

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить 1-го и 15-го числа | Цена съ дост. и перес. 5 р.,
каждаго мѣсяца. | въ редакціи — — — — 4 р.

15-го МАРТА № 6 1865 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Января 31.—О разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

Государственный совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: постановить по сему предмету слѣдующія правила:

I. Церковныя земли, формально обмежеванныя съ постановленіемъ межевыхъ знаковъ, могутъ быть обмѣниваемы на другія при раз-

граниченіи (разверстаніи) земель крестьянскаго надѣла отъ остающихся въ распоряженіи помѣщика не иначе, какъ по добровольному соглашенію помѣщика, церковнаго причта и подлежащаго епархіальнаго начальства (Свод. зак. Т. X ч. III ст. 790). *Примѣчаніе.* Правило сіе распространяется и на такіе участки церковной земли, которые хотя еще не обмежеваны формально, но присуждены въ неоспоримое владѣніе церковей судебными рѣшеніями, вошедшими въ законную силу. II. Если при разграниченіи (разверстаніи) угодій въ помѣщичьихъ имѣніяхъ встрѣтится надобность для уничтоженія чрезполосности разграничить и необмежеванные еще участки церковныхъ земель, состоящихъ во владѣніи священно- и - церковнослужителей, посредствомъ отвода сихъ земель къ однимъ мѣстамъ и замѣна однихъ участковъ другими, то такое разграниченіе означенныхъ церковныхъ земель можетъ быть произведено на тѣхъ основаніяхъ, какія установлены по правиламъ мѣстныхъ положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ для разграниченія угодій между помѣщиками и крестьянами, съ слѣдующими при этомъ дополнительными условіями: а) разграниченіе церковныхъ земель можетъ отнестись только до полевыхъ угодій, не касаясь ни въ какомъ случаѣ

усадьбъ и огородовъ, принадлежащихъ причтамъ; б) полюбовное соглашеніе на разграниченіе церковныхъ угодій, если такое соглашеніе состоится между помѣщикомъ или крестьянами и церковнымъ причтомъ, должно быть засвидѣтельствовано, установленнымъ порядкомъ, мѣстнымъ мировымъ посредникомъ и благочиннымъ; в) въ случаѣ если не состоится взаимнаго добровольнаго соглашенія между помѣщикомъ и церковнымъ причтомъ, относительно разграниченія церковныхъ угодій, то какъ помѣщику, такъ и церковному причту предоставляется право требовать обязательнаго разграниченія чрепослосныхъ угодій; г) вопросы о разграниченіи церковныхъ угодій по требованію помѣщика или церковнаго причта разсматриваются въ уѣздномъ мировомъ съѣздѣ, при участіи, съ правомъ голоса, депутата отъ духовнаго вѣдомства, и за тѣмъ заключеніе по сему предмету мирового съѣзда представляется на разрѣшеніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, гдѣ также съ правомъ голоса участвуетъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же несогласія сего депутата съ постановленіемъ большинства членовъ губернскаго присутствія, окончательное рѣшеніе вопроса подлежитъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ, а въ тѣхъ губер-

ніяхъ, кои подвѣдомственны генераль-губернаторамъ, утвержденію сихъ послѣднихъ. Ш. Отграниченныя церковныя земли не должны быть смѣшиваемы съ мірскими, крестьянскими и помѣщичьими землями, а должны отдѣляться отъ оныхъ особыми окружными межами. При семъ отводъ таковой земли производится по распоряженію губернскаго начальства, или казенными землемѣрами, или тѣми частными, которые состоятъ при губернской чертежной или приглашены къ работамъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, руководствуясь въ порядкѣ межевыхъ дѣйствій **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными 27 Іюля 1861 года правилами, установленными для отграниченія и отвода въ натурѣ выкупленныхъ крестьянами земель. Но при этомъ соблюдаются слѣдующія правила: а) на столбахъ, поставленныхъ на поворотахъ межи церковной земли, выжигаются установленныя въ межевыхъ законахъ литеры ц. з., въ знакъ того, что земля эта церковная; б) выкопировки съ плановъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, а равно и описанія границъ вновь отведенныхъ участковъ церковной земли, подписываются, кромѣ лицъ, назначенныхъ для сего въ помянутыхъ правилахъ, довѣреннымъ лицомъ отъ церковнаго причта, и утверждаются какъ мировымъ посредникомъ,

такъ и депутатомъ, назначеннымъ со стороны духовнаго вѣдомства, и в) копіи съ сихъ выкопировокъ, на основаніи пункта 10 приложения къ статьѣ 323-й IX Т. Свода законовъ о состояніяхъ, снимаются въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ поступить для храненія въ церковь, другой въ консисторію и третій въ мѣстный уѣздный судъ. IV. Расходы по обязательному разграниченію церковныхъ земель, по требованію помѣщика или церковнаго причта, относятся на счетъ стороны заявившей такое требованіе. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Въ слѣдствіе сего Правительствующимъ Св. Синодомъ определено: о вышезложенномъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, дать знать подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами.

Февраля 20. О приглашеніи лицъ способныхъ къ занятію священническихъ мѣстъ въ Иркутской епархіи. Принимая во вниманіе изъясненную Преосвященнымъ Парошею епископомъ Ир-

кутскимъ потребность Иркутской епархіи въ назначеніи изъ другихъ епархіи лицъ духовнаго званія для замѣщенія священно-служительскихъ вакансій, въ той епархіи и имѣя въ виду, что въ епархіяхъ: Тверской, Костромской, Владимірской, Тульской и Нижегородской находится значительное число окончившихъ курсъ наукъ воспитанниковъ семинаріи, по степени своего образованія способныхъ къ занятію священническихъ мѣстъ, но остающихся безъ опредѣленія къ онымъ по недостатку вакансій, Св. Синодъ опредѣленіемъ Декабря 15 1862 года положилъ: 1) поручить преосвященнымъ означенныхъ епархіи изъ находящихся въ ихъ вѣдомствѣ благонадежныхъ священниковъ или діаконѡвъ, получившихъ полное семинарское образованіе, пригласить по 5 человекъ, вполне добрыхъ нравственныхъ качествъ, къ служенію въ Иркутской епархіи и, по рукоположенію діаконѡвъ въ священнической санъ, отправить въ г. Иркутскъ въ распоряженіе тамошняго преосвященнаго; въ случаѣ, если между священно-служителями не окажется требующаго числа желающихъ воспользоваться упомянутымъ приглашеніемъ, то избрать изъ состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ безмѣстныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ правами на священство, и отправить ихъ

въ Иркутскъ, по посвященіи въ Священники; 2) по вниманію къ возвысившейся въ настоящее время цѣнности на всѣ жизненныя потребности, отправляемыхъ на служеніе въ Иркутскую епархію снабдить, сверхъ прогоновъ, путевымъ содержащемъ по шестидесяти коп. въ сутки, и пособіемъ въ триста руб. вмѣсто опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 7-го Іюля 1840 года постановленіемъ Св. Синода, пособія по 145 р. 60 к. и путевыхъ по 30 к. въ сутки; 3) служеніе означенныхъ лицъ въ Сибири ограничить пятью годами, если далѣе служить не пожелаютъ, и при томъ на обратный путь изъ того края до родины или до другаго мѣста назначенія выдать имъ прогоны и суточное содержаніе: 4) по недостаточности духовно-учебнаго капитала, на который по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 7-го Іюля 1840 года положенію отнесены были сіи расходы, обратить оныя въ настоящее время на счетъ остатковъ отъ некомплекта приходскихъ причтовъ, а впредь относить на счетъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ на экстраординарные расходы и прогоны по духовному вѣдомству; ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26-й день Января, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить сіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода. О такомъ опредѣленіи отъ 15 Декабря ми-

пущаго года о назначеніи въ Иркутскую епархію 25 лицъ духовнаго званія для занятія священническихъ мѣстъ въ Иркутской епархіи и о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи на снабженіе отправляемыхъ, сверхъ прогоновъ, путевымъ содержаніемъ по шестидесяти копѣекъ въ сутки, и пособіемъ въ триста рублей, Св. Синодъ опредѣлилъ указами дать знать преосвященнымъ: архіепископу Тверскому и Епископамъ: Костромскому, Владимирскому, Нижегородскому и Тульскому для надлежащаго со стороны ихъ исполненія; причемъ предписать, чтобы сдѣлали распоряженіе о выдачѣ избраннымъ ими на служеніе въ Иркутской епархіи лицамъ изъ какихъ либо свободныхъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, сверхъ узаконенныхъ прогоновъ, путевого содержанія и пособія въ вышеупомянутомъ размѣрѣ, и о возвратѣ сихъ денегъ къ своему источнику вошли въ Св. Синодъ съ особымъ представленіемъ.

Въ исполненіе сего указа, резолюціею Его Преосвященства предписано: „27 Февраля.—1) Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости священникамъ и діаконамъ, окончившимъ курсъ семинарскаго ученія, Тульской епархіи—не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на служеніе въ Иркутскую епархію на правахъ и условіяхъ,—изложенныхъ въ семъ указѣ. 2) Желającychъ пригласить не медленно войти о томъ надлежащими прошеніями; 3) срокъ для подачи прошеній

отъ священно служителей назначается двумѣсячный, считая отъ 1 Марта текущаго года; 4) по истеченіи сего срока, въ случаѣ недостающаго количества желающихъ противъ числа, назначеннаго въ семь указѣ, консисторія имѣеть войти представленіемъ—объ избраніи изъ безмѣстныхъ воспитанниковъ семинари— для служенія въ Иркутской епархіи.



ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Г. Тулы въ Христорождественской, что въ Чулковой слободѣ, церкви произведена внутренняя окраска и постѣнная живопись, при помощи добродотодателей, тщаніемъ бывшаго церковнаго старосты *Сергья Надеждина*, на сумму около 300 р., и Тульскаго уѣзда: 2) въ с. Юрьевѣ, 3) въ с. Татевѣ возобновлены придѣльные храмы на собственный счетъ помѣщиковъ:—полковника *Димитрія Яковл. Полонскаго* и кол. ассес. *Сергія Петр. Денисьева*, и 4) въ с. Селезневѣ устроенъ церковный помостъ на пожертвованную отъ добродотодателей сумму 67 р.

Резолюціями Его Преосвященства, данными на допесеніяхъ о семъ, предписано: церковному старостѣ вмѣстѣ съ прихожанами

градской Христорождественской церкви, за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія и доброходателямъ с. Селезнева, — объявить признательность епархіальнаго начальства. — Г-ну полковнику Полонскому и коллежскому ассесору Г-ну Денисьеву, за ихъ христіанскоестеплюе усердіе къ храму Божію, — объявить искреннюю благодарность епархіальнаго начальства.»

— Благочинный св. Іоаннъ Карницкій отъ 5 Февраля доноситъ, что прихожанами церкви Тульского у. с. Хотуши казенными крестьянами сдѣланы пожертвованія въ приходскую церковь, именно: церковнымъ старостою *Киролъ Васильевымъ* — 231 р. 22 к., *Васильемъ Θεодотовымъ* — 541 р. 10 к., *Пларіономъ Александровымъ* — 127 р. 28 к., и *Иваномъ Леоновымъ* — 138 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Бѣлевскаго у. въ с. Рудинѣ придѣльный храмъ во имя Св. Димитрія Ростов. Чудот., устроенный маіоршею *Анною Дмитріевою Гомовою*, въ память покойнаго ея родителя и по его завѣщанію, — мѣстнымъ благочиннымъ св. Аболенскимъ освященъ 5 Февраля.

— Указомъ Св. Синода отъ 31 Октября 1862 г. разрѣшено постричь въ монашество послушницъ Бѣлевскаго Крестовоздв. женскаго монастыря: *Ефросинію*, *Еликониду*, *Парфенію* и *Θеоинію*.

— Послушницы: Тульского Успенскаго жен. монастыря

Евменія и Бѣлевскаго Крестовоздв. *Иларія*, съ разрѣшенія Св. Синода, пострижены въ монашество благочиннымъ монастырей, архимандритомъ *Андреемъ* и нарѣчены имъ имена, первой—*Евламнія*, а послѣдней—*Иларія*.

— Исправлявшій должность строителя Бѣлевской Введенской Жабынской пустыни *Иеромонахъ Θεодосій*, по резолюціи Его Преосвященства отъ 5 Февраля, утверждень строителемъ пустыни.

— Заштатный св. г. Тулы Богородицеровъ на Ржавцѣ п. *Платонъ Сахаровъ* назначень для исправленія христіанскихъ требъ при полковомъ штабѣ Тобольскаго пѣхотнаго полка на время отбытія полковаго Священника съ 20 Февраля по 24 Марта.

— Богородицкаго у. Дедиловской слободы Спасопреображ. ц. св. *Петръ Никольскій* опредѣлень помощникомъ наставника въ Дедиловское сельское училище.

— Исправляющій должность столоначальника Одоевскаго духовнаго правленія губерн. секрет. *Иванъ Воскресенскій*, утверждень столоначальникомъ.

ДОПОЛНЕНИЕ СПИСКА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ШКОЛЬ, ОТКРЫТЫХЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ.

Утверждень въ должности наблюдателя школь 42) Священникъ Крапивенскаго у. с. Иконовъ *Илья Знаменскій*.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Новоопредѣленный наставникъ семинаріи по 2-му классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею пред-

метовъ воспитанникъ Московской д. академіи, *Иванъ Березкинъ* 28 Сентября 1862 года Св. Синодомъ, согласно представленію академической конференціи, возведенъ на степень Магистра.

— Учители Тульского духовнаго училища священникъ *Иаковъ Лебедевъ* и студенты семинаріи *Василій Спасскій* и *Иванъ Рудневъ* 2-й за временное весьма усердное и полезное исправленіе ими обязанностей бывшаго учителя того же училища свящ. Петра Любоудрова, награждены оставшимся послѣ него жалованьемъ 41 р.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

13-го МАРТА

№ 6

1863 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

О ВРАЗУМЛЕНІИ СОГРѢШАЮЩИХЪ БРАТІЙ (*).

Св. Златоустъ, сказаъ, что Апостоль Павелъ хотя обличилъ со всею строгостію нелицепріятнаго суди Коринѣянъ въ разныхъ безпорядкахъ, однакожь не отвращается отъ нихъ, но любить и объемлетъ ихъ, не смотря на далекое разстояніе, и изливаетъ предъ ними свою душу въ писаніяхъ и посланіяхъ, продолжаетъ.

Такъ слѣдуетъ поступать всякому, исправляющему другихъ; ибо если онъ будетъ дѣлать это съ однимъ только гнѣвомъ, то будетъ удовлетворять свою страсть; а если, обличивъ грѣшника, окажетъ и любовь къ нему, то докажетъ, что и укоризны его про-

(*) Изъ XIII Бесѣды на посл. къ Корин.

исходили отъ любви. Будемъ же и мы такимъ образомъ вразумлять другъ друга: и обличающій пусть не гнѣвается, потому что гнѣвъ обнаруживаетъ страсть а не желаніе исправить; и обличаемый пусть не огорчается, потому что дѣлаемое ему обличеніе есть врачество, а не что-нибудь враждебное. Если врачей, когда они дѣлаютъ прижиганія, не упрекаютъ, хотя часто они ошибаются въ успѣхѣ дѣла, но даже сами больные, подвергаемые прижиганіямъ и разрѣзамъ, считаютъ своими благодѣтелями причиняющихъ имъ такія страданія; то тѣмъ болѣе припимающему обличеніе нужно имѣть такое расположеніе, слушать вразумляющаго, какъ врача, а не какъ врага. Обличая кого — нибудь, будемъ прѣступать къ нему съ великою кротостію и съ великимъ благоразуміемъ. Если ты видишь согрѣшающаго брата, то обличи его не всенародно, но какъ повелѣлъ Христосъ: *между тобою и тѣмъ единымъ* (Матѣ. 18, 15), и ритомъ не понося и не нападая на лежащаго, но соболѣзнуя и сокрушаясь; будь и самъ готовъ выслушать обличеніе, если ты согрѣшишь въ чемъ нибудь. Но дабы сказанное было яснѣе, представимъ это посредствомъ примѣра; впрочемъ я не желаю, чтобы такіе примѣры были въ дѣйствительности. Положимъ, что какой-нибудь братъ твой жи-

веть вмѣстѣ съ дѣвицею: пусть онъ будетъ человѣкъ благонравный и цѣломудренный, но при всемъ томъ идетъ объ немъ худая молва. Когда до тебя дойдетъ молва о такомъ его сожитіи, то не оставляй этого безъ вниманія и не говори: развѣ у него нѣтъ своего ума? Развѣ онъ самъ не знаетъ, что ему полезно? Пусть любятъ тебя напрасно, а не ненавидятъ напрасно, (говорить пословица); для чего же мнѣ напрасно навлекать на себя вражду? Такія безумныя слова свойственны дикимъ звѣрямъ, или лучше, бѣсамъ. Кто хочетъ исправить другаго, тотъ не навлекаетъ на себя ненависти напрасно, но дѣйствуетъ для достиженія великихъ благъ и неизреченныхъ вѣнцовъ. А противъ того, что говоришь ты: развѣ у него нѣтъ своего ума?—Я скажу тебѣ, что дѣйствительно нѣтъ; потому что онъ оныянеиъ страстию. Если въ мірскихъ судилищахъ подсудимые, будучи волнуемы гнѣвомъ, бываютъ не въ состояніи говорить сами за себя, хотя впрочемъ такая чувствительность и не ставится имъ въ вину; то во сколько разъ хуже состояніе человѣка, преданнаго порочной страсти? Посему я и говорю, что хотя—бы онъ былъ тысячу разъ умень, но при всемъ томъ у него нѣтъ бодрственнаго ума. Кто быль *благоразумнѣе Давида, который говорилъ: безвѣстная и тайная пре-*

мудрости твоя явилъ ми еси (Псал. 50, 8)? Но когда онъ взглянулъ нескромными очами на жену вонна, тогда испыталъ тоже, что обыкновенно случается съ людьми, плывущими по бурному морю, какъ онъ самъ говорить: *вся премудрость его поглещена бысть (Пс. 106, 27);* и онъ имѣлъ нужду, чтобы другіе исправили его, и даже не чувствовалъ, въ какой находился глубинѣ золь; посему оплакивая грѣхи свои, онъ и говорилъ: *яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ: воземердѣша и согниша раны моя отъ лица безумія моего (Псал. 37, 5. 6).*

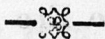
И такъ, кто грѣшитъ, у того нѣтъ ума, потому что онъ опьяненъ и омраченъ. Посему не говори такъ, и къ словамъ своимъ какая мнѣ нужда?—не прибавляй еще: *кійждо бо свое бремя понесетъ (Іоан. 6. 5.)*

Ты навлекаешь на себя величайшую отвѣтственность, если, видя заблудшаго, не хочешь помочь ему. Ибо если закономъ іудейскимъ запрещалось оставлять безъ вниманія даже скоть врага (Втор. 22, 1), то какое будетъ имѣть оправданіе оставляющій безъ вниманія не скоть и не врага, а погибающую душу друга? Не можетъ оправдать насъ то, что у него есть свой умъ; потому что и мы, многократно преподававшіе наставленія другимъ, часто въ отношеніи къ себѣ

оказывались несостоятельными и не могли помочь самимъ себѣ. Также разсуждай и о другомъ заблуждающемся, что онъ скорѣе можетъ получить добрый совѣтъ отъ тебя, нежели отъ себя, и не говори: какая мнѣ до него нужда? Вспомни съ ужасомъ о томъ, кто первый сказалъ такія слова; ибо они означаютъ тоже, что и слова Каина: *еда стражъ брату моему есмь, азъ* (Быт. 4, 9)? Отъ того и происходятъ всѣ роды зла, что мы считаемъ чужимъ принадлежащее нашему собственному тѣлу. Что говоришь ты? Тебѣ нѣтъ никакой нужды до твоего брата? Но кому же будетъ до него нужда? Неужели невѣрующему, который радуется его бѣдствію, поносить его и старается вредить ему? Или діаволу, который преслѣдуетъ его и раставляетъ ему сѣти? И почему ты говоришь такъ? Потому, скажешь, что мои благонамѣренныя слова и совѣты не будутъ имѣть успѣха. Но откуда извѣстно, что они не будутъ имѣть успѣха? И это опять крайне безумно, не зная послѣдствій, дѣлать себя виновнымъ въ явномъ нерадѣніи. Самъ Богъ, которому извѣстно будущее, часто говорилъ безъ успѣха, и однако не переставалъ говорить, хотя и зналъ напередъ, что Его не послушаютъ. Если же Тотъ, Кто напередъ зналъ, что Онъ ничего не сдѣлаетъ, не переставалъ прии-

мать мѣры къ исправленію людей, то какое оправданіе будешь имѣть ты, который совершенно не знаешь будущаго, и предаешься безпечности и нерадѣнію? Многіе, принимаясь за это дѣло, имѣли успѣхъ, и когда менѣе всего надѣялись, тогда особенно и успѣвали. Если же и не сдѣлаешь ничего, то по крайней мѣрѣ исполнишь свой долгъ. Посему не будь безчеловѣченъ, несострадателенъ и нерадивъ. Слова твои происходятъ отъ жестокости и нерадѣнія, какъ можешь видѣть изъ слѣдующаго. Когда у тебя страдаетъ какой нибудь одинъ изъ членовъ тѣлесныхъ, то почему ты не говоришь: какая мнѣ до него нужда? И почему ты знаешь, что, если употребишь врачеваніе, то онъ выздоровѣетъ? Однако ты принимаешь всѣ мѣры, дабы, если и не будешь имѣть никакого успѣха, то по крайней мѣрѣ не обвинять себя самаго, что ты опустилъ сдѣлать что—нибудь полезное. Такъ мы заботимся о членахъ тѣлесныхъ; почему же нерадимъ о членахъ Христовыхъ? Какое послѣ того мы будемъ имѣть оправданіе?

(Продолженіе будетъ).



ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА 2-ГО ГЛАСА.

На малой вечернь.

СТИХИРЫ НА «ГОСПОДИ ВОЗВЗАХЪ».

Прїидите, поклонимся прежде вѣкъ отъ Отца родившемуся, — воплотившемуся отъ Дѣвы Марїи, Божїю Слово: Оно, — претерпѣвши крестъ, предалось, какъ само восхотѣло, погребенїю, и воскресши изъ мертвыхъ, спасло меня заблуждающагося человѣка.

Христось Спаситель нашъ, пригвоздивши ко кресту рукописанїе противъ насъ, — загладилъ его и державу смерти упразднилъ. Покланяемя Его тридневному воскресенїю.

Съ архангелами воспоемъ воскресенїе Христа: Онъ искупитель и Спаситель душъ нашихъ, и со страшною славою и великою силою опять идетъ судить мїръ, который со-здаль.

Слава и нынѣ.

Какое великое таинство! Видя такія чудеса, проповѣдую Божество. Еммануиль, какъ человѣколюбець, отверзъ врата естества, но, какъ Богъ, не разрушилъ ключей дѣвства, и такъ изшелъ изъ утробы, — какъ вошелъ, — по ар-

хангельскому благовѣстію (*), такъ воплотился, какъ зачался. Безстрастно вошелъ, неизреченно изшелъ, по слову пророческому: врата сіи будутъ заключены, и никто не пройдетъ ими, какъ только единый Господь Богъ Израилевъ, имѣющій великую милость.

На стиховнѣ.

Воскресеніе Твое, Христе Спаситель, просвѣтило всю вселенную и Ты воззвалъ свое созданіе, всесильный Господи, слава Тебѣ!

Всѣхъ скорбящихъ радость и обидимыхъ заступница и убогихъ питательница, странствующихъ утѣшеніе, жезлъ слѣпыхъ, больныхъ—призрѣніе, истомленныхъ покровъ и защита, и сиротъ помощница, Матерь Бога вышняго, явлено всенепорочная! потщися, молимся, на спасеніе твоихъ рабовъ.

Всякое беззаконіе — безетрапно и всякій грѣхъ неудержно совершилъ я окаянный: достойнымъ содѣлался всякаго осужденія. Подай, Дѣва, побужденіе къ покаянію, чтобы мнѣ явиться тамъ не подлежащимъ осужденію. Ибо Тебя признаю своею молитвенницею, Тебя, какъ предстательницу, призываю: не посрами меня, Богоневѣста.

(*) Точнѣе: при слухѣ—т. е. архангельскаго благовѣстія о зачатіи.

Другаго, Чистая, прибѣжища ко Творцу и Владыкѣ не имѣемъ, кромѣ Тебя, Богоневѣста: не лиши насъ Твоего теплаго заступничества, и не посрами усердно прибѣгающихъ подъ Твой покровъ. Матерь Бога нашего, поспѣши, покажи богатство твоей милости и избави насъ отъ нынѣшняго гнѣва.

Слава и нынѣ.

Кто достойно восхвалить и ублажить Тебя, Дѣва Богоневѣста, за совершившееся чрезъ Тебя избавленіе міру? Итакъ съ благодарностію взываемъ Тебѣ, говоря: радуйся обожившая Адама и соединившая разрозненное; радуйся просвѣтившая родъ нашъ свѣтоноснымъ воскресеніемъ Сына Твоего и Бога нашего. Тебя мы—христіанскій родъ—непрестанно величаемъ.

На великой вечернѣ.

Три первыя стихиры тѣже, что и на малой вечернѣ.

Ангель проповѣдалъ Тебя распявшагося и погребеннаго Владыку и говорилъ женамъ: приидите, посмотрите, гдѣ лежалъ Господь. Онъ, —всесильный, воскресъ, какъ предсказалъ. Почему поклоняемся Тебѣ единому безсмертному. Животодавецъ Христе, помилуй насъ!

Крестомъ Твоимъ Ты уничтожилъ прошедшее отъ древа проклятiе, погребенiемъ Твоимъ умертвилъ державу смерти, а воскресенiемъ Твоимъ просвѣтилъ родъ человѣческiй. Почему взываемъ Тебѣ: Благодѣтель, Христе Боже нашъ, слава Тебѣ!

Отъ страха—для Тебя, Господи, отверзлись врата смерти и адскiе привратники, увидѣвши Тебя, вострепетали. Ибо Ты сокрушилъ мѣдныя врата и верей желѣзныя сломилъ и извелъ насъ изъ мрака и тѣни смерти и узы наши растерзалъ.

Воспѣвая спасительную пѣснь, изъ устъ вознесемъ торжественное пѣнiе. Приидите всѣ, въ домъ Господнемъ припадемъ, взывая: распявшiйся на древѣ и изъ мертвыхъ воскресшiй и находящiйся въ нѣдрахъ Отца! очисти грѣхи наши.

Твердая надежда безнадежныхъ и спасенiе согрѣшающихъ, Марiя, всѣми воспѣваемая Богородица чистая, прiими настоящее моленiе мое, и, твоими матерними молитвами, испроси мнѣ разрѣшенiя въ томъ, чѣмъ я согрѣшилъ въ жизни, и спаси отъ бѣдъ и будущаго суда, по великой Твоей, Владычица, милости.

Лукаво время жизни моей (Еф. 5, 16), лукаво и исполнено всякой злобы, поелику лукавiй сатана жестоко смущаетъ меня. Ты,

Богородица, избавь меня отъ его коварствъ,
Ты, Пресвятая, исторгни меня изъ его че-
лустей. Ибо на Тебя я возложилъ всю мою
надежду, спаси меня Твоими неусыпными
молитвами.

Радуйся непостыдная заступница, радуйся
всеблагая Богородице, радуйся—очистилице
для міра, радуйся скорбящихъ радость и при-
стань обуреваемымъ, радуйся всѣмъ находя-
щимся въ бѣдахъ помощница: Ты и меня,
Дѣва, сохрани отъ всего прискорбнаго, все-
непорочная Владычица.

Послѣднія три стихиры съ Славянскаго.

Слава и нынѣ.

Прошла тѣнь закона, когда пришла благо-
дать: ибо какъ горящая купина не старала,
такъ Дѣва родила и пребыла Дѣвою. Въсто
огненнаго столпа возсіяло солнце правды.
Вмѣсто Моисея—Христось,—спасеніе душъ
нашихъ.

На стиховнѣ.

Воскрсене Твое Христе

Спаситель! Ты древомъ истребилъ произ-
шедшее отъ древа проклятіе, державу смерти
умертвилъ погребеніемъ Твоимъ, родъ нашъ
просвѣтилъ воскресеніемъ Твоимъ. Почему

взываемъ Тебѣ: Жизнодатель, Христе Боже нашъ, слава Тебѣ!

Явившись распятымъ на крестѣ, Христе, Ты измѣнилъ (затмилъ) красоту созданій. Воины, обнаруживая свою безчеловѣчность, копіемъ пронзили ребра Твои, а Евреи, не зная Твоей силы, просили запечатать гробъ Твой. По своему благоутробію принявшій погребеніе и тридневно воскресшій Господи, слава Тебѣ!

Жизнодатель Христе, добровольно претерпѣвшій за смертныхъ страданіе и какъ все-сильный, сошедши во адъ, тамъ ожидавшихъ твоего пришествія нехитившій какъ бы изъ руки злобнаго звѣря, Ты даровалъ имъ жить въ раю, вмѣсто ада. Почему и намъ, прославляющимъ твое тридневное возстаніе, даруй очищеніе грѣховъ и великую милость.

Слава и ѡмнѣ.

Какое необычайное въ сравненіи со всеми древними чудесами — чудо! Ибо кто зналъ когда либо мать родившую безъ мужа и на рукахъ носящую того, Кто объемлетъ всю тварь? Это рожденіе—Божіе изволеніе. Его, какъ младенца, носивши на рукахъ своихъ, и имѣя къ Нему материнское дерзновеніе, Всечистая, непрестанъ умолять за почи-

читающихъ Тебя, чтобы Онъ умилосердился и спасъ души наши.

Тропарь воскресный.

Когда Ты, жизнь безсмертная, снизшелъ къ смерти, тогда умертвилъ адъ блескомъ Божества, а когда изъ преисподней воздвигъ умершихъ, тогда всѣ силы небесныя воззвали: жизнедатель, Христе Боже нашъ, слава Тебѣ!

Богородиченъ.

Танства Твоя, Богородица, — всѣ выше разумѣнія, всѣ предивны. Запечатлѣнная въ чистотѣ, сохранившаяся въ дѣвствѣ, Ты явилась не ложною матерью, родивши истиннаго Бога. Его моли о спасеніи душъ нашихъ.

На утренѣ.

По 1-мъ стихословіи.

Благообразный Іосифъ, снявши съ древа пречистое тѣло Твое, обвивши его плащаницею чистою и покрывши благовоіями, положилъ его въ новомъ гробѣ. Но Ты тридневно воскресъ, Господи, подающій міру великую милость.

Ангель, представши при гробѣ, женамъ Муриносицамъ взывалъ: благовои́я-мертвымъ приличы, а Христѣсь чуждѣ тлѣниа. Проповѣдуйте: воскресѣ Господь, подающій миру великую милость.

Достойна Ты всякой похвалы, Богородица Дѣва,—воспѣваемъ Тебя: ибо крестомъ Сына Твоего низложенъ адъ и смерть умерла, а мы—умерщвленные—возстали и удостоились жизни, получили рай—прежнее блаженство. Почему благодарственно славословимъ, какъ сильнаго, Христа Бога нашего, единаго многомилостиваго.

По 2-мъ стихословіи.

Не воспрепятствовавши запечатать камень у гроба, Ты воскресѣ и всѣмъ даровалъ камень вѣры: Господи, слава Тебѣ!

Хоръ Твоихъ учениковъ согласно радуется съ женами муриносицами, съ ними и мы празднуемъ общій праздникъ въ честь и славу Твоего воскресенія. И ради ихъ, Господи, человеколюбець, даруй народу Твоему великую милость.

Преблагословенна Ты, Богородица Дѣва: ибо воплотившимся отъ Тебя адъ плѣненъ, Адамъ воззванъ, проклятіе убито и Евва освобождена, смерть умерщвлена и мы ожили:

почему воспѣвая вопіемъ: благословенъ такъ благоволившій Христосъ Богъ нашъ: слава Тебѣ!

Итакъ.

Послѣ страданій Твоихъ, жены, пришедшія ко гробу съ тѣмъ, чтобы помазать муромъ тѣло Твое, Христе Боже, увидѣли въ гробѣ ангеловъ и ужаснулись: ибо услышали отъ нихъ вѣсть, что воскресъ Господь, дарующій міру великую милость.

Антифоны.

I

На небо, къ Тебѣ, Спаситель, возвожу очи моего сердца: спаси меня Твоимъ осіяніемъ.

Помилуй насъ на каждый часъ много согрѣшающихъ предъ Тобою, Христе мой, и даруй способы покаяться предъ Тобою прежде кончины.

Святому Духу прилично царствовать, освящать и двигать (*) тварь. Ибо Онъ Богъ—единосущный Отцу и Слову.

2.

Еслибъ не былъ въ насъ Господь: кто могъ

(*) Поддерживать въ дѣятельности.

бы сохраниться невредимымъ отъ врага—
человѣкоубійцы?

Зубамъ ихъ не предай раба Твоего, Спаситель. Ибо на подобіе льва устремляются противъ меня враги мои.

Святому Духу *принадлежитъ* начало жизни и честь: Онъ, какъ Богъ, все созданное укрепляетъ и сохраняетъ во Отца чрезъ Сына.

3.

Надьющіеся на Господа уподобились святой горѣ: они не могутъ быть подвигнуты никакими навѣтами веляра (діавола).

Живущіе по Богъ да не простираютъ рукъ своихъ къ беззаконію: достоянія своего Христосъ не оставитъ *подъ* жезломъ грѣшныхъ (Псал. 124, 3).

Отъ Святаго Духа исходитъ всякая мудрость: отсюда благодать апостоламъ, мученики увѣнчиваются подвигами и пророки предвидятъ.

Канонъ воскресный.

Пѣснь 1-я.

Прмось: Нѣкогда свыше-вооруженная сила низложила Фараоново все воинство во глубинѣ (морской): а всезлобный грѣхъ истребило во-

плотившееся Слово — препрочелавленный Господь. Онъ славно прославился.)

Тропари.

Князь міра (Іоан. 12, 3), которому мы, не послушавши заповѣди Твоей, Благій, подписались, осужденъ крестомъ Твоимъ: напавши на Тебя, какъ на смертнаго, лишился своей силы Твоею властію и обличенъ въ немощи.

Избавитель рода человѣческаго и начало-вождь къ безсмертной жизни, въ міръ Ты пришелъ; мертвенныя пелены раздралъ Твоимъ воскресеніемъ, которое воспѣваемъ всѣ. Славно прославился.

Ты, чистая, приснодѣвственная, показалаcя выше всякой твари видимой и невидимой: ибо родила Создателя, благоволившаго воплотиться во чревѣ Твоемъ. Его съ дерзновеніемъ моли о спасеніи душъ нашихъ.

Канонъ крестовоскресный

Его акростихъ: воспѣваю хвалу живопсеному Слову.

Тропари.

Ты, Христе, страданіемъ во плоти своей содѣлался силою для немощныхъ, возстаніемъ

для падшихъ, и негнѣемъ для умершихъ. Прославился (Христосъ).

Умилосердился надъ падшимъ образомъ и воздвигъ сей образъ сокрушенный,—самъ подвергшись смерти, Создатель Богъ и обновитель всего сотвореннаго. Прославился.

Канонъ Богородичный.

Его акростихъ: пою Живоносной Дѣвѣ.

Тропари.

Древле невещественная лѣстница и путь по морю, странно содѣлавшійся твердымъ, показывали Твое, чистая, рожденіе. Его всѣ воспѣваемъ; Оно прославилось.

Сила Вышняго, совершенная уюстась, Божія мудрость, воплотившаяся отъ Тебя, чистая, бесѣдовала съ людьми: Она прославилась.

Непроходимую дверью заключеннаго чрева Твоего, чистая, прошло солнце правды и возсіяло міру: Оно прославилось.

Пѣснь 3-я.

Ирмосъ. Какъ лилія процвѣла пустыня,—безплодная церковь язычниковъ съ Твоимъ, Господи, пришествіемъ, на которомъ утвердилось мое сердце.

Тропари 1-го канона.

Во время Твоего страданія вся тварь измѣнилась (омрачалась), видя, какъ беззаконные въ Твоемъ униженномъ состоянїи ругаются надъ Тобою, все основавшимъ посредствомъ Божественнаго своего мановенія.

Ты собственною рукою изъ персти создалъ меня по Своему образу, и опять чрезъ грѣхъ въ смертную персть низверженнаго Ты, Христе, совоскресилъ, снисшедши во адъ.

Чины ангельскіе удивило и человѣческія сердца утравило Твое рожденіе, всечистая: почему съ вѣрою почитаемъ Тебя Богородицею.

2-го Канона.

Христось,—превысшій всѣхъ, въ страданіи своемъ по плоти явился немного униженнымъ (Евр 2, 9) предъ ангельскимъ естествомъ.

Мертвый къ беззаконнымъ причтенъ, а воскресшій возсіялъ женамъ въищемъ славы.

3-го Канона.

Тотъ, кто выше всякаго времени, какъ Творецъ временъ, изъ Тебя, Дѣва, является младенцемъ по собственной волѣ.

Вѣрные, воспоемъ пространнѣйшее самага неба чрево, чрезъ которое Адамъ радостно водворяется въ небесахъ.



ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Средства обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія Т. епархіи предъ открытіемъ попечительства.

Отчеты попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія нашей епархіи ясно обозначаютъ количество суммы, отпускаемой на, такъ называемую, [богадѣльню, состоящую изъ самыхъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. По Высочайше утвержденному положенію, съ 1799 г. по 1823 г. казначейство отпускало въ пользу ихъ штатноѣ жалованье, или сиротскія деньги не выше 71 р. 42 к. сер. и не ниже 130 р. ас. Штатная сумма обыкновенно поступала къ эконому архіерейскаго дома, а экономъ представлялъ ее въ консисторію, которая чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ два раза въ годъ выдавала оную бѣднымъ и сиротамъ въ духовенствѣ подъ росписки. Само собою разумѣется, что такая выдача денегъ, по количеству, не могла быть значительна и далеко не соотвѣтствовала количеству бѣдныхъ духовнаго званія цѣлой епархіи. Сиротское жалованье выдавалось не многимъ и притомъ за полгода всего отъ 3 р. 94 коп. до 7 р. 88 к. ас. За 1817 годъ въ списокъ всѣхъ богадѣль-

ныхъ лицъ во всей епархіи состояло только 13 человекъ обоюго пола и штатнаго жалованья на нихъ за полгода полагалось только 65 р. асс. (См. кон. арх. 1817 г. № 1526). И пусть, съ одной стороны, нѣкоторые изъ противъ духовнаго званія до 1823 г. получали отъ правительства хоть что нибудь, хоть десять рублей въ годъ; но огромное число другихъ бѣдныхъ тогоже званія, судя по спискамъ ихъ за послѣдующіе годы, не получало отъ него и вовсе ничего; о нашихъ бѣдныхъ, кромѣ мѣстныхъ архіереевъ, какъ бы никто не зналъ или, можетъ быть, знали многіе, но мало оказывали имъ состраданія; въ слѣдствіе чего полное число бѣдныхъ духовнаго званія, до учрежденія попечительства, не могло быть даже извѣстно епархіальному начальству. Съ другой стороны, если правительство оказывало пособіе бѣднымъ духовнаго общества, то само наше общество дѣятельнымъ участіемъ въ судьбѣ своихъ бѣдныхъ, по видимому, нимало не соотвѣтствовало правительству, какъ будто вся забота о бѣдныхъ нашего званія должна была лежать на одномъ правительствѣ, а не на обществѣ вмѣстѣ. Общество наше, конечно, не доводило своихъ бѣдныхъ до крайностей пауперизма, вообще неизвѣстнаго въ Россіи. У насъ никогда не было недостатка въ примѣрахъ благотворительности.

Тѣмъ не менѣе многіе бѣдные духовнаго вѣдомства, какъ видно изъ списковъ последующаго времени, проводили жизнь нищенскимъ образомъ, были безпріютными сиротами, не имѣвшими ни малѣйшаго обезпеченія въ жизни. Причина сему могла быть въ томъ, что благотворительность въ нашемъ обществѣ не всегда бывала постояннымъ правиломъ жизни, но иногда являлась только слѣдствіемъ минутнаго мягкосердечія, случайной сострадательности. Не состоятельность такого порядка вещей была очевидна съ перваго взгляда. Правительство наше знало о нуждахъ духовнаго званія и рѣшилось открыть новые, обильнѣйшіе источники обезпеченія нашихъ бѣдныхъ. Назначеніемъ вновь утвержденной штатной суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго вѣдомства правительство желало только положить инициативу для общественной нашей благотворительности, пробудить состраданіе къ своимъ бѣднымъ въ самомъ нашемъ обществѣ.

Учрежденіе духовнаго попечительства Тульской епархіи

Состояніе бѣдныхъ духовнаго званія, съ большими перемѣнами, зависящими отъ болѣе или менѣе лучшихъ условій жизни, рав-

но почти во всѣхъ епархіяхъ. Много юлннхъ епархіи, конечно, могли имѣть и больше бѣдныхъ, но отъ бѣдности собственно ни одна изъ нихъ не была свободна. Посему правительство въ 1823 году особеннымъ указомъ положило начало призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія въ такихъ размѣрахъ, о которыхъ прежнія его пособія не давали почти никакого понятія. Сущность указа Св. Синода отъ 23 Сент. 1823 г. за № 1897 состоитъ въ слѣдующемъ: «Государю Императору Александру Павловичу, пишется въ указѣ, благоугодно было Высочайше подтвердить представленныя Синодомъ положеніе о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія и росписаніе, сколько изъ доходовъ, поступающихъ въ комиссію духовныхъ училищъ и отдѣляемыхъ ежегодно на упоминаемый предметъ 150 тыс. р. назначается въ каждую епархію.» Почему комиссія духовныхъ училищъ изъ своего капитала ежегодно 150 тыс. р. положила стѣлмать въ распоряженіе Св. Синода и онъ составилъ расчисленіе, по которому изъ показанной суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и особенно на канцелярію во всѣ епархіи приходится всего 57 тыс. 916 р. 33 к. ас. Всѣхъ епархій, на которыя расчислена эта сумма, въ 1823 г. было 27 и каждая изъ нихъ подведена подъ какой нибудь одинъ изъ трехъ клас-

Сѣвъ. Наша Тульская епархія, по расчисленію Св. Синода, отнесена къ 3-му классу и на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія нашей епархіи назначено всего 3 тые. р. ас., да особливо на канцелярію 670 р. ас. По полученіи указовъ Св. Синода о положеніи и расчисленіи суммы на бѣдныхъ духовнаго званія вмѣнено было въ обязанность всемъ епархіальнымъ архіереямъ: «1) Отправить Господу Богу благодарственное молебствіе о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за милость, дарованную духовенству; 2) въ каждой епархіи приступить къ учрежденію и открытію попечительствъ; 3) отослать въ оныя изъ консисторій именные списки о тѣхъ духовныхъ, ихъ вдовахъ и сиротахъ, коимъ производилось уже денежное пособіе; 4) выдачу пособій производить пополугодно, или по третямъ года, на каковое удовлетвореніе поступать въ попечительство суммы изъ консисторій, если есть, въ билетахъ, потомъ отъ подписокъ и кружекъ при церквахъ, также отъ другихъ подобныхъ пособій». . . Въ докладѣ же Св. Синода, Высочайше утвержденномъ отъ 12 Авг. 1823 г.; значилось:» по случаю вступившихъ въ Синодъ представленій отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ архіереевъ, которые испрашивали разрѣшенія на сборъ добротнаго Подаянія для пособія въ содержаніи священно-

церковнослужителямъ, увольняемымъ отъ должностей по старости лѣтъ и болѣзнямъ, а по смерти ихъ вдовамъ и сиротамъ обоего пола. . . Синодъ, постановивъ правила, на основаніи коихъ предполагается принимать пожертвованія для пособія увольняемымъ отъ должностей священно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, представилъ оныя на Высочайшее утвержденіе. Въ послѣдствіи времени министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, изъясняя Синоду, что число вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства увеличивается, слѣд. и расходы, а сумма остается такаяже для тѣхъ, коимъ положено производить изъ оной пособія, да и обязанность въ оказываніи пособія поступающими на мѣста мужей и отцовъ, ихъ вдовъ и сиротъ, по возвышающейся на все дороговизнѣ, а также по собственному у нихъ семейству, не выполняется по видимой невозможности, предлагали о предписаніи епархіальнымъ архіереямъ сообщать свое мнѣніе къ изысканію средствъ болѣе достаточныхъ, которыя, сохраняя служителямъ церкви достояніе ихъ, могли бы обезпечить ихъ немощь въ лѣтахъ старости и доставить надежное призрѣніе вдовамъ и сиротамъ. Точное свѣдѣніе мѣстныхъ обстоятельствъ и благодѣтельная попечительность, безъ сомнѣнія, откроютъ сіи источники, если

не во всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. На предписаніе въ слѣдствіе сего изъ Синода ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ доставлены отъ нихъ мнѣнія, въ коихъ болышею частію полагается существующія нынѣ средства для пособія священно-церковнослужителямъ, увольняемымъ отъ должностей и ихъ вдовамъ и сиротамъ употреблять и впредь, частію представляютъ нѣкоторыя новыя средства; въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ почти никакихъ средствъ къ сему не оказывается. Синодъ, разсмотрѣвъ существующія до нынѣ средства призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, а также и изъ полагаемыхъ къ тому мнѣніями епархіальныхъ архіереевъ избравъ соотвѣтственныя съ цѣлю и удобныя къ употребленію, составилъ положеніе о призрѣніи бѣдныхъ за старостію и болѣзнями увольняемыхъ священно-церковнослужителей, и ихъ вдовъ и сиротъ.» Такъ были распоряженія высшаго нашего правительства объ учрежденіи духовныхъ попечительствъ въ разныхъ епархіяхъ! Когда вездѣ получены были о нихъ указы, епархіальнымъ начальствамъ оставалось только привести ихъ въ исполненіе. Такъ они и сдѣлали. Такъ и въ нашей епархіи, немедленно по полученіи указовъ Св. Синода, согласно съ его предписаніями, сткрыто попечительство

о бѣдныхъ духовнаго званія—учрежденіе новое и весьма благодѣтельное по своимъ дѣйствіямъ!

Составъ попечительства.

По смыслу указовъ Св. Синода и обыкновенному іерархическому порядку, первымъ попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія былъ самъ преосвящ. Дамаскинъ, при которомъ и учреждено попечительство и который, можетъ быть, находился въ числѣ епархіальныхъ архіереевъ, испрашивавшихъ у Св. Синода разрѣшенія на сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Помощниками его, или собственно членами попечительства, непосредственно относящимися къ бѣднымъ духовнаго званія, были избраны, по его усмотрѣнію, лица, достойныя всякаго довѣрія со стороны духовнаго общества. Первымъ членомъ попечительства былъ Псковскій протоіерей Іоаннъ Романовъ, бывшій потомъ съ 1837 года секретаремъ попечительства и умершій въ 1850 году. На мѣсто его опредѣленъ Воскресенскій церкви протоіерей Михаилъ Прудовскій, безъ должности секретаря. Вторымъ членомъ попечительства съ 1823

до 1831 г. былъ священникъ и потомъ протоіерей дѣвичьяго монастыря Іоаннъ Кирилловъ. Третьимъ членомъ на дѣлахъ попечительства до 1848 г. подписывался Казанской церкви священникъ Іоаннъ Лебедевъ. Четвертымъ членомъ въ должности казначея попечительства былъ Воскресенской церкви священникъ и потомъ протоіерей Петръ Глаголевъ, служившій въ попечительствѣ до 1835 г. Въмѣсто него должность казначея съ 1835 г. возложена на священника Христорождественской церкви, что на оружейной сторонѣ, и потомъ съ 1842 г. протоіерея Іоанна И. Мясновскаго. Пятымъ членомъ въ попечительствѣ до 1835 г. былъ Христорождественской церкви священникъ Стефанъ Чулковскій. На мѣсто его съ 1835 г. былъ избранъ Спасопреображенской церкви священникъ, а съ 1857 г. протоіерей Михаилъ Щегловъ. Такое число членовъ попечительства на первый разъ, можетъ быть, казалось настоятельною необходимостію, почему вмѣсто одного выбывшаго члена попечительства скоро назначался другой. Но, безъ сомнѣнія, не всѣ члены попечительства принимали равное участіе въ дѣлахъ его. Рѣшеніе дѣлъ и преобладающее вліяніе на ходъ ихъ принадлежали не многимъ, и едва ли не одному первому члену и

казначее попечительства; потому съ 1831 г. постоянное число членовъ было 4, а иногда и меньше, доходило даже до 2-хъ. Все члены попечительства служили и служатъ для бѣдныхъ своихъ собратій безмездно. Разъ только было допущено, по особой резолюціи пресвященнаго Дамаскина, что и попечитель получалъ жалованье; но протоіерей Романовъ, о которомъ идетъ рѣчь, получалъ его не какъ членъ-попечитель, а какъ секретарь попечительства, да и то не потому, чтобы званіе секретаря необходимо соединялось съ званіемъ попечителя, а въ видѣ исключенія изъ общаго правила и еще потому, что въ качествѣ секретаря онъ относился къ канцеляріи, на которую ассигнована особая сумма. Не смотря, однакожь, на то, что попечители вообще служили и служатъ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, безъ всякой вещественной награды, дѣла ихъ всегда находились въ цвѣтущемъ состояніи. Стоитъ только обратить на нихъ вниманіе.

Первыя дѣйствія и послѣдующія распоряженія попечительства.

Въ докладномъ спискѣ дѣламъ Тульскаго попечительства за 1824 годъ первымъ дѣломъ значится слѣдующее: «Тульская духовная

консисторія при особомъ сообщеніи прислала въ попечительство: 1) положеніе о бѣдныхъ духовнаго званія; 2) росписаніе суммы, назначенной въ каждую епархію; 3) самый указъ объ этомъ Св. Синода; 4) именные списки какъ о вдовахъ и сиротахъ градскихъ священнослужителей, коимъ производилось уже дотолѣ денежное пособіе, такъ и собранные консисторією по всей епархіи о всѣхъ вообще самобѣднѣйшихъ священно-церковнослужителяхъ, вдовахъ и сиротахъ обоего пола; 5) билетъ сохранный казны на 2600 р. ас. и сумму на сей предметъ, имѣющуюся въ консисторіи числомъ 477 р. 70 к. ас. и 6) свѣдѣнія, по коимъ во многихъ по епархіи мѣстахъ священно-церковно-служители изъявили готовность свою жертвовать въ попечительство ежегодными приношеніями, неопредѣлительно изъ собственности и опредѣлительно изъ оброчныхъ денегъ». Вслѣдствіе такихъ сообщеній консисторіи, попечительство распорядилось: «экземпляры положенія о бѣдныхъ духовнаго званія принять въ руководство, по возложенной на него должности, а помѣщеннымъ въ спискахъ бѣднымъ духовнымъ лицамъ сдѣлавъ согласный съ правилами попеченія разборъ, кто изъ нихъ по тѣмъ правиламъ можетъ пользоваться предназначаемымъ пособіемъ и на кого оно простираться не

должно, составивъ по окончаніи такого разбора о бѣднѣйшихъ безпомощныхъ списокъ и назначивъ соразмѣрное быту каждаго лица пособіе, представить оный, при докладѣ попечительства, на разсмотрѣніе къ его преосвященству, а до того времени полученную изъ консисторіи сумму, записавъ въ заведенную книгу въ приходъ, хранить впредь въ кладовой консисторіи въ особомъ сундукѣ за ключемъ попечителя-казначея и за печатью другаго попечителя. Консисторію же о полученіи (денегъ) увѣдомить, а сотрудникамъ отослать при выпискѣ съ сего журнала подписные листы для сбора приношеній, которыя прислать въ попечительство вмѣстѣ съ листами по окончаніи года все непременно. А дабы изъ опредѣленныхъ по каждому городу съ уѣздомъ трехъ сотрудниковъ каждый съ большимъ успѣхомъ и пользою могъ исполнять имѣющія быть отъ попечительства препорученія, а притомъ между ними уравнивать труды, то предоставить собственному ихъ между собою разсмотрѣнію, раздѣлить села по мѣстнымъ удобствамъ и такой раздѣлъ за общимъ подписаніемъ прислать въ попечительство.» Все эти распоряженія можно принять за программу будущихъ дѣйствій попечительства, отъ которой оно никогда не уклонялось. Особенно же обращало оно вниманіе на разборчивое

еоставленіе списковъ о самобѣднѣйшихъ лицахъ духовнаго званія. Въ докладѣ попечительства отъ 13 Дек. 1824 года говорится, что оно получило вѣдомости изъ консисторій о бѣдныхъ духовнаго званія, оставшихся за увольненіемъ отъ мѣсть, или за болѣзнями, или за старостію, отъ своихъ должностей безъ пропитанія, равно и о вдовахъ ихъ и сиротахъ обоего пола, въ безпомощномъ состояніи находящихся и выбравъ изъ нихъ самобѣднѣйшихъ, составило имъ особѣй списокъ, по коему положило, съ утвержденія его преосвященства: «значащимся въ списокъ бѣднѣйшимъ лицамъ и семействамъ, въ пособіе къ ихъ пропитанію, выдать назначенную сумму за 1824 г. съ росписками, имѣющимъ пребываніе въ Туль—въ самомъ попечительствѣ а иногороднымъ и уѣзднымъ чрезъ мѣстныхъ сотрудниковъ, къ коимъ на сей конецъ и отослать оную сумму изъ попечительства съ приложеніемъ выписки изъ генеральнаго списка, причемъ сотрудникамъ поставить въ обязанность: 1) слѣдующія каждому лицу и семейству деньги немедленно роздать и росписки представить въ попечительство; 2) помѣщенныя въ вѣдомости отмѣтки о домашнемъ бытѣ каждаго и способахъ къ пропитанію имѣющихся, тщательно повѣрить съ нынѣшнимъ состояніемъ каждаго безпомощнаго бѣд-

няка и, по выправкѣ на мѣстѣ, составить особья вѣдомости съ означеніемъ всѣхъ тѣхъ семейныхъ обстоятельствъ, какія сотrudникамъ покажутся нужными для соображенія и прислать въ попечительство.» После этихъ общихъ распоряженій попечительства, на которыя можно смотрѣть какъ на дополненіе къ предыдущей его программѣ, и выписки изъ списка о бѣдныхъ и назначенная имъ сумма высылалась къ каждому сотrudнику для раздачи кому слѣдуетъ. Подобныя распоряженія, разъ принятыя за правило и для руководства, исполнялись потомъ въ опредѣленномъ порядкѣ. Съ 1831 г. попечительство, не повtorя положеній и правилъ, ему извѣстныхъ, представляло преосвященному доклады уже болѣе или менѣе короткіе и, такъ сказать, формальныя. Именные списки о бѣдныхъ духовнаго званія, правда, по прежнему, составлялись со особою осмотрительностію. Но въ спискахъ съ 1831 г. замѣтна такая особенность, что если кто либо изъ бѣдныхъ духовнаго званія не входилъ въ общіе списки, представляемые къ преосвященному, то писались, для новаго представленія такихъ лицъ, новыя, дополнительные алфавиты, а еще позже стали писать особые списки о богадѣльныхъ лицахъ, на томъ основаніи, что сумма, ассигнованная на нихъ, не смѣшивалась съ об-

щею штатною суммою попечительства. Такимъ образомъ на списки бѣдныхъ духовнаго званія попечительство обращало свою заботливость прежде, чѣмъ на отчеты о приходо-расходной суммѣ. И не мудрено; отчеты должны уже слѣдовать задѣломъ, а попечительство не желало назначать жалованье, или единовременное пособіе лицамъ, не совсѣмъ бѣднымъ, вмѣсто самобѣднѣйшихъ: какъ тутъ было дѣйствовать безъ крайней осмотрительности? Какъ не имѣть строгой разборчивости въ назначеніи пособій, имѣя въ виду не рѣдко преувеличенныя просьбы на счетъ бѣдности того или другаго лица? Вотъ почему, слѣдуя своимъ соображеніямъ и справкамъ, однимъ оно отказывало въ пособіяхъ, чтобы пособить больше тѣмъ, кто больше имѣлъ право на пособіе, по крайней бѣдности, но и самый отказъ въ пособіи попечительства ни одного бѣдняка не лишалъ возможности снова обращаться къ нему съ прозьбами о пособіи. Такъ, хотя до 1830 г. попечительство многимъ отказывало въ своихъ пособіяхъ, впрочемъ въ 1830 г. отъ 5 до 25 р. ассигн. за полгода выдано всѣхъ пособій 579 лицамъ, а въ 1833 г. 558 обоего пола лицъ пользовалось пособіями попечительства.

Отношенія преосвящ. Дамаскина къ дьякамъ попечительства.

Кромѣ челолюбивыхъ цѣлей въ назначенія пособій бѣдности, попечительство въ этомъ случаѣ къ крайней осторожности побуждалось своими отношеніями къ преосвящ. Дамаскину. Со времени учрежденія попечительства, кажется, ни одинъ Тульскій епископъ не предоставлялъ членамъ его такъ мало самостоятельности и свободы въ дѣйствіяхъ, какъ преосв. Дамаскинъ. Послѣдующіе за нимъ наши епископы болѣе всего располагались на свѣдѣнія попечительства и ни измѣняли, ни отмѣняли его распоряженій. Въ спискахъ бѣдныхъ духовнаго званія, представляемыхъ имъ на утвержденія, или въ отчетахъ и докладахъ почти не видно было никакихъ поправокъ и запросовъ. Не таковъ былъ преосв. Дамаскинъ. Списки о бѣдныхъ, какъ уже, извѣстно, представлялись ему попечительствомъ для утвержденія, послѣ внимательной провѣрки, но онъ снова ихъ провѣрялъ и потомъ обыкновенно предписывалъ, «поступить по распоряженію попечительства съ соблюденіемъ отмѣтокъ,»: «или по собраніи обстоятельныхъ свѣдѣній отъ сотрудниковъ о степеняхъ бѣдности со вниманіемъ разсмотрѣть и учинить тогда назначеніе пособій самобѣднѣйшимъ

лицамъ и семействамъ, а цѣль выдать единовременно по назначенію попечительства.» Отсюда видно, что уступая попечительству нѣкоторое право назначать бѣднымъ пособіе, соотвѣтственное ихъ бѣдности и даже утверждая его распоряженія и назначенія, преосвященный, съ своей стороны, разсматривалъ списки бѣдныхъ съ самымъ внимательнымъ трудолюбіемъ и старался отыскать обстоятельныя свѣдѣнія о степеняхъ ихъ бѣдности, какъ будто въ спискахъ она была не обстоятельно означена. По собраніи самыхъ вѣрныхъ свѣдѣній, сказывая пособіе попечительства однимъ бѣднымъ, онъ нерѣдко лишалъ его другихъ, предоставляя, вмѣсто того, за сиротами священнослужительскія мѣста, а за вдовами мѣста просвиренъ. Иногда же уменьшалъ пособіе попечительства для однихъ, чтобы повысить его для другихъ, а нѣкоторыхъ бѣдныхъ предоставлялъ попеченію родственниковъ, зная обезпеченное ихъ состояніе. Многимъ отмѣнялъ выдачу пособій попечительства и потому, что желалъ внушить въ нихъ довѣріе къ своимъ силамъ, особенно предоставлялъ ихъ обезпеченіе собственному труду, основательно рассчитывая на лѣта и здорье.

Но все подобныя распоряженія онъ дѣлалъ

не потому только, что они казались ему хорошими съ перваго взгляда, но годъ вліяніемъ отчетливаго званія всей епархіи, основаннаго на долговременномъ изученіи ея истинныхъ нуждъ до малѣйшихъ подробностей. «Помнится, писалъ онъ на спискахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, что такой-то N имѣеть родственниковъ и неуживается съ ними по своему безпокойному характеру. Представить о немъ обстоятельную справку». Справка показывала, что преосвященный не обманывался въ своей памяти, хотя бы дѣло шло о давно прошедшихъ и (притомъ) частныхъ обстоятельствахъ чьей либо жизни. Иногда преосвященный отмѣчалъ, что у такой то вдовы «естъ братъ въ какомъ-то селѣ, какъ помнится, діакономъ, къ которому она и перебралась по смерти своего мужа—справиться! Почему же брату не содержать сестру, могущую работать и помогать ему во всѣхъ домашнихъ надобностяхъ?» Въ спискахъ слѣдующихъ годовъ уже не видишь этой вдовы, — знакъ, что, по справкамъ, оказывалось точно такъ, какъ помнилъ преосвященный. Или онъ напр. отказывалъ въ пособіи попечительства потому, что «земля въ такомъ-то уѣздѣ, положимъ Чернскомъ, хороша вообще; отъ ней просетели могутъ получать пропитаніе»; или потому, что «за сыномъ такого-то предоставлено

мѣсто сторожа и, какъ помнится, данъ зять къ дочери». Если въ прошеніи означено, что такая-то «вдова живетъ нищенскимъ образомъ, а между тѣмъ имѣеть возрастную дочь и сына, которому предоставлено дячковское мѣсто, то преосвященный писалъ: «нужно справиться, какова земля и каковъ приходъ; если выгодны, то отчего же нищенскимъ образомъ жить при двухъ работахъ?» Случалось, что преосвященный отказывалъ въ прошеніи пособія попечительства совѣмъ по другимъ причинамъ. Въ прошеніи, положимъ, писано было, что такая-то вдова живетъ у зятя своего, имѣющаго на пропитаніи отца отставнаго унтеръ-офицера и мать. Тогда преосвященный писалъ: «люди смѣшаннаго званія въ сужденіе не должны быть приняты; унтеръ-офицеръ по службѣ не принадлежитъ къ духовному званію». Такихъ ограниченій въ пособіи бѣднымъ на спискахъ разныхъ годовъ можно бы представить еще великое множество; но мы и привели ихъ не съ тѣмъ, чтобы объяснить ими одни отказы въ пособіи попечительства,—чего не позволяетъ сдѣлать несравненно большее число примѣровъ милости архипастыря и часто значительный остатокъ въ расходѣ по сравненіи съ приходомъ; но чтобы показать, съ какою осмотрительностію, съ какимъ знаніемъ

чисто семейныхъ или мѣстныхъ обстоятельствъ жизни преосвященный разрѣшалъ выдавать пособія бѣднымъ. Выдача пособій слѣдовала съ соблюденіемъ отмѣтокъ преосвященнаго, не была ни ниже десяти рублей, ни выше семидесяти рублей ассигн. въ годъ. Такъ, на докладѣ попечительства за 1830 г., что «нѣкоторые изъ бѣдныхъ духовнаго званія, получавшіе жалованье отъ попечительства уже умерли, другіе различными случаями уже выбыли изъ безпомощнаго состоянія, а иные пришли въ большую степень бѣдности, и потому первыхъ изъ прежняго списка слѣдуетъ исключить, а послѣднимъ соотвѣтственно степени бѣдности прибавить жалованья, а инымъ за улучшеніемъ ихъ состоянія убавить онаго», надписано: «выдать по назначенію попечительства, съ соблюденіемъ отмѣтокъ, нуждающимся бѣднымъ пособіе для пропитанія, а назначенныхъ къ исключенію изъ пособія исключить изъ списка». Что дѣйствительно такъ исполнялось, видно изъ докладовъ разныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, гдѣ на счетъ выдачи денегъ всегда замѣчалось, что она производилась тѣмъ самымъ бѣднымъ людямъ, коимъ назначена определеніями попечительства съ утвержденія преосвящ. Дамаскина. Впрочемъ выдача денегъ

изъ попечительства и послѣ него, при другихъ Тульскихъ епископахъ, всегда производилась съ прежнею аккуратностію, какъ видно изъ докладовъ тѣхъ же комитетовъ за позднѣйшіе годы. Иначе и быть не могло, при существованіи истинно бѣдныхъ и ихъ росписокъ.

Источники денежныхъ средствъ попечительства.

Какъ ни строга была разборчивость въ назначеніи пособій со стороны попечительства и преосвящ. Дамаскина, но прошенія отъ бѣдныхъ духовнаго званія время отъ времени постоянно увеличивались и бѣдныхъ все болѣе и болѣе прибавлялось въ спискахъ. Къ счастью, по мѣрѣ увеличенія числа бѣдныхъ, нуждающихся въ пособіяхъ попечительства, открывались новые источники обезпеченія ихъ, большія денежные средства. Въ слѣдъ за правительствомъ, само наше духовное общество позаботилось съ улучшеніи быта своихъ бѣдныхъ. Съ благословенія преосвящ. Дамаскина, во главѣ другихъ, пожертвовавшего въ попечительство 100 р., по подпискѣ, на первый разъ въ Декабрѣ 1823 г. собрано было только 803 р. 82 к. ас., денегъ не много, но въ одинъ мѣсяць и притомъ почти съ однихъ церквей и причтовъ г. Тулы. Когда

же въ подишкѣ приняли участіе всѣ церкви епархіи съ причтами,—сумма пожертвованій возрасла до значительной цифры. Вообще же вотъ источники увеличенія денежныхъ средствъ попечительства: 1) Добровольныя подаванія изъ заведенныхъ при соборныхъ церквахъ кружекъ; 2) штрафныя деньги, присылаемыя въ попечительство изъ консисторіи, правленій и отъ благочинныхъ; 3) деньги, собираемыя отъ церквей и разныхъ лицъ по пригласительнымъ листамъ; 4) возвращаемыя отъ сотрудниковъ обратно въ попечительство за смертію имѣющихъ на нихъ право; 5) деньги отъ причтовъ, въ неопредѣленномъ количествѣ удѣляемыя ими при раздѣлѣ доходовъ; 6) отъ добровольнаго сбора по одной копѣйкѣ съ каждаго приходскаго двора; 7) отъ кладбищныхъ церквей по всей епархіи; 8) изъ остатковъ кошельковаго сбора съ согласія причтовъ и старостъ; 9) съ нѣкоторыхъ незанятыхъ никѣмъ, или упраздненныхъ мѣстъ; 10) за отдаваемыя въ наймы, или аренду пшцовыя земли, не принадлежащія на личнымъ причтамъ; 11) деньги, въ извѣстномъ количествѣ ежегодно ассигнуемыя на «богадѣльню»; 12) частныя, особыя жертвы въ пользу попечительства, изъ нихъ замѣчательнъ билетъ въ 1429 р. сер., пожертвованный казначеемъ попечительства протоіеремъ Іоанномъ Мясновскимъ въ 1859

году; 13) проценты съ билетовъ попечительства, хранившихся въ опекунскомъ совѣтѣ. Послѣдній источникъ денежныхъ средствъ попечительства представляетъ для него особенную важность основнаго капитала. Количество денегъ въ билетахъ съ 2600 р. ас. отъ 1823 г. по 1860 г. дошло не замѣтно, благодаря экономіи попечительства, до 25,976 р. 74 к., да свидѣтельствъ на 1152 р. сер. За удовлетвореніемъ бѣдныхъ духовнаго званія, правда, большею частію недостаточнымъ, но соразмѣрнымъ съ предыдущими годовыми расходами денегъ, ежегодно оставалась на лицо не рѣдко значительная сумма, для которой попечительство не находило особой, отдѣльной и безопасной кладовой, почему, съ разрѣшенія преосвященныхъ, всю лишнюю, неизрасходованную сумму, кромѣ необходимаго остатка, всякій разъ отправляло въ Московскій опекунскій совѣтъ, для храненія и приращенія. Иногда такой суммы, напр. въ 1836 и 1837 годахъ было обмѣнено на билеты по 5 тыс. р. ас. въ каждый годъ. Но кромѣ увеличенія капиталовъ попечительства въ билетахъ, накопленіемъ суммы, остающейся за нормальнымъ обезпеченіемъ бѣдныхъ, объясняется еще и то обстоятельство, что съ 1840 г., по случаю неурожая хлѣба, вслѣдствіе особаго доклада консисторіи, съ утвержденія

преосвященнаго, попечительство стало раздавать деньги не въ видѣ одного жалованья бѣднымъ, но и въ видѣ ссуды сѣщенно-церковно - служителямъ Тульской епархіи. Оно ссужало ихъ деньгами и тогда, когда уже не было къ тому первоначальнаго повода, но въ такомъ случаѣ принимало и проценты. Многіе при возвращеніи денегъ, взятыхъ заимообразно, жертвовали съ нихъ и проценты съ благодарностію; за то другіе, по явной несостоятельности, никакъ не могли уплатить долговъ попечительству, даже безъ процентовъ. Отъ того капиталъ въ долгахъ, принадлежащій попечительству, превышалъ иногда двѣ тысячи рублей сер. и только, по милости преосвященныхъ, во вниманіи къ крайней бѣдности, часто складывался со счетовъ и такимъ образомъ къ 1860 г. уменьшился до 400 р. сер.

Контроль надъ дѣйствіями попечительства по приходо-расходнымъ книгамъ.

Всѣ суммы попечительства, на основаніи § 57 Высочайше утвержденного положенія, своевременно записывались въ приходо-расходныя книги попечительства. Но чтобы и внимательное къ своему долгу попечительство недопу-

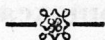
стило въ немъ какой либо несправности, по предписаніямъ нашихъ архипастырей, для ревизіи дѣлъ попечительства, — ежегодно назначался особый временный комитетъ, большею частію изъ двухъ членовъ консисторіи; причемъ обыкновенно преосвященные надписывали: «обревизовать отчетъ, повѣривъ съ прихода-расходными книгами присутствующимъ консисторіи» N N . . Или: «освидѣтельствовать приходъ суммъ по попечительству» N N . Изъ дѣлъ попечительства видно, что въ 1851 г. отчетъ его о богадѣльнической суммѣ, вмѣстѣ съ книгою, документами и спискомъ препровождался въ казенную палату для обревизованія. Съ того же времени и преосвященные писали на докладахъ попечительства: «поручить кому либо изъ членовъ консисторіи обревизовать представленный отчетъ и потомъ отослать въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.» Отчетъ обыкновенно оставался при дѣлахъ попечительства, а въ хозяйственное управленіе отсылалось одно извлеченіе изъ отчета, на основаніи указа Св. Синода отъ 30 Авг. 1841 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, потому же указу, дѣлалась опись билетамъ кредитныхъ учрежденій, принадлежащихъ попечительству и также отсылалась въ хозяйственное управленіе. Кромѣ того еще съ 1849 г., по резолюціи преосвященнаго

Дамаскина, изъ попечительства ежегодно отчислялась и въ некоторая сумма на содержание сиротъ духовнаго званія женскаго пола. Посему отношеніе въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ объ отчетахъ попечительства препровождалось въ слѣдующемъ видѣ: «на основаніи указовъ Св. Синода отъ 31 Окт. 1840 г. № 1482 и отъ 31 Дек. 1852 г. за № 14184 учиненныя изъ обревизованныхъ нынѣ отчетовъ Тульскаго духовнаго попечительства и комитета попечительнаго о дѣвицахъ, по сиротству воспитывающихся въ приютѣ при Тульскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, извлеченія о приходѣ и расходѣ принадлежащихъ онымъ суммъ за NN годъ, вмѣстѣ съ описью билетовъ сохранный казны, вѣдомостію о недомкахъ по духовному попечительству и съ отчетомъ о состояніи приюта»—препровождаются. Подобныя отношенія отсылались обыкновенно уже послѣ провѣрки суммъ и приходо-расходныхъ книгъ временнымъ ревизионнымъ комитетомъ и замѣчательно, что этотъ комитетъ, назначаемый почти всегда изъ разныхъ лицъ, ни однажды не замѣтилъ въ попечительствѣ викарихъ не законныхъ дѣйствій, не открылъ, положимъ, того, чтобы попечительство когда либо выдавало суммы въ противоположность вышеозначеннаго Высочайше утвержденнаго положенія, или чтобы сумма

4*

деньгами и въ билетахъ не была на лицо вся сполна, напротивъ все временные комитеты какъ бы въ одинъ голосъ и единодушно утверждали вѣрность прихода и расхода. Понятно, что попечительство всегда оправдывало довѣріе епархіального начальства и вполне заслуживало благодарность всехъ тѣхъ, кому дорого безкорыстное служеніе на пользу бѣдствующихъ нашихъ собратій. (*)

Свящ. Г. Паювъ.



З А М Ъ Т К И (**)

о бѣдныхъ духовнаго званія.

Подъ симъ заглавіемъ въ «Православномъ Обзорѣніи» за Ноябрь 1862 г. помѣщено не лишнее значенія «письмо изъ Лифляндіи.» Безъ сомнѣнія, не безынтересно для христіанскаго милосердія найти новыя средства къ дѣйствительному облегченію бѣдности во всякой приходской общинѣ, а еще ближе къ намъ духовнымъ положеніе безпріютной ста-

(*) Въ дополненіе с-й статьи прилагается вѣдомость о движеніи суммъ по комитету.

(**) Замѣтки сіи служатъ продолженіемъ помѣщенныхъ въ 4 и 5 N N E. В.

П Р И Х О Д Ъ,					РАСХОДЪ.		О С Т А Т О К Ъ.						Въ томъ числѣ отдѣлено на сиротскій пріютъ.		
Г О Д Ы.		Деньгами.		Билетами.		Деньгами.		Деньгами.		Билетами.		Въ долгахъ.			
		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1824	ассиг.	5094.	54.	2600.	—	4180.	72.	913.	82.	2600.	—	—	—	—	—
1825	—	8917.	44.	2600.	—	2673.	—	6244.	44.	2600.	—	—	—	—	—
1826	—	13,978.	81.	2600.	—	7001.	63.	6977.	18.	2600.	—	—	—	—	—
1827	—	14,508.	58.	4040.	—	7598.	86.	6909.	72.	4040.	—	—	—	—	—
1828	—	12,922.	44.	4040.	—	8279.	89.	4642.	55.	4040.	—	—	—	—	—
1829	—	14,132.	24.	4040.	—	8978.	82.	5153.	41.	4040.	—	—	—	—	—
1830	—	12,013.	91.	5040.	—	9628.	65.	2385.	25.	5040.	—	—	—	—	—
1831	—	10,824.	5.	5040.	—	9250.	15.	1573.	90.	5040.	—	—	—	—	—
1832	—	9391.	72.	5040.	—	9344.	33.	47.	39.	5040.	—	—	—	—	—
1833	—	7108.	85.	5040.	—	6928.	39.	180.	46.	3040.	—	—	—	—	—
1834	—	8128.	80.	5040.	—	7820.	66.	308.	14.	5040.	—	—	—	—	—
1835	—	14,083.	70.	5250.	—	8925.	28.	5158.	41.	5250.	—	—	—	—	—
1836	—	15,424.	77.	10,250.	—	12,356.	36.	3068.	41.	10,250.	—	—	—	—	—
1837	—	13,391.	74.	15,250.	—	11,675.	29.	1716.	45.	15,250.	—	—	—	—	—
1838	—	11,130.	65.	19,250.	—	10,071.	35.	1059.	30.	19,250.	—	—	—	—	—
1839	—	11,042.	7.	23,750.	—	10,685.	28.	356.	79.	23,750.	—	—	—	—	—
1840	сереб.	6560.	61.	5511.	42.	5117.	81.	1442.	79.	5511.	42.	2531.	—	—	—
1841	—	4127.	88.	7511.	42.	2488.	39.	1639.	84.	7511.	42.	2531.	—	—	—
1842	—	6179.	50.	7511.	42.	4636.	1.	1543.	48.	7511.	42.	2531.	—	—	—
1843	—	5864.	28.	8811.	42.	2878.	19.	2986.	9.	8811.	42.	1727.	96.	—	—
1844	—	6490.	70.	8811.	42.	5352.	20.	1138.	50.	8811.	42.	1190.	66.	—	—
1845	—	4760.	59.	9811.	42.	3694.	22.	1066.	37.	9811.	42.	905.	62.	—	—
1846	—	6979.	92.	10,811.	42.	6524.	92.	454.	99.	10,811.	42.	951.	66.	—	—
1847	—	3792.	8.	10,811.	42.	2648.	77.	1143.	31.	10,811.	42.	1003.	56.	—	—
1848	—	4425.	81.	12,311.	42.	4196.	81.	229.	—	12,311.	42.	846.	89.	—	—
1849	—	4341.	78.	12,311.	42.	2654.	89.	1686.	89.	12,311.	42.	1160.	7.	285.	71.
1850	—	5496.	1.	19,811.	42.	3809.	99.	1686.	2.	19,811.	42.	881.	92.	285.	71.
1851	—	5501.	63.	21,811.	42.	4575.	19.	926.	44.	21,811.	42.	814.	50.	300.	—
1852	—	4763.	68.	22,811.	42.	3649.	6.	1114.	62.	22,811.	42.	423.	5.	300.	—
1853	—	5912.	20.	23,620.	42.	4456.	71.	1455.	49.	23,620.	42.	451.	45.	500.	—
1854	—	5780.	7.	24,620.	42.	5051.	51.	728.	56.	24,620.	42.	828.	60.	455.	49.
1855	—	4259.	71.	24,620.	42.	3836.	—	423.	70.	24,455.	87.	983.	81.	500.	—
1856	—	3913.	4.	24,455.	87.	3350.	80.	562.	23.	24,455.	87.	1083.	81.	423.	70.
1857	—	3929.	24.	24,455.	87.	3337.	60.	591.	63.	24,455.	87.	890.	74.	400.	—
1858	—	3978.	82.	24,455.	87.	3052.	45.	926.	36.	24,455.	87.	334.	13.	300.	—
1859	—	4597.	38.	25,426.	6.	3101.	9.	1496.	28.	25,426.	6.	443.	64.	400.	—
1860	—	7535.	74.	27,128.	10.	5422.	29.	2113.	44.	27,128.	10.	496.	20.	496.	28.

Year	Total		Land		Water		Other	
	Acres	Value	Acres	Value	Acres	Value	Acres	Value
1860	100	100	100	100	0	0	0	0
1861	100	100	100	100	0	0	0	0
1862	100	100	100	100	0	0	0	0
1863	100	100	100	100	0	0	0	0
1864	100	100	100	100	0	0	0	0
1865	100	100	100	100	0	0	0	0
1866	100	100	100	100	0	0	0	0
1867	100	100	100	100	0	0	0	0
1868	100	100	100	100	0	0	0	0
1869	100	100	100	100	0	0	0	0
1870	100	100	100	100	0	0	0	0
1871	100	100	100	100	0	0	0	0
1872	100	100	100	100	0	0	0	0
1873	100	100	100	100	0	0	0	0
1874	100	100	100	100	0	0	0	0
1875	100	100	100	100	0	0	0	0
1876	100	100	100	100	0	0	0	0
1877	100	100	100	100	0	0	0	0
1878	100	100	100	100	0	0	0	0
1879	100	100	100	100	0	0	0	0
1880	100	100	100	100	0	0	0	0
1881	100	100	100	100	0	0	0	0
1882	100	100	100	100	0	0	0	0
1883	100	100	100	100	0	0	0	0
1884	100	100	100	100	0	0	0	0
1885	100	100	100	100	0	0	0	0
1886	100	100	100	100	0	0	0	0
1887	100	100	100	100	0	0	0	0

рости, вдовъ и сиротъ духовнаго званія; о немъ намъ нужно говорить больше. «Общими силами,» по мнѣнію автора «письма,» «обсудится дѣло основательнѣй; чего не до скажетъ одинъ, то дополнитъ другой. . . Изъ многихъ отзывовъ о пособіи бѣднымъ духовнаго званія можно составить добрый проэктъ, благодѣтельный для несчастныхъ.» Съ цѣлію сказать полезное для бѣдныхъ духовнаго званія и авторъ письма подаетъ свое мнѣніе о средствахъ пособить имъ. Какое же его мнѣніе? «Ближайшее попеченіе о бѣдныхъ духовнаго званія, говоритъ онъ, лежитъ на епархіальномъ попечительствѣ, которое и учреждено собственно для того, чтобы заботиться о духовныхъ вдовахъ и сиротахъ. Каждое попечительство, по мѣрѣ средствъ, оказываетъ нѣкоторую помощь бѣднымъ. Но это средство не соотвѣтствуетъ тѣмъ нуждамъ, которымъ оно должно удовлетворять. Если попечительство располагаетъ только сотнями рублей на сотню же бѣдныхъ, то какое пособіе оно можетъ дать своимъ бѣднымъ просителямъ? Рѣдкія вдовы съ дѣтьми получаютъ пособія по 30 р. въ годъ, а обыкновенно по 10 р. въ годъ и менѣе.» . . «Если же главное средство къ вспоможенію бѣднымъ — попечительство далеко не удовлетворяетъ нуждамъ ихъ, то и постороннія средства, при-

нимаемыя епархіальнымъ начальствомъ, не могутъ простираться на всѣхъ бѣдныхъ; мы разумѣемъ опредѣленіе вдовъ и сиротъ на мѣста просвиренъ при церквахъ, опредѣленіе на мѣста, которыя занимали отцы осиротѣвшихъ семействъ.» . . За тѣмъ въ письмѣ изъ Лифляндіи, какъ на самое первое средство оказать дѣйствительную помощь бѣднымъ духовнаго званія, указывается на улучшение быта духовнаго званія, которое представляется еще впереди, а также на пожертвованія со стороны лицъ духовнаго званія; «священникъ можетъ на прим. пожертвовать изъ своихъ доходовъ по 5 рублей сереб., дьяконъ по 3 и причетникъ 1 рубль. Сборъ этотъ въ началѣ cadaго года можно представлять благочинному, который будетъ отсылать его въ попечительство,» для выдачи пособій въ соотвѣтствіи денежному приходу. Средства, предполагаемыя здѣсь для облегченія участи бѣдныхъ духовнаго званія, кажется, очень важны, однакожъ, не новы. Первымъ изъ нихъ занято теперь само духовное правительство, имѣя всѣ необходимыя условія для изысканія ихъ и выполненія на дѣлѣ; а второе можно бы нѣсколько видоизмѣнить, именно такъ: назначивъ minimum принимаемыхъ отъ духовенства пожертвованій въ пользу своихъ бѣдныхъ хотя то, которое при-

няль упоминаемый проэктъ, за тѣмъ возвышеніе размѣра пожертвованій, сообразно средствамъ и усердію, предоставить свободному щедродательству священно-служителей. Но ни въ какомъ случаѣ отъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ священно-служителей, заштатныхъ и престарѣлыхъ, нѣтъ причинъ устранять частную благотворительность свѣтскихъ лицъ той мѣстности, гдѣ они проходили свое служеніе на пользу общества. Того требуетъ вниманіе къ необезпеченному ихъ состоянію и нѣкоторая признательность къ ихъ трудамъ, хотя уже минувшимъ. И мы знаемъ (см. Правос. Обзор. за Дек. 1861 г.), что Московская епархія, благодаря частной благотворительности, имѣетъ теперь «дѣмъ прирѣнія для заштатныхъ священниковъ и діаконѡвъ, гдѣ престарѣлые и лишенные средствъ жизни священнослужители Московской епархіи будутъ находить себѣ пріютъ и содержаніе. Дай Богъ, чтобы первый опытъ такого небывалаго, но очень важнаго благодѣянія, говоритъ «Православное Обозрѣніе,» нашель сочувствіе въ другихъ благотворителяхъ.» А что если заштатные и престарѣлые священнослужители, умирая, оставили многочисленное семейство, безъ надлежащаго обезпеченія? Не обязано ли тогда духовное общество, по духу христіанскаго милосердія,

принять мѣры къ предупрежденію гибельныхъ послѣдствій нищеты въ нѣкоторыхъ членахъ своего званія? Сироты-дѣвицы изъ духовнаго званія также должны найти себѣ пріютъ и образованіе, подобно тому, какъ находятъ его сироты—мальчики, поступаая въ духовныхъ училищахъ на казенное содержаніе. Во многихъ епархіяхъ, въ числѣ ихъ и нашей, существуютъ уже духовные пріюты для дѣвицъ нашего званія. Желательно, чтобы они заведены были еще во всѣхъ епархіяхъ и въ большихъ размѣрахъ. Въ недавнее время заявлена мысль о необходимости учрежденія особаго благотворительнаго общества для вспоможенія бѣднымъ дѣвицамъ духовнаго званія, лишившимся родителей. (Православ. обозр. Май 1862 г.) И есть основаніе думать, что она такъ, или иначе, осуществится на дѣлѣ.

Тульское Богоугодное заведеніе, имѣющее быть въ домѣ г-жи Кузовлевой.

Указывая на домъ призрѣнія для заштатныхъ, престарѣлыхъ и бѣдныхъ священниковъ и діаконѳвъ въ Москвѣ, какъ на первый опытъ такого небывалаго благодѣянія, Православное Обозрѣніе, вѣроятно, имѣло въ виду одну Москву во всей Россіи. Подобно тому

и мы жители Тулы имѣемъ въ виду нѣкоторыя благотворительныя учрежденія, первыя у насъ въ томъ же родѣ. Не говоря о богадѣльнѣ Николо-Завальской церкви, сначала назначенной для бѣдныхъ лицъ всѣхъ свободныхъ состояній и уже въ послѣдствіи ставшей принимать бѣдныхъ духовнаго званія, остановимъ вниманіе нашихъ читателей на богоугодномъ заведеніи, имѣющемъ быть въ домѣ Екатерины К. Николаевой, или, что почти тоже, въ домѣ Кузовлевой. Ходъ учрежденія богадѣльни для бѣдныхъ духовнаго и недуховнаго званія въ этомъ домѣ былъ слѣдующій: (см. кон. арх. 1858, № 36) Назадъ тому четыре года жена губернскаго секретаря Екатерина К. Николаева письмомъ къ начальнику нашей губерніи Петру Михайловичу Дарагану обязалась предоставить въ распоряженіе губернскаго начальства домъ свой, состоящій съ прошлаго столѣтія въ г. Туль, за рѣкою, съ тѣмъ, чтобы, по смерти живущей въ этомъ домѣ крестной ея матери жены коллежскаго совѣтника, Елены К. Кузовлевой и сестры ея Марыи К. Бабаевой, было устроено въ немъ богоугодное заведеніе, именно: женская богадѣльня съ церковію для призрѣваемыхъ, на что г-жа Кузовлева обязалась представить къ начальнику губерніи двадцать тысячъ рублей серебромъ. «По-

водомъ къ тому была немощная старость, лишающая ее возможности посѣщать приходскую церковь. По уваженію этой причины и добрыхъ намѣреній г-жи Кузовлевой начальникъ губерніи просилъ преосвящ. Алексія оказать свое содѣйствіе «къ устройству церкви въ обитаемомъ г-жею Кузовлевско домѣ». Въ то же время онъ представилъ къ преосвященному и письмо самой Кузовлевой, въ которомъ значилось, что она согласна осуществить желаніе г. Николаевой и жертвуетъ въ распоряженіе начальника губерніи вышеозначенное число денегъ, съ тѣмъ, чтобы насчетъ процентовъ съ нихъ было содержимо 20 ч. женскаго пола всѣхъ свободныхъ состояній бѣдныхъ вдовъ, престарѣлыхъ, или увѣчныхъ, не имѣющихъ средствъ къ своему существованію. А какъ за размѣщеніемъ этого числа въ домъ, по его обширности, должно остаться еще много мѣста, то въ немъ могутъ быть размѣщены призрѣваемые насчетъ приказа Общ. Призрѣнія, который нанимаетъ для нихъ частныя зданія. Въ такомъ случаѣ, суммы приказа, обращенныя на наемъ частныхъ зданій, могутъ быть употреблены для увеличенія числа призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ». Кроме того въ письмѣ къ начальнику губерніи предлагается все то, что намъ извѣстно уже изъ его письма къ прео-

священному. Затѣмъ въ прошеніи къ преосвященному Алексію г-жа Кузовлева предлагаетъ нѣкоторыя новыя мысли, которыхъ не было въ прежнемъ письмѣ ея. Сказавъ, что она, «имѣя преклонныя лѣта и слабое, лѣтатомъ разрушенное здоровье, лишена великаго услажденія въ жизни быть въ храмѣ Божіемъ, почему возымѣла намѣреніе устроить въ пожертвованномъ домѣ храмъ Божій, чрезъ что имѣла бы возможность усладиться слушаніемъ слова Божія въ послѣдніе дни своей жизни, кои сочтены уже у Господа, а чрезъ это самое предоставила бы ту же великую усладу и будущимъ хилымъ обитателямъ сего дома», она продолжала: «при такомъ моемъ послѣднемъ намѣреніи, я пришла еще и къ тому благому желанію, чтобы изъ числа означенныхъ 20 призрѣваемыхъ, половина того, т. е. 10-ть, если же со временемъ обезпечится число призрѣваемыхъ большее, то и болѣе 10 призрѣвались бы престарѣлые изъ духовнаго званія, а именно: заштатные священ., діаконы и причетники Тульской епархіи, съ тѣмъ, чтобы ими, по возможности, совершаемо было и Богослуженіе въ имѣющейся устроиться церкви при оной богадѣльнѣ». Посему просила архипастыря, «принявъ участіе въ исполненіи ея желанія, войти въ сношеніе по предмету призрѣванія духовныхъ

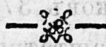
лицъ съ г. начальникомъ губерніи, а по предмету устроенія церкви въ означенномъ домѣ—съ Св. Синодомъ». Къ сему сочла необходимымъ дополнить, «что назначеніе кандидатовъ къ призрѣванію изъ духовнаго званія должно вполнѣ зависѣть отъ мѣстнаго Тульскаго архіерея, а наблюденіе за призрѣваніемъ тѣхъ кандидатовъ должно быть подъ попечительствомъ мѣстныхъ архіерея и губернатора». По первому письму г-жи Кузовлевой консисторія отнеслась къ начальнику губерніи, прося зависящихъ отъ него распоряженій: объ утвержденіи жертвуемаго дома и принятіи капитала на вновь устрояемую богадѣльню. Равнымъ образомъ и по второму письму на имя преосвященнаго она просила также начальника губерніи объ отзывѣ его соотвѣтственно настоящему ходу дѣла, и на то и другое свое отношеніе не встрѣтила отъ него никакого препятствія. Потѣмъ епархіальное начальство, съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла, обратилось къ ходатайству предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи на устроеніе храма въ томъ домѣ, во имя Владимірской иконы Божіей Матери, согласно желанію, изъясленному г. Кузовлевою. Въ ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ приняты во вниманіе 1) «преклонныя лѣта вдовы Елены Кузовлевой, (имѣвшей тогда 87 л.), и болѣзненное ея состояніе,

отъ котораго лишилась она возможности по-
сѣщать церковь; 2) благочестивая жизнь ея,
усердіе къ храму Божию и челоѣколюбивое
ея намѣреніе успокоить безпомощную ста-
рость и безпріютное сиротство въ богадель-
нѣ, устроиваемой ею въ пожертвованномъ до-
мѣ не только съ опредѣленнымъ содержані-
емъ, но и съ удобствомъ слышать слово Бо-
жіе и церковное богослуженіе; 3) жела-
ніе ея, чтобы въ числѣ призрѣваемыхъ
лицъ половинное число было изъ прес-
тарѣлыхъ священниковъ, діаконовъ и при-
четникъ въ Тульской епархіи.» По уваже-
нію этого ходатайства епархіальнаго началь-
ства, Св. Синодъ разрѣшилъ «устройство
церкви въ домѣ, занимаемомъ г. Кузов-
левою и состоящимъ въ г. Туль.» Для зави-
сящаго же распоряженія по сему предмету,
присланъ изъ Св. Синода указъ, при которомъ
возвращенъ утвержденный имъ планъ церкви,
предполагаемый въ ономъ домѣ, съ черте-
жемъ иконостаса. Это было въ Январѣ 1859
г. Немедленно по полученіи указа, присту-
плено къ работамъ внутри дома, сообразно его
новому назначенію, и особенно въ той части
онаго, которая назначена для домовоі церкви,
которая скоро была приведена въ должное
благолѣпіе съ позлащеніемъ иконостаса и 4-го
Апрѣля тогоже года освящена бывшимъ епи-

скопомъ Тульскимъ, преосв. Алексіемъ. На внутреннее устройство дома вмѣстѣ съ церковью, говорятъ (См. Тул. губ. Р. 1859 г.), пошло неменѣе пяти тысячъ рублей сер. За то въ этомъ домѣ имѣютъ находить себѣ призрѣніе духов. лица, заштатныя и престарѣлыя. Здѣсь будутъ они оканчивать дни свои, совершая, по мѣрѣ силъ своихъ, священное богослуженіе въ новоустроенномъ храмѣ Божіемъ. Въ словѣ на освященіе его, преосвящ. Алексій, между прочимъ, сказалъ: «мы имѣемъ особенное утѣшеніе въ томъ, что здѣсь найдутъ пріютъ многіе изъ престарѣлыхъ служителей церкви, здѣсь услышатъ ежедневно церковную службу и не только услышатъ, но и сами, по мѣрѣ остатка силъ, будутъ участвовать въ священнодѣйствіи и такимъ образомъ сами, продолжая приближаться къ Господу храма, будутъ руководить и прочихъ призрѣваемыхъ къ божественному успокоителю, глаголющему: пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою въ» (Матѣ. 11, 28.) Освященіе храма совершилось почти за годъ до кончины Елены К. Кузовлевой, умершей 23 Ноября 1860 г. Въ связи съ ея кончиною становятся многозначительны тѣ слова въ прошеніи, что дни ея уже сочтены были у Господа и слова архипастыря, указующаго ей на божественнаго

успокоите.ія. Она еще при жизни сподобилась видѣть исполненіе желанія своего сердца— совершеніе Божественной службы въ новоустроенномъ ею храмѣ и еще здѣсь узрѣла начало вѣчнаго успокоенія своего въ Богѣ. Еще при жизни ея также начало осуществляться другое желаніе ея—относительно того, чтобы были призрѣваемы и духов. лица въ устроенномъ ею Богоугодномъ заведеніи. Тамъ гдѣ покойная Елена К. Кузовлева провела большую половину жизни, гдѣ она любила, вмѣстѣ съ своею сестрою, собирать вокругъ себя бѣдныхъ и безпріютныхъ, еще при ней начали жить и теперь живутъ на полномъ содержаніи и достаточномъ обезпеченіи престарѣлые: священникъ и діаконъ съ причетникомъ и почти ежедневно отправляютъ въ домовую церкву священное богослуженіе.

Свящ. Г. Паювъ.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сообщаемъ нашимъ читателямъ любопытныя статистическія свѣденія о состояніи православной нашей церкви въ 1860 году изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода.

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1860 г. было 57, въ томъ числѣ 4 перваго класса, 20 втораго, 28 третьяго и 5 неположенныхъ въ классъ, составляющихъ грузинскій экзархатъ. Епархіями управляли 4 митрополита, 20 архіепископовъ, 31 епископъ. Викаріями было 14 епископовъ. Въ Іерусалимѣ, въ качествѣ настоятеля духовной миссіи, находился епископъ мелитопольскій Кирилль. Уволенныхъ на покой состояло 9 архіепископовъ и 7 епископовъ. Всего особъ архіерейскаго сана было 86. Во всѣхъ православныхъ епархіяхъ было—соборовъ кафедральныхъ 55, имѣющихъ приходскіе двory 493, безприходныхъ 48, вообще 598; церквей монастырскихъ 785, приходскихъ 30,503, ружныхъ 460, при казенныхъ заведеніяхъ 370, домовыхъ 416, кладбищенскихъ 1,409, упраздненныхъ или приписныхъ 2,847, вообще 37,106; часовень и молитвенныхъ домовъ 12,392. Построено 355 церквей и 127 часовень и молитвенныхъ домовъ. При церквахъ состояло 27 больницъ и 575 богадѣленъ. Служащихъ протоіереевъ состояло 569, священниковъ 37,130, діаконовъ 12,173, причетниковъ 64,165. Заштатныхъ состояло: протоіереевъ 242, священниковъ 3,242, діаконовъ 1,815, причетниковъ 6,880. Получившихъ богословское образованіе было священниковъ и діаконовъ 33,095, причетниковъ 258. Всего благаго духовенства было 126,116. Изъ духовнаго званія въ свѣтское выбыло 5 священниковъ,

7 диаконовъ и 328 причетниковъ. Православныхъ въ Россіи, не считая чиновъ армейскаго и флотскаго вѣдомствъ, въ 1859 г. состояло 51,474,209, родившихся было 2,855,320, умершихъ 1,964,307, сочетавшихся бракомъ 1,136,659. Въ 1860 г. присоединилось къ православнои церкви: раскольниковъ безусловно 2,749; на правахъ единовѣрія 2,121, римско-католиковъ 923, армянъ 45, лютеранъ 452 и 9 реформатовъ. Крещено евреевъ 433, магометанъ 1,833 и язычниковъ 2,658. Общее число принявшихъ православіе въ 1860 г. 11,226. Академій было 4; духовныхъ семинарій 50. Изъ нихъ 11 состояло въ завѣдываніи С. Петербургской духовной академіи, 14—Кіевской, 9 Московской, и 15 Казанской и 1 (Ново-архангельская, нынѣ Якутская) въ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго преевщеннаго. Всего въ четырехъ духовно-учебныхъ округахъ числилось 254 учебныхъ заведеній. Въ нихъ было преподавателей 1,892, учащихся 53,775, въ томъ числѣ въ академіяхъ 351, въ семинаріяхъ 14,630, въ уѣздныхъ училищахъ 37,670, въ приходскихъ училищахъ 1,124. Дабы вполне приспособить воспитаніе и образованіе духовнаго юношества къ потребностямъ церкви и народа, учрежденъ при Св. Синодѣ особый комитетъ о преобразованіи духовно учебной части, подъ предѣлительствомъ преосв. Дмитрія, архіеп. херсонскаго. Труды комитета имѣютъ быть представлены въ Синодъ. Въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія Царскосельскомъ, Ярославскомъ, Казанскомъ и Иркутскомъ было 279 воспитанницъ, изъ которыхъ 110 казеннокоштныхъ и 169 пансіонерокъ. Кромѣ вышеозначенныхъ учебныхъ заведеній, существуютъ еще училища дѣвицъ духовнаго званія

подъ вѣдѣніемъ епархіальнымъ начальствомъ при женскихъ монастыряхъ, или въ домахъ священно-служителей, или отдѣльно отъ нихъ. Такія училища существовали въ 1860 г. въ 20 епархіяхъ. Школъ при церквахъ и монастыряхъ было 7,907 и въ нихъ учащихся мальчиковъ 112,808, дѣвочекъ 20,858, всего 133,666. Повременныхъ духовныхъ изданій было: журналовъ 10, епархіальныхъ вѣдомостей 5. Въ С.-Петербургской синодальной типографіи напечатано св. Евангеліе на русскомъ языкѣ въ 96,000 экз.; св. Евангеліе на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ въ 60,000 экз.; Новый Заветъ на славянскомъ языкѣ въ 24,000 экз.; св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ въ 16,000 экз.; Дѣянія апостоловъ съ апокалипсисомъ на славянскомъ языкѣ въ 2,400 экз., и букварей 200,000 экземпляровъ. Въ Кіевопечерской типографіи напечатано 172,700 экз., книгъ, въ Почаевской лавровской 17,572 экз. книгъ; въ Кишиневской 4,305 и въ Московской единовѣрческой 12,800 книгъ. Духовно-учебныхъ капиталовъ въ 1860 году состояло: 17,974,816 р. 8 съ чет. к. Изъ нихъ поступило въ расходъ: 2,023,113 р. 55 съ пол. к. Затѣмъ въ 1861 г. оставалось 15. 649,770 р. 99 съ чет. к. Капиталовъ, состоящихъ въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при св. синодѣ, къ 1860 г. оставалось 6,818,713 р. 98 съ чет. к., въ 1860 г. поступило въ приходъ 1,562,017 р. 76 к., израсходовано: 5,874,082 р. 4 к. (въ томъ числѣ 5 милліоновъ р. сер. пенсіоннаго капитала, переданныхъ въ государственное казначейство, вмѣсто коихъ будетъ изъ него выдѣляемо до 180,290 р. 4 проц. на передавную сумму), въ остаткѣ къ 1-му

Января 1861 г. 2,507,238 р. 70 съ чет. к. Въ епархіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія состояло къ 1860 г. наличными 82,460 р. 17 съ пол. к., билетами 1,801,232 р. 71 съ пол. к. Итого 1,883,701 р. 89 к. Причтамъ (16,897-ми), получавшимъ содержаніе по смѣгамъ расходовъ духовнаго вѣдомства, въ 1860 г. выдано: изъ государственнаго казначейства 3,516,741 р. 20 съ чет. к., изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 41,858 р. 75 съ чет. к. По духовному вѣдомству составляются ежегодно смѣты двухъ родовъ: на расходы, назначаемые по государственной росписи, которые опредѣлены на 1860 г. въ 4,880,879 р. 50 к., и на издержки, производимыя изъ капиталовъ, въ вѣдѣніи св. синода состоящихъ, на сумму 1,027,302 р. 32 три чет. к. Въ 1860 г. было собрано: прибыльныхъ денегъ отъ продажи церковныхъ свѣчей 971,279 р. 21 три чет. к. За вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы 463 р. 52 три чет. к. Кружечнаго сбора 1,725,359 р. 19 съ чет. к., кошельковаго сбора 2,729,352 руб. 51 три чет. к. Дохода съ имѣній 590,497 р. 82 три чет. к. На устройство церквей, 1,965,143 р. 21 съ чет. к. Въ пользу св. гроба Господня 13,405 руб. 7 съ чет. к. На вспоможеніе духовенству 158,659 р. 87 к. На вспоможеніе разореннымъ отъ разныхъ случаевъ и другіе предметы 13,515 р. 45 к.

— Къ утѣшенію ревнующихъ о распространеніи православной вѣры можемъ представить отрадные вѣсти объ успѣхахъ православія.

1. *На Кавказѣ.* Къ возстановленію православной вѣры, подавленной мусульманствомъ, на Кавказѣ учреждено особое общество. Уставъ сего общества, его дѣ-

ствія и плоды сей дѣятельности подробно изложены въ мѣсяцесловѣ на 1863 г. Любопытствующихъ подробнѣе узнать о ходѣ дѣлъ возстановленія православія на Кавказѣ отсылаемъ къ сей статьѣ: кратко скажемъ только, что общество обратило прежде всего вниманіе на введеніе между горскими племенами письменности, на переводъ Св. книгъ на языкъ горскихъ племенъ, на улучшеніе быта горскаго духовенства, на устройство школъ въ горскихъ приходяхъ и на сооруженіе церквей. При дружномъ дѣйствіи членовъ общества проповѣдь православною вѣры приносить замѣтные плоды. По сообщеннымъ свѣдѣніямъ видимъ, что самый грозный *Гулибъ* имѣетъ уже теперь православную церковь.

Желающимъ принести посильную помощь распространенію православія на Кавказѣ съ пожертвованіями на усиленіе средствъ общества, рекомендуемъ обращаться *въ управленіе общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ*, въ г. Тифлисъ. Оттуда постояннымъ ежегоднымъ жертвователямъ выдаются особые кресты для ношенія, и именно жертвующимъ ежегодно 1000 р. сер. крестъ 1-й степени, 500 р. сер. 2-й, 200 р. 3-й и 20 р. 4-й степени.

2. На *сѣверъ Европейской Россіи* въ тундрахъ Архангельской губерніи между Самоядами съ успѣхомъ подвизается миссіонеръ-Нижегородской губерніи города Макарьева купецъ 3-й гильдіи Агафоникъ Иларіоновичъ Ситниковъ. Дѣйствія его по дѣлу проповѣди между Самоядами описаны въ Новб. книжкѣ за 1862 годъ Православ. обозрѣнія. Желающіе оказать денежную помощь сему по его собственному выраженію, „безмелд-

ному слугѣ Христовой церкви въ дѣлѣ благовѣстія“ могутъ адресоваться Архангельской губерніи, въ г. Пинегу въ духовное правленіе—миссіонеру въ большеземельской тундрѣ А. И. Ситникову.

3. Дѣйствуютъ къ распространенію православнаго христіанства постоянныя миссіи въ *Сѣверной Америкѣ* и на островахъ *Восточнаго Океана*, а также между инородцами Сибири. Есть отрадная вѣсть о распространеніи православія въ самомъ Китаѣ. Въ 5 Лѣт. Дух. Бесѣды—напечатано. „Спѣшимъ подѣлиться съ читателями Духовной Бесѣды любопытными и весьма утѣшительными новостями, полученными изъ самой середины Серединой Имперіи, изъ Пекина. Дѣятельностію нашей духовной миссіи и Божіею помощію, христіанская православная Вѣра распространяется въ Китаѣ съ замѣчательнымъ успѣхомъ.

„По выраженной, въ донесеніяхъ начальника Пекинской духовной миссіи, необходимости имѣть иконы и крестики для различа новообращеннымъ христіанамъ, Ея Императорскому Величеству, Г о с у д а р ы н ѣ И м п е р а т р и ц ѣ, МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ благоугодно было приказать изготовить, на собственное Ея Величества иждивеніе, означенные предметы и отправить ихъ въ Пекинъ.

„Вслѣдствіе тѣлаго приказанія изготовлено въ С.-Петербургѣ и отправлено въ Пекинъ 65 иконъ, писанныхъ масляными красками на бронзовыхъ доскахъ, 200 серебряно-вызолоченныхъ крестиковъ, 25 финифтяныхъ образковъ—также въ серебряно-вызолоченныхъ обравахъ“.

„Такой милостивый и благовременный даръ Август-

тѣйшей Благотворительницы несказанно обрадовала нашихъ соотечественниковъ, такъ далеко живущихъ отъ православной родины и въ столицѣ языческой трудящихся для православія. „Получить,“ пишетъ достопочтенный настоятель мисси, „такой, по количеству и качеству богатый, запасъ иконъ и крестиковъ, такъ для насъ необходимыхъ, мы вовсе не ожидали. Вниманіе Ея Величества къ нашимъ приходскимъ нуждамъ обрадовало насъ чрезвычайно. Этого благодѣянія мы никогда не забудемъ.“

Вотъ еще отрывокъ изъ Пекинскаго письма, который прочтется, думаемъ, также не безъ удовольствія.

„Новаго у насъ нѣтъ ничего. Все, по прежнему, — тихо и скромно.“

„Дѣло (миссіонерское) по немножку дѣлается. Оглашенія, крещенія идутъ, хоть не слишкомъ быстро, но вѣрно и все впередъ. Теперь христіанъ у насъ уже больше трехъ сотъ человекъ. Мальчики и дѣвочки учатся, и довольно хорошо. Въ дѣвичьемъ училищѣ пять дѣвицъ уже кончили свой немногосложный курсъ, на мой взглядъ очень хорошо, — и съ благословеніемъ Божиимъ отпущены домой. Теперь на лицо 18 дѣвицъ, и всѣ посѣщаютъ классы усердно.“

-- Заносимъ въ нашу лѣтопись отрадное извѣстіе о сочувствіи къ православной церкви—церкви—англиканской. На конвокаціи американской епископальной церкви въ нынѣшнемъ году положено составить комитетъ и поручить ему вступить въ сношенія съ русскою церковію отъ лица всей церкви.

-- Дѣлимся встрѣченными въ повременныхъ изданіяхъ извѣстіями объ успѣхахъ религіознаго образованія. Пра-

вослав. Обозрѣніе-сообщаетъ свѣденія, о послѣдствіяхъ двукратныхъ совѣщаній Московскаго духовенства объ устроеніи публичной епархіальной бібліотеки. Прежде всего рѣшено было сдѣлать доступъ въ нее *открытымъ для всѣхъ* бесплатно; когдаже послѣдовалъ затѣмъ вопросъ о томъ, чѣмъ обезпечить матеріально содержаніе бібліотеки, и оказалось неудобнымъ предположеніе о какихъ либо обязательныхъ сборахъ съ церкви или членовъ причтовъ, то остановились на мысли образовать *общество*, подъ именемъ общества любителей духовнаго просвѣщенія или просто общества публичной бібліотеки,--которое имѣло бы въ непосредственномъ своемъ завѣдываніи и попеченіи бібліотеку. Ближайшая цѣль общества--приращеніе бібліотеки и приведеніе ея въ надлежащее совершенство общими силами всѣхъ сочувствующихъ этому дѣлу; но жь съ теченіемъ времени оно имѣетъ въ виду развить въ своемъ кругу ученую богословскую дѣятельность, подобно обществамъ историческому, географическому, любителей русской словесности и т. п. Для этихъ цѣлей предполагается, кромѣ печатанія каталога бібліотеки, издавать ученые сочиненія и переводы, сборники или журналы и открывать публичные чтенія по предметамъ--духовной науки.

Тамъ же пишутъ: „Духовная публичная бібліотека существуетъ въ Арзамасѣ съ Января 1862 года. Въ бібліотеку на 1862 годъ выписаны всѣ современные духовные журналы и довольное количество книгъ разнаго содержанія, на деньги собранныя съ подписчиковъ.

--- „Въ нѣсколькихъ уѣздахъ влад. губ. крестьяне изъявили желаніе учредить при своихъ приходскихъ

церквахъ книго-ранилища, на что тотчасъ же пожелтовали деньги одновременно и общались дѣлать сборы и впрелъ.

„Въ нѣкоторыхъ селахъ, священники и причтъ первые подали примѣръ своимъ прихожанамъ, пожертвовать на покупку книгъ небольшія суммы. Въ суздальскомъ уѣздѣ, крестьяне села Рожнова изъяснили согласіе ежегодно жертвовать по 5 к. съ души, а въ двухъ селахъ, Воскресенскомъ, Юрьевскаго уѣзда, и Железовомъ, Влад. уѣзда, крестьяне рѣшились дѣлать сборъ зерновымъ хлѣбомъ каждую осень и на вырученныя деньги пріобрѣтать книги для назидательнаго чтенія. Мысль объ учрежденіи библіотекъ принадлежитъ юрьевскому обществу сельскаго хозяйства, которое сносило съ этимъ съ владимірскою дух. консисторіею и вызвалось пожертвовать для церковныхъ библіотекъ нѣкоторыя книги изъ своего запаса“.

— „Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны положеніе и штатъ вятскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія. Въ положеніи говорится, что училище содержится способами вятскаго епархіальнаго начальства. Число дѣвицъ по штату назначено 50, а сверхъ штата допускается со взносомъ неопредѣленное количество, смотря по помѣщенію и другимъ удобствамъ. Довольно интересны объясненія преосвященнаго Вятскаго Агаѳангела относительно этого училища, основаннаго его стараніями.

„При составленіи положенія и штата (писалъ преосвященный въ св. Синодѣ) трижды были въ соображеніе уставъ казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, а такъ же и желанія духовенства Вятской епар-

ли, и потому штатъ вятскаго училища дѣвиць духовнаго званія и положеніе онаго въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличаются отъ уставовъ существующихъ дух. жен. училищъ. Именно: 1, такъ какъ ш. стилѣтнее безысходное пребываніе дѣвиць въ училищѣ лишило бы ихъ слишкомъ дорогаго въ ихъ возрастѣ блага—свиданія съ родителями и жизни въ семействѣ, такъ же ослабило бы связь дѣвиць съ семействами и съ прежнимъ бытомъ ихъ, то положеніемъ вятскаго училища дѣвиць духовнаго званія разрѣшается родителямъ и воспитателямъ брать дѣвиць изъ училища къ себѣ въ дома въ неучебное время, съ непремѣннымъ только условіемъ, чтобы родители и воспитатели сами лично являлись для сего въ училище, лично привимали и возвращали въ оное дѣвиць. На семъ же основаніи, и подѣ такимъ же условіемъ, допускается выходъ дѣвиць изъ училища въ дома извѣстныхъ въ городѣ Вяткѣ духовныхъ лицъ. 2) Такъ какъ разлука воспитанницъ или воспитанниковъ съ семействами сама по себѣ не составляетъ необходимаго условія благоуспѣшнаго образованія, а есть только жертва, безъ которой часто невозможно получить никакого воспитанія, то положеніемъ вятскаго училища дѣвиць духовнаго званія предполагается дозволить обучаться въ училищѣ не однимъ только дѣвицамъ, которыя поступаютъ на жительство въ училищный домъ въ качествѣ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ, но и тѣмъ дѣвицамъ, которыя захотятъ посѣщать училище только въ часы учебныя, на жительство же оставаться въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ, или другихъ вполне благонадежныхъ лицъ. 3) Само собою разумѣется, что дѣвицы, во время обученія своего, имѣющія жительство внѣ училищнаго

дома, могут изучать рукодѣля и домашнее хозяйство среди своихъ семействъ, потому положеніемъ училища разрѣшается преподавать имъ, вмѣсто рукодѣля, рисованіе и церковную живопись, одинъ изъ иностранныхъ языковъ французскій или Нѣмецкій, такъ же музыку церковныхъ гимновъ. Къ изученію сихъ предметовъ предположено допускать и прочія дѣвицы, чувствующихъ въ себѣ способность и охоту къ нимъ, сколько можно будетъ совмѣстить это съ изученіемъ рукодѣля. Впрочемъ пользуясь правомъ безмезднаго обученія вообще, сіи дѣвицы за обученіе свое иностранному языку, живописи и музыкѣ должны въ училище вносить плату; на счетъ которой можно было бы прискаты для нихъ преподавателей, не обременяя училище особыми расходами по симъ предметамъ. 4) Поелику странно было бы въ женщины, систематически образованной, встрѣтить невѣденіе относительно самыхъ обыкновенныхъ предметовъ и явленій природы, незнаніе на примѣръ того, что такое дождь, молнія, солнце, луна, что такое квадратъ, конусъ и проч..., то положеніемъ Вятскаго училища дѣвицы духов. званія предполагается съ знаніемъ ариеметики сообщать дѣвицамъ и нѣкоторыя свѣденія изъ геометріи и естественныхъ наукъ. 5) Такъ какъ способы существованія Вятскаго училища духовнымъ дѣвицъ предлагаются добровольнымъ усердіемъ духовенства Вятской епархіи, то признано справедливымъ предоставить самому духовенству участіе въ наблюденіи надъ употребленіемъ жертвуемыхъ имъ суммъ, надъ достоинствомъ и направленіемъ образованія, получаемаго въ означенномъ училищѣ дочерьми его. И потому предположено учредить попечительный комитетъ изъ извѣст-

ныя своимъ образованіемъ и дѣятельною христіанскою любовію къ ближнимъ духовныхъ лицъ, по выбору епархіального духовенства и возложить на сей комитетъ слѣдующія обязанности: а) по окончаніи каждаго года производить ревзію экономическихъ училищныхъ отчетовъ, б) присутствовать на испытаніяхъ для наблюденія за успѣхами обученія и образованія дѣвицъ, в) заботиться, чтобы науки преподавались въ училищѣ по самымъ лучшимъ руководствамъ и методамъ, чтобы заведеніе снабжено было наилучшими учебными пособиями, и вообще знать нужды и недостатки заведенія и изыскивать всѣ возможные способы къ устраненію оныхъ, для предотвращенія какого либо застоя или односторонности образованія.

— Литовскія Епархіальныя Вѣдомости извѣщаютъ: по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, въ 30 день Января 1860 года послѣдовавшему, учрежденное въ г. Вильнѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія, подъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, остается на тѣхъ же самыхъ положеніяхъ, на которыхъ оно возымѣло свое существованіе.

Принятая въ 1861 году воспитанницы оказываютъ столь похвальныя усилія, что всѣ безъ исключенія поступаютъ въ высшій классъ. По этому для наступающаго учебнаго курса открывается второй пріемъ воспитанницъ на 30 мѣсть.

— Православное обозрѣніе сообщаетъ о покупкѣ у Фирковичей коллекціи рукописей въ собственность Им. публичной библіотеки, въ которой (коллекціи) заключается,

между прочимъ, 124 подлинныхъ списковъ Ветхаго Завета, которые древнѣ всѣхъ подобнаго содержанія Еврейскихъ кодексовъ, хранящихся въ библіотекѣ остальной Европы.

.. Кіевскія Е. В. (№ 3) извѣщаютъ, что прихожане Преображенской церкви мѣстечка Стеблева, Кіевского уѣзда, приговоромъ 2 Декабря 1862 г., постановили учредить братство. (*) Въ уставѣ сего братства между прочимъ значитсѣ: § 3. Цѣль братства—заботиться о поддержаніи церковно-приходскаго училища, церкви, построекъ для церковнаго причта, церковной библіотеки и о народномъ благонравіи, § 8. Старшіе братчики должны наблюдать за нравственностію своихъ участковъ прихода, и о каждомъ неблагоприличномъ случаѣ сообщать священнику, который, по совѣту съ обществомъ, чинить о томъ судъ, когда дѣло не превышаетъ власти приходскаго священника и общества.

— Нашъ первостепенный духовный ораторъ, митрополитъ Московскій, Филаретъ, какъ можно надѣяться, въ скоромъ времени займетъ въ европейской литературѣ мѣсто, принадлежащее ему по праву. Въ Петербургѣ нашелся человекъ, который взялъ на себя тяжелый, но достойный трудъ перевести на французскій языкъ нѣкоторыя изъ многочисленныхъ проповѣдей знаменитаго витія. Это г. Серпинѣ, природный французъ, довольно давно живущій въ Россіи. Французской литературѣ предстоитъ новое, прекрасное приобрѣтеніе, а Европейская публика, отчасти уже знакомая съ проповѣдями нашего

(*) Это уже второе братство, вновь открытое въ Кіевской епархіи.

митрополита, по переводу, слѣланному уже много лѣтъ назадъ, и надо сознаться, далекому отъ совершенства, узнаеть ихъ теперь въ настоящемъ видѣ. Переводчикъ поставилъ себѣ задачей слѣдить за оригиналомъ, такъ сказать, шагъ за шагомъ, не останавливаясь ни передъ какими затрудненіями, которыя встрѣчалъ въ несходствѣ языковъ русскаго и французскаго. Онъ настойчиво старался соблюсти во всей точности не только смыслъ и богатство выраженій, но и оригинальный строй рѣчи своего подлинника. (Газ. „Голосъ“).

— Въ Москвѣ устроивается еще попечительство о бѣдныхъ въ приходѣ Власія въ старой Конюшенной. Кромѣ того, какъ заявляетъ Душ. Чт., три или четыре москов. священника дѣятельно заботятся объ устроеніи подобныхъ же благотворительныхъ заведеній.

— Съ 21 Декабря 1861 года въ Москвѣ устроилось братолюбивое общество съ цѣлію доставлять крайне бѣднымъ людямъ возможно дешевыя квартиры. Оно уже помѣстило въ двухъ удобныхъ помѣщеніяхъ около 130 человекъ.

— Въ Симферополѣ предположено учредить попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ съ цѣлію открывать истинно бѣдныхъ и безпомощныхъ и, оказывая имъ пособіе, предупреждать нищество.

— Въ Задонскѣ, въ слѣдствие ходатайства настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря, архимандрита Димитрія, съ разрѣшенія Іосифа архіепископа Воронежскаго, составилось благотворительное общество, подъ наименованіемъ *Тихоновскаго*, имѣющее цѣлію вспомошествованіе лицамъ всѣхъ сословій, нуждающихся въ средствахъ къ жизни и въ особенности тѣмъ, которые не рѣшаются просить.

— Воронежскій купецъ г. Нечаевъ пожертвовалъ домъ подъ училище для дѣвиць духовнаго званія.

— По избранію св. Синода, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 11-й день декабря 1862 года, Высочайше соизволилъ утвердить епископомъ кавказскимъ преосв. Теофилактъ, епископа старорусскаго, викарія новгородской епархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 26 день сего Января Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о быти настоятелю Лихвинскаго Покровскаго Добраго третье-класнаго монастыря, ректору калужской семинаріи, архимандриту Герасиму епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи.



Содержаніе:

1. Св. Іоанна Златоуста: о вразумленіи согрѣшяющихъ братій.
2. Воскресная служба 2-го гласа.
3. Тульское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.
4. Замѣтки.
5. Разныя извѣстія.

Одобрено цензурою Марта 11 дня 1863 года.

Печ. въ тип. Мещова.