

асу по полудни скончался  
о мужскаго Богодуховска  
прить Геронимъ, на 65 го-

сообщены въ слѣдующемъ

ціальный:—По Высшему Управленію  
аспораженіе по Епархіальному Управ-  
-II Отдѣлъ Неофициальный.—  
бург, Михаилъ.—Послѣдніе дни жизни и  
Михаила.—Завѣщаніе Пресвященнаго  
въ Болгарскаго Центрального Благоут-  
-Объявленіи.—

Неофициальнаго Отдѣла

Каведр. Прот. С Семеновъ,

омостей“ сдать на почту 1 Нояб.

. Печ. въ Типогр. Оренб-Губ. Правленія.

# ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

## 1876

1 ДЕКАБРЯ № 23.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ. Подписка принимается  
въ Редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при Ду-  
ховной Консисторіи, въ  
Оренбургѣ,—и у Благоути-  
ныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупоркой, доставкой и пе-  
ресылкой 6 руб. Отдѣль-  
ные нумера можно получать  
изъ Редакціи и въ книж-  
номъ магазинѣ г. Орен-  
бурга—по 25 коп.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Отъ 10 - 27 сентября 1876 года, № 1558.—*объ освобо-  
жденіи священника усть-медвѣдичкой гимназической  
церкви отъ взноса на воспитаніе духовенству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-  
шій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по пред-  
ставленію преосвященнаго донскаго объ освобожденіи  
священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви  
отъ взноса на воспитаніе духовенству. Въ означен-  
номъ представленіи, полученномъ въ Святейшемъ Си-  
нодѣ 20 июля 1876 года, преосвященный изъясняетъ,  
что въ дѣдствіе рапорта священника усть-медвѣдичкой  
церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора

на вспомошествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, донская духовная консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 г., съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежитъ и священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель — за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; присемъ, такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производится безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквяхъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса консисторія опредѣлила въ 4 руб., какъ среднюю цифру того, что вносятся на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе закона Божія въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Изъ предложеннаго 20 августа сего года господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства,

получающихъ правилами и наго вѣдомства назической 1 деть имѣть п суммъ Госуда ннаго креди управленіе пр емъ преосвящ усть-медвѣдич ченнаго взнос Высочайше ун іемъ Госуда зѣ Святѣйшаг новленъ сбор щихъ казенна временныхъ ству, въ сооти наго жалован скихъ церквѣ діаконовъ гор сельскихъ отъ лено ближайш ценныхъ опі комъ размѣрѣ Приказали: п священнослужи жанія, сборъ городскому и сочайше утве ніемъ Госуда епархіальнаго бія по особым пенсіоннаго ку же усть-медвѣ, службу при ги пенсіи или по чества, а не и ства, Святѣйші

енству, требуемаго мѣст-  
духовная консисторія наш-  
му Высочайше утвержден-  
наго совѣта, изложеннымъ  
а, отъ 14 ноября 1866 г.,  
хъ казеннаго содержанія,  
ть-медвѣдичкой гимназиче-  
получаетъ казенное содер-  
звы, а какъ законоучитель —  
нази, по церкви же ника-  
ь; присемъ, такъ какъ по-  
лицамъ производятся безъ  
ужили: при церквяхъ при-  
справедливость требуетъ,  
й церкви вносили что-ли-  
ѣ съ приходскими священ-  
са консисторія опредѣлила  
фру того, что вносить на  
новочеркасскихъ домовыхъ  
мѣнѣемъ консисторіи, пре-  
еть, что священникъ усть-  
церкви, какъ получающій  
подаваніе закона Божія въ  
инственно симъ жаловань-  
еской церкви нѣтъ прихо-  
пособія духовенству; но въ  
тъ касается интереса бѣд-  
о нужду въ пособіи, прео-  
тъ долгомъ представить о  
шаго Синода Изъ предло-  
а господиномъ исправляю-  
о Оберъ-Прокурора заклю-  
ленія по сему дѣлу видно:  
сборъ съ священно-служи-  
наго содержанія, на пред-  
й городскому и сельскому  
Высочайше утвержденнымъ  
іемъ Государственного со-  
епархіальнаго вѣдомства,

получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ  
правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духов-  
наго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гим-  
назической церкви, за свою службу при гимназій, бу-  
детъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ  
суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіо-  
ннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное  
управленіе признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣні-  
емъ преосвященнаго донскаго, освободить священника  
устъ-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозна-  
ченнаго взноса на воспособленіе духовенству. Справка:  
Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣ-  
ніемъ Государственнаго совѣта, изъясненнымъ въ ука-  
зѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 года, уста-  
новленъ сборъ съ священнослужителей, не получаю-  
щихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи едино-  
временныхъ пособій городскому и сельскому духовен-  
ству, въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казен-  
наго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ город-  
скихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ  
діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ  
сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причомъ предостав-  
лено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвя-  
щенныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ ка-  
комъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы.  
Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ  
священнослужителей, не получающихъ казеннаго содер-  
жанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій  
городскому и сельскому духовенству установленъ Вы-  
сочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣ-  
ніемъ Государственнаго совѣта собственно для лицъ  
епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и посо-  
бія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго  
пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ  
же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою  
службу при гимназій, будетъ имѣть право на полученіе  
пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго казна-  
чества, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдом-  
ства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить свя-

пенника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса по воспособленію духовенству; о чемъ увѣдомить преосвященнаго донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящаго опредѣленія дать знать обономъ къ свѣдѣнію и руководству всеѣ епархіальнымъ преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

Отъ 24 сентября—8 октября 1876 г., за № 1.671, —  
*о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружечкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1876 года за № 8.287, слѣдующаго содержанія: Велѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подавній въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опубликованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“, нѣкоторые епархіальные преосвященные просятъ у Святейшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ главное управленіе Общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по Большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ іюніи и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высланные деньги могли быть получены въ главномъ управленіи не позже 15-го декабря и могли быть по-

мѣщены въ о  
этомъ главно  
всѣхъ кружк  
ются доброво  
быль кромѣ  
воиновъ“ изо  
согласно прил  
главному упр  
Императорска  
объ учреждені  
пользу ранен  
нѣсколько экз  
„Церковнаго  
Предлагая о  
правляющій де  
присовокупилъ  
Общества по  
экземпляровъ  
нымъ управлен  
ка за ли: Не  
главнымъ упр  
и больныхъ во  
жечнаго по де  
больныхъ воин  
кружечкахъ крас  
Синодъ опредѣ  
му вѣдомству ч  
ный Вѣстникъ“

Отъ 15-го се  
1.577, по вопро  
случную больны

По указу Его  
шій Правительс  
господиномъ ис  
Оберъ-Прокуро  
по возбужденно

гимназической церкви отъ  
воспособленіе духовенству;  
наго донскаго указомъ, и  
печатаніе въ „Церковномъ  
редѣленія дать знать объ  
ству всеѣ епархіальнымъ  
зообщить редакціи сказан-  
порядку.

1876 г., за № 1.671, —  
*кружечнаго, по церквамъ сбо-  
разъ воиновъ и объ изображе-  
но, креста на бѣломъ фонѣ.*

като Величества, Святѣй-  
одъ слушали предложеніе  
должность синодальнаго  
сентября 1876 года за  
аніи: Велѣдствіе циркуляр-  
ому вѣдомству, объ учрежд-  
ля сбора подалий въ поль-  
нанныхъ и больныхъ вои-  
№ 14 „Церковнаго Вѣсте-  
е преосвященныя просятъ  
и, въ какіе сроки произво-  
изъ помянутой кружки и  
эти деньги. Главное уп-  
о раненныхъ и больныхъ  
пожертвованія изъ находя-  
наченныхъ кружекъ дол-  
анное управленіе Общест-  
бургѣ, по Большой Мор-  
съ своей стороны, приз-  
оизводить высылку денегъ  
изъ: въ июнѣ и въ концѣ  
тобы во второй разъ вы-  
получены въ главномъ  
кабюрѣ и могли быть по-

мѣщены въ отчетъ управленія за тотъ же годъ. При  
этомъ главное управленіе Общества просить, чтобы на  
всѣхъ кружкахъ, при церквахъ, по которымъ собира-  
ются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія,  
былъ кромѣ словъ „въ пользу раненныхъ и больныхъ  
воиновъ“ изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ,  
согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы  
главному управленію, для доведенія до свѣдѣнія Ея  
Императорскаго Величества Государыни Императрицы  
объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора гъ  
пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было  
нѣсколько экземпляровъ распубликованнаго въ № 14  
„Церковнаго Вѣстника“ циркуляра по сему предмету.  
Предлагая о семъ Святѣшему Синоду, господианъ ис-  
правляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора  
присовокупилъ, что о сообщеніи главному управленію  
Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ  
экземпляровъ просимаго имъ циркуляра хозяйствен-  
нымъ управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. При-  
казали: Не встрѣчая препятствій къ указанному  
главнымъ управленіемъ Общества попеченія о раненныхъ  
и больныхъ войнахъ порядку высылки и отсылки кру-  
жечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненныхъ и  
больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ  
кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ. Святѣйшій  
Синодъ опредѣляетъ: объявить объ этомъ по духовно-  
му вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церков-  
ный Вѣстникъ“.

Отъ 15-го сентября—6-го октября 1876 года за №  
1,577, по вопросу—*о томъ, какъ понимать четырехмн-  
сячную больничъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ  
заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный  
господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго  
Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 188,  
по возбужденному въ правленіи калужской духовной

семинаріи вопросу: какъ долженъ быть понимаемъ четырехмѣсячный періодъ болѣзни служащихъ при семинаріи лицъ, въ теченіи котораго сохраняется получаемое ими по службѣ содержаніе, а именно: какъ періодъ, непрерывно продолжающійся четыре мѣсяца, или же съ различными промежутками? Приказали: Въ разъясненіе изложеннаго вопроса разъяснить правленіямъ семинаріи и духовныхъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: а) что свышечетырехмѣсячная болѣзнь, лишающая преподавателя права на получение полного оклада по должности, согласно съ опредѣленіемъ Синода отъ 11-го марта — 4-го іюля 1868 года, должна быть понимаема въ смыслѣ непрерывно продолжающагося періода болѣзни свыше четырехъ учебныхъ мѣсяцевъ сряду, принимая въ исчисленіе сего срока дни и періоды вакаціонные и неучебные, встрѣчающіеся въ теченіе учебнаго года, за исключеніемъ лѣтнихъ каникулъ, специально назначенныхъ для отдыха учащихъ и учащихся, и б) что въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзненное состояніе наставниковъ, случаясь периодически, сопровождается частными и продолжительными уклоненіями отъ служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ сообщеніе о томъ, не причиняетъ ли частое опущеніе уроковъ наставниками по болѣзни значительнаго ущерба учебному дѣлу заведенія, и въ случаѣ нужды, принимать, на основаніи 42 ст. II т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), мѣры къ замѣщенію должности такихъ наставниковъ другими лицами.

*Нѣкоторые вопросы и недоумѣнія при введеніи въ дѣйствіе новаго штатнаго распорядка церквей и причтовъ.*

(Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ

19 мая сего года.)

Преосвященнѣйшій Митрополитъ Вашевскій, 19-го мая сего года, для разъясненія

1) При руководителѣ лицъ, имѣющихъ не менѣе трехъ заведеній ихъ отъ роду

2) Нужно ли чившихъ куреніе въ званіи на мѣста святицъ церквей, восточныхъ и блжженныхъ монастырей

3) Нужно ли никовъ при сещцахъ, также с Духовныхъ Умоводителей прѣокончившихъ и сить священни

И 4) надлежитъ ли церквей, означенныхъ въ Приказѣ отъ 1-го апрѣля 1869 г. касательно сообщенія равно и раздѣла монастыряхъ и ми и діаконы?

Означенные полагаемыхъ въ возведенія въ с при женскихъ скихъ причтовъ

1) Объ усл Изъ сообщен

кенъ быть понимаемъ чезни служащихъ при семиаго сохраняется получаене, а именно: какъ пеошійся четыре мѣсяца, или сами? Приказали: Въпроса разъяснить правленхъ училищъ циркулярно къ: а) что свшечетырехъ преподавателя права на должности, согласно съ 11-го марта — 4-го юля имаема въ смыслѣ непрерыва болѣзни свше чегыду, принимая въ исчислене вакаціонные и неучебные, лебнаго года, за исключенециально назначенныхъ для, и б) что въ тѣхъ случагоявіе наставниковъ, случаетея частными и продоле служебныхъ обязанностей, дежить входить въ сообнеетъ ли частое опущене мѣзни значительнаго ущер, и въ случаѣ нужды, при П. т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), сти такихъ наставниковъ

19 мая сего 1876 года за № 156, къ Преосвященному Макарію, Епископу Орловскому.)

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастыр. Ваше преосвященство, отношеніемъ отъ 20 Апрѣля сего года за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1) При рукоположеніи во диаконы и священники лицъ, имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣ трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду?

2) Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и диаконовъ къ безприходнымъ церквамъ вообще и въ-частности къ церквамъ при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ?

3) Нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при Семинаріи и Духовныхъ училищахъ и службу подлекарей и писмоводителей при Семинаріи, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ мѣстъ?

И 4) надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16 Апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отношеній членовъ, равно и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и диаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ: 1) полагаемыхъ журналомъ 16 Апрѣля 1869 года условій возведенія въ священный санъ, и 2) состава причтовъ при женскихъ монастыряхъ, и раздѣла между членами сихъ причтовъ доходовъ.

1) *Объ условіяхъ возведенія въ священный санъ.*

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастыр,

при отношеніи моемъ отъ 23 Августа 1869 года за № 171, выписки изъ Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 года журнала Главнаго Присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалося въ постановленіи того журнала. Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи въ котораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ Епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ Епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ, въ виду, что означенные случаи, предполагаемые въ видѣ только возможности, при неравномѣрномъ распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ Епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ какъ по положенію Присутствія, по самому существу своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ видѣ приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничить установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которые могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высо-

чайше утверж-  
опредѣлено:

1) „При во-  
номъ причтѣ  
на мѣста млад  
настоятеля, на  
тѣ званія пса  
Семинаріи, ил  
были не менѣ  
инколахъ, на  
младшихъ св  
именно въ сан  
на содержаніе  
стигшихъ 25  
по возможности  
2) „Изложе  
распространен  
тепенности, т  
кончившихъ п  
въ Духовныхъ  
ческихъ степен  
полный курсъ  
Семинаріяхъ, и  
менѣ трехъ л  
духовно-учебн  
по достоинству  
безъ прослуже  
нихъ священн  
въ отношеніи  
та на достиг  
бы, желающихъ  
пастырскому с  
и достоинства  
настоятелей ил  
При близжа  
новленія оказы  
ныя званія и о  
условія: во 1-х  
лѣта отъ рожд



Августа 1869 года за №  
утвержденного 16 Апрель-  
наго Присутствия, съ изло-  
ми Присутствие руковод-  
того журнала. Ваше Пре-  
трѣть, что Присутствие,  
бы на всѣ мѣста въ прич-  
ко лица, получившія пол-  
и чтобы они на высшія  
были по прослуженіи нѣ-  
хъ степеняхъ и не моложе  
п; авилами лѣтъ, привило,  
возможность замѣщенія вакан-  
и зависитъ отъ отношенія  
свободныхъ мѣстъ, т. е.  
сло ищущихъ опредѣленія  
и менѣе соответствующихъ  
нія на просимыя ими мѣ-  
свободныхъ вакансій, но  
тъ встрѣтиться и обратный  
омъ числъ вакансій, тре-  
замѣщенія, можетъ быть  
хъ кандидатахъ, которые  
тъ удостоиваемы опредѣле-  
существо имѣло, при этомъ,  
лучаи, предполагаемое въ  
ри неравномѣрномъ распре-  
ныхъ мѣстностяхъ Россіи,  
въ разныхъ Епархіяхъ, въ  
дѣющихся. А такъ какъ по-  
ому существу своему, дол-  
ствие во всѣхъ мѣстностяхъ,  
приведеннаго соображенія,  
граничится установленіемъ  
ательно условій возведенія  
я могли бы вездѣ быть со-  
трудненій въ комплектова-  
ими тѣмъ правиламъ лица-  
2 пунктахъ IV ст, Внесо-

чайше утвержденного 16 Апрель 1869 года журнала,  
опредѣлено: *Въ мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ*  
1) „При возведеніи на высшія степени въ церков-  
номъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е.,  
на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ  
настоятеля, назначать прослужившихъ *некоторое время*  
въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ  
Семинаріи, или же которые, по окончаніи курса, про-  
были не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ  
школахъ, на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ  
младнихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а  
именно въ санъ діакона, *на вакансію псаломщика, или*  
*на содержаніе отъ прихожанъ*, рукополагать только до-  
стигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника,  
*по возможности*, не моложе 30 лѣтъ“. И —  
2) „Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не  
распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка пос-  
тепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на  
кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія  
въ Духовныхъ Академіяхъ и удостоенныхъ академи-  
ческихъ степеней и, во 2-хъ, на тѣхъ изъ кончившихъ  
полный курсъ богословскаго образованія въ Духовныхъ  
Семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не  
менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ  
духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть,  
по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста  
безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и млад-  
шихъ священниковъ и моложе означенныхъ лѣтъ, и б)  
въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣ-  
ста на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской служ-  
бы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя  
пастырскому служенію; они могутъ быть, по знаніямъ  
и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ  
настоятелей или и настоятелей“.  
При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго поста-  
новленія оказывается, что при опредѣленіи въ церков-  
ныя званія и духовный санъ положено наблюдать два  
условія: во 1-хъ, порядокъ постепенности и, во 2-хъ,  
лѣта отъ рожденія.

Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковной причтѣ, за изъятіями въ томъ постановленіи точно означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ какъ псаломщика, такъ и помощника настоятеля въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или мѣнѣе продолжительные или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ Епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія*, для лицъ ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи Присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на *штатныя* діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. 11 журнала Присутствія 16 Апрѣля 1869 года; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника; и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пунктовъ той же 11 ст. упомянутого журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе.

Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначенное отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи Присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ *только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду*;

о лѣтахъ же на штатныя і санъ священно, обстоятели, ни. Руководи мысль понятна, кона, для воз мой зависимо либо признано священника моло мо рукополож к положеніи в необходимо б въ священны ваніями, какъ особымъ знані ширныхъ собс чтобы діакон ношеніи ектен несприятныхъ д Такимъ обр наго смысла зывается, что писываются к ный санъ, то мые въ санъ се были до того конами на ва діакона на ва чаемое прихо конскія мѣста священника) бли 25 лѣтъ. За требованія, кь но по мѣрѣ вс ныхъ вакансій, съ числомъ ка щихся къ тѣм: чтобы въ самы



бу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго Архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаясь къ предлагаемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопросамъ, имѣю честь увѣдомить:

1) Что на имѣющихъ академическія степени (къ коимъ относится и установленное въ послѣдствіи званіе дѣйствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ условія ни о служеніи нѣкоторое время въ низшихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ отъ рожденія, какъ изъяснено во 2 пунктѣ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., вовсе не распространяются. По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ Епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ пользою церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ.

2) Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года правила относятся ко всѣмъ церквамъ въ Епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5 пунктѣ той же статьи, церквей въ столицахъ, въ Закавказскомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ Епархіяхъ: Холмской и Сибирскихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ правилъ предоставлено усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

И 3) что на службу въ званіи учителей начальныхъ школъ сдѣлано указаніе въ 1 пунктѣ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., а равно, по ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вниманіе и всякія другія заслуги и достоинства, при отдачѣ просятелямъ ихъ нѣкотораго преимущества предъ ихъ сверстниками, съ тѣмъ однако, чтобы, преж-

де возведенія  
торое время въ

2) О при

При женскихъ  
двокомъ поло  
ленъ штатомъ  
хода или прих  
и самый монас  
отношеніи сос  
подлежитъ дѣйс  
ля 1869 года,  
богоугодныхъ з  
виламъ съ други

На этомъ ос  
При утѣтніи по  
сочайше утвер  
скихъ монастыр  
женіи, въ раздѣ  
правилами о раз  
того же 24 мар  
вилъ къ причтам  
томъ, зависить  
ства. (Орлов. Еп

О дозволеніи

Государь Импе  
ще соизволилъ н  
го, въ Ишимском  
Соколову, по сло  
дарственную служ  
танія, до истечен  
няго срока по с  
на таковую служ  
емъ въ предѣлахъ  
состоялъ Священ

была утверждаема мысль о  
тени важности священнаго  
тагодати священства ничто  
еніе кого-либо сана ранѣ  
ь знакъ особаго Архипас-  
авственнымъ качествамъ.  
ніями, обращаясь къ пред-  
щенствомъ частнымъ воп-  
гь:

кадемическія степени (къ  
енное въ послѣдствіи зва-  
га), равно какъ и на быв-  
вниками въ духовно-учеб-  
ни о служеніи нѣкоторое  
лхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ  
о во 2 пунктѣ IV ст. жур-  
овсе не распространяются.  
чивающейся въ Епархіяхъ  
хъ съ высшимъ образова-  
гласно съ пользою церкви  
заго образования какія бы  
оспріятіи священнаго сана,  
ь нравственныхъ качествъ.  
IV ст. журнала 16 апрѣля  
ся ко всѣмъ церквамъ въ  
къ изъяснено въ 5 пунктѣ  
столицахъ, въ Закавказ-  
няжествѣ Финляндскомъ и  
Сибирскихъ, гдѣ примѣне-  
ено усмотрѣнію Епархіаль-

заніи учителей начальныхъ  
, 1 пунктѣ IV ст. журнала  
по ближайшему усмотрѣ-  
могутъ быть принимаемы  
я заслуги и достоинства,  
нѣкотораго преимуществъ  
гѣмъ однако, чтобы, преж-

де возведенія въ санъ священника, они пробыли нѣко-  
торое время въ званіи псаломщиковъ.

2) *О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.*

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на  
двойкомъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣ-  
ленъ штатомъ монастыря, а при другихъ штатомъ при-  
хода или приходской церкви, при которой образовался  
и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ  
отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ,  
подлежитъ дѣйствію 9 пункта 11 ст. журнала 16 апрѣ-  
ля 1869 года, наравнѣ съ церквами при казенныхъ и  
богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ общимъ пра-  
виламъ съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9 пункту журнала  
При утствія по дѣлу православнаго духовенства, Вы-  
сочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г., причты жен-  
скихъ монастырей, существующіе на приходскомъ поло-  
женіи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться  
правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія  
того же 24 марта 1873 года, а примѣненіе этихъ пра-  
вилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскимъ шта-  
томъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего Преосвящен-  
ства. (Орлов. Епар. Вѣд.)

*О дозволеніи Священнику, по сложеніи сана, всту-  
пить въ государственную службу.*

Государь Императоръ, 10 іюля сего года, Высочай-  
ше соизволилъ на дозволеніе Священнику с. Утчанска-  
го, въ Ишимскомъ округѣ, Тобольской Епархіи, Іоанну  
Соколову, по сложеніи съ него сана, вступить въ госу-  
дарственную службу по правамъ его рожденія и воспи-  
танія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣт-  
наго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы  
на таковую службу онъ, Соколовъ, не былъ принима-  
емъ въ предѣлахъ Тобольской Епархіи, въ которой  
состоялъ Священникомъ.

*О замѣнѣ одного ордена другимъ.*

Государь Императоръ, 17 іюля сего года, Высочайше соизволилъ на замѣну священнику Курской Епархіи, Іоанну Успенскому, Всемилостивѣйше пожалованнаго ему до рукоположенія въ священническій санъ въ 1869 году, ордена св. Станислава 3-й степени — *орденомъ св. Анны той же степени.*

### **Распоряженіе по Епархіальному Управленію.**

Войсковое Хозяйственное Правленіе Оренбургскаго казачьяго войска отношеніемъ отъ 30 сентября текущаго года за № 4023, по поводу назначенія нѣкоторыми станичными и поселковыми обществами неблагонадежныхъ сторожей для окарауливанія церкви, увѣдомило Консисторію 1-е) что на основаніи 3316 ст. св. воен. пост. ч. 1 кв. 2 караулъ при церквахъ въ Оренбургскомъ войскѣ содержится подъ наблюденіемъ станичнаго правленія по очередному списку, съ годовою перемѣною, казаками внутренней службы, имѣющими знаки отличія военнаго ордена и св. Анны и отставными казаками до 55 лѣтъ. 2) Что циркулярнымъ указомъ отъ 12 декабря 1874 года предписано станичнымъ правленіямъ, что бы въ караульные къ церквамъ не назначать раскольниковъ, а также людей порочныхъ и преданныхъ пьянству, о чемъ подтверждено станичнымъ правленіямъ циркулярнымъ указомъ 11 февраля 1870 г. съ присовокупленіемъ, что бы о всѣхъ назначенныхъ въ караулъ къ церквамъ лицамъ было передаваемо свѣдѣніе причтамъ, но что бы караулъ состоялъ подъ наблюденіемъ станичнаго правленія согласно 629 ст. т. 4 уст. о земск. повин.

О чемъ, для свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ руководства, Консисторія и даетъ знать причтамъ войсковыхъ церквей.

ОТЕЧЕСТВ.

*Изъясненіе и курора Святѣйш*  
*ству правос*

Возбужденная и  
ному вѣдомству ре  
четномъ году неск  
тературныя произв  
давателямъ духовн  
можно отнести: 1)  
ный профессоромъ  
иломъ. Этотъ трудъ  
содержитъ въ себѣ  
вѣхъ изслѣдованій,  
отвѣтству требова  
сочиненіе составлен  
сновано преимущес  
тетныхъ церковныхъ  
дѣлаетъ ее доступн  
данія въ словѣ Б  
LXX толковниковъ  
гѣ пророка Іереміи  
ученой степени маг  
бургской академіи  
опытъ объясненія р  
съ нынѣ существую  
новательными позна  
молодой ученый усп  
да многихъ мѣсть  
ласія съ еврейскимъ  
вующей у старооб  
Бѣловриницкой іера

СООБЩЕНІЕ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

*Изъясненіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)*

(Продолженіе.)

Духовная литература.

Возбужденная и оживленная преобразованіями по духовно учебному вѣдомству религіозно-ученая дѣятельность принесла въ отчетномъ году нескудные плоды. Цѣнная духовно-учебная и литературная произведенія принадлежатъ по большей части преподавателямъ духовныхъ академій. Къ важнѣйшимъ изъ нихъ можно отнести: 1) третій томъ „толковаго евангелія“, составленный профессоромъ Московской академіи архимандритомъ Михаиломъ. Этотъ трудъ имѣетъ предметомъ евангеліе отъ Іоанна и содержитъ въ себѣ результаты бібліологическихъ и экзегетическихъ изслѣдованій, относящихся къ сей священной книгѣ. Сочиненіе составлено въ строго православномъ направленіи и основано преимущественно на разумнѣи святыхъ отцовъ и авторитетныхъ церковныхъ писателей. Ясное же изложеніе этой книги дѣлаетъ ее доступною для всѣхъ ищущихъ просвѣщенія и назиданія въ словѣ Божіемъ. 2) „Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи“. Это сочиненіе, составленное на соисканіе ученой степени магистра богословія приватъ-доцентомъ С.-Петербургской академіи Якимовымъ, есть первый и весьма дѣльный опытъ объясненія разностей греческаго перевода вѣтхаго завѣта съ нынѣ существующимъ еврейскимъ подлинникомъ. Обладая основательными познаніями въ еврейской и греческой филологіи, молодой ученый успѣшно объяснилъ основанія греческаго перевода многихъ мѣстъ книги пророка Іереміи, стоящихъ въ разногласіи съ еврейскимъ текстомъ. 3) „Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ, такъ называемой Австрійской или Вѣловриницкой іерархіи“. Авторъ этого ученаго труда, профес-

соръ Московской академіи Субботинъ, располагая какъ печатными, такъ и рукописными источниками, относящимися къ сему темному событію, изложилъ полную и подробную его исторію, которая показываетъ всю несостоятельность, въ каноническомъ и нравственномъ отношеніи, происхожденія Вѣлокривницкой раскольнической іерархіи. Трудъ Субботина есть цѣнное пріобрѣтеніе для обличенія поповщинской секты. 4) „Нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству“. Преподаватель Казанской семинаріи А. Гусевъ, удостоенный за этотъ трудъ степени магистра, сравнилъ основы буддійской нравственности съ основами христіанской нравственности, показалъ всю высоту и превосходство послѣдней надъ первою, въ опроверженіи мнѣнія отрицательной критики, усиливающейся противопоставить буддійское правоученіе христіанскому. 5) „Древне-языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣки христіанства“, — магистра Милославскаго. Хотя предметъ этого сочиненія не прямо относится къ сферѣ богословскихъ знаній, но онъ тѣсно связанъ съ нею по тому значенію, какое имѣетъ вопросъ о происхожденіи души съ догматами христіанства, а потому и входитъ въ составъ основнаго богословія. Если же принять во вниманіе, что ученіе о переселеніи душъ раздѣляется цѣлѣю не только нѣкоторыми частными лицами, но и цѣлыми обществами, напр., приверженцами спиритизма, то нельзя отрицать и современнаго значенія труда Милославскаго, тѣмъ болѣе, что къ нему обнаружены полное знаніе разбираемаго предмета и ясность религиозно-философскаго міровоззрѣнія. 6) Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, членъ археографической комиссіи, М. Кояловичъ издалъ въ 1874 году, по порученію комиссіи, вторую половину 5 выпуска „великихъ Макарьевскихъ миней“, съ 4 по 18 число мѣсяца Октября. Великія миней, собранныя всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ, составляютъ одинъ изъ драгоцѣннѣйшихъ памятниковъ славяно-русской письменности. Въ двѣнадцать книгъ (болѣе 13.000 листовъ большаго формата) этого собранія заключаются расположенныя по днямъ мѣсяцевъ цѣлаго года краткія и пространныя житія святыхъ, торжественныя, похвальные и поучительныя слова на праздники и памяти святыхъ, цѣлыя книги священнаго писанія съ толкованіями, творенія святыхъ отцовъ, учителей и писателей церковныхъ, патерики, разныя сказанія и цвѣсти, притчи, пу-

тешества, кормча сказать, что это биратель этихъ пи что въ его миней которая въ „Русь“ книги, на которыя время до полови святительства въ на это собраніе, содержанія велики этому памятнику и отношеніи: множес и соображеній бо исторія вообще и бытовыхъ и филол ства великія миней вселенской и русск ніе къ столь важн лита Макарія, Ар ихъ въ полномъ со проф. Кояловича ч ду прочимъ, толко отъ Луки, дающее не-русскихъ перево; изданъ не только с Макарьевскихъ мин сличеніемъ съ греч чемъ обнаружены м множество ошибокъ прибавленіе других профессоръ Коялови Не оставался въ поборникъ Правосла ловія Владимиръ Ге трудъ составленія и ду третій томъ, об вѣва (325—381). воленій, а равно въ Церкви, авторъ не



инь, располагая какъ печатными, относящимися къ сему темно-подробную его исторію, которая въ каноническомъ и нравствѣннѣмъ Бѣлокриницкой раскольникѣ есть цѣннозъ приобрѣтеніе для ) „Нравственный идеалъ буддистаству“. Преподаватель Ка-достоенный за этотъ трудъ сте-буддѣйской нравственности съ юсти, показалъ всю высоту и урвою, въ опроверженіи мнѣнія щейся противопоставить буддѣй-5) „Дрегне-языческое учение о душѣ и слѣды его въ первые Милославскаго. Хотя предметъ ся къ сферѣ богословскихъ зна-ю по тому значенію, какое имѣ-ни съ догматами христіанства, а сновнаго богословія. Если же о переселеніи душъ раздѣляется ными лицами, но и цѣлыми об-спиритизма, то нельзя отрицать илославскаго, тѣмъ болѣе, что авіе разбираемаго предмета и міровозрѣнія. 6) Профессоръ еми, членъ археографической въ 1874 году, по порученію цуска „великихъ Макарьевскихъ ца Октября. Великія минеи, митомъ Макаріемъ, составляютъ ятчиковъ славяно-русской пиеь-ть (болѣе 13.000 листовъ болъ-заклучаются расположенные по ствія и пространнаго житія свя-и поучительнаго слова на праз-книги священнаго писанія съ отцовъ, учителей и писателей азанія и повѣсти, притчи, пу-

тешества, кормчая книга, посланія, грамматы и т. п. Можно сказать, что это богословская энциклопедія XVI вѣка; самъ со-биратель этихъ памятниковъ, митрополитъ Макарій выражается, что въ его минеяхъ „всѣ святія книги собраны и написаны, которая въ „русской землѣ обрѣтаются“, слѣдовательно, всѣ книги, на которыхъ воспитывалась Русь съ самыхъ древнихъ времянь до половины XVI столѣтія. Двадцать лѣтъ своего святительства въ Новгородѣ употребилъ преосвященный іерархъ на это собраніе, не щадя ни трудовъ, ни издержекъ. Богатство содержанія великихъ минеи-четиныхъ даетъ весьма высокое значеніе этому памятнику не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи: множество данныхъ представляется для изслѣдованій и соображеній богословскихъ (преимущественно для церковной исторіи вообще и для исторіи русской Церкви въ особенности), бытовыхъ и филологическихъ, а для церковнаго законодатель-ства великія минеи вызываютъ изъ забвенія древнюю практику вселенской и русской Церкви и старинныя правила. Во внима-ніе къ столь важному значенію великихъ минеи-четиныхъ митропо-лита Макарія, Археографическая Комиссія предприняла изданіе ихъ въ полномъ составѣ. Въ изданной нынѣ, подъ редакцію проф. Кояловича части, кромѣ житій Святыхъ, находится, меж-ду прочимъ, толкованіе Теофилакта Болгарскаго на Евангеліе отъ Луки, дающее богатый матеріалъ для исторіи нашихъ древ-не-русскихъ переводовъ священныхъ книгъ. Памятникъ этотъ изданъ не только съ сличеніемъ его текста по тремъ редакціямъ Макарьевскихъ минеи—Софійской, Царской и Успенской, но съ сличеніемъ съ греческимъ текстомъ толкованій Теофилакта; при-чемъ обнаружены многочисленные особенности русскаго текста, множество ошибокъ переписчиковъ, исключенія однихъ мѣстъ и прибавленія другихъ—противъ подлинника. Всѣ эти особенности профессоръ Кояловичъ указалъ въ особыхъ примѣчаніяхъ. Не оставался въ бездѣйствіи и нашъ Парижскій ученый и поборникъ Православной Церкви, священникъ и докторъ Богос-ловія Владиміръ Геттѣ. Продолжая предпринятый имъ обширный трудъ составленія исторіи Церкви, онъ издалъ въ отчетномъ го-ду третій томъ, обнимающій собою большую часть четвертаго вѣка (325—381). Въ изложеніи соборныхъ дѣяній и поста-новленій, а равно въ описаніи дѣятельности великихъ пастырей Церкви, авторъ не упускаетъ изъ виду доказывать вѣрно съ

Православной Церкви богопреданному учению и древнему благоустройству. Цѣльность взгляда, основательность суждений и ясность изложения, отличающія и этотъ томъ исторіи Церкви, какъ и предшествующіе, составляютъ заслугу о. Геттѣ для науки и православія. Какъ первые два тома, такъ и нынѣ изданный, переведены на русскій языкъ. Кромѣ помянутыхъ ученыхъ религиозныхъ произведеній, въ отчетномъ году явилось въ свѣтъ значительное число проповѣдей и назидательныхъ сочиненій весьма полезныхъ для ума и сердца вѣрующихъ.

Духовные журналы съ своей стороны обогащали религиозную литературу переводами памятниковъ христіанской древности, зрѣлыми трактатами и дѣльными статьями по различнымъ предметамъ вѣры и благочестія. Въ „Православномъ собесѣдникѣ“, издаваемомъ при Казанской духовной академіи, помѣщался переводъ дѣній второго Никейскаго собора, завершающаго цѣль вселенскихъ соборовъ, этихъ основъ правой вѣры и церковнаго благочинія. „Христіанское чтеніе“, издаваемое при С. Петербургской духовной академіи, печатало переводъ древнихъ литургій, — трудъ полезный для уясненія употребляемаго въ нашей церкви древняго чина литургіи. Сверхъ переводовъ, въ первомъ изъ названныхъ журналовъ, напечатана ученая рѣчь профессора Ивановскаго, читанная въ годичномъ собраніи Казанской академіи: „о происхожденіи и характеристикѣ главныхъ безноповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола“ и показывающая всю духовную и нравственную неурядицу раскола. „Римскокатолическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи“ — есть благовременное явленіе въ виду старокатолическаго движенія, занятаго между прочимъ рѣшеніемъ и этого предмета. „Исторія происхожденія и развитія мохаммеданскаго ученія о пророкахъ“, — трудъ очень полезный по мѣстнымъ религиознымъ потребностямъ Казанской епархіи. Къ достойнымъ вниманія произведеніямъ религиозной литературы, помѣщеннымъ въ „Христіанскомъ чтеніи“, принадлежатъ: 1) рѣчи „о нуждахъ единовѣрія“, произнесенныя въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія протоіереемъ Васильевымъ и профессоромъ С. Петербургской духовной академіи Нильскимъ, выясняющія истинный взглядъ на смыслъ соборныхъ клятвъ 1667 года. 2) „Характеристика православія, католицизма и протестантизма“. Въ этой статьѣ основательно и художественно представлены типическія черты помянутыхъ вѣроисповѣданій и показана

вся неукоризненна невѣріе на запад геттики Христіанс листическаго отри на вѣрная крити увлекающихся ав танныхъ въ „Тр етъ упоминанія о Св. Духѣ“. Х православную и р авторъ статьи, а тановку, умѣль с прежняго показал „Богослуженіе Хр го вѣрка“, — трудъ ковъ и доставляю гики. Въ „Право ды по каноническ ство“ и „Курь профессор Московско Московскаго униве разработана, а ме: рѣшенія всѣхъ во: кая работа по ней го цѣннѣма. „Нрав и специальный пр щихъ ошибочный, вилизацию и указ журналы по преим: литературы. Другі чтеніе“. „Странни пастырей“, „Чтені щенія“, приносят ми и практическим вѣдомости, основани тивныхъ, нерѣдко, хорошимъ проповѣд и свѣдѣніямъ объ 1

всѣмъ неукоризненная правильность православія. 3) „Современное невѣріе на западѣ Европы и общій характеръ западной апологетики Христіанства“. Здѣсь, съ вѣрнымъ изложеніемъ рационалистическаго отрицанія и христіанскаго противоборства, соединена вѣрная критика того и другаго, достаточно опровергающая увлекающихся антирелигіозными теоріями. Изъ статей, напечатанныхъ въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“, заслуживаетъ упоминанія отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Хотя этотъ спорный вопросъ между Церквями православною и римскокатолическою значительно разработанъ; но авторъ статьи, архимандритъ Силвестръ, далъ ему новую постановку, умѣлъ сосредоточить и усилить доказательства и яснѣе прежняго показалъ шаткость папской вставки въ Символъ Вѣры. „Богослуженіе Христіанское со времени Апостоловъ до четвертаго вѣка“, — трудъ, составленный на основаніи первыхъ источниковъ и доставляющій добрый матеріалъ для обогащенія литургіи. Въ „Православномъ обозрѣніи“ особенно выдавались труды по каноническому праву. Сюда относятся „Церковное устройство“ и „Курсъ лекцій по каноническому праву“ бывшаго профессора Московской духовной академіи, а потомъ профессора Московскаго университета, Н. Соколова. Эта наука у насъ мало разработана, а между тѣмъ она имѣетъ большую важность въ рѣшеніи всѣхъ вообще вопросовъ церковнаго управленія, и всякая работа по ней, какъ помянутыя лекціи, должна быть дорого цѣнима. „Нравственность, какъ условіе истинной цивилизаціи и специальный предметъ науки“. Это рядъ статей, исправляющихъ ошибочный, но довольно распространенный взглядъ на цивилизацію и указывающихъ ей прочную основу. Упомянутыя журналы по преимуществу служатъ органами духовной науки и литературы. Другіе духовные журналы, какъ то: „Душеполезное чтеніе“, „Странникъ“, „Практическое руководство для сельскихъ пастырей“, „Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, приносятъ значительную пользу статьями назидательными и практическими христіанскими наставленіями. Епархіальныя вѣдомости, основанныя преимущественно въ видахъ административныхъ, верѣдко, въ неофициальномъ отдѣлѣ, даютъ мѣсто хорошимъ проповѣдямъ, описанія древнихъ обителей и церквей и свѣдѣніямъ объ исторіи мѣстной іерархіи, и такимъ образомъ

содействуют назиданію вѣрующіхъ и собираютъ матеріалы для исторіи, архіологіи и статистики отечественной Церкви.

Вообще можно сказать, что духовно-литературная дѣятельность годъ отъ году расширяется какъ появленіемъ отдѣльныхъ сочиненій, такъ и увеличеніемъ числа духовныхъ журналовъ. Въ отчетномъ году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено издавать новые журналы: „Миссіонеръ“ — Православному миссіонерскому обществу, „Братское слово“ — Московскому братству Св. Петра, и „Вѣстникъ религіозно-общественный“ профессору Харьковскаго университета Лебеву.

*Переводъ и изданіе на русскомъ языкѣ книгъ св. Писанія.*

Предпринятый въ 1867 году членами Святѣйшаго Синода обширный и многознаменательный трудъ, — переводъ всѣхъ книгъ Св. Писанія Вѣтхаго Завета на русскій языкъ — продолжался и въ отчетномъ году съ одинаковою ревностію, не смотря на обильныя и многотрудныя занятія членовъ Синода разнообразными дѣлами высшаго церковнаго управленія; въ теченіи 1874 года переведился и печатался IV-й отдѣлъ сего труда, заключающій въ себѣ книги пророческія.

Постепенное появленіе въ свѣтъ перевода книгъ Св. Писанія Вѣтхаго Завета на русскій языкъ возбудило столь живой интересъ въ обществѣ, что для удовлетворенія его требованій необходимо было отпечатать: первую часть библіи въ русскомъ переводѣ четырьмя изданіями, въ количествѣ 60.000 экземпляровъ; вторую — тремя изданіями, въ количествѣ 48.000 экземпляровъ; и третью, отпечатанную въ 1872 году, — двумя изданіями, въ количествѣ также 48.000 экземпляровъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Движ

*Опредѣлены*  
села Кочердыкса  
вновь рукополо  
Духовной Семина

Въ село Григ  
мошникъ Настоят  
Ноября священни

*Перемещены*  
свящ. Михайл  
прихода священ  
Преосвященства с  
ны одинъ на мѣс

И. д. сверхш  
щенскаго собора  
ства 10 ноября  
мѣсто при этомъ

*Уволенъ* Д  
церкви Николай  
бра сего года сос  
наго согласно ег  
казачье уральское

Священникъ Ор  
Малицкій постано  
шимся и Его Пр  
щателемъ и прися  
при слѣдственныхъ

И. д. Псаломщ  
Лебевъ Его прес  
положенъ во діак

Движеніе по епархіальной службѣ.

**Опредѣлены:** На праздное священническое мѣсто къ церкви села Кочердыкского Его Преосвященствомъ 31 октября сего года вновь рукоположенный во священника воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи Василій Моревъ.

Въ село Григорьевку къ Казанско—Вогородицкой церкви Помощникъ Настоятеля Его Преосвященствомъ опредѣленъ 12 сего Ноября священникъ Красноярскаго поселка Василій Сѣровъ.

**Перемѣнены:** Настоятель Каменскаго прихода, Оренб. уѣзда, свящ. Михаилъ Троицкій и помощникъ Настоятеля Сухоборскаго прихода, священникъ Іоаннъ Преображенскій резолюціею Его Преосвященства отъ 7 ноября 1876 г. за № 4265 перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Верхнеуральскаго Благовѣщенскаго собора Василій Ивановъ резолюціею Его Преосвященства 10 ноября сего года переведенъ на штатное псаломщическое мѣсто при этомъ же соборѣ.

**Уволенъ:** Дьячекъ Кожехаровской Казанско-Вогородицкой церкви Николай Корноуховъ по опредѣленію Консисторіи 3 ноября сего года состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденаго согласно его прошенію увольненъ изъ духовнаго званія въ казацке уральское войско.

Священникъ Оренбургской Воскресенской церкви Владиміръ Малицкій постановленіемъ Консисторіи 3 Ноября сего г. состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ *назначенъ* увѣщателемъ и присягопроизводителемъ въ судебныхъ мѣстахъ и при слѣдственныхъ дѣлахъ въ г. Оренбургѣ.

И. д. Псаломщика Оренбургскаго Каедральнаго собора Иванъ Лебедевъ Его преосвященствомъ 10 октября сего года *рукоположенъ* во діакона.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воспоминаніе о Преосвящ. Епископѣ Оренбургскомъ Михаилѣ.

(Продолженіе).

СЛОВО

на погребеніе Преосвященнаго Епископа Михаила (\*). *И плачущіиսя будутъ, якоже и плачущіи* (1 Кор. VII, 30).

Съ глубокою скорбію отверзаю предъ вами уста мои, какъ вѣстникъ и истолкователь внезапной скорби, постигшей нашу страну и паству. Не успѣла Оренбургская паства напутствовать искренними благожеланіями удаляющагося отъ насъ въ далекую страну одного Архипастыря, (\*\*), какъ вдругъ-неожиданно должна теперь напутствовать послѣдними благожеланіями другого Архипастыря, удаляющагося отъ насъ въ страну вѣчную, откуда уже нѣтъ возврата! Не успѣла стихнуть въ насъ скорбь о первой разлукѣ, какъ поразила насъ другая скорбь о разлукѣ вѣчной... и въ какое время? — когда не только нѣтъ среди насъ Пастыреначальника, но невѣдаемъ ни времени Его пришествія къ намъ, ни даже Его имени! (\*\*\*) Воистину осиротѣла паства Оренбургская! Боже праведный! Что сіе есть, ежели о насъ Твое испытующее изволеніе? вошь грѣховъ нашихъ не вошелъ ли во ушю Твою, какъ нѣкогда вошь Со-

(\*) Произнесено Као. Прот. Вл. Владиславлевымъ. 22 мая 1876 г. въ Уфим. муж. монастырѣ.  
(\*\*) Антонія (Шокотова), выѣхавшаго въ г. Кишиневъ.  
(\*\*\*) Въ это время еще небыло извѣстно о назначеніи въ Уфу новаго Епископа.—

домскій и Го-  
предъ Богомъ  
добрыхъ Архи-  
Но Господь  
ныхъ печаляхъ  
нихъ окомя  
заповѣдуетъ:  
*чущіи*. Уже  
Архипастырь,  
поставленный  
скія страны  
не смотря на  
паствы и, не  
къ жизни и вѣ-  
ніе и то, что  
первое тѣло сир-  
рое—мы вѣр-  
*плоды сторицею*  
Святитель по-  
послѣдняго из-  
кою, а сила се-  
ясь тѣломъ, С-  
и такимъ обр-  
ко теряемъ, ско-  
но-живаго хо-  
престола Всеви-  
на молитвенно  
теля служить  
богобоязненная  
жизнь Его сре-  
Прости мое  
если слабымъ  
чя души твоеѣ  
рыя прикрывал  
глубокое твое  
билъ Ты три  
любилъ творит  
го Всевидящаг  
изъ многаго по

ОФИЦАЛЬНЫЙ

СВЯЩ. ЕПИСКОПЪ ОРЕНБУРГСКІЙ МИХАИЛЪ.

сеніе).

СВЯЩ. ЕПИСКОПЪ МИХАИЛЪ.

будутъ, якоже не щии (1 Кор. VII, 30.

рзаю предъ вами уста мои, ель внезапной скорби, шоству. Не успѣла Оренбургскринними бла ожеланіями зъ далекую страну одного угъ-неожиданно должна теми благожеланіями другаго лотъ насъ въ страну вѣчата! Не успѣла стихнуть въ б, какъ поразила насъ друной... и въ какое время? насъ Пастыреначальника, го пришествія къ намъ, ни ину осиротѣла паства Орен. Что сіе есть, еже о насъ воцль грѣховъ вашихъ ю, какъ нѣкогда воцль Со-

Вл. Владиславлевимъ. 22 мая рѣ. хавшаго въ г. Кишиневъ. известно о назначеніи въ Уфу

домскій и Гоморскій?... Видно тяжко согрѣшили мы предъ Богомъ, когда Онъ лишаетъ насъ мудрыхъ и добрыхъ Архипастырей...

Но Господь милосердъ и во гнѣвѣ Своемъ; въ самыхъ печаляхъ подаетъ утѣшеніе, если всмотрѣтся въ нихъ окомъ вѣры и упованія; потому-то Апостоль и заповѣдуетъ: *и плачущіи* должны быть, *якоже не плачущи*. Уже не малое утѣшеніе и то, что почившій Архипастырь, волею Божественнаго Промысла нѣкогда поставленный быть пастыремъ и стражемъ Оренбургскія страны и паствы, пребылъ ей вѣренъ до смерти, не смотря на неоднократныя призванія Его въ другія паствы и, не смотря даже на весьма скудныя средства къ жизни и крайне смиренную кущу. Немалое утѣшеніе и то, что земля Оренбургская удостоилась принять первое тѣло своего святителя, какъ благое зерно, которое мы вѣруемъ и уповаемъ — *прозябнувъ сотворитъ плодъ сторицею*; а главное утѣшеніе то, что почившій Святитель потому и остался вѣренъ странѣ нашей до послѣдняго издыханія, что возлюбилъ ее любовію крѣпкою, а сила сей любви содѣлываетъ то, что, разлучаясь тѣломъ, Онъ присно будетъ жить съ нами духомъ и такимъ образомъ въ самой смерти Его мы не столько теряемъ, сколько приобретаемъ въ Почившемъ присно-живаго ходатая и молитвенника о странѣ нашей у престола Всевышняго. Утвержденіемъ упованія нашего на молитвенное ходатайство о насъ Почившаго Святителя служить всеѣмъ намъ давно извѣстная, чистая и богобоязненная, любовію къ Богу и ближнимъ согрѣтая жизнь Его среди насъ...

Прости мое дерзновеніе, почившій Святитель Божій, если слабымъ словомъ коснусь только нѣсколько величія души твоей и высокости тѣхъ добродѣтелей, которыя прикрывало отъ молвы и мятежа человеческого — глубокое твое смиреніе. Все мы видѣли, какъ не любилъ Ты *трубить предъ собою* о своихъ подвигахъ, а любилъ творить добро въ тайнѣ — предъ лицомъ Единаго Всевиद्याщаго, — неоскорбимъ эту любовь и нынѣ, если изъ многаго повѣдуетъ немногое, изъ великаго и слав-

наго-лишь-то, что немогла скрыть и самая глубина твоего смиренія!

Господь нашъ Иисусъ Христосъ открылъ намъ, кто и съ какими добродѣтелями можетъ быть наслѣдникомъ рая и участникомъ въ вѣчно-блаженномъ Царствѣ Отца Небеснаго. *Блажени, говоритъ Онъ, нищии духомъ: яко тѣхъ есть царствіе небесное; блажени кротїи, яко тїи наследятъ землю; блажени алчущїи и жаждущїи правды, яко тїи насытятся; блажени чистїи сердцемъ, яко тїи Бога узрятъ; блажени миротворцы, яко тїи сынове Божїи нарекутся; блажени милостивїи, яко тїи помилованы будутъ; блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное.* Вспомнимъ жизнь почившаго святителя, и блаженныя качества души Его представляются намъ сами собою.

Что почившїй былъ богатъ *нищетою духовною* — глубокимъ смиренномудріемъ, сознаніемъ немощей духовныхъ и тѣлесныхъ и притомъ крайнею нестяжательностію, безкорыстіемъ, даже произвольною нищетою — вишней-свидѣтели всѣ мы, знавшіе Его издавна и не разъ дивившіеся Его трогательному смиренію. Почившїй, не смотря на высоту своего сана, готовъ былъ послужить всякому больному и малому, знатному и незнатному, богатому и бѣдному; предъ послѣдними Онъ являлъ себя еще смиреннѣе, снисходительнѣе, общительнѣе, родственнѣе, вполне оправдывалъ на себѣ слова Господа: *болїи въ вѣсѣ да будетъ вѣсѣмъ слуга.* О вишней нестяжательности свидѣтельствуютъ тѣ скудныя остатки, которыми владѣлъ Онъ при жизни, да и тѣ почти всѣ завѣщаль Почившїй во святыя храмы и обители.

Блаженную *кротость* смиреннаго сердца почившаго Святителя испытали на себѣ не только всѣ знаемые и незнаемые, безъ всякаго различїя званїя и состоянїя, даже дѣти, къ которымъ Онъ былъ крайнѣ внимателенъ, ласковъ и любвеобиленъ. Кротость сіяла во вѣрахахъ Его и во всѣхъ рѣчахъ и поступкахъ, и такъ была умирительна и трогательна, что невольно привязывало къ Нему сердце каждого, кто только имѣлъ ечас-

тіе наслаждат доу съ почив  
Болѣе, чѣмъ скромной и у сердце Почи славы мірско ды — праведно смиренію свое все продолжен единого на по, но, обрѣлъ ее, те. Сему свид сладкій плодъ смерти только сопричастующихъ.

Сердце болѣ му Господу и юности остави удовольствїи, — было сердце п среди пылкихъ раній грѣхоло всякія скверны воленныхъ удо себя на служ Немъ и отъ I грудномъ подвѣтѣмъ восхожде шенства, что вышеніе Почи доколѣ не в достаточно по чиствты сердца тами и восхож, нїя укрьблялись образовали чи зрѣтъ Бога.

Живя въ ми



скрыть и самая глубина  
истость открылъ намъ, кто  
ожеть быть наслѣдникомъ  
блаженномъ Царствѣ От-  
рить Онъ, *нищии духомъ:*  
*ебесное; блаженни кротци,*  
*ажени алмуци и жажду-*  
*гся; блаженни чисти серд-*  
*блаженни миротворицы, яко*  
*сени изнани правды ради,*  
*ног.* Вспомнимъ жизнь по-  
нныя качества души Его  
ю. *нищетою духовною* — гду-  
ознаемъ немощей духов-  
крайнею нестяжательно-  
извольною нищетою виш-  
не Его издавна и не разъ  
у смиренію. Почившій, не-  
сана, готовъ былъ послу-  
тому, знатному и незнатно-  
къ послѣдними Онъ являлъ  
одительнѣе, общительнѣе,  
бывалъ на себѣ слова Гос-  
*всѣмъ слуга.* О внѣшней  
твуютъ тѣ скудныя остат-  
при жизни, да и тѣ почти  
злые храмы и обители...  
ревнаго сердца почившаго  
не только всѣ знаемые и  
зличія званія и состоянія,  
нѣ былъ крайнѣ внимате-  
ль. Кротость сіяла во воз-  
и поступкахъ, и такъ бы-  
а, что невольно привязы-  
о, кто только имѣлъ счас-  
он атѣдѣвон отѣтвонн жн

тіе наслаждаться тихою, назидательною и мудрою бесѣ-  
дою съ почившимъ Архипастыремъ.  
Болѣе, чѣмъ двадцатилѣтнее пребываніе Его въ сей  
скромной и уединенной обители явно показало, что  
сердце Почившаго святителя алкало и жаждало не  
славы мірекой и не мірекихъ отличій, а единой *прав-*  
*ды* — праведности и оправданія у Господа правды. По  
смиренію своему, сознавалъ себя грѣшникомъ. Онъ во-  
все продолженіе немаловременной жизни своей искалъ  
*единого на потребу* — милости всещедрого Бога и, конеч-  
но, обрѣлъ ее, по увѣренію слова Божія: *ищите и обряще-*  
*те.* Сему свидѣтель — мирная кончина Почившаго, какъ  
сладкій плодъ благодатнаго помилованія; ибо *мота*  
*смерть* только *грѣшниковъ и постигаютъ злая* только  
*согрѣшающихъ; праведныхъ же постигаютъ блага.*  
Сердце болѣе шестидесяти лѣтъ работавшее Едино-  
му Господу и до того возлюбившее Его, что отъ самыя  
юности оставило вся красная міра и сладость земныхъ  
удовольствій, — не можетъ не сіять *чистотою.* Таково и  
было сердце почившаго Святителя. Если это сердце и  
среди пылкихъ страстей юности и неудержимыхъ въз-  
раній грѣхолюбивой плоти съ умѣло удержать себя отъ  
всякія скверны, имѣло мужество отказаться отъ поз-  
воленныхъ удовольствій и однажды на всегда обрело  
себя на служеніе и въ жертву Единому Богу и въ  
Немъ и отъ Него только чаятъ себѣ утѣхи въ много-  
рудномъ подвигѣ иноческой жизни; то постоянное за-  
тѣмъ восхожденіе отъ силы въ силу духовнаго совер-  
шенства, что доказываетъ постоянное и быстрое воз-  
вышеніе Почившаго на лѣтвицѣ церковной іерархіи,  
доколѣ не восшелъ на самую высокую ступень ея,  
достаточно показываетъ, что труды Его о храненіи  
чистоты сердца не остались тщетны, но вмѣстѣ съ лѣ-  
тами и восхожденіемъ на высоту іерархическаго служе-  
нія укрѣплялись болѣе и болѣе и, такимъ образомъ, вполне  
образовали *чистое* сердце, способное и достойное  
зрѣть Бога.  
Живя въ мирѣ съ Богомъ и имѣя обиліе мира въ

сердцѣ своемъ почившій Архіерей Божій любилъ, чтобы около него всюду благоухало миромъ и тишиною. и скорбѣлъ глубоко, если видѣлъ нестроение и распри между ближними. Оттого испытанные знаютъ, съ какою любовію принималъ онъ огорченныхъ и старался быть миротворцемъ съ ихъ совѣстію или съ ближними; съ какимъ теплымъ участіемъ входилъ въ положеніе прибѣгавшихъ къ нему въ подобныхъ случаяхъ и какъ, не жалѣя себя и трудовъ, особенно тяжелыхъ при его слабомъ здоровьи, являлся скорымъ ходатаемъ и посредникомъ тамъ, откуда видѣлъ возстановленіе мира и добра къ общему благу. Такъ *дѣла праведныхъ творятъ только животъ и покрываютъ вражду устъ правыхъ!*

Я не знаю, говорить ли вамъ о томъ, какъ былъ милостивъ почившій Святитель Божій. — Вамъ всѣмъ извѣстно, что милостыня была самою любимую добродѣтелию почившаго. Не смотря на скудные средства, Онъ, что имѣлъ, щедро раздавалъ и отъ скудости, и помня слова Писанія: *милующаго рука не оскуднѣетъ*, не лѣзя было не дивиться, какъ съ малыми средствами иногда помогалъ ему Богъ устроить не малыя дѣла милости. Пусть это скажутъ тѣ, кои пользовались Его милостию, устроены Его попеченіемъ истинно отеческимъ, и самымъ благоденствіемъ и счастьемъ обязаны единственно Его щедротельной десницѣ. Пусть скажутъ, или еще лучше — пусть умолчатъ о ней до того великаго дня, когда *Господь приведетъ тайныя тѣмъ и обявитъ совѣтъ сердечныя* и когда въ особенности похвалятся дѣла милости. Это доставитъ лучшую награду Почившему!

Наконецъ Господь говоритъ: *блаженны изгнаны правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное*. Какъ, по видимому, ни далеки слова сіи отъ судьбы и жизни Почившаго Святителя: но Архіерей Божій, подобно пчелѣ, взялъ сотъ и отъ сего цвѣтка добродѣтели, а именно: Онъ, *ища прежде* и паче всего *царствія Божія и правды его*, самъ изгналъ себя, ради правды и царствія, изъ многошумнаго мятежнаго міра и молвы житейскихъ и правительственныхъ заботъ, не разлучныхъ съ высокимъ

званіемъ дѣйствительнаго пастыря. Жизненія и глубокаго переживанія притягиваютъ къ себѣ — вотъ что и живую оболочку и награды и наго Пастыреносознаніе, такое, какъ двадцать лѣтъ тщетнымъ болѣе, что они гою, Богобоязнь вздоха.

Теперь бы и любивой и мнѣ принятія имъ вышло бы за но возможность почившаго Ар при жизни мол рашалась высс быстрое возвы не разныхъ в вождаемое наг екаго сана въ опытно, годах полезной и бл копа Михаила

*Въ память* во Божіе. И д ными качества тѣхъ, которые живущихъ не Оренбургской глубоко уважа о Тебѣ сохрани любовію и бла твои ласковыя

ерей Божій любилъ, чтобы миромъ и тишиною и въ нестроение и распри тавшіе знаютъ, съ какою ныхъ и старался быть ми ти съ ближними; съ какимъ въ положеніе прибѣгавслучаяхъ и какъ, нежалѣя гажкихъ при его слабомъ одатаемъ и посредникомъ влене мира и добра къ *ведныхъ творятъ только устныя правды!*

имъ о томъ, какъ былъ въ Божій. — Вамъ всемъ иззамою любимую добродѣна скудныя средства, Онъ, и отъ скудости, и помня *ка не оскуднетъ*, не лзя алыми средствами иногда не малыя дѣла милости. ользовались Его милостію, въ истинно отеческимъ, и іетіемъ обязаны единственцѣ. Пусть скажутъ, или о ней до того великаго *тайныя тмы и обявитъ* особенности похвалятся въ лучшую награду По

*тъ: блаженіи изгнани правды небесное.* Какъ, по видить судьбы и жизни Почиві Божій, подобно пчелѣ, за добродѣтели, а именно: *ю царствія Божія и правды* истины правды и царствія, изъ и молвы житейскихъ и пра-разлучныхъ съ высокимъ

званіемъ дѣйствующаго на служебномъ поприщѣ Архипастыря. Жизнь о Христѣ, приобрѣтеніе вѣчнаго спасенія и глубоко смиренныя качества души Его, смущавшіяся при воздаваемыхъ Ему и законныхъ почестяхъ — вотъ что побудило почившаго оставить и приманчивую обольстительность власти и все земныя отличія и награды и искать единыя награды у Единого Вѣчнаго Пастыреначальника Господа Иисуса!.. Такое самосознаніе, такое самоотреченіе, продолжавшееся слишкомъ двадцать лѣтъ до самой смерти, конечно, не остались тщетными и принесли плоды по роду своему, тѣмъ болѣе, что они подтверждались всею послѣдующею строгою, Богобоязненною и чистою жизнію до послѣдняго вздоха.

Теперь бы кстати вспомнать о ревностной, трудолюбивой и многотрудной дѣятельности почившаго до принятія имъ Епископскаго сана; но такое обозрѣніе вышло бы за предѣлы слова и скромности, которой мы по возможности держались при изображеніи качествъ почившаго Архипастыря, и за предѣлы Его глубокаго при жизни молчанія о всехъ добродѣтеляхъ, коими украсилась высокая душа Его. Одно позволимъ сказать: быстрое возвышеніе на служебномъ поприщѣ, исполненіе разныхъ важныхъ порученій правительства, сопровождаемое наградами и наконецъ удостоеніе Епископскаго сана въ молодыхъ, но созрѣвшихъ духовно и опытно, годахъ — лучшіе и явные свидѣтели истинно полезной и благоплодной дѣятельности почившаго епископа Михаила!

*Въ память свѣтлую будетъ праведникъ*, говоритъ Слово Божіе. И душа почившаго со всеми ея достолюбезными качествами приобрѣла вѣчную память въ сердцахъ тѣхъ, которые знали Его. А кто не зналъ Его изъ живущихъ не только въ градѣ семъ, но и во всей Оренбургской странѣ? Такъ! Держаемъ увѣрить Тебя глубоко уважаемый и добрый Архипастырь! что память о Тебѣ сохранится навсегда въ сердцахъ нашихъ, — съ любовію и благодарностію будемъ присно воспоминать твои ласковыя истинно отеческія и мудрыя бесѣды,

твое истинно радушно и трогательно заботливое гостеприимство, а главнѣ всего будемъ помнить добрую твою душу, не отвергавшую отъ себя никого, никогда и ни въ какихъ обстоятельствахъ жизни!

Простите, братіе, немощи моего слова, которое не могло или не сумѣло достойно изобразить качества и подвиги почившаго Архіерея Божія. Конечно ваша память хранить о немъ болѣе добраго, чѣмъ, сколько высказано здѣсь. Пусть же сохранится все благое о почившемъ въ сердцахъ вашихъ навсегда! А почившій не имѣетъ нужды даже и въ золотомъ витійствѣ; для него важнѣ всего въ настоящемъ Его состояніи искренняя и горячая молитва наша о блаженномъ успокоеніи въ вѣчномъ царствіи Отца Небеснаго. И такъ соединимъ души и сердца наши и смиренно отъ всей полноты чувствъ обратимся съ молитвою къ Отцу Небесному:

Отче и Творче духовъ и всякія плоти! прими съ миромъ духъ почившаго Твоего Святителя, новопредставленнаго Епископа Лихаила, прости ему все согрѣшенія вольныя и невольныя; ибо нѣсть челоуѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, всели душу Его во свѣтлыя обители святыхъ Твоихъ и содѣлай Его непостыднымъ и дерзновеннымъ молитвенникомъ у престола милосердія Твоего о насъ грѣшныхъ, о нашей паствѣ, странѣ и о всѣхъ правовѣрующихъ въ пресвятое имя Твое.

Прости на вѣки, возлюбленный Архипастыръ нашъ! и тамъ-у престола благодати-не забуди насъ во Святыхъ Твоихъ молитвахъ! Аминь.

Въ 22 № Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1858 годъ была помѣщена слѣдующая некрологическая замѣтка о Преосвященномъ Михаилѣ. 19 мая въ понедѣльникъ въ 10 часовъ вечера 12 печальныхъ ударовъ въ соборный колоколъ возвѣстили жителямъ Уфы о кончинѣ Преосвященнаго Михаила, бывшаго нѣкогда Епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ и жившаго съ 1835 г. на покой въ Успенскомъ Уфимскомъ Мо-

настырѣ. Кто и душевныхъ своихъ, труждающаго. Преосвященнаго тяжелой ноши за кельи почившаго. Слѣд. говорить дѣломъ совершающему не нужного ства его глубокихъ душъ каждого знаетъ главные ла. Поэтому м главныя биогра

Преосвященнаго скомъ уѣздѣ М слѣдующемъ го денный въ Мос Здѣсь съ 8-ми Михаил: сначала потомъ въ Моси тельнымъ успѣх г. поступилъ въ которой и конч выпускъ по пре гистра. Молодой міру, тогда же Баккалавромъ Академіи. Преосвященнаго, почившита Кіевскаго сокое призваніе по лѣтствицѣ ду назначень Инсп Въ 1821 г. назри. Въ 1825 г. же въ Тверскую ской Семинаріи, исполнялъ разны

настырь. Кто из жителей Уфы не знает прекрасных душевных свойств почившаго Архипастыря? Кто из них, труждающийся или обремененный не притекаль къ Преосвященному Михаилу, не отдыхаль у него отъ тяжелой ноши жизненаго креста своего, и, выходя изъ кельи почившаго, не уносилъ съ собою мира въ душѣ? Слѣд. говорить здѣсь о свойствахъ почившаго было бы дѣломъ совершенно напраснымъ. Преосвященному Михаилу не нужно печатныхъ похвалъ: прекрасныя свойства его глубоко и давно отпечатлѣлись въ сердцѣ и на душѣ каждого уфимца. Но не каждый житель Уфы знаетъ главные факты жизни Преосвященнаго Михаила. Поэтому мы бѣгло укажемъ читателямъ газеты на главныя биографическія черты почившаго Архипастыря.

Преосвященный Михаилъ родился въ Звѣнигородскомъ уѣздѣ Московской губерніи въ 1794 году. Въ слѣдующемъ году отецъ его сельскій діаконъ, переведенный въ Москву, повезъ туда и своего годоваго сына. Здѣсь съ 8-ми лѣтняго возраста началось образованіе Михаила: сначала въ Уѣздномъ Духовномъ училищѣ; потомъ въ Московской Семинаріи. Кончивъ съ блистательнымъ успѣхомъ семинарскій курсъ, Михаилъ въ 1814 г. поступилъ въ Московскую духовную Академію, въ которой и кончилъ курсъ въ 1818 году въ первомъ выпускѣ по преобразованіи Академіи со степенью Магистра. Молодой Магистръ, не чувствуя влеченія къ міру, тогда же поступилъ въ монашество и сдѣланъ Баккалавромъ Историческихъ наукъ въ Московской Академіи. Преосвященный Михаилъ, какъ ученикъ знаменитаго, почившаго также недавно, Филарета, Митрополита Кіевскаго, въ глубину души принявшій свое высокое призваніе, быстро прошелъ всѣ нижнія ступени по лѣствицѣ духовной Іерархіи. Въ 1819 г. онъ былъ назначенъ Инспекторомъ въ Московскую Семинарію. Въ 1821 г. назначенъ Ректоромъ Смоленской Семинаріи. Въ 1825 г. Михаилъ переведенъ былъ Ректоромъ же въ Тверскую Семинарію. Дѣятельный Ректоръ Тверской Семинаріи, кромѣ обычныхъ своихъ обязанностей исполнялъ разныя порученія, требовавшія и особеннаго

ума и особенной опытности: такъ по случаю нѣкоторыхъ, необходимыхъ для Тифлисской Семинаріи, преобразованій онъ назначенъ былъ туда ревизоромъ; причемъ поручено ему было также обзрѣть и всѣ семинаріи, имѣющія встрѣтиться ему на пути. За добросовѣстное и удачное исполненіе этого порученія, Преосвященный Михаилъ Высочайше награжденъ былъ орденомъ Св. Владиміра 3-й степени. Въ 1828 г. поручено ему было обзрѣніе Тамбовской Семинаріи. Исполнивъ это послѣднее порученіе по духовно-учебной части съ опытностію, свойственною ему, въ дѣлахъ подобнаго рода, Михаилъ получилъ признательствъ св. Синода. Въ 1830 г. Михаилъ былъ вызванъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ. Въ слѣдующемъ 1831 году онъ былъ хиротонисанъ во Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго. Преосвященный Михаилъ, по свойственному ему смиренію, постоянно признавая себя недостойнымъ нести этотъ высокій священный санъ, задумалъ сложить съ себя бремя духовнаго правленія, соединеннаго и съ почестями и съ властію. Любимою его мыслию была: гдѣ нибудь въ стѣнахъ монастырскихъ посвятить остатокъ дней исключительно Богу, сокрушаясь своихъ слабостяхъ и немощахъ человѣческихъ. Безмолвная, прекрасная мѣстность Уфимскаго Успенскаго Монастыря, находящагося почти при слияніи р. Уфы съ Вѣлою, окончательно утвердила Преосвященнаго Михаила въ мысли проситься на покой.

Въ 1835 г., испросивъ увольненіе отъ Архипастырской должности, онъ поселился на покой въ Успенскомъ Уфимскомъ Монастырѣ. Но и отсюда изъ стѣнъ монастырскихъ не переставалъ онъ пасти бывшую свою паству: совѣтами и вообще своимъ духовнымъ вліяніемъ сколько разъ умиралъ онъ семейныя распри и ссоры. Но мы невольно переходимъ опять къ похваламъ, которыя строго запретилъ усопшій Архіерей; въ предсмертномъ обращеніи къ своей бывшей паствѣ онъ заповѣдалъ только-молится о его душѣ и жить мирно и благочестиво. Отпѣваніе и погребеніе тѣла усопшаго Архіерея совершено было за отсутствіемъ Епархіальнаго Архіерея

мѣстнымъ духовнымъ словомъ гробное слово произнесъ Владоуереемъ Владоукойнаго Архіерейнаго монастырской вана и погребельство, Г. Г. Вице-Губерходительства: Н. Н. Дурасонъ. А. Случевскаго рода. Никогда лючала въ себѣ поклониться и нія любимаго Михаила. Мирнась Архипастыршянаго, не зской паствы; окончаніемъ твѣсь съ тобой и котормъ тепнее и оттуда т

## Отношенія Хіальныя

Журналъ общаго Черниговской епархіяльства: отзывъ черниговскаго, Глуховскаго

мѣстнымъ духовенствомъ 22 мая; краснорѣчивое надгробное слово произнесено было Каѳедральнымъ Протоіереемъ Владиславлевымъ. Сообразно завѣщанію покойнаго Архіерея тѣло его погребено въ притворѣ монастырской церкви Святителя Митрофана. При отпѣваніи и погребеніи присутствовали: Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи Е. И. Барановскій; Г. Вице-Губернаторъ Е. А. Кудрявцевъ; Ихъ Превосходительства: Г. Губернскій Предводитель Дворянства Н. Н. Дурасовъ и Г. Предсѣдатель Казенной Палаты К. А. Случевскій и другія административныя лица города. Никогда, кажется, монастырская ограда не заключала въ себѣ такого стеченія народа, пришедшаго поклониться и проводить въ мѣсто вѣчнаго успокоенія любимаго своего Архипастыря, Преосвященнаго Михаила. Миръ праху твоему съ миромъ отшедшій отъ насъ Архипастырь! Находясь предъ престоломъ Всевышняго, не забывай и тамъ любившей тебя Оренбургской паствы; старанія твои о ней да не окончатся съ окончаніемъ твоего земнаго поприща, но да перенесутся съ тобой и туда въ тотъ свѣтлый горній міръ, въ которомъ теперь витаетъ душа твоя; да изыдутъ на нее и оттуда твои архипастырскія благословенія.

### КЪ СВѢЧНОМУ ДѢЛУ.

#### III.

### Отношеніе церковныхъ старостъ къ епархіальныхъ свѣчныхъ учрежденіямъ.

(одинъ изъ примѣровъ).

Журналъ общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, 1875 г. сентября 6 дня. Подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Юшкова 66 депутатовъ слушали: отзывъ церковнаго старосты Удицкой Михайловской церкви, Глуховскаго уѣзда, губернскаго секретаря Иваницкаго, по-

данный по поводу объявленнаго ему указа Черниговской духовной консисторіи, отъ 9 декабря 1874 г. за № 11153, которымъ требовали обязать настоятелей и церковныхъ старостъ епархіи подписками—употреблять въ своихъ церквяхъ свѣчи только епархіальнаго завода и представлять въ сей заводъ огарки, и переданный преосвященнымъ епископомъ Серапіономъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда депутатовъ въ сентябрѣ 1875 года. Въ отзывѣ томъ г. Иваницкій указываетъ на свои права, какъ церковнаго старосты въ веденіи церковнаго хозяйства, ссылаясь на пункты 5 и 12 Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старостъ, 17 апрѣля 1808 г. которыми пунктами это право имъ предоставлено. Права свои, какъ можно уразумѣть изъ самаго отзыва, г. Иваницкій заявляетъ съ цѣлью защитить интересы своей церкви возможностью покупать свѣчи на частныхъ заводахъ по дешевой цѣнѣ противъ цѣны епархіальнаго завода и изъ огарковъ извлекать больше пользы, при хозяйственной переработкѣ ихъ на свѣчи, чему онъ представляетъ и свои выводы въ цифрахъ. Далѣе въ томъ же отзывѣ онъ, Иваницкій, указываетъ какъ бы на произвольное назначеніе высокой цѣны на свѣчи распорядителями епархіальнаго завода, не подтверждая сего никакими данными. И затѣмъ изъясняя свое желаніе, чтобы благочинный не требовалъ отъ него свѣдѣній, сколько и какого сорта свѣчей потребно для годичнаго расхода по его церкви, покорнѣйше проситъ его преосвященство о заготовленіи въ складахъ или же у мѣстныхъ благочинныхъ свѣчей на предложенныхъ имъ условіяхъ, или же представить сей его отзывъ Святѣйшему Правительствующему Синоду на разсмотрѣніе для того, что онъ тогда только подчинится распоряженіямъ начальства, когда будетъ отмѣнена инструкція для церковныхъ старостъ, 17 апрѣля 1808 года утвержденная. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ видитъ, въ приведенномъ отзывѣ г. Иваницкаго, нежеланіе его, въ силу данной ему инструкціи, подчиняться распоряженіямъ епархіальнаго начальства по предметамъ его служебной дѣятельности. Но 1) признавая тѣ распоряженія обязательными для него, какъ старосты, въ виду разъясненія узаконеній, напечатаннаго въ „собраніи постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ 1867—1874 гг. Изд. 1875 г.“, гдѣ между прочимъ (разд. II § 24 п. 2 примѣч. а) выяснено вполнѣ право епар-

хіальныхъ съѣздовъ  
ренію сверхштатны  
епархіи и назнач  
утвержденіемъ тол  
тайствъ о томъ въ  
в) гласитъ: „Въ  
старостамъ никак  
денію въ исполнен  
създовъ относит  
учебнымъ заведені  
въ силу этой инст  
ребленій церковны  
ніемъ распоряжені  
вниманіе, что устр  
изъ свѣчей, какъ отк  
духовно-учебныхъ  
епархіальнымъ тѣ съ  
и слѣдовательно и  
характеръ обязатель  
вниманія заявленія  
Иваницкаго, котор  
никакого официал  
хіальнаго начальств  
ническаго оставит  
епархіальнымъ нача  
настоящее постано  
бернское начальство  
конныя требованія  
какъ старосты церк  
резонными просьбам  
въ виду того заявл  
придастъ официал  
власти, какъ цирку  
Епархіальныхъ свѣ  
золотія. Его Преос  
пать. Серапіонъ, Еп  
(1867—80)  
ли объявленъ атуд  
(1867—80)





**Средство против чумы рогатого скота.**

Въ виду не перестающей появляться, каждую весну, чумы рогатого скота и того, что еще не найдено рѣшительнаго средства противъ этой губительной эпизотии, истребляющей цѣлыя стада; помѣщикъ сужанскаго уѣзда, Курской губерніи, г. Арнольдъ, предлагаетъ хозяевамъ испытать, при первомъ случаѣ, предохранительное средство отъ чумы, которое уже употребилъ, съ большою пользою, прошедшимъ лѣтомъ. Средство это состоитъ изъ лавровыхъ ягодъ, или какъ ихъ называютъ въ аптекахъ, бобковъ. Весною передъ тѣмъ какъ выпускаютъ скотъ на пастбище, г. Арнольдъ даетъ каждому животному по пилюль, сдѣланной изъ 4 или 5 ягодъ, закатанныхъ въ мякишъ чернаго хлѣба и обваленной въ соль. Какъ же скоро чума появляется въ окрестностяхъ, то онъ даетъ по такой пилюль каждый день, утромъ или вечеромъ — все равно, и продолжаетъ до тѣхъ поръ, пока чума вовсе прекратится. Такимъ образомъ не смотря на то, что, по весьма неудобному расположенію его усадьбы, онъ уже приходилось быть въ постоянномъ сообщеніи съ зачумленными стадами соседнихъ крестьянъ, большая половина котораго погибла, въ его 36 штукъ рогатого скота остались цѣлы. Средство это г. Арнольдъ узналъ отъ одной помѣщицы Самарской г., которая съ того времени, какъ ввела у себя въ употребленіе лавровыя ягоды, нисколько не опасается чумы, она носившей ей въ прежніе годы большіе убытки. При этомъ г. Арнольдъ рекомендуетъ обращаться за лавровыми ягодами или бобками, къ Петербургскому дрогисту, подъ фирмою: Шголь и Шмидтъ или въ русскій магазинъ аптекарскихъ товаровъ, гдѣ ягоды эти гораздо свѣжѣе и несравненно дешевле тѣмъ въ аптекахъ, гдѣ продаются.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ**

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ ВЪ 1877 ГОДУ.**

„Труды Киевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

X Въ „Трудахъ“  
 IX Переводъ съ  
 II. Лекціи на  
 ковыя собесѣд  
 III. Диссертаци  
 на премии, также  
 IV. Трактаты,  
 мыль въ Академі  
 V. Переводы  
 лигозномъ отнош  
 VI. Статьи, и  
 изведеній совреме  
 ской литературы,  
 VII. Памятни  
 русской духовной  
 однихъ только  
 духовныхъ журна  
 VIII. Извѣстія  
 деми.  
 IX. Въ прило  
 засѣданій академ  
 „Труды Киевск  
 отъ 12 до 20  
 мѣсяца, на котор  
 на мѣстѣ 6 руб.  
 тавкою на домъ  
 Подписка при  
 довъ Киевской  
 магазинахъ Н. Я  
 евъ, а на крещат  
 малой садовой,  
 това въ Москвѣ  
 Въ редакціи  
 шіе годы сущест  
 II (1838—39),  
 44), X (1846—  
 (1851—52),  
 (1855—56),  
 (1859—60), X

**МЫ рогатого скота.**

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ печататься:  
I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.  
II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.  
III. Диссертациі на ученныя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.  
IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.  
V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.  
VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.  
VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.  
VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.  
IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.  
„Труды Кіевской духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 руб. 50 к., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ 7 руб.  
Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“ а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, а на крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С. Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Геранютова — въ Москвѣ.  
Въ редакціи можно получать „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ издаваться въ 7 году.  
Академіи“ будутъ издаваться въ

(1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣсть по 2 руб. за годової экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и закупкою 2 р. 60 коп.

Труды Кіевской духовной Академіи продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874—1875 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣсть, съ пересылкою 5 р. 50 коп., за 1876 годъ 6 руб., за 1877 годъ 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25 коп. съ руб., выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель въ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣсть по 65 к., съ пересылкою 75 коп.

### О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1877 ГОДУ ИЗДАНІЯ

ПОЛИТИКО ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

### „СОВРЕМЕННОСТЬ.“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступающа въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной депозитной записки три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣхъ немногихъ случаевъ, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція „Современности“ надѣется, съ тою же какъ и прежде, независимостию взглядовъ, по спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важныя вопросы современной церковно общественной и политической жизни. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся (всѣхъ въ)

домствъ. При этомъ передаваться нами раго матеріала, хроники будутъ интересъ для, Суд. правительственныхъ изъ церковной и физическія замѣтки. Въ отдѣлѣ провинціи примѣру прежнихъ свободного заявленію общественнаго значенія будутъ излагаться ныхъ процессовъ, или по свойству обстановкѣ преступлаемы, крохѣ изъ ческіе факты, касаясь такъ и внѣ европе. будутъ сообщаемы с канскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна во всѣхъ мѣстахъ Россіи въ Петербургѣ. Подается.

Адресоваться: Именность“. (Адресъ можно подписывать: лева и Сирякова, въ физическомъ заведеніи. Въ видахъ своеподписчиковъ, покорнѣя заблаговременно, нѣе подписчики наши печатные адреса, на

XXIX (1865—66), XXX  
XXXII (1868—69), XXXIII  
) мѣстѣ по 2 руб. за годовой  
пересылкою и укупоркою 2 р.  
мѣстѣ продаются по умень-  
по 2 руб. безъ пересылки, а  
1870—1873 года по 3 руб.  
кою 4 р. 60 коп.; за 1874  
р. пересылкою 5 р. 50 коп.,  
за 7 руб. не менѣе 10 годовыхъ экзем-  
го Чтенія“ дѣлается уступка  
“Воскресное Чтеніе“ получа-  
рвнымъ 25 годамъ этого жур-  
1860—1873 гг. Подѣльно  
пересылкою 75 коп.  
**77 ГОДУ ИЗДАНІЯ**  
**ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ**  
**НОВАЯ**  
**Органомъ духовенства,**  
дѣствованія, будеть издавать  
дѣзуръ три раза въ не-  
субботамъ, исключая тѣ не-  
гь слѣдовать непосредственно  
ые прекращается. Работа въ  
арукоп онжон пизадгѣ  
ся, съ тою же какъ и преж-  
окойно и безпристрастно, об-  
ѣ болѣе важныя вопросы со-  
политической жизни. Въ со-  
гуть своевременно сообщаться  
бства, касающіяся (всѣхъ въ-)

домствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сыраго матеріала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія замѣтки и новости научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишённыхъ общаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, вполне или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна на „Современность“ 6 руб. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и 6 руб. 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургѣ, въ редакцію газеты „Современность“. (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кромѣ того можно подписываться въ Петербургѣ, у книгопродавца: Кораблева и Сирякова, въ магазинѣ для иногородныхъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Голпе и др.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія заблаговременно, ясно и точно обозначая свои адреса. Преніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ИЗДАНИЯ

„МИССИОНЕРЪ“ ВЪ 1877 ГОДУ.

Еженедельное издание „Миссионеръ“ будетъ продолжаться и въ будущемъ 1877 году по той же программѣ и на тѣхъ же условияхъ, какъ и въ предыдущіе три года своего существованія.

Согласно съ утвержденною Святейшимъ Синодомъ программой, въ „Миссионеръ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространѣніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) разказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея — въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и разказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ влияніемъ духа времени нерѣдко измѣняющихъ высокому призванію — быть свѣтомъ міра; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1877 году „Миссионеръ“ будетъ выходить еженедельно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три руб., съ пересылкою и доставкою 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедельнаго изданія „Миссионеръ“ въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова, въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ Петербургѣ въ магазинѣ Коралева и Сирякова. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссионера“ въ Москвѣ.

ДОМ

Не смотря на завистниковъ Бесѣды, она б своего существіи гомъ Правосла непорочно въ ни тяжелы т плечахъ своихъ деть нести ихъ по уже склоня недруги Дома ли, онъ отвѣт живъ буду и н сколько имъ у изданія: оно видѣло гибель по направленіи оно пушено и ему вещь, — нѣ что онъ полож его, все, желъ жибную карьеръ И такъ, съ десятокъ лѣтъ Владыко, по гла мои спасеніе I Домашняя I издаваться по Подписная ч подписчиковъ, ибо за доставк тамту 72 к. сл ловскаго моста

ЕЖЕДНЕВНАГО ИЗДАНИЯ  
ВЪ 1877 ГОДУ.

неръ "будетъ продолжаться и  
и же программѣ и на тѣхъ же  
три года своего существованія.  
сѣйшимъ Синодомъ программю,  
дуть помѣщаемы статьи, содер-  
свѣдѣнія о насажденіи и рас-  
въ различныхъ странахъ міра и  
телей миссіонерства; 2) разска-  
г православныхъ миссіонеровъ  
ри, такъ и виѣ ея — въ сред-  
Японіи; 3) историческія свѣдѣ-  
западныхъ христіанъ и разска-  
рской практики; 4) этнографи-  
тельности миссіонеровъ: описаніе  
ловій жизни и быта инородцевъ,  
въ мѣстахъ миссіонерской дѣя-  
въ и пріемовъ распространенія  
затѣльнныя, имѣющія цѣлю, меж-  
еденіе христіанскія истинъ и  
ихъ православныхъ христіанъ,  
нерѣдко измѣняющихъ высокому  
7) разныя извѣстія, замѣтки,  
и т. под.

будетъ выходить еженедѣльно  
листа и болѣе. Цѣна годовому  
и доставкою 3 руб. 50 коп.  
Москвѣ, въ редакціи еженедѣль-  
вартиръ священника Троицкой,  
еменовича Маркова; въ канцеля-  
ссіонерскаго Общества, въ домѣ  
воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ  
въ магазинѣ Кораблева и Си-  
въ адресоваться съ своими требо-  
цію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ

ВЪ НАСТУПАЮЩЕМЪ 1877 ГОДУ.

Не смотря на злобшіе крики и подпольные подход-  
цы завистниковъ, клеветниковъ и гонителей Домашней  
Бесѣды, она благополучно вступила въ *двадцатый* г.  
своего существованія, оставаясь все подъ тѣмъ же ста-  
рымъ Православіемъ, подъ которымъ стояла она твердо и  
непорочно въ течение столь немалого времени. Какъ  
ни тяжелы труды редактора-издателя, несущаго на  
плечахъ своихъ все, что касается изданія, но онъ бу-  
детъ нести ихъ до послѣдняго вечера жизни своей, дав-  
но уже склоняющейся къ западу. Пусть ожесточенные  
недрузи Домашней Бесѣды заранѣе хоронятъ издате-  
ля, онъ отвѣчаетъ имъ словами Пророка: *не умру, но  
живъ буду и повѣмъ дѣла Господня!* Пусть кричатъ  
сколько имъ угодно о прекращеніи ненавистнаго имъ  
изданія: оно просуществовало *девятнадцать* лѣтъ, и  
видѣло гибель многихъ — многихъ собратій своихъ, не  
по направленію, а по ремеслу. Пусть — толкуютъ, что  
оно пущено издателемъ въ продажу, какъ ненужная  
ему вещь, — нѣтъ, оно слишкомъ дорого ему, потому  
что онъ положилъ на него все силы души и духа сво-  
его, все, желѣзное когда-то, свое здоровье, всю слу-  
жебную карьеру свою....

И такъ, съ Богомъ, впередъ, впередъ! Еще бы хоть  
десятокъ лѣтъ, а тамъ.... *нынѣ отпущаеши раба Твоего  
Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи  
мои спасеніе Твое....*

Домашняя Бесѣда въ будущемъ 1877 году будетъ  
издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна измѣняется только для городскихъ  
подписчиковъ, въ силу необъяснимаго обстоятельства,  
ибо за доставку, напримѣръ, въ Якутскъ платится поч-  
тамту 72 к. съ экземпляра, а за доставку отъ Измай-  
ловскаго моста къ Аничкову — *рубль*.

Посему, годовая подписная цѣна будетъ:  
 Безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять руб.  
 Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, шесть руб.  
 Съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи тоже шесть р.  
 Подписка *отъ иногороднихъ* принимается въ Петербургѣ, *исключительно* въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера; но отнюдь ни у столичныхъ, ни у иногородныхъ книгопродавцевъ. Полугодовая подписка, отерочка или разсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается. Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, Редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой бы то ни было предметъ — тоже.

Подписка продолжается и будетъ продолжаться въ теченіи всего года. Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Официальный:—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженіе по Епархіальному Управленію.—Сообщеніе.—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Воспоминаніе о Преосвященномъ Оренбург. Михаилѣ.—Слово на погребеніи Преосвщ. Епископа Михаила.—Свѣчное дѣло.—Средство противъ лумы рога таго света.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ  
*Каведр. Прот. С Семеновъ.*

№ 22 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 Нояб.  
 Печат. дор. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОР  
 ЕПАРХ

Выходятъ два раза  
 еядъ. Подписка при  
 ся въ Редакціи „Епа  
 рх. Вѣдомостей“  
 ховной Консисторіи  
 Оренбургѣ,—и у Вла  
 стей.

МЪ

ИМИ

царь по

И

Объявляемъ

Въ 6-й день  
 никъ Нашъ,  
 Младшій, достп