

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Выходятъ еже
нымъ днямъ. І
пересылкою 6
полг

Въ Библиотечку Духовной Академіи.

г 555.

№ 26-й.

1911 г.

26 Іюня.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Бывшій псаломщикъ *Александръ Михайловъ* на псаломщическое мѣсто при церкви села Ялуинскаго, Ирбитскаго уѣзда,—16 Іюня; сынъ потомственнаго почетнаго гражданина *Николай Коровинъ* на псаломщическое мѣсто при Входа-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—16 Іюня; запрещенный священникъ *Александръ Александровъ* на священническое мѣсто при церкви Синарскаго села, Камышловскаго уѣзда—22 Іюня; бывшій псаломщикъ *Владиміръ Знаменскій* къ церкви села Абрамовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—22 Іюня.

Перемѣщены: Священникъ Алексіевской церкви Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Анатолій Удинцевъ* къ церкви Уксянскаго села, Шадринскаго уѣзда,—16 Іюня; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Деминскаго, Шадринскаго уѣзда, діаконъ *Михаилъ Сотниковъ* на псаломщическое мѣсто къ градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви; псаломщикъ церкви села Байкаловскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Михаилъ Ивановъ* къ церкви Ново-Уткинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—18 Іюня; священники градо-Шадринской По-

кровской церкви *Иоаннъ Скворцовъ* и церкви села Барнеяского, Шадринскаго уѣзда, *Сергій Стахѣевъ*—одинъ на мѣсто друго-го—20 Юня; лишенный сана діаконъ церкви села Иленскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Иоаннъ Ивановъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Деминскаго Шадринскаго уѣзда—22 Юня.

Отчисленъ отъ должности, согласно прошенію, заштатный священникъ церкви села Синарскаго, Камышловскаго уѣзда, *Евгеній Юшковъ*—20 Юня.

Утверждены: Въ должностяхъ псаломщиковъ и. д. псаломщиковъ: Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Александръ Васильевъ* и Входа-Іерусалимской церкви того же завода, *Флорентій Поповъ*—18 Юня; и. д. псаломщика Вознесенской церкви Полескаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Чиркинъ*—22 Юня.

Уволенъ: Отъ должности слѣдователя 5 округа Камышловскаго уѣзда, священникъ *Александръ Косяковъ*, а вмѣсто него на сію должность назначенъ священникъ церкви села Крестовскаго *Димитрій Луканинъ*—14 Юня.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскимъ собраніемъ избраны и съ Благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили при Введенской церкви Усть-Хмѣлевскаго села, Верхотурскаго уѣзда, въ должности предсѣдателя попечительства крестьянинъ *І. М. Красевъ* и дѣлопроизводителя *И. Л. Копысовъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Въ должностяхъ церковныхъ старостъ утверждены: при Успенской церкви Микшинскаго села, Ирбитскаго уѣзда, крестьянинъ *Н. І. Барминъ*;

при Спасской церкви Балаирскаго села, Камышловскаго уѣзда, крестьянинъ *И. П. Зыряновъ* и

при Покровской церкви села Горбуновскаго того же уѣзда уѣзда крестьянинъ *С. В. Родіоновъ*.

II. СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

(Дополнительный къ напечатанному въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ. Домъ для подлежа- щаго лица.	Р.	К.	Пахотн. ДЕС.	Сѣнокос. ДЕС.					
													на пр
Священническія.													
Въ православи. приход.													
Алапаевскій завод. Алексіев. ц. 2в. Верх. у.	3	1	3	—	1506	—	69	5227	—	150	16	Юня.	
Синарское с. Камыш. уѣзда	1	—	1	цер.	594	—	77 ¹ / ₂	16	1084	—	110	20	Юня.
Діаконское.													
Въ православи. приход.													
Иленское с., Ирбит. уѣзда	2	1	2	цер.	—	—	180	18	5855	—	230	21	Юня.
Псаломщическія.													
Въ православи. приход.													
Деминское с. Шад- ринскаго уѣзда	1	—	1	общ.	98	—	48	4	1534	—	210	18	Юня.
Байкаловское село Ирбит. у.	3	1	3	цер.	—	—	174	24	7659	—	300		
Невьянское с., Ирб. у. 3 вак.	3	1	3	—	—	—	60	6	8129	—	180	22	Юня.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи II. Сребрянскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

О самообразованіи духовенства.

Теперь допустимъ, что у всѣхъ есть свободное отъ исполненія служебныхъ обязанностей время и есть даже желаніе приступить къ самообразованію;—гдѣ же достать необходимыхъ для того книгъ? При каждой церкви, согласно ст. 41 Уст. Дух. Конс., имѣется библіотека, въ которой помимо всего круга богослужебныхъ книгъ, имѣются творенія святыхъ отцовъ и какіе-либо духовные журналы. Есть публичныя библіотеки, въ нихъ, при желаніи, много можно достать интереснаго и полезнаго. Кромѣ церковныхъ и публичныхъ библіотекъ, съ ихъ богатыми каталогами, почти у каждаго священника, діакона и псаломщика найдется хотя какой-нибудь запасъ книгъ.

Указъ св. синода 8 Марта 1861 г. обязываетъ воспитанниковъ семинаріи, по рукоположеніи во священники, имѣть въ своей, или церковной библіотекѣ: книги св. писанія, Догматическое богословіе преосв. Антонія, пространный катихизисъ и книгу „о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“. Разумѣется, почти у каждаго образованнаго батюшки, кромѣ обязательныхъ, найдутся книги и по другимъ отраслямъ знанія.

У одного есть одни духовные, или свѣтскіе писатели; у другого—иные, у третьяго—третьи и т. д.

И вотъ, прочитавши одного автора, можно обмѣниться съ кѣмъ-нибудь книгами, спросить о другихъ знакомыхъ собесѣднику писателяхъ и ихъ сочиненіяхъ научныхъ, беллетристическихъ и др. Попросить рекомендовать какого-нибудь автора.

Словомъ, при добромъ желаніи и при сознаніи необходимости самообразованія, всегда возможно человѣку (въ

особенности горожанину) найти время для того, книгъ и просвѣщеннаго собесѣдника, съ которымъ всегда можно обмѣняться трудами по разборкѣ извѣстныхъ книгъ и мыслями по поводу ихъ содержанія.

Въ совершенно другомъ положеніи находятся лица изъ желающихъ заняться самообразованіемъ, не получившія предварительнаго систематическаго школьнаго, скажемъ—средняго, образованія.

И лица, на большое разстояніе, по мѣсту жительства, удаленныя отъ культурныхъ центровъ.

Тѣмъ и другимъ необходимо позаботиться, какъ о книгахъ, такъ и о руководителяхъ ихъ самообразованіемъ.

Путемъ переписки съ какимъ-либо лицомъ образованнымъ, или даже группой лицъ (кружкомъ) они могутъ получать необходимыя свѣдѣнія по самообразованію.

Кромѣ того въ дѣлѣ сомообразованія, имъ принесутъ немалѣнкую услугу тѣ справочники, указатели и программы систематическаго чтенія, которыхъ много появилось за послѣднее время.

Въ цѣляхъ самообразованія, начинающимъ лицамъ изъ необразованныхъ, можно рекомендовать, на примѣръ, выписать какой-нибудь духовный журналъ: „Воскресное чтеніе“, „Путь жизни“, „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“, „Западно-Русская Начальная школа“, „Христіанинъ“.

Не бесполезно выписать труды Харьковскаго О-ва грамотности—народную энциклопедію которая въ общедоступной формѣ даетъ свѣдѣнія по всѣмъ наукамъ общеобразовательнаго курса.

Есть еще популярно изложенныя сочиненія, пригодныя для чтеній въ храмѣ, семьѣ, учебныхъ заведеніяхъ и аудиторияхъ—Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго: 1) слова и рѣчи, произнесенныя при Богослуженіи и по разн. случаямъ. 2) Рождественское чтеніе. 3)—соч. „что испытываетъ тѣло и душа человѣка умирающаго, и чѣмъ можно предотвратить ужасъ смерти“?

По богословскимъ же наукамъ—Петропавловскаго, проф.

В веденскаго—(„дванадесятые праздники“). *) По ботаникѣ, зоологіи, біологіи и медицинѣ—Лункевича въ деш. изд. Павленкова.

Недавно выпущена въ продажу историко-литературная бібліотека подъ редакціей проф. Иванова-Разумника, вмѣщающая всю Русскую литературу XVIII—XIX вѣковъ; отъ 15—50 коп. за книжку.

Можно и еще и еще указать матеріаловъ, но это займетъ и мѣсто и время.

Теперь дальше.

Чѣмъ чаще, занимающійся самообразованіемъ будетъ бесѣдовать по поводу прочитаннаго съ компететными людьми, тѣмъ правильнѣе будутъ идти его систематическія занятія по самообразованію и тѣмъ продуктивнѣе будетъ его умственная работа.

Такія бесѣды съ болѣе развитыми и образованными людьми положительно необходимы въ дѣлѣ саморазвитія.

Трудно бываетъ человѣку съ небольшимъ запасомъ знаній, иногда даже только выбрать подходящую для его пониманія книгу для чтенія изъ того литературнаго богатства, которымъ обладаетъ современное человѣчество, такъ громаденъ выборъ, что иногда теряется человѣкъ: съ чего и какъ начать читать.

Не посовѣтовавшись же съ болѣе развитыми людьми и начавши читать безъ всякаго разбора: что попадетъ въ руки,—можно, вмѣсто ожидаемой пользы, принести себѣ вредъ, потому что, вслѣдствіе безсистемнаго и не продуманнаго, не просмакованнаго т. е. чтенія нерѣдко возникаетъ въ умѣ такого читателя крайняя путаница: однѣ вещи и явленія смѣшиваются съ другими, соединяются въ представленіяхъ и связываются въ понятіяхъ безъ всякаго разбора.

Въ данномъ случаѣ, на помощь такимъ единымъ, разбросаннымъ на большія разстоянія, труженникамъ на пути самообразованія могутъ придти кружки самообразованія.

Учрежденіе такой корпоративной ячейки, которая бы

*) Мы ограничиваемся указаніемъ по богословскимъ предм. потому немногимъ перечнемъ что изъ этой области знанія много есть матеріала во всякомъ храмѣ и домахъ богословски—образ. священниковъ. Авт.

послужила звеномъ, объединяющимъ разъединенное духовенство епархіи на почвѣ пастырства, весьма желательнo.

Намъ нужна строгая организація съ матеріальной и нравственной взаимопомощію, необходимо такое соединеніе, гдѣ бы всякій желающій могъ проявить на почвѣ самообразованія свою самодѣятельность.

Какъ же перейти отъ простаго сознанія необходимости солидарности двухъ, трехъ и болѣе лицъ во взглядахъ на вопросъ о необходимости для себя образованія.

Будетъ солидарность— не далеко и до организаціи кружка. Найдутся люди, намѣтятъ цѣли, достанутъ средствъ, въ видѣ учебниковъ, журналовъ газетъ и пр. и пр. и, при взаимной поддержкѣ, пойдутъ по свободно-намѣченному пути къ самообразованію. Конечно, группировки на кружки самообразованія будутъ не случайныя, а всякій стремящійся къ саморазвитію будетъ искать группу лицъ—кружокъ лицъ, приблизительно одинаковаго съ нимъ умственнаго развитія и направленія. Центральнымъ же органомъ, объединяющимъ такіе кружки, долженъ быть признанъ кружокъ лицъ изъ городского духовенства, какъ имѣющаго многія преимущества предъ своими провинціальными собраниями, хотя бы даже въ томъ отношеніи, что здѣсь центральное епархіальное управленіе, здѣсь библіотеки, здѣсь готовыя организаціи: „проповѣдническій кружокъ“, „комитетъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ“, „миссіонерскіе комитеты“, здѣсь люди съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и проч.

Епархіальное духовенство, зная о существованіи такого кружка самообразованія въ городѣ Екатеринбургѣ, обращалось бы къ кружку лично, во время пріѣздовъ въ городъ, или письменно за руководственными свѣдѣніями по дѣлу самообразованія.

А лица вошедшія въ составъ этого кружка самообразованія, пополняя свой умственный багажъ, въ тоже время будутъ приходить на помощь всѣмъ, къ нимъ обращающимся за совѣтомъ.

Какъ пчелки въ улей несутъ все, что удается имъ взять съ цвѣтовъ, деревьевъ и тамъ отдаютъ свою „взятку“ на общее пользованіе, такъ и члены организованнаго кружка

самообразованія будутъ собирать вездѣ знанія и дѣлиться полученными свѣдѣніями съ своими соработниками.

Путешествія, съ ихъ самыми разнообразными впечатлѣніями, встрѣчами, рѣдкими, знаменательными событіями, полезными бесѣдами, посѣщеніями историческихъ городовъ, храмовъ, музеевъ, обитателей, библіотекъ знаменитыхъ, памятниковъ, научныхъ собраній, лекцій; чтенія докладовъ, рефераторовъ, самостоятельныхъ работъ научныхъ, беллетристическихъ и пр. — все это можетъ служить прекраснымъ средствомъ для поднятія общаго образовательнаго уровня участниковъ кружка самообразованія.


Наконецъ, мы уразумѣли, что самообразование, какъ вѣрнѣйшее средство для поднятія общаго умственнаго и нравственнаго уровня, въ настоящее время—особенно необходимо, для всѣхъ, пожелавшихъ имъ заняться—доступно. Познакомились мы отчасти и со средствами для успѣшнаго достиженія саморазвитія и въ городѣ и въ селѣ, въ одиночку и въ кружкѣ и пришли къ заключенію о необходимости солидарности и единенія для начатія кружка.

Когда опредѣлится количество желающихъ участвовать въ кружкѣ самообразованія, то естественно явится вопросъ гдѣ же кружокъ будетъ собираться? Ему необходимо такое помѣщеніе свободное, гдѣ бы могла помѣститься его библіотека, гдѣ бы можно, съ благословенія Архипастыря, устраивать собранія.

Положимъ, первое собраніе, съ надлежащаго разрѣшенія, можно устроить, на примѣръ, въ канцеляріи Каѳедральнаго собора, а какъ быть потомъ, когда у сформировавшагося кружка расширится библіотека, когда собранія его примутъ хроническій характеръ? По нашему глубокому убѣжденію, всѣ эти вопросы: о помѣщеніи,—библіотекѣ—читальнѣ для всего духовенства епархіи вполне можетъ разрѣшить только общепархіальный съѣздъ духовенства, который можетъ изыскать средства для постройки „Екатеринбургскаго епархіальнаго дома“, но объ этомъ въ другой разъ побесѣдуемъ, а пока—что: останавливаться передъ затрудненіемъ: найти подходящее помѣщеніе для собранія кружка, не слѣдуетъ; а попробовать собираться по очереди—въ квартирахъ у cadaго члена кружка самообразованія.

Не нужно забывать, что вопрос о самообразованіи— вопрос первостепенной важности для современных дѣятелей церковныхъ и всякое промедленіе въ скорѣйшемъ осуществленіи и проведеніи его въ жизнь принесетъ большой уронъ для общаго дѣла св. церкви, а посему, заканчивая свой докладъ, скажемъ словами одного писателя: „Свѣтъ въ наше время хочетъ науки и ему нужно дать ее. Намъ необходимо овладѣть превосходствомъ, которое даетъ наука, для того, чтобы овладѣть великими и малыми съ тѣхъ сторонъ, какія будутъ доступны для насъ. Міръ хочетъ отъ насъ науки—дадимъ ему науку, завладѣемъ его наукой: тогда при помощи Божіей навѣрно мы будемъ сильнѣе его“.

Священ. *Аристархъ Пономаревъ.*



ДНЕВНИКЪ

путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, для обозрѣнія церковей Екатеринбургской Епархіи въ Маѣ мѣсяцѣ 1911 года.*)

9 Мая. Божественная литургія началась въ 9 ч. утра. Его Преосвященству сослужили тѣ же священнослужители, что и наканунѣ за всюнощною за исключеніемъ лишь двухъ іеромонаховъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано назидательное поученіе. Отмѣтивъ въ своей рѣчи то обстоятельство, что среди христіанъ и даже нехристіанъ имя святителя Николая пользуется особымъ почтеніемъ. Владыка поставилъ вопросъ, чѣмъ можно объяснить такое явленіе, и, отвѣчая на поставленный вопросъ, говорилъ, приблизительно, слѣдующее: усердію христіанъ и угоднику Божію святителю Николаю, вызывающему радость на небеси, можно искать объясненіе въ земной жизни и дѣятельности этого Святителя, въ той особенной участливости, какою онъ отличался къ людямъ. Вотъ несправедно присуждаются къ смертной казни три гражданина, и святитель Николай спѣшитъ удержать занесенный надъ ними мечъ и спасти ихъ. Вотъ бѣдствуетъ семейство. Голодъ толкаетъ отца бросить въ гибель-

*) Продолженіе. См. № 25 Епарх. Бѣдом.

ную пучину разврата своихъ дочерей. Св. Николай предотвращаетъ этотъ грѣхъ, бросая три мѣшка съ золотомъ, спасаетъ несчастное семейство отъ голода, а вмѣстѣ и отъ душевной гибели. Плаваютъ по морю корабельщики. Вздываются волны, какъ горы, заливая судно водою. Бѣсы знаютъ, что корабельщики—ихъ жертва, и готовы ликовать. Но св. Николай является на помощь утопающимъ, спасаетъ ихъ отъ гибели, утишая бурю, и научаетъ ихъ исправленію.

Такая участливость къ бѣдствующимъ сдѣлала имя свят. Николая общеизвѣстнымъ, и люди стали обращаться къ нему за помощью во всѣхъ трудныхъ обстояніяхъ жизни и это обращеніе людей къ святителю со смертью его не только не прекратилось, а еще болѣе усилилось, ибо Богъ внимаетъ мольбамъ своего вѣрнаго раба и по его заступленію даетъ помощь напастуемымъ.

Въ наше время много есть на свѣтѣ людей, желающихъ получить извѣстность, заслужить себѣ доброе имя въ исторіи. Свят. Николай такимъ людямъ можетъ быть примѣромъ. Желаетъ ты стать извѣстнымъ, постарайся быть отзывчивымъ къ горю близкихъ, будь участливымъ къ нуждамъ окружающихъ. Въ такихъ людяхъ теперь особенно нуждается міръ. Если кто другой, то наши монастыри въ особенности могутъ подражать въ этомъ отношеніи святителю. И прежде въ св. обители тысячи людей шли затѣмъ только, чтобы снести туда свое горе, излить тамъ предъ какимъ нибудь учительнымъ старцемъ все то, чѣмъ отравлена жизнь. Тоже видимъ мы и нынѣ.

Но не св. обители одни должны подражать въ отзывчивости св. Николаю. Нужно, чтобы и въ мірѣ среди людей было побольше участливости. Будутъ въ мірѣ такіе участливые люди—будутъ они и въ обителяхъ, ибо послѣдніе по полняются первыми.

Отъ лица всѣхъ обращаюсь къ угоднику Божію свят. Николаю съ молитвеннымъ призываніемъ, да коснется онъ молитвою своею и нашихъ хладныхъ сердець, въ которыхъ едва теплится любовь къ Богу и ближнимъ, да и мы будемъ подражать ему хотя въ нѣкоторыхъ чертахъ чѣхъ добродѣтелей, коими онъ восшелъ на небо, и да поможетъ

онъ и намъ исполнить евангельскую заповѣдь о любви до готовности положить душу свою за други своя“.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ молебнаго пѣнія святителю Николаю, послѣ чего Его Преосвященство, сослужащіе съ нимъ и нѣкоторые изъ прибывшихъ гостей прослѣдовали въ настоятельскіе покои, гдѣ имъ была предложена праздничная трапеза.

Прибылъ и представился Его Преосвященству Благодѣтельный V округа Верхотурскаго уѣзда протоіерей Василій Слобцовъ.

Вечеромъ Его Преосвященство совершала обозрѣніе монастыря въ сопровожденіи о. Игумена. Были посѣщены оранжерея и огороды монастыря, затѣмъ гостинница для богомольцевъ. Монастырь даетъ пріютъ всемъ прибывающимъ для поклоненія св. мощамъ прав. Сумеона. Определенной какой либо платы съ паломниковъ за то не взимается: каждый даетъ, сколько можетъ, записывая собственноручно свою лепту въ особую, имѣющуюся для сего книгу. На внутреннихъ стѣнахъ гостинницы вывѣшаны листы съ поученіями Св. Тихона Задонскаго. Помѣщеніе гостинницы найдено содержащимся въ порядкѣ и чистотѣ. Посѣтивъ, затѣмъ, скотный дворъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ общежитіе 2-хъ класснаго училища, гдѣ интересовался постановкою учебно-воспитательнаго дѣла. Въ училищѣ въ минувшемъ году введено обученіе военному строю подъ руководствомъ одного изъ монастырскихъ послушниковъ, отбывшаго воинскую повинность. Изъ общежитія Владыка пропелъ въ монастырскую кухню. Поварь — о. Патрикій усердно несетъ свое послушаніе, но иногда бываетъ грубъ съ братією. Зная за нимъ этотъ недостатокъ, Владыка далъ ему наставленіе жить со всеми въ мірѣ, относиться къ ближнимъ съ терпѣніемъ и любовію, удерживать себя отъ раздраженія и т. п. О. Патракій со смиреніемъ принялъ наставленіе и обѣщаль исправиться.

При посѣщеніи монастырскихъ келлій Владыка со многими ихъ обитателями вступалъ въ разговоръ, интересуясь ихъ жизнью и тѣми обязанностями, какіе они исполняютъ при монастырѣ. Въ келліяхъ вездѣ замѣченъ порядокъ и чистота. Къ сожалѣнію не всѣ обитатели келлій усердны въ чтеніи

слова Божія. Такъ въ одной изъ келлій совсѣмъ не оказалось псалтири, въ другой—едва вспомнили, гдѣ лежитъ евангеліе и вытащили эту настольную для монаха книгу изъ шкатулки... Вообще видно, что чтеніе Слова Божія не для всѣхъ живущихъ въ монастырѣ постоянное и привычное занятіе. Попуті Его Преосвященствомъ дѣлались также и нѣкоторыя распоряженія, руководственные указанія и отеческія наставленія. Регенту праваго хора предложено прокимны и „Слава тебѣ Господи“ пѣть на гласы, разучить Милость міра и Херувимскую Софроніевскіе и Знаменнаго распѣва и исполнять ихъ въ великіе праздники „на сходѣ“. Регенту лѣваго хора о. Иринею Владыка совѣтовалъ внимательно относиться къ своей обязанности и не хвалиться и не оправдываться однимъ умѣніемъ задавать тонъ. Канонарху разъяснено, когда „сходить“ на Господи возвахъ и на стиховнѣ и т. п.

Были посѣщены Владыкою также зданіе больницы и монастырская фотографія. Завѣдывающій фотографіею монастырскій послушникъ опытный фотографъ. Работа его отличается замѣчательною художественностью исполненія.

Въ 7 часовъ вечера въ настоятельскихъ покояхъ духовенство градо-Верхотурскихъ церквей простилось съ отбывающимъ Архипастыремъ, при чемъ священникомъ Воскресенской перкви о. Петромъ Никулинымъ былъ переданъ рапортъ о состояніи ввѣреннаго ему пункта и о своей пастырской дѣятельности. Священнику Никулину въ настоящее время приходится обслуживать 16-ть новыхъ поселковъ, отстоящихъ отъ города въ разстояніи отъ 2-хъ до 35 верстъ. Несмотря на это, о. Никулинъ находитъ возможность не ограничиваться однимъ требоисправленіемъ, а по мѣрѣ силъ своихъ трудится, не покладая рукъ, на пользу общественную. Въ читальнѣ, открытой при храмѣ, онъ ведетъ религіозно-нравственные чтенія, такія же чтенія ведутся имъ въ самомъ храмѣ и въ д. Борцовкѣ въ помещеніи школы грамоты. Самъ ведетъ записи выдаваемыхъ книгъ читателямъ, наблюдаетъ за мастерскою корзиночнаго производства при школѣ, заботится о сбытѣ фабрикаата этой мастерской и пр. и проч. Всѣхъ чтеній имъ проведено было съ сентября 1910 г. до 1 мая 1911 г.—68. Читались житія святыхъ, объясни

лись молитвы, заповѣди и Символь Вѣры, давались много-различныя наставленія. Книгами изъ читальни пользовались 81 человекъ, коимъ съ 13 декабря 1910 по 8 мая 1911 г. было выдано 640 книгъ. Изъ числа читателей было 11 мужчинъ и 27 женщинъ—мѣщанскаго сословія, 40 мужчинъ и 3 женщины—изъ крестьянъ переселенцевъ. Этотъ кругъ читателей по образованію своему дѣлится такъ: обучавшихся въ народномъ училищѣ 40 мужч. и 5 женщинъ, въ приходскомъ женскомъ училищѣ—3 женщины, одна домашняго образованія, одна бывшая учительница, 1 окончившая прогимназію, 1 окончившій городское училищѣ, 1 кончившій приходское училище, 6 обучающихся въ женской гимназій, 13—въ приходскомъ училищѣ, 7—въ городскомъ и 2—въ мужскомъ приходскомъ. О. Никулинъ наблюдалъ за тѣмъ, кто, что читалъ и утверждаетъ, что крестьяне переселенцы читаютъ житія святыхъ и книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. „Ученицы гимназій и приходскаго женскаго училища любятъ читать житія мученицъ, ученики городского училища берутъ больше соч. Брѣма“.

Изъ періодическихъ изданій крестьяне переселенцы читаютъ газеты „Сельскій Вѣстникъ“, „Россія“ и „Земщина“, мѣщ. же—„Отдыхъ Христіанина“, „Воскресный Благовѣстъ“ и „Трезвая Жизнь“. Свящ. Никулинъ ведетъ также продажу книгъ и брошюръ отъ Братства Св. Пр. Сумеона и со 2 апрѣля сего года продалъ уже 224 экземпляра брошюръ на сумму 5 руб. 80 к. „При продажѣ книгъ, пишетъ о. Никулинъ въ своемъ рапортѣ, приходится ихъ читать, а потомъ продавать. Книги такъ не берутъ, но прочитаешь книжку, многіе говорятъ: „мнѣ продай, батюшка! мнѣ продай!“ О. Петръ высказываетъ надежду, что осенью, съ окончаніемъ полевыхъ работъ, спросъ на книги увеличится. Отмѣчая спросъ, предъявленный крестьянами на книги приложенія къ журн. Трезвые Выходы“, о. Никулинъ не сомнѣвается въ томъ, что идеи о трезвости будутъ прививаться въ простомъ народѣ и говоритъ: „теперь крестьяне иногда ѣдутъ домой съ бутылкой водки, а дай Богъ, чтобы наши мужички возвращались домой не съ виномъ, часто съ бранными и скверными словами, а съ книгой слова Божія“.

Свой рапортъ о. Никулинъ заканчиваетъ слѣдующимъ

сообщеніемъ: „жители деревни Березовки приговорами отъ 15 декабря 1910 года постановили уступитъ изъ общественной земли 1 десятину земли для опытнаго поля и 600 кв. саж. для образцоваго огорода. Оба приговора объ опытномъ полѣ и образцовомъ огородѣ утверждены земскимъ начальникомъ 2 участка Верхотурскаго уѣзда г. Комаровымъ. Эти приговора по совѣту г. Епархіальнаго Наблюдателя будутъ отправлены черезъ отдѣленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для испрошенія денежнаго пособія.

Въ 9 часовъ вечера въ покояхъ настоятеля собралась братія монастыря, пропѣли „Нынѣ отпускаеши“ и получили благословеніе. Окруженный толпою монаховъ, Преосвященный вышелъ на дворъ обители. Помолившись на св. храмъ, Владыка сѣлъ въ экипажъ и отбылъ на станцію „Верхотурье“, сопровождаемый о. Игуменомъ и Благочиннымъ священникомъ Зеленцовымъ. Въ прощальной бесѣдѣ съ о. Благочиннымъ въ вагонѣ желѣзной дороги Его Преосвященство говорилъ о необходимости имѣть неослабное наблюденіе за правильнымъ удовлетвореніемъ духовенствомъ округа религіозныхъ потребностей новоселовъ переселенцевъ, дабы послѣднія не имѣли повода къ недовольству мѣстными пастырями. О. Благочинный сообщилъ, что среди переселенцевъ наблюдается искреннее стремленіе къ возведенію храмовъ Божіихъ въ своихъ поселкахъ и организациі самостоятельныхъ приходовъ. Такъ въ Гаевскомъ поселкѣ подь № 69 жители изъявили согласіе построить свою церковь. Если это намѣреніе до сихъ поръ не приводится въ исполненіе, то потому, что въ дѣло постройки вмѣшался начальникъ переселенческаго участка, который противъ возведенія храма въ поселкѣ подь № 69 и стоитъ за постройку церкви въ поселкѣ подь № 66-мъ. Но въ этомъ послѣднемъ поселкѣ всего 180 душъ населенія, тогда какъ въ первомъ 480 душъ. Само собой разумѣется, что изъ 180 душъ обоего пола образовать прихода невозможно, а жители поселка № 69-й не желаютъ принимать участія въ постройкѣ разъ церковь будетъ строиться не въ ихнемъ селеніи. На самостоятельную же постройку безъ помощи жителей поселка № 66 они не рѣшаются. Всѣ данныя за то, чтобы храмъ былъ построенъ въ поселкѣ № 69, но г. начальникъ считается съ этимъ не же-

лаеть; радѣя своимъ землякамъ поселенцамъ деревни № 66, онъ обѣщаетъ исхлопотать пособіе на постройку храма, если послѣдній будетъ строиться, именно, въ поселкѣ № 66-й. Гаевцы же продолжаютъ настаивать на постройкѣ храма въ своемъ селеніи. Изъ за этого спора все дѣло продолжаетъ стоять на точкѣ замерзанія и неизвѣстно чѣмъ и когда кончится.

Затѣмъ въ Усть-Хмелевскомъ поселкѣ въ настоящее время церковь построена и уже нѣсколько мѣсяцевъ, какъ готова къ освященію. Но и здѣсь вышло недоразумѣніе, изъ за котораго церковь до сихъ поръ не освящается. Дѣло въ томъ, что жители Усть-Хмелевскаго поселка перевезли зданіе церкви изъ Сосьвинскаго завода, гдѣ съ постройкою каменнаго храма прежняя деревянная временная церковь оказалась не нужною; ходатайствуя же о дозволеніи постройки церкви и представляя ея планъ Усть-Хмелевцы не указали, что планъ они представляютъ не церкви вновь проектируемой къ постройкѣ, а существующей, построенной съ подлежащаго разрѣшенія; поэтому строительное отдѣленіе рассматривало проектъ, какъ новый, и найдя его неудовлетворительнымъ не дало разрѣшенія на постройку по нему храма,—потребовавъ измѣненія и переработки проекта.

Усть-Хмелевцы, между тѣмъ, не дожидаясь отвѣта и никакъ не предполагая, что дѣло приметъ такой нежелательный для нихъ оборотъ, успѣшили перевезти и поставить купленный храмъ. Теперь они стараются выяснитъ дѣло, но, какой конецъ будетъ всей этой исторіи, сказать трудно. Между тѣмъ церковь въ Усть-Хмелевскомъ поселкѣ необходима. Въ случаѣ открытія здѣсь прихода численность его будетъ свыше 1900 душъ обоего пола. По мнѣнію о. Благочиннаго, основанному на извѣстномъ ему экономическомъ положеніи новоселовъ, Усть-Хмелевскій приходъ и всякіе другіе, кои будутъ открыты въ новыхъ поселкахъ, не будутъ въ состояніи давать достаточное обезпеченіе причтамъ, а потому во все эти приходы необходимо будетъ назначать оклады жалованія священно-церковнослужителямъ въ усиленномъ размѣрѣ. По окончаніи бесѣды о. Игуменъ и о. Благочинный, получивъ благословеніе Его Преосвященства, возвратились домой.

10 Мая. Съ поѣздомъ Богословской жел. дороги во второмъ часу ночи Его Преосвященство отбылъ со станціи Верхотурье въ Богословскій Горный округъ, представляющей собою V' Благочиніе Верхотурскаго уѣзда. По сравненію съ другими благочинническими округами Екатеринбургской епархіи пятый округъ является въ исключительномъ положеніи. Пространство, занимаемое имъ—болѣе 30 тысячъ квадр. версть. Площадь эта находится на крайнемъ сѣверѣ уѣзда между 59 и 62-о сѣв. широты и 29—32-о восточной долготы, лежитъ въ горахъ Урала и его отрогахъ и представляетъ собою мѣстность богатую лѣсами, а еще болѣе различными горными ископаемыми—золотомъ, платиною, желѣзною и мѣдною рудою и проч. Суровый климатъ съ весьма рѣзкими переменами температуры, длинною, холодною зимою и короткимъ, не постояннымъ, лѣтомъ дѣлаетъ мѣстность эту малопригодною для жилья человѣка, а по сему населеніе здѣсь рѣдко ($\frac{7}{8}$ человѣка на квадр. версту). Жители края занимаются работами на приискахъ, рудникахъ и заводахъ и отчасти охотою. Хлѣбопашество здѣсь прививается плохо и далеко не каждый годъ даетъ земледѣльцу желаемые результаты. Хлѣбъ и вообще всѣ пищевые продукты здѣсь дороги, ибо большею частью привозятся извнѣ—изъ другихъ уѣздовъ епархіи и изъ Сибири. Пути сообщенія здѣсь плохи: между многими селеніями въ лѣтнее время самый удобный путь—по рѣкѣ на лодкѣ или пѣшкомъ по болоту. Жизнь здѣсь среди угрюмой, дикой природы тяжела, полна лишеній. Не смотря на это, естественныя богатства края изстари служатъ приманкою. Ежегодно со всѣхъ концовъ Россіи тянутся сюда толпы рабочаго люда, ѣдутъ разные любители легкой наживы. И какихъ „племень, нарѣчій, состояній“ не встрѣтишь здѣсь. Полтавцы, тамбовцы, куряне, туляки, вятичи, вологодскіе зыряне, татары, башкиры, кавказцы, поляки, литовцы и проч. и проч.—всѣ идутъ сюда искать счастья. Есть и иностранцы—бельгійцы, итальянцы и т. д. Погоня за счастьемъ всѣхъ увлекаетъ сюда, но немногіе находятъ его. Въ большинствѣ пришлый элементъ не можетъ акклиматизироваться, въ годъ—два разстраиваетъ здоровье и ѣдетъ обратно съ тѣмъ же, съ чѣмъ и пріѣхалъ. Но это никого не вразум-

лзать: на смѣну однихъ спѣшать другіе и такъ безъ конца. Количество пришлаго населенія очень велико и трудно поддается опредѣленію. Въ иныхъ приходахъ, какъ напр. Надеждинскомъ, оно въ нѣсколько разъ превышаетъ число мѣстныхъ жителей. Нравственность пришлаго населенія—не высокая. Въ большей части это все народъ молодой, полный силъ и здоровья, только что вырвавшійся изъ подъ опеки родителей. Попавъ на чужую сторону, гдѣ нѣтъ того сдерживающаго начала, какое было дома въ видѣ старшихъ или знакомыхъ, гдѣ не кого стыдиться, такъ какъ все одинаково распутны, новичекъ быстро сливается съ окружающею средою и начинаетъ продѣлывать то, чего дома никогда не посмѣлъ бы дѣлать. Всюду царить пьянство, развратъ и т. п.

Коренное населеніе—старожилы края—въ нравственномъ отношеніи много лучше. Конечно, и среди нихъ часты проявленія тѣхъ же пороковъ, что и среди пришельцевъ, но здѣсь по крайней мѣрѣ не заглохъ голосъ совѣсти, живо сознаніе грѣховности совершаемаго, влекущее грѣшника къ покаянію и молитвѣ. Этимъ объясняется то, что храмы Божіи въ воскресные и праздничные дни бываютъ полны, а долгъ исповѣди, и св. причастія исполняется ежегодно, усердно творится поминовеніе усопшихъ, развито подаеніе милостини и т. п.

Въ Богословскомъ округѣ 11 приходскихъ церквей, при которыхъ состоятъ одинъ протоіерей и 15-ть священниковъ. Обеспеченіе духовенства достаточное, но служеніе священника здѣсь дѣло трудное. При многолюдствѣ прихожанъ естественно масса работы по требоисправленію, тяжесть которой усугубляется еще дальностью разстояній въ приходѣ и состояніемъ путей сообщенія. Но не это одно службу священника въ этомъ краѣ дѣлаетъ трудною, а также и то, что приходится жить среди разнороднаго по составу населенія, значительная часть котораго захвачена цѣпкими руками грубыхъ пороковъ; борьба съ этими пороками помимо такта, знаній и умѣнья требуетъ отъ пастыря строгаго наблюденія за собою и высокой жизни. Въдъ народъ такъ склоненъ въ недостаткахъ, замѣчаемыхъ за пастыремъ, находить оправданіе для своей порочности. Это

ездѣ такъ. здѣсь же въ особенности, ибо духъ критиканства едвали гдѣ такъ прочно укоренился, какъ здѣсь среди сошедшейся съ разныхъ концовъ молодой, разнузданной, вольницы.

Богословская желѣзная дорога доходитъ до Надеждинскаго завода, куда поѣздъ прибываетъ въ 6 час. утра. Здѣсь Его преосвященство былъ встрѣченъ Главно-Управляющимъ Богословскаго Горнаго Округа инженеромъ В. Н. Савицкимъ, завѣдующимъ доменнымъ цехомъ И. В. Поносовымъ, привѣтствовавшимъ Владыку по порученію г. Директора завода барона Таубе (г. Таубе былъ боленъ), причтомъ Надеждинской церкви, членами Надеждинскаго церковно-приходскаго попечительства, старостою церкви И. А. Вайполинымъ и громадною толпою народа. Церковно-приходское попечительство поднесло Его Преосвященству хлѣбъ — соль, при чемъ предсѣдатель попечительства настоятель мѣстнаго храма священникъ Африканъ Богомолловъ сказалъ приличествующую случаю краткую рѣчь. Главноуправляющій предоставилъ для поѣздки по округу особый поѣздъ Владыкѣ.

Сидѣша въ Богословскій заводъ, гдѣ было назначено служеніе литургии, Его Преосвященство, не останавливаясь въ Надеждинскомъ заводѣ, прослѣдовалъ на вокзалъ узкоколейной Богословской дороги. Ночью здѣсь прошелъ обильный дождь, моросилъ и теперь. Улицы были грязны, канавы переполнены водой. Облака низко нависли надъ землею. Дымъ отъ заводскихъ трубъ стлался по землѣ, все окутывая собою. Сырой воздухъ отъ наполнявшихъ его тумана и дыма казался какимъ то сѣрымъ, мутнымъ, отчего все кругомъ было уныло, непривлекательно.

Когда подъѣхали къ вокзалу, поѣздъ стоялъ уже на пути, готовымъ къ отправкѣ. Привезли багажъ, паровозъ далъ свистокъ, и поѣздъ быстро помчался въ дождливо-туманную даль. Маленькіе вагончики подпрыгивали, стучали колесами, гудѣлъ и пыхѣлъ локомотивъ, то и дѣло давая свистки. Грохотъ стоялъ такой, что трудно было разговаривать. Сорокапяти-верстное разстояніе, разделяющее Богословскій и Надеждинскій заводы, быстро промелькнуло и около половины девятаго поѣздъ былъ уже у самаго Богословскаго собора.

(Продолженіе будетъ).

О черкесскихъ трупяхъ, выдаваемыхъ послѣдователями австрійщины за мощи святыхъ *).

Настало „время“ говорить и миссіонеру Чимрову. Рѣчь его австріакъ—слушатель, по обыкновенію, обгрызъ,—положилъ въ нее столько словъ, сколько ихъ имѣется въ 116 псалмѣ. (Даже не приведено письмо Анастасія къ Силуяну). Что бы не быть голословнымъ, мы приводимъ рѣчь миссіонера почти полностью. Онъ, будто бы, сказалъ такъ: „Старковъ не справедливо и ложно обвинилъ всю церковь за подлогъ частныхъ лицъ. Онъ читалъ о слоновой кости, что эта кость была не въ церкви, а въ домѣ, у частнаго лица и когда стало извѣстно Св. Синоду, то *кость эту* одобрали. Значитъ, церковь тутъ ни сколько не виновата. Развѣ можно за частныхъ лицъ винить всю церковь? Но у раскольниковъ австрійскихъ освящаются церкви на трупахъ не крещенныхъ татаръ и не хотятъ сознаться въ этомъ нечестіи, поклоняются и цѣлуютъ татарскіе трупы“. Далѣе миссіонеръ прочитываетъ *что то* изъ статьи Гадаринскаго (стр. 712) и письмо Анастасія, а потомъ заканчиваетъ свою рѣчь такимъ образомъ: „вотъ вашъ епископъ писалъ, что это трупы не крещеныхъ черкесовъ. Повѣрьте своему то епископу, сознайтесь, выбросьте эту нечисть изъ церквей; вѣдь святые мощи не такъ обрѣтаются, какъ сдѣлано у васъ: вотъ и открытіе мощей Анны Кашинской объявлено за годъ, а у васъ взяли тайно, по воровски и отправили въ Москву багажомъ; вѣдь это кошунство сдѣлано. Развѣ такъ обрѣтаются святые мощи? Обрѣтеніе св. мощей церковь празднуетъ, а у васъ и неизвѣстно, когда нашли и держали это въ секретѣ и своимъ несказывали. Можно-ли признавать св. мощами валявшіеся трупы безъ всякаго призора выѣсть съ зайцами и собаками? Развѣ, такъ валяются св. мощи“?

Вотъ что и вотъ какія слова вложилъ австрійскій—слушатель въ уста миссіонера.

Послушаемъ теперь многоглаголиваго Старкова. „Нащъ

*) Предсказаніе см. № 10 „Египет. Епар. Вѣд.“.

опять на вопрос относительно колоды и мощей Аеанасія, новаго Іуды, ничего не сказали. Онъ только сказалъ, что кость была у частнаго лица въ домѣ, не въ церкви. Откуда это видно, миссіонеръ не прочиталъ, но въ царскомъ указѣ собесѣдникъ, — витійствовалъ этотъ порченый *) мужикъ, —

*) Исторія этого выраженія „Порченный мужикъ“ очень поучительна. Дѣло въ слѣдующемъ. Въ Январѣ настоящаго 1911 года въ Нижнемъ, происходилъ съѣздъ „старообрядцевъ бѣглопоповцевъ. На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, былъ предложенъ нѣкимъ П. А. Овчинниковымъ докладъ, какъ смотрѣть на Бѣлокриницкую іерархію на предметъ полученія, отъ нея епископа. Журналъ австрійковъ „Церковь“ (№ 8), въ статьѣ „на церковный путь“ съ умиленіемъ отмѣчаетъ этотъ фактъ и въ словцаво-елейномъ тонѣ поучаетъ бѣглопоповцевъ что „каноничѣе, благочестивѣе, наиболѣе отвѣчающей духу истиннаго старообрядчества“ другой іерархіи, чѣмъ Бѣлокриницкая, и быть не можетъ. По примѣру Господа, австрійцы „должны убѣдить сомнѣвающихся бѣглопоповцевъ въ истинности старообрядческой іерархіи, позвать ихъ къ себѣ и показать имъ“ язвы гвоздиныя нашего священства т. е. раскрыть имъ благодатность и спасительность Христопреданной Бѣлокриницкой іерархіи“. Такъ говорятъ сами особѣ австрійцы. Одинъ изъ участниковъ съѣзда въ редакцію Рязанскаго „миссіонерскаго Сборника“ прислалъ письменный документъ, изъ котораго видно, какъ именно бѣглопоповцы смотрятъ на австрійскую іерархію и какую даютъ ей характеристику. Вотъ что пишетъ участникъ съѣзда: „избрана комиссія для выработки взгляда точно формулированнаго на австрійщину, эту единобожную ересь и еще содержащую многія другія ереси и заблужденія... Когда то еще соберутся матеріалы на этотъ предметъ, неизвѣстно, а пока руководствоваться имѣющимся постановленіемъ на съѣздѣ въ г. Вольскѣ, т. е. австрійцевъ довершать крещеніемъ, какъ послѣ мужиковъ. Кромѣ погруженія ни одной тайны не признавать за ихъ іерархіей: *поповъ и епископовъ австрійскихъ считали и считаемъ порченными мужиками и больше ничего.* О какомъ либо примиреніи съ австрійцами не было и рѣчи, а только прочитанъ былъ докладъ г. Овчинникова изъ Городца объ австрійцахъ для того, что стоитъ-ли его передавать, какъ матеріалы, въ комиссію объ австрійщинѣ? рѣшено передать для свѣдѣнія, что вотъ, молъ, какіе взгляды есть на австрійщину. Но этотъ взглядъ бывшаго австрійца, сдѣлавшагося старообрядцемъ, пріемлющимъ священство отъ господствующей церкви, только ради семейныхъ обстоятельствъ; для насъ это важно. Еще какой-то чудакъ прислалъ докладъ о принятіи епископа отъ Бѣлокриницкаго митрополита т. е. независимаго отъ Московскаго Картушина. Надъ симъ, кромѣ смѣха, ничего не разсуждали, оставили совершенно безъ вниманія докладъ, какъ отъ человѣка совершенно незнающаго нашего взгляда на Бѣлокриницкую іерархію, то есть, какъ на простыхъ порченныхъ мужиковъ“. — Миссіонер. Сборникъ“, № 3-й, стр. 223.

не говорится, что она была участнаго лица, а говорится: взять ковчегъ со слоновою костью изъ храма монастырскаго приказу секретаря Макара Бѣляева. Очевидно, ковчегъ только хранился нѣкоторое время у секретаря Бѣляева, но не былъ его собственнымъ. (*Слышите, читатель?*). Если бы ковчегъ былъ собственностью Бѣляева, то его потребовали бы къ допросу: когда и отъ кого онъ его приобрѣлъ? На дѣлѣ оказывается другое. (*А что же оказывается, ваше лжепротопопство?*). Далѣе въ томъ же указѣ говорится: „И сего Генваря 9 дня по силѣ вышеписаннаго Его Императорскаго Величества имяннаго указа и по согласному св. Синода приговору велѣно о оной подѣ именемъ мощей содержавшейся кости послать изъ синодальной канцеляріи въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и въ приказъ большого дворца и въ прочіи команды... все прилежно взыскать подлежить то, что оная кость подѣ именемъ св. мучиника Христофора главы въ которомъ году и отъ кого, и съ какимъ письменнымъ свидѣтельствомъ прислана, и кѣмъ привезена, и гдѣ докторыхъ лѣтъ была и за какую вещь содержалась и колико кому какова вознагражденія откуда за оную дано“. Очевидно, что кость отобрана не участнаго лица, а привезена изъ Греціи и была гдѣ либо въ храмѣ, а не въ домѣ А о колодахъ прямо говорится, что онѣ были во многихъ городскихъ церквахъ и монастыряхъ; значить, намѣренные подлоги совершались вашими пастырями. И если бы Петръ I-й не приказалъ эти обманы и подлоги искоренить, то и сейчасъ бы поклонялись бы этимъ слоновымъ костямъ да колодамъ. Что дѣйствительно Петръ первый приказалъ выкидывать фальшивыя мощи, читаемъ объ этомъ въ его „регламентѣ“ на стр. 21 (статья прочитывается). Значить, Петръ Первый увидѣлъ, что ваши пастыри занимаются плутовствомъ и обманами и приказалъ это искоренить“.

На минуту оставимъ это дикое суесловіе... Сдѣлаемъ посильное замѣчаніе.

Вотъ вы, ваше лжепротоіерейство, стараетесь найти въ глазу брата сучекъ и подмѣченное извратить по своему, у себя же не замѣчаете бревна и многое замалчиваете... Развѣ російская церковь выдавала „колоды“ за мощи? Развѣ она виновата въ томъ, что „простолюдины, приходя къ тѣмъ

гробницамъ и по невѣдѣнію своему вмѣняя таковыя видѣніа за самыя святаыя тѣлеса, приступаютъ съ великимъ страхомъ и пѣлуютъ положенныя на тѣхъ колодахъ покровы со многимъ благоговѣніемъ, чающе самимъ тѣлесамъ тутъ положеннымъ быть“. Послѣ же 1722 года, когда „простолюдинамъ“ растолковали, что въ колодахъ нѣтъ тѣлесъ, то и прилива поклонниковъ не стало.

Надо сказать и то, что поклоненіе „колодамъ“, быть можетъ, воздавали и послѣдователи „дровняго благочестія“... Вѣдь неизвѣстно, когда началось такое почитаніе, быть можетъ, еще и до патріарха Никона, какъ нельзя утверждать положительно и о томъ, съ какого времени стали почитать слоновую кость вмѣсто главы мученика Христофора. Твердо надо помнить и то, что „мнимая глава“ и не была у православныхъ въ общемъ церковномъ почитаніи“, о чемъ неразъ и заявлялъ на бесѣдѣ г. Чимровъ и совершенно основательно. Въ письмѣ Сулуяна къ Алимію Тульчинскому (см. № 14 „Екатер. Епарх. Вѣд.“ стр. 349), между прочимъ, сказано что, „сама господствующая церковь (не господствующая церковь, а частное лицо, монастырскаго приказа секретарь Бѣляевъ) по *ошибкѣ* лобызала слоновую кость... Но какъ только ошибка была обнаружена, то немедленно и постарались устранить ее: слоновая кость была отправлена туда, гдѣ ей и подлежало быть... У австріяковъ же частицы черкесскихъ труповъ распространены всюду: есть онѣ и въ Екатеринбургѣ, есть и въ Бѣлой криницѣ. — Здѣсь надо имѣть въ виду слѣдующее важное замѣчаніе проф. Субботина: „сила указа и не въ томъ, что были открыты подложныя мощи, а въ томъ, какую заботу прилагаетъ Св. Синодъ объ отобраніи ихъ и какую вообще предписываетъ осторожность на подобные случаи“. Словомъ Св. Синодъ, какъ только узналъ о мнимыхъ мощахъ, сейчасъ же принялъ нужныя мѣры къ уничтоженію ихъ.

А вотъ вы-то, ваше лжепротопопство, вѣрно, что вы думываете мощи. Развѣ такія дикія, чудовичныя вещи не увасъ продѣлывались? Слушайте. Въ 1868 году въ деревнѣ Таракановкѣ. Медынскаго уѣзда, Калужской губерціи, по слѣдователями австріячины были обрѣтены мощи „Ми“, а въ 1870 году, на Шатровсквй горѣ были найдены мощи

„Но“. Чтоже нашли въ гробахъ? Въ первомъ оказался ободранный теленокъ въ лаптяхъ, и во второмъ гробу — ободранный жеребенокъ. Въ Февралѣ 1886 года въ селеніи Пяша, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, на старообрядческомъ кладбищѣ нашли гробъ съ надписью: „Св. Телентій“. Открытіе мощей послѣдуетъ черезъ сорокъ дней, послѣ молитвы древне-православнаго іерея“. — Въ гробу, когда вырыли его, оказался сильно разложившійся и издававшій зловоніе теленокъ. *) Дальше.

Смиранный Аванасій, „митрополить“ Бѣлокриницкій въ Февралѣ 1897 года подалъ въ „Высокое Императорско-королевское министерство“ прошеніе, въ которомъ, между прочимъ, сказалъ: „мы, старообряды, вмѣняемъ себѣ въ священную обязанность почитать память нашего перваго архіепископа и митрополита Амвросія перенесеніемъ его мощей (изъ города Триеста) въ Бѣлокриницкій монастырь, резиденцію и мѣсто погребеніи всѣхъ нашихъ митрополитовъ“. — Спрашивается; когда и кто призналъ *мощами* тѣло Амвросія, этого „изверга,... поругавшагося Вѣрѣ своей, и святительскому рукоположенію, и даже самому христіанскому крещенію“? Когда и кто установилъ, что тѣло Амвросія не тлѣнно и источаетъ изцѣленія, — тѣло того Амвросія, для котораго „легче было хлѣба насущнаго, неже трубки табачныя лишиться“? Потрудитесь отвѣтить на эти вопросы... Еще дальше. Скажите-ка, ваше лжепротопопство, какъ назвать тѣхъ іереевъ и священноиноковъ, которые осмѣлились выставить свидѣтелямъ австрійской іерархіи даже дьявола? Не вы ли бесѣдовали на шестой недѣлѣ Великаго поста въ 1896 году съ бѣсами? Не съ вашихъ ли словъ „написаны отвѣты нечистаго духа“. Онисимомъ Швецовымъ? Вы, ваше лжепротоіерейство, въ своей отвѣтной рѣчи миссіонеру Чимрову сказали: „Петръ Первый увидѣлъ, что ваши пистыри (кто, *напримѣръ?*) занимаются плутовствомъ (какимъ?) и обманами, и приказалъ *это* (!) искоренить“.

*) Миссіонерскій сборникъ, 1896 г. № 6; стр. 505. Подробно можно прочитать о фабрикаціи австрійскими мощей въ брошюрѣ г. Добромылова: „Краткій очеркъ современнаго состоянія поповщинскаго австрійскаго раскола“. Калуга, 1893 года.

А если бы Петръ Первый возсталъ изъ гроба и познакомился съ вашимъ плутовствомъ, съ вашими обманамъ, то онъ, ни мало—не медля, распорядился бы такъ: „наддежить попытаться изъ духовной дочери лжепопа Старкова выгонять бѣса кнутомъ; хвостъ кнута длиннѣе хвоста чертовскаго. Пора заблужденія искоренять изъ народа“. А лжепопа Старкова за распространеніе подобныхъ сказокъ приказалъ бы оставить „безъ языка, чтобы впредь не кликалъ и народъ не обманывалъ“.

Будемъ далѣе знакомиться съ рѣчью Старкова. Онъ сказалъ: „Относительно мощей св. мучениковъ Дады и Гаргала, въ опроверженіе прочитанныхъ мной показаній очевидцевъ, миссіонеръ опять ничего не сказалъ, значить, мои доказательства остались въ силѣ и заслуживаютъ полного довѣрія... Прочиталъ онъ у Гадаринскаго письмо нашего епископа покойнаго Анастасія. Это самое главное свидѣтельство (*Върно! и еще есть свидѣтельство!*) у миссіонеровъ поданному вопросу. Но я уже говорилъ, что дѣйствительно епископъ Измаильскій покойный Анастасій на первыхъ порахъ сомнѣвался относительно этихъ мощей. Но и св. Кириллъ Александрійскій долгое время не признавалъ св. Златоуста по смерти святымъ (четырьмя мѣсяцами, 9 Іюня), но это не значитъ, что Златоустъ не былъ святымъ. Точно также и здѣсь. Если епископъ Анастасій сомнѣвался и не признавалъ святыми мощами этихъ мучениковъ, то этимъ недоказывается, что они не святые. Я лично хорошо зналъ еп. Анастасія и по этому вопросу съ нимъ лично разговаривалъ. Въ 1896 году, когда только были собраны показанія очевидцевъ, еп. Анастасій пріѣхалъ въ с. Безводное. Мы съ Арсеньемъ Швецовымъ дали епископу Анастасію прочитать книгу „Свѣдѣніе о мощахъ“, которая тогда только что была оттиснута на гектографѣ. Анастасій, прочитавъ показаніе Баскоковыхъ, сказалъ: „можетъ быть правда, что это—святыя мощи этихъ мучениковъ, я такихъ показаній очевидцевъ еще не слыхалъ.“*) И послѣ этого еп. Анастасій никогда и никому не писалъ, что это не святыя мощи. Но я прочитаю еще новыя показанія“. Читаются „показанія“ Ирины Ягодкиной и Ирины

*) На подчеркнутое просимъ обратить особенное вниманіе.

Храмова... Итакъ, все прочитанныя мною показанія вполне удостовѣряютъ, что это не татарскіе трупы, а св. мощи мучениковъ о которыхъ писано въ прологѣ и которыхъ были имена на камняхъ". — Старковъ читаетъ изъ книги проф. Голубинскаго о мощахъ святителя Димитрія Ростовскаго, преп. Θεодосія и Серафима Саровскаго и заключаетъ:... „значить, миссіонеры нетлѣнные святыхъ мучениковъ мощи признаютъ татарскими трупами, а свои тлѣнные,— однѣ кости и то *трухлязья*—признаютъ святыми.“

Въ эту минуту невольно припоминаются слѣдующія весьма выразительныя слова профессора Е. Е. Голубинскаго, того профессора, котораго такъ часто приводитъ австріакъ—Старковъ, слова, высказанныя профессоромъ въ „Исторіи канонизаціи святыхъ въ русской церкви“. Мастиный ученый говоритъ: „у насъ есть люди, имѣющіе ревность Божію не по разуму, которые утверждаютъ, будто мощи святыхъ всегда и непремѣнно суть совершенно нетлѣнныя, т. е. совершенно цѣлыя, нисколько не разрушенныя и не поврежденныя, тѣла. Утверждаютъ они это потому же, по чему подобные имъ люди утверждали это въ XV вѣкѣ, а именно—ради воображаемаго ими невѣрія людскаго, ради ихъ мнѣнія о простыхъ людяхъ, будто „кой только (святой) не въ тѣлѣ лежитъ, тотъ у нихъ (простыхъ людей) не святъ“.

Повторяю свой вопросъ: можно ли такихъ пастырей признавать истинными, которые завѣдомо ложное выдавали вмѣсто св. мощей (какъ, напримѣръ, колоды) и которые признаютъ измѣнника и новаго Іуду, Аенасія, святыми мощами“?



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Молитвы о ниспосланіи дождя.

Въ пятницу 17-го іюня въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома за вечернимъ Богослуженіемъ по шестой пѣсни канона Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѣистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

Въ субботу въ Крестовой церкви за всенощнымъ бдѣніемъ на лѣвомъ клиросѣ пѣлъ хоръ слушателей законоучительскихъ курсовъ. Служба была по обыкновенію съ точнымъ соблюденіемъ устава и даже пустынныхъ обычаевъ и продолжалась съ 6 до 10¹/₂ часовъ. Мощностъ голосовъ и стройностъ исполненія—эти первыя достоинства, обнаруженные хоромъ курсистовъ, невольно обращали на себя вниманіе и приковывали интересъ къ хору. За всенощною присутствовали депутаты и представители отъ церковныхъ старостъ, присутствующіе на Епархіальномъ Сѣздѣ.

Стоящая повсемѣстно въ предѣлахъ епархіи продолжительная знойная погода угрожаетъ гибельно отразиться на урожаѣ травъ и хлѣбовъ. Грядущее бѣдствіе наполнило тревогою сердца земледѣльцевъ. Повсюду въ епархіи происходятъ молебствія о ниспосланіи дождя.

18-го іюня на утреннемъ засѣданіи сѣзда староста г. Шеломенцовъ внесъ заявленіе о совершеніи такого же молебствія въ г. Екатеринбургѣ и просилъ предсѣдателя заявленіе его предложить обсужденію сѣзда. Сѣздъ единогласно постановилъ просить Его Преосвященство совершить молебствіе въ воскресенье 19 числа послѣ литургіи. Всѣ депутаты заявили желаніе принять участіе въ этомъ служеніи. Его Преосвященство, идя на встрѣчу желаніямъ Сѣзда, изъявилъ согласіе совершить въ сослуженіи съ о. о. депутатами Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ Новотихвинскаго монастыря и послѣ нея на площади монастыря молебное пѣніе во время бездождія.

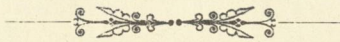
Согласно сему въ воскресенье 19 іюня въ Новотихвинскомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ была совершена литургія. Въ служеніи ея участвовало 13 депутатовъ Сѣзда. Пѣли два хора—архіерейскіи и слушателей законоучительскихъ курсовъ. Слово произносилъ депутатъ IV округа Верхотурскаго уѣзда священникъ Свмеонъ Хлыновъ. На молебенъ, начавшійся въ храмѣ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Владыкою вышли всѣ депутаты Сѣзда—до тридцати чело-вѣкъ. Во время пѣнія канона Его Преосвященство въ предшествіи священнослужителей и пѣвчихъ и предшествіи св. иконъ и хоругвей вышли изъ храма и направились на монастырскую площадь. Здѣсь былъ прочитанъ акаѳистъ

Спасителю и докончено совершение начатаго молебна, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ соборъ.

Настоятельница монастыря игуменія Магдалина пригласила Владыку и о. о. депутатовъ въ монастырскій садъ, гдѣ прибывшимъ былъ предложенъ чай.

Теплая молитва была услышана Богомъ. Въ тотъ же день около пяти часовъ вечера прошелъ дождь—небольшой въ районѣ города, обильный къ югу отъ него.

Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ!



Объявленія.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСТВА

СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что съ 1-го Мая 1911 года по принятымъ вкладамъ Касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

до востребованія	4 ¹ / ₂ %
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ³ / ₄ %
„ „ въ 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀
„ „ „ 2 года	5 ¹ / ₂ %
„ „ 25—36 мѣсяцевъ	6 ⁰ / ₁₀

На основаніи § 14 Устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербовога сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Іюня 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня, а также могутъ быть присылаемы и по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія *А. Симоновъ.*

Завѣдующій кассой *В. Мавричевъ.*

ОБРАЗЦОВАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Принимаю заказы на живопись, золоченіе крестовъ и церковныхъ главъ.—Работы исполняю дешево и аккуратно.—Имѣю хорошія аттестаціи.

Московскій мастеръ **В. П. Дадыкинъ**. Адресъ: г. Екатеринбургъ, Коробковская ул., № 36.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО Никол. Ник. Антипина.

Мастерекая существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.
Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ
Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежендѣльный журналъ для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Журналъ выходитъ еженедѣльно, каждый номеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями
Постоянные отдѣлы: „Страничка приходскаго пастыря“, „Страничка православнаго прихожанина“ (вводится съ 1-го іюля), „Среди газетъ и журналовъ“. „Библиографія“, „Обзоръ епархіальной жизни“, „Лѣтопись церковно-приходской жизни“ и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ „Самообразование“, который будетъ имѣть огромное значеніе для каждаго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.

Большое мѣсто въ журналѣ отводится сообщеніямъ съ мѣстъ, статьямъ самихъ приходскихъ пастырей. Редакція озабочена возможно болѣе широкой постановкой отдѣла корреспонденціей; всѣми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постоянного сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ Редакція настоящимъ обращается съ предложеніемъ ко всѣмъ вообще священникамъ, а въ особенности къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступить въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ и тѣмъ изъ полугодовыхъ, подписная плата которыхъ поступитъ до 20-го іюня въ августѣ мѣсяцѣ будетъ разослано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложеніе.

„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года“.

На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро-и нравоучительнаго характера.

Составитель книги принимаетъ во вниманіе всѣ тѣ условія, среди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ запросы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ищущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями, души простолюдина: въ виду этого большое мѣсто отводится проповѣдямъ, имѣющимъ апологетическій или же мисіонерскій характеръ.

Подписная цѣна на годъ съ перес.—**ЧЕТЫРЕ** рубля, на полгода—**ДВА** рубля съ перес. (за границу въ годъ—**ШЕСТЬ** руб.).

Выписывать: **С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.**

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антолиновъ*

ОГЛАВЛЕНІЕ. О самообразованіи духовенства.—Дневникъ путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана. Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.—О черкескихъ трупахъ, выдаваемыхъ послѣдователями австрійщины за мощи святыхъ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельцъ.*

Марта 1910 г., а на другой день Гарифзянь поѣхалъ самъ въ городъ Пермь подавать прошеніе мое Губернатору. Я взялъ спокойно съ хорошею молодою бабою. На третій день послѣ этого, меня пригласили къ Нигамю Измаилу въ деревню Чувашеву. Я попросилъ у Муртазы Адутова лошадь, и тотъ съ радостію далъ мнѣ ее, а я съ муллою Магусумомъ поѣхалъ въ Чувашеву. Нигамай очень обрадовался намъ и принялъ насъ въ домѣ своего старшаго сына — Муллы Абдуллы. Угощеніе для насъ было на славу.

ХVII. О С В Я Т Ы Х Ъ.

Между разговорами я узналъ, что въ сосѣдней деревнѣ Кузміяровой живетъ святой хазретъ — старый мулла, а у него два сына. Мнѣ захотѣлось познакомиться съ ними. Нигамай согласился проводить меня къ нимъ только завтра, а сегодня звалъ къ муллѣ Вахиту. Мой спутникъ, Магусумъ, уже нѣсколько разъ просилъ Нигамай не оставлять меня и помогать мнѣ, разхваливая меня за мои добрыя мусульманскія качества. „Никогда не оставлю, сказалъ тотъ; Муртаза еще первый живетъ у насъ и въ доказательство этого тутъ же далъ мнѣ пять рублевиковъ. Мы тотчасъ же совершили молитву за Нигамай, который находился въ восхищеніи отъ нашихъ почестей. довольный Магусумъ скоро уѣхалъ домой, а я остался гостить у Нигамай въ д. Чувашевой на нѣсколько дней. Къ Вахиту муллѣ мы не пошли, ибо онъ самъ явился къ намъ. Къ Нигамаю собрались сыновья его и еще нѣсколько однодеревенцевъ; пили и ѣли до полночи. Нигамай и муллы имѣли серіозный разговоръ о томъ, какъ бы восторжествовать надъ христіанствомъ; они очень радовались, что я принялъ ихъ вѣру. На другой день мы отправились къ святому въ Кузміярово, заѣхавъ предварительно къ сыну его Хазрету муллѣ. Хазретъ далъ мнѣ 1 рубль и предложилъ идти къ отцу своему. Во дворѣ встрѣтилъ насъ младшій сынъ святаго, обмѣнялся съ нами „салимомъ“ и проводилъ насъ въ особую приемную, гдѣ былъ уже накрытъ столъ для чая и особая скатерть на полу, а вокругъ ея нѣсколько подушекъ для гостей. Вскорѣ я замѣтилъ приближающагося къ намъ высокаго, сѣдаго старца, съ длинной бородою, а на головѣ его тюбатеюку, ши-

тою золотомъ. Старецъ былъ въ шелковомъ халатѣ сѣраго цвѣта. Старца вели подъ руки сынъ его мулла и Мустафа мулла. Старецъ непрестанно читалъ молитвы дрожащимъ голосомъ. Когда онъ взошелъ въ пріемную, мы всѣ встали. Святаго посадили на грудь подушекъ, шитыхъ шелкомъ. Онъ былъ совершенно слѣпъ и потому не могъ видѣть, кто гдѣ сидитъ. Старшій сынъ его сказалъ мнѣ, что слѣпцу 90 лѣтъ. Я подошелъ къ старцу и поздоровался съ нимъ. Старецъ читалъ молитву и благодарилъ Бога за то, что мы посѣтили его. Нигамай разсказалъ старцу мою исторію прінятія мусульманства и добавилъ, что „этотъ Муртаза очень образованный человѣкъ и изъ богатаго семейства; принялъ нашу вѣру уже 8 лѣтъ тому назадъ и хочетъ остаться на жительство у насъ“... Не давъ Нигамаю договорить, старецъ воскликнулъ: „Ой Алла! старъ я и слѣпъ и не могу видѣть этого человѣка, котораго ты полюбилъ больше чѣмъ насъ... Онъ заплакалъ, какъ ребенокъ, заплакали и мы, глядя на него. Старецъ продолжалъ: не доживу я... не увижу новую жизнь мусульманъ... Эй Алла, Алла... Какъ хорошо заживутъ дѣти наши, свободно славя единого Аллаха... Гдѣ ты, Муртаза, наклонись ко мнѣ“. Я наклонился. Старецъ положилъ свои руки мнѣ на голову, какъ бы благословляя, и со слезами проговорилъ: „вижу, что Аллахъ избралъ тебя себѣ: да сохранить же онъ тебя: ты будешь у насъ великимъ муллою“... Очень сильное впечатлѣніе на меня произвелъ этотъ старецъ своимъ предсказаніемъ мнѣ великой будущности среди мусульманъ. Нигамай постарался быстро распространить между народомъ это пророчество „святаго“ и ко мнѣ стали приходять не только мусульмане, но и русскіе, относясь ко мнѣ съ особымъ почтеніемъ. Послѣ этого меня проводили на самой лучшей лошади въ мою деревню, Елпачиху. Когда о томъ же узнали и въ Елпачихѣ, то всѣ стали превозносить меня на всѣ лады: „старый мулла все знаетъ и всегда говоритъ правду“... Съ этого времени мнѣ стали съ особою силою внушать вражду къ христіанству и научали усиленно проповѣдывать мусульманство среди христіанъ. Надъ этимъ я серьезно задумался... Во мнѣ возникла жалость къ христіанамъ. Хотя я уже и научился воору

жаться противъ христіанъ, но что то меня сдерживало и препятствовало моимъ порывамъ.

Послѣ этого ко мнѣ явился сынъ Муртазы-Хаджія, Сайыдезянъ, и позвалъ меня къ своему отцу. Мы явились къ нему, когда онъ сидѣлъ уже за столомъ, въ ожиданіи насъ. Онъ припасъ для меня громаднѣйшій кусокъ мяса отъ только что заколотой жирной лошади и „во славу Аллаха“ заставлялъ меня есть его. „Садись, Муртаза, гость будешь“. Во время нашего чаепитія и ѣды, во дворъ заѣхалъ какой-то крестьянинъ на хорошей лошади съ новымъ тарантасомъ. Привязавъ лошадь, онъ вошелъ къ намъ въ комнату. Мужикъ не призналъ во мнѣ русскаго, ибо я былъ теперь уже татаринкомъ по душѣ и одеждѣ, съ бритою головою и съ тубятейкой. Борода моя и усы были подстрижены по татарски, на ногахъ были „читыки“. „Здравствуй Муртаза, здравствуйте князь“ сказалъ русакъ и поклонился всѣмъ.— „Здравствуй, Прокопій, сказалъ хозяинъ, „какъ твои дѣла?“ „Да что наши дѣла, извѣстно—недостатки ѣ человекъ дѣтей, жена, а земли мало если бы не заработокъ въ кузницѣ, то хоть помирай. Мужикъ что-то пристально посмотрѣлъ на меня и на Сайыдезяна, да такъ недовѣрчиво, что я даже самъ стѣснился и хотѣлъ уйти. „Ничего, говори Прокопій, это сынъ мой, а это другъ мой близкій, тоже какъ сынъ“. „Вотъ что я хотѣлъ сказать: у васъ все таки хорошо живется: ты давно зовешь меня въ свою вѣру... Если дашь мнѣ 500 р., я готовъ перейти завтра же. Люди говорятъ, что нашъ человекъ, который перешелъ въ вашу вѣру, зажилъ богато. Ваша вѣра видно настоящая, коли Богъ дѣла ваши такъ направляетъ. „Слушай, Прокопій, если ты пойдешь въ нашу вѣру, то я и тебѣ помогу. Ты знай, что мы не жалѣемъ денегъ на такія дѣла. Вотъ тому Муртазѣ я домъ подарилъ, да еще надстроить его хотимъ. И строеваго лѣсу я даю ему, а Нигамай беретъ на себя работу, плотниковъ нанимаетъ на свои деньги... И ты не пропадешь у насъ домъ получишь, земли дадимъ, денегъ дадимъ—живи, знай“.— „А коли такъ, то я готовъ перейти въ вашу вѣру со всей семьей“. Я слушалъ этотъ разговоръ и видѣлъ, какъ Прокопій падалъ въ пронасть, изъ которой ему уже не выбраться. Я сначала желалъ обратить мужика въ мусульманство. Одобривъ планы Про-

кошія. Но теперь вдруг почему то мнѣ стало жалко его: во мнѣ проснулось что-то забытое ли, или заглушенное. Какъ будто любовь ко Христу Спасителю загорѣлась во мнѣ и какъ искра свѣта освятила сердце мое. Я вдругъ какъ бы понялъ свою погибель въ мусульманствѣ и созналъ всю грязь и мерзостн его. Я устыдился самого себя. Мнѣ почувствовалось, что Христосъ своею любовію коснулся сердца моего, окоснѣваго въ грѣсахъ... Мнѣ сдѣлалось стыдно смотрѣть на свѣтъ Божій, который мѣ я, отступникъ, не достоинъ и пользоваться. Чувствуя и переживая свою виновность, я невольно пожалѣлъ Прокопія, продающаго Христа и совѣсть свою за 500 руб., и за это ничтожество лишаетъ все свое семейство небеснаго богатства. Я забылъ свою опасность, находясь въ когтяхъ Аллаха, владыка зла, самолюбія, плотоугодливости и всѣхъ пороковъ. Одинъ погибшій Прокопій былъ предо мною; я рѣшился постараться убѣдить его остаться въ единеніи со Христомъ и негубить всего своего семейства. Я злился на себя за слабое знаніе христіанства и за недостатокъ краснорѣчія, которое сейчасъ было нужно для убѣжденія Прокопія. Однако я почувствовалъ въ себѣ нѣкоторый приливъ знанія и умѣнія говорить я началъ: Прокопій, искренно ли желаешь перейти въ нашу мусульманскую вѣру. Чисто русское мое нарѣчіе, повидимому, поразило Прокопія; онъ вздрогнулъ и съ недоумѣніемъ смортѣлъ на меня. Не бойся —это я, тотъ самый человѣкъ, о котеромъ ты слышалъ и только что разговаривалъ; я уже смѣнялъ Христа на Мухамеда... „А, вонъ что“?! а какъ ты похожъ на татарина. Я думалъ, что ты изъ богатыхъ башкировъ“. —Нѣтъ, я самый и есть новый мусульманинъ, Муртаза. „А уже если такъ, то ты другъ научи меня, какъ лучше поступить; ты, говорятъ, въ этихъ дѣлахъ мастеръ“... Ну, давай поговоримъ. На самомъ дѣлѣ ты желаешь отступить отъ Христа и молиться Аллаху съ Мухамеданами?! „Ой, что ты! и не говори лучше?!. Истинно, вѣрно что ли понимаешь ты ихнюю вѣру, лучше что ли она? На вотъ тебѣ, да какъ же не лучше,... наши-то вѣдь не жалѣютъ нашего брата мужика; хоть пропадай съ голоду, а имъ только смѣшно не помогаютъ“. —Ахъ ты, Прокопій, такъ изъ за этого развѣ можно переходить въ другую вѣру? А ты прежде вдумайся, не шайтанъ ли сму-

шил твою душу и тащить ее за собой? А еще надобно по совѣтоваться съ добрымъ человѣкомъ и лучше всего съ своимъ священникомъ они свѣдущи въ этомъ дѣлѣ и поставлены на то, чтобы давали отвѣтъ вопрошающему и сомнѣвающемуся въ религіи. Вотъ я ни съ кѣмъ не совѣтовался и дѣйствовалъ по своему усмотрѣнію... и *очень можетъ быть, что ошибся*... да, долженъ признаться, что-то тайное терзаетъ мою совѣсть: не отъ истинной ли вѣры я отпалъ?!... А я вѣдь не продавалъ вѣры, я ушелъ по убѣжденію, думая что у татаръ истина, а не у христіанъ. „Да у насъ и поповъ близко нѣтъ, да если бы и были они, то я къ нимъ не пошелъ бы, потому что самъ увѣренъ, что хорошо то, что я дѣлаю; они пусть учатъ самихъ себя“... Прокопій, ты напрасно вѣришь своимъ выводамъ и не такъ понимаешь священника. „Он и только обманываютъ насъ!... Слушай, Прокопій, не горячись, они хотя и худо живутъ, а ихъ совѣтовъ ты долженъ слушать, тогда убѣдишься въ своей ошибкѣ; они поставлены Богомъ для народа. Я говорю это по христіански; чтобы увлечь тебя, ничего непонимающаго, въ мусульманство я немогу... Ты идешь на вѣрную гибель.. „Какъ на гибель? Вѣдь, ты пошелъ же въ мусульманство“?—Вѣрно, Прокопій, но я пошелъ вполнѣ убѣжденнымъ, искренне, не за деньги, и мнѣ не улучшение жизни понадобилось, а покой для души. Притомъ же за эти 8 лѣтъ я постепенно и окончательно отступился забыть христіанскую жизнь; однако и теперь еще не нашелъ прочной опоры жизни, все чего-то не хватаетъ, ищу и не найду, какъ будто потерялъ устойчивость жизни..— „Ну, ужъ это ни къ чему Муртаза, ты не то говоришь мнѣ, или будто не совѣтуешь мнѣ;—вѣрно, вѣдь“? Не горячись, Прокопій! а тебѣ, видно, только жить лучше надо да? Одушъ то своей ты не подумаешь?—Отвѣтка мнѣ на это? Шель бы ты за Каму на заработки, тамъ хорошо платятъ и зимой жить тамъ хорошо, квартиры хорошія. Черезъ Каму можно перейти въ бродъ здѣсь, ниже Осы: возьми жену и дѣтей за руки, да и веди черезъ Каму, жадно поглядывая на другой берегъ. „Да я, Муртаза, вородъ не пойду никогда“.— Почему же? „Потому что Кама рѣка глубока, да и широка... Ты лучше говори мнѣ о дѣлѣ, а не о Камѣ; я не намѣренъ по рѣкамъ бродить“.—А это ты понялъ: пойми же и то, что

Мусульманство тоже рѣка, да только еще глубже и шире; а ты, обзарившись на хорошее житье, да на деньги, бросаешься въ него, ни у кого не спросивъ совѣта, ладно ли ты дѣлаешь... да еще всю семью тащишь за собою.

„Пожалуй что оно и вѣрно, да я все“ думаю, что вѣра мало отмѣнна, Богъ одинъ; только развѣ Христа пророкомъ считаютъ“...— Одно меня смущаетъ: зачѣмъ ты, Прокопій, за деньги Христа и совѣсть свою продаешь? Это не ладно. За деньги ты продаешь вѣру-то, а она можетъ быть и есть настоящая, единственно-истинная... Я не продавалъ вѣры и думаю, что поступилъ правильно: однако же часто меня мучаетъ тайное волненіе и сердце вѣщаетъ бѣду. Только въ молитвѣ какъ будто забываюсь, но не чувствую той радости, которая ощущалась сердцемъ, когда я былъ христианиномъ. Нѣтъ, Прокопій, посоветуйся вотъ хотя съ Крыловскимъ священникомъ; онъ, говорятъ, хорошіе совѣты даетъ. А послѣ уже посмотримъ, что будетъ... „Ито, пожалуй, ладно, Муртаза, ты судишь; а я вѣдь не грамотный, и живемъ только около татаръ; въ церковь не ходимъ, у насъ близко то нѣтъ ее; съ татарами мы свыклись, а потому много парней и дѣвокъ нашихъ нынѣ ушли къ татарамъ; сулятъ они много; парней женятъ на хорошихъ татаркахъ, а дѣвокъ выдаютъ за богатыхъ татаръ—торговцевъ, строятъ для нихъ дома“... Муртаза—хозяинъ сидѣвшій долго молча, заговорилъ; „почто не даешь человѣку нашу вѣру принимать? А ли самъ обманываешь насъ“? Мнѣ приходилось оправдываться и это оправданіе свое я обѣщался высказать ему послѣ обѣда. Муртаза Хаджій былъ не доволенъ и злобно поглядывалъ на насъ. Много мы съѣли конскаго мяса и запили его ягодною водою своего приготовления. Прокопій уѣхалъ, простившись съ нами, на прощаньи онъ не сказалъ мнѣ ни слова: видно было, что въ душѣ его происходитъ борьба. „Ну зачѣмъ ты отговаривалъ Прокопія, Муртаза Эфенди“? спросилъ хозяинъ. Я вотъ почему отговаривалъ его. Онъ идетъ къ намъ только за наживой, а въ душѣ плохо вѣритъ въ Аллаха. Ты обѣщаешь ему дать домъ и 500 рублей денегъ... Ну, онъ все это возьметъ, да уйдетъ. А если онъ искренне желаетъ идти въ нашу вѣру, то Аллахъ приведетъ его къ намъ снова, Муртаза успокоился и даже

одобрить мою дальновидность. Я же и самъ не сознавалъ, почему разговѣтывалъ Прокопію принять мусульманство. И только теперь догадываюсь, что Господу Богу угодно было спасти Прокопія съ семействомъ. Я радовался за спасеніе Прокопія, хотя самъ себя считалъ уже врагомъ всего христіанства. Я отправился домой и засталъ тамъ у себя муллу Мугусума, Хайдара Агсбажева; Хайдаръ любезно здоровался со мною и рекомендовался; говоритъ онъ быстро и плохо. *Хайдаръ очень бойкій, пять разъ ѣздившій въ Мекку по найму и тѣмъ нажившій богатство.* Онъ выстроилъ на эти деньги себѣ каменный домъ, ибо изъ посылаемыхъ съ нимъ въ Мекку и Медину денегъ онъ составилъ себѣ капиталецъ. „А вотъ если еще разъ съѣзжу въ Мекку, то наполню домъ свой и самую лучшую обстановкою, лошадьми и экипажами... и заживу себѣ въ привольи (рахятлекта), прихвативъ себѣ еще хорошенькую жену.

XVIII. Мусульманскіе Хаджіи.

Хейдаръ, узнавъ, что я живу по шаригату, заключилъ, что я особенный избранникъ Божій, и потому возбуждалъ во мнѣ сильную ненависть къ русскимъ, не совѣтуя даже и разговаривать съ ними, ибо на душѣ отъ разговора съ русскими „остаются пятна“, которыя выдаютъ мусульманина на страшномъ судѣ и онъ будетъ судимъ, какъ сообщникъ кафировъ. Самое же лучшее—гнать ихъ, притѣснять и принуждать къ принятію мусульманства. Все это онъ говорилъ быстро, чѣмъ выдавалъ свой бурный характеръ и фанатизмъ. Но тогда я не замѣчалъ этого и крѣпко подружился съ нимъ. Хайдаръ завѣрялъ меня, что въ Россіи очень много святыхъ мусульманъ—живыхъ еще и теперь. Онъ сталъ увѣрять меня, что главный святой, святой изъ святыхъ, послѣ Аллаха, это пророкъ *Магометъ-Галій*, вассолямъ теперь уже умершій, а доселѣ здравствующій—это *Зайнулла Расулевъ*—ишанъ, живущій въ Троицкѣ Оренбургской губерніи, Амурская улица, собств. домъ; второй *Гарифулла Кіиковъ*—ишанъ соборной мечети въ Курдымѣ, Уфимской губ. но *этотъ не такъ святъ, какъ Зайнулла, ибо онъ большой любитель чужихъ бабъ.* Затѣмъ онъ назвалъ еще нѣсколько ишановъ, но эти немного погрѣшнѣе, а потому я и не интересовался ими. Но

къ самымъ большимъ святымъ я задумалъ съѣздить въ томъ же 1910 году. Хайдаръ рассказалъ даже нѣсколько чудесъ и предсказаній этихъ святыхъ. Вотъ одинъ изъ рассказовъ Хайдара о томъ, какъ одинъ святой усердно молился Аллаху. „Не такъ давно это было, мой другъ, Муртаза“, началъ Хайдаръ. Въ 1905 году я первый разъ отправился въ Мекку и Медину, а попути сталъ заѣзжать къ великимъ людямъ, да сохранить ихъ Аллахъ. Тогда я шелъ, не имѣя при себѣ денегъ, а пользовался только тѣмъ, что давали мнѣ избранники Аллаха. Нужды не ощущалъ ни въ деньгахъ, ни въ хлѣбѣ, ни въ добромъ словѣ, и такимъ образомъ я добрался до Кіевской губерніи, конечно не пѣшкомъ, а по желѣзнымъ дорогамъ. Въ Кіевѣ я встрѣтилъ стараго муллу, такъ же проѣзжающаго въ Мекку. Мы познакомились съ нимъ и даже подружились и рѣшили ѣхать дальше вмѣстѣ. Мы разговаривали о великихъ людяхъ изъ мусульманъ, какіе есть у насъ на родинѣ, а онъ рассказывалъ о великихъ людяхъ около Кіева. Мулла Мустафа, мой спутникъ, предложилъ мнѣ заѣхать къ одному святому, котораго зовутъ *Гарей* мулла Ишанъ. Мы заѣхали; онъ живетъ не далеко отъ желѣзной дороги, въ громадномъ собственномъ домѣ. У него мы встрѣтили много посѣтителей изъ разныхъ губерній; онъ особенно любитъ принимать хаджей, идущихъ въ Мекку. Мы представились Гарей и онъ принялъ насъ любезно, проводилъ въ особую комнату, предлагая ночевать. Вещи свои и верхнюю одежду свою мы оставили въ другой комнатѣ. Мы остались одни, а Гарей ушелъ къ другимъ посѣтителемъ. Мы пили, и ѣли и отдохнули до вечерняго намаза, послѣ котораго къ намъ пришелъ самъ Гарей, да хранилъ его Аллахъ. Онъ разспрашивалъ насъ, почему мы ѣдемъ въ Мекку и Каабу. Мы искренно рассказали ему, что Мустафа мулла разбогатѣлъ, а я возимѣлъ желаніе молиться на могилѣ Мухамеда, да будетъ надъ нимъ миръ, и принести посильную жертву той святынь. Мустафа мулла взялъ съ собою 1200 руб., а я только 500 р., которыхъ думаю, достаточно мнѣ на дорогу туда и обратно. Затѣмъ мулла Гарей самъ рассказалъ, какъ онъ ѣздилъ въ Мекку и Медину въ прошломъ 1904 году.

Мы со вниманіемъ слушали рассказы великаго Хазре-