

САРАТОВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія по выслушаніи рапорта благочиннаго б-го округа, Балашовскаго уѣзда, съ объясненіемъ о причинахъ несвоевременнаго донесенія имъ о смерти пенсіонерки вдовы священнической жены Евдокіи Альбановой, *приказали*: имѣя въ виду что свѣдѣнія о смерти пенсіонеровъ должны быть представляемы въ консисторію немедленно, какъ дѣла нетерпимыя отлагательства, снова предписать духовенству Саратовской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы въ случаѣ смерти пенсіонеровъ, священники тѣхъ приходоѡ, гдѣ пенсіонеръ или пенсіонерка проживали, немедленно доносили о смерти ихъ мѣстному благочинному, а благочинный доносилъ бы безотлагательно консисторіи.

Резолюціями Его Пресвященства отъ 19-го сего мая: безмѣстному священнику Дмитрію Смирнову предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ Поповскомъ приходѣ, Саратов. уѣзда.

— Священнику с. Новой-Сосновки, Аткарск. уѣзда, Василию Веселовскому предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Марьянѣ, Балаш. уѣзда.

— Священнику с. Хованщины, Серд. у., Елинди-фору Орлову предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Телятниковѣ, Хвал. уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ с. Большихъ-Копенъ, Аткар. у., Петръ Смирновъ утвержденъ въ томъ же селѣ штатнымъ исправляющимъ должность исаоломника.

— И. д. исаоломниковъ: села Иваповки Гавріиль Плоховъ и Елинанки, Петров. уѣзда, Иванъ Голубевъ переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Сверхштатному причетнику с. Мешерскаго, Серд. уѣзда, Петру Семеновскому предоставлено мѣсто исаоломника въ с. Кряжимѣ, Вольск. уѣзда.

— Послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Николаю Урлейскому предоставлено мѣсто исправляющаго должность исаоломника въ селѣ Земляныхъ, Аткарск. уѣзда.

— Священники селъ: Таранатина Камышинскаго уѣзда Амилей Грекулловъ, Турдакъ Кузнецкаго уѣзда Іоаннъ Румянцевъ и Пискавкина Петръ Лебедевъ за ревностное служеніе церкви Вожіей Его Пресвященствомъ награждены *либедерниками*, первые 19 мая, а послѣдній 18 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *настоятельскія*, въ с.с.: Барановкѣ, Вольск. у., Хрущевкѣ, Вал. у., Лануховкѣ, Вол. у., Сосновой Мази, Хвал. у., Кленовкѣ, Кам. у., Новой Сосновкѣ, Атк. у. и Хованицѣ, Сердоб. уѣзда; *помощническія*, въ с.с.: Покурлеяхъ, Хвал. у., Лапть, Камши. у., Колоярѣ, Вол. у., Новоспаскомъ, Хвал. у., Большой Вяязевкѣ, Атк. у., Вогородскомъ, Хвал. у., Никольскомъ, Сердоб. у. и Кольнѣ, Аткар. уѣзда. *Исаоломническія*: при Саратовской приютской церкви, Мѣдниковѣ, Вол. у., при Камышинской Успенской церкви и мѣсто діакона при Кузнецкой Соборной церкви.

— *Уволяется изъ штатъ* и. д. исаоломника с. Земляныхъ, Атк. у., Семель Владимкинъ.

— Камышинскій купецъ Николай Ковалевъ *пожертвовалъ* въ собственность церкви села Митякинда, Камышинскаго уѣзда, домъ съ надворными службами для жительства исаоломника и Хвалыинскій купецъ Павелъ Хрѣновъ устроилъ каменную церковь при Хвалыинскомъ тюремномъ замкѣ, употребивъ на постройку ея изъ своихъ средствъ до 3000 руб.

Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба лицъ и семействъ епархіальнаго духовенства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ: отъ священ. с. Макарова В. Флдемова 46 р., изъ Саратовск. дух. консисторіи предств. въ оную благочин. 1-го окр. Саратовск, у. 22 р. 60 к., г. Царицына 25 р. 10 к., 4-го окр. Аткарск. у. 5 р. 40 к. и г. Саратова 94 р., итого 193 р. 10 к.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ выдано въ пособіе: дочери священ. с. Аркадака А. Вродевой 7 р., псаломц. с. Ахмата Покровскому съ семействомъ 15 р.; вдовамъ причетниковъ: Еленѣ Благоуравовой съ дѣтьми 9 р., Татьянѣ Виноградовой съ дѣтьми 7 р., Дарьѣ Потѣхной 4 р. и Евдокии Кротковой 3 р., заштатн. причетник. Діаконову съ женою 6 р., заштатн. причет. Крестовоздвиженскому съ семействомъ 10 р., зашт. причет. П. Вводимому съ женою 6 р., вдовѣ причетн. А. Архангельской 5 р., сиротамъ Богомысловымъ 6 р., вдовѣ священ. с. Судачьяго Ястребовой 5 р., священ. дочери Павловской 8 р., священ. с. Волгуновки Павловскому съ семействомъ 15 р., причетн. с. Чернав-

ки Тихомірову съ семействомъ 20 р. и на почтовые расходы 1 р., а всего 127 руб.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ Саратовскую Духовную Семинарію во всеѣ классы оной, кромѣ VI-го, будутъ производиться предѣ лѣтними каникулами съ 8-го по 27-е іюня включительно, Испытанія для учениковъ духовныхъ училищъ Саратовской епархіи, желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи, будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: съ 8-го по 13-е іюня для учениковъ Саратовскаго училища, съ 15-го по 20-е іюня—для учениковъ Вольскаго и Камышинскаго училищъ и съ 22-го по 27-е іюня—для учениковъ Балашовскаго и Петровскаго училищъ. Для лицъ, не получившихъ образованія въ духовныхъ училищахъ предоставляется право держать пріемный экзамень и послѣ каникулъ (съ 16-го августа) на оставшіяся вакансіи. Штатныхъ ученическихъ вакансій въ семинаріи къ будущему учебному году имѣется: въ I классѣ 56, во II—0, въ III—12, въ IV—13, въ V—18, въ VI—21.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отечественная церковь (продолженіе).—По молочанству.—Саратов.—Объявленія.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1879 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ ессоблавицкаго отчета Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1879 годъ).

(Продолженіе *).

Одинъ изъ главныхъ предметовъ дѣятельности московскаго братства св. Петра митрополита составило изданіе и распространеніе книгъ, способствующихъ ознакомленію съ расколомъ и обличенію его заблужденій.

—Въ 1879 году братствомъ отмечтаны и вышущены въ обращеніе: выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ, Озерскаго“ (въ двухъ частяхъ), „Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единобѣрскаго монастыря, архимандрита Павла“ (въ двухъ томахъ, изданіе 3-е) и пятый томъ „Матеріаловъ для исторіи раскола за первое время его существованія“. Перваго, сдѣланнаго очень дорогимъ, изданія книги Озерскаго, необходимо нужной для всѣхъ ведущихъ раскольникамъ, давно уже не имѣлось въ продажѣ, и, съ дозволенія ея владѣльца Хлудова, сдѣлавъ новое ея изданіе, братство, безъ сомнѣнія, оказало этимъ важную услугу всѣмъ дѣятелямъ противу раскола и самимъ раскольникамъ, желающимъ безпристрастно изучать свѣдѣтельства древности о предметахъ ихъ разномудрія съ церковію. Новое братское изданіе тѣмъ важнѣе въ этомъ отношеніи, что дополнено многими новыми свѣдѣтельствами, надъ собраніемъ которыхъ трудились члены братства—архимандритъ Павелъ и іеромонахъ Филаретъ, и что, будучи сдѣлано съ соблюденіемъ самой строгой экономіи, могло быть пущено въ продажу по очень дешевой цѣнѣ. Новое изданіе „Собранія сочиненій архимандрита Павла“ вызвало было также настоятельною потребностію въ немъ, такъ какъ первыхъ двухъ изданій давно не имѣлось въ продажѣ,—что одно служить свѣдѣтельствомъ достовѣрности книги. Пятый томъ „Матеріаловъ“, изданный, какъ и четыре первые, подъ редакціей члена совѣта братства, профессора московской академіи Субботина, содержитъ въ себѣ собраніе сочиненій знаменитаго раскольническаго первоучителя, протоіона Авва-

кума, сдѣланное по рукописямъ синодальной и нѣкоторыхъ частныхъ бібліотекъ. Этотъ новый томъ, изданный съ соблюденіемъ всѣхъ научныхъ требованій, составляетъ важное пособіе для изучающихъ исторію раскола. Издавая книги нужныя, особенно для лицъ ведущихъ борьбу съ расколомъ, братство св. Петра продолжало заботиться и объ изданіи небольшихъ дешевыхъ книжечекъ о расколѣ, назначенныхъ для распространенія въ народѣ.

Дѣятельность братства по распространенію и своимъ собственнымъ изданіямъ и вообще книгъ, раскрывающихъ неправоту раскола въ отчетномъ году значительно успѣлось сравнительно съ предшествовавшими годами. Разсылкою книгъ изъ главнаго склада ихъ въ Никольскомъ единобѣрскомъ монастырѣ, по требованіямъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи—отъ иногороднихъ братствъ, признающихъ братство св. Петра какъ-бы главнымъ и центральнымъ, также отъ епархіальныхъ преосвященныхъ и частныхъ лицъ, занимаемыхъ съ неослабнымъ усердіемъ члены братства—іеромонахъ Филаретъ и іеродіаковъ Филаретъ. Что-же касается распространенія братскихъ изданій и другихъ книгъ собственно въ Москвѣ, то успѣшнѣйшему въ сравненіи съ прежними годами веденію этого дѣла много способствовало открытіе братской книжной лавки на мѣстѣ, предоставленномъ братству придворнымъ ведомствомъ, именно въ Кремлѣ подъ Ивановскою колокольнею, гдѣ издавна раскольники привыкли входить въ словопренія съ православными. Изъ главнаго склада и изъ книжной лавки въ теченіи отчетнаго года распространено братствомъ посредствомъ разсылки, продажи и безмездной раздачъ болѣе 17,000 разныхъ книгъ, брошюръ и печатныхъ листовъ, болѣе или менѣе подробно раскрывающихъ и обличающихъ лжеученія раскола. Кромѣ того братство принимало на себя трудъ, по порученію иногороднихъ противураскольническихъ братствъ и миссіонеровъ, приобретать для нихъ и высылать старопечатныя книги, книги единобѣрскаго типографіи, синодальной и другія изданія противураскольническихъ сочиненій. Въ теченіи года выслано братствомъ въ разныя мѣста такихъ книгъ болѣе 600 экземпляровъ.

* См. №№ 11, 12, 13, 14, 15, 18 и 19 „Сар. Еп. Вѣд.“

Члены братства продолжали нести и собственнo миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ путемъ собесѣдованій съ ними. Особыя заслуги въ этомъ дѣлѣ оказали священникъ одной изъ московскихъ церквей—Виноградовъ, и Настоятель Никольскаго единоувѣрскаго монастыря архимандритъ Павель. Дѣятельность перваго изъ этихъ миссіонеровъ, какъ приходскаго священника, ограничивалась Москвою; но архимандритъ Павель сверхъ миссіонерскихъ трудовъ въ Москвѣ, совершилъ путешествіе въ донскую епархію, ознаменованное благими плодами для святой церкви. Въ декабрь 1878 года вызванный на Донъ, по желанію самихъ раскольниковъ, бывшимъ донскимъ архіепископомъ Александромъ, и проводя здѣсь въ миссіонерскихъ трудахъ первые три мѣсяца отчетнаго года, архимандритъ Павель своими бесѣдами съ заблуждающимися сильно поколебалъ въ нихъ вѣру въ правоту раскола и обратилъ на путь истины многихъ изъ раскольниковъ Боговлявненской, Николаевской и другихъ станицъ, а также г. Новочеркасска. Изъ новообращенныхъ образованы два единоувѣрскіе прихода,—одинъ на хуторѣ ширшовскомъ и второй въ г. Повочеркассѣ. Завѣдываніе первымъ приходомъ поручено единоувѣрскому іеромонаху Іоакиму, а для посѣдлаго прихода рукоположенъ одинъ изъ присоединившихся раскольниковъ, казакъ Севастіановъ. Другой изъ новоприсоединившихся, казакъ Холостовъ, какъ человекъ начитанный и усердный, архимандритомъ Павломъ рекомендовалъ епархіальному начальству для миссіонерскаго служенія между раскольниками донскихъ поселеній. Холостовъ, по свидѣтельству преосвященнаго донскаго, уже въ отчетномъ году успѣлъ принести не мало пользы для православной церкви, убѣдивъ нѣкоторыхъ раскольниковъ присоединиться къ ней, а въ вторыхъ предположивъ къ этому. Вообще, при участіи архимандрита Павла, дѣло обращенія раскольниковъ въ донской епархіи совершалось съ удивительнымъ успѣхомъ и общее членство вновь присоединившихся къ св. церкви въ отчетномъ году простиралось тамъ до 420 человекъ (въ томъ числѣ 148 безусловно и 272 на правилахъ единоувѣрія).

Разнообразною дѣятельностію продолжало ознаменовывать себя саратовское братство св. Креста. Преслѣдуя свою главную задачу, оно продолжало вести въ мѣстностяхъ епархіи, гдѣ najboljе распространены расколъ, собесѣдованія съ раскольниками, то постоянныя—черезъ мѣстныхъ священниковъ, при содѣйствіи иногда

опытныхъ начетчиковъ изъ прихожанъ, то временныя—черезъ нарочито командированныхъ миссіонеровъ. Въ отчетномъ году постоянныя бесѣды велись въ г. Саратовѣ, въ пивовѣской церкви, въ селѣ Широкомъ-Буеракѣ, саратовскаго уѣзда, въ селѣ Монастырскомъ, аткарскаго уѣзда, въ г. Вольскѣ, въ селахъ вольскаго уѣзда—Мордовскомъ-Клячѣ, Булгаковѣ, Воскресенскомъ, Барановѣ, въ г. Хвалынскѣ, въ селѣ Шалкинѣ, хвалынскаго уѣзда, въ г. Петровскѣ, въ селѣ Верхозимѣ, Петровскаго уѣзда, въ посадѣ Дубовкѣ, Царичнайскаго уѣзда и въ селѣ Золотомъ, Камышинскаго уѣзда. Командированными въ разныя мѣстности епархіи миссіонерами состояли два священника и мірянинъ Поповъ. Поповъ, какъ ииѣющій единственный своимъ назначеніемъ миссіонерское служеніе, посѣтилъ 54 мѣста Саратовской епархіи въ семи уѣздахъ. Какъ шестояныя такъ и временныя собесѣдованія не оставались безъ добраго дѣйствія на раскольниковъ и на православныхъ. Въ первыхъ они посебавали сомнѣній въ правотѣ раскола и освобождали ихъ отъ подавляющаго вліянія расколуучителей, а послѣднихъ утверждали въ преданности св. церкви. Миссіонерскимъ дѣльямъ братства св. Креста продолжали служить учрежденныя имъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи бібліотеки (въ числѣ девяти) съ книгами противораскольническаго содержанія, которыми пользовались какъ миссіонеры, такъ и всѣ вообще желающіе, православные и раскольники. Снособствуя посредствомъ бібліотекъ распространенію просвѣщенія въ видахъ противодѣйствія расколу, братство къ той-же дѣлѣ стремилось даровою раздачею и разсылкою книгъ и брошюръ, преимущественно полемическаго содержанія. Такихъ книгъ и брошюръ въ отчетномъ году роздано было вѣскольکو сотъ экземпляровъ.

Учрежденное по образцу Саратовскаго и одноименное съ нимъ братство св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ продолжало также служить дѣлу ослабленія раскола путемъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ раскольниками, которыя происходили какъ въ Нижнемъ Новгородѣ—центрѣ братства, такъ и въ многочисленныхъ его отдѣленіяхъ, открытыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи. За выбитіемъ изъ Нижняго Новгорода преподавателя богословія въ мѣстной семинаріи, священника Разногѣрскаго, руководившаго собесѣдваніями здѣсь со времени учрежденія братства, это дѣло продолжали два священника—законоучитель Александровскаго института Кармановскій и настоятель церкви

при Александровской богадѣльнѣ Знаменскій. Въ теченіи отчетнаго года, на публичныхъ собесѣдованіяхъ въ Нижнемъ Новгородѣ, проходившихъ по прежнему въ семинарскій церкви, замѣчена была та особенность, что ихъ продолжали посѣщать въ значительномъ числѣ рядовые раскольники; руководители же раскола, главные его защитники, являлись въ небольшомъ числѣ и мало вступали въ пренія съ защитниками ученія православной церкви. Это явленіе естественно объясняется тѣмъ, что предшествовавшіе годы была достаточно обнаружена несостоятельность раскола, что и побуждало расколочителей воздерживаться отъ дальнѣйшихъ споровъ, чтобы не подвергать себя новымъ поражениямъ. Публичные собесѣдованія въ Нижнемъ Новгородѣ проходили въ теченіи всего года, за исключеніемъ лѣтнихъ семинарскихъ каникулъ. Но и въ это время не прекращалась мисіонерская дѣятельность, такъ какъ священникъ Кармазинскій и обратившійся изъ раскола крестьянинъ-начетчикъ И. Ламакинъ имѣли много частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, прибывающими изъ разныхъ мѣстъ на ярмарку. Труды собесѣдованія въ отдѣленіяхъ братства продолжали нести мѣстные приходскіе священники, при участіи нѣкоторыхъ мирянъ-начетчиковъ. Въ каждомъ отдѣленіи было только по нѣскольکو публичныхъ собесѣдованій; но, въ замѣнъ того, усердно велись частныя бесѣды съ заблуждающимися.

Всегда бывшая предметомъ заботливости совѣта братства св. Креста, центральная братская бібліотека продолжала пополняться новыми пріобрѣтеніями и къ 1850 году имѣла книгъ и рукописей до 427 номеровъ. Библіотекою этою пользуются защитники православія, дѣйствующіе не только въ центрѣ братства—въ Нижнемъ Новгородѣ, но и въ отдѣленіяхъ братства. Между тѣмъ сознается потребность въ учрежденіи бібліотекъ и въ отдѣленіяхъ, и этому лѣту уже положено начало въ четырехъ изъ нихъ.

Братство св. Гурія въ Казани, среди трудовъ на пользу духовнаго просвѣщенія позволевшихъ изорудить, не переставало вести и борьбу съ расколомъ. При его руководствѣ и указаніяхъ, въ отчетномъ году продолжались публичныя и частныя собесѣдованія съ заблуждающимися въ г. Чистопольѣ и уѣздахъ чистопольскомъ, лаишевскомъ, сисскомъ и тетюшскомъ. Собесѣдованія вели: въ г. Чистопольѣ и его уѣздѣ, а также въ уѣздѣ лаишевскомъ, чистопольскій мѣщанинъ Павелъ Куницинъ, въ спасскомъ уѣздѣ принятый въ ду-

ховное званіе изъ крестьянъ и опредѣленный на должность псаломщика въ село Пичкасы, Григорій Салминъ и въ тетюшскомъ уѣздѣ настоятель церкви села Свѣзена, священникъ Флегонтъ Петровъ. Кромя раскольниковъ на собесѣдованія постоянно являлось много и православныхъ. Плодомъ собесѣдованій было, съ одной стороны, обращеніе отъ заблужденій раскола 65 человекъ, а съ другой—замѣтное утвержденіе православныхъ въ вѣрности святой церкви, выражавшееся въ болѣе усердномъ, чѣмъ въ прежніе годы, исполненіи долга исповѣди и св. причащенія и въ болѣе частомъ посѣщеніи богослуженій.

Открытое въ 1877 году въ селѣ Прозинѣ, алатырскаго уѣзда, симбирской епархіи, братство св. Николая въ отчетномъ году значительно расширило кругъ своей дѣятельности, проявлявшейся главнымъ образомъ въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Кромя епархіальнаго мисіонера, священника Краскова, и двухъ священниковъ села Прозина, эти собесѣдованія вели едновѣрческій священникъ села Явлей Шлеевъ, членъ совѣта братства священникъ Выстрижскій и крестьяне Василій и Горбуновъ, вновь выступившій на мисіонерское служеніе въ отчетномъ году и уже успѣвшій достаточно доказать и усердіе и способность къ сему. Собесѣдованія проходили какъ въ самомъ селѣ Прозинѣ, такъ во всѣхъ селахъ и деревняхъ алатырскаго и корсунскаго уѣздовъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Съ этою дѣлю священникъ Красковъ и крестьяне Василій и Горбуновъ предпринимали мисіонерскія путешествія по означеннымъ уѣздамъ,—при чемъ они раздавали вступавшимъ съ ними въ собесѣдованія раскольникамъ брошюры, направленные къ опроверженію заблужденій раскола. Труды членовъ прозинскаго Николаевскаго братства, по отъезду преосвященнаго симбирскаго, если не всюду, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, сопровождался замѣтными успѣхами. Такъ, въ селѣ Прозинѣ въ отчетномъ году присоединилось въ св. церкви два семейства, состояція изъ 15 человекъ; въ селѣ Наченалхѣ, алатырскаго уѣзда, мисіонеръ Василій своими бесѣдами довелъ раскольниковъ до признанія ихъ заблужденій и многихъ изъ нихъ предрасположилъ къ обращенію на путь истины; также же дѣйствіе имѣли мисіонерскія бесѣды съ пріемлющими австрійское месшященство раскольниками въ селѣ Давѣ.

Учрежденное въ концѣ того же 1877 года при рязанскомъ отдѣленіи православнаго мисіонерскаго обще-

ства, братство св. Василія рязанскаго въ отчетномъ году продолжало собирать свѣдѣнія о состояніи раскола въ рязанской епархіи, причѣмъ оно имѣло возможность убѣдиться, что въ средѣ рязанскаго раскола существуютъ крайнія несогласія и раздоры, вслѣдствіе коихъ раскольническія общины въ послѣднее время стали очень часто распадаться на мелкія согласія и толки. Сознавая, что время такихъ смутъ въ расколѣ есть самое благоприятное для миссіонерской дѣятельности въ его средѣ, совѣтъ братства употреблялъ зависящія отъ него мѣры къ усилецію оной. Въ этихъ видахъ совѣтъ поддерживалъ, съ одной стороны, уже открытыя въ предшествовавшемъ году публичныя собесѣдованія съ раскольниками, а съ другой — старался открывать вновь миссіонерскія дѣйствія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ болѣе всего сосредоточивается расколъ. Изъ прежде открытыхъ миссіонерствъ особенно ревностію заняли себя два — въ селѣ Опасъ-Клиникахъ, рязанскаго уѣзда и въ селѣ Ижевскомъ, спасскаго уѣзда. Главнымъ дѣятелемъ въ первомъ былъ крестьянинъ Сѣракинъ, трудившійся совмѣстно съ тамошнимъ приходскимъ священникомъ Динарѣвымъ и священниками другихъ окрестныхъ приходоѡвъ. Въ теченіи отчетнаго года онъ имѣлъ, кромя многихъ частныхъ, шесть публичныхъ собесѣдованій и каждую бесѣду производилъ сильное впечатлѣніе на раскольниковъ. Въ ижевской миссіи главными дѣятелями были два священника и крестьянинъ Филатовъ, по начитанности и ревности не уступающій Сѣракину. Въ теченіи отчетнаго года ижевскіе миссіонеры имѣли 18 публичныхъ и множество частныхъ бесѣдъ о предметахъ вѣры, извращаемыхъ раскольниками. Въ другихъ миссіяхъ, открытыхъ братствомъ, дѣло ираумеленія заблуждающихся возложено на мѣстныхъ священниковъ, которыхъ совѣтъ братства снабдилъ руководственными указаціями, а также и нужными книжками. Чтобы приготовить на будущее время болѣе опытныхъ миссіонеровъ въ лицѣ приходскихъ священниковъ, совѣтомъ признано полезнымъ и, съ утвержденія преосвященнаго рязанскаго, принято за правило: воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи и изъявившихъ готовность посвятить себя миссіонерскому служенію среди раскольниковъ, зачислять на вакансіи псаломщиковъ къ церквамъ г. Рязани, съ тѣмъ, чтобы они, въ теченіи двухъ лѣтъ, подъ руководствомъ преподавателя ученія о русскомъ расколѣ въ семинаріи и настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиііра, хорошо знакомаго

съ литературой по части раскола, спеціально изучали расколъ, и приготовленныхъ такимъ образомъ псаломщиковъ опредѣлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ. При этомъ совѣтъ предположилъ, если средства братства дозволятъ, оказывать таковымъ священникамъ-миссіонерамъ пособіе, въ видѣ ежегоднаго вознагражденія. Мѣра эта уже съ отчетнаго года стала приводиться въ исполненіе и на должность псаломщика къ одной изъ церквей г. Рязани назначенъ рекомендованный совѣтомъ братства и начальствомъ семинаріи студентъ семинаріи, которому въ виду скудости средствъ, получаемыхъ по должности псаломщика, назначено изъ средствъ братства пособіе по 120 рублей въ годъ.

Сознавая, что просвѣщеніе есть лучшее средство для борьбы съ заблужденіями, совѣтъ братства св. Василія заботился о распространеніи въ народѣ истинныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности при посредствѣ школъ и о развитіи церковнаго проповѣдничества. Съ этою цѣлію имъ разослано въ народныя школы для чтенія дѣтямъ до 2,500 экземпляровъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ, а въ церковныя бібліотеки болѣе 900 экземпляровъ сборника проповѣдей, изданнаго обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія. Для поощренія и развитія самостоятельнаго проповѣдничества въ рязанскомъ духовенствѣ, совѣтъ избралъ въ каждомъ уѣздѣ особыхъ цензоровъ проповѣдей, которымъ мѣстные проповѣдники должны представлять свои проповѣди, направленные противъ раскола, суевѣрій, разныхъ общихъ простому народу пороковъ и т. п. Цензоры лучшей проповѣди имѣютъ представлять въ совѣтъ братства, который, разсмотрѣвъ оныя, при участіи преподавателя голмлетики въ мѣстной семинаріи и опытныхъ уже проповѣдниковъ, особенно достойнаго вниманія будетъ издавать въ видѣ сборниковъ и разсылать въ церковныя бібліотеки.

Учрежденная братствомъ св. Василія противураскольническая бібліотека въ отчетномъ году обогатилась многими вновь пріобрѣтенными книжками. Этою бібліотекою пользовались какъ нѣкоторые приходскіе священники и міряне-начетчики, несущіе труды миссіонерства, такъ и преподаватели и воспитанники духовной семинаріи.

Для ослабленія раскола, довольно сильнаго и упорнаго въ тамбовской епархіи, въ 1875 году было учреждено въ г. Тамбовѣ Вогородично-Казанское братство, которое приняло на себя вмѣстѣ съ тѣмъ и слу-

деніе дѣлу просвѣщенія татаръ-магометанъ. Въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, борьбу съ нимъ въ отчужденномъ году вели двѣнадцать миссіонеровъ и двѣнадцать при нихъ сотрудниковъ изъ мѣстныхъ священниковъ. По отзыву пресвященнаго тамбовскаго, съ большою энергіею и съ большимъ сравнительно успѣхомъ ведена была миссіонерская дѣятельность братства въ уѣздахъ спасскомъ и шацкомъ. Для доставленія миссіонерамъ руководствъ и пособій, при братствѣ существуетъ бібліотека изъ старопечатныхъ и другихъ, касающихся раскола, книгъ.

ПО МОЛОКАНСТВУ.

(Продолженіе) *).

Молоканы возражали—5: поминать умершихъ милостынями и молитвами бесполезно и не нужно, какъ слово Божіе возвѣщаетъ: *во адѣ кто исповѣстися тебѣ?* (псал. VI, 6),—т. е. послѣ смерти грѣшнику, сошедшему во адъ, нѣтъ исповѣданія во грѣхахъ и значить нѣтъ и прощенія ихъ; если же такъ, то нѣтъ пользы и нужды и хлѣботать объ умершихъ. *Еди поистинѣ кто во гробѣ милость твою и истину твою съ побѣдилъ? еди познана будишь во тѣмъ чудеса твоя и правда твоя въ земли забвенный?* (псал. 87, 12, 13),—т. е. по смерти никто изъ грѣшниковъ не получитъ помилованія за сдѣланные на землѣ грѣхи и оправданія въ темномъ адѣ,—важъ въ земли забвенный; если такъ, то зачѣмъ напрасно и ходатайствовать за умершихъ предъ Богомъ?

На это было высказано.—Христова церковь такъ и вѣруетъ, что грѣшнику послѣ смерти нѣтъ покаянія, что онъ, находясь за свои грѣхи въ мѣстахъ адскихъ, одной половиной своего существа, т. е.—одной душой безъ тѣла, самъ собою ни какъ не можетъ загладить грѣховъ своихъ, сдѣланныхъ имъ съ тѣломъ; что онъ, въ такомъ состояніи, самъ собою не можетъ совершить добрыхъ дѣлъ для оправданія своего предъ правосудіемъ Божиимъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ перковь твердо вѣруетъ, что грѣшникъ, умершій съ вѣрою и раскаяніемъ во грѣхахъ, можетъ получить милость отъ Бога, оправданіе, освобожденіе изъ адскихъ мѣстъ и вселеніе въ блаженный рай Христовъ поминовениемъ его отъ живыхъ, милостынями за него, молитвами, жертвами Богу и особенно принесеніемъ безкровной жертвы Христа Спасителя. Такъ Св. перковь вѣритъ, и по вѣрѣ совершаетъ поминовеніе за умершихъ на твердомъ осно-

ваніи св. писанія. Праведные Товитъ и Исусъ сынъ Сираховъ учить творить за умершихъ милостыни: *раздавай златныя при гробѣ праведныхъ, но не дай оной грѣшнымъ* (книга Тав. гл. IV, 17),—т. е. по-давай милостыни за умершихъ въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, но не подавай за умершихъ въ нераскаянности и беззаконіяхъ. *Милость да буди да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости* (книга Сирах. гл. III, 36). Праведный Иуда Мокшевой св. свонии воинами молился и принесъ жертву въ Вожій храмъ за грѣхи падшихъ на войнѣ воиновъ: *бывше съ Иудеою—обратились къ молитвѣ, прося, да будетъ совершено изгладитъ содѣланный (падшими въ сраженіи воинами) грѣхъ,—сдѣлавъ сборъ по числу мужей до двухъ тысячъ драхмъ серебра, онъ послалъ въ Иерусалимъ, чтобы принести жертву за грѣхъ, и поступилъ весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи* (2 книга Мокков. гл. XII, 39—43).—Св. пророкъ Варухъ усердно молился милосердому Богу за умершихъ своихъ отцевъ рода Иудейскаго: *Господи оседержитель, Боже Израиля! услыши молитву умершихъ Израиля и слово ихъ, согрѣшившихъ предъ Тобой,—невозможный неарадъ отцевъ нашихъ* (Варух. гл. III, 4—5). Св. ап. Иоаннъ Богословъ зоветъудеть христіанамъ молиться не за живыхъ только но и за умершихъ, кои умерли не съ смертнымъ грѣхомъ, т. е. не съ отчаяніемъ и не раскаяностію: *если кто видитъ брата своего согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, то пусть молится, и Богъ дастъ ему жизнь, т. е. согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти, не о томъ говорю, чтобы онъ молился* (Иоан. V, 16), и св. Иоаннъ же свидѣтельствуетъ, что *кровь Исуса Христа*, приносимая за грѣхи живыхъ и умершихъ,—очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (гл. I, 7). Не асиѣ всего самъ Господь въ евангеліи свидѣтельствуетъ, что грѣхи могутъ быть прощены и умершимъ: *если кто скажетъ (слово хула) на Св. духа, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ ни въ будущемъ* (Мт. XII, 32). Если такой тяжкій грѣхъ, каковъ хула на Св. Духа, не прощается и въ будущемъ вѣкѣ, по смерти грѣшника; то, значить, не тяжкіе грѣхи могутъ быть прощаемы милосердіемъ Божиимъ и послѣ смерти грѣшника въ будущемъ вѣкѣ, по ходатайству св. церкви чрезъ милостыни, молитвы, жертвы и преимущественно

* См. № 46 Епарх. Вѣд. 1880 г.

черезъ принесеніе за грѣхи умершаго жертвы Тѣла и Крови Христовой.

Молокане по тому же предмету еще возражали: а какъ же св. писаніе говоритъ, что *ни судилиши Христовомъ каждаго получити соответствено тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ доброе или худое* (2 кор. V, 10, —: *спасій въ плоть свою, отъ плоти поживетъ тѣлнѣ, а спасій въ духъ, отъ духа поживетъ жизнь овиную. Что поживетъ челоовкъ, то и поживетъ* (Галат. VI, 7—8)? При томъ, почему знать за кого молиться? — можетъ быть тотъ, за грѣхи котораго мы молился, давно уже прощенъ и блаженствуетъ въ раю: къ чему же за такового мы будемъ просить Бога, чтобы онъ простилъ грѣхи ему? Это будетъ напрасно!

Отвѣтъ. Св. писаніе словами: всякій по смерти долженъ получить то, что онъ въ жизни своими дѣлами заслужилъ, и всякой умершій поживетъ то, что онъ носилъ, живя на землѣ, утверждаетъ върованіе наше св. церкви, — что *самъ* умершій рѣшительно ничего ни прибавитъ къ тому, ни убавитъ отъ того, что онъ заготовилъ себѣ для будущей жизни, не можетъ; съ чѣмъ онъ отошелъ изъ дѣйшей жизни, то только съ его стороны и должно быть наградою для него, или же наказаніемъ: но сокровищница благодати Божіей, Христова церковь, можетъ измѣнить участь умершаго на лучшее, можетъ прибавить ему то, чего для оправданія и награды ему не доставало, можетъ умолить, упроситъ милосердаго Господа, проститъ умершему всевольная и невольная его прегрѣбленія, освободитъ его изъ затворовъ адескихъ и введетъ его въ обители рая. Что касается до того, что св. церковь можетъ быть, молится и о такихъ умершихъ, кои давно уже прощены во грѣбахъ и блаженствуютъ въ раю, то молится эта и за такихъ умершихъ не напрасно, а ходатайствуетъ имъ еще большія и большія награды: если св. писаніе указываетъ молиться за умершихъ грѣшниковъ, чтобы молитвами св. церкви они получали дары прощенія и веселія въ блаженный рай, то тѣмъ болѣе за молитвы церкви удостоятся еще большихъ дарований, еще большихъ наградъ умершіе праведники.

(Продолженіе бубенгъ).

Посада Дубовка Прот. Андрей Флегматовъ.

21 апреля 1881 г.

САРАТОВЪ, мая 1881 года.

Надпись въ конференціи Саратовской женской гим-

назиі получивъ окончательную разработку проекта устройства при гимназій педагогическаго класса. Сущность этого проекта, приблизительно, состоитъ въ слѣдующемъ. Педагогическій классъ открывается съ дѣтлю подготовитъ для начальной школы опытныхъ учительницъ. Средствами къ этому служатъ: болѣе или менѣе основательное изученіе теоріи воспитанія и обученія и практическія занятія воспитанницъ въ школахъ по обученію дѣтей. Правда, въ подробностяхъ проектъ представляетъ много педагогическихъ промаховъ, которые несомнѣнно отразятся на самомъ педагогическомъ классѣ; тѣмъ не менѣе этотъ классъ имѣетъ открыться въ ближайшемъ будущемъ, и, по всей вѣроятности, съ будущаго учебнаго года.

Мы обращаемъ вниманіе читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей на этотъ классъ потому, что въ устройствѣ его видимъ возникновение опасныхъ соперницъ ученицамъ нашего епархіальнаго училища, которое, какъ извѣстно, доставляетъ для сельской школы не мало учительницъ. Мы имѣемъ много основаній думать, что гимназистки, окончившія курсъ теоритической и практической подготовки, къ дѣлу учительства въ спеціально педагогическомъ классѣ и будутъ считаться, и въ самомъ дѣлѣ окажутся лучшими кандидатками на мѣста сельскихъ учительницъ и ученицы епархіальнаго училища по необходимости должны будутъ уступать имъ учительскія вакансіи, когда таковыя будутъ открываться.

Накъ скажутъ, что опасаться сильной конкуренціи пока нѣтъ основаній, съ одной стороны потому, что и при училищѣ существуетъ нѣчто въ родѣ педагогическаго класса, такъ какъ ученицы и теорію воспитанія и обученія слушаютъ въ классѣ, и практически знакомятся съ современными методами воспитывающаго обученія въ пріютѣ; съ другой стороны потому, что мѣсто сельской учительницы не особенно завидное мѣсто и потому жалѣть, если это мѣсто займутъ гимназистки, особенно не слѣдуетъ.

На это мы отвѣтимъ слѣдующее. Мѣсто учительницы начальной школы, особенно сельской, дѣйствительно не завидное мѣсто. Мы не будемъ указывать на скудость матеріальныхъ средствъ, на трудность правильного ихъ полученія, на зависимость учительницы отъ лицъ, часто не понимающихъ даже простыхъ правилъ приличія, на неблагоприятную среду и проч.; все невыгодная стороны въ положеніи сельской учительницы хорошо извѣстны. Укажемъ лучше другую

сторону дѣла, въ виду которой училище должно всѣми силами содѣйствовать своимъ ученицамъ въ дѣлѣ подготовки ихъ къ дѣлу учительства въ облегченіе имъ пути поступленія на эти мѣста.

Какъ ни трудно положеніе учительницы, тѣмъ не менѣе оно даетъ ученицѣ училища возможность собственными силами получать средства къ жизни. И это одно много значитъ въ настоящее время. Настало время, когда поповна мечты о приличной партіи должна поставить на второй планъ и подумать о томъ, нельзя ли какъ устроить свою жизнь помимо этой партіи. Интересно было-бы знать, сколько ежегодно оканчивается курсъ ученицъ дѣвицъ духовнаго званія и сколько изъ окончивающихъ курсъ ученія юношей изъ духовнаго званія — составляютъ для нихъ приличную партію? Помимо матеріальныхъ средствъ, мѣсто сельской учительницы даетъ ученицѣ возможность сослужить посильную службу своему отечеству въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Но этого мало. Ученица въ роли учительницы имѣетъ возможность сослужать службу еще церкви въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ которомъ этотъ народъ такъ сильно нуждается въ настоящее время. Ея происхожденіе отъ родителей духовнаго званія, семейная обстановка въ домѣ послѣднихъ, въ которой болѣе чѣмъ гдѣ либо можно встрѣтить напоминаніе о религіи, служеніе родителей, постоянно напоминающее о Богѣ и добродѣтели, школьная жизнь ученицы въ училищѣ, въ которомъ религиозное нравственное развитіе ея стоитъ на первомъ мѣстѣ, — все это, взятое вмѣстѣ, даетъ намъ основаніе думать, что сельская школа представляетъ самое лучшее поле дѣятельности для дочерей духовенства.

Что ученица епархіальнаго училища получаетъ въ училищѣ не только теоретическую, но и практическую подготовку къ дѣлу учительства—это вѣрно. Вопросъ только въ томъ, какова это подготовка. Мы имѣемъ знаемъ, что эта подготовка почти ничтожна, или, по меньшей мѣрѣ, настолько слаба и элементарна, что конкуренція гимназистокъ будетъ весьма неблагоприятно отзываться на ученицахъ. Правда, ученица епархіальнаго училища, учительствующія въ школахъ, пріобрѣли хорошую рекомендацію. Но это ничего не значитъ, потому что эта рекомендація не относится къ ученицамъ, еще не поступившимъ въ школу. Рекомендация показываетъ только, что ученицы способны, усердіемъ и трудами, сдѣлаться хорошими учительни-

цами. Тѣмъ болѣе будетъ жаль, если подготовка ихъ окажется слабою въ сравненіи съ подготовкою гимназистокъ.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи наступили экзамены. Мы увѣрены, что всѣ отцы, дѣти которыхъ должны подвергнуться испытанію, не могутъ безъ волненій, надеждъ и опасеній за судьбу дѣтей переживать наступившее время. Но изъ всѣхъ экзаменовъ, думаемъ, больше всего тревожить отцевъ и дѣтей приемные въ семинарію экзамены. Въ самомъ дѣлѣ, переходъ изъ класса въ классъ не такъ труденъ и важенъ, какъ переходъ изъ училища въ семинарію. Что переходъ этотъ труденъ, показываетъ ничтожное количество учениковъ, поступающихъ въ семинарію безъ передержекъ, громадное, сравнительное, количество передержекъ, и значительный процентъ не принимаемыхъ въ семинарію по слабости подготовки и не малый — учениковъ, совсѣмъ не являющихся на приемные экзамены, въ полной увѣренности на бесполезность попытки перейти этотъ Рубиконъ. Что переходъ изъ училища въ семинарію очень важенъ, показываетъ то впечатлѣніе, какое обыкновенно производитъ на духовенство результаты приемныхъ экзаменовъ. Но никогда этотъ результатъ не былъ такъ печаленъ, никогда впечатлѣніе не было такъ гнетуще-грустно и никогда это не высказывалось въ такой, можемъ сказать, оригинальной формѣ, какъ въ 1878 году. Въ виду того, что возрѣвнѣе духовенства на приемные экзамены и въ настоящее время почти тоже, какое было и въ тотъ печальный годъ, мы воспроизведемъ вѣраціи и результаты и впечатлѣніе и, потомъ, скажемъ нѣсколько словъ по поводу этого.

Въ 1878 году было прибѣгнуто къ послѣднему средству облегчить ученикамъ училищъ доступъ въ семинарію. Имено: приемные экзамены были устроены тогда, въ первый разъ еще, предъ каникулами, въ той надеждѣ, что ученики не успѣютъ перезабить того, что выучили въ училищѣ. Это обстоятельство давало право надѣяться на болѣе или менѣе благоприятный исходъ экзаменовъ. Но результатъ приемныхъ экзаменовъ оказался слѣдующій: экзаменъ держало около 70 человекъ, принято же было 30. Духовенство было просто поражено. Причину такого явленія оно поняло по своему. Отцы разсуждали, приблизительно, слѣдующимъ образомъ. Мы тратимъ громадные деньги на благоустройство училищъ; тратимъ и время на обсужденіе

дѣлъ на сѣздахъ; чуть не ежегодно даемъ прибавку жалованья начальствующимъ и учащимъ; такимъ образомъ съ своей стороны дѣлаемъ все, что можемъ, для училищъ и своихъ дѣтей. Училища понимаютъ насъ и сочувствуютъ нашимъ усиліямъ; дѣло воспитанія и обученія въ нихъ поставлено какъ слѣдуетъ. Наши уполномоченные члены правленія посѣщаютъ уроки и выносятъ изъ нихъ самое отрадное впечатлѣніе; часто, по ихъ заявленіямъ, мы подвергаемъ вниманію преслащеннаго гурда и ревность смотрителей и учителей. Такимъ образомъ и училища дѣлаютъ все, что могутъ, для нашихъ дѣтей. Почему же послѣднихъ не принимаютъ въ семинарію? Гдѣ причина? Причина въ семинаріи, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ. Эти комиссіи просто на просто проваливаютъ нашихъ дѣтей. За что же, если дѣти достаточно подготовлены? Тутъ духovenство виѣ себя отъ досады, неспособное подъ вліяніемъ этой досады серьезно обдумать дѣло, говоритъ, что преподаватели семинаріи мстятъ на дѣтяхъ отдавъ за то, что послѣдніе отказали имъ въ просьбѣ о прибавкѣ жалованья изъ епархіальныхъ суммъ. Но такъ очевидно было, что хватать такъ съ плеча преподавателей семинаріи нѣтъ никакихъ основаній, то стали искать причинъ болѣе благодѣльныхъ. Причинъ этихъ было найдено много. Но общая мысль была одна: пріемные экзамены поставлены такъ, что нельзя по справедливости оцѣнить ученика. Они или ведутъ поспѣшно, или ученики, находясь подъ вліяніемъ страха, не встрѣчаютъ поддержки въ комиссіяхъ; или эти послѣдніе неправильно даютъ вопросы, часто путаютъ учениковъ и т. п. Въ виду подобныхъ мѣсій, которыя поддерживаетъ и мѣстная Саратовская печать, особенно „Листокъ“, ежегодно, вопреки вліяющей свои мѣсій, въ правленіи семинаріи былъ недавно поднятъ вопросъ о томъ, нельзя ли поставить пріемные экзамены такимъ образомъ, чтобы эта постановка исключила всякую возможность искать причину неудачнаго исхода ихъ, если такой будетъ, въ комиссіяхъ, и вообще, чтобы оцѣнка учениковъ могла быть произведена во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненно. Вопросъ этотъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что, хотя оцѣнка производится вообще правильно и оказывается вѣрною, однако, для еще болѣе справедливости, назначать болѣе продолжительное время для пріемныхъ экзаменовъ, чѣмъ какое было назначено прежде. Это обстоятельство, а равно и то, что пріемные экзамены вѣроятно посвятятъ ревизувій въ настоящее время духовно-учебныя заведенія

г. Керскій, дадутъ возможность произвѣсти экзамены такъ, что можно будетъ безошибочно опредѣлить причину неблагопріятнаго вообще ихъ исхода, или, по крайней мѣрѣ отыскать ея мѣста: въ семинаріи-ли она, т. е. въ неправильной постановкѣ исптаній, или въ училищахъ, т. е. въ слабой подготовкѣ учениковъ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗАКОНЕ-
НІЙ**, относящихся къ духовному вѣдству православнаго исповѣданія, составленный г. Перми протоіереемъ А. Луканинымъ. Два выпуска. Вып. 1-й, Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; законъ съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Вып. 2-й, Пермь; типографія Камекаго; 1881 г.; законъ съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно исключительно въ г. Перми отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоемъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ** о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благопо-веденія, а также о собатіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Пермь. 1880 г. Типографія Камекаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб., въ корешковомъ сафьяновомъ переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Мелочъ можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской Семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ **„ИСТОРИЧЕСКАГО ОЧЕРКА РУССКАГО ПРОСВѢДНИЧЕСТВА и ГРЕЧЕСКАГО“**, 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою, 2 рубля.

СЕЛЬСКІЙ СБОРНИКЪ

(2-е изд. 1880 г.)

содержащій общедоступно изложенія свѣдѣній: 1) о полеводѣ хозяйствѣ, 2) садоводствѣ, 3) огородничествѣ, 4) о неограниченыхъ постройкахъ, 5) о веденіи дѣлъ въ судахъ (съ прилож. формъ и образцовъ), 6) программы учеб. заведеній и др. свѣдѣній, — поступилъ въ продажу. Цѣна 1 р. 45 к. съ пересылк. Адресоваться въ г. Казань, въ редакцію „Казанскаго Виржеваго Листка“.

5—1

Редакторъ И. Новалевскій.