

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Мая 15. № 10. 1905 года.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святейшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени священникамъ церквей: Афанасіевской г. Вологды Николаю *Ружину*, за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности члена Консисторіи, Корткеросской Успенской ц. Устьемс. у., Михаилу *Быстрову*, за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, Вотчинской Преображ., Кадниц. у., Аристарху *Левитскому* и Орловской Христорожд., Вельскаго у., Димитрію *Гадасеву*, за 25-ти лѣтние труды по народному образованію.

II.

Указомъ Св. Синода отъ 6 апрѣля 1905 г. за № 3675, іеромонахъ Николаево - Коряжемскаго монастыря *Григорій* назначенъ настоятелемъ Кожеозерскаго монастыря Архангельской епархіи.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 25 апрѣля за № 4192 причту Никол. Большесиземской ц. Волог. у. назначено съ 1 января 1905 г. ежегодное содержаніе въ размѣръ 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до ко ихъ онѣ касаются.

Награждены Его Пресвященствомъ 26 апрѣля священники церковей Грязов. у. Никол. Комьянской Александръ *Костровъ* и Троицкой Перцовской Софроній *Поповъ* скуфьею и Никол. Зыковской Ириней *Архангельскій* на бедренникомъ.

На рапортъ одного изъ духовниковъ епархіи послѣдовала таковая *резолуція* Его Пресвященства: духовникамъ предписать, чтобы тщательно освѣдомлялись о причинахъ неисполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія лицами духовнаго сословія, значащимися въ подвѣдомыхъ имъ благочинническихъ округахъ, чтобы въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ не допустить неправды.

Назначенія, рукоположеніе, перемѣщенія и увольненія.

Благочинный 4 окр. Тотемскаго у. священникъ Александръ *Макарычъ* 27 апрѣля по прошенію освобожденъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ священникъ Пресбраж. Кокшенгской ц. Николай *Преображенскій*. И. д. благочиннаго 3 окр. Кадник. у. священникъ Анатолій *Петропавловскій* 27 апрѣля освобожденъ, по прошенію отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ священникъ Димитріевской Шевницынской ц. Павелъ *Пономаревскій*. Діаконъ Ентальской Ильинской ц. Никольскаго у. Николай *Чистяковъ* 20 апр. опредѣленъ на вакансію священника къ Никол. Викторовской ц. Устюж. у. Кончившій курсъ семинаріи Борисъ *Поповъ* 24 апрѣля опредѣленъ на священническую вакансію къ Христорождеств. Коквицкой ц. Яренскаго у. Монахъ Волог. архіерейскаго дома Павелъ 9 апр. рукоположенъ во іеродіакона.

Священникъ Воскрес. Кулойской ц. Тотемскаго у. Александръ *Суровцовъ* 26 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Троицкой Волтожемской ц. Кадник. у. Назначенный на должность псаломщика къ Одигитріевской Корчевской ц. Волог. у. запрещенный въ священнослуженіи священникъ Владиміръ *Сувороваъ*, за неявку къ мѣсту службы, отчисленъ отъ должности 11 апрѣля. Священникъ Никол. Флоровской ц. Кадник. у. Алексѣй *Образцовъ* по прошенію 27 апрѣля перемѣщенъ къ Θεодоровской Нижнеслободской ц. Кадник. у. Священникъ Николаевской Шешецеой ц. Яренскаго у. Николай *Арановичъ* 2 мая по прошенію перемѣщенъ къ Воскрес. Дягилегорской ц. Кадник. у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Вологодск. у. Васильевской Ёдковской кр. Николай *Гро-*

божиловъ, Ильинской Кубенской Николай Борисовъ на восьмое трехлѣтіе, Троицкой Селезеневской кр. Иоасафъ Бьлозеровъ на седьмое трехлѣтіе, Христорожд. Домшинской кр. Василий Зайцевъ на шестое трехлѣтіе, Грязов. у. Георгіевской Краснораменской мѣщанинъ Михаилъ Смирновъ, Кадниковскаго у. Никол. Новосельской дворян. Иванъ Даниловъ-Домнинъ на шестое трехлѣтіе, Георгіевской Шурбовской кр. Николай Логунцевъ, Троицкой Енальской кр. Михаилъ Чернышевъ, Тотемскаго у. Никол. Ихалицкой кр. Квинтилианъ Кудьмевъ, Зосимо-Савватіевской ц. въ мѣстности Тюребери кр. Θεодоръ Каликинъ, Нутренской Никол. кр. Василий Сосинъ на второе трехлѣтіе, Вельск. у. кр. Алексѣй Провирнинъ на второе трехлѣтіе, Никол. Воложской кр. Иванъ Ядовинъ на второе трехлѣтіе, Петропавловской Жаровской кр. Θεодоръ Гушинъ.

Копія циркулярнаго предложенія Департамента общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ отъ 2 марта сего года за № 8, препровожденная при отношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Пресвященства отъ 29 марта 1905 года за № 2292:

Въ послѣдней части пункта шестого Именного Высочайшаго Указа отъ 12 декабря 1904 года выражено Высочайшее повелѣніе: „принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соответствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ раскольниковъ и лицъ иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія.“

Комитетъ Министровъ, въ засѣданіи своемъ 25 января сего года, обсудивъ способы осуществленія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, между прочимъ положилъ:

1. Представить Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) безъ замедленія и во всякомъ случаѣ не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня утвержденія сего положенія распорядиться отмѣною всѣхъ, кромѣ указанныхъ въ слѣдующемъ пунктѣ (2), стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры и не основанныхъ прямо на законѣ административныхъ распоряженій, отъ какихъ бы начальствъ они ни исходили; 2) если изъ числа стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры административныхъ распоряженій окажутся такія, примѣненія коихъ и впредь, по соображеніямъ государственнаго порядка, онъ признаетъ необходимымъ, то на утвержденіе оныхъ испросить чрезъ Государственный Совѣтъ Высочайшее ссизволеніе, и 3) принять дѣйствительныя мѣры надзора къ тому, чтобы никакими административными учрежденіями и лицами впредь не устанав-

ливалось какихъ-либо стѣсненій въ области религіи, закономъ не указанныхъ.

Такия заключенія Комитета повергаемы были на Всемилоствивѣйшее одобреніе Его Императорскаго Величества и удостоились 11 февраля сего года Высочайшаго утвержденія.

Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, не ожидая приведенія въ извѣстность всѣхъ, касающихся вѣротеримости, распоряженій какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ властей, поручаю Вамъ, Милостивый Государь, безотлагательно распорядиться отмѣною всѣхъ стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры раскольниками и сектантами и не основанныхъ прямо на законѣ административныхъ распоряженій, буде таковыя по ввѣренной Вамъ губерніи были издаваемы, не стѣняясь тѣмъ, отъ какого бы лица или мѣста эти распоряженія ни исходили. Къ подобнаго рода административнымъ распоряженіямъ, не основаннымъ прямо на законѣ, относятся, напримѣръ, практиковавшіеся въ прежнее время по нѣкоторымъ губерніямъ случаи закрытія и запечатанія раскольническихъ моленныхъ властью мѣстнаго губернскаго начальства, постановленіемъ Губернскаго Правленія, а иногда и распоряженіемъ министерства Внутреннихъ Дѣлъ, между тѣмъ какъ по смыслу прим. 2 къ ст. 48 Уст. пред. прест. (т. XIV Св. Зак. изд. 1890 г.) закрытіе раскольнической моленной, независимо отъ того, существуетъ ли она съ разрѣшенія правительственной власти или устроена самовольно, могло бы послѣдовать не иначе, какъ по рѣшенію судебного мѣста, или же въ порядкѣ административномъ чрезъ Комитетъ Министровъ.

Вмѣстѣ съ симъ прошу Васъ, Милостивый Государь, принять дѣйствительныя мѣры надзора къ тому, чтобы никакими административными учрежденіями и лицами впредь не устанавливалось какихъ-либо не указанныхъ закономъ стѣсненій въ области исповѣданія вѣры раскольниками и сектантами.

Наконецъ, если бы изъ числа дѣйствующихъ по ввѣренной Вамъ губерніи и стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры раскольниками и сектантами административныхъ распоряженій оказались такія, примѣненія коихъ и впредь, по соображеніямъ государственнаго порядка, признавалось бы необходимымъ, то о семъ прошу Васъ, Милостивый Государь, представить мнѣ соотвѣтствующія соображенія для представленія чрезъ Государственный Совѣтъ на Высочайшее благоволеніе.

О всѣхъ распоряженіяхъ по настоящему предложенію и послѣдовавшихъ по онымъ исполненіямъ прошу Васъ, Милостивый Государь, сообщить въ министерство 15 апрѣля с. г.

На подлинномъ отношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода № 2292, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13 апрѣля 1905 года за № 1348, таковая: „Сообщенную на оборотѣ сего копию циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ принять къ руководству въ потребныхъ случаяхъ“.

Копія циркулярнаго Отношенія Штаба Московскаго Военнаго Округа отъ 24 марта сего года за № 4924, сообщенная чрезъ Управление Ярославской мѣстной бригады г. Вологодскому Полицеймейстеру, коимъ препровождена при надписи отъ 11 апрѣля за № 258 на имя Вологодской Духовной Консисторіи:—

15 сего марта состоялось освященіе состоящей подъ покровительствомъ Особаго Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны конторы для пріисканія мѣстъ и занятій выздоровѣвшимъ раненымъ солдатамъ.

Въ виду гуманности цѣлей, преслѣдуемыхъ означенной конторой, и увѣдомленія о томъ, что послѣдняя приложить всѣ старанія къ добросовѣстному исполненію своего дѣла и имѣть въ виду рекомендовать лишь порядочныхъ людей, окружный штабъ считаетъ необходимымъ сообщить объ ея открытіи и рекомендовать обращаться въ нее при необходимости найма лицъ для исполненія различныхъ обязанностей, какъ то: швейцаровъ, дворниковъ, сторожей, кучеровъ и проч.

Отношеніе Г. Вологодскаго Губернатора отъ 13 апрѣля сего года за № 747, на имя Его Преосвященства:

Медицинскій Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что при устройствѣ общихъ кладбищъ обращается вниманіе на безвредное въ санитарномъ отношеніи ихъ размѣщеніе и что погребеніе умершихъ отъ холеры должно совершаться въ плотныхъ гробахъ, дно которыхъ покрывается слоемъ дезинфицирующаго вещества, которымъ засыпается и трупъ, обернутый, сверхъ того, въ смоченную дезинфицирующимъ растворомъ простыню, высказался, что погребеніе холерныхъ труповъ въ общихъ кладбищахъ не представляетъ какой-либо опасности съ санитарной точки зрѣнія.

О семъ, вслѣдствіе циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 марта сего года № 353, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для оповѣщенія вѣреннаго Вамъ духовенства.

Умерли: заштатный священник Медвѣдицкой Ильинской ц. Никол. у. Іоаннъ *Розановъ* 11 марта, заштатный діаконъ Аеонасій *Харлюзовъ*, проживавшій въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, 18 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ Космо-Даміановской Синдошеской ц. Волог. Іоаннъ *Ильинскій* 13 апрѣля.

Поправка. Священникъ Часовской Спасской ц Яренскаго у. Стефанъ *Поповъ* скончался 17 февраля 1905 г. а не 19-го, какъ напечатано въ № 7-мъ Епарх. Вѣдомостей.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Поцкой Ильинской и Озерской Христорожд. Тотемскаго у. Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ Грязов. у. Подчерской Петро-Павловской и Щугорской Стефановской Устьыс. у. Цивозерской Флоро Лаврской Сольвыч. у. Верхкокшенской Воскрес. Тотемскаго у. Нившерской Воскрес. Устьыс. у. Троицкой Вондокурской Устюжскаго у., Кулойской Воскрес. Тотемскаго у. Флоровской Никол. Кадник. у., Шешепкой Никол. Яренскаго у.

Діаконскія при церквахъ: Ламанской Никол. Волог. у., Кубеницкой Михаило-Арханг., Чевецкой Ильинской, Заозерской Богородицкой, Корневской Никол. и Кубеницкой Вассіановской Кадник. у. Побережской Никол., Стенуриной Христорожд., Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ Грязов. у. Помоздинской Успенской Устьыс. у. Шалимовской Михаило-Арханг. Сольвыч. у. Козлангской Царе-Констан. Тотемскаго у. Верхораменской Никол. Кадник. у. Луженской Николаев. Устюжскаго у. Ентальской Ильинской Никол. у.

Псаломщическія при церквахъ: Богоявл. соборъ г. Тотмы, Заборской Царе-Константин. Тотемскаго у. Кубеницкой Вассіановской, Дягилегорской Воскрес. и Замошской Покровской Кадник. у. Бѣлошигорской Введенской Грязов. у. Мольской Никол. Тотемскаго у. Шапшенской Никол. и Кумзерской Флоро-Лаврской Кадник. у. Корневской Одигитривской и Синдошеской Космо-Даміановской Волог. у.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда духовенства Вологодскаго училищнаго округа, бывшаго въ февралѣ 1905 года.

№ 1 отъ 8 февраля.

О. о. депутаты, поименованные въ приложенномъ при семъ спискѣ, собравшись въ Правленіе Вологодскаго Духовнаго учи-

лица въ числѣ 16 лицъ, получивъ отъ Его Преосвященства архипастырское благословеніе на открытіе своихъ занятій и выслушавъ его указанія и совѣты и помолившись Господу Богу, посредствомъ закрытой баллотировки производили избраніе изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя на время сѣзда; при чемъ на должность предсѣдателя оказался единогласно избраннымъ настоятель Вологодскаго Каѳедрального собора протоіерей Николай Якубовъ, а на должность дѣлопроизводителя, также единогласно—священникъ Вологодской градской Мирносицкой церкви Веніаминъ Камарашевъ.

Постановили: почтительнѣйше представить Его Преосвященству, на архипастырское его благоусмотрѣніе, объ избраніи сѣздомъ настоятеля Вологодскаго Каѳедрального собора протоіерея Николая Якубова предсѣдателемъ сѣзда, а священника Вологодской градской Мирносицкой церкви Веніамина Камарашева дѣлопроизводителемъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 8 того-же февраля, послѣдовала таковая: „Избранные утверждаютъ:

Журналъ № 2 отъ 8/9 февраля.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ каѳедрального протоіерея Николая Якубова, съ участіемъ вновь прибывшаго депутата священника Павла Садокова, слушали: 1) докладъ правленія Вологодскаго духовнаго училища, отъ 7 февраля сего года за № 27, въ которомъ правленіе училища проситъ при составленіи смѣты на 1905 годъ изыскать необходимыя для приведенія въ порядокъ училищной экономіи средства, именно: а) на восполненіе недополученныхъ правленіемъ училища по смѣтѣ 1903 года 628 р. 54 к., б) на восполненіе недополученныхъ Правленіемъ училища по смѣтѣ 1904 года—368 р. 89 к. и в) на уплату чистаго долга за училищемъ по содержанію онаго въ 1904 году—965 р. 72 к., всего 1963 р. 15 к., а за исключеніемъ изъ нихъ 475 р., каковая сумма испрашивается по смѣтѣ на 1905 годъ,—1488 р. 15 к., и разсматривали при этомъ докладъ документы. II., экономическій журналъ правленія училища, отъ 8 декабря 1904 года за № 27, объ уплатѣ расходовъ по содержанію училища по счетамъ за ноябрь мѣсяць, въ которомъ обнаружился дефицитъ по содержанію учениковъ пищею съ выясненіемъ причинъ произведеннаго дефицита. Къ журналу приложены: особое мнѣніе члена правленія, священника

воля собѣ передержекъ и заботливо держалось экономіи; почему и не было разногласій между правленіемъ училища и сѣздами духовенства. 1902 экономическій годъ заключенъ уже съ дефицитомъ въ 776 р. 50 к., противъ смѣты, покрытымъ изъ остатковъ суммъ по другимъ статьямъ, изъ сверхсмѣтныхъ поступлений и изъ остаточныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ, что недостаточно объяснено въ отчетѣ; а было-ли на это испрашено надлежащее разрѣшеніе, изъ отчета невидно. Въ 1903 году происходить уже разногласія между правленіемъ училища и сѣздами духовенства по поводу ассигнованія мѣстныхъ суммъ по содержанию училища; такъ правленіе, представляя окружному сѣзду въ январѣ 1903 года смѣту предполагаемыхъ расходовъ и имѣя подъ рукою справочныя цѣны этого времени, которыя само оно признаетъ высокими, — а) вносить въ смѣту цѣны свои, неизвѣстно откуда взятая и въ большинствѣ случаевъ высшія въ сравненіи съ справочными, б) количество подлежащихъ приобрѣтенію предметовъ беретъ въ размѣрѣ высшемъ, въ сравненіи съ дѣйствительною потребностью. Къ тому-же, составленная училищнымъ правленіемъ на 1903 г. смѣта расходовъ не отличается ни ясностію, ни точностію — необходимыми качествами правильной смѣты. Равнымъ образомъ экономическій отчетъ училища не отличается достаточною ясностію въ виду того, что отдѣлъ объясненій — въ немъ остается почти не заполненнымъ. По смѣтѣ на 1903 годъ на содержаніе училища было ассигновано сѣздомъ 13,988 руб., а правленіе училища въ дѣйствительности израсходовало 15,874 р. 64 к. т. е. допущенъ дефицитъ въ 1,886 р. 64 к., который образовался не только отъ недостаточности ассигнованныхъ суммъ, но и вслѣдствіе перерасхода по нѣкоторымъ статьямъ противъ смѣтнаго назначенія (напр. покупкою дровъ въ количествѣ, превышающемъ дѣйствительныя потребности училища), въ чемъ обнаруживаетъ недостаточно осторожное отношеніе къ утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ смѣтѣ, при существованіи которой всякій сверхсмѣтный расходъ обязательно долженъ быть предметомъ предварительнаго сужденія училищнаго правленія, журнальнымъ порядкомъ представляемого Епархіальному Преосвященному; и только при этомъ послѣднемъ условіи расходъ училищнаго Правленія будетъ основательнымъ, а правленіе училища предъ окружнымъ сѣздомъ въ отношеніи расхода ввѣренныхъ ему суммъ не отвѣтственнымъ. При разсмотрѣніи причинъ къ появленію дефицита въ 1904 году на содержаніе

учениковъ пищу, на которыя такъ настойчиво ссылается правленіе духовнаго училища въ журналѣ, отъ 8 декабря 1904 года за № 27, коммиссія, детально разсмотрѣвъ экономическіе документы за сей годъ и объясненіе правленія училища къ появленію дефицита, находятъ: 1) такъ какъ январскій съѣздъ 1904 года, на разсмотрѣніи коего было заявленіе правленія о дополнительномъ отпускѣ 480 руб. на завтракъ ученикамъ, журналомъ своимъ, отъ 31 января за № 3, категорически заявилъ, что онъ считаетъ невозможнымъ увеличивать смѣту расходовъ по училищу на 1904 годъ, и ассигнованную на содержаніе училища сумму находятъ вполне достаточною на покрытіе ичисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, а изъ смѣты особый расходъ на завтракъ былъ исключенъ, и такъ какъ резолюціей Его Пресвященства, отъ 1 февраля за № 45, послѣдовавшей на сей журналъ, сужденіе объ увеличеніи смѣты въ соотвѣтствіи требованіямъ правленія отлагалось до окончанія экстренныхъ расходовъ по благоустройству училищнаго зданія, то и расходъ по изготовленію для учениковъ завтрака изъ бѣлаго хлѣба, по силѣ сей резолюціи, училищному Правленію надлежало прекратить съ того времени, какъ оному означенная резолюція стала извѣстною, и дѣйствовать согласно указаніямъ окружнаго духовенства, признавашаго, по нуждѣ конечно, что дѣти его могутъ довольствоваться на завтракъ ломтемъ чернаго хлѣба. При этомъ и расходъ по изготовленію завтрака изъ бѣлаго хлѣба не вызываетъ передержки на 480 руб. такъ какъ вообще перерасходовано противъ смѣты на покупку бѣлой муки за 11 мѣсяцевъ 229 руб. 12 коп. и не можетъ быть, чтобы на декабрь потребовалось на нее 250 руб. 88 коп. 2) объясненіе значительной передержки содержаніемъ 3-хъ надзирателей, эконома, кастелянши, фельдшерицы, учителя пѣнія и 15 служителей не вполне основательно. По смѣтѣ училищное Правленіе ичисляло содержаніе 100 учениковъ и 23 служащихъ и на 10 учебныхъ мѣсяцевъ, между тѣмъ въ дѣйствительности въ 1904 году содержалось учениковъ отъ 72 до 88 человекъ, въ среднемъ числѣ не много менѣе 83 человекъ, а служащихъ 21 человекъ, всего стало быть, 104 человекъ. Отъ некомплекта учениковъ въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ получается по смѣтному ичисленію экономія (100—83=17; 34 р. 35 к. × 17) въ 583 руб. 95 к., а если при этомъ принять во вниманіе, что все казеннокоштные ученики пользуются столомъ въ училищѣ не 10 мѣсяцевъ, а только девять, такъ

какъ кромѣ двухъ мѣсяцевъ лѣтнихъ каникулъ они отпускаются ни 2 недѣли пасхальныхъ и 2 недѣли рождественскихъ каникулъ (само Правленіе училища хотя и рассчитывало смѣту 1904 года на 10 учебныхъ мѣсяцевъ, но въ дѣйствительности, въ практикѣ, имѣеть въ виду только 9 какъ это видно изъ отношенія Правленія въ сѣздъ, отъ 25 января 1904 года за № 27); то экономія эта увеличится (3 р. 43¹/₂ к. \times 83 = 285 р. 10к.) и до 869 рублей, тогда какъ по исчисленію самого Правленія (журн. 8 дек. 1904 г. № 27) на содержаніе служащихъ пищею требуется въ годъ 687 р.; да и послѣдняя цифра далеко неточно выражаетъ собою потребность на содержаніе служащихъ пищею, а въ дѣйствительности она гораздо меньше, такъ какъ она рассчитывается на содержаніе 21 челоуѣка въ теченіи 10 учебныхъ мѣсяцевъ, между тѣмъ, служителя на лѣто отпускаются, да и прочіе служащіе пользуются каникулярнымъ временемъ для отлучекъ изъ города. 3) Правленіе училища настойчиво заявляетъ о недостаткѣ 34 р. 35 к., отпущенныхъ духовенствомъ на содержаніе каждаго ученика пищею въ 1904 году. При составленіи смѣты на 1904 годъ Правленіе исчисляло годовое содержаніе пищею каждаго лица, пользующагося училищнымъ столомъ (5633: 123) почти въ 46 руб. (45⁹⁸/123). Іюньскій сѣздъ 1903 года, забравъ справки изъ смѣты, отчетовъ объ ихъ исполненіи и приложенныхъ къ отчетамъ счетовъ за 1899—1902 г.г., выяснилъ, что на содержаніе каждаго ученика пищею расходовалось отъ 28 руб. 93 коп. до 31 р. 71 коп., а потому и испрашиваемую Правленіемъ сумму на пищевое довольствіе — 5633 р. сократилъ до 3435 руб., признавъ достаточнымъ на содержаніе каждаго ученика 34 р. 35 коп. въ годъ (назначеніе сѣзда рассчитано только на 100 учениковъ). Правленіе училища противъ этой именно суммы, хотя послѣдняя и значительно разнилась отъ его собственныхъ исчисленій (46 р.), въ приложенномъ къ журналу сѣзда, отъ 6 іюня 1903 г. за № 7, особомъ мнѣніи своемъ протеста не заявило, объяснивъ — лишь, что увеличеніе смѣты вызывается вздорожаніемъ жизни и количествомъ имѣющихъ пользоваться училищнымъ столомъ воспитанниковъ и служащихъ (123 челоу.), между тѣмъ какъ вздорожаніе жизни въ достаточной степени предусмотрено и сѣздомъ, вмѣсто прежнихъ 28 р. 93 к. — 31 р. 71 к. назначившимъ 34 р. 35 к. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, характеризующее основательность требованій Правленія объ увеличеніи смѣты на со-

держаніе учениковъ пищею, что оно, представивъ съѣзду смѣту 1904 года съ исчисленіемъ по 46 руб. на ученика въ годъ, въ то-же время и тому же съѣзду предъявляетъ росписаніе ежедневнаго ученическаго стола, по которому годичное содержаніе каждаго ученика обходится уже въ 60 руб. (журн. Правленія отъ 8 дек. № 27), а потомъ жалуется, что съѣздъ не обратилъ на это росписаніе вниманія и не составилъ къ руководству Правленія своего росписанія, ассигновавъ 34 руб. 35 к. на челоуѣка въ годъ. Домогательство Правленія объ утвержденіи росписанія стола, не согласованнаго при томъ со смѣтнымъ ассигнованіемъ, представляется по меньшей мѣрѣ страннымъ. Не смѣту надобно приравнивать къ росписанію, а росписаніе къ смѣтѣ, не бюджетъ сообразовать съ потребностями, а потребности съ бюджетомъ. Если бы училищное Правленіе такъ поступило, т. е. если бы оно, получивъ ассигновку на содержаніе учениковъ пищею, составило въ предѣлахъ этой ассигновки росписаніе стола и не уклонно его держалось въ теченіе года, то не было-бы ни той тысячной передержки, съ которою приходится считаться нынѣ. Правленіе училища, получивъ на содержаніе учениковъ пищею на весь 1904 г. 3435 р., въ теченіе 11 мѣсяцевъ, израсходовало 4414 р. 84 к. По мнѣнію комиссіи, хотя на нѣкоторые отдѣльные сорта провизіи съѣздомъ ассигнованы цифры не вполне достаточныя, но принимая во вниманіе, что 1) нѣкоторые припасы внесены въ смѣту въ количествѣ, значительно превышающемъ дѣйствительное ихъ потребленіе, 2) что дѣйствительныя справочныя цѣны почти на всѣ предметы ниже смѣтныхъ, 3) что нѣкоторые припасы Правленіе училища расходовало въ большемъ количествѣ, чѣмъ само предполагало (картофель, свеклу, рисъ, чай и сахаръ) и 4) что значительное число припасовъ (17 названій №№ 28—44) оно вовсе не внесло въ смѣту, а между тѣмъ въ теченіе года приобрѣтало къ употребленію, комиссія находитъ, что передержка главнымъ образомъ должна быть объяснена обстоятельствомъ составленія смѣты и недостаткомъ заботливости со стороны Правленія о томъ, чтобы не выйти изъ предѣловъ той суммы, какая отпущена на содержаніе учениковъ пищею съѣздомъ, и держаться въ пищевомъ довольствіи того режима, какой назначенъ духовенствомъ для своихъ дѣтей.

У. Репортъ временнаго ревизіоннаго комитета на имя Его Пресвященства, отъ 20 декабря 1904 года, вѣлѣдствіе отно-

шенія училищнаго Правленія, отъ 22 ноября 1904 г. за № 1037, относительно правильности требуемаго Правленіемъ доассигнованія не дополученныхъ смѣтныхъ по содержанию училища суммъ въ количествѣ 628 р. 54 коп., при чемъ ревизіонный комитетъ призналъ подлежащимъ удовлетворенію только 322 р. 74 коп.

VI. Разсматривали составленный Правленіемъ училища экономической отчетъ по содержанию училища за 1904 годъ и слѣдили его съ утвержденною Его Преосвященствомъ смѣтою за тотъ-же годъ, при чемъ оказалось, что экономической годъ законченъ съ дефицитомъ въ 1116 р. 13 к.; расходы по содержанию училища производились Правленіемъ училища частію не согласно съ утвержденною смѣтою, не смотря на неоднократное предложеніе предшествующихъ съѣздовъ духовенства и Его Преосвященства при веденіи училищнаго хозяйства строго руководствоваться смѣтными назначеніями, частію—сверхъ смѣты. При чемъ расходы послѣдней категоріи по большей части не вызывались настоятельною необходимостью и были даже лишніе (напр. колбаса, окорокъ, гусь, сахарный песокъ и пр.) и производились безъ надлежащаго разрѣшенія, такъ:—на содержаніе учениковъ пищею было ассигновано 3435 р., на самомъ-же дѣлѣ израсходовано 4249 руб. 98 коп.; на содержаніе одеждою ассигновано 480 р. 50 к., а израсходовано 523 р. 67 к. и др. Постановили: 1) относительно доассигнованія 1488 р. 15 к., недополученныхъ Правленіемъ училища по смѣтнымъ исчисленіямъ 1903 и 1904 гг., имѣть сужденіе при разсматриваніи смѣты на 1905 годъ. 2) Выразить глубокое сожалѣніе съѣзда о томъ, что Правленіе училища, вопреки неоднократнымъ за прежнее время представленіямъ училищныхъ съѣздовъ и приказаніямъ Его Преосвященства—въ Его резолюціяхъ по сему предмету, и въ 1904 году самовольно дозволяло очень значительные перерасходы по содержанию училища противъ смѣтнаго назначенія, особенно-же по содержанію учениковъ въ общежитіи,—перерасходы, указанные въ докладѣ экстренной комиссіи, изъ котораго въ докладной части сего журнала пропущены извлеченія. Сожалѣніе это особенно усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что Правленіе училища, какъ видно изъ приложенныхъ къ его отчетамъ за 1904 годъ по экономической части счетовъ, въ расходованіи суммъ не только не руководствовалось утвержденною смѣтою, но и не осмотрительно, не экономно и перасчетливо дѣйствовало въ расходованіи суммъ, позволяя

себѣ по содержанію учениковъ въ общежитіи такіе расходы, безъ которыхъ легко можно было обойтись безъ нарушенія требованія устава духовныхъ училищъ относительно того, чтобы „пища къ столу учениковъ приготовлялась простая, но питательная, изъ свѣжихъ припасовъ“. Въ этомъ отношеніи особенно бросается въ глаза расходъ на покупку къ столу учениковъ въ Рождественскіе и Пасхальныя каникулы окороковъ, колбасы, гуся. Питаніе учениковъ этими предметами не только непривычно для нихъ, но и „нездорово“, особенно въ неумѣренномъ количествѣ. Роскошь въ содержаніи учениковъ, допустимая въ первые мѣсяцы смѣтнаго года, должна быть признана безусловно неизвинительною предъ окончаніемъ этого года, когда для училищнаго Правленія ясно и несомнѣнно выразился громадный перерасходъ по содержанію учениковъ, а между тѣмъ, не смотря на то, къ празднику Рождества Христова былъ купленъ къ столу учениковъ гусь, вѣсомъ 11³/₄ фун. на 1 р. 90 к. Независимо отъ этого почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ учиненіи повторительнаго приказанія училищному Правленію, чтобы оно на будущее время неуклонно и строго держалось въ расходованіи отпускаемыхъ въ его распоряженіе денежныхъ суммъ, смѣтныхъ назначеній, принимаемыхъ училищными сѣздами депутатовъ окружнаго духовенства и утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ; если же почему либо откроется неотложная нужда въ сверхсмѣтныхъ расходахъ, то чтобы Правленіе училища дѣлало обстоятельныя о томъ представленія Его Преосвященству, съ подробной мотивировкой и съ указаніемъ источниковъ, изъ которыхъ можетъ быть получена необходимая на производство сверхсмѣтныхъ расходовъ сумма, и приступило къ производству такихъ расходовъ только по полученіи разрѣшенія на то Его Преосвященства. Журналъ сей представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 февраля 1905 г. за № 25, послѣдовала такая: „И повѣрочною Комиссіею и о. о. депутатами настоящаго сѣзда установлено, что училищное Начальство въ послѣдніе два экономическіе года допускало своеволие въ дѣлахъ училищнаго хозяйства и крайнее невниманіе какъ требованіямъ училищнаго Устава по сему предмету, такъ и къ неоднократнымъ указаніямъ и предостереженіямъ преподаннымъ Правленію утвержденными мною постановленіями прежнихъ сѣздовъ, а члены Правленія, особенно члены отъ духовенства, со-

вершено не обращали вниманія на требованія отъ нихъ, изложенныя въ 20 параграфѣ училищнаго Устава и во второмъ пунктѣ 31 параграфа того-же Устава. Поставляя все это ненормальное положеніе дѣла на видъ училищному Начальству и членамъ Правленія повторительно вмѣняю имъ въ обязанность въ точности соблюдать требованія училищнаго Устава и обоснованныя на нихъ указанія мои, данныя въ предписаніи, отъ 16 января сего года за № 23.“

Примѣчаніе Училищнаго Правленія. Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію училища за 1903 годъ видно, что 1, по смѣтѣ на содержаніе училища (служащихъ, канцеляріи, бібліотеки, больницы, дома и 60 казенныхъ и полуказенныхъ учениковъ) въ 1903 году было ассигновано 13988 р. 50 к.,—2., къ тому на содержаніе полупансіонеровъ въ училищномъ общежитіи поступило въ 1903 году 1562 р. 59 к.,—3., израсходовано было въ 1903 году смѣтныхъ 13988 р. 50 к., на содержаніе полупансіонеровъ 1562 р. 59 к. и сверхъ смѣты 322 р. 35 к. на покупку дровъ для перваго полугодія 1904 года,—а всего было израсходовано, кромѣ суммъ оборотныхъ и переходящихъ, 15874 р. 64 к. Такимъ образомъ въ 1903 году перерасходовано было всего 322 к. 55 к. Перерасходъ этотъ былъ только временный и въ 1904 году былъ покрытъ, безъ всякаго участія окружнаго духовенства, остаткомъ ассигнованной на покупку дровъ суммы (къ 1 января 1904 г. дровъ осталось на сумму около 700 р., почему въ 1904 году ихъ пришлось купить меньше на такую-же сумму).

Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію училища въ 1904 году видно, что 1., на содержаніе по смѣтѣ было ассигновано 14963 р. 35.,—2., въ 1904 году было израсходовано и оплачено смѣтныхъ расходовъ на 13934 р. 80 к. и осталось расходовъ неоплаченныхъ на 1198 р. 31 к.,—всего было израсходовано 15133 р. 11 к.—Такимъ образомъ въ 1904 году дѣйствительнаго перерасхода было всего 169 р. 76 к.—3., на 1195 р. 31 к. неоплаченныхъ расходовъ осталось отъ 1904 г. потому, что а., въ 1903 г. недополучено было Правленіемъ изъ ассигнованныхъ суммъ 676 р. 3 к., и потому часть расходовъ 1903 г. пришлось оплатить въ 1904 г.,—б., недополучено было и въ 1904 году 368 р. 89 к., всего въ 1903 и 1904 г.г. было не дополучено 1044 р. 92 к.—Такимъ образомъ, если-бы эти деньги были вовремя по-

лучены, то неоплаченныхъ расходовъ къ 1 января 1905 г. осталось-бы всего на 153 р. 39 к. вслѣдствіе перерасхода въ 169 р. 76 к.

Журналь № 3, отъ 10/11 февраля.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея Николая Якубова, разсматривали смѣту по содержанию Вологодскаго духовнаго училища на 1905 годъ изъ мѣстныхъ средствъ духовно-училищнаго округа, составленную училищнымъ Правленіемъ, и имѣли сужденіе объ ассигнованіи 1963 руб. 15 коп., недополученныхъ Правленіемъ училища: а) по смѣтѣ 1903 г. 628 р. 54 к. б) по смѣтѣ 1904 г. 368 р. 89 к. и в) на уплату чистаго долга училища по содержанию онаго въ 1904 году 965 р. 72 к. При этомъ изъ записей произведенныхъ Правленіемъ училища расходовъ въ 1904 году усмотрѣно, что суммы, отпущенныя по смѣтѣ того года на разные предметы по многимъ пунктамъ смѣты, или совсѣмъ не расходовались, или расходовались въ значительно меньшихъ размѣрахъ сравнительно со смѣтными назначеніями. По надлежашемъ разсмотрѣніи составленной училищнымъ Правленіемъ на 1905 годъ расходной смѣты и сличеніи ея со смѣтами прежнихъ лѣтъ и экономическими документами училища, для выясненія дѣйствительныхъ нуждъ по содержанию училища, постановили: 1., принять ее въ такомъ видѣ: по § 1, „На содержаніе лицъ управленія и служащихъ“ 45 руб. по п. п. 10-11 на разъѣзды лицамъ управленія по дѣламъ училища и посѣщенія ученическихъ квартиръ исключить, въ виду того, что квартиръ учениковъ сравнительно не много (по наведенной справкѣ 32 квартиры), посѣщеніе каковыхъ для надзирающихъ лицъ, при ихъ значительномъ составѣ, совершенно необременительно. Расходы по п. п. 1—9 включительно принять безъ измѣненія. Такимъ образомъ по § 1 смѣты принять расходъ въ 5320 руб. вмѣсто 5365 руб.—По § II, „На содержаніе канцеляріи“ по п. п. 1, 3, 4 и 5 расходъ принять безъ измѣненія; но по 2-му на наемъ писмоводителя Правленія 144 руб. принять также безъ измѣненія, но съ непремѣннымъ условіемъ имѣть Правленію постоянного писмоводителя и выдавать ему назначенное вознагражденіе лично и полностью; по п. 6-му расходъ на наемъ разсылнаго 72 р. исключить, за полную возможность исполнять обязанности разсылнаго наличными служителями. Такимъ образомъ по § II расходъ принять въ размѣрѣ 392 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 464

руб., По § III „на содержаніе библиотеки“ по п. 3 на покупку книгъ для домашняго чтенія учениками назначить 100 руб., вмѣсто 120 руб., по п. 6 на выписку газетъ и журналовъ для учащихся 10 руб., вмѣсто 25 руб. Итого по § 111 вмѣсто испрашиваемыхъ 390 руб. принять 355 руб. оставивъ безъ измѣненія по п. п. 1, 2, 3, 4 и 5. По § IV „на содержаніе учениковъ“ по статьѣ а., „бѣльемъ“ по п. п. 1, 2, 3, 4, 5 и 7 расходъ смѣты принять безъ измѣненія, по п. 6 за мытье бѣлья ученическаго, столоваго и спальнаго требуемую сумму оставить безъ измѣненія, но платить не за 12 мѣсяцевъ, а за 9 и сообразно дѣйствительному числу учениковъ, живущихъ въ общежитіи; по п. 8 „на мелочные расходы“ назначить 5 руб., вмѣсто 10 руб., въ виду того, что бѣлье шьется съ прикладомъ за 23 коп. за пару. Такимъ образомъ расходъ по сей статьѣ принять въ 549 руб. вмѣсто 554 руб., по статьѣ б., „обувью“ расходъ въ 270 руб. принять полностью; по статьѣ в., „одеждою“ по п. п. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10 и 11 принять расходъ безъ измѣненія, по п. 5 расходъ уменьшить на 8 руб., такъ какъ ваты на пальто достаточно 2 фунтовъ, по п. 9 на пріобрѣтеніе картузовъ назначить 26 рублей, вмѣсто 30 рублей, признавая эту сумму достаточною для покупки картузовъ по 15 к. за каждый; итого по сей статьѣ принять 568 р. 85 к., вмѣсто 580 р. 85 коп.; г) статью „письменные принадлежности“ принять безъ измѣненія, т. е. въ размѣрѣ 60 руб.; по статьѣ д) „постельныя принадлежности“ расходъ по п. п. 1, 3, 5 и 7 принять безъ измѣненій; по п. 2 на 100 простынь по $2\frac{1}{4}$ арш. на каждую требуется не 285 арш., какъ показано въ смѣтѣ Правленія, а 225 арш.; а потому, полагая цѣну полотна на простыни въ 31 коп. за аршинъ, слѣдуетъ заплатить не 86 руб. 35 коп., а 69 руб. 75 к., каковую сумму и принять; по п. 4-му на ремонтъ 30 подушекъ вмѣсто испрашиваемыхъ 30 руб., ассигновать 24 руб., по п. 6-му на починку и передѣлку кровати вмѣсто 40 руб. принять 30 руб.; всего по сей статьѣ вмѣсто 384 руб. 85 коп. принять 352 руб. 25 коп.; по статьѣ е) „пищею“ расходъ по п. п. 2, 28 и 31 исключить, а взамѣнъ расхода по сямъ статьямъ прибавить 25 руб. на покупку разныхъ крупъ на кашу, вмѣсто клюковнаго киселя; расходъ по п. п. 3, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 29 и 30 оставить безъ измѣненій; по п. 1 на покупку муки ржаной вмѣсто испрашиваемыхъ 782 руб., назначить 671 руб. 60 коп.,

согласно дѣйствительной потребности; по п. 4 на покупку аруччатки для приготовления бѣлаго хлѣба на завтракъ учениковъ, вмѣсто 400 руб., назначить 324 руб. Расходъ по сему пункту уменьшенъ на томъ основаніи, что муки для изготовленія завтрака учащимся ранѣе выдавалось ежедневно не менѣе 1 п. 2 ф., при чемъ порціи, какъ это усмотрѣли депутаты въ полномъ собраніи, оказались чрезмѣрно большими, превышающими дѣйствительную потребность питанія, вѣсомъ каждая около 1½ фунт. Вслѣдствіе того, по предложенію депутатовъ, экономомъ училища 11 февраля былъ изготовленъ завтракъ съ употребленіемъ муки въ количествѣ 30 фун. и раздѣленъ на порціи, каковыя о. о. депутатами признаны вполне достаточными. По п. п. 5, 6, 7 и 8 на покупку крупы гречневой, пшена, крупы овсяной и ячной вмѣсто испрашиваемыхъ 240 руб. назначить 225 руб.; по п. 14 на покупку подсолнечнаго масла вмѣсто 145 руб. 60 коп. назначить 140 руб.; по п. 23 на покупку 25 пудовъ сахара назначить 157 р. 50 к. вмѣсто 225 руб., испрашиваемыхъ на покупку 35 пудовъ, такъ какъ, по мнѣнію о. о. депутатовъ, къ чаепитію ученику достаточно по 2, а не по 4 куска, какъ выдавалось ранѣе; по п. 24 на покупку огурцовъ вмѣсто 64 руб. назначить 32 руб., согласно дѣйствительной потребности; по п. 27 на покупку яицъ назначить 7 руб., вмѣсто 14 руб. Такимъ образомъ по содержанію пищею вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ училища 3647 руб. 60 коп. назначить 3297 руб. 40 коп. А всего по § 4 вмѣсто 5496 руб. 30 коп. принять 5097 руб. 50 коп. По § V на содержаніе дома" по п. 1 назначить эконому училища 240 руб. вмѣсто 180 руб., принимая во вниманіе его примѣрно-усердное и добросовѣстное исполненіе обязанностей, не смотря на скудость получаемаго содержанія,—по п. 3 на покупку дровъ въ количествѣ 110 сажень, вмѣсто 125 саж., согласно ихъ стоимости по смѣтѣ въ 9 р. 50 к. за сажень, ассигновать 1045 руб.; расходъ на сей предметъ уменьшенъ согласно дѣйствительной потребности; по п. 4 на покупку керосина въ количествѣ 250 пуд. назначить 347 руб. 50 коп., вмѣсто 417 р.; по п. 5 на покупку стеариновыхъ свѣчъ вмѣсто 25 руб. назначить 10 руб., такъ какъ потребность въ стеариновыхъ свѣчахъ, при керосиновомъ освѣщеніи всего училищнаго зданія, самая незначительная; по п. 7 на чистку выгребныхъ ямъ назначить 130 руб., вмѣсто 150 р.; по п. п. 8 и 9 на устройство и починку ученическихъ и учительскихъ столовъ вмѣсто 100 руб. ассигновать

50 р.; по п. 10 на полуду кухонной посуды вмѣсто 45 руб. назначить 40 руб.; по п. 11 ассигновать на приобретение 100 алюминіевыхъ новыхъ ложекъ 15 руб. съ дополненіемъ къ сему, если то потребуется, суммы, какая будетъ выручена отъ продажи наличныхъ мѣдныхъ ложекъ; по п. 12 вмѣсто стараго мѣднаго котла для приготовленія кипятка къ чаю приобрести новый мѣдный-же кубъ, для каковой цѣли назначить 30 руб., если же этихъ денегъ окажется недостаточно, то прибавить къ нимъ сумму, какая будетъ выручена отъ продажи стараго котла; по п. 13 на приобретение столовой посуды вмѣсто 80 руб. назначить 40 руб.; по п. п. 14 и 16 — расходъ оставить безъ измѣненій; по п. 17 на уплату денегъ за купленные въ 1904 году, но не оплаченные ручныя салфетки вмѣсто 48 руб., ассигновать 18 руб.; по п. 19 на скобки и веревочные маты вмѣсто 15 руб., назначить 5 руб.; по п. 20 на щетки, швабры вмѣсто 15 р. назначить 5 руб.; по п. 23 расходъ на храненіе купальни исключить, такъ какъ купальный сезонъ совпадаетъ съ каникулярнымъ временемъ, и по сему ученики не могутъ пользоваться купальней; по п. 25 на набивку льдомъ погреба вмѣсто 10 руб. назначить 5 р., — по п. 29 вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб. назначить 20 руб., такъ какъ за разбитыя учениками среди шалостей стекла стоимость ихъ взимается съ учениковъ; по п. 31 на починку лампъ вмѣсто 10 руб. назначить 5 руб.; по п. 32 на мелочные расходы вмѣсто 50 р. назначить 20 руб.; расходъ по п. п. 2, 6, 14, 16, 18, 21, 22, 27, 28 и 30 принять безъ измѣненій, а по п. п. 15, 24 и 26 исключить. Итого по § V-му вмѣсто испрашиваемыхъ 4096 р. 74 к. назначить 3116 р. 74 к. По § VI „на содержаніе больницы“ по п. 5 на приобретение байковыхъ одѣялъ назначить 11 р. 60 коп., вмѣсто 29 руб.; по п. 6 на приобретение новыхъ туфель назначить 10 руб., вмѣсто 20 руб.; по п. п. 7, 8 и 9 на ремонтъ и мытье бѣлья и покупку мыла вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. назначить 50 руб.; расходы по п. п. 1, 2, 3, 4 и 10 оставить безъ измѣненій.

Итого по § VI вмѣсто испрашиваемыхъ 707 руб. назначить 639 руб. 60 коп. По § VIII „на разные расходы“ — по п. 1 на улучшеніе ученическаго стола въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, а также на масляницѣ вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб. назначить 20 руб.; расходъ по п. п. 2, 3, 4, 5 и 6 принять безъ измѣненій. Итого по сему § вмѣсто 134 р. назначить 104 руб. Сверхсметные расходы, предположенные

Правленіемъ училища, полностью исключить. Всего же по всемъ параграфамъ смѣты, на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1905 годъ принять 15024 руб. 84 коп.

На покрытіе этой суммы въ составленной училищнымъ Правленіемъ смѣтѣ показаны слѣдующія поступления: 1) отъ церквей и причтовъ 9728 руб., 2) отъ монастырей 378 руб. 76 коп., 3) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1000 руб., 4) изъ духовно-учебнаго капитала, взаменъ содержанія закрытаго Вельскаго духовнаго училища 940 р., 5) процентовъ съ капитала Лаговскаго 19 руб., 6) отъ учениковъ за полуанціонерское содержаніе въ общежитіи 1800 руб., 7) отъ полуанціонеровъ на постельныя принадлежности 100 р., 8) отъ иносословныхъ [и иноокружныхъ] учениковъ за право обученія 640 руб.; итого 14605 руб. 76 коп. При разсмотрѣніи этой смѣты поступленій, сѣздъ нашелъ, что по 1 пункту (взносы отъ церквей и причтовъ) въ дѣйствительности поступить не 9728 руб., какъ показано Правленіемъ училища, а 9365 р. 88 к., потому что 362 руб. 12 коп. по сему пункту въ 1904 году уже представлены въ Правленіе училища благочиннымъ 2 округа Кадниковскаго уѣзда на содержаніе училища въ первой половинѣ 1905 года, записаны Правленіемъ на приходъ и израсходованы въ 1904 году на покрытіе текущихъ въ томъ-же году расходовъ. А вслѣдствіе того и вся сумма поступленій на содержаніе училища въ 1905 году ожидается въ размѣрѣ 14243 руб. 64 к. Такимъ образомъ, при сопоставленіи этой приходной суммы съ суммой расходовъ на содержаніе училища въ 1905 году, принятою сѣздомъ (15024 руб. 84 коп.), оказывается по смѣтѣ дефицитъ въ суммѣ 781 руб. 20 коп. Сверхъ того, сѣздъ долженъ указать источникъ, изъ котораго можно было бы заимствовать 1963 р. 15 к., требуемые по докладу училищнаго Правленія, отъ 7 февраля 1905 года за № 27. А послѣ этого дефицитъ выразится въ суммѣ (781 р. 20 к. + 1963 р. 15 к.) 2744 руб. 35 к. На покрытіе этого дефицита сѣздъ не находитъ никакой возможности обложить церкви и причты Вологодскаго духовно-училищнаго округа какими либо новыми дополнительными налогами, потому что они и безъ того до послѣдней степени обременены налогами и сборами на разнообразныя епархіальныя потребности. Какъ на единственный источникъ денежныхъ средствъ на покрытіе вышеозначеннаго дефицита, сѣздъ можетъ указать на 20⁰/о сборъ, поступающій нынѣ въ

Правленіе училища на ремонтъ училищныхъ зданій, производимый особымъ строительнымъ комитетомъ. Этотъ сборъ на строительныя нужны, установленный на время до 1906 года включительно (журн. съѣзда, отъ 30—31 января 1904 г. № 2-й, напечат. въ № 6 Волог. Епарх. Вѣдом.), съѣздъ полагалъ-бы продолжить и въ 1907 году. О чемъ почтительнѣйше представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналѣ, отъ 14 февраля, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Постановленіе утверждается, а училищному Правленію поручаю строго держаться въ расходованіи ассигнованныхъ суммъ экономіи и требуемаго училищнымъ Уставомъ порядка и предусмотрительности; въ случаяхъ настоятельной потребности допустить по какой либо статьѣ смѣты перерасходъ испрашивать на это путемъ журнальныхъ постановленій разрѣшенія, также поступать и при сверхсмѣтныхъ расходахъ. Суммы, поступающія на приходъ по смѣтѣ, записывать и расходовать своевременно по журнальнымъ постановленіямъ Правленія. При Канцеляріи долженъ быть неотложно нанятъ особый пи-сець.“

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 27 марта 1905 г. № 33

Присутствовали: Предсѣдатель Отдѣла, Преосвященный Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, товарищъ предсѣдателя В. В. Ростовцевъ, казначей протоіерей В. Л. Сиземскій, кандидатъ казначей протоіерей А. П. Мальцевъ, члены: Архимандритъ Алексій, протоіерей: Н. Е. Якубовъ, В. С. Карповъ, В. В. Смѣлковъ, А. Н. Малининъ, священники: А. К. Лебедевъ, І. І. Бѣлковъ, Н. А. Карауловъ, М. Д. Подьяковъ и А. Д. Поповъ, кол. сов. С. Г. Калининъ, надв. сов. П. В. Лебедевъ и купецъ Н. П. Кубликовъ.

№№ статей по порядку	С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
I	Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за время съ 1 марта 1904 года по 1 марта 1905 года.	Отчетъ утвердить; напечатать его полностью въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отти-

ски его въ количествѣ 200 экземпляровъ разослать членамъ, уполномоченнымъ и другимъ лицамъ, сочувствующимъ цѣлямъ Палестинскаго Общества.

II Письмо Вице-Предсѣдателя Совѣта Николая Милюевича Аничкова отъ 28 февраля сего года, коимъ доводится до свѣдѣнія Отдѣла о мученической кончинѣ предсѣдателя Общества Великаго Князя Сергія Александровича, послѣдовавшей 4 февраля, и о послѣдовавшемъ Высочайшемъ Государя Императора соизволеніи на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества Великія Княгини Елисаветы Ѳеодоровны принять на себя званіе предсѣдателя Общества

Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны послать письмен. выраженіе чувствъ соболѣзнованія о постигшей неожиданно Ея Высочество и всѣхъ дѣятелей Общества горестной утратѣ Великаго Князя предсѣдателя Общества и полную готовность продолжать посильные труды на пользу Общества, предсѣдательствуемаго Ея Императорскимъ Высочествомъ.

III Предложеніе Преосвященнаго предсѣдателя Отдѣла объ избраніи согласно § 11 прав. для общ. собр. трехъ членовъ ревизіонной комиссіи для разсмотрѣнія денежной отчетности за 1904 годъ.

Избраны: протоіерей Василій Степановичъ Карповъ, священникъ Николай Карауловъ и секретарь Консисторіи Петръ Васильевичъ Лебедевъ.

IV Предложеніе Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Отдѣла объ избраніи согласно § 6 доп. къ уст. Общ. на наступившее трехлѣтіе существованія Вологодскаго Отдѣла изъ числа наличныхъ членовъ предсѣдателя, казначея, кандидата казначея и дѣлопроизводителя.

Избраны прежніе: Епископъ Алексій, протоіерей Всеволодъ Сиземскій и священникъ Александръ Поповъ. Кандидатомъ къ казначею протоіерей Александръ Мальцевъ.

V Протоколъ ревизіонной комиссіи, составленный по окон-

ченіи Кошію протокола приложить къ сему журналу, а

чани ревизіи прихода-расходной книги Отдѣла за время съ 21 марта 1904 г. по 27 марта 1905 года.	подлинный препроводить въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.
---	--

Подлинный подписали: предсѣдатель общаго собранія, Епископъ Вологодскій Алексій и бывшіе въ собраніи члены Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904-й годъ.

Вологодскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1 марта 1905 года вступилъ въ 10-й годъ своего существованія. Въ истекшемъ году онъ принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ ознакомленію мѣстнаго православнаго населенія съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и изысканію средствъ на облегченіе православнымъ паломникамъ пути въ святія мѣста Востока. Особенно отдѣлъ прилагалъ стараніе къ устройству въ районѣ своихъ дѣйствій народныхъ чтеній о Св. Землѣ, которыя не только во многихъ пунктахъ ведутся непрерывно, но съ каждымъ годомъ возрастаютъ, приобрѣтая возможную послѣдовательность.

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдатель Отдѣла, почетный членъ Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій,—съ 14 сентября 1896 года.

Товарищъ Предсѣдателя, пожизненный дѣйствительный членъ Общества, ст. сов. Василій Васильевичъ Ростовцевъ,—съ 21 марта 1904 года.

Казначей, пожизненный дѣйствительный членъ Общества, протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій,—съ 14 сентября 1896 года.

Кандидатъ казначея, членъ сотрудникъ Общества, протоіерей Александръ Протолеоновичъ Мальцевъ, съ 14 сентября 1896 года.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, пожизненный дѣйствительный членъ Общества, законоучитель Вологодскаго Александровскаго реальнаго училища священникъ Александръ Дмитриевичъ Поповъ,—съ 12 мая 1898 года.

II. Перемены въ составѣ членовъ Отдѣла въ отчетномъ году.

Въ теченіе года выбыли за смертію:

- 1) ст. сов. Дмитрій Ивановичъ Агнцевъ.
- 2) Кадниковскіе купцы: Василій Ивановичъ Никуличевъ и
- 3) Василій Ивановичъ Ганичевъ.

Въ теченіе года вступили:

- 1) Протоіерей Лальскаго собора Алексѣй Алексѣевичъ Поповъ.
 - 2) Благочинный 4 окр. Никольскаго уѣзда священникъ Петръ Александровичъ Молявинъ.
 - 3) Благочинный 4 окр. Вологодскаго уѣзда священникъ Александръ Александровичъ Суровцовъ.
 - 4) Благочинный 5 окр. Устьсысольскаго уѣзда священникъ Дмитрій Яковлевичъ Поповъ.
 - 5) Статскій совѣтникъ Георгій Георгіевичъ Коломейцевъ.
- Протоіерей А. А. Поповъ и священникъ П. А. Молявинъ избраны Совѣтомъ Общества пожизненными членами—сотрудниками, а священникъ: Суровцовъ и Д. Поповъ и ст. сов. Г. Г. Коломейцевъ членами—сотрудниками съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей.

III. Засѣданія и общее собраніе Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ 2 засѣданія: 12 Августа 1904 года и 22 февраля 1905 года и одно общее собраніе 21 марта 1904 года. Предметами засѣданій были: разсмотрѣніе представленныхъ о. казначеемъ выписокъ изъ прихода-расходной книги, рѣшеніе различныхъ вопросовъ касательно дѣятельности Отдѣла, принятіе новыхъ членовъ, увольненіе сложившихъ съ себя званіе члена Общества, выбывшихъ въ другіе города по службѣ и умершихъ, избраніе уполномоченныхъ для приѣма пожертвованій въ пользу Св. Земли и веденія чтеній и собесѣдованій о ней, постановка кружекъ и вскрытія таковыхъ, счетъ денегъ, высыпанныхъ изъ кружекъ, разсмотрѣніе сборныхъ листовъ, представляемыхъ уполномоченными и вѣдомостей, ежегодно представляемыхъ устроителями чтеній на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла къ 1 марта. На общемъ собраніи, помимо сего, разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ за 1903 годъ, избранъ Товарищъ Предсѣдателя вмѣсто выбывшаго изъ Вологды В. И. Корвинъ-Павловскаго и произведена ревизія денежной отчетности.

IV. Чтенія о Святой Землѣ.

По примѣру минувшихъ лѣтъ, Вологодскій Отдѣлъ продолжаетъ пользоваться всѣми, зависящими отъ него средствами

къ устройству въ районѣ своихъ дѣйствій чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ. И, благодареніе Господу, труды и заботы Отдѣла не остаются безплодными. Изъ представленныхъ устройтелями чтеній свѣдѣній усматривается, что означенныя чтенія ведутся почти во всѣхъ городахъ Вологодской губерніи, во многихъ селахъ и деревняхъ, въ храмахъ и школахъ, въ волостныхъ правленіяхъ и различныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ тюрьмахъ и домахъ сельскихъ обывателей. Во многихъ мѣстахъ они сопровождаются пѣніемъ молитвъ и духовныхъ пѣснопѣній, показываніемъ туманныхъ картинъ и раздачею листовъ и видовъ Св. Земли. Исполненіе пѣснопѣній было различно. Пѣли ученики Вологодскаго Александровскаго реального училища и воспитанницы Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища и Александринскаго пріюта (аудитория народной читальни и Народный домъ въ Вологдѣ), пѣлъ хоръ пѣвчихъ (въ г. Грязовцѣ и Лальскѣ), пѣли ученики и ученицы, пѣли и сами слушатели подъ руководствомъ опытныхъ и знающихъ лицъ.

Туманныя картины высылаются Отдѣломъ по просьбѣ строителей чтеній, но, къ сожалѣнію, спросъ на картины значительно превышаетъ наличность таковыхъ, а потому и высылать ихъ приходится по очереди и иногда съ довольно значительнымъ промедленіемъ. Въ виду этого было возбуждено ходатайство предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества, не найдеть ли онъ возможнымъ ежегодно высылать въ распоряженіе Отдѣла по нѣскольку картинъ,—но Совѣтъ вслѣдствіе дороговизны туманныхъ картинъ и отсутствія у Общества свободныхъ суммъ для ихъ пріобрѣтенія, призналъ дѣло это въ скоромъ времени не осуществимымъ.

Что же касается листовъ и видовъ Св. Земли, то въ нихъ сей годъ ощущался большой недостатокъ и нѣкоторые изъ строителей чтеній обращались въ канцелярію Отдѣла съ просьбою разъяснить имъ причины, по которымъ не высылаются „Палестинскіе листки“ для раздачи слушателямъ. Произошло это единственно потому что канцелярія Общества не имѣла возможности выслать ихъ въ Отдѣлъ своевременно. Только въ концѣ февраля 1905 г. получено 810 брошюръ для веденія чтеній и собесѣдованій и 24,000 листовъ и „голосъ пастыря о Св. Землѣ“ для бесплатной раздачи. Часть брошюръ и листовъ разослана о. о. уполномоченнымъ и строителямъ чтеній, а большинство листовъ, по своему содержанію болѣе похожихъ на воззванія, переданы въ Епархіальныя свѣтчую и книжную лавки для раздачи г. г. старостамъ церковнымъ, пріѣзжающимъ за свѣчами, и покупателямъ въ лавкѣ разныхъ книгъ и иконъ.

Завѣдующіе лавками приняли на себя этотъ трудъ весьма охотно и въ настоящее время почти всѣ листки розданы. Просьба Отдѣла о высылкѣ возможнаго количества видовъ Св. Земли для раздачи на чтеніяхъ послана въ Общество 26 февраля за № 311.

Наилучшимъ временемъ года для производства чтеній признаются посты рождественскій и великій. Чтенія выслушиваются народомъ внимательно и съ живымъ интересомъ, съ выраженіемъ чтецамъ простосердечно искренней благодарности, о чемъ ясно свидѣлствуютъ между прочемъ слѣдующіе отзывы о. о. устроителей чтеній: „Во время чтеній замѣчается религіозная настроенность, благоговѣйные вздохи, сосредоточенное вниманіе, а по окончаніи чтеній ведутся нерѣдко многими изъ прихожанъ разговоры и распросы о слышанномъ и просьбы иныхъ дать имъ книжки на домъ для чтенія, въ которыхъ бы побольше говорилось о Святой Землѣ (вѣдомость о чтеніяхъ благочиннаго А. Безпутина). При видѣ мѣстностей Св. Земли, изображенныхъ на туманныхъ картинахъ, ознаменованныхъ чѣмъ либо изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа, или Божіей Матери, вызывались и слезы умиленія, особенно у женщинъ, и неподдѣльный священный восторгъ (вѣдомость священ. Тихона Чулкова, благочин. 1-го окр. Сольвыч. у.) „При чтеніи всегда участвовали воспитанники мѣстной церковной школы. Прочитанныя статьи переводились для непонимающихъ русскаго языка на зырянскій. Чтеніе всѣ слушаютъ съ большимъ интересомъ и по окончаніи его выражаютъ лектору свою искреннюю благодарность (вѣдомость свящ. Устьемс. у. А. Рогова); слушаютъ чтенія сосредоточенно и внимательно, если чтеніе производится по книжкѣ, но простая бесѣда, съ книжкою же въ рукахъ, производитъ лучшее впечатлѣніе, какъ удалось мнѣ убѣдиться на опытѣ. Дѣло въ томъ, что среди простого зырянскаго населенія существуетъ обычай устраивать въ домахъ поминальные обѣды въ честь и память усопшихъ родственниковъ для родныхъ, знакомыхъ и нищей братіи. На этихъ обѣдахъ у своихъ прихожанъ я, какъ духовный отецъ, обязанъ непременно присутствовать. Принужденное сидѣніе за столомъ во время обѣда, продолжающееся 1½—2 часа, не смотря на разнообразіе, меня крайне стѣсняло, тѣмъ болѣе, что я плохо еще понимаю зырянскій языкъ. Это обстоятельство навело меня на мысль во время поминальныхъ обѣдовъ заняться чтеніемъ книжекъ и брошюръ о Св. Землѣ. Тема оказалась обильной и результаты—неожиданные. Простая крестьянская изба неожиданно превращалась въ аудиторію.

Слушатели вмѣсто пустыхъ обыденныхъ разговоровъ знакомятся со Св. Землею, съ нравами и обычаями ея обитателей. Сравниваютъ свои обычаи и въ результатѣ оживленная, здоровая бесѣда только о Божественномъ, такъ дорогомъ Православному человѣку. Кончился поминальный обѣдъ, заканчиваю и я свою бесѣду и, отправляясь домой, замѣчаю, что мои слушатели провожаютъ меня добрымъ, ласковымъ взглядомъ, вполне удовлетворенные, а главное трезвые. (Вѣдомость Усть-сысольскаго протоіерея Александра Малевинскаго). Устройствомъ чтеній въ минувшемъ году завѣдывали: въ г. Вологдѣ: дѣлопроизводитель Отдѣла священникъ Александръ Поповъ и членъ Палестинскаго Общества священникъ Іоаннъ Бѣлковъ, а въ уѣздныхъ городахъ, селахъ и деревняхъ члены Общества и о. о. уполномоченные. Всѣхъ чтеній, о которыхъ имѣются въ Отдѣлѣ свѣдѣнія, устроено въ теченіе года 1687. Изъ нихъ 1386 ведены были при участіи и подъ руководствомъ о. о. уполномоченныхъ, остальные 301 чтеніе членами и другими лицами, сочувствующими дѣламъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Посѣтителей на чтеніяхъ было свыше 160,000.

Особенно теплое отношеніе къ устройству чтеній, вызванное сердечнымъ влеченіемъ къ Св. Землѣ и сознаніемъ полезности ихъ для православнаго населенія обнаружили слѣдующія лица: въ г. Вологдѣ—священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Бѣлковъ, въ Грязовцѣ—протоіерей Павелъ Петровичъ Суровцовъ, учитель Н. А. Воскресенскій и учительница А. П. Богословская, въ г. Кадниковѣ—священники: Акиндинъ Садовковъ и Ардаліонъ Дмитревскій, въ г. Тотьмѣ: священники: Евгеній Сибирцевъ и Николай Патрушовъ; въ г. Никольскѣ—протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Гвоздевъ и смотритель духовнаго училища Евлампій Арсеньевичъ Бурцевъ, въ г. Устюгѣ—священники: Михаилъ Доброумовъ и Леонидъ Хохряковъ; въ г. Лальскѣ: протоіерей Алексѣй Алексѣевичъ Поповъ и священникъ Александръ Миролюбовъ, въ г. Сольвычегодскѣ: священники: Тиховъ Чулковъ и Сергій Фіолетовъ; въ г. Яренскѣ: протоіерей Михаилъ Ивановичъ Быстровъ и священникъ Николай Поповъ; въ г. Устьсысольскѣ протоіерей Александръ Степановичъ Малевинскій и учитель А. Я. Никитинъ; въ уѣздахъ: *Вологодскомъ* священники: Дмитрій Соколовъ, Іоаннъ Оминъ, Дмитрій Голубевъ, Петръ Подобѣдовъ, Александръ Суровцовъ и Александръ Сатраповъ; *Грязовецкомъ* священники: Александръ Богословскій, Викторъ Гельцовъ, Геннадій Кудрявцовъ, Аполлоній Боголѣповъ и Константинъ Славороссовъ; *Кадниковскомъ* священники: Викторъ Образцовъ, Василій Хру-

сталевъ, Александръ Образцовъ и Анатолій Товіевъ, Вельскомъ протоіерей Александръ Якубовъ и священники: Викторъ Фіолетовъ, Дмитрій Фаддеевъ, Константинъ Земляничинъ и Александръ Безпутивъ и крестьянинъ Ілія Васильевичъ Мѣхаевъ; Тотемскомъ—протоіерей Павелъ Назарьевичъ Дьяковъ, священникъ: Феодосій Поповъ, Александръ Макарьинъ, Викторъ Поповъ и Виталій Лебедевъ; Никольскомъ—священники: Василій Поповъ, Василій Студенцовъ, Прокопій Поповъ и Петръ Молявинъ; Велико-Устюжскомъ священники: Георгій Добряковъ, Іоаннъ Вохомскій и Іоаннъ Поповъ; Сольвычегодскомъ священники: Ардаліонъ Ржаницинъ и Николай Ильинскій; Яренскомъ священникъ Николай Торковъ и Устьесольскомъ священники: Дмитрій Поповъ, Михайль Поповъ, Александръ Роговъ и Николай Доброумовъ. При этомъ нельзя не обратить должнаго вниманія и на труды о. о. настоятелей монастырей, изъ коихъ многіе, состоя членами Палестинскаго Общества со дня открытія Отдѣла, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности ежегодно устраиваютъ въ братской трапезной и школахъ по нѣскольку чтеній о Палестинѣ и дѣятельности Общества. Въ этомъ году болѣе другихъ потрудились архимандритъ Аванасій и игуменъ Антоній. Послѣдній и сей годъ, по примѣру прошлаго года, нашелъ возможнымъ одно чтеніе съ картинами и общимъ пѣніемъ устроить въ настоятельскомъ залѣ 27 декабря. Не смотря на ужасный вѣтеръ и вьюгу изъ окрестныхъ деревень собралось на это чтеніе очень много народу, среди котораго были и старыя и малыя, мужчины и женщины, мальчики и дѣвочки. Надо было видѣть съ какимъ вниманіемъ слушали все они ясное и отчетливое чтеніе о вастоятеля и смотрѣли на туманныя картины, показываемыя при помощи фонаря съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ, привезеннаго въ чтенію вмѣстѣ съ картинами дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ Александромъ Поповымъ.

Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что о многихъ труженикахъ священникахъ и учителяхъ и труженицахъ-учительницахъ Отдѣлъ не имѣетъ свѣдѣній; но убѣжденъ, что они дѣйствительно работаютъ; только по своему смиренію не пишутъ о своихъ плодотворныхъ трудахъ, даже не смотря на то, что канцелярія Отдѣла каждый годъ неоднократно проситъ ихъ объ этомъ и высылаетъ для вѣдомости платныя бланки.

Относительно Палестинскихъ чтеній, устраиваемыхъ ежегодно со дня открытія Отдѣла въ г. Вологдѣ, слѣдуетъ сказать, что въ отчетномъ году онѣ велись согласно установленному порядку съ тѣмъ лишь различіемъ, что пылъ, съ пе-

ренесеніемъ аудиторіи народныхъ чтеній въ собственное зданіе „народнаго дома“ и съ устройствомъ залы для чтеній въ домъ Братства Всемиловитаго Спаса, происходятъ преимущественно въ сихъ пунктахъ. Особеннымъ многочисломъ отличались чтенія 21 марта и 19 декабря. На первомъ прочитано было „Судьбы Іерусалима и русскіе паломники“ протоіерея П. Смирнова, на второмъ—„Виелеемъ“ и „Іорданъ“ Хитрово. Въ началѣ, во время перерыва и въ концѣ перваго чтенія пѣлъ хоръ пріютскихъ дѣвочекъ, всегда съ особенною охотою являющихся въ аудиторію, когда бываетъ чтеніе о Св. Землѣ, въ тоже время при второмъ чтеніи пѣлъ хоръ учениковъ Александровскаго Реальнаго училища подъ управленіемъ ученика 5 класса Ивана Лазарева. Последнее чтеніе закончено было троекратнымъ пѣніемъ народнаго гимна „Боже, царя храни“ предъ портретомъ Государя Императора Николая II-го, показаннымъ на экранѣ.

V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ по распространенію изданій Общества.

Съ цѣлю распространенія изданій Палестинскаго Общества Вологодскій Отдѣлъ неоднократно обращался въ редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостей съ просьбою напечатать объявленія о вышедшихъ и вновь выходящихъ изданіяхъ. Каталоги изданій посланы членамъ и о. о. уполномоченнымъ Отдѣла и 1 экземпляръ его переланъ въ Совѣтъ Вологодскаго Братства Всемиловитаго Спаса, въ вѣдѣніи котораго находится книжная лавка. О. завѣдующій лавкою сообразно съ требованіемъ покупателей охотно и немедленно выписываетъ брошюры и книги Палестинскія.

VI. Мѣры принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Подготавливая мѣстное населеніе къ сбору въ недѣлю Вай, Отдѣлъ обратился съ просьбою въ редакціи мѣстныхъ вѣдомостей напечатать объявленія о разрѣшеніи Св. Синодомъ сбора, разслалъ 50 пакетовъ съ воззваніями и собесѣдованіями членамъ Палестинскаго Общества и свыше 200 писемъ церковнымъ старостамъ и настоятелямъ церквей съ указаніемъ важности сего сбора, на который содержатся, поддерживаются и развиваются русскія учрежденія въ Палестинѣ. По сообщенію Вологодской духовной консисторіи сбора въ недѣлю Вай поступило 2107 р. 94 к. менѣе прошлогодняго на 341 р. 77 коп. Уменьшеніе объясняется исключительно переживаемыми нынѣ Россією трудными обстоятельствами.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержа-
нію Вологодскаго Духовнаго училища въ 1904 году.

Расходъ.

№ №	Статьи расхода.	Ассиг-новано по смѣтѣ на 1904 г.		Дѣй-ствит. употреб-лено въ расходѣ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	б) надзирателямъ за учениками:				
	1) Николаю Шущину			294	—
	2) Николаю Славину съ 1 янв. по 1 сент.			196	—
	3) Владиміру Суворову за январь			24	50
	4) Михаилу Мудрову съ 11 авг. по 20 дек. включ.			102	9
	5) За исправленіе должности 3-го над- зирателя:				
	а) пом. см. С. Поліевѣтову	900	—	17	—
	б) надзир. Н. Шущину			11	50
	в) надзир. Н. Славину			11	50
	г) учителю Семену Видякину			49	—
	6) Платону Васильяновскому съ 15-го ноября			36	75
	7) Учителю Ивану Бѣлякину за ре- петированіе слабыхъ учениковъ училища			65	33
	Удержано 2% вычета			18	—
	Итого	5320	—	5238	45
	На 81 р. 55 к. меньше потому, что а) должность учителя латинскаго яз. оставалась вакантною съ 4 февраля по 1 марта и б) и должность 3-го надзирателя была временно занимаема преподавателями, получившими вознагражденіе за дѣйствительное исправленіе должности.				
2	На содержаніе канцеляріи Училищнаго Правленія:				
	1) жалованья: дѣлопроизводителю	180	—	180	—
	2) на наемъ писца	144	—	144	—

№		Руб.	К.	Руб.	К.
	3) на покупку бумаги, чернилъ, транспарантовъ, перьевъ, карандашей, флакона краски, для штемпелей, корзину подъ письменный столъ, резинки, нитки и шелка, календарь, ножницы	8	56	8	56
	4) за напечатаніе различныхъ бланковъ	28	25	28	25
	5) на переплеть дѣль				
	6) на выписку церковныхъ вѣдомостей				
	Итого	392	—	360	81
	Кромѣ того, по содержанію канцеляріи слѣдуетъ уплатить 19 р 10 к. (уплачено въ 1905 г.)				
	Менѣе смѣтнаго исчисленія на 12 р. 19 к.				
3	На содержаніе библіотеки:				
	1) завѣдующему библіотекой	100	—	100	—
	2) за 79, 80 и 81 книгу словаря энцикл. Брокгаузъ и Ефронъ			13	—
	3) за 20 экзмп. этимологіи Смирновскаго			10	—
	4) за подклейку географической карты и переплеть книгъ			21	65
	— за 1 ст. бланковъ для библиотечныхъ каталоговъ			1	4
	5) за газету и журналы: Новое время и Истор. Вѣстн. 27 руб.,—Богословскій Вѣст. 8 р.,—Церковный Вѣстн. съ Христ. Чтен. 9 р.,—Дѣтскій Отдыхъ 6 р.,—Родникъ 6 р.,—Дѣтское Чтеніе 7 р.,—Родную Рѣчь 4 р., а всего съ пересылкою	290	—	68	15
	Итого	390	—	217	20
	Кромѣ того, по содерж. библіотеки еще слѣдуетъ уплатить 18 р. 66 к.				
	На 154 р. 80 к. менѣе смѣтнаго исчисленія вслѣдствіе того, что не были приобрѣтены книги для чтенія по случаю смерти завѣдывавшаго ученической библіотекой учителя А. Городецкаго. Книги будутъ выписаны, на ассигнованную въ 1904 году сумму, въ 1905 году.				

№		Руб.	К.	Руб.	К.				
4	По содержанию учениковъ: а) <i>блльемъ.</i>	531	60	361	89				
	а) полуполотна 14 арш., по 19 коп.					2	75		
	б) за шитье ночнаго бѣлья 99 паръ, по 22 к.					21	78		
	— за шитье ночнаго бѣлья 3 паръ, по 22 к.					—	66		
	— пуговиць на					1	22		
	в) за обшивку полотенець					—	78		
	г) на портянки холста на					8	56		
	д) за нитки, пуговицы и иголки					4	91		
	е) за мытье бѣлья					266	23		
	ж) кастеляншѣ за починку бѣлья и одежды					44	—		
	з) за стрижку волосъ ученикамъ					11	—		
						531	60	361	89
						б) <i>обувью:</i>			
	а) за 38 паръ сапогъ по 3 р.					250	—	114	—
	„ 33 пары, по 3 р. 25 к.							107	25
	250	—	221	25					
	в) <i>одеждою:</i>								
а) за шитье 72 пиджачныхъ паръ, по 1 р. 10 к.	—	—	79	20					
б) за шитье 12 пальто изъ бобрика на ватѣ, по 1 р. 25 к.	—	—	15	—					
в) за 34 шапки, по 45 к.	—	—	15	30					
г) за 38 каргузовъ, по 70 к.	—	—	26	60					
д) за обшивку платковъ 114 шт., по 2 к.	—	—	2	28					
	480	50	138	33					
	г) <i>письм. принадлежностями:</i>								
Чернилъ 4 четверти, по 75 к.	40	—	3	—					
	д) <i>постельн. принадлежн.</i>								
а) за передѣлку 20 матрацевъ, по 1 р. 25 к.	—	—	25	—					
б) — новыхъ 10 матрацевъ, по 2 р.	—	—	20	—					
в) — работу 50 подушекъ, по 20 к.	—	—	10	—					
г) — оленью шерсть для подушекъ 93 ¹ / ₂ ф., по 19 к.	—	—	17	77					
д) — чистку, стирку и подшивку одѣялъ	—	—	19	68					

№	Руб.		К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	е) — за починку кроватей: 32 шт., по 70 коп.	—	—	22 40
		176	—	114 85
	<i>е) пшцею:</i>			
	1) муки ржаной 690 п. 14 ф., по 88 и 89 к.	—	—	612 60
	2) крупчатой муки 2 сорта 259 п. 33 ф., по 1 р. 60 к.	—	—	415 72
	— — 1 сорта 5 п, по 1 руб. 82 к. и 1 р. 83 к.	—	—	9 12
	3) гречи 76 п. 24 ф., по 1. 28 к. и 1 р. 40 к.	—	—	106 65
	4) пшена 61 п. 19 ф., по 1 р. 28 к.	—	—	78 69
	5) овсяной крупы 5 п. 30 ф., по разн. ц.	—	—	7 88
	6) картофеля 261 ^{1/2} мѣры, отъ 19—60 к.	—	—	76 19
	7) Муки картофельной 3 п. 9 ф., по 2 р. 40 к.	—	—	7 74
	8) свеклы 14 ^{1/2} мѣръ, отъ 30—45 к.	—	—	5 62
	9) капусты 8 кочней, по 10—15 к.	—	—	— 95
	— — 136 пуд., по 56 к.	—	—	74 80
	— 4-мъ женщинамъ за соление капусты	—	—	1 20
	10) говядины 261 п. 19 ^{7/8} ф., по 3 р. 40 к.	—	—	889 71
	11) масла коровья 15 п. 34 ф., по 12 р. 80 к.	—	—	212 24
	12) масла подсолнечнаго 24 п. 14 ф., по 5 р. 20 к.	—	—	126 62
	13) масла льняного 30 ф., по 12 к.	—	—	3 60
	14) рису 8 п. 20 ф., по 3 р. 60 к.	—	—	32 60
	15) рыбы свѣжей, соленой и сушеной 83 п. 8 ^{3/8} ф., отъ 7—30 к. 1 ф.	—	—	365 61
	16) дрожжей 1 п. 26 ^{3/8} ф., по 40 к.	—	—	26 40
	17) соли 55 п., по 30 к.	—	—	16 50
	18) грибовъ: бѣлыхъ, черныхъ сушеныхъ 12 п. 1 ^{1/2} ф., отъ 25 коп. до 1 р. за 1 ф.	—	—	33 17
	— рыжиковъ соленыхъ 7 ведеръ по 1 р.	—	—	7 —
	19) луку 2 п. и 94 связки, по разной цѣнѣ	—	—	22 3
	20) гороху 30 п. 5 ф., по 1 р. 30 к.	—	—	39 16

№	Руб.	К.	Руб.	К.
21)	муки гороховой 3 п. 10 ф., по 1 руб. 40 к.	—	—	4 55
22)	муки ячной и крупы 11 п. 20 ф., отъ 1 р. 20 к. до 2 р.	—	—	22 60
23)	чаю 1 п. 31 ³ / ₄ ф., отъ 1 р. 30 к., 1 р. 60 к.	—	—	92 45
	— сахару 46 п. 14 ¹ / ₂ ф., отъ 5 руб. 90 к. до 6 р. 25 к.	—	—	285 58
	— сахарнаго песку 23 п. 13 ¹ / ₂ ф., по 5 р. 10 к.	—	—	121 —
24)	огурцовъ 21, 830 шт. по разной цѣнѣ — за соленіе огурцовъ, по 20 к. съ тысячи, (19 т.)	—	—	100 40
25)	булокъ свыше 1000, по разной цѣнѣ	—	—	3 80
26)	солоду	—	—	24 56
27)	молока 12 п. 20 ф., по разной цѣнѣ	—	—	31 26
28)	клюквы 10 п. 35 ф., отъ 1 р. 10 коп. до 1 р. 20 к.	—	—	10 73
29)	изюму 5 п., по разной цѣнѣ	—	—	12 8
30)	лавроваго листу 2 ф., по 20 к.	—	—	22 20
31)	перцу 2 ¹ / ₄ ф., по 60 к.	—	—	— 40
32)	горчицы 4 ¹ / ₂ ф., по 20 к.	—	—	1 35
33)	миндалю 2 ф., по 40 и 45 к.	—	—	— 90
34)	яиць 605 шт., отъ 10 к. до 25 к.	—	—	— 85
35)	рѣдьки 6 ¹ / ₂ мѣръ, по разн. цѣнѣ	—	—	14 14
36)	хрѣну 3 ф., по 10 к.	—	—	1 15
37)	чесноку 3 связки, по разн. цѣнѣ	—	—	— 30
38)	моркови на	—	—	1 45
39)	укропу 2 связки, по 1 р.	—	—	4 63
40)	хлѣба печенаго 28 ф., по 2 к.	—	—	2 —
41)	крупы перловой 1 п. 17 ф., по 2 руб. 60 к.	—	—	— 56
42)	брюквы на	—	—	5 87
43)	петрушка на	—	—	— 15
		—	—	2 50

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.
Секретарь Консистоіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

— 103 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ МЪ ВЪ Д О М О С Т Я МЪ

(Г О Д Ъ С О Р О КЪ П Е Р В Ы Й).

Мая 15.

№ 10.

1905 года.

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1904 годъ.

Ш.

Маленькая миссіонерская экскурсія воспитанниковъ семинаріи.

Во время январской ярмарки въ Вологду набъ-
жаетъ довольно много раскольниковъ. Чтобы дать возмоз-
жность имъ, и особенно тѣмъ изъ православныхъ которые со-
мнѣваются въ истинѣ церковной, получить разрѣшеніе томя-
щихъ ихъ душу религіозныхъ вопросовъ, предположено было
съ 1904 года въ послѣдніе дни ярмарки устроить по пред-
метамъ существующаго между православными и старообряд-
цами разногласія бесѣды въ помѣщеніи Древнехранилища, гдѣ
любители старины кромѣ удовольворенія волнующихъ ихъ ре-
лигіозныхъ вопросовъ могли бы видѣть древнія книги, свя-
щенныя вещи и иконы, представляющія интересъ н съ мис-
сіонерской стороны. По многимъ, находящимся въ Древнехра-
нилищѣ, вещамъ, какъ по несомнѣнно вѣрнымъ документамъ,
можно заключать о существовавшемъ въ дониконовское время
разнообразіе въ перстосложеніи, въ начертаніи креста и др.
Потому ли, что вѣсть объ имѣющихъ происходить бесѣдахъ
не успѣла широко распространиться среди населенія прихо-
довъ и не дошла до слуха старообрядцевъ, отчасти можетъ
быть вслѣдствіе новизны для нихъ мѣста и обстановки, въ
первый годъ раскольники отсутствовали на бесѣдахъ въ Древ-
нехранилищѣ. Интересуясь полемикой со старообрядческимъ
расколомъ, въ продолженіе нѣсколькихъ дней посѣщали Древ-
нехранилище воспитанники Вологод. Духовной Семинаріи,
преимущественно старшихъ классовъ. Нѣсколько часовъ, на-
значенныхъ для бесѣдъ, использованы были на практическое
изученіе ими обличенія раскола старообрядчества. Одинъ или
нѣсколько воспитанниковъ послѣ предварительной подготовки
выступали въ качествѣ защитниковъ церковнаго ученія про-
тивъ возраженій, которыя ставились мною отъ лица старо-
обрядцевъ, возраженій обычныхъ, принятыхъ среди расколь-
никовъ Вологодской епархіи. Для оживленія бесѣдъ такимъ

образомъ мнѣ приходилось являться въ роли раскольниковскаго начетчика. Въ продолженіе нѣсколькихъ дней проработаны были темы о церкви, о перстосложеніи, Символѣ вѣры, имени Іисусъ, объ Іліи и Енохѣ, объ Антихристѣ.

Но одно дѣло разсуждать съ тѣмъ, кто предъявляетъ возраженіе лишь отъ лица раскольниковъ, другое дѣло бесѣдовать съ „живымъ“, настоящимъ раскольниковъ, для котораго старовѣрческія убѣжденія—дорогое достояніе души, въ глазахъ котораго возраженія имѣютъ важное значеніе и силу, который съ одушевленіемъ и упорствомъ готовъ отстаивать свои взгляды. Бесѣда съ настоящими раскольниками способна возбудить живой интересъ въ будущемъ пастырѣ къ изученію обличенія раскола, которое безъ примѣненія знаній на практикѣ является дѣломъ малоинтереснымъ и неловкимъ. Хотѣлось, чтобы болѣе или менѣе заинтересованные миссіонерскимъ дѣломъ воспитанники встрѣтились съ раскольниками лицомъ къ лицу и побесѣдовали съ ними. Вблизи Вологды нѣтъ замѣтныхъ гнѣздъ раскола, гдѣ бы можно съ этою цѣлью побывать воспитанникамъ Семинаріи, путешествіе же ихъ въ отдаленныя мѣстности сопряжено со значительными затрудненіями. Недалеко отъ города находится село Говорово, гдѣ проживаетъ нѣсколько раскольниковъ. Сюда рѣшено было устроить миссіонерскую экскурсію въ Троицынъ день.

Раннимъ утромъ экскурсанты пѣшкомъ отправились изъ города и сначала по дамбѣ желѣзной дороги, потомъ по полямъ и лугамъ добрались до села въ то время, когда съ колокольни раздался первый ударъ колокола къ литургіи. Часы и Апостолъ за обѣдней читали воспитанники; они же составили хоръ вмѣстѣ съ сельскою молодежью, обученною пѣнію воспитанникомъ же Семинаріи—говоровскимъ урожденцемъ (Сѣдовымъ). Литургія была вполне праздничная. Черезъ короткое время послѣ Богослуженія мы, оставивъ свои книги у знакомаго мужичка, стучались въ ворота тамошняго старообрядца Василия Θεодорова. Василій—еще не очень старый крестьянинъ, въ расколѣ онъ не особенно давно, но привязанъ къ нему крѣпко. Онъ знакомъ съ древними книгами и кое-что изъ прочитаннаго запомнилъ, говоритъ о вѣрѣ съ увлеченіемъ, жаромъ. Свои мысли отстаиваетъ упрямо. Василій Θεодоровъ узналъ насъ, услышалъ и о цѣли нашего посѣщенія. Онъ отказался сначала бесѣдовать съ нами, ссылаясь на то, что ему надо отдохнуть, такъ какъ онъ недавно только вернулся изъ моленной—отъ Великановыхъ послѣ продолжительной службы. По лицу и движеніямъ раскольника не замѣтно однако было рѣшительнаго нежеланія говорить съ на-

ми. Какъ бы въ оправданіе своего отказа Василій Θεодоровъ улегся на сѣнѣ (мы находились на повѣти). Около него тоже помѣстились и мы. Заговорили объ общихъ знакомыхъ, о Тимоѳеѣ Колесовѣ, московскомъ инокѣ, урожденцѣ новленскомъ, о Рыбинскомъ наставникѣ Аѳанасіи, съ которымъ незадолго предъ тѣмъ мнѣ пришлось ѣхать въ одномъ вагонѣ, о Корытовѣ, о которомъ мы узнали отъ Василія, что онъ на Пасхѣ былъ постриженъ въ иночество пріѣзжавшимъ съ Дону инокомъ Варсонофіемъ. Разговоръ незамѣтно перешелъ на предметы о вѣрѣ. Василій Ѡ-въ затулилъ обычную у раскольниковъ пѣсню о недостойной жизни православныхъ и мнимыхъ заблужденіяхъ церкви. — У васъ нарушены всѣ уставы, говоритъ онъ. Все должно быть одно, а у васъ два креста, значить два и Христа.

— Неправда, спокойно замѣтили мы собесѣдники, крестъ у насъ одинъ и тотъ же, который получается тогда, когда мы полагаемъ руку на чело, на животъ, правое и лѣвое плечо, только перстосложеніе, орудіе которымъ мы начертываемъ крестъ на себѣ, разное, но въ томъ и другомъ перстосложеніи выражается одна вѣра въ Св. Троицу и Богочеловѣчество Христа. Перстосложеніе до патр. Никона было неодинаковое, неужели и тогда проповѣдывалось нѣсколько Христовъ? Неизмѣннаго перстосложенія не утверждено на Вселенскихъ Соборахъ.

— Христось велѣлъ креститься двуперстно, заявилъ Василій, аще кто не крестится двумя персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ.

— Нѣтъ, В. Ѡ-чъ, въ Евангеліи не сказано, что Господь утвердилъ креститься двуперстно, да при томъ при жизни Его крестъ былъ орудіемъ позорной казни.

— Такъ кто же утвердилъ то крестъ, ну, св. отцы. Вотъ Θεодоритъ.

— А когда празднуется его память? спросили мы.

— Не знаю.

— Справься-ко хорошенько въ святцахъ, въ нихъ не найдеть имени Θεодорита, еп. Кирскаго.

Василій Θεодоровъ былъ въ недоумѣніи. Ранѣе, продолжали мы, было и троеперстіи и двуперстіе, и двуперстіе; неодинаковое, вотъ, напр. въ древнихъ книгахъ въ наставленіи Θεодоритовомъ о перстосложеніи замѣчается разнообразіе; принесите Большой Катихизисъ, попросилъ я своихъ спутниковъ. Но В. Ѡ-въ не далъ читать этой книги, возвратившись къ излюбленнымъ обвиненіямъ.

— Въ вашей церкви всѣ уставы нарушены, скромное въ посты ѣдятъ всѣ, креститься не умѣютъ, только рукою ма-

хаютъ, живутъ худо. Я хорошо сдѣлалъ, что ушелъ „въ вѣру“; былъ бы вашъ, такъ пилъ бы, да безобразничалъ...

— Не скрываемъ, говорили мы, этихъ недостатковъ. Скорбимъ мы, что чада церкви нарушаютъ посты, за это они дадутъ отвѣтъ предъ Богомъ, скорбимъ мы, что распространяются пороки, что православные неистово изображаютъ крестное знаменіе ибо тому маханію бѣси радуются. Но такъ суждено быть. Въ Ноевомъ ковчегѣ вмѣстѣ съ чистыми животными были и нечистыя, по притчѣ—посреди пшеницы выросли и плевелы, „смѣшеніе добрыхъ съ злыми въ Церкви Христовой будетъ до скончанія вѣка“ (Толк. Апост. 668 л.) Есть у насъ хорошіе люди, есть и у васъ худые.—Мы говорили это довольно поспѣшно, потому что Василій Ө-въ не любитъ слушать чужихъ рѣчей

Если мы слабы, чѣмъ же укрѣпить себя, какъ не благодатію Божіею, гдѣ получить помощь, какъ не въ Церкви Христовой? Безъ нея жить нельзя.

Да Церковь то не стѣны и покровы, а вѣра и житіе, говоритъ Златоустъ, почитайте въ книгѣ о Вѣрѣ, заявилъ Василій.

— Правда Св. Златоустъ, говоря такъ, имѣетъ въ виду тѣхъ, которые всю надежду свою на спасеніе полагали въ постройкѣ храмовъ, для полученія царства Божія необходима вѣра во Евангеліе и христіанская чистая жизнь.

Вѣра же, прочитали мы, егда пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ причащаемся и приедемъ (Бол. Кат. 12 л. об.) У насъ были уже нѣкоторыя нужныя книги.

— Да причастіе-то не всякому можно принять, вотъ и Іуда причастился, да что...

— Правда, всякому причащающемуся надо приготовить себя къ принятію Божественнаго Дара, для этого совершается исповѣдь. Іуда не раскаялся въ своемъ преступномъ намѣреніи предать Христа, въ осужденіе причастился. Вкушать Тѣло и Кровь Христову необходимо всякому христіанину. „Аще кто живя чистъ и въ покаяніи, а не приеметъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“. (Златоустъ). Мы вычитали и еще свидѣтельство о необходимости св. причащенія изъ кн. о Вѣрѣ (50 л.) А причащеніе въ Церкви.

— На всякомъ мѣстѣ владычествія Его, сказалъ себе-сѣдникъ, гдѣ два или трие собрани во имя Его, тутъ и Христосъ, хоть и безъ священства.

— Нѣтъ, Василій Ө-чъ, надо находиться въ Церкви съ священниками, которымъ Господь сказалъ: слушай васъ, мене слушаетъ, отменяя васъ, мене отменяется. А Гангрскій соборъ говоритъ „аще кто кромѣ соборныхъ церкве о себѣ со-

бирается и нерадя о Церкви церковная хочет творити, не сущу съ нимъ презвитеру по воли епископли да будетъ проклять.“ VI правило мы прочитали по Кормчей.

— Нѣтъ, господа, истинная-то церковь теперь улетѣла на небо. Истинная разрушена. Антихристомъ. А вы ждете Антихриста? Да? За это прокляты.

— Мы не ждемъ Антихриста, ждуть евреи, мы только знаемъ, что его нѣтъ, но будетъ онъ въ послѣднія времена жизни церкви Христовой.

— Церковь улетѣла. Небо и земля мимоидеть—подъ небомъ разумѣется церковь, она мимо шла, а истина осталась.

— Откуда ты В. Θ-чъ взялъ такое толкованіе, въ древнихъ книгахъ его мы не видали, въ приведенныхъ тобою словахъ Христа Спасителя подъ небомъ разумѣется чувственное небо. Если небо—Церковь, какъ понять это выраженіе книги о Вѣрѣ: „паче небеси вкоренилася церковь“ (19 л.)

Бесѣда становилась оживленной. Интересна была картина. Нашъ собесѣдникъ раскольникъ привсталъ со своего ложа. Мы во главѣ со священникомъ сидѣли на сѣнѣ; разбираясь въ книгахъ, вычитывали свидѣтельства изъ книгъ. За нами стоялъ народъ. Рѣчь о церкви была прервана. Дверь, ведущая изъ дома на повѣть, шумно открылась и въ ней показалась жена Василия Θεодорова—Манеѳа, фанатичная, упрямая раскольница. Ей не понравилось то, что сосѣди—церковные слушали бесѣду съ ея мужемъ. Она не владѣла собой. Блѣдная, съ горящими глазами, она погнала собравшуюся толпу. Напрасны были уговоры. По слову жены, которой Василий вѣроятно побаивается, онъ отправился со своего мѣста въ комнату. Мы всѣ вышли съ повѣти раскольника и устроились со своими книгами около его дома на лужайкѣ, въ виду храма.

Привѣтливо обдавало насъ своими теплыми лучами солнышко; отъ деревьевъ, растущихъ въ церковной оградѣ, разносился аромат свѣжей листвы. Около насъ собралась довольно большая толпа мужчинъ, женщинъ, дѣтей въ праздничныхъ одеждахъ. Бесѣда кончилась на свѣжемъ воздухѣ. Переговорили о многомъ, и прежде всего по книгамъ доказали народу то, о чемъ разсуждалъ говоревскій раскольникъ Василий Θ-въ.

Разсказывали потомъ, что ему хотѣлось выйти на народъ и поразсуждать съ нами, но его не отпустила изъ дома жена. По окончаніи бесѣды пропѣта была молитва „Достойно есть“; слушатели на память получили образки и троицкіе листки.

Вечеромъ мы возвратились въ городъ.

Краткія историческія свѣдѣнія о Вотчинскомъ Богородице-рождественскомъ приходѣ Устьсыольскаго уѣзда Вологодской губерніи.

Святѣи и древнія предметы Вотчинскаго Богородскаго храма Устьсыольскаго уѣзда Вологодской губерніи.

При Вотчинскомъ Богородскомъ храмѣ находится издревле мѣстно чтимый всѣми зырянами чудотворнымъ образъ Святителя Стефана Епископа Пермскаго. Какъ видно изъ древнихъ преданій, дошедшихъ до нашихъ временъ, сей образъ написанъ лучшими художниками въ Москвѣ.

По упраздненіи на Вотчѣ монастыря только и сохранился этотъ образъ Святителя Стефана, который и находится въ существующей нынѣ каменной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, а все прочее церковное монастырское имущество—утварь, сосуды, ризы и колокола по указу архіепископа Гавріила, Велико-Устюжскаго и Тотемскаго, въ 1739 году было отобрано въ Велико-Устюжскій Архіерейскій домъ, откуда впоследствии разошлось по разнымъ церквамъ города Великаго-Устюга. До сихъ поръ живо еще слово въ народѣ, что Евангеліе громаднхъ размѣровъ и вѣса (1 пудъ чистаго серебра) въ серебряномъ окладѣ, существуетъ и понынѣ при Устюжской градской Муриносицкой церкви, что ранѣе оно было принадлежностью Вотчинскаго монастыря. Икона Святителя Стефана Пермскаго, о которой упомянуто выше, размѣромъ въ длину два аршина съ четвертью и въ ширину одинъ аршинъ и три четверти. По срединѣ иконы изображенъ Святитель въ полномъ облаченіи, на персяхъ Святителя панagia со святѣи мощами, а по краямъ иконы житіе и чудеса его. Поля выпуклыя темнозеленаго цвѣта и на нихъ имѣются надписи весьма мелкаго письма: „Святѣи Стефанъ переводитъ книги“, „Читающій иподіаконъ по смерти Стефана“ „Святѣи Стефанъ проповѣдуетъ Слово Божіе“. Икона украшена серебрянной позлащенной ризой, которая устроена въ С.-Петербургѣ лучшими мастерами и художниками. Въ ней значится чистаго серебра 84 пробы 32 фунта 68 золотниковъ; она устроена въ 1852 и 1862 годахъ. Въ 1852 году устроена риза только на изображеніе Угодника, а въ 1862 году на прочія изображенія. Обратная сторона иконы обита мѣдными листами, гдѣ вычеканены—Цервовъ и Святитель Стефанъ Пермскій, благословляющій Зырянскій народъ. Вѣсъ иконы около 9 пудовъ.

Въ древнее время по преданію носили эту икону для молебствій на Усть-Вымъ и на Ижму и даже въ Пермскую

губернію. И нынѣ икона Святителя Стефана выносятся для молебствій изъ Вотчинскаго Богородскаго храма по Устьы-сольскому и Яренскому уѣздамъ по указу святѣйшаго Синода отъ 13 іюля 1862 г. за № 3535 срокомъ на шесть недѣль.

Другая святыня Вотчинскаго Богородскаго храма—напрестольный серебрянный, позлащенный крестъ со Святыми Мощами, указанными въ надписяхъ на оборотной сторонѣ креста, а именно: Святаго Іакова брата Господня, Алексѣя Митрополита Московскаго, Игнатія Богоносца, Іоанна Святителя Новгородскаго, мучениковъ Артемія и Меркурія, Феодора Стратилата,—Маріи Магдалины, Даріи, Анастасіи Римляныни, Іульяніи, Архидіакона Стефана, Пимена Великаго, Сумеона Верхотурскаго, Алексѣя челоуѣка Божія, Нила Столбенскаго, Игнатія Ростовскаго, мучениковъ Никиты, Сумеона, Макарія Калязинскаго, Тита и др. Кѣмъ и когда пожертвованъ сей крестъ, неизвѣстно и письменныхъ документовъ объ этомъ при церкви нѣтъ.

Третья святыня образъ Нерукотвореннаго Спаса съ надписью: *Toarionmandilion* и подъ низомъ съ правой стороны: 1717 года писалъ сей Святой Образъ зографъ Артемій Петровъ сынъ Кузнецовъ. Исполненіе живописи очень тщательное.

Изъ остатковъ древностей вниманія заслуживаетъ еще одинъ колоколь съ надписью: *Soli-deo=gloria Asverus=koster=me=amstl=redami* 1633. Отъ кого поступилъ колоколь и когда, неизвѣстно; по всей вѣроятности онъ еще съ монастырской колокольни.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О КОКШЕНГѢ *).

Собраны изъ древнихъ лѣтописей, старинныхъ грамотъ, писцовыхъ книгъ и разныхъ архивскихъ бумагъ. Верховажскій посадъ. 1882 года апрѣля дня.

Рукопись подъ такимъ заглавіемъ принадлежитъ перу Матвѣя Николаевича Мясникова и представляетъ собою тетрадь въ пять листовъ обыкновеннаго размѣра писчей бумаги ($7\frac{5}{8}$ —5 вершк.). Это второй трудъ Матвѣя Ник — ча, появляющійся на страницахъ Епархіал. Вѣдомостей. Въ 1883 году Н. И. Суворовымъ были напечатаны въ № 20-мъ Вѣдомостей „Историческія свѣдѣнія о городѣ Вельскѣ“. Въ примѣчаніи къ статьѣ Н. И. помѣстилъ краткія біографическія свѣдѣнія объ авторѣ, который

*) Доставлена подлинная рукопись, съ которой производится печатаніе, священникомъ Верховажскаго собора о. Алексіемъ Вѣляевымъ.

вмѣстѣ съ напечатанными въ № 9-мъ Епарх. Вѣд. 1904 года даютъ возможность составить представленіе о М. Н. Мясниковѣ, какъ о замѣчательно трудолюбивомъ весьма привлекательномъ дѣятелѣ, какихъ едва-ли возможно встрѣтить въ нынѣшнее время. Сообщаемъ здѣсь текстъ рукописи о Кокшенгѣ.

Въ древнія времена страна, собственно именуемая Вага, занимала мѣста, лежащая по всей рѣкѣ Вагѣ, простирающейся на 406 верстѣ, и по многимъ другимъ, текущимъ въ Вагу, какъ то по Двиницѣ, Велѣ, Пежмѣ, Кокшенгѣ, Шенгѣ, Пяндѣ, Ваенгѣ и частію по Двинѣ, простирались въ длину отъ юга на сѣверъ 420 верстѣ, въ ширину отъ запада къ востоку 210 вер., и граничила съ Двинскою, Устюжскою, Вологодскою и Каргопольскою областями. Первоначальные обитатели Важеской страны были Чудь, которые во время пришествія въ Новгородъ великаго князя Рюрика обитали уже на Вагѣ. Сии первобытные жители при Шенгѣ, текущей въ Вагу, построили первый по Вагѣ городокъ Шенгкурье.

Христіанская вѣра на Вагѣ возсіяла въ XI столѣтіи, и первое правленіе было Новгородскихъ первосвященниковъ, и Вага, состоящая тогда въ Обонежской пятинѣ, въ Заонежской половинѣ, называлась Важеская десятина. Потомъ отъ Новгородскаго правительства присылаемы были на Вагу для управленія по гражданской части посадники; во время посадническаго правленія изъ Новгорода на Вагу были многіе выходцы и селились по разнымъ мѣстамъ по рѣкѣ Вагѣ, Пежмѣ и Кокшеньгѣ.

Въ лѣто 6823. — 1315. — Новгородскаго правительства посадникъ Василій Матвѣевичъ Своеземцовъ у старосты Азики съ братією купилъ земли Шенгурскаго погоста, заплатилъ за оныя 20,000 бѣлокъ да пополнка десять рублей ¹⁾. Потомки Своеземцова на покупныхъ земляхъ поселились, учредивъ свои вотчины, и въ томъ же столѣтіи завели первое по Вагѣ хлѣбопашество.

6901.—1393. Правнукъ посадника Евстаѳіи Ананьичъ Своеземцовъ земли свои раздѣлилъ дѣтямъ; вотчины его тогда были въ Шенгурскомъ и Кокшенгскомъ погостѣ. ²⁾

6943—1435. Ѳедоръ Евстаѳевичъ Своеземцовъ также своимъ дѣтямъ раздѣлилъ земли вновь въ Шенгурскомъ и въ

1) Кулчая крѣпость Василя Матвеевича Своеземцова 1315 года. Старинный списокъ.

2) Духовная Евстаѳіи Ананьича 1393. Старинный списокъ.

Кокшенгскомъ погостѣ. Въ сіе время на Кокшенгѣ были: острогъ (городовая деревянная крѣпость), погостъ святаго Спаса, монастырь святаго Θεодора ³⁾.

6961—1453. Во время военныхъ происшествій между великимъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ съ княземъ Димитріемъ Юрьевичемъ Шемякою, который проживалъ въ Устюгѣ и ходилъ по Двинѣ, великій князь Іоаннъ Васильевичъ, бывший тогда 15-ти лѣтъ, „городокъ Кокшенгскій“ взялъ и съ Кокшенги пошелъ въ Вологдѣ ⁴⁾, а въ другихъ памятникахъ сказано: „городки по рѣкѣ Кокшенгѣ“ ⁵⁾.

6970—1462. При началѣ царствованія державнаго государя великаго князя Іоанна III Васильевича Важеская страна отъ Новгородскаго правленія поступила подѣ самодержавную власть всероссійскаго государя и для управленія опредѣлены были Важескіе намѣстники, главное мѣсто ихъ пребыванія было Шенгкурскъ ⁶⁾.

6974—1466. Вятчане вооруженные прошли мимо Устюга на Кокшенгу и воевали Кокшенгу, потомъ пошли Вагою внизъ и по Двинѣ вверхъ до Устюга ⁷⁾.

7060—1552. По грамотѣ царя и великаго князя Іоанна Васильевича Важескій уѣздъ составлялъ семь становъ, а седьмой станъ Кокшенгской, а излюбленнымъ отъ всѣхъ становъ головамъ быть въ Шенгкурскѣ и въ Вельскѣ на посадахъ—судить и земскую управу во всѣхъ станахъ чинить по Судебнику, а Важескому намѣстнику со всѣхъ становъ взносить въ жалованье по полторы тысячи рублей въ годъ ⁸⁾.

7061—1553. Въ Шенгкурскомъ городкѣ по царскому повелѣнію былъ городской прикащикъ Іванъ Васильевичъ Своеземцовъ; потомки его въ Шенгкурскомъ и на Кокшенгѣ начали писаться *Бдемскими* ⁹⁾.

³⁾ Духовная Θεодора Евстаѣева 1435 и раздѣльная Василія Θεодоровича и Василія Степановича Своеземцовыхъ. Старинные списки.

⁴⁾ Архенгегородскій лѣтописецъ М. 1781 стр. 135.

⁵⁾ Исторія Россійской іерархіи. Часть IV стр. 335.

⁶⁾ Важескія грамоты и прочіе старинные памятники.

⁷⁾ Архангелогородскій лѣтописецъ. М. 1781 стр. 142.

⁸⁾ Царская грамота Важескимъ излюбленнымъ головамъ 1552 марта 21 Древній списокъ.

⁹⁾ Царская грамота городовому прикащику Своеземцову 1553 ноября 27. Старинный списокъ.

7082—1574. На Кокшенгѣ Долговицкой волости въ Дружинѣ пустыни построена церковь во имя преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ ¹⁰).

7084—1576. Преподобный Агапитъ, сотрудникъ преподобнаго Логгина Сольвычегодскаго монастыря пришелъ на Кокшенгу и при рѣкѣ Маркушѣ первоначально построилъ часовню, потомъ по грамотамъ царя и великаго князя и митрополита Всероссийскаго устроилъ монастырь и собралъ братію. Кончина преподобнаго Агапита послѣдовала 1584 года ¹¹). А въ писцовой книгѣ 1678 года написано, что въ Маркушевскомъ монастырѣ церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы построена въ лѣто 7001 (1493).

7086—1578. Шенкурскаго городка у городского прикащика Ивана Васильевича Своеземцова былъ сынъ Гаврила Ивановичъ Своеземцовъ — Ёдемскій; отъ него произошло 13 сыновей и двѣ дочери. Четыре сына померли бездѣтны, а девять сыновей жили до старости, и отъ нихъ произошелъ многочисленный родъ Ёдемскихъ въ Шенкурскомъ и на Коншенгѣ ¹²).

7096—1588. На Кокшенгѣ въ волости Поцкой построена церковь во имя святаго Георгія Стратотерпца ¹³).

7101—1593. Въ Заборской волости построена церковь во имя святителя Николая Миръ-Ликійскаго чудотворца ¹⁴).

7103—1595. При Маркушевскомъ монастырѣ Агапитовой пустынѣ построенъ для торговли на 16 саженьхъ гостинный дворъ, а мѣрою тотъ монастырь вокругъ 201 сажень ¹⁵).

7107—1599. Въ монастырѣ Маркушевскомъ Агапитовской пустынѣ построена холодная церковь во имя святителя Николая чудотворца Миръ-Ликійскаго ¹⁶).

7108—1600. На Кокшенгѣ при устьѣ рѣки Тарноги въ въ Тарнянскомъ городкѣ, который окруженъ землянымъ валомъ, мѣрою вокругъ 233 сажени, построена церковь во имя преподобнаго отца Симсона Столпника, теплая съ трапезою. Въ городкѣ же для торговли гостинный дворъ, въ немъ 28 лавокъ и 5 анбаровъ, торгъ бываетъ на праздникъ св. Власія Кесарійскаго чудотворца ¹⁷).

¹⁰) Выписка изъ писцовой книги 1678 года.

¹¹) Исторія Россійской іерархіи. Часть V, стр. 51.

¹²) Родословіе и синодикъ Своеземцовыхъ Ёдемскихъ. Многіе списки.

¹³—¹⁷) Выписка изъ писцовой книги 1678 года.

7123—1615. По царскому повелѣнію на Вагѣ опредѣлены воеводы; уѣздъ распределенъ на четыре части или четверти: Шенгурская, Подвинская, Верховажская и Кокшенгская. Въ каждой четверти опредѣлены четвертные старосты. Важескіе воеводы состояли подъ главнымъ начальствомъ Московскаго приказа Большаго Дворца. Подъ вѣдомствомъ Важескихъ воеводъ Кокшенгская четверть имѣла слѣдующія волости: 1) Спаская, 2) Долговицкая, 3) Шевденицкая, 4) Верхококшенгская, 5) Илезская, 6) Озерецкая, 7) Шебенгская, 8) Заборская, 9) Лохотская, 10) Поцкая, 11) Верховская, 12) Ломбужская, 13) Ромашевская, 14) Заячерицкая, 15) Минская, 16) Ракульская, 17) Кулуйская, 18) Устькулуйская ¹⁸⁾.

7128—1620. Важескій писецъ Яковъ Михайловичъ Бабарыкинъ дозиралъ и переписывалъ Важескій уѣздъ—четыре четверти, при томъ дозиралъ и переписывалъ особо какъ въ Шенгурскомъ, такъ и на Кокшенгѣ Ёдемскія деревни ¹⁹⁾.

7132—1624. Изъ Московскаго приказа Большаго Дворца Шенгурской четверти Василью Ёдемскому з-братъею дана изъ писцовыхъ книгъ Якова Михайловича Бабарыкина сотная грамота на всѣ Ёдемскія деревни въ Шенгурской и въ Кокшенгской четверти съ означеніемъ, какое число ежегодно платить въ Приказъ Большаго Дворца дани и оброку ²⁰⁾.

7133—1625. Въ Тарнианскомъ городкѣ построена церковь во имя святителя Николая Миръ-Ликійскаго чудотворца ²¹⁾.
(Окончаніе будетъ).

Дополненія къ статьѣ М. Н. Мясникова.

Въ Актахъ Юридическихъ (Спб 1838) напечатана въ числѣ духовныхъ грамотъ подъ № 409-мъ упоминаемая Мясниковымъ духовная Евстаѳія Своеземцова, но безъ обозначенія года. Въ ней, между прочимъ, сказано: „А что отцына наша на Кокшенскомъ погостѣ, земля, и вода, и лѣсъ, а въ томъ мнѣ съ своимъ братомъ Григорьемъ и съ дядею Семеномъ половина; а посаднику Ѳеодору и его братаномъ другая половина; а въ на-

¹⁸⁾ Выписка изъ писцовой книги воеводы Яковлева 1678 года и Важескія архивскія бумаги.

¹⁹⁾ Выписка изъ писцовой книги Якова Бабарыкина 1620 г.

²⁰⁾ Сотная грамота данная Василью Ёдемскому 1624 г.

²¹⁾ Выписка изъ писцовой книги 1678 года.

шей половинѣ Кокшенскаго погоста Семену половина, а мнѣ и брату моему Григорію другая половина; а въ нашей половинѣ съ Григорьемъ мнѣ двѣ части, а брату моему Григорію треть“. Изъ этого видно, что на Кокшенгѣ была церковь уже въ 1393 году, такъ какъ Мясниковъ ставитъ этотъ годъ, конечно, имѣя основаніе.

Въ тѣхъ же Актахъ, стр. 431-я, напечатана безъ обозначенія года духовная Ѳедора Евстаѳіевича Своземцова. Въ ней обозначены владѣнія Ѳедора Евстаѳіевича и распределены такъ: „... а Боровское село за рѣкою, и Неровское село, и на *Поцъ* село, и на Борку село, и Боръ, и Верхняя едма, а тыхъ сель едмища, и ловища, и пожни, и лѣсъ, и полѣшной лѣсъ, на *Поцъ* и на Шенги, по отца моего грамотамъ и по владѣнью отца моего и по моему, а то сыну моему Степану, и на Плесѣ Степанцово село, а то къ Бору.... А что отцына моя на Кокшенгѣ, у *святаго Ѳедора*, по церковной сторонѣ, села мои, въ верхъ до Конядренѣ рѣчки, отъ Конядренѣ рѣчкѣ по Великой камень, до острога, на Пополотца, за Кокшенгою, по ручей отъ Савкина внизъ по Кокшенгѣ по обѣ стороны до Прыслицына наволока противъ Конядренѣ рѣчкѣ, а тѣхъ земель и страдныя, и пожни, и полѣшной лѣсъ, и едмища, и ловища, а то сыну моему Василью усто, по грамотамъ. А на Заечѣ рѣчкѣ два села съ третью, на Петроковѣ, а тѣхъ сель лѣсы, и пожни, и полѣшіе лѣсы и ловища; а Петрокова по грамотамъ, а въ Хавденицахъ села мои до Плоской лужи, а тѣхъ сель пожни, и лѣсы, и полѣшной лѣсъ, и страдныя земли, и ловища, и едмища, а то Василью. А отъ Плоской лужи Нагорскіе села, а тѣхъ сель пожни, и страдныя земли, и лѣсъ, и ловища, а то сыну моему Степану; а на другой сторонѣ Поцы села мои и въ Мадовцы до Салниковѣ рѣчкѣ, а тѣхъ сель пожни, и страдныя земли, лѣсы, и полѣшной лѣсъ, и ловища, а то сыну моему Василью; отъ Салниковѣ рѣчкѣ до *святаго Спаса* гдѣ ни есть, а тыхъ сель пожни, и страдныя земли, и лѣсы, и полѣшной лѣсъ и ловища, а то сыну моему Степану; до святаго Спаса большіе села до Илыкниской, опрочь церковнаго села Григорьева, и за Григорьевымъ селомъ, и въ Наволокѣ, гдѣ ни есть, а тыхъ сель пожни, и лѣсы, и полѣшныя лѣсы, и страдныя земли, и ловища, а то сыну моему Степану, по мѣнной грамотѣ. У святаго Спаса на погостѣ отцына моя и дѣдина, а то дѣтемъ моимъ Степану и Василью по половинамъ, до Медвѣжьи рѣчкѣ“...

На стр. 273-й тамъ же напечатана упоминаемая Мясниковымъ раздѣльная Василія Ѳедоровича и Василія Степановича; въ ней, между прочимъ, сказано: „се роздѣлиша промежь себе по любви Василій Ѳедоровичъ съ братаномъ своимъ съ Васильемъ Степановичемъ, отцину свою и дѣдину, землю и села: и досташетъ Василью Ѳедоровичю въ отдѣль, по любви, отъ брата отъ своего отъ Василья Степановича... на *Заечьи рѣкѣ* два села, третье *Петраково*; на *Кокшенги* у святаго Ѳедора въ пустынь по ручей, которой течетъ подъ *монастырь святаго Ѳедора*, а отъ того ручья внизъ по *Кокшенгѣ* села, въ *Хавдиничахъ* села по *Плоскую* лужу, въ *Мадовеси* села отъ *Поци рѣки* до *Салниковѣ* рѣчкѣ. А тьи села досташетца Василью Ѳедоровичю отъ брата своего отъ Василья Степановича въ отдѣль; а ловища, и пожни, и страдомы земли, и лѣсъ, а то къ тымъ селамъ по старинѣ, изъ котораго села которыи мѣста дѣлали; а въ тьи села Василью Степановичю не вѣступатца. А противъ тыхъ сель досташетца Василью Степановичю земля и села, отцини его и дѣдина... на *Кокшенги* въ пустынь у святаго Ѳедора по ручей, которой ручей подъ *манастырь* течетъ, отъ того ручья по *Кокшенгѣ* вверхъ села до *Конядернини* рѣчкѣ, а отъ *Плоской* лужи по *Высокой* горѣ села, и за *Омелфой* рѣкой до *Поци* рѣки, а отъ *Салниковѣ* рѣчкѣ до святаго *Спаса* села, гдѣ ни есть отцина наша; а у святаго *Спаса* *Болшее* село да *Илькиньское* село, опроцѣ церковнаго села *Григорьева*: а за *Григорьевымъ* селомъ въ *наволокъ* села, гдѣ ни есть, а тыхъ *всихъ* сель *пожни*, и *ловища*, и *страдомы* земли, и *лѣсы*, а то къ тымъ селамъ по старинѣ, изъ котораго села гдѣ дѣлали. А тьи села досташетца Василью Степановичю отъ дяди своего въ отдѣль; а въ тьи села Василью Ѳедоровичю не вѣступатца. А на *погостѣ* у святаго *Спаса*, а то имъ *вѣбце* (т. е. вообще)“..

И. С.

Объявленіе.

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе майской книжки (№ 5):—I. Святыни. Романъ князя Д. П. Голицына (Муравлина).—II. Сліяніе словій въ церковно-приходской жизни древней Руси. А. Солокова.—III. 1. Идетъ весна съ богатыми дарами.—Тяжелое время, унылые дни... Стих. Л. Кологривовой.—IV. Догмы рус-

скаго нигилизма. Н. М. Соколова.—V. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—VI. Бѣлыя ночи.—2. Раннею весною. Стих. В. Д.—VII. Цесаревичъ Николай Александровичъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. (Изъ личныхъ воспоминаній) Вас. В. Яшера.—VIII. Тетушка и племянникъ. Изъ „Хорутанскихъ разсказовъ“. Г. Прейсъ.—IX. Русское землевладѣніе въ Сѣверо-западномъ краѣ. Виленца.—X. Устройство земельного кредита въ С.-Амер. Соединенныхъ штатахъ и въ Россіи. Н. Весселя.—XI. По поводу предпринятаго пересмотра законовъ о рабочихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ Г. С.—XII. Русскія проблемы и политическія реформы. Доктора К. Крамаржа. Пер. И. Я. В.—XIII. Библиографія Н. З.—XIV. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XV. Современная лѣтопись. Pro domo.—Провозлашеніе свободы совѣсти.—Постановленіе Св. Синода о возстановленіи патріаршества.—Проф. Никольскій и М. А. Новоселовъ о реформѣ Церкви.—Противорѣчія церковнаго самосознанія.—„Записка“ г. Витте.—Письма викарія въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“,—„Кошмаръ“ христіанскаго государства.—Партія „самооплеванцевъ“.—Правда о нашемъ положеніи. Николая Энгельгардта.—XVI. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Критическіе безпорядки. В. А. Теплова.—XVII. Военное обозрѣніе.—Общее положеніе на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе марта и апрѣля. Эскадра адмирала Рожественскаго. П. Комарова.—XVIII. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: въ годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Содержаніе:

1. Изъ дневника епарх. миссіонера за 1904 г. 2. Краткія историческія свѣдѣнія о Вотчин. Богородице-Рождественскомъ приходѣ. 3. Историческія свѣдѣнія о Кокшенгѣ. 4. Дополненіе къ статьѣ Мясникова. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 15 дня, 1905 г. Вологда.

Типографія Губернскаго Правленія.