

АРХАНГЕЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три
рубля.

№ 15

Подписка принимается
въ Редакціи Архангель-
скихъ Епарх. Вѣдомо-
стей при Арханг. Духов-
ной Семинаріи.

15 Августа. (Свѣдѣній годъ изданіи) 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной
Консисторіи, причтамъ церквей Архангельской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала:
Отношеніе Архангельскаго Губернскаго Управленія
Государственными Имуществами отъ 24 Іюня с. г. за
№ 3458 о томъ, что Управленію необходимы свѣдѣнія
о всѣхъ безъ исключенія земляхъ, находящихся во
владѣніи какъ причтовъ, такъ и церквей. Съ утвержде-
нія Его Преосвященства, *Приказали:* предписать
причамъ церквей Архангельской епархіи, чрезъ про-
печатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ, представлять въ Консисторію свѣдѣнія, тре-
буемая циркулярнымъ указомъ отъ 1 Апрѣля за №
4202, не только о земляхъ, находящихся во владѣніи
ихъ и расположенныхъ въ казенныхъ дачахъ, но и о
земляхъ, находящихся собственно во владѣніи церквей.
Іюля 27 дня 1894 года. № 7376.

Отчетъ Попечительства при Рождественской г. Архангельска церкви за первое трехлѣтіе его существованія (6 Августа 1891 г. по 24 Юля 1894 г.).

Составъ Попечительства.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, при Рождественской г. Архангельска церкви, прихожанами ея, собравшимися вмѣстѣ съ священно-церковнослужителями и церковнымъ старостою, 6 Августа 1891 года открыто было церковно-приходское Попечительство.

Тогда же, для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Попечительства, избраны были на три года: Предсѣдателемъ Попечительства купецъ С. М. Павловъ, казначеемъ П. Г. Видякинъ, дѣлопроизводителемъ чиновникъ И. Д. Варѣломеевъ, непремѣнными членами — мѣстный протоіерей М. Ив. Сибирцевъ, мѣстный священникъ И. И. Легатовъ и церковный староста купецъ А. И. Жильцовъ и выборными 22 человекъ изъ прихожанъ Рождественской церкви. Кромѣ этихъ 28 лицъ, завѣдывающихъ дѣлами Попечительства, въ составъ его входятъ еще свыше 30 жертвователей, въ числѣ которыхъ Попечительство имѣетъ честь и счастье считать и нашего досточтимаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, положившаго своимъ посильнымъ пожертвованіемъ начало специально благотворительному капиталу, а также извѣстнаго по всей Россіи щедраго благотворителя о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, внесшаго въ пользу Попечительства 400 рублей.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Попечительства въ отчетный періодъ выразилась а) въ изысканіи средствъ на удовлетвореніе болѣе насущныхъ церковно-приходскихъ нуждъ; б) въ ремонтѣ Рождественскаго храма, причтовыхъ домовъ и

находящейся въ Рождественскомъ приходѣ Владимірской церковно-приходской школы и въ содержаніи послѣдней и в) въ матеріальной помощи наиболѣе нуждающимся изъ прихожанъ и изъ членовъ мѣстнаго причта.

По первому предмету въ первомъ же засѣданіи членовъ Попечительства 6 Августа 1891 г. постановлено было: а) установить ежегодные членскіе взносы, въ видѣ добровольныхъ пожертвованій, не устанавливая опредѣленной нормы; б) завести въ церкви особую кружку, которая должна быть обносима во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни кѣмъ либо изъ трехъ для этого выбранныхъ членовъ Попечительства по ихъ взаимному на каждый разъ соглашенію. (Журн. отъ 8 Марта 1893 г. п. 3) и в) для сбора пожертвованій внѣ храма заготовить достаточное количество особыхъ пригласительныхъ листовъ и раздать ихъ по одному экземпляру членамъ Попечительства, прихожанамъ и всякому, кто изъявитъ желаніе потрудиться для добраго дѣла.

По второму предмету, согласно постановленіямъ Попечительства отъ 8 Марта 1892 г. п. 3 и 6 и отъ 7 Марта 1893 г. пун.: а, б, в, г, д, е и ж, въ прошломъ 1893 году были произведены слѣдующія работы по храму: два креста на храмъ и колокольнѣ, равно какъ глава на храмъ и звѣзды на куполахъ храма и колокольни были заново вызолочены; храмъ и колокольня были выбѣлены и помѣстамъ отштукатурены, куполь и крыша на церкви и колокольнѣ вмѣстѣ съ шпиремъ послѣдней были выкрашены; въ обоихъ этажахъ старыя рамы замѣнены были новыми лѣтними и зимними въ нижнемъ этажѣ; для отведенія отъ фундамента церковнаго воды и для уменьшенія сырости, какая всегда была въ нижнемъ этажѣ храма, отъ церкви до рѣки по Банковскому переулку проведена канава и вложена въ нее водосточная труба, благодаря чему нынѣ въ церкви во все лѣто не было замѣтно сырости; кромѣ того въ послѣдніе дни на средства Попечительства покрашены полъ въ квартирѣ настоятеля.

Всѣ работы по ремонту храма производились хозяйственнымъ способомъ подѣ постояннымъ наблюдениемъ особой комиссіи, состоящей изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея М. И. Сибирцева, священника И. И. Легатова, церковн. старосты А. И. Жильцова, предсѣд. Попечительства С. М. Павлова, казначея П. Г. Видякина и членовъ: М. П. Аренсона, Н. А. Прохорова, М. С. Кулакина и Ѳ. Г. Антонова. Попечительство израсходовало на производство названныхъ выше работъ 2159 руб. 97 к., какъ это будетъ видно яснѣе изъ подробнаго отчета о расходахъ суммъ Попечительства.

Кромѣ того, нѣкоторыми членами Попечительства самими непосредственно были произведены различныя работы по храму и сдѣланы пожертвованія натурою и другими способами. Хотя стоимость этихъ работъ и пожертвованій не можетъ входить въ денежный отчетъ Попечительства, такъ какъ суммы, расходованныя самими производителями работъ или жертвователями, не были въ распоряженіи Попечительства и стоимость работъ и пожертвованій опредѣляема была или членами Попечительства или же самими жертвователями, однако, такъ какъ жертвователями были члены же Попечительства, кромѣ расходовъ пожелавшіе взять на себя и всѣ труды по производству работъ, то нельзя не упомянуть объ этихъ работахъ и пожертвованіяхъ съ глубокимъ чувствомъ благодарности къ жертвователямъ. Такъ, братья Александръ и Ѳедоръ Жильцовы, изъ коихъ первый состоитъ церковныхъ старостою Рождественской церкви и непремѣннымъ членомъ Попечительства, на свой счетъ въ прошломъ 1893 году произвели ремонтъ нижняго храма Рождества Христова съ придѣлами, употребивъ на этотъ предметъ, по оцѣнкѣ Попечительства, не менѣе 1250 рублей. Членъ казначей Попечительства П. Г. Видякинъ приобрѣлъ на свои средства шесть колоколовъ, стоившихъ ему 600 рублей, взаменъ четырехъ разбитыхъ, проданныхъ за 148 р. 40 к., каковая сумма поступила въ пользу Попечительства;—онъ же пожертвовалъ лѣсу для водопроводной канавы на 40 р. и кадило съ блюдомъ въ 8 р.

Предсѣдатель Попечительства С. М. Павловъ сдѣлалъ на свой счетъ входныя двери со стеклами въ верхній храмъ Рождества Богородицы, стоившія ему 75 р.; онъ же ремонтировалъ зданіе Владимірской церковно-приходской школы и содержалъ послѣднюю въ продолженіи 1893 г., на каковыя предметы израсходовалъ изъ своихъ средствъ 440 руб. Наконецъ, членъ Попечительства Н. А. Прохоровъ позолотилъ на свой счетъ запрестольный крестъ, на что употребилъ 25 руб.; онъ же на своихъ лошадяхъ со своими рабочими очистилъ церковную ограду отъ мусора, что стоило бы Попечительству не менѣе 30 рублей и пожертвовалъ лѣснаго матеріала на 15 р. Такимъ образомъ, если стоимость этихъ работъ и пожертвованій въ пользу храма, простирающуюся, по оцѣнкѣ членовъ Попечительства и по заявленію жертвователей, до 2043 р., присовокупить къ вышепоказанной суммѣ расхода въ 2159 руб. 97 коп., на тотъ же предметъ произведеннаго Попечительствомъ, то окажется, что на ремонтъ и благоустройство Рождественскаго храма и причтоваго дома за минувшее трехлѣтіе Попечительствомъ и отдѣльными членами его было употреблено 4202 р. 97 к., а всего вмѣстѣ съ ремонтъ и содержаніемъ Владимірской школы 4642 руб. 97 коп.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальныя Извѣстія.

Высочайшая награда за заслуги по духов. вѣдомству.

Въ 10-й день Іюня с. г. Всемилостивѣйше пожалована серебряная медаль на Станиславской лентѣ съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди старостѣ Кузнечевской въ г. Архангельскѣ церкви крестьянину Владиміру Вѣдосову за заслуги его по духовному вѣдомству.

О назначеніи преподавателя въ Епарх. женское училище.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Кандидатъ С.-Петербургской духов. Академіи Зосима **Калашниковъ** опредѣленъ преподавателемъ физики и математики въ Архангельское Епархіальное женское училище, съ 1 Августа.

Объ отсрочкѣ учебныхъ занятій въ семинаріи

Въ виду усиленнаго ремонта зданій Архангельской духов. семинаріи, возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ семинаріи до 10 Сентября сего года.

О пожертвованіи о. Прот. Иоанна Сергіева.

О. Протоіерей Кронштадтскаго Собора Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на нужды Пиньгишенской церковно-приходской школы, Холмогорскаго уѣзда, 200 рублей.

О назначеніи благочиннаго.

Благочиннымъ 2-го округа, Онежскаго уѣзда, назначенъ священникъ Кяндскаго прихода Андрей **Ивановъ**.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ Унскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Михаилъ **Легатовъ** награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ за прилежныя занятія въ церковно-приходской школѣ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: состоявшій на вакансіи псаломщика въ Кудьмозерскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, діаконъ Александръ **Щеколдинъ**—въ Золотицкій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 31 Іюля; состоявшій на вакансіи псаломщика въ Вакуринскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, діаконъ Іосифъ **Распутинъ**—въ Поромовскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 31 Іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: безмѣстный псаломщикъ Иванъ **Димитріевъ**—въ Кудьмозерскій при-

ходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 1 Августа; запасный унтеръ-офицеръ Павелъ Поповъ—въ Кильдинскій приходъ, Кольскаго уѣзда, съ 29 Юля; б. ученикъ III кл. Архангельской духовной семинари Семенъ Сидоровскій—къ Пинежскому Собору, съ 8 Августа; псаломщическій сынъ Михаилъ Титовъ—въ Кушерѣцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 8 Августа.

Перемѣщены: согласно прошенію, псаломщикъ Кушерѣцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ—въ Тимошевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 5 Августа; въ видахъ пользы службы—псаломщики Колвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Константинъ Баранкѣвъ и Мохченскаго прихода, того же уѣзда, Африканъ Поповъ—одинъ на мѣсто другаго, съ 8 Августа.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи:

Священническія мѣста:

При соборахъ: Шенкурскомъ (жалованья не положено).

Кольскомъ (жалованья 173 руб. 18 к.).

Въ приходахъ: Пяндскомъ, Шенкурскаго уѣзда, (жал. 110 рублей).

Шукозерскомъ, Холмогорскаго уѣзда, (жал. 180 р.).

Ручьевскомъ, Мезен. уѣзда (жал. 300 р.).

Оксинскомъ, Печорскаго уѣзда, (жалов. 117 р. 60 к.).

Колвинскомъ, того же уѣзда, (жалов. 61 р. 87 к.).

Устьпоченскомъ, Пинежскаго уѣзда, (жал. 300 руб.).

Кевроло-Троицкомъ, того же уѣзда, (жал. 300 руб.).

Кильдинскомъ, Кольскаго у., (жал. 500 р.).

Войницкомъ, Кем. у. (жалов. 600 р.).

Діаконское:

Въ Пуйскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, (жалов. не полож.)

Псаломщическія:

При соборѣ Кольскомъ (жалов. 53 руб.).

Въ приходахъ: Колвинскомъ, — Печорскаго уѣзда, (жал. не положено).

Чацомскомъ, — Кольск. у. (жал. 125 р.).

Войницкомъ, Кемск. у. (жал. 200 р.).

ВОЗЗВАНІЕ.

Божіимъ поущеніемъ совершилось великое бѣдствіе пожара въ древнемъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ въ г. Архангельскѣ. Пожаръ вспыхнулъ 23 Іюля въ 8 часовъ вечера, моментально обнялъ средній куполъ на соборномъ храмѣ и въ продолженіи 3-хъ часовъ уничтожилъ всѣ пять куполовъ главъ, только что заново отремонтированныхъ, изъ коихъ средняя большая глава была уже почти вся вызолочена. Сгорѣла также и вся крыша на храмѣ. Теперь храмъ представляетъ глубоко-печальное зрѣлище какъ снаружи, такъ и внутри, вслѣдствіе протеконъ воды, вливавшея въ храмъ во время тушенія.

Но на все святая Воля Господня: Богъ даде, Богъ и отъялъ! Онъ же, вѣруемъ, и оцять поможетъ возстановить благолѣпіе погорѣвшаго храма Своего чрезъ добрыхъ благодотворителей, къ которымъ нынѣ и обращаюся съ архипастырскимъ воззваніемъ, прося и моля принести посильное пожертвованіе на возстановленіе пострадавшаго отъ пожара древняго и величественнаго храма Божія. Мы же будемъ возносить Всевышнему — Благодотелю молитвы за всѣхъ благодѣющихъ Дому Божію.

Настоятель Михаило-Архангельскаго въ г. Архангельскѣ монастыря *Никаноръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.*

Редакторъ офф. части, Секретарь при Епарх. Архіереѣ
А. Шашковъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.
№ 15

15 Августа. (сѣдмой годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ ч ь,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ въ Кафедральномъ Соборѣ 24 Іюля по случаю пожара въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ.

ХРИСТІАНЕ БРАТІЕ!

Прошла ночь и лучезарное солнце опять озарило насъ. А между тѣмъ Вы знаете, какое бѣдствіе тяжелое для города совершилось прошедшею ночью! Такъ свершается и жизнь многихъ. Нынѣ живутъ многіе и радуютъ многихъ своею цвѣтущею и благотворною жизнію, но придетъ часъ—и самое дорогое лицо отъемлетя отъ среды любящей его семьи и потомъ настаютъ новые часы и дни, а съ ними и жизнь, полная прелести. Такъ пострадалъ и потерпѣвшій бѣдствіе отъ страшнаго пожара соборный храмъ дорогаго для Архангельска монастыря Михаила Архангела, отъ коего получилось и названіе града сего!

Братіе и сестры о Господѣ! Тяжело и прискорбно говорить мнѣ о великомъ бѣдствіи, причиненномъ пожарищемъ. Хотѣлось бы лить потоки слезъ объ общемъ горѣ, издавать непрестанные вопли скорби и возглашать самыя могучія рѣчи къ общему назиданію и утѣшенію; хотѣлось бы, подобно пророку Іереміи, съ мрачною думою сидѣвшему на развалинахъ Іерусалима и горько

оплакивавшему погибель святаго града, также оплакивать бѣдствія нашего святаго храма. Но слезы изсохли, уста съ трудомъ отверзаются, умъ цепенѣетъ и не знаетъ, что бы сказать во взаимное утѣшеніе при живомъ представленіи ужасовъ бѣдствія!

Давно ли красовался Божій храмъ своими чудными главами, красотою ихъ и блескомъ золота, сіявшимъ на одной изъ нихъ? А теперь мрачные остовы главъ служатъ какъ бы неумолкаемыми вѣстниками бѣдствія.

Не такъ же ли нерѣдко изъемяются изъ среды семействъ лица, радовавшія всѣхъ своею полнотою жизни, красотою? Не такъ же ли погибали цѣлые города и царства? Не такъ же ли проходитъ и вся жизнь человѣческая въ скорой и часто совершенно неожиданной смѣнѣ обстоятельствъ радостныхъ и горестныхъ?!

Но вотъ что слышали мы изъ Слова Божія, чтеннаго нынѣ: *кѣждо васъ ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію, ибо и Христосъ не Себѣ угоди, но якоже есть писано: поношенія поносящихъ Тебѣ нападоша на мя* (Римл. 15, 2—3). Посему и мы, какъ всегда, такъ особенно нынѣ должны сдѣлать то, что необходимо для взаимнаго нашего утѣшенія, къ созиданію дѣла Божія, къ благоустроенію пострадавшаго отъ пожара храма Божія, составлявшаго красу града и славу предковъ нашихъ, создавшихъ этотъ славный храмъ, поддерживавшихъ и благоукрашавшихъ его въ теченіе 200 лѣтъ.

Поспѣшимъ же на святое дѣло всякій съ посильною жертвою, помня, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ такъ возлюбилъ Церковь, что предалъ тѣло Свое на мученіе за нее и пролилъ кровь Свою для нея. Намъ ли, грѣшнымъ, не принести посильную жертву въ честь и славу Божию, на благоустроеніе храма Божія, столь неотложно нуждающагося не только въ благоукрашеніи, но и въ необходимомъ прикрытіи отъ дождей, свѣговъ, грозящихъ ему полнымъ разрушеніемъ и запустѣніемъ, что, конечно, не можетъ быть допущено, хотя бы пришлось жертвовать и для себя нужнымъ, ибо *кѣждо васъ ближнему да угождаетъ во благое къ*

созиданію, говоритъ Апостоль. А устройство храма Михаила Архангела для Архангелогородцевъ должно быть дѣломъ взаимно-общимъ, для всѣхъ желаннымъ и пріятнымъ и Богу угоднымъ. Аминь.

О пожарѣ въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ.

Въ прошломъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ отдѣлѣ Епарх. Извѣстій кратко сообщался печальный фактъ пожара храма въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Теперь скажемъ подробнѣе объ этомъ, постигшемъ древній величественный монастырскій храмъ, великомъ бѣдствіи, — необыкновенномъ пожарѣ, свидѣтелями котораго съ глубокою въ сердцахъ скорбію привелось быть Архангелогородцамъ 23 Іюля сего года. Воспользуемся прочувствованными строками, помѣщенными въ № 60 Арханг. Губ. Вѣдомостей.

Около 8 часовъ вечера, когда во многихъ церквахъ, въ томъ числѣ и въ церкви Михаило-Архангельскаго монастыря, не окончилось еще служеніе всенощной, вдругъ вспыхнулъ центральный изъ пяти куполовъ надъ храмомъ названнаго монастыря. Нужно замѣтить, что всѣ означенные купола, только что отремонтированные, окружены были неубранными еще лѣсами, такъ какъ на угловые четыре, совершенно уже окрашенные, предстояло еще наколотить золоченныя звѣзды, а главный центральный куполь — дозолотить, по каковому случаю, кромѣ окружавшихъ лѣсовъ, онъ обтянутъ былъ еще и холстомъ. Этотъ-то окружающій матеріалъ, послужившій пищею для огня, вѣроятно, и былъ причиною той быстроты, съ которою пожаръ сразу же принялъ настолько серьезные размѣры, что борьба съ нимъ оказалась невозможною. Пожарныя трубы городского обоза были безсильны выбрасывать воду съ земли на высоту пылавшаго купола, а дѣйствія вблизи его, на церковной крышѣ, представлялись для пожарныхъ рабочихъ опасными — въ виду ежеминутно угрожавшаго паденія окружавшихъ горѣвшій куполь лѣсовъ, такъ

какъ связки послѣднихъ значительно были уже разрушены огнемъ, при томъ же и самый куполь съ огромнымъ металлическимъ крестомъ, по уничтоженіи огнемъ деревянныхъ балокъ и внутреннихъ скрѣпленій, неминуемо долженъ былъ обрушиться, какъ это вскорѣ и исполнилось. Такимъ образомъ, въ то время, когда пожарный обозъ вынужденъ былъ невольно бездѣйствовать, разбушевавшаяся огненная стихія, не встрѣчая никакой помѣхи, пожирала все, что тутъ поддавалось ея разрушающей силѣ. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ, вслѣдъ за центральнымъ, уничтожены были пламенемъ и остальные четыре купола, — остались лишь оголенные каменные основы ихъ...

Крайне тяжелое чувство вообще испытывается, когда не только видишь, но и услышишь откуда либо издалека, что гибнуть отъ огня храмы Божіи... Однако, если причиною такихъ явленій бываетъ что либо непредвидѣнное и даже, если хотите, неотразимое, каковы напримѣръ пожары отъ молніи, тогда невольно миришься съ описанными явленіями, какъ бы прискорбны они ни были. Но когда подобные же случаи являются дѣломъ рукъ человѣческихъ, слѣдствіемъ людской неаккуратности или небрежности, тогда, рядомъ со скорбнымъ, невольно ощущается и другое — возмущающее душу чувство... Такое именно чувство порождается при мысли объ описываемомъ пожарѣ, причину котораго негдѣ искать, какъ только въ вѣроятной неосторожности и непредусмотрительности со стороны рабочихъ — ремонтеровъ, такую ужасною катастрофою закончившихъ свои субботнія работы въ монастырѣ. Удручающее значеніе этой катастрофы будетъ еще понятнѣе, если мы прибавимъ, что нашъ Михаило-Архангельскій монастырь — одинъ изъ самыхъ скудныхъ средствами. Тотъ источникъ, на счетъ котораго производились ремонтъ, окраска и золоченіе куполовъ, былъ случайнымъ: 10 лѣтъ тому назадъ, одна изъ гражданокъ Архангельска, умирая, завѣщала продать послѣ ея смерти принадлежавшій ей домъ и вырученные за него деньги обратить на позолоту главъ монастырскаго храма. Не получая

до послѣдняго времени прямаго назначенія и хранясь такъ долго въ Банкѣ, завѣщанный капиталъ возросъ до такой солидной суммы (говорятъ свыше 10 т. руб.), которая давала возможность осуществить волю завѣщательницы вполне достойнымъ ея желанія образомъ. И дѣйствительно, еслибы завершаемыя уже почти работы удалось бы довести до конца благополучно, то монастырскій храмъ, по своей внѣшности, занялъ бы одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду прочихъ городскихъ церквей. Но вотъ, когда означенный храмъ былъ уже такъ сказать накануне своего возрожденія по его внѣшности, онъ вдругъ оказывается не только лишеннымъ ожидаемаго благолѣпιά, но у него отнято даже и то, чѣмъ онъ обладалъ ранѣе, — онъ обращенъ въ руину! Кто же вознаградить теперь бѣдному Михаило-Архангельскому монастырю столь громадныя, причиненныя ему убытки? Кто возвратитъ храму его готовившіеся лѣпоту и величіе?

Да, чѣмъ больше вдумываешься въ случившееся, тѣмъ тяжелѣе и тяжелѣе становится на сердцѣ... Несчастный случай пожара древняго храма, давшего названіе городу Архангельску, глубокою скорбію отозвался въ сердцахъ всего православнаго населенія города. А какъ представить себѣ, послѣ этого, ту глубину скорби, которая, въ видѣ описанной катастрофы, обрушилась на нашего досточимаго Архипастыря! Съ прибытіемъ сюда въ прошломъ 1893 году, ставъ ближайшимъ главою и хозяиномъ Михаило-Архангельскаго монастыря и убѣдившись, до какого крайняго упадка доведенъ былъ этотъ монастырь, Преосвященнѣйшій Никаноръ направилъ всѣ свои заботы и старанія на возстановленіе заброшенной обители; съ присушею Владыкѣ энергіею взявшись за это дѣло, онъ быстрыми шагами повелъ его по задуманному пути: находившійся какъ бы подъ спудомъ вопросъ о завѣщанномъ на позолоту главъ монастырскаго храма капиталѣ не только вызванъ Владыкою къ жизни, но, какъ выше сказано, близокъ былъ уже и къ фактическому осуществленію; по инициативѣ же Преосвященнаго въ названномъ монастырѣ начата

и на двѣ трети уже выполнена грандіозная постройка — каменнаго братскаго корпуса съ Архіерейскимъ въ немъ помѣщеніемъ; воззванія Архипастыря къ благотворителямъ о посильной помощи на обновленіе древней Архангельской обители, не сошедшія еще со страницъ мѣстныхъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, при общемъ къ Владыкѣ расположеніи, безъ сомнѣнія нашли бы себѣ достойный откликъ въ средѣ ввѣренной ему сѣверной паствы и такимъ образомъ, скоро или нѣтъ, но намѣченная Его Преосвященствомъ задача возродить изъ упадка Михаило-Архангельскую обитель во всякомъ случаѣ была бы имъ выполнена, — ручательствомъ чего могъ служить быстрый успѣхъ начала дѣла... Но — вотъ, среди этихъ-то надеждъ, на первыхъ же шагахъ заботливаго Архипастыря по пути къ намѣченной имъ благой цѣли, вдругъ обитель его вновь разоряется и обѣдняется еще болѣе прежняго! Предъ такимъ тяжкимъ ударомъ, какъ бы ни былъ великъ запасъ энергіи у человѣка, немудрено склонить голову и заскорбѣть духомъ... Не даромъ во время пожара въ монастырѣ Владыку видѣли плачущимъ. Увидя, по прибытіи въ монастырь, грозную стихію огня, беспощадно пожирающую плоды столькихъ заботъ своихъ, и затѣмъ обходя въ священнической ризѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ пылающихъ главъ величественнаго храма Божія, добрый Владыка все время немогъ удержаться отъ слезъ. Тѣ же едва сдерживаемыя слезы слышались и въ рѣчи Преосвященнаго, выше помѣщенной, въ которой онъ, на другой день послѣ пожара служа литургію въ соборѣ, съ церковной каѳедры излилъ свою скорбь передъ молившимися, заключивъ свое слово мольбою о помощи къ восстановленію застигнутой неожиданною бѣдою обители. На блюдѣ, которое вслѣдъ затѣмъ обнесено было между присутствовавшими въ соборѣ, мы видѣли большею частію кредитные билеты, но... вѣдь это все-таки одна лишь капля тѣхъ громад-ныхъ убытковъ, какіе причинены монастырю пожаромъ.

Трехлѣтіе церковно-приходскаго Попечительства при Рождественской церкви г. Архангельска.

24 Іюля въ 7 ч. вечера, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, по поводу исполнившагося перваго трехлѣтія существованія церковно-приходскаго Попечительства при Рождественской г. Архангельска церкви, мѣстнымъ причтомъ, при участіи хора приходскихъ пѣвчихъ, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ началомъ молебна настоятель церкви, протоіерей М. И. Сибирцевъ произнесъ слово о святости храма и о священной обязанности православныхъ христіанъ заботиться о его благолѣпіи, намѣтилъ насущныя нужды Рождественскаго храма и въ заключеніе указалъ на необходимыя условія, какими присутствовавшіе члены Попечительства и прихожане должны руководствоваться при предстоявшемъ выборѣ должностныхъ лицъ для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Попечительства. Послѣ молебна, закончившагося провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Никанору съ богоспасаемою его паствою, попечителямъ и благотворителямъ Рождественскаго храма, Его Преосвященство въ краткой рѣчи призвалъ всѣхъ присутствовавшихъ членовъ Попечительства и прихожанъ благодарить Всевышняго, помогаго имъ осуществить намѣченныя мѣропріятія къ благоустройству свое-приходскаго храма и преподаль на нихъ самихъ и ихъ будущіе труды свое Архипастырское благословеніе. Затѣмъ председателемъ Попечительства былъ прочитанъ отчетъ за минувшее трехлѣтіе его существованія.*) По прочтеніи отчета, при пѣніи молитвъ Св. Духу, Богородицѣ, Архангелу Михаилу и др., приступлено было къ выбору председателя, казначея и дѣлопроизводителя на будущее трехлѣтіе, при

*) Отчетъ помѣщенъ въ официальной части сего №-ра.

чемъ закрытою баллотировкою, по большинству голосовъ, оказались выбранными на вышеозначенныя должности прежнія лица, а именно: предсѣдателемъ купецъ С. М. Павловъ, казначеемъ купецъ П. Г. Видякинъ и дѣлопроизводителемъ чиновникъ И. Д. Вареломеевъ. Въ заключеніе засѣданія пропѣта была молитва Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“... Причемъ члены Попечительства, пораженные страшнымъ пожаромъ, постигшимъ 23-го Іюля Михаило-Архангельскій монастырь, предложили настоятелю его, Преосвященнѣйшему Епископу Никанору, свое посильное пожертвованіе на возобновленіе погорѣвшаго монастырскаго храма.

НОВОЕ БЛАГОЕ ДѢЛО

(Церковь въ Маймаксѣ).

Верстахъ въ 10 отъ г. Архангельска по р. Маймаксѣ, вытекающей изъ „Корабельнаго“ устья С. Двины, на островѣ, образуемомъ этой рѣкой, подъ названіемъ „Бревенникъ“ находится нѣсколько лѣсопильныхъ заводовъ, принадлежащихъ разнымъ фирмамъ. На этихъ заводахъ работаетъ нѣсколько тысячъ человѣкъ, изъ коихъ многіе постоянно проживаютъ здѣсь со своими семействами, а другіе временно находятся на заработкахъ. Зимой бываетъ на заводахъ около 2000 человѣкъ, а лѣтомъ число рабочихъ доходитъ до 5000. Несмотря на столь внушительную цифру заводскаго населенія, при заводахъ нѣтъ ни церкви, ни школы, ни священника, а ближайшія къ данной мѣстности церкви отстоятъ въ нѣсколькихъ верстахъ и путь къ нимъ неудобенъ и не во всякое время возможенъ. Вслѣдствіе этого заводскій рабочій со своей семьей поставленъ въ крайне неблагопріятныя условія въ отношеніи удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей. Такъ, онъ не имѣетъ возможности посѣщать храма Божія не только въ воскресные дни, но даже и въ великіе праздники православной Церкви.

Онъ лишень возможности вовремя исполнить христіанскія требы, ибо для того, чтобы исполнить ту или другую потребу, заводскому рабочему приходится разыскивать свободнаго отъ приходскихъ обязанностей священника или въ Соломбалѣ или въ самомъ городѣ, т. е. за 6—10 верстъ отъ заводовъ. Между тѣмъ, понятно, какъ часто требуется на заводахъ немедленное присутствіе священника для напутствованія, напримѣръ, умирающаго отъ какого либо тяжкаго ушиба, который такъ легко и неожиданно можно получить при работѣ на заводахъ! Фельдшеръ—врачъ тѣла постоянно живетъ при заводахъ, а священникъ—врачъ души отсутствуетъ... При отсутствіи церкви и школы, заводскіе рабочіе не имѣютъ возможности не только обучать грамотѣ своихъ дѣтей, но и воспитывать ихъ въ духѣ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. По причинѣ этихъ-то неблагоприятныхъ условій религіозной жизни православно-христіанскаго заводскаго населенія, въ средѣ послѣдняго царить невѣжество, доходящее до совершеннаго незнакомства съ самыми первоначальными, существенными истинами христіанскаго вѣроученія, а влѣдствіе этого замѣчается крайняя распущенность правовъ не только въ средѣ взрослыхъ, но, что прискорбнѣе всего,—и въ средѣ дѣтей-подростковъ. И въ этихъ, неблагоприятныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, условіяхъ существованія рабочіе на заводахъ Маймакскихъ живутъ цѣлые годы!

Преосвященнѣйшій Никаноръ, узнавъ объ этомъ, дѣятельно принялъ мѣры къ удовлетворенію духовныхъ потребностей пасомыхъ. Нельзя сказать, чтобы и предшественникамъ Преосвященнаго не были извѣстны эти нужды заводскихъ рабочихъ, или чтобы они не обращали вниманія на нихъ и не желали удовлетворить имъ. Они и знали объ этихъ существенныхъ потребностяхъ и горячо желали удовлетворить имъ, но, къ сожалѣнію, по разнаго рода причинамъ, изъ коихъ главнѣйшая—отсутствіе средствъ, не успѣли ничего сдѣлать. Преосвященнѣйшій же Никаноръ скоро нашелъ источникъ, откуда почерпнуть средства для доб-

раго дѣла, это—доброхотныя пожертвованія, къ которымъ и было прибѣгнуто въ полной надеждѣ на отзывчивость и сочувствіе столь благому начинанію. И дѣйствительно, въ сознаніи нужды и пользы дѣла, незамедлили откликнуться на призывъ Архипастыря къ пожертвованію прежде всего владѣльцы тѣхъ самыхъ заводовъ, при которыхъ ощущается необходимость въ храмѣ Божіемъ. Такъ, первую и крупную жертву на святое дѣло устроенія храма Божія въ Маймаксѣ принесъ управляющій заводомъ Русанова г. Шарвинъ, подписавъ 500 рублей. Затѣмъ Главное Управленіе Удѣловъ, по ходатайству Начальника Архангельскаго удѣльнаго лѣсопильнаго завода, отпустило изъ удѣльныхъ суммъ 300 рублей. Даже нѣмцы-лютеране не отказались въ матеріальномъ содѣйствіи задуманному Архипастыремъ дѣлу. Одинъ изъ нихъ—Адольфъ Францовичъ Шольцъ пожертвовалъ 2400 кв. саж. земли—самое высокое и лучшее мѣсто въ районѣ лѣсопильныхъ заводовъ для устройства храма и деньгами 300 рублей. Другой—г. Десъ-Фонтейнесъ далъ 100 рублей и 100 деревъ лѣса. Г. Линдесъ пожертвовалъ 100 рублей. Всего по подписнымъ листамъ, выданнымъ членамъ Комитета по постройкѣ церкви въ Маймаксѣ, въ настоящее время собрано доброхотныхъ пожертвованій свыше 2000 рублей. Управленіе же Государственными Имуществами, согласно возбужденному предъ нимъ ходатайству, отпустило безденежно 1014 бревенъ лѣса, исчисленныхъ по смѣтѣ на постройку храма и причтоваго при немъ дома.

Такимъ образомъ для начала дѣла средства нашлись, почему и приступлено къ постройкѣ церкви. 31 Іюля Его Преосвященство изволилъ лично совершить закладку храма во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ сослуженіи Ключаря Каѳедральнаго Собора Протоіерея Н. Грандидевскаго и священниковъ—членовъ строительнаго Комитета о.о. Іоанна Глѣбовскаго, Фангина Леонтіевскаго и Алексѣя Васильева, при пѣніи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ и при стеченіи рабочихъ и многихъ постороннихъ лицъ, прибывшихъ

изъ города на торжество закладки. При закладкѣ многіе изъ присутствовавшихъ принесли свои лепты на создаваемый храмъ.

По условію, заключенному съ подрядчикомъ Е. А. Малаховымъ, храмъ долженъ быть вчернѣ готовъ въ нынѣшнемъ же году, а окончательно—лѣтомъ будущаго года. Церковь въ Маймаксѣ имѣеть быть приписной къ церкви упраздненной Новодвинской крѣпости, откуда перейдетъ на жительство къ новой церкви и причтъ. Для послѣдняго будетъ построенъ при церкви домъ, на каковой предметъ уже имѣется 500 рублей, высланныхъ извѣстнымъ благотворителемъ о. Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ причту Крѣпостной церкви, при коей ранѣе предполагалась постройка причтоваго дома. Затѣмъ предполагается устройство при новой церкви и школы, столь необходимой для дѣтей населенія въ районѣ Маймакскихъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Такимъ образомъ—недалеко то время, когда религіозно-нравственныя потребности заводскаго населенія найдутъ себѣ полное удовлетвореніе послѣ столькихъ лѣтъ отсутствія его.

Нельзя не пожелать отъ души исполненія всѣхъ упомянутыхъ полезныхъ начинаній нашего энергичнаго Архипастыря.

Да поможетъ ему Господь и во всѣхъ благихъ его предначертаніяхъ!

А. Ш.

ДОБРОЕ СѢМЯ И ПЛЕВЕЛЫ.

(Весѣда къ старообрядцамъ, сказанная въ Петербургѣ, въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія).

Всѣ мы именуемся христіанами, т. е. послѣдователями Христа,—Единороднаго Сына Божія, воплотившагося насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія. Какъ послѣдователи Христа, мы и должны идти за Нимъ. Что значитъ идти за Нимъ? Это значитъ, во 1-хъ,

вѣровать въ Него, какъ въ Единороднаго Сына Божія, во 2-хъ—вѣровать Ему, какъ Богу. Ибо еще и до Христа было сказано: повѣрилъ Авраамъ Богу и это вмѣнилось ему въ праведность (Быт. 15, 6. Римл. 4. 3). Такъ и намъ послѣдователямъ Христа поставится въ праведность, если мы будемъ вѣровать Ему, т. е. вѣровать Его словамъ, Его благовѣствованію, Его Евангелію. *Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе*, были одни изъ первыхъ словъ Его проповѣди (Марк. 21, 15). Посему Евангеліе сіе Онъ заповѣдуетъ проповѣдывать всей твари (Марк. 16, 15). И заповѣдь Его исполнена св. апостолами. Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ; всему міру возвѣщено чрезъ нихъ св. Евангеліе. При томъ не на время, а на всегда дано намъ св. Евангеліе, такъ что нельзя сказать, чтобы теперь, или когда нибудь оно могло хотя сколько-нибудь потерять своей силы и своего значенія, — якоже нѣщии мудрствуютъ. Оно есть Евангеліе вѣчное (Апок. зач. 40). *Небо и земля прейдетъ, славы же Мои не прейдутъ* (Марк. гл. 13) говорилъ Спаситель. „Аще и тварь вся измѣнится, вѣрныхъ церкви и Евангеліе никогда же“, пояснялъ одинъ изъ толковниковъ Евангелія (блаж. Теоф. Благов. на Лук. зач. 107). Евангеліе будетъ судить насъ и въ послѣдній день. *Аще кто услышитъ глаголы Мои и не вѣруетъ, Азъ не сужду ему... слово еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. 12, 47, 48). Посему, „кто вѣруетъ Христа быти Бога, а словамъ Его, яко словамъ Бога, не вѣруетъ, того св. Златоустъ и христіаниномъ не называетъ, но и еллиновъ горшимъ. „Сіе нечестіе ниже послѣдованія иматъ: Бога исповѣдывати и не мнѣти достовѣрнаго быти я е рече“ (Колос. правоуч. 2-е).

Откроемъ же святое Евангеліе, дабы изъ него почерпнуть для себя назиданіе.

У евангелиста Матѳея записана слѣдующая притча Спасителя: *Уподобися царствіе небесное челоуѣку, спящу доброе сѣмя на сѣль своемъ. Спящимъ же челоуѣкомъ, прииде врагъ его, и осяя плевелы посредь пшеницы, и*

отъиде. Егда же прозябе трава и плодъ сотвори, тогда явишася и плевеліе. Пришедше же рабы Господина, рѣша ему: Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ твоємъ, откуда убо имать плевелы; Онъ же рече имъ: врагъ чловѣкъ сіе сотвори. Рабы же рѣша ему: хоцещи ли убо, да ишедше, исплелемъ я; Онъ же рече имъ: ни, да не когда восторгающе плевелы, восторгаете купно съ ними и пшеницу. Оставьте расти обое купно до жатвы, и во время жатвы реку жателемъ: соберите первыя плевелы, и свяжите ихъ въ снопы, яко сожеши я, а пшеницу соберите въ житницу мою... И приступиши къ нему ученицы его, глаголюще: скажи намъ притчу плевелъ сѣльныхъ. Онъ же отвѣщавъ, рече имъ: сѣявый доброе сѣмя есть Сынъ чловѣческій. А сѣло есть міръ; доброе же сѣмя, сѣи суть сынове царствія, а плевелы суть сынове непріятелии. А врагъ всѣявый ихъ есть діаволъ, а жатва кончина вѣка есть, а жатели ангели суть... Якоже убо собираютъ плевелы и огнемъ сожигаютъ, тако будетъ въ скончаніе вѣка сего. Послетъ Сынъ чловѣческій ангелы своя и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны и творящихъ беззаконіе и ввергнутъ ихъ въ печь огненную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ... Имъяй уши слышати, да слышатъ (Матѳ. 13, 24—30. 36—43).

Что же сѣялъ добраго, истиннаго и спасительнаго Сынъ чловѣческій на селѣ своемъ, т. е. въ міръ семъ, и что послѣ Него посѣялъ врагъ чловѣкъ?

1) Св. Матѳеемъ евангелистомъ записаны словеса Господа: *созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей* (16, 18). Вратами адовыми именуется, по объясненію толковника, гонители, еретики и грѣхи (Благов. на Мѳ. зач. 67). Значить, гонители не возмугутъ разрушить Христова устроенія, еретики не возобладаютъ имъ, грѣхи не коснутся чистоты и святости дома Божія, не осквернятъ благодати Духа, освящающей вѣрующихъ.—Послѣдніе же, хотя могутъ грѣшить и падать, но могутъ и возставать послѣ паденія и очищаться „священнотайнѣ“, т. е. чрезъ таинства. Неодолѣнность церкви Христовой исключаетъ малѣйшее

измѣненіе въ ея устроеніи. „Церкви ничтоже равно есть, никогда же старѣеть; ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей. Ничтоже бо церкви крѣпчайше. Небесъ вышши естъ, каменія твердѣйши естъ, никогда же старѣеть, но присно юнѣетъ. Розги ея и листвія ея не увядаютъ, дерева ея листвія не отмѣтаютъ; не подлежитъ времени тлѣнія“ (Кн. о вѣрѣ, л. 19).

Итакъ, твердо, непоколебимо, неизмѣнно стоятъ церкви Божія, — этотъ величественный, „душами созданный домъ“ (св. Златоустъ), и будетъ стоять до конца міра въ томъ видѣ, въ какомъ Господь создалъ ее.

Вотъ доброе сѣмя, посылаемое на селѣ, т. е. въ міръ семь, Сыномъ человѣческимъ!

Но, спящимъ человѣкомъ, пришелъ какой-то врагъ и всѣялъ ученіе, яко-бы церковь Божія потерпѣла въ устроеніи своемъ значительное измѣненіе, что изсякъ въ ней обильный потокъ благодати, въ церковныхъ тайнахъ сообщасмой, что вмѣсто семи тайнъ церковныхъ и осталось двѣ — не болѣе, какъ три тайны, — въ сущности же только развѣ одна; ибо ни тайны покаянія, ни тайны брака, по неизмѣнію совершителя и быть не можетъ. Спящимъ человѣкомъ посѣялъ врагъ мысль, что неодолимость, т. е. неизмѣняемость относится лишь къ *исповѣданію*, или къ *евангельской истинѣ*, что и стали называть самою церковью. И вышло такимъ образомъ: *Ты еси Петръ, (камень, исповѣданіе) и на семъ камени (исповѣданіи) созижду* исповѣданіе Мое — вмѣсто церкви Мою. И вышло въ рѣчи святаго Апостола: *Христосъ возлюбилъ церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь* (Ефес. 5, 25—26, снес. 5, 2), — Христосъ возлюбилъ исповѣданіе и Себе предаде за него, да освятитъ его, очистивъ банею водною. И вышло въ словахъ св. Златоуста: Исповѣданія (читается: церкви) „ради пророкове“, исповѣданія „ради апостолове. И что больше реку?“ Исповѣданія „ради Единородный Сынъ Божій человѣкъ бысть, Сына Своего Богъ не пощадѣ, яко да исповѣданіе исцѣлитъ“. И „кровь Сына Своего излія“ исповѣданія „дѣля“. Кровь сія окропляетъ исповѣда-

ніе.—Вездѣ читается „церковь“—(См. въ кн. о вѣрѣ, л. 19). И вышло такимъ образомъ извращеніе слова Божія!

Какъ бы въ смягченіе сего и въ приближеніе къ истинѣ посѣялъ врагъ челоуѣкъ, что гдѣ двое, или трое вѣрующихъ, тамъ и церковь и воспользовался для этого даже словами Христовыми: *идѣже еста два, или трие собрани во имя Мое, ту есмь Я посреда ихъ* (Матѣ. 18, 20). Но, „пустъ не обольщаютъ себя нѣкоторые сими словами, говоритъ св. Кипріанъ. Какъ могутъ собираться во имя Христова двое или трое, о которыхъ извѣстно, что они удаляются отъ Христа и отъ Евангелія Его?.. Господь говоритъ о своей церкви, говоритъ къ находящимся въ церкви, что если они будутъ согласны, если сообразно съ Его напоминовеніемъ и наставленіемъ, собравшись двое или трое, единодушно помолятся, то не смотря на то, что ихъ только двое или трое, они могутъ получить просимое отъ величія Божія. Какія жертвы могутъ приносить завистники священниковъ? Неужели, собираясь, они думаютъ, что и Христосъ находится съ ними, когда они находятся внѣ церкви Христовой?“ (Слово о единствѣ церкви).

Не суть ли все это плевелы, посѣянные посреди чистой пшеницы благовѣрія?...

2) Затѣмъ, у св. апостола Павла читаемъ: *Той, т. е. Господь, далъ естъ овы зубо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова. Дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 11—13). Кто же—эти пастыри, въ церкви положенные? *Внимайте себѣ и всему стаду*, говорилъ св. апостоль ефесскимъ пастырямъ, *въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. 20, 28). И это—не одни только епископы. „Раби, имже Господь церкви поручи“, по объясненію блаж. Теофилакта, въ трехъ,

чинахъ: діаконы оглашаютъ ученіямъ, пресвитеры просвѣщающе крещеніемъ, епископы духовныя чины поставляютъ (благов. на Лук. зач. 95). Это пастврство получается чрезъ особый даръ священства въ рукоположеніи сообщаемый. (Тимоф. 4, 14); и сіе священство Христово не по чину Ааронову, а по чину Мельхиседекову, якоже св. апостоль пишетъ: *Ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мельхиседекову* (Евр. 7, 17, 21). Явилось оно такимъ образомъ: Христось „изъ мертвыхъ воставъ, апостоль на се освяти хиротонією, еже есть рукоположеніе... апостоли епископовъ освятиша... а сіи паки поповъ... Се имаши іерейство Христово“ (Кирил. кн. л. 77).

Значеніе въ Христовой церкви пастврей ея поясняютъ богомудрыя отцы церкви. „Епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть; пресвитеры же яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ, писалъ священномученикъ Игнатій богоносецъ, безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Посл. къ Тралл.). „Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть, поучалъ св. Златоустъ. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаши, ниже тайнамъ причащаешися, убо ни христіанинъ еси (бсѣд. на 2-е посл. къ Тимоѳ. правоуч. 2-е).

Съ сими пастврами Христовой церкви Господь обѣтовалъ пребывать до скончанія вѣка (Кн. о вѣрѣ л. 59 об.), заповѣдавъ имъ дѣяти куплю священства до втораго Его пришествія (благов. на Лук. зач. 95-е): посему и священство Христово въ трехъ чинахъ есть вѣчное, въ противоположность временному священству Ааронову (кн. Кирилл. гл. 77).

Вотъ доброе сѣмя, посѣянное Сыномъ человѣческимъ, увлажненное проповѣдію святыхъ апостоловъ, самовидцевъ и служителей Слова и хранимое въ родѣ праведныхъ, въ сокровищницѣ Церкви Христовой!

Но спящимъ человѣкомъ, пришелъ какой то врагъ и посѣялъ мысль, что нигдѣ уже не стало истинныхъ, богоустановленныхъ пастврей, не исполнилось обѣща-

ніе Господа пребыть съ ними до скончанія вѣка, прекратилась купля священства; остались теперь одни овцы безъ пастуха, и пасутся они сами собою,—посѣялъ какой-то врагъ мысль, что и безъ епископовъ и пресвитеровъ церковь можетъ быть избранною и собраніемъ святыхъ, что всякій вѣрующій есть уже по крещеніи священникъ по чину Мельхиседекову, что для совершенія тайнодѣйствій и для пасенія стада овецъ Христовыхъ можно лишь избрать руководителей-наставниковъ безъ хиротоніи, безъ Духа Святаго поставленія, безъ преемства отъ св. апостолъ. Вышло нѣчто совсѣмъ иное, не Христово и не апостольское!

Въ дѣлахъ нашихъ житейскихъ, когда намъ нужно оберегать стада овецъ, мы хорошо знаемъ, что безъ пастуха невозможно пускать ихъ на пастбище, дабы они не разбѣжались, или чтобы не дать волкамъ расхитить ихъ; если же окажется плохой пастухъ—наемникъ, то мы отыскиваемъ и приставляемъ другаго, но никогда не пускаемъ однихъ овецъ безъ пастуха. И никто не станетъ оспаривать нашего благоразумія и доказывать, что можно овцамъ и безъ пастыря находиться. Въ дѣлѣ духовномъ мы какъ бы разсудку измѣняемъ и начинаемъ утверждать и доказывать, что можно быть и безъ пастырей богопоставленныхъ, самимъ овцамъ содѣвать свое спасеніе, оберегая себя отъ опасностей и гибели. Тутъ и недостатокъ вѣры въ Божіи слова и отсутствіе сознанія необходимости въ пастыряхъ, преемникахъ апостольскихъ. Не суть ли, воистину, все это плевелы, посѣянные какимъ-то врагомъ, но не доброе сѣмя, посѣянное Сыномъ Человѣческимъ?!

3) Далѣе у св. апостола Павла читаемъ: *Извѣстную насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ: Иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2 Коринѳ. 1, 21—22).

На основаніи сихъ словъ апостола искони вѣковъ существовало преподаніе крестившимся даровъ св. Духа чрезъ руковоложеніе апостольское, а затѣмъ вскорѣ чрезъ таинство помазанія св. мѣромъ, освященнымъ епископами: „подобаетъ просвѣщаемымъ быти

помазуемымъ помазаніемъ небеснымъ“, читаемъ въ правилѣ древняго собора (Лаод. прав. 48-е). Важность сего помазанія такъ велика, что оно составляетъ „печать дара Духа Святаго“. „Муропомазаніе есть утвержденіе св. крещенія, которое крѣпка и вооруженна устраиваетъ крестившагося“ (Катих. Малый л. 39); „отъ крещенія и мѣра и христіане зовемся, а паче отъ мѣра, еже и хрисма зовется“ (Симеон. Солунск. гл. 43. сн. Больш. Катих. л. 377). По сему „непомазавшіеся мѣромъ ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми и не печатствовани и не знаменани Христу“ (Симеона Солун. гл. 73).

И все это совершенно понятно.—Вѣдь ни одна мать не оставитъ родившагося ребенка безъ своей поддержки, пока онъ не окрѣпнетъ, не достигнетъ въ мѣру возраста, не станетъ, какъ говорятъ, на свои ноги. Всякій знаетъ, что безъ поддержки матери ребенокъ будетъ постоянно падать, ушибаться и уродовать себя. Какъ же церковь можетъ оставить рожденнаго водою и Духомъ безъ дарованій Духа святаго, восполняющаго скудость душевныхъ нашихъ силъ, пока мы также не достигнемъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова?!

Вотъ доброе сѣмя, посѣянное Сыномъ человѣческимъ! Но спящимъ намъ, пришелъ какой-то врагъ и всѣялъ плевелы, яко-бы можно духовно рожденному въ крещеніи младенцу, только что омытому банею паки бытія, быть предоставлену собственнымъ младенческимъ силамъ, оставаться безъ помощи Духа, напечатлѣваемаго чрезъ св. помазаніе, быть оставлену на всю жизнь безъ руководства матери, безъ опоры отца. Скоро и легко понимаемъ мы, что касается внѣшней нашей жизни. Отчего же какими-то непонятливыми являемся, когда ту же ясную вещь приходится прилагать къ жизни духовной? Зачѣмъ вмѣсто простоты евангельскаго ученія, раскрытаго св. церковію, ухищряемся придумывать разнаго рода отговорки и замысловатя оправданія, вмѣсто добраго сѣмени разсѣвать и размножать плевелы?

4) Еще далѣе: у св. евангелиста Іоанна записана бесѣда Спасителя о хлѣбѣ животномъ. *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже съедый съ небесе, аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра.* Когда же слышавшіе это „жидове“ начали по этому распрю: *како можетъ сей дати намъ плоть свою ясти,* то Спаситель сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, (т. е. истинно, истинно говорю), аще не съесте плоти Сына человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пїйй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (гл. 6, 48—54). „Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ, замѣчается по сему въ одной старой книгѣ, и кто не ужаснется и не послушаетъ гласа Христова? Развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ?“ (Кн. о Вѣрѣ, л. 59). Но св. Кириллъ александрійскій говоритъ, что удаляющіеся св. причастія врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи (Соборн. ц. Іосифа, л. 118). Не можно есть и христіанину именоватися, писалъ одинъ изъ русскихъ преподобныхъ отцевъ, аще кто не будетъ крещенъ, или не причащается святыхъ таинъ (Іосифъ Волоцкій Просвѣтит. сл. II-е).

Какъ бы въ наглядное удостовѣреніе истинности и непреложности своихъ словъ и обѣтованій жизни вѣчной Спаситель на тайной вечери и преподалъ ученикамъ тѣло и кровь Свою подъ видомъ хлѣба и вина. Такимъ образомъ первыми причастниками хлѣба животнаго изъ рукъ Самого божественнаго Учителя и стали св. апостолы, а одинъ изъ нихъ, хотя и послѣ чудесно призванный въ служеніе апостольства, писалъ: *Азъ прїяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Іисусъ въ ноцъ, въ нюже преданъ бываше, прїемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: прїимите, ядите: сїе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сїе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сїя чаша новыи завѣтъ есть въ моеи крови: сїе творите елижды аще пїете, въ мое воспоминаніе. Елижды бо ясте хлѣбъ сей и чашу сію пїете, смерть Господню възвѣщаете дон-*

деже придетъ (1 Коринѣ. 11, 23—26). Св. Златоустъ, поясняя послѣднія слова св. апостола, замѣчаетъ, что до „скончанія та пребываетъ“ (Бес. на 14 посланій, Кіевъ).

И святые: Ефремъ Сиринъ (сл. 107), Іоаннъ Дамаскинъ (сл. въ субб. мясоп. въ Соборникѣ) и другіе учителя Христовой церкви согласно утверждаютъ, что приношеніе Христовой жертвы пребудетъ до скончанія вѣка, т. е. до втораго Христова пришествія (см. въ Толков. апост. л. 546—549 и въ Кирилл. книг. л. 33—35). И это понятно. Если Господь не желаетъ смерти грѣшника, если для избавленія отъ этой смерти и для полученія жизни вѣчной Онъ далъ и хлѣбъ животный— пречистое тѣло Свое и животворящую кровь Свою, то, безъ сомнѣнія, Онъ никогда и не лишитъ сей пищи вѣрующихъ въ Него; ибо обѣтованія Его неложны и словеса Его непреложны.

Вотъ доброе сѣмя, посѣянное на селѣ Сыномъ чело-вѣческимъ! И сколько утѣшенія и отрады даетъ оное вѣрующему!

Но, спящимъ намъ, пришелъ какой-то врагъ и посѣялъ ученіе, что можно спастись и безъ св. причащенія,—можно получить жизнь вѣчную и безъ хлѣба животнаго, можно довольствоваться, на нуждѣ, и иною пищею,—не Христовою, а нашею, чело-вѣческою:—постомъ, молитвою, благостынею, вѣрою и любовію,—довольствоваться, и быть живу и сыту.

И это слово: „по нуждѣ“ слышится уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ! Болѣе двухъ сотъ лѣтъ думаютъ жить люди нуждою.

Не далѣе, какъ въ прошедшемъ году Господь посѣтилъ насъ нуждою въ хлѣбѣ. Мы были очевидцами, какъ голодные со слезами протягивали руки, прося хлѣба, Христа ради; и люди болѣе или менѣе достаточные, а тѣмъ болѣе богатые старались утолить ихъ голодъ. Отъ Царскаго Первенца до простаго мастера-ваго и самаго скромнаго чиновника, всѣ стремились къ тому, чтобы пропитать голодающихъ. Всякій зналъ, что нужда и безхлѣбца можетъ довести чело-вѣка до голод-

ной смерти. И было бы совершенно неестественно, если бы кто вмѣсто хлѣба сталъ предлагать воду, ибо *кто есть отъ васъ человекъ, его же аще воспроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему* (Матѳ. 7, 9). А голодному совершенно безумно было бы устраняться отъ подающаго и отталкивать подающую хлѣбъ руку.

Все это совершенно просто и ясно. Такъ въ дѣлахъ житейскихъ. Но вотъ въ дѣлѣ душъ нашихъ намъ говорятъ, что нужда не доведетъ до голодной смерти, а напротивъ, нуждою жить можно, можно значить и сытымъ быть; вмѣсто хлѣба можно, говорятъ, питаться лебедою, травами и кореньями, корою древесною и чѣмъ либо другимъ въ этомъ родѣ. Ибо что такое, въ самомъ дѣлѣ, наши добродѣтели, наша жертва духовная въ сравненіи съ жертвою Христовою, какъ не тѣ же травы негодныя; „ни едина та жертва сама по себѣ нѣсть чиста предъ лицомъ Божиимъ и безъ жертвы Христовой „гнушательна“ (Толк. апостола л. 548 об.).

Между тѣмъ всѣ эти плевелы не только слову Господню, но и здравому христіанскому смыслу противныя, разсѣваются и растутъ. Есть люди среди насъ, которые и въ нуждѣ живутъ, но хлѣба не ищутъ и даже отъ онаго отвращаются, когда имъ предлагаютъ, а нуждою мнятся сытыми быть, и утѣшаются они лишь тѣмъ, что хлѣба и взять уже негдѣ, Господь навсегда лишилъ людей онаго. Какое безотрадное, отчаянное состояніе! Не есть ли это даже хула на Господа, пролившаго кровь Свою за спасеніе людей, давшаго эту кровь для очищенія, но и оставившаго ихъ безъ этого очищенія? Или не есть ли это, скорѣе и вѣрнѣе, полное невѣріе словамъ Господа?

5. Еще далѣе. Въ Евангеліи отъ Матѳея читаемъ слова Господа св. апостолу Петру: „И дамъ ти ключи царства небеснаго, и елика аще свяжеша на земли, будутъ *связана на небеси и елика аще разрѣшиши на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (гл. 16, 19). Ту же власть далъ Господь и всѣмъ апостоламъ: Аминь, глаголю вамъ: елика аще свяжете на землѣ, будутъ *связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли,*

будуть разрѣшена на небесахъ (18, 18). На основаніи сихъ словъ Церковь искони вѣковъ усвоила преемникамъ апостольскаго служенія власть разрѣшенія грѣховъ кающимся въ таинствѣ покаянія. Посему св. Златоустъ поучалъ, что Господь ни ангеламъ, ни архангеламъ не далъ такой власти, какъ священникамъ: „не бо къ онѣмъ рѣчено бысть: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небеси... И яже аще содѣваетъ долу іерей, сія Богъ горѣ извѣстно творить и рабскій совѣтъ Владыка подтверждаетъ“ (Бес. о священствѣ, сл. 3-я, Львовъ. 1614 г., стр. 54 и 27). Съ другой же стороны одинъ изъ древнихъ преподобныхъ отцевъ писалъ о значеніи для грѣшника исповѣданія грѣховъ священнику: „Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ въ грѣхъ впадъ, изнурить же плоти тѣла своего и истаетъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачѣ, ничтоже успѣетъ. Аще же изречетъ человекъ священнику грѣхи свои на срамъ себѣ, ради сего оправдится“ (Ник. черног. слово 50-е, л. 410 об.).

Вотъ доброе сѣмя и спасительное, посѣянное Сыномъ человѣческимъ въ міръ семъ!

Но, спящимъ намъ, приде врагъ и всѣя ученіе, что можно обойтись и безъ исповѣди предъ священниками, замѣнивъ оную исповѣдію предъ мірянами, или исповѣдію предъ иконою,—всѣялъ сіе ученіе, зная, что мірянинъ дать разрѣшеніе грѣховъ отъ имени Божія права не имѣетъ, что ключи царствія не даны ему, а съ другой стороны—что исповѣдь предъ иконою не есть исповѣдь предъ человекомъ „на срамъ себѣ“. Итакъ, внемлющіе сему ученію всю жизнь свою проходятъ и въ вѣчность отходятъ съ грѣхами неразрѣшенными, со скверною неочищенною; они лишены, по выраженію одной старой книги, второй дщицы по разбіеніи крестительнаго корабля и нужно потребной тайны во спасеніе (Катих. Больш. л. 340). Не суть ли такое ученіе, дѣйствительно, плевелы душегубныя?!

6. Еще далѣе. Въ посланіи св. апостола Іакова читаемъ: *Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресви-*

теры церковные, и да молитву сотворят надъ нимъ. помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва въры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему (гл. 5, стр. 14—15).

Вотъ доброе сѣмя, посѣянное на селѣ, т. е. въ мѣрѣ семь! И на основаніи сего церковію установлено таинство елеосвященія, которое „и недуги рѣшитъ и болящіе воздвигаетъ, и грѣхи оставляетъ“ (Симеонъ Солун. гл. 254).

Но, спящимъ человѣкомъ, пришелъ какой-то врагъ и всѣялъ плевелы, что тайны сея нѣтъ въ Церкви Христовой и она не важна для человѣка.

7. Еще далѣе. У св. апостола Павла читаемъ: *оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильнетъ къ женѣ своей, и будутъ два въ плоть одну. Тайна сія велика есть: Азъ же глаголю во Христа и во Церковь. Мужъ глава есть жены, яко же и Христосъ глава Церкви* (Ефес. 5, 23, 31—32). Такимъ образомъ и естественная связь мужа и жены получила значеніе таинственное, уподобляемое святѣйшему союзу Христа съ Церковію. Посему древнѣйшіе учителя христіанской церкви замѣчали, что „бракъ освящается словомъ Божиимъ и молитвою“ (Кириллъ Александрійскій), и заключеніе брака стало совершаться при участіи церкви и ея служителей. „Подобаетъ женившимся и посягающимъ съ волею епископа сочетаватися“, поучаетъ одинъ изъ древнѣйшихъ отцевъ церкви (св. Игнатій посл. къ Поликарпу).

„Какъ могу описать счастье моего брака, писалъ Тертуліанъ, который церковь утверждаетъ, жертва скрѣпляетъ, благословеніе запечатлѣваетъ“. (Послание къ супругѣ, въ Прав. Обзор., 1883 г., февр., стр. 231).

Вотъ доброе сѣмя, посѣянное въ мѣрѣ семь!

Но, спящимъ намъ, пришелъ врагъ и сталъ утверждать, что законнаго, христіанскаго брака теперь уже не можетъ быть, и потому необходимо всѣмъ проводить житіе дѣвственное,—забывъ, что дѣвство не можетъ быть требованіемъ общеобязательнымъ, а только является родомъ жизни для нѣкоторыхъ; ибо *не вси вмощаютъ словеси сего, и могой вмощити, да вмощитъ* (Матѳ. 19, 11—12). Въ противномъ случаѣ должно было бы пре-

кратиться и естественное размноженіе царства Божія на землѣ. Сверхъ сего, такое требованіе шло вопреки природѣ и Творца законовъ оной и ни къ чему иному вело, какъ только къ злоупотребленіямъ. Такимъ образомъ дѣвство превратилось въ жизнь нецѣломудренную и развратную; явились даже правила и наставленія, что „не согрѣшишь, не покаешься, а не покаешься, не спасешься“, и нарушеніе цѣломудрія, при отсутствіи законнаго брака, какъ бы предверіемъ спасенія.

Ученіе это было слишкомъ возмутительно для чувства нравственнаго. И вотъ иной кто-то всѣя ученіе, яко тайна брака можетъ быть совершена и міряниномъ, что и лицо несвященное можетъ сообщить благодать Духа, — забывая, что „ихъ же не сочета Богъ, священническими молитвами призываемъ, ти вси сходятся на грѣхъ“ (Кормч. гл. 52). Началась жестокая внутренняя борьба, въ коей учителя всеобщаго безбрачія требовали прямыхъ отъ писанія доказательствъ, что тайну брака, по нуждѣ, можетъ совершить несвященникъ; когда же такихъ доказательствъ не оказалось, то они заявили, что проповѣдники брака безсвященнословнаго „противъ слова Божія бунтъ сочиняють“. Борьба сія продолжается и до нынѣ и не предвидится конца оной. Такъ уклонившіеся ученія евангельскаго и посѣявшіе плевелы сами себя раздирають на части, и раздоры эти, какъ новые плевелы, растутъ въ мірѣ семъ.

8) Еще у святаго апостола читаемъ: *Христосъ возлюби церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь: Да представитъ ю Себѣ славу церковь, не измущую скверны или порока или ничто отъ таковыхъ, но да есть свята и непорочна* (Ефес. 5, 25—27). *Христосъ есть глава церкви и Той есть Спаситель тѣла* (Ефес. 5, 24). *И Той даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его* (Ефес. 1, 22—23). Самъ себя Онъ назвалъ лозою, а учениковъ Своихъ гроздіемъ, т. е. отпрыскомъ великой лозы (Іоан. 15, 1—5). Вотъ доброе сѣмя, посѣянное Сыномъ человѣческимъ на селѣ Своемъ! И слова Его, — что Онъ есть глава своей церкви, а члены оной суть рождіе и члены

тѣла Его, составляютъ величайшую отраду для вѣрующихъ. Во имя этой тѣсной связи и праведникъ не высится дѣлами своими, ибо они—Божіи; (не мертвый членъ дѣлаетъ живое, а одушевляемый силою, отъ главы исходящею),—и грѣшникъ не предаётся отчаянію, ибо онъ членъ не отсѣченный отъ тѣла и могущій еще воспріять благодать жизни отъ Главы по всеѣмъ членамъ разливающуюся. Въ этомъ залогъ нашей жизни и спасенія.

Но, спящимъ человѣкомъ, пришелъ какой-то врагъ и всѣялъ плевелы, яко-бы Глава Христосъ оставилъ Свое тѣло, что въ борьбѣ добра со зломъ, послѣднее восторжествовало, что антихристъ побѣдилъ Христа, разрушивъ величественное зданіе церкви, лишивъ оную обильныхъ даровъ благодати св. Духа, уничтоживъ божественную хиротонію, приношеніе св. жертвы, печать помазанія и даже все дары благодати, которая „на небо улетѣла“. Въмѣсто же величественнаго несокрушимаго зданія церкви остались одни обломки. Ибо какъ и чѣмъ можно назвать овецъ безъ пастыря, нищихъ безъ питанія, слабыхъ безъ поддержки? И что за домъ, въ коемъ нѣтъ управителя, гдѣ полное самочиніе, гдѣ не предлагается трапезы, гдѣ нѣтъ теплоты и освященія, въ коемъ сорваны и многія украшенія и царствуетъ пустота? И все эти обломки разбросаны между собою, и каждая отломившаяся частичка мнитъ быти тѣломъ Христовымъ, хотя и безъ благодати Духа, тѣломъ ослабѣвшимъ, лишеннымъ своего вида и красоты. Не есть ли все это дѣтское самомнѣніе?.. И такъ, тѣло Христово безъ Главы стало мертвенно. И такія и подобныя рѣчи о господствованіи въ мірѣ врага Христова слышатся болѣе двухъ сотъ лѣтъ. И сколько видится какой-то странной, совершенно непонятной любви и охоты толковать о немъ, а на все святое:—на безкровную жертву Христову, на муропомазаніе, на крестъ Христовъ, украшающій храмы Божіи, на торжественныя богослуженія, на прекрасныя, трогающія душу церковныя молитвы и пѣснопѣнія, на слезно молящихся предъ св. иконами,—накидывать густое и

мрачное покрывало, произносить страшное слово, что все это творится въ угоду врагу Христову, что все это ему принадлежит и во имя его совершается. Не есть ли все это на самомъ дѣлѣ какія-то богохульные плевелы?

И растутъ сіи плевелы до дне сего и обхватываютъ души многихъ, слабыхъ вѣрою въ божественныя словеса и обѣтованія.

Наконецъ 9. Св. апостоль въ посланіи къ евреямъ пишетъ: *Есть же въра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей невидимыхъ обличеніе* (гл. II, ст. I), „сирѣчь: крѣпкое и твердое разумѣніе о Возѣ и о всѣхъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ“ (Катих. мал. л. 2). *Вѣрою разумѣваемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божиимъ во еже отъ неявленныхъ видимымъ быти. Въ семъ бо свидѣльствовани быша древнїи... Авель, Енохъ, Ной, Авраамъ, Сарра, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Гедонъ, Варакъ, Сампсонъ, Іеффай, Давидъ, Самуиль и другіе, иже вѣрою побѣдиша царствїя, содѣлиша правду, получиша обѣтованія. И сіи вси послушествовани бывше вѣрою и по вѣрѣ умроша, хотя и не приѣмше обѣтованій, но издавеча видѣвше я и цѣловаше, яко вѣрна нещера обѣтовавшаго.* (Евр. гл. II).

Итакъ, вѣра, безъ коей невозможно угодить Богу, есть вѣра въ невидимое; сюда же относятся и обѣтованія Божїи, коимъ вѣрили даже ветхозавѣтные праведники.

Вотъ доброе сѣмя, посѣянное Сыномъ человѣческимъ.

Но, спящимъ человѣкомъ, прииде врагъ и всѣя плевелы, яко бы даже для насъ, людей не ветхаго, но новаго Завѣта обѣтованія Божїи могутъ предложиться, слова Господни не исполниться, сообщенные св. церкви дары благодати исчезнуть. Съ другой стороны какой-то врагъ всѣялъ плевелы, что самая вѣра относится къ предметамъ видимымъ и осязаемымъ: къ перстамъ, къ круговымъ хожденіямъ и т. п. или къ выраженіямъ книжнымъ, имѣющимъ одинъ и тотъ же смыслъ. Явилось правило: „аще кто іоту прибавить, или убавить, да будетъ анаѣема“. Забыта при этомъ вся исторія церковнаго богослуженія и благоукрашенія, бывшія искони вѣковъ измѣненія въ церковныхъ обрядахъ и

обычаяхъ, пренебрежены наставленія и обличенія св. отцовъ церкви о томъ, чтобы не раздѣляться изъ за церковныхъ обрядовъ. И уподобились мы людямъ, гонящимся за мелочами, но оставляющимъ большая въ законѣ (слова св. Василя Великаго). Въ погонѣ за буквою, за внѣшностію оставили мы и вѣру въ слова Христовы, пренебрегли и Божіею благодатію, въ таинствахъ сообщаемую, поругались и крови Завѣта, яко чему-то неправедному, а въ концѣ концовъ еще похваляться стали строгимъ послѣдованіемъ нашимъ патріархамъ.

Всѣ эти плевелы и растутъ въ расколѣ нашемъ...

Вотъ, братія мои и други, доброе сѣмя, посѣянное Сыномъ человѣческимъ на селѣ своемъ и плевелы, которыя посѣялъ врагъ человѣка въ землѣ нашей! *Доброе сѣмя суть сынове царствія, и плевелы суть сынове непріязненія, и врагъ вспявй ихъ есть діаволъ, а жатва кончина вѣка есть, и жатели ангели суть.* Счастливы тѣ, кои, внимая ученію евангельскому, какъ доброму сѣмени, посѣянному Сыномъ человѣческимъ, съ евангеліемъ въ рукахъ, дерзновенно могутъ предстать и на судъ Христовъ. Это евангеліе будетъ и судить ихъ въ послѣдній день. Посему всѣ держащіеся ученія евангельскаго благословляйте за сіе Господа словами Давида царя. *Благослови душе моя Господа, и вся внутренняя моя имя святое Его. Благослови душе моя Господа и не забывай всихъ воздаяній Его: очищающаго — въ тайнѣ крещенія — вся беззаконія твоя, исцѣляющаго — въ тайнѣ покаянія — всѣ недуги твои, избавляющаго — въ тайнѣ св. причащенія — отъ истлѣнія животъ твой, вѣнчающаго тя милостію и щедротами чрезъ обильный потокъ благодати Духа Святаго, освящающаго и просвѣщающаго души наша!*

Да продлятся эти щедроты до конца дней вашихъ!

А относительно тѣхъ, кои не внемлютъ ученію евангельскому, а предпочитаютъ ученіе плевельное, врагомъ посѣянное, и потому суть сынове непріязненія, что можемъ выразить, кромѣ глубокой христіанской скорби и сожалѣнія?!

Профессоръ Н. Ивановскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

На одномъ изъ острововъ Бѣлаго моря, въ 15-ти верстахъ отъ г. Онеги, находится знаменитый въ былое время Крестный монастырь, основанный Святѣйшимъ Никономъ Патріархомъ Московскимъ и всея Руси. Отъ давности времени храмы этого монастыря и прочія зданія его и снаружи и внутри пришли въ такую ветхость, что не только на самихъ обитателей сего монастыря, но и на стороннихъ людей, изрѣдка посѣщающихъ его, они производятъ грустное впечатлѣніе. Настоитъ неотложная нужда въ большихъ ремонтныхъ и въ перестройкахъ, требующихъ громаднхъ денежныхъ затратъ. Между тѣмъ монастырь обладаетъ средствами самыми скромными, едва достаточными на насущныя потребности его. Вслѣдствіе чего является неизбежная необходимость обратиться къ благотворителямъ, которыми, по милости Божіей, изобилуетъ наше православное отечество.

Итакъ, просимъ васъ, братіе и сестры во Христѣ Иисусѣ, помогите намъ возстановить нашу святую обитель и привести ее въ подобающее благолѣпіе. Въ благодарность вамъ мы, смиренные иноки ея, будемъ возносить ко Господу свои усердныя молитвы о спасеніи вашемъ.

Пожертвованія просимъ адресовать такъ: Въ г. Онегу, Архангельской губерніи, Крестнаго монастыря Настоятелю съ братією.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Съ приложеніемъ „СБОРНИКА“.

Вступая въ пятый годъ, „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ сдѣлалось собственностью новой редакціи и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутрен-

нихъ: Дѣль, въ Петербургѣ—въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и заграницей находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами новая редакція (1893 г.) прежде другихъ выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основные отдѣлы своей газеты. „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводитъ видное мѣсто для оффиціального отдѣла (правительственныя постановленія и распоряженія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр.,—всѣ они найдутъ въ „ШКОЛЬНОМЪ ОБОЗРѢНІИ“ массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ „Справочный Указатель“ полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ „Русская печать о школьномъ дѣлѣ“ Редакція знакомитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями другихъ изданій по извѣстному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соотвѣтственно программѣ, отдѣлы: „Политическія извѣстія“ и „Новости русской жизни“; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольство-

ваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ представить тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и окраинахъ нашихъ съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщаль бы всѣ стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духѣ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ 1894 г. выйдетъ въ 52 №№ съ приложеніями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.; на девять мѣс.—4 р.; на полгода 3 р. и на три мѣсяца 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 р. въ годъ, за границу 6 руб. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два рубля.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ“: С.-Петербургъ, Загородный проспектъ, 34.

СЪ 1-ГО ЮЛЯ БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ВЪ МОСКВѢ НОВАЯ ГАЗЕТА

ВЕЧЕРЪ

ВЪ 4 ЧАСА ПОПОЛУДНИ, КРОМЪ ВОСКРЕСНЫХЪ ДНЕЙ.
ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ ПО ТЕЛЕГРАФУ.

ПЕТЕРБУРГСКІЯ ПИСЬМА

ХОРОШО ОСВѢДОМЛЕННЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ.
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

РИСУНКИ.

ЦѢНА ЗА ПОЛГОДА 4 РУБ.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НУМЕРА 5 КОП.

Контора и редація Чистые Пруды, д. № 199.

Телефонъ № 535.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* Указъ Арханг. Дух. Консисторіи причтамъ епархіи.—Отчетъ Попечительства при Рождественской г. Архангельска церкви.—Епархіальныя Извѣстія.—Списокъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ.—Воззваніе.—*Часть неофициальная:* Рѣчь Преосвященнаго Никанора 24 Юля въ Каедр. Соборѣ.—О пожарѣ Михаило-Архангельскаго монастыря.—Трехлѣтіе ц.-прих. Попечительства при Рождественской церкви.—Новое благое дѣло—церковь въ Маймаксѣ, А. Ш—ва.—Доброе сѣмя и плевелы, рѣчь къ старообрядцамъ проф. Ивановскаго.—Воззваніе.—Объявленія.

За Редактора неофиц. части, Редакторъ офиц. части Ал. Шашновъ

Ценз. Дозв. 14 Августа 1894 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.

Краткій историческій очеркъ г. Холмогоръ.¹⁾ Общее обозрѣніе Холмогорскаго уѣзда. Находящіеся въ нихъ приходы и храмы.

Холмогоры, уѣздный городъ Архангельской губерніи, расположенъ на одномъ изъ острововъ, образуемыхъ рукавами рѣки Сѣверной Двины, въ 112 верстахъ отъ впаденія ея въ Бѣлое море. Новгородцы, первые русскіе переселенцы въ Заволчье, на мѣстѣ нынѣшнихъ Холмогоръ нашли Чудскія деревни—Курцево, Качковку и Падрокурую и, поселившись на Холмогорскомъ островѣ, построили сначала, быть можетъ, тотъ Иванскій или „Ивань-погостъ“, съ котораго было назначено Новгородскому Владыкѣ доходовъ „съ даромъ 3 сорочки“. Впослѣдствіи новгородцы построили еще слободы: Никольскій приходъ и Глинки. Всѣ эти селенія находились между чудскими деревнями и вмѣстѣ съ ними получили общее названіе Колмогоръ и Колмогорскихъ посадовъ. Названіе Колмогоры встрѣчается въ первый разъ въ XIV вѣкѣ, именно въ грамотѣ Великаго Князя Іоанна Іоанновича (1355—1359 г.г.) къ Двинскому посаднику, и производится отъ финскаго (чудскаго) слова колм=три, въ смыслѣ мѣста съ 3-мя деревнями²⁾, или въ смыслѣ третьяго въ числѣ другихъ острова³⁾. Колмогорскіе посады носили названія: Куропольскаго⁴⁾, Курцевскаго, Глинскаго, Никольскаго нижнія половины, Иванскаго нижнія половины и Подрокурскаго. Никольскій и Иванскій посады назывались иногда Нижнимъ посадомъ⁵⁾, Нижней половиной, также „оба нижніе посады“, Никольскій конецъ въ верхней половинѣ и въ нижней половинѣ на посадѣ

1) Извлечено изъ статьи священника Холмог. Троицко-Николаевскаго прих. Вс. Д. Перовскаго.

2) Карамзинъ Исторія государства Россійскаго т. II примѣч. 267; т. IV прим. 386. Ibid. т. II прим. 62.

3) П. Ефименко „Заволоцкая чудь“ ст. 2-я стр. 10.

4) Фояъ Пошманъ Описаніе Арханг. губ. стр. 68. К. Молчановъ. Описаніе Арх. губ. стр. 126.

5) Крестининъ. Начерт. ист. г. Холмог. 22—23. Ф. Пошманъ. Опис. Арх. губ. стр. 68-я. Молчановъ. стр. 126-я. Крестининъ стр. 32-я, 34, 36 и 38.

и Холмогорскіе нижнія половины посады. Сообразно съ посадами дѣлились и Холмогорскіе приходы. Такъ, въ началѣ XVIII вѣка приходы находились въ слѣдующемъ порядкѣ: Нижній по теченію рѣки былъ Покровскій приходъ, стоявшій на мѣстѣ прежней Падрокурьи, на такъ называемой „голой кошкѣ“¹⁾, т. е. полосѣ земли между Оногрой и Падерой. Слѣдующій отъ него вверхъ по теченію рѣки былъ Никольскій приходъ, затѣмъ Рождественскій приходъ, названный по главной церкви Рождества Христова. Это былъ прежній Иванскій погостъ, отъ коего получилъ наименованіе „Иванскаго“ и лугъ, лежащій около Холмогоръ. Затѣмъ слѣдовалъ приходъ Троицкій или Глинскій, простиравшійся до нынѣшняго мѣстоположенія больницы, гдѣ былъ Богоявленскій Соборъ. Отсюда начиналась уже деревня Качковка, принадлежавшая, вѣроятно, приходу Богоявленскаго собора. За деревней Качковкой былъ ручей или „перелой“, который и нынѣ замѣтенъ. За симъ перелоемъ начинался посадъ Курцевскій, въ которомъ въ началѣ XVIII вѣка была приходская церковь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, основанная Преосвященнымъ Ананасіемъ въ 1686 г. взамѣнъ прежней приходской церкви Преображенія Господня, которая была названа каѳедральною и должна была сдѣлаться безприходною²⁾. За Курцевскимъ посадомъ, вѣроятно, около начала Оногры былъ посадъ Куропольскій, уже не существовавшій въ началѣ XVIII вѣка. Онъ соединился съ Курцевскимъ въ одинъ посадъ и приходъ, и неизвѣстно, имѣлъ-ли свою приходскую церковь.

Такимъ образомъ Холмогоры въ началѣ XVIII в. имѣли 6 приходовъ. Кромѣ сего было еще 5 церквей безприходныхъ: 1) Преображенскій Каѳедральный соборъ, построенный Преосвященнымъ Ананасіемъ въ 1685—1691 г.г., 2) Крестовая церковь Св. Ап. Іакова

¹⁾ Архивъ Преображ. Холмог. Собора Кн. записная церк. дан. л. 13-й обор.

²⁾ Крестинянъ стр. 38-я.

Богобрата, основанная тѣмъ-же Преосвященнымъ въ 1692 г. надъ вратами каменнаго его дома, — „сѣнная церковь“. 3) церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы въ Холмогорскомъ островѣ, въ Качковкѣ; основана была въ 1686 г. изъ стараго лѣса соборной Преображенской церкви. Церковь сего наименованія существовала на томъ мѣстѣ и ранѣе и считалась полковою церковію Холмогорскихъ стрѣльцовъ ¹⁾. 4) церковь Успенская, деревянная, построенная въ 1687 г. для Холмогорскаго женскаго монастыря ²⁾ и, наконецъ, 5) церковь Владимірская (Пречистенская), на мѣстѣ прежняго монастыря на нижнемъ посадѣ ³⁾.

Холмогорскіе посады, построенные главнымъ образомъ Новгородцами, людьми торговыми, и бывшіе для нихъ мѣстомъ складки товаровъ и торговли, въ своей дальнѣйшей исторіи являются уже не только торговымъ, но и правительственнымъ центромъ Двинской области и достигаютъ полнаго своего развитія въ XVIII столѣтіи, становясь вмѣстѣ съ тѣмъ центромъ и церковной жизни ⁴⁾. Здѣсь сосредоточивалось церковное управленіе Двинскою областію, состоявшею въ духовномъ вѣдѣніи новгородскаго митрополита, и при холмогорскомъ соборѣ былъ тогда единственный во всей области протопопъ ⁵⁾.

Первенствующее значеніе Холмогоръ среди прочихъ мѣстностей Двинской области, а также и протекавшее отсюда многолюдство города послужили причиной того, что здѣсь было назначено мѣстопробываніе Архіепископа для вновь учрежденной въ 1682 г. Холмогорской епархіи. Но уже и тогда было замѣтно, что центр общественной жизни склонялся къ Архангельску. Главною причиною этого было то,

¹⁾ I. М. Сибирцевъ Истор. свѣд. о Рожд. ц. въ г. Архангельскѣ. стр. 4-я. Историч. свѣд. изъ церк.-религ. быта. Арханг. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 10 стр. 209.

²⁾ Крестининъ стр. 38-я.

³⁾ Пам. кн. Холм. жен. монаст. 1822 г.

⁴⁾ Труды Арх. Стат. Комитета 1865 г. кн. 1-я стр. 6-я.

⁵⁾ I. М. Сибирцевъ. Арх. Еп. Вѣд. 1894 г. № 1-й стр. 9-я.

что Холмогоры стояли слишком далеко отъ устья Двины и не были доступны для морскихъ кораблей по малой глубинѣ рѣки. Поэтому еще въ 1613 г. утверждение самостоятельности гор. Архангельска въ связи съ удобствомъ портоваго положенія повлекло за собою переселеніе холмогорцевъ въ Архангельскъ. Около 1624 г. послѣдніе имѣли въ торговыхъ рядахъ Архангельска уже 31 оброчную лавку ¹⁾, хотя торговали въ нихъ въ лѣтнее время, во время ярмарки, а „осенью возвращались въ дома съ желаемыми прибитками отъ торговли“ ²⁾. „Въ 1650 г. пріѣзжихъ торговыхъ людей на Холмогоры предъ прежними годами гораздо было мало, потому что по указу Государя царя Алексѣя Михайловича... хлѣбные запасы... везены мимо Холмогоръ, къ Архангельскому городу, на продажу заморскимъ нѣмцомъ“. Тогда въ значительномъ количествѣ стали выселяться изъ Холмогоръ въ Архангельскъ иностранцы ³⁾, такъ что въ 1678 г. въ Холмогорахъ было только 2 нѣмецкихъ двора ⁴⁾.

Все таки городъ въ это время могъ считаться „градомъ многочисленнымъ“ и въ 1675 г. заключалъ въ себѣ 645 дворовъ съ 1391 жителемъ. ⁵⁾ Цифра дворовъ вскорѣ понизилась. По счисленію въ 1688 г. окладчиковъ для платежа казенной подати всего тяглыхъ посадскихъ домовъ было 534, кромѣ домовъ церковныхъ, приказныхъ и военныхъ служителей. ⁶⁾ Посѣщеніе Холмогоръ и Архангельска Государемъ Петромъ I и открытіе въ Архангельскѣ порта еще болѣе привлекли къ нему переселенцевъ изъ Холмогоръ, такъ что въ 1696 г. холмогорцы жаловались въ своей челобитной на имя Государя: „Недавно переселилось отъ насъ много посадскихъ людей къ Архан-

¹⁾ Ibid. стр. 8—9; 1893 г. № 9, стр. 182—186.

²⁾ Крестининъ стр. 44.

³⁾ I. М. Сибирцевъ. Арх. Еп. Вѣд. 1893 г. № 10-й стр. 208.

⁴⁾ Крестининъ 36-я стр.

⁵⁾ I. М. Сибирцевъ. Арх. Еп. Вѣд. 1894 г. № 1-й стр. 9-я, примѣч.

⁶⁾ Крестининъ. Стр. 39-я.

гельскому городу. Всѣ торги стали бывать теперь при Архангельскѣ и изъ него людей съ рыбою, солью и другими товарами пропускать на Колмогоры не стали; не останавливаются теперь у Колмогоръ суда и плоты, плывущіе изъ верховыхъ городовъ. Между тѣмъ въ Архангельскѣ съ каждымъ годомъ растутъ торги и въ особенности велика прибыль горожанамъ отъ кораблей иноземныхъ, которою мы подалности пользоваться не можемъ.“¹⁾ Наконецъ, пожаръ г. Холмогоръ въ 1698 г. послужилъ поводомъ къ уменьшенію гражданъ и къ упадку всего города. Послѣ сего пожара многіе изъ холмогорскихъ гражданъ не захотѣли на мѣстѣ погорѣлыхъ своихъ домовъ строить новые и начали поселяться въ Архангельскѣ, куда ранѣе сего выѣзжали только на лѣто.²⁾ Нынѣ Холмогоры представляютъ изъ себя небольшой городокъ, расположенный на мѣстѣ Глинскаго посада и деревни Качковки. Въ немъ около 100 деревянныхъ домовъ, менѣе 1000 жителей обою пола, два прихода, одинъ женскій монастырь, 9 церквей, одна часовня и одно двухклассное приходское училище съ женскимъ отдѣленіемъ.

Холмогорскій уѣздъ граничитъ къ сѣверо-западу съ Архангельскимъ уѣздомъ, къ юго-западу съ Онежскимъ, къ югу и сѣверо-востоку съ Шенкурскимъ; по прямой линіи отъ сѣвера на югъ онъ простирается на 205 верстѣ и отъ запада къ востоку на 200. Пространство, занимаемое имъ, равняется 1536041 десят. 1600 кв. саж. Болѣе половины этого пространства покрыто лѣсами, около третьей части считается подъ болотами, озерами и рѣками, болѣе 10000 кв. десят. подъ пахотной землей, по однимъ мѣстамъ песчаной и по другимъ глинистой, и болѣе 12000 десят. подъ сѣнокосными лугами. По уѣзду на протяженіи 300 верстѣ протекаетъ р. С. Двина принимающая въ себя на этомъ пространствѣ до 25 притоковъ. Кромѣ рѣкъ

¹⁾ I. М. Сибари. Арх. Еп. Вѣд. 1894 г. № 4-й стр. 38.

²⁾ Крестининъ стр. 43—44.

въ Холмогорскомъ уѣздѣ считаютъ до 286 озеръ разной величины. Мѣстоположеніе уѣзда большею частію ровное, исключая сѣверной и сѣверо-восточной части, покрытой горами. Климатъ холодный, но здоровый. Промышленность жителей заключается главнымъ образомъ въ хлѣбопашествѣ, скотоводствѣ (Холмогорскій скоть), которому благоприятствуютъ обширные и прекрасные луга съ разными душистыми и сочными травами, рыболовствѣ и птицеловствѣ, въ ломкѣ камня, въ выжиганіи извести, въ плотничествѣ, въ кирпичныхъ и кожевенныхъ работахъ, въ рѣзбѣ по кости и т. п. Многіе уходятъ на заработки въ С.Пбурзь, Москву и др. города. Матеріальное положеніе жителей можно назвать вообще довольно обеспеченнымъ, что отражается и на внѣшней сторонѣ ихъ быта—въ постройкахъ, въ одеждѣ, чистотѣ и т. п. Положеніе духовенства, за исключеніемъ нѣкоторыхъ крайне бѣдныхъ приходоѡ, можно считать также удовлетворительнымъ, особенно по сравненію съ нѣкоторыми приходами сосѣдняго Архангельскаго уѣзда. Весьма важнымъ источникомъ къ содержанію его, кромѣ небольшого жалованья и ограниченныхъ доходовъ за требоисправленія, является пахотная и сѣнокосная земля вмѣстѣ съ скотоводствомъ. Точно также и церкви содержатся главнымъ образомъ на арендныя платы съ пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель. Всѣхъ жителей въ г. Холмогорахъ и его уѣздѣ по клировымъ вѣдомостямъ за 1893 г. къ 1 Января 1894 г. числилось 19997 м. п. и 23972 ж. п., а всего 43969 чел.; изъ нихъ явныхъ раскольниковъ считалось 33 чел. обоого пола, а тайныхъ—гораздо больше, чѣмъ, между прочимъ, объяснить бѣдность и малопродуктивность нѣкоторыхъ приходскихъ церквей и состоящихъ при нихъ священно-церковнослужителей при сравнительной обеспеченности прихожанъ. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 551. Изъ нихъ болѣе другихъ замѣчательны: 1) село Емецкое, которое по своему благоустройству и торговлѣ превосходитъ даже г. Холмогоры. Въ немъ въ древнія времена было два монастыря, а въ началѣ XVII в. устроенъ былъ острогъ для защиты отъ нападенія со стороны Поляковъ и Литовцевъ. 2) Деревня Орлецы—

бывшій прежде городъ „Орлець“ и крѣпость, разрушенная Новгородцами въ н. XIV в. 3) село Вавчуга, въ которомъ, по волѣ Императора Петра I, посѣтившаго Вавчугу въ 1693 г., была устроена первая въ Россіи коммерческая верфь. 4) дер. Денисовка, называемая нынѣ Ломоносовкой, — родина Михаила Васильевича Ломоносова, въ честь котораго мѣстныя волость и училище названы также Ломоносовскими. Для образованія дѣтей въ г. Холмогорахъ и его уѣздѣ къ 1 Января 1894 г. было училищъ: 12 состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, изъ коихъ въ одномъ — Ломоносовскомъ — имѣется особый классъ рѣзбы по моржевой и китовой кости, содержимый для поддержанія и усовершенствованія этого занятія въ уѣздѣ, 19 церковно-приходскихъ школъ и 13 школъ грамотности. Обучающихся въ церковныхъ школахъ къ тому-же времени состояло 642 мальч. и 329 дѣвоч.

Въ г. Холмогорахъ и Холмогорскомъ уѣздѣ находятся два монастыря — мужской и женскій — и 43 прихода. Въ нихъ церквей: каменныхъ 26 и двѣ въ каменныхъ колокольняхъ и деревянныхъ 64, а всего 92. Изъ нихъ монастырскихъ 8 (5 каменныхъ и 3 деревянныхъ), приходскихъ 72 (20 каменныхъ и 52 деревянныхъ) и приписныхъ 12 (3 каменныхъ и 9 деревянныхъ); во всѣхъ 92 церковныхъ зданіяхъ престоловъ числится 146; при нихъ священно-церковно-служителей: 3 протоіерея, 42 священника (въ томъ числѣ 2 при женск. монастырѣ), 3 штатныхъ діакона, 4 діакона на псаломщическихъ вакансіяхъ, 39 псаломщиковъ, 1 архимандритъ, 4 іеромонаха и 5 іеродиаконовъ. Часовень въ г. Холмогорахъ и его уѣздѣ было 31, изъ нихъ 30 деревянныхъ и одна (въ Холмогорскомъ Троицко-Николаевскомъ приходѣ) каменная.

Въ церковно-административномъ отношеніи 2 прихода въ г. Холмогорахъ и 41 въ Холмогорскомъ уѣздѣ раздѣлены на три благочинія, изъ коихъ въ первомъ 14 приходовъ, во второмъ 7 и въ третьемъ 22.¹⁾

¹⁾ Составлено свящ. Смирновымъ при пособіи „Памятной книжки“ для Архангельской губерніи на 1862 г. и кляровыхъ вѣдомостей по Холмогорскому уѣзду за 1893 г.

Первое благочиніе Холмогорскаго уѣзда.

47. Холмогорскій Спасо-Преображенскій соборный приходъ.¹⁾

Съ какого именно времени началось существованіе въ г. Холмогорахъ Спасо-Преображенскаго собора, историческихъ данныхъ не сохранилось; извѣстно только, что нынѣшнему каменному соборному храму предшествовали нѣсколько деревянныхъ. Первое упоминаніе о „Спасскомъ соборѣ на Холмогорахъ“ встрѣчается въ лѣтописяхъ въ 1540 году. Въ этомъ году „начальствовали на Двинѣ сотскіе Васюкъ Бачуринъ съ товарищи и жалованныя грамоты и всякіе указы и судебники съ Москвы присланы на ихъ имя, и положены на городищѣ, въ казиѣ, въ Спасскомъ большомъ соборѣ“²⁾. Затѣмъ изъ сохранившихся письменныхъ памятниковъ видно, что церковь Преображенія Господня на Холмогорахъ сгорѣла два раза—въ 1588³⁾ и 1645 годахъ. Построенный вмѣсто сгорѣвшаго въ 1645 году деревянный же Преображенскій соборъ былъ послѣднимъ до построенія нынѣшняго каменнаго. Такимъ образомъ деревянныхъ Преображенскихъ храмовъ существовало послѣдовательно не менѣе трехъ.

Кромѣ храма Преображенія Господня, на „городищѣ“ существовали еще двѣ церкви—Воздвиженская и Св. Апостола Іакова, брата Господня. При послѣдней проживало нѣсколько монаховъ. Воздвиженская церковь вмѣстѣ съ Преображенскою сгорѣла⁴⁾ и болѣе не была возстановляема, церковь же во имя св. Апостола Іакова существовала до времени Пресвященнаго Аванасія, перваго Архіепископа Холмогорскаго, которымъ была перенесена въ архіерейскій домъ на сѣни и сдѣлана „сѣнною“ или Крестовою.

¹⁾ Составлено діаконѣмъ Холмогорскаго Троице-Николаевскаго прихода А. Ойрсовымъ.

²⁾ Крестининъ. Начертаніе исторіи г. Холмогоръ. СПб. 1790 г. в Арх. губ. вѣд. 1858 г. № 33-й.

³⁾ Рукопись XVI в. Сказаніе о чудесахъ отъ иконы Преображенія Господня, что на Холмогорахъ, въ Библ. Холм. собора.

⁴⁾ Крестининъ стр. 34 в 29.

Къ сожалѣнію, отъ времени существованія на „городищѣ“ деревянныхъ храмовъ никакихъ письменныхъ памятниковъ не сохранилось, такъ что мы не можемъ имѣть яснаго понятія ни о внѣшнемъ ихъ видѣ, ни о внутреннемъ устройствѣ. Только сохранившіеся слѣды рововъ отъ послѣдней деревянной Преображенской церкви, а также оставшіеся отъ нея многія мѣстныя иконы даютъ основаніе полагать, что церковь эта была не малыхъ размѣровъ. Точно также уцѣлѣвшіе до нашего времени нѣкоторые предметы утвари, какъ то: паникадила, целены, шелковая плащаница, серебрян. сосуды и кресты и пр. заставляютъ думать, что и внутри она была достаточно благоуукрашена.

Существующій нынѣ каменный Спасо-Преображенскій соборъ построениемъ своимъ обязанъ попеченію и трудамъ перваго архіепископа Холмогорскаго и Важескаго Аѳанасія. Прибывъ въ Октябрѣ 1682 года на кафедру Холмогорскую, Преосвященный на другой же годъ предпринялъ строеніе каменной колокольни для будущаго собора, имѣвшаго быть кафедральнымъ, оконченное въ 1685 году. Въ этомъ же 1685 году положено было основаніе собору, которое происходило слѣдующимъ порядкомъ: „Мая 11-го, въ понедѣльникъ, по литургіи, пришедъ архіерей изъ церкви, размѣрять мѣсто, гдѣ бысть соборной каменной церкви, и, по размѣреніи, пѣлъ молебенъ Преображенію, на канонѣ кадилъ, гдѣ основанію быти, и святою водою кропиль. По молебнѣ первее началъ заступомъ копати, гдѣ стѣнѣ быти, наченъ отъ востока, изимая земли по трижды, такъ и отъ прочихъ странъ, по сихъ благословиль прочихъ рвы копати. Въ то же лѣто, Августа 27 числа Преосвященный Аѳанасій сотвори по чину требника Петра Могилы основаніе соборныя церкви Преображенія Господня каменное“¹⁾. Съ особенною любовію и стараніемъ занимался Преосвященный постройкою этого храма; все дѣлалось подъ неусыпнымъ

¹⁾ Лѣтопись Двинская. Изд. Титова стр. 52.

его надзоромъ и руководствомъ ¹⁾. Средства для постройки составляли пожалованія изъ государевой казны, доходы отъ домовыхъ архіерейскихъ имѣній и пожертвованія благотворителей. Постройка собора, каменной колокольни и архіерейскаго дома стоила 6504 р. 16 алт. 1 д. Изъ этого числа пожаловано изъ казны матеріалами (железомъ, кирпичемъ, известію) на 1496 руб. 20 алт. 4 д. и деньгами въ разное время 1425 руб.²⁾. Въ 1691 году постройка собора была окончена. Не имѣя пока средствъ для устройства въ немъ новаго иконостаса, Преосвященный Аѳанасій временно воспользовался иконостасомъ стараго деревяннаго собора, разобраннаго въ 1686 году ³⁾; поэтому 14 Марта 1691 г. Преосвященный указалъ поновлять старые образа, бывшіе въ прежней церкви, а также писать нѣкоторые вновь. По окончаніи этихъ работъ, произведенныхъ тогдашними иконописцами протопопомъ Θεодоромъ, діакономъ Θεодоромъ и др., совершенно было самимъ преосвященнымъ освященіе соборнаго храма 28 Іюля 1691 г.

Ровно черезъ два года послѣ освященія собора, именно 28 Іюля 1693 года прибылъ въ Холмогоры царь Петръ I-й, посѣтилъ новый соборъ и тогда же „указалъ“ выдать Преосвященному изъ двинскаго таможеннаго сбора триста рублей на устройство новаго иконостаса, такъ какъ прежній вовсе не соответствовалъ размѣрамъ храма ⁴⁾. Получивъ такое пожертвованіе, Преосвященный Аѳанасій призвалъ тогоже протопопа Θεодора и другихъ иконописцевъ и изъявилъ имъ свое намѣрѣніе „первую свою соборную каменную церковь Боголѣпнаго Преображенія Господня, ново-построенную украсить вновь святыми иконами, якоже церковь восточная во вселенней украшается, а знаменить и писать такимъ переводомъ, якоже старо-грече-

¹⁾ Постниковъ. Аѳанасій архіеп. Холм. и Вож. стр. 28.

²⁾ Арх. епарх. вѣд. 1891 г. № 15.

³⁾ Лѣтопись двинская.

⁴⁾ Книга описная 1701 г.

скія письма. А писать въ домѣ его архіерейскомъ, на что уготованы на то покои и свѣтлицы особливые....., а за трудъ онаго письма оному протопопу на всѣхъ обѣщаль отдать сто рублей.¹⁾ Самый иконостасъ устраивался „домовыми столяры, рѣзчики и позолотчики“, кромѣ царскихъ вратъ, которые были вырѣзываемы въ Москвѣ.²⁾ Въ 1695 году новый иконостасъ, украшенный новонаписанными иконами, былъ установленъ на свое мѣсто.³⁾ Вообще при жизни Преосвященнаго Аѳанасія Преображенскій соборъ по своему великолѣпію сдѣлался первою церковью на Двинѣ.⁴⁾ О внѣшнемъ его видѣ и внутреннемъ благоустройствѣ мы можемъ судить по сохраняющейся въ библіотекѣ собора описной книгѣ, составленной по указу Преосвященнаго Аѳанасія въ 1701 году. „Соборная великая церковь „боголѣпнаго Преображенія каменная всеусерднаго строенія и тщанія Преосвященнаго Аѳанасія стоитъ въ предворіи его Архіерейскаго дому, съ восточную страну на горѣ, мѣсто же то древле имѣновашеся городокъ: та церковь о пяти главахъ великихъ, тѣ главы обиты чешуею, на тѣхъ главахъ поставлены кресты четвероконечные желѣзные, прорѣзные, по преданію св. Апостоловъ и богоносныхъ отецъ и по древнему обычаю, подобіемъ таковы, каковъ крестъ златый на Москвѣ, на соборной церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на большой главѣ, иже у великаго Государя на сѣняхъ, поставленъ въ давнихъ лѣтахъ Благовѣрными Великими Князи. А на большой главѣ, у средняго креста, круги и луна мѣдные значены. А подъ тѣми главами со внѣшнюю страну тоя соборныя церкви, около шеи поясы и окна и около оконъ валы, и у церкви всѣ закамарины, и верхніе окна и средній поясъ и нижніе окна и лопатки и

1) Лѣтопись двинская стр. 74.

2) Книга описная 1701 г.

3) На карнизѣ отдѣляющемъ второй и третій ярусы иконостаса написана лѣтопись освященія храма и устроенія новаго иконостаса.

4) Крестининъ стр. 42.

поясъ и съ вонную страну у алтаря окна же и поясъ, все росписано разными красками изъ масла..... А покрыта та соборная церковь закамарины всѣ чешуею, а середина тесомъ на четыре стороны, а межъ закамарины и по угламъ учинены прорѣзные виски, и тѣ всѣ виски выкрашены красками изъ масла. Съ приходу у той соборныя церкви, съ западную страну, учиненъ притворъ каменный со своды. Съ лица отъ крестовой учиненъ шпрянгиль со главою и со крестомъ... Весь той притворъ со внѣшнюю страну и шпрянгиль съ выше до низу росписанъ узорочно изъ масла различными красками. Въ той притворъ трои врата створные, столярнаго художества; западные врата съ верху до половины слюдные, устроены изряднымъ художествомъ, кругами со кресты. На сѣверныхъ вратѣхъ, со внѣшнюю сторону на затворахъ писаны дѣла сотворенія первыхъ четырехъ дней, на западныхъ сотвореніе первозданныхъ праотець и преступленіе ихъ и отъ рая изгнаніе; на южныхъ евангельскія притчи: о мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ, о десяти дѣвахъ и о женѣ, ятой въ любодѣяніи. Съ южной и сѣверной стороны, вмѣсто крылецъ, построены притворы каменные, со своды каменными же. Изъ притворовъ въ храмъ „врата церковныя съ ростесками изрядными, разными образцы учинены, выписаны краски изъ масла узорочно. Въ тѣхъ вратахъ двойные затворы: столярнаго художества, сверху до половины слюдныя въ кругахъ съ крестами и каймы золочеными и желѣзные съ веригами и замками, изряднаго дѣла, выписаны краски узорочно, многовидными вертоградными травы различно“. Вообще внѣшній видъ собора былъ очень красивъ.

Внутреннее украшеніе храма также было весьма изящно. Иконостасъ „сницорскаго и флямованнаго столярнаго добраго самаго художества былъ вызолоченъ краснымъ золотомъ весьма узорочно“. Первый ярусъ его составляли образа мѣстныя, второй праздничныя, третій апостольскіе, четвертый пророческіе и пятый праотеческіе. Всѣ образа, кромѣ двухъ мѣстныхъ:—

храмоваго Преображенія и Воскресенія Христова— были написаны вновь на прозелени, одежды на многихъ ликахъ писаны твореннымъ золотомъ. Четыре колонны у мѣстныхъ иконъ рѣзныя, самаго добраго, изряднаго художества, по подобію царскихъ вратъ, остальные девяносто два столба обложены дорожники флямовыми. Пovyше того всего иконостаса, надъ царскими враты былъ „крестъ четвероконечный, около его прорѣзные травы сницорскаго изряднаго художества, той крестъ и травы позолочены краснымъ золотомъ, и утверждень той крестъ съ травами отъ желѣзныхъ связей на особомъ крашенномъ древкѣ“.¹⁾ Св. престолъ и жертвенникъ каменные, обиты досками листовичными, верхняя доска престола кипарисная. Съ восточную сторону престола въ особомъ ковчезцѣ вложены частицы св. Мощей Василя Анкирскаго, великомученика Никиты, св. мученика Христофора и часть камня отъ гроба Господня. Надъ престоломъ была устроена сѣнь и надъ ней подвѣшенъ серебряный подъ золотомъ голубь, служившій кивотомъ для св. запасныхъ даровъ. Богатство утвари церковной соотвѣтствовало великолѣпію храма. Два большихъ напрестольныхъ Евангелія съ сребропозлащенными досками и одно съ драгоценными украшеніями изъ яхонтовъ, изумрудовъ и алмазовъ и четыре среднихъ съ такими-же украшеніями, два серебрянныхъ подъ золотомъ креста, изъ коихъ одинъ вѣсомъ 1 ф. 67 зол., два прибора священно-служебныхъ сосудовъ, вѣсомъ 6 ф. 24 зол. и 4 ф. 32 зол., два серебрянныхъ подъ золотомъ же кадила и множество другихъ серебряныхъ вещей, напр. блюдецъ, вѣнчиковъ къ иконамъ и проч. въ разное время устроено было келейною казною Преосвященнаго Аѳанасія и подаваніемъ многихъ христіанцевъ. Изъ преемниковъ архіеп. Аѳанасія, проживавшихъ въ Холмогорахъ,

¹⁾ Неизвѣстно съ какого времени креста этого на иконостасѣ не существуетъ. На отсутствіе его обратилъ вниманіе Преосвященный Никаноръ въ Августѣ 1893 года. По распоряженію его нынѣ заказанъ новый крестъ, во всемъ подобный прежнему.

заявили себя усердными дѣятелями къ благоукрашенію собора только двое Преосвященныхъ: Варнава (1712—1730) и Варсонофій (1740—1759); изъ нихъ при второмъ были утолщены два первые отъ иконостаса столба и увеличены окна по новой архитектурѣ. Послѣ перенесенія кафедры въ г. Архангельскъ соборъ былъ перекрытъ тесомъ „вгладь“, и „закамарины“ задѣланы и каменный сводъ на паперти разобранъ. Въ 1816—1817 годахъ главы и крыша собора покрыты желѣзомъ и выкрашены главы зеленою, а крыша чернядью. Затѣмъ въ послѣдній разъ соборъ капитально ремонтированъ въ 1883—1884 г. на средства Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время благолѣпіе собора поддерживается единственно благодаря высылаемымъ пожертвованіямъ отъ благотворителя отца Іоанна Кронштадтскаго. Съ 1891 года имъ въ разное время выслано до 2000 рублей. На эти деньги около собора устроена каменная ограда, покрытъ желѣзомъ осмерикъ колокольни, выкрашены главы и крыши соборовъ и пр. За послѣднее время на средства того-же о. Іоанна помытъ собора украшенъ сукнами и дорогимъ ковромъ.

Теплая церковь во имя св. Дванадцати Апостоловъ.

Теплая соборная церковь во имя св. Дванадцати Апостоловъ расположена по сѣверо-восточную сторону Преображенскаго храма въ 5 саж. отъ него. Построенъ этотъ храмъ былъ при Преосвященномъ Варсонофій „сборами и пособіями церквей, состоящихъ въ вотчинахъ архіерейскаго дома. Освященъ послѣ смерти Варсонофія между архіерействомъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, Протоіереемъ Алексіемъ Либеровскимъ. Въ основаніи онъ представляетъ удлиненный четырехъ-угольникъ (14—5 сажень); высота стѣнъ 2¹/₂ сажени. Онъ замыкаются полукруглымъ сводомъ, высота котораго достигаетъ до 4-хъ сажень. Крыша устроена на 4 ската, въ 1882 г. покрыта желѣзомъ. Надъ нею съ восточную сторону возвышается шпиль съ крестомъ.

Внутри храмъ раздѣляется на три части: съ запада глухою стѣною отдѣляется небольшая паперть, гдѣ

устроено и помещеніе для сторожа; съ восточной стороны за рѣшеткообразнымъ полукруглымъ иконостасомъ, вплоть прилегающимъ къ своду, расположенъ св. алтарь. Особыхъ достопримѣчательностей въ этомъ храмѣ нѣтъ. Св. иконы въ иконостасѣ современны постройкѣ храма; на нѣкоторыхъ изъ нихъ есть надпись иконописца Кирилла Ивановскаго, бывшаго впоследствии Священникомъ въ соборѣ.

При соборѣ находится отдѣльно стоящая каменная колокольня, построенная Преосвященнымъ Аѳанасіемъ въ 1685 году. По виду своему она до половины высоты четверугольная, а затѣмъ восьмиугольная и оканчивается пирамидальнымъ восьмерикомъ. На срединѣ ея высоты, гдѣ форма ея измѣняется въ восьмиугольникъ, по угламъ расположены четыре башенки, увѣнчивающіяся крестами. Восьмерикъ и башенки крыты желѣзомъ и выкрашены краскою на маслѣ. Колоколовъ на ней 14; изъ нихъ большой, вѣсомъ 178 пудовъ, вылитъ въ Кегостровѣ, въ царствованіе Екатерины второй, поелейный 110 пудовъ вылитъ въ Амстердамѣ въ 1672 году и два колокола 1603 и одинъ 1618 года также вылиты за границею къ церкви 3-хъ Святителей на Холмогорахъ.

Для содержанія собора земель и другихъ угодій не назначено. Церковнаго капитала въ билетахъ состоитъ 1532 руб. 70 коп., на кои получается $\frac{0}{100}$ до 60 р. въ годъ, кружечнаго и кошельковаго сбора поступаетъ до 20 р. въ годъ и свѣчной прибыли до 120 рублей.

Прихожанъ при соборѣ состоитъ 115 муж. и 165 женск. пола, всего 280 душъ.

Для содержанія причта жалованья изъ казны не отпускается. Въ пользованіи его находится въ разныхъ окольныхъ деревняхъ до 100 десятинъ земли, изъ нихъ 85 дес. отведено было Преосвященнымъ Аѳанасіемъ въ 1686 году, а остальные въ 1823 году.

Капитала причта состоитъ 1209 р., на кои получается $\frac{0}{100}$ до 48 рублей въ годъ. Доходовъ за требоисправленія получается до 170 рублей.

Приписная Введенская церковь.

Введенская церковь на бывшемъ Курцевскомъ посадѣ построена была въ 1686—87 г.г.¹⁾ преосвященнымъ Аѳанасіемъ для жителей Курцевскаго посада, бывшихъ прихожанами Преображенскаго собора, взятаго въ вѣдѣніе Архіепископа и сдѣланнаго кафедральнымъ. Зданіемъ она была деревянная, однопрестольная,

Въ 1764 году посадскій человекъ Иванъ Павловъ Харитоновъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоасафа, устроилъ въ этой церкви, съ южной стороны, придѣлъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Число жителей Курцевскаго посада съ начала XVIII вѣка начало сильно уменьшаться по случаю переселенія жителей въ ту часть нынѣшняго города Холмогоръ, гдѣ жили стрѣльцы, въ 1701 году переѣхавшіе въ Архангельскъ, такъ какъ мѣстность эта была болѣе безопасна отъ весеннихъ водоразлитій. Съ перемѣщеніемъ въ Архангельскъ Архіерейской кафедры они стали прихожанами Холмогорскаго собора.

По малочисленности и бѣдности прихожанъ Введенская церковь начала приходить въ совершенный упадокъ, и не было болѣе никакихъ средствъ къ содержанію Священника. Такое положеніе заставило оставшихся жителей Курцева, продолжавшихъ числиться прихожанами Введенской церкви, въ Августѣ 1811 года обратиться въ Духовное правленіе съ просьбою о причисленіи ихъ къ Холмогорскому собору, такъ какъ, писали они, ктитора мы избрать по малому количеству душъ не можемъ, и службы въ нашей церкви совершаются по временамъ разными священниками, и доходовъ никакихъ церковь не имѣетъ. Указомъ Духовной Консисторіи отъ 26 Октября 1811 года за № 1774 просьба ихъ была уважена и Холмогорскому Собору предписано: „Изъ Введенской церкви, яко неприходской и не имѣющей ни старосты, ни сторожа, вынести все церковное имущество, какъ то: утварь, ризницу, книги и прочее, кромѣ иконостаса, въ Спасо-Преображенскій соборъ“.

¹⁾ Крестининъ нач. ист. гор. Холм. стр. 38.

НАСТОЯЩІЯ ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

КОМПАНИИ „ЗИНГЕРЪ“ ВЪ НЬЮ-ІОРКЪ

Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что магазинъ мой въ Архангельскѣ, помѣщавшійся по Троицкому просп. въ д. А. Г. Попова, **ПЕРЕВЕДЕНЪ** съ сего Августа мѣсяца въ домъ доктора **Александра Егоровича Попова** (Троицкій просп.), и что бывшій мой завѣдывающій здѣшнимъ отдѣленіемъ г. Х. М. Мандельштамъ прекращаетъ службу у меня, а вновь назначенъ г. **А. А. Сибиряковъ**.

Надѣюсь, что почтеннѣйшая публика удостоитъ своимъ довѣріемъ моего новаго завѣдывающаго.

Гг. иногороднихъ покупателей прошу обратить вниманіе на то, что корреспонденція должна адресоваться на мое имя: Г. Нейдлингеръ, Архангельскъ, Троицкій просп., домъ А. Е. Попова.

Съ почитаніемъ

Г. Нейдлингеръ

