



# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 7-й. 1-го АПРѢЛЯ 1896 ГОДА. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читалень, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержания и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

---

## I.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

## Объ открытіи новыхъ приходовъ и причтовъ.

*Отъ 27 января 1896 г. за №№ 607, 608 и 609,* которыми опредѣлено: открыть самостоятельные приходы—а) при церкви деревни *Августовки*, Новоузенскаго уѣзда, б) при церкви с. *Переволокскихъ Хуторовъ*, Самарскаго уѣзда и в) при церкви деревни *Спасской*, Самарскаго уѣзда, съ причтами изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія—священникамъ 300 р. въ годъ (каждому) и псаломщикамъ 100 р. въ годъ (каждому).

*Отъ 31 января 1896 г. за № 630,* коимъ опредѣлено: открыть два самостоятельные инородческіе прихода въ деревняхъ *Казябашъ* и *Тумбарль*, Бугульминскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика въ каждомъ, съ назначеніемъ содержанія въ размѣрѣ 600 рублей въ годъ, изъ нихъ священникамъ по 450 руб. въ годъ и псаломщикамъ по 150 руб.

*Отъ 6 февраля 1896 г. за № 672,* коимъ опредѣлено: открыть самостоятельный приходъ при церкви деревни *Екатериновки*, Николаевскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія первому 300 руб. и второму 100 руб. въ годъ.

*Отъ 12 февраля 1896 г. за № 812,* коимъ опредѣлено: а) открыть самостоятельный приходъ при церкви деревни *Вольной Солянки*, Бугурусланскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія 400 руб. на причтъ; б) въ виду малочисленности прихожанъ (500 душъ), остающихся въ приходъ с. *Ключей*, за выдѣленіемъ изъ состава его деревни *Вольной Солянки*, закрыть въ причтъ сего (*Ключей*) прихода діаконской вакансіи и увеличить остальнымъ членамъ причта содержанія до средней нормы—400 руб. въ годъ.

*Отъ 14 февраля 1896 г. за № 877,* коимъ опредѣлено: открыть при церкви села *Савинки*, Новоузенскаго уѣзда, вакансіи второго священника, съ назначеніемъ всѣмъ членамъ сего

причта содержанія: священникамъ по 300 рублей каждому, діакону 150 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. каждому.

### **О назначеніи пенсій.**

Отъ 20 февраля 1896 г. за № 1003, коимъ определено: назначить пенсіи заштатнымъ священникамъ: 1) церкви с. Шиланскаго Ключа, Самарскаго уѣзда, Михаилу *Знаменскому*; 2) церкви с. Смагина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанну *Гіацинтову*; 3) церкви с. Сухихъ Авралей Алексѣю *Рождественскому* и 4) церкви с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, Аѳанасію *Богородицкому*, по 130 руб. каждому въ годъ изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ.

## **II.**

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

#### **О выраженіи Архипастырской благодарности усердно трудящимся.**

Благочинный 2 округа, Самарскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Матюшенскій въ отчетѣ о состояніи церкви и причтовъ по вѣренному ему скругу за 1895 годъ, между прочимъ, прописаль: 1) Изъ числа священниковъ онъ, благочинный, считаетъ справедливымъ указать на нѣкоторыхъ -- особенно ревностныхъ поборниковъ Христовой вѣры и истинъ. Священникъ села Березоваго Гая Дмитрій Казанскій, въ видахъ благотворнаго вліянія на поднятіе религіознаго состоянія своихъ прихожанъ и воспитанія ихъ въ духъ благочестія, при вѣнѣ богослужебныхъ собесѣдованійхъ ввелъ общее пѣніе молитвъ. Это такъ хорошо повліяло на прихожанъ, что они стали просить участія въ пѣніи за богослуженіемъ, чтобы быть дѣятельными участниками онаго. Образовался хоръ поющихъ почти изъ всѣхъ стоящихъ въ церкви. Чтобы дать возможность будущимъ матерямъ быть разумными руководительницами и воспитательницами своихъ семействъ, открылъ женскую школу грамоты при церкви и устроилъ отдѣльное помѣщеніе. Наконецъ, чтобы соединить лучшія силы прихода для общаго воздѣйствія на сравнительно слабыхъ

прихожанъ и противодѣйствовать пропагандѣ сектантства изъ окрестныхъ селъ, — въ настоящемъ году открылъ братство, въ которомъ приняты участіе болѣе уже 50 человекъ и завелъ при немъ, хотя небольшую, бібліотеку религіозно-нравственныхъ книгъ. Заботы этого молодого энергичнаго пастыря не безрезультатны, — религіозный духъ народа одушевляется и проявляется въ усердномъ посѣщеніи храма, въ участіи на бесѣдахъ, въ большемъ чтеніи книгъ и наконецъ въ жертвахъ на храмъ, школу и въ братство. Противъ этого мѣста отчета замѣчаніе Его Преосвященства, отъ 27 января 1896 года, послѣдовало такое: „В. отрадно видѣть въ молодомъ пастырѣ такую плодотворную ревностную дѣятельность къ духовно-нравственному просвѣщенію своей паствы. Съ напечатаніемъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго о немъ отзыва, выразить ему мою искреннѣйшую благодарность, съ призваніемъ благословенія Божія. Дай, Боже, побольше имѣть намъ такихъ дѣятельныхъ пастырей!“ 2) Изъ псаломщиковъ заслуживаютъ вниманія и одобренія за прекрасное чтеніе, пѣніе и занятіе по школь: псаломщикъ села Березоваго Гая Лаврентій Стратоновъ, села Колывана Михайль Смѣловскій, села Мордовскихъ Липяговъ Петръ Ивановъ и села Васильевки Николай Соболевъ. Благодаря умѣнію и усердію Соболева, школа Васильевская изъ лучшихъ. Противъ этого мѣста замѣчаніе Его Преосвященства, отъ того же числа, послѣдовало такое: „Съ призваніемъ благословенія Божія, выразить имъ и особенно Соболеву мою благодарность, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

**Объ обязанности духовниковъ предувѣдомлять духовенство округа о дняхъ исповѣди.**

1896 г. февраля 26 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ духовника 9 благочинническаго округа отъ 3 февраля за № 24, коимъ онъ, съ представленіемъ вѣдомости за 1895 г. о исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся по округу духовныхъ лицахъ, донесъ, что въ лѣтніе посты — Петровъ и Успенскій — нѣкоторые изъ священниковъ и большинство изъ низшихъ членовъ прич-



та не были на исповѣди, по отлучкамъ. Отлучки были отчасти на полевые работы, наиболѣе между низшими членами клира, — а отчасти и по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая. „Въ Консисторію... Духовники духовенства должны предувѣдомлять о своихъ поѣздкахъ духовенство для исповѣди въ тѣ или другіе посты“. *Приказали*: Отлучки по случаю полевыхъ работъ не могутъ быть такъ продолжительны, что-бы духовникъ, пріѣхавъ въ селеніе, не могъ дожидаться отправившихся на мѣсто работъ священниковъ и церковнослужителей. Архипастырскую резолюцію объявить духовенству, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ присокупленіемъ, что предувѣдомленія эти могутъ быть дѣлаемы духовниками чрезъ благочинныхъ, въ формѣ маршрута съ указаніемъ сроковъ прибытія въ то или другое село. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣленіе на должность:

*Священниковъ*: 1) запрещенный священникъ на должности псаломщика с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Голубевъ* въ с. Ляхово, того же уѣзда, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи 9 февраля; 2) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Преполовенскаго, Самарскаго уѣзда, Константинъ *Веселичій*, въ с. Луговую Александровку, того же уѣзда, 22 февраля.

*Псаломщиковъ*: 1) бывшій псаломщикъ с. Черновки, Самарскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ* въ с. Ново-Троицкое, Бузулукскаго уѣзда, 27 января; 2) бывшій псаломщикъ с. Вечканова, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Соловьевъ* въ с. Ивановку, Бугульминскаго уѣзда, 29 января; 3) бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Николай *Козьмодемьянскій* въ с. Ивановку-Криволучье, Николаевскаго уѣзда, 16 февраля; 4) безмѣстный и запрещенный священникъ Андрей *Чистовскій* въ с. Семеновку, Бузулукскаго уѣзда, 22 февраля; 5) с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Предтеченскій* въ с. Таволжанку, того же уѣзда, 19 февра-

ля; 6) заштатный псаломщикъ Александръ *Добрынинъ* въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда, 23 февраля; 7) устраненный отъ мѣста с. Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій *Андреевъ* въ с. Зыково, того же уѣзда, 24 февраля.

### Перемѣщенія:

*Священниковъ*: 1) с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, Константинъ *Кашпировъ* въ с. Сарайгирь, Бугурусланскаго уѣзда; 2) с. Новыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Гавріиль *Покровскій* въ с. Тростянку, Бузулукскаго уѣзда, 17 января; 3) с. Воскресенки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Добронравовъ* въ с. Тримихайловку, Бузулукскаго уѣзда, 13 февраля; 4) с. Любецкаго, Николаевскаго уѣзда, Николай *Болотовъ* въ с. Порубежку, того же уѣзда, на второй штатъ, 24 января, 5) с. Старой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ *Ляховскій* въ с. Любецкое, того же уѣзда, 24 января; 6) с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Никольскій* въ с. Суриково, того же уѣзда, 21 февраля; 7) с. Сурикова, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Размариновъ* въ с. Державино, того же уѣзда, 15 февраля; 8) слободы Аманакской, Бугурусланскаго уѣзда, Василій *Правдинъ* въ с. Воскресенку, того же уѣзда, 24 февраля; 9) с. Петро-Павловскаго, Самарскаго уѣзда, Иларій *Азясскій* въ с. Ероховку, Бузулукскаго уѣзда, 24 февраля; 10) с. Верхосулья, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ *Каменскій* въ с. Новый Кувакъ, 15 февраля; 11) с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Стратоновъ* въ с. Верхосулье, того же уѣзда, 15 февраля; 12) с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Добровидовъ* въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда, 21 февраля

*Діаконовъ*: 1) с. Черebasва, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй *Архангельскій* въ с. Малый Узень, 24 января; 2) с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, Степанъ *Горбуновъ* въ с. Патровку, того же уѣзда (на вакансію псаломщика), 31 января; 3) с. Кануевки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй *Сардинскій* въ с. Обшаровку, того же уѣзда (на вакансію псаломщика), 13 февраля; 4) с. Коптяжевки,

Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Панковъ* на штатное мѣсто въ томъ же селѣ, 16 февраля; 5) с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, Арсеній *Розовъ* на штатное мѣсто въ томъ же селѣ, 16 февраля.

*Псаломщиковъ*: 1) с. Ивановки, Бузулукскаго уѣзда, Алексій *Щегловъ*, въ с. Смагино, 29 января; 2) с. Колокольцовки, Виталій *Сердобовъ* въ с. Красавку, 29 января; 3) с. Неприкъ, Бузулукскаго уѣзда, Григорій *Хилковъ*, въ с. Николаевку, того же уѣзда, 1 февраля; 4) с. Воскресенки, Самарскаго уѣзда, за-прещенный священникъ Василій *Голубевъ* въ с. Алексѣевку, Бузулукскаго уѣзда, 1 февраля; 5) с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Николай *Разумовскій* въ с. Тростянку, того же уѣзда, 30 января; 6) с. Толстовки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ* въ с. Черновку, того же уѣзда, 13 февраля; 7) с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Зефировъ* въ с. Гришкино, 9 февраля; 8) с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ *Шаверскій* въ с. Кармалу-Ивановку, того же уѣзда 14 февраля; 9) с. Тихонсвки, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій *Теодоровъ* въ с. Кичуйскую Крѣпость, того же уѣзда. 14 февраля; 10) с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовскій* въ с. Брыковку, того же уѣзда, 21 февраля; 11) с. Пензина, Самарскаго уѣзда, Николай *Владимірскій* въ с. Александровку — Луговую, того же уѣзда. 23 февраля; 12) с. Александровки — Луговой, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ *Кузовенко* въ с. Курумочъ, Ставропольскаго уѣзда, 23 февраля; 13) с. Курумочъ, Ставропольскаго уѣзда, Валентинъ *Архангельскій* въ с. Черновку, Самарскаго уѣзда, 23 февраля; 14) с. Богоявленскаго, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Рождественскій* въ пригор. Сергіевскъ, 23 февраля; 15) с. Бариновки, Бузулукскаго уѣзда, Алексій *Прозоровскій* въ с. Рыково, Бугульминскаго уѣзда, 27 февраля; 16) с. Куньей Сармы, Николаевскаго уѣзда, Константинъ *Гольцевъ* въ с. Самаровку, того же уѣзда, 28 февраля; 17) с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Введенскій* въ с. Заплавное, того же уѣзда, 25 февраля; 18) с. Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Іаковъ *Лебедевъ* въ с. Елховку, того же уѣзда, 25 февраля.

---

### Уволены за штатъ.

*Діаконы:* 1) с. Верхняго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда; Алексій *Андреевъ*, 1 января; 2) Михайло-Архангеліской церкви слободы Кинель-Черкасскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Симеонъ *Румянцевъ*.

---

### Исключены изъ списковъ за смертію.

*Священники:* 1) с. Тримихайловки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ *Прозоровъ*, 1 февраля; 2) с. Новокурскаго. Николаевскаго уѣзда, Александръ *Первицкій*, 23 февраля.

*Псаломщики:* 1) с. Нижняго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ *Димитріевъ*, 7 февраля; 2) с. Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ *Березовскій*, 28 декабря 1895 г.

---

### Отъ Редакціи.

Прочитавшихъ статью священника Евгенія Кесарева (въ №№ 4 и 5 Сам. Еп. Вѣд. 1896 г.): „Общія черты южно-русскаго штундизма и баптизма въ Самарской епархіи и ихъ отличительныя особенности“ и знакомыхъ съ сектантствомъ Редакція Сам. Еп. Вѣдомостей приглашаетъ для пользы дѣла высказать свои мнѣнія по разсмотрѣнному авторомъ вопросу. Таковымъ мнѣніямъ Редакція дастъ мѣсто на страницахъ Вѣдомостей.



# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 7-й. 1-го Апрѣля 1896 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофіціальная.

---

### **СЛОВО СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА,**

читаемое на утрени въ праздникъ Пасхи. въ перелож. Платона  
Митрополита Кіевскаго.

### **ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ!**

„Аще кто благочестивъ и боголюбивъ“, — кто истинно чтить Бога и любить Его искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“, — преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ — и благодать Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной гибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего. — „Кто рабъ благоразумный“, кто данные ему отъ Бога таланты — время, силы и способности не скрываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, „да увидеть радуясь въ радость Господа своего“, да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь угото-

валъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Мтѣ. 25, 21). — „Кто потрудился, постяся“, — кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, „да пріиметь нынѣ динарій“, — получи́тъ въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. 10, 10; 20, 1—8). — „Кто работалъ съ перваго часа“, — исполняль волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призваль его въ вертоградъ Свой, т. е. въ Церковь Христову, „пусть получи́тъ нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости“. — „Кто пришелъ послѣ третьяго часа“, приступиль къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, „да празднуетъ, благодаря“ Бога за снисхожденіе къ нему. — Кто успѣль придти „по шестомъ часѣ“, пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, „пусть нимало не беспокоится; ибо онъ ничего не лишится“ изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. — „Кто пропустиль и девятый часъ“, замедлиль еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ, тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, «пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни»: ибо нынѣ явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ чловѣкамъ (Тит. 2, 11). «Если кто успѣль придти только въ одиннадцатый часъ», — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія, ибо Домовладыка, любя честь» и будучи щедръ, «пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И первому удѣлываетъ», награждаетъ его по справедливости, «и послѣдняго милуетъ» по снисхожденію, «и оному даетъ» заслуженное, «и сему даритъ» по благиости Своей, «и добрыя дѣла пріемлетъ» съ радостію, и благое «намѣреніе лобызаетъ» съ любовію; «и дѣяніе чтитъ» какъ должно, «и доброе расположеніе хвалитъ». «И такъ, всѣ войдите въ радость Господа своего! И первые и послѣдніе пріимите мзду» отъ милосердаго Владыки! «Богатые и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ», какъ дѣти одного

Отца Небеснаго! «Трудящіеся и лѣнныи» въ дѣль спасенія своего, «почтите настоящій день» всемірнаго торжества. — «Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ», когда небо и земля радуются, празднуеть вся тварь! — «Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ». — «Телець», закланный ради насъ, — «великъ и упитанъ»: никто не уходи голоднымъ! — «Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати Божіей!» — «Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство» небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе. — «Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: «ибо изъ гроба» Спасителя «возсіяло прощеніе» всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное. — «Никто не устрашись смерти: ибо отъ нея освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся ей грѣхами. — «Ее истребилъ обѣтанный ею» Жизнодавецъ. — «Сшедшій во адъ» Сынъ Божій «плѣнилъ адъ и огорчилъ его». — Давно предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: адъ огорчился, срѣтивъ Тебя въ преисподнихъ своихъ (Исаія 14, 9). — «Огорчился: ибо упразднился», — опустѣлъ; «огорчился: ибо посрамленъ» исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; «огорчился: ибо умерщвленъ», — лишился того, что составляло его жизнь и силу; «огорчился: ибо связанъ» и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде. — «Онъ взялъ землю, а нашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не ожидалъ». — Такъ Богъ уловилъ его Своєю премудростью! «Гдѣ твое, смерте, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда» (1 Кор. 15, 55)? — Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерте, уязвляла людей? Гдѣ адъ, торжество надъ человѣчествомъ? — «Воскресъ Христось, и ты низвергся», какъ безсильный врагъ! — «Воскресъ Христось, и пали демоны» — твои слуги, чрезъ коихъ ты уловляла людей! — «Воскресъ Христось, и радуются Ангелы», взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ! — «Воскресъ Христось, и жизнь водворяется» всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія! — «Воскресъ Христось, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ»; «ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть» (1 Кор. 15, 20)! — Онъ первый воскресъ, какъ Глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его, —

вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Рим. 8, 11). Да будетъ же «Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ»! Аминь.

(Радость Христ. за 1895 г. кн. 1-я).

### Два слова по вопросу объ объединеніи духовенства.

Призывъ редакціи къ объединенію духовенства въ № 5 Сам. Епарх. Вѣдомостей встрѣтилъ откликъ, заканчивающійся обращеніемъ къ молодымъ силамъ объединиться и проявить себя любовью. Основаніемъ для такого обращенія къ „молодымъ силамъ“ выставляется отсталость стариковъ, разность ихъ убѣжденій отъ убѣжденій молодыхъ, отъ чего-де и общеніе молодыхъ со старыми не приведетъ ни къ чему полезному, ибо „вѣра старцевъ лежитъ на полкѣ книжнаго шкафа вмѣстѣ съ бібліей и старинными учебниками богословія, а жизнь ихъ идетъ сама по себѣ“.

Страннымъ и обиднымъ для стариковъ должно показаться такое пессимистическое философствованіе о нихъ, якобы уже въ силу однихъ сѣдинъ сдѣлавшихся „сухими деревьями“. Намъ оно кажется и неестественнымъ, неоправдывающимся ни простымъ обсужденіемъ, ни опытомъ жизни. Развѣ въ самомъ дѣлѣ старикъ по тому только, что онъ старикъ, долженъ быть причисленъ къ людямъ отжившимъ, неспособнымъ приносить никакой пользы, какъ сухое дерево? Слава Богу, мы живемъ не идеями тѣхъ дикарей, которые стариковъ удаляютъ изъ своей среды и оставляютъ на произволъ судьбы. У насъ обратный принципъ: *предъ лицемъ съдаго возстани и почти лице старчо* (Лев. XIX, 32). *Старики* — сила въ крестьянствѣ (прежнее названіе «голова» замѣнено позднѣйшимъ «старшина»). Старики въ древней Руси уставляли порядки, руководили другими: «на чемъ старшіе поставятъ, на томъ и приговоры стануть». Кому ввѣряется духовное водительство приходовъ? Пастырямъ — пресвитерамъ, самое наименованіе которыхъ (πρέσβυς, пресвѣтерос — старшій) указываетъ на ихъ старшинство если не по лѣтамъ, то по крайней мѣрѣ по умственному и нравственному ихъ развитію. Отсталость во взгля-

дахъ, глухота къ современнымъ требованіямъ суть, такъ сказать, дѣянія субъективныя и не числомъ прожитыхъ лѣтъ исчисляются. Каждый, разумѣется, могъ наблюдать въ жизни своей стариковъ молодыхъ духомъ, отъ которыхъ вѣетъ свѣжестью и живостью и — обратно — устарѣвшихъ, отсталыхъ молодыхъ. Такіе примѣры не указываютъ ли на то, что самая обветшалость во взглядахъ и глухота къ современнымъ требованіямъ есть плодъ нежеланія обращать вниманіе на окружающее, плодъ личнаго упорства (хорошо еще, если только недосуга плодъ сознательнаго коснѣнія; и для излѣченія сего недуга, если таковой окажется, средство всегда въ рукахъ самого человѣка: слѣди за временемъ и его потребностями и... не отставай, дабы на самомъ дѣлѣ не уподобиться дереву сухому. Значитъ, вылѣлять молодыхъ отъ старыхъ, да еще выдвигать первыхъ въ ущербъ послѣднихъ въ духовномъ дѣланіи ненормально. Пусть такой порядокъ останется для воиновъ штыковыхъ, гдѣ и служба прямо числомъ лѣтъ исчисляется: отслужилъ 5—6 лѣтъ, и уходи, давай мѣсто другому. Если позволено далѣе развить положенное въ основѣ сравненіе старика съ сухимъ деревомъ, то и изъ негс мы имѣемъ получить выводъ не о полномъ разобщеніи, а о совмѣстномъ дѣйствованіи старыхъ съ молодыми, объ ихъ взаимодействіи, взаимопомощи. Старыя деревья до тѣхъ поръ не уничтожаются, пока подъ ихъ тѣнію не окрѣпнутъ имѣющія замѣнить ихъ деревья молодые. Даже по разложеніи своемъ они содѣйствуютъ удобренію почвы, причемъ и передаютъ позднѣйшимъ поколѣніямъ свои качества. Иначе мы и не можемъ представить себѣ безконечнаго развитія: крѣпнуть, возрости до пня включительно и непроизводительно исчезнуть неестественно даже для дерева, тѣмъ болѣе для человѣка.

Въ подтвержденіе высказанныхъ мыслей приведемъ слова Амвросія Медиоланскаго, на долю котораго выпало благоустроеніе и нравственное поднятіе развращеннаго клира западной церкви. Для служителей церкви «лучше всего, говоритъ онъ, имѣть знакомство съ пожилыми и вообще съ людьми испытанныхъ правилъ честности и заслужившими всеобщее одобреніе. Сколько обращеніе съ равными намъ по возрасту пріятнѣе, столько съ старшими безопаснѣе и полезнѣе; ибо при опытности въ жизни старшихъ и совѣтахъ ихъ,

нравственность младшихъ возвышается, облагораживается и украшается добрыми качествами, какъ цвѣтами благовонными. Какъ незнающіе мѣсть путешествуютъ обыкновенно съ знающими, такъ и начинающіе жить нуждаются въ руководствѣ и совѣтахъ опытныхъ стариковъ, чтобы имъ не заблудиться и не совратиться съ истиннаго пути. Да и вообще нѣтъ ничего лучше и надежнѣе для малоопытныхъ людей, какъ имѣть стариковъ и учителями въ своей жизни и свидѣтелями оной. Такъ и въ клирѣ — младшій пусть слушается старшаго, а старшій во всемъ повинуется старѣйшему — епископу, какъ представителю церкви»... \*)

Итакъ, почтенные старички, пусть желательное объединеніе духовенства совершится, но не безъ насъ. Мы не можемъ и не должны добровольно отречься отъ того, что намъ принадлежитъ и по праву и входитъ въ кругъ нашихъ обязанностей. Старость должна быть почтена. Пусть молодая сила крѣпнеть подъ сѣнію мужей совѣта ихъ опыта, мужей житейской мудрости, наблюдающихъ за собой, слѣдящихъ за современностью и потому авторитетныхъ. Пусть при этомъ не устрашаютъ насъ фантастическіе призраки западнаго клерикализма (и возможнаго только тамъ, — скажемъ а гророс, — гдѣ есть папство), ибо насколько послѣдній сухъ, безжизненъ и насколько въ немъ личность обезличена, настолько семейственная патріархальность полна жизни и любви, чужда упрямства и зависти и др нечистыхъ пожеланій какъ со стороны младшихъ, такъ равно и старшихъ. Пусть отношенія наши напоминаютъ отношенія истинно доброй семьи, вся сила которой заключается во взаимномъ уваженіи однахъ членовъ другими, въ довѣріи и искреннемъ желаніи дѣлиться другъ съ другомъ отъ присущихъ каждому талантовъ ума и сердца. Только на этихъ началахъ единство прочно и надежно.

### Что такое Самарскій Епархіальный свѣчной заводъ?

Въ объяснительной запискѣ къ отчету по Самарскому Епархіальному свѣчному заводу за 1892 г. Комитетъ завода, между прочимъ, поставилъ такой вопросъ: „Епархіальное духовен-

\*) О должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой. стр. 39 — 40).

„ство всегда интересуется знать, что такое Епархіальный заводъ? Доставляетъ-ли онъ какую пользу въ предѣлахъ тѣхъ цѣлей, для которыхъ открытъ, т. е. улучшаетъ-ли онъ церковную свѣчу, такъ необходимую для благолѣпія святыхъ Божіихъ храмовъ и даетъ-ли средства на улучшение Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній“?

Прошло много лѣтъ со времени открытія свѣчного завода, а между тѣмъ поставленный выше вопросъ интересуется не только Епархіальное духовенство, но даже Комитетъ, стоящій во главѣ управленія завода. Правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ дала ревизіонная Комиссія отъ Епархіальнаго съѣзда сессіи 1895 г., когда засвидѣтельствовала, что свѣчной „заводъ“ „стоитъ на прочной почвѣ и оправдываетъ тѣ цѣли, кои ему намѣчены Епархіальнымъ духовенствомъ: 1) онъ производитъ „выработку чисто-восковыхъ церковныхъ свѣчъ и снабжаетъ ими церкви Епархіи и 2) изъ своихъ прибылей даетъ довольно крупныя субсидіи на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній“ (Сам. Еп. Вѣд. 1895 г. № 15, стр. 239).

Само собою разумѣется, что вторая часть этого отвѣта людей, интересующихся дѣлами завода, вызываетъ на новый, вполне естественный вопросъ—о количествѣ субсидій за все время существованія завода. Дать точную историческую справку и составляетъ цѣль настоящей замѣтки, тѣмъ болѣе, что этой справкой разрѣшается и другой вопросъ объ уплатѣ церквамъ епархіи долга, взятаго на первоначальное обзаведеніе завода.

Потребныя для первоначальнаго обзаведенія завода деньги съѣздомъ духовенства 1877 года постановлено взять заимобразно съ церковей епархіи; эта сумма въ общей сложности простиралась до 32986 руб. 50 коп. На первый же годъ существованія завода отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи (Ал. Соколовскаго, Помряскинскаго, Митр. Орлова и др.) въ Комитетъ свѣчного завода поступили требованія на полученіе съ завода восковыхъ свѣчъ за высланныя на первоначальное устройство завода деньги. Такихъ благочинныхъ Комитетъ постановилъ уведомить, что по распоряженію Епархіальнаго начальства отъ 11

августа за № 3953 „ни причты, ни церковные старосты не „должны требовать съ завода свѣчь въ уплату позаимствован- „ныхъ у нихъ денегъ, дабы тѣмъ не причинить убытка, или „остановки по заготовкѣ свѣчь на заводѣ, впредь до будущаго „въ 1878 г. Епархіального съѣзда“ (Журн. Комит. № 27 — 1877 г.). Епархіальный съѣздъ духовенства 1878 г. вслѣд- ствіе доклада ревизіонной комиссіи постановилъ: „уплату церквамъ „долга отложить, дабы тѣмъ дать заводу возможность окрѣпнуть „и собраться съ матеріальными средствами“. Относясь къ ново- открытому свѣчному заводу вообще довольно сочувственно и съ большимъ интересомъ епархіальное духовенство и послѣдующихъ съѣздовъ, по мотивамъ, высказаннымъ на съѣздѣ 1878 г., не рѣшалось предъявлять къ заводу требованій уплаты первоначаль- наго долга. Такъ продолжалось до 1883 г., когда уже ясно опредѣлилось, что свѣчной заводъ безъ ущерба для своихъ опе- рацій, изъ своихъ прибылей можетъ свободно удѣлять часть суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ погашеніе своего первоначальнаго долга. Такимъ образомъ изъ средствъ свѣчного завода было выдано:

въ 1883 г. въ Духовн. Семинар.	1280 р.	—	} 2560 р. --
въ жен. Епарх. учил.	1280 „	--	
„ 1884 г. въ Духовн. Семинар.	2000 „	—	} 2840 „ —
въ жен. Епарх. учил.	840 „	—	
„ 1885 г. въ Духовн. Семинар.	4184 „	30 к.	} 9160 „ 05 к.
въ жен. Епарх. учил.	4975 „	75 „	
„ 1886 г. въ Духовн. Семинар.	1582 „	59 „	} 2857 „ 59 „
въ жен. Епарх. учил.	1275 „	—	
„ 1887 г. въ Духовн. Семинар.	2602 „	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	} 8068 „ 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
въ жен. Епарх. учил.	5466 „	52 к.	
„ 1888 г. въ Духовн. Семинар.	2337 „	90 „	} 4595 „ 39 к.
въ жен. Епарх. учил.	2257 „	49 „	
„ 1889 г. въ Духовн. Семинар.	3035 „	96 „	} 4685 „ 96 „
въ жен. Епарх. учил.	1650 „	00 „	
„ 1890 г. въ Духовн. Семинар.	1800 „	75 „	} 4798 „ 24 „
въ жен. Епарх. учил.	2997 „	49 „	





въ 1891 г. въ Духовн. Семинар.	2955 р. 11 к.	}	11031 р. 11 к.
въ жен. Епарх. учил.	4176 „ 00 „		
на образ. шк. при Сем.	2000 „ 00 „		
на цер. прих. шк. епарх.	2000 „ 00 „		
„ 1892 г. въ Духовн. Семинар	4379 „ 00 „	}	10646 „ 88 „
въ жен. Епарх. учил.	6267 „ 88 „		
„ 1893 г. въ Духовн. Семинар.	3839 „ 60 „	}	16936 „ 30 „
въ жен. Епарх. учил.	6096 „ 70 „		
на постр. Бугурусл.			
духовнаго училища.	6000 „ 00 „		
въ попеч. о бѣдныхъ			
духов. званія . . .	1000 „ 00 „		
„ 1894 г. въ Духовн. Семинар.	4993 „ 72 „	}	10601 „ 25 „
въ жен. Епарх. учил.	4307 „ 53 „		
на образ. шк. при Сем.	300 „ 00 „		
въ попеч. о бѣдныхъ			
духовн. званія . . .	1000 „ 00 „		
„ 1895 г. въ Духовн. Семинар.	5513 „ 13 „	}	38985 „ 95 „
въ жен. Епарх. учил.	32472 „ 82 „		
въ попеч. о бѣдныхъ			
духовн. званія . . .	1000 „ 00 „		
„ 1896 г. на постр. больницы при Дух. Семинаріи			5000 „ 00 „
Итого выдано: въ Духовную Семинарію . . .			45404 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
въ женск. Епарх. училище . . .			74063 „ 18 к.
на образц. школу при Семинаріи			2300 „ 00 „
на церк. приход. школы епархіи			2000 „ 00 „
въ попеч. о бѣдныхъ дух. званія			3000 „ 00 „
на постр Бугурус. дух. училища			6000 „ 00 „
			<hr/>
	А всего . . .		132767 „ 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Погасивъ долгъ, взятый у церковей епархіи на первоначальное свое обзаведеніе въ количествѣ 32,986 р. 50 к., свѣчной заводъ имѣлъ возможность изъ своихъ прибылей на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды епархіи выдать 99,781 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и кромѣ того въ настоящее время имѣеть чистаго капитала, свободнаго отъ долговъ, заключаю-

щагося въ наличныхъ деньгахъ, матеріалахъ, постройкахъ, въ собственныхъ усадебныхъ мѣстахъ и движимомъ имуществѣ свыше 350 тысячъ рублей.

Священникъ Александръ *Казанскій*.

## СЕКТАНТСКІЯ РАЗТВЕРЖЕНІЯ.

(Изъ жизни «бесѣдчиковъ» Самарскаго уѣзда. Къ вопросу о развитіи черничества въ Самарской губерніи).

Дѣло происходитъ въ с. Р—кѣ Самарскаго уѣзда. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является все та же «извѣстная тетушка А.».

Свой рассказъ мы будемъ вести на основаніи «голословной записи» (какъ назвалъ свое повѣствованіе одинъ изъ посвященныхъ въ тайны ученія бесѣдчиковъ крестьянинъ В—лій К—въ, придерживавшійся келейничества около 25 лѣтъ), составленной нѣкимъ грамотеемъ со словъ вышеназваннаго крестьянина бесѣдчика.

Много горевали почитатели „тетушки“, что не удалось ей быть настоятельницею Р—ской обители. Но скоро и утѣшились. Тетушка, поселившись въ с. Р—кѣ, начала поучать народъ примѣрной жизни и воздержанію.

Такъ повѣствуется въ записи со словъ очевидца.

Тетушка вскорѣ открыла у себя „такую-же обитель“, состоявшую изъ массы келій, заселенныхъ чирничками. Тетушка стала часто собирать въ свою келью или въ другомъ какомъ-либо домѣ черничекъ и вести съ ними бесѣду или, какъ она выражалась, „разтверженіе“.

Бесѣдки скоро стали посѣщать и мужчины „правовѣрные“, какъ выражается запись. Число посѣтителей быстро увеличивалось и слава о бесѣдкахъ-„разтверженіяхъ“ возрастала все болѣе: какая то сила тянула на эти собранія подъ сараями-дворовыми навѣсами.

Гдѣ-либо подъ сараемъ на дворѣ выносился простой русскій столъ, а около него разставлялось множество скамеекъ и скамеечекъ. На скамейки разсаживались мужчины и женщины безъ различія: вблизи тетушки Кузминишны садились главные начетчики-толкователи, рядомъ съ которыми помѣщались (говорить не безъ восхище-

нія очевидецъ, со словъ которого мы пишемъ) „прелестнѣйшія не замужнія дѣвицы и жены мудрыя пѣвицы съ ангельскими голосами“, прибавляетъ запись.

На столъ полагались книги чаще всего сочиненія св. Димитрія Ростовскаго или проповѣди Порфирія, „протоіерея и царскаго духовника“ (по указанію записи), а также Апокалипсисъ или житія святыхъ.

Собравшіеся на „разтверженіе“ тихо разсаживались по скамьямъ и, въ ожиданіи поученія, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, глубоко вздыхали. При взглядѣ на печальныя лица собравшихся почитателю казалось, какъ будто онъ попалъ въ какой „скорбный“ домъ.

Но вотъ одинъ изъ наперсниковъ „тетушки“ смиренно испрашиваетъ благословеніе начать „разтверженіе“ словами: „тетенька! благослови насъ почитать что-либо въ назиданіе духовнымъ братьямъ и сестрицамъ, чтобы ихъ душеньки спаслись, и поразтолкуйка, родимая, темнымъ народамъ, какъ на землѣ спасатися: мы, вѣдь, великіе грѣшники!

Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, „учитель“ прочитываетъ нѣсколько строкъ изъ книги.

И остановившись вопрошаетъ слушателей словами: „поняли-ли, братцы и сестрицы, о чемъ здѣсь говорилось? Мудро написано. Развѣ вы можете понять, если родимая тетенька не объяснитъ вамъ „смыслу“?

Тетенька неспѣшно, набирая слово за словечкомъ, заводитъ рѣчь съ толкованіемъ — разтверженіемъ смысла и, затаивъ дыханіе, собравшіеся вслушиваются въ наставленіе простой, деревенской, „печной“ (по выраженію записи) старухи.

Весьма неясно выраженная характеристика наставленій „тетеньки“ даетъ однако возможность догадываться, что „разтверженія“ тетюшки отличаются жизненно-практическимъ направленіемъ, что тетенькины наставленія къ жизни земной примѣнимы: посему, когда тетюшка смолкаетъ и прекращаетъ свои „разсужденія и при-сужденія“, собравшіеся единодушно восклицаютъ; „истинно такъ дорогая!“

Затѣмъ снова продолжается чтеніе по книгѣ. Простенцы, мало привыкшіе къ книжнымъ занятіямъ, чувствуютъ однако невольную разслабу при монотонномъ чтеніи учителемъ малопонятной книги.

То тамъ, то здѣсь начинаютъ довольно громко «позѣвать»: простенцовъ тянетъ и ко сну, потому что бесѣдка затянулась далеко въ ночь...

Догадливая сестрица или братецъ возглашаетъ: «благослови, родимая, спѣть: народъ—міряне задремали». Начинается створъ, что спѣть.

Тетя говоритъ своей приближенной Маришѣ: «ну-ка, Мариша, запой-ка имъ!» Мариша быстро перелистываетъ книгу кантовъ и запѣваетъ:

№ 22.

«Гдѣ ты, агница, сокрылась,

Я которую ищу?

Отъ пастыря удалилась,

О душѣ ея скорблю.

Вы, луга, лѣса и рѣки,

Рдыте къ вышнему Творцу,

Не видали-ли овечку?

Гдѣ-жъ овечку я сыщу?»

Пріобученныя пѣвицы важно, тихо, стройно подпѣваютъ Маришѣ: начинаютъ приставать къ хору дѣвиць и мужскіе голоса...

А неумѣющіе пѣть и услаждаются пѣніемъ, и скорбятъ о своей гибели, искренно вѣруя, что тетюшкѣ дана власть спасать погибшихъ овечекъ. Поющіе же продолжаютъ:

«Агница моя найдися:

Тебя пастырь ищетъ твой!

И къ нему ты возвратися

Съ неба шель онъ за тобой!

Онъ пути твоя направить

За собой велить итти.

И во вѣки не оставитъ

Безутѣшну на пути.

Зри, какъ агницы другія

Всѣ пасутся у меня:

Провождаютъ дни златые

Не вздыхаютъ и не стонуть.

Соединись скорѣй со мной

И спасешь ты жизнь свою!

Присутствующіе услаждаются сладкимъ для уха (по словамъ записи) пѣніемъ и, расчувствовавшись, плачутъ: поющіе же заканчиваютъ кантъ:

«Я на гласъ твой поспѣшаю,

О, владыко, пастырь мой,

Всю тебѣ себя вручаю.

Сколь пріятенъ мнѣ твой гласъ

Ты съ овечками другими

Ты меня совокупишь

Со избранными твоими

Тебя славить укрѣпишь».

Окончивъ одинъ кантъ, Мариша запѣваетъ другой, третій и т. д. до тѣхъ поръ, пока лишніе люди не уйдутъ .. Но вотъ мірскія женщины уходятъ и уносятъ самое (по ихъ разуму) лучшее воспоминаніе «о бесѣдкѣ». Настоящіе же бесѣдчики остаются долго—долго ночью и продолжаютъ пѣть. Воодушевленіе возрастаетъ. Присутствующіе не замѣчаютъ или согласились не замѣчать, какъ изъ рядовъ поющихъ уходятъ на задворки въ ночной мракъ то одинъ мужчина и одна женщина, то другой мужчина и другая женщина.

Черезъ нѣкоторое время отошедшіе возвращаются и картина не измѣняетъ своего вида: Опять тѣ же унылыя лица, тѣ же вздохи, то же умиленное пѣніе \*.

---

\*. Намъ невольно припоминается одинъ разсказъ (устный или печатный, не помнимъ), какъ одна жена спасала своего благочестиваго мужа отъ увлеченій этими бесѣдками: побывавъ сама тамъ раза два или три, она жен-

Къ 11—12 часамъ ночи братцы и сестрицы расходятся по домамъ. Но у тетушки остаются такъ называемые учителя, или пророки—наставники. Начинается бесѣда секретная. Здѣсь обсуждаются способы, какъ бы привлечь въ свои сѣти побольше народу, какъ бы расположить въ свою пользу того или другого благодѣтеля или полезнаго человѣка, чтобы дармоѣды, окружавшіе Кузминишну, могли жить безбѣдно и безопасно.

Жителямъ с. Р—ки такія собранія нравились и случалось нерѣдко, что „богомоловъ и богомолкъ“ стали приглашать по домамъ и пригласившіе считали за счастье посѣщеніе дома „черничками“.

Духовные братцы и сестрицы „въ чужихъ домахъ“ вели себя весьма осторожно, улаживая хозяевъ пѣніемъ кантовъ, чтеніемъ акаѳистовъ и разтверженіемъ душеспасительныхъ книгъ.

Такія странничества тетушкина „стада“ совершаться стали все въ болѣе широкихъ размѣрахъ и „приходъ“ Кузминишны уже не ограничивался окрестными селами, гдѣ жила „треблаженная“.

Одинъ изъ отцевъ діаконъ Самарскаго уѣзда сообщалъ намъ, что „братцы и сестрицы“ забирались въ отдаленныя селенія Самарскаго уѣзда, переночевывали въ села Ставропольскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ. Всѣ разъѣзды этихъ своеобразныхъ „славильщиковъ“ пріурочивались къ днямъ великихъ праздниковъ: „братцы“ старались попасть въ то или другое село или деревню въ то именно время, когда тамъ ни въ какомъ случаѣ не придется имъ встрѣтиться съ приходскимъ духовенствомъ. Сообщавшій намъ о. діаконъ со скорбію замѣчалъ, что годъ отъ году „доходы“ духовенства с. К—къ сокращались, потому что деревенскіе жители, къ которымъ гораздо раньше являлись учителя Кузминишиной школы, отказывали приходскому духовенству въ подаяніи по причинѣ „недостатка“ средствъ.

---

скимъ сердцемъ почувствовала, какая гниль сокрыта подъ этою тѣнью фальшиваго благочестія безнадзорныхъ пророковъ и пророчицъ, и умоляла мужа не бывать на этихъ «проклятыхъ» сборищахъ.

Какая неурядица въ приходской жизни производилась послѣдователями тетушки, объяснять мы не будемъ: это достаточно выяснено уже на страницахъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошедшіе года.

Что черничество первоначально признавалось (и по нынѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остается таковымъ) невиннымъ явленіемъ въ церковно-общественной жизни русскаго народа, это должно быть извѣстно всякому, кто близко знакомъ съ самою жизнью народа.

Что многіе священники нашей епархіи относились къ черничеству благосклонно, какъ бы покровительствуя его развитію, и объ этомъ пора сказать: нѣкоторые священники думали видѣть въ черничествѣ отрадное явленіе, признавая его развитіе, какъ доказательство возвышенія благочестія среди пасомыхъ. «Богомолвъ» и «богомолокъ» думали признавать за ту «армію», которая пойдетъ вмѣстѣ съ священниками на спасеніе погибающаго міра. Думали. . . . и ошиблись, но не скоро увидѣли свою ошибку, а нѣкоторые и донынѣ пребываютъ въ невѣдѣніи этой опасности, которая церкви и обществу грозитъ отъ этихъ своеобразныхъ разорителей чужаго семейнаго счастія. Одни изъ священниковъ въ приходахъ Самарской епархіи покровительствовали черничеству, думая видѣть въ богомолахъ и богомолкахъ людей, не связанныхъ узами семьи и различныхъ неразлучныхъ съ бракомъ обязанностей, свободно посвящающихъ свое время и труды на пользу церкви. И вотъ чернички выступаютъ въ качествѣ лицъ, присутствіе которыхъ въ храмѣ Божіемъ въ качествѣ „пѣвчихъ“ признается весьма желательнымъ. Черничекъ можно было увидать и въ домахъ священниковъ въ роли преданной и самой честной прислуги, которой довѣряютъ хозяйство, имущество и даже дѣтей въ отсутствіе родителей. Богомолвъ \*) мужчинъ батюшки допускали къ участию въ церковномъ богослуженіи: они являлись въ храмѣ чтецами и пѣвцами, иногда спасающими церковные порядки въ отсутствіе церковныхъ клириковъ ..

\*) Во многихъ селахъ нашей епархіи своеобразные наши „міряне-иноки“ пользуются громкимъ наименованіемъ «богомолвъ» и «богомолокъ», долго спасавшимъ ихъ отъ всякихъ подозрѣній со всякой стороны

Пристрастіе священниковъ къ черничеству доходило въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до того, что приходскіе священники поручали богомоламъ въ свое отсутствіе читать акаѳисты собравшимся въ церковной сторожкѣ на богомолье старцамъ и старушкамъ беграмотнымъ. Иные же изъ священниковъ до того «увѣровали» въ силу черничества, что какъ бы не считали за великое оставить приходъ безъ службы Божіей въ дни великихъ праздниковъ: не будетъ службы въ храмѣ, народъ-де соберется въ кельи и тамъ займутся чтеніемъ божественныхъ книгъ.

Особенно примѣтною становилась „роль“ черничекъ въ приходской жизни въ то время. когда по тѣмъ или другимъ причинамъ въ то или другое село не назначался приходскій священникъ: тогда «пастырство» сполна переходило въ руки богомолловъ и богомолковъ... Они же „хозяйничали“ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ „батюшка“ былъ въ какомъ либо отношеніи слабъ.

Удивительно-ли слышать, что простой народъ сталъ смотрѣть на черничекъ, какъ на людей, особенно полезныхъ для самого же народа, увидѣвшаго въ богомолахъ и богомолкахъ какъ бѣ нѣкіихъ „намѣстниковъ“ духовенства!?

Черничество возрастало, поддерживаемое и сверху, и снизу — отъ народа.

Это возрастанье черничества, совершавшееся въ теченіи лѣтъ 40 — 50 настоящаго столѣтія совпало, къ несчастію, съ *умаленіемъ* которому подверглось и само себя подвергало духовенство, само себя низводившее и низводимое на степень простыхъ отправителей требъ и службъ, и — *оскуднѣнъемъ*, появившимся отъ разныхъ причинъ въ церковномъ *благолѣтіи*.

Особенно благопріятнымъ для процвѣтанія черничества было: 1) то *молчаніе* въ церквахъ, на которое обрекло себя сельское духовенство, переставшее по разнымъ причинамъ совсѣмъ говорить проповѣди, 2) то *невольное безучастіе*, которое видѣлось народу въ духовенствѣ по отношенію къ дѣлу воспитанія подростающаго поколѣнія, — въ духовенствѣ, отставленномъ отъ школьнаго дѣла, пока это дѣло было въ рукахъ одного земства и 3) та *бѣдность* въ церковномъ богослуженіи, которая явилась послѣд-



ствіемъ упадка искусства чтенія и пѣнія церковнаго, на развитіе и укрѣпленіе котораго въ „свѣтскихъ“ школахъ всегда такъ мало обращалось вниманія. Одинъ священникъ Самарскаго уѣзда с. Б. К. сообщалъ намъ, что черничество жило и дышало протестомъ противъ свѣтскаго направленія, которое царило въ школахъ до учрежденія церковныхъ школъ: келейницы стали считать свои кельи кораблями для спасенія самой вѣры, а самихъ себя — тѣми кормчими, которымъ ввѣренно руководство русскимъ народомъ съ его благочестіемъ. Многіе міряне изъ крестьянъ недовольные строемъ земскихъ школъ, охотно отдавали для обученія грамотѣ своихъ дѣтей въ кельи къ черничкамъ, вполне увѣренныя, что здѣсь дѣти научены будутъ не только грамотѣ, но и благочестію: чему и какъ учили дѣтей чернички, духовенство объ этомъ не могло вѣдать, ибо еще не предоставлено было права завѣдывать народными школами и народнымъ обученіемъ. Конечно, въ кельяхъ дѣти были нерѣдко свидѣтелями бесѣдокъ съ разтверженіями и пріучались они къ лицемѣрію съ самаго юнаго своего возраста... Въ свои кельи чернички предпочтительно принимали для обученія дѣвочекъ и такимъ образомъ пріобрѣтали себѣ вѣрныхъ друзей во всѣхъ крестьянскихъ семьяхъ, благодарныхъ «тетенькамъ» за „наставленія“.

И этою своею „учительскою“ дѣятельностью чернички пріобрѣли себѣ столь почетную извѣстность, что находили голоса въ печати, ратовавшіе за то, что-бы и навсегда народное обученіе оставалось по деревнямъ въ рукахъ черничекъ \*).

Когда духовенство стало открывать церковныя школы по деревнямъ, то въ числѣ «враговъ» своихъ они встрѣтили именно черничекъ, которыя, какъ вороны закаркали, увидавъ разоренье своего дѣла — своихъ насиженныхъ гнѣздышекъ.

Справедливость требуетъ сказать, что чернички умѣли вездѣ себѣ найти друзей, выставляя себя всегда и вездѣ за людей

\*) Недовѣріе-ли къ духовенству или вражда противъ него заставили одного публициста выступить на страницахъ „(кажется) «Самар. Вѣстника» въ защиту яко бы гонимаго черничества и увѣрять, что самыми полезными дѣятелями въ дѣлѣ просвѣщенія послѣ учителей земскихъ школъ нужно признать черничекъ. Статья въ «Самарск. Вѣстникѣ» была отпечатана въ 1893 или 1894 г.г.

тихихъ и трудящихся. Онѣ готовы переплыть море, что-бы и тамъ найти себѣ поддержку и покровительство и при всякомъ случаѣ похвастаться въ своемъ селѣ своими „связями“ и знакомствами. Бродяжничество келейницъ по ближайшимъ и отдаленнымъ монастырямъ Россіи и даже Греціи составляетъ столь примѣтное явленіе въ нашей жизни, что пора бы пастырямъ церковнымъ обратить свое вниманіе на это обстоятельство и приложить всяческое стараніе къ тому, чтобы отнять у келейницъ право *унижать все сельское* предъ городскимъ и *все мірское* предъ келейнымъ: необходимо очень необходимо позаботиться о благодѣшнѣ церковнаго богослуженія въ сельскихъ храмахъ, чтобы и не тянуло въ монастыри только затѣмъ, чтобы потомъ похвалить монастырское и *осудить* сельское... Вообще духовенству нужно дѣлать все то, что входитъ въ кругъ ихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, чтобы уничтожить ту „мерзость“, которая нераздѣльна съ сектантскимъ келейничествомъ.

### **Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.**

Любовь, а не борьба. (По поводу публичной рѣчи профессора Скворцова.)

Со времени появленія теоріи Дарвина о происхожденіи міра и объ усовершенствованіи видовъ и въ наукѣ и въ жизни сдѣлался господствующимъ взглядъ, что первый побудитель чело-вѣчества къ усовершенствованію есть борьба: „безъ борьбы застои и отсталость; безъ борьбы нѣтъ прогресса; въ борьбѣ смыслъ жизни и побужденіе къ лучшему“. Взглядъ этотъ подтверждается примѣрами изъ жизни, какъ царства неорганическаго, такъ и органическаго и изъ жизни людей: вмѣсто вытѣсненныхъ однихъ неорганическихъ веществъ являются другія; слабыя и мелкія животныя служатъ пищею для болѣе сильныхъ и крупныхъ и самое усовершенствованіе видовъ является результатомъ борьбы и побѣды слабѣйшихъ сильнѣйшими. Изъ жизни людей взглядъ этотъ подтверждается ссылкой на то, что всякая борьба, всякая конкуренція побуждаетъ чело-вѣка къ

болѣе усиленной дѣятельности и къ постоянному усовершенствованію своихъ произведеній. Нельзя отрицать справедливости высказаннаго взгляда на борьбу: борьба дѣйствительно можетъ будить дремлющія силы и побуждать человѣка къ усовершенствованію. Но то, что составляетъ только случайное и переходное явленіе въ жизни, нельзя возводить на степень единственнаго и основнаго принципа жизни. Вотъ почему мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ случайно попавшуюся намъ рѣчь профессора Харьковскаго университета Ир. П. Скворцова \*) на тему. „Въ чемъ сила жизни и всей природы? \*\*).

Основная мысль этой рѣчи заключается въ томъ, что главный принципъ жизни и побудитель къ усовершенствованію не въ борьбѣ, а въ любви, не въ раздѣленіи, а въ единеніи. Мысль эта, какъ и ранѣе высказанная противоположная мысль, подтверждается доказательствами изъ жизни царства неорганическаго и органическаго. «Существованіе вселенной и весь порядокъ этого существованія въ пространствѣ и во времени являются результатомъ взаимнаго притяженія, или тяготѣнія атомовъ къ атомамъ, частицъ къ частицамъ, тѣлъ къ тѣламъ, массъ къ массамъ, цѣлыхъ міровъ къ мірамъ» (стр. 5). «Нашъ солнечный міръ... наша земля въ средѣ другихъ планетъ нашего міра взвѣшены и... поддерживаются... не состязаніемъ, не соперничествомъ, не борьбой за существованіе, а взаимнымъ тяготѣніемъ» (стр. 6). Безчисленныя и разнообразныя химическія соединенія (тѣла) въ природѣ—какъ тѣ, которыя образуютъ почву, такъ и тѣ, изъ которыхъ состоятъ растенія и животныя, какъ и самъ человѣкъ, продукты не борьбы, не соперничества, а особаго рода взаимнаго частичнаго притяженія (тяготѣнія)... Самое ихъ распаденіе, или образованіе изъ сложныхъ тѣлъ болѣе простыхъ не есть пораженіе и слѣд. выраженіе борьбы, а мирное приспособленіе къ измѣнившимся обстоятельствамъ» (стр. 8). Въ живыхъ существахъ—высшее торжество взаимнаго тяготѣнія.— «Въ

\*) Проф. Скворцовъ—сынъ священника нашей губерніи и бывшій воспитанникъ Самарской дух. семинаріи.

\*\*\*) Рѣчь произнесена на универс. актѣ 17 января 1892 года. Къ сожалѣнію, въ продажѣ не имѣется и сдѣлалась намъ извѣстною изъ частныхъ рукъ. Напечатана была въ газ. «Южный Край».

царствѣ растительномъ органической *жизненный симбіозъ* \*) достигаетъ высшаго своего развитія въ цвѣтущихъ растеніяхъ... и въ лѣсахъ, гдѣ сожительствуютъ деревья, кустарники, травы, мхи, лишай, грибы, оказывая другъ другу *взаимную помощь*... Одно растеніе живетъ, ютятся въ тѣни другого, другое — удобрняясь на подготовленной третьимъ почвѣ, третье обвивая стволъ четвертаго.... Въ послѣднее время все болѣе и болѣе накопляется фактовъ, указывающихъ на то, что низшіе организмы — микробы, грибки и грибы, лишай, мхи оказываютъ громадныя услуги растеніямъ высшимъ, вліяя такъ или иначе на почву, на разложеніе растительныхъ остатковъ, дающихъ извѣстный питательный матеріалъ“ (стр. 17). «Польза животныхъ травоядныхъ для плотоядныхъ ясна для всѣхъ, какъ польза пищи для всякаго живого существа» (стр. 22). Для самихъ же травоядныхъ плотоядныя полезны тѣмъ, что, пожирая трупы травоядныхъ \*\*), они утилизируютъ жизненный матеріалъ, остающійся непроизводительнымъ въ трупахъ умершихъ травоядныхъ животныхъ. Въ организмѣ человѣка выраженіемъ полного согласія членовъ и органовъ нашего тѣла является здоровье организма „Болезнь указываетъ на нарушеніе такого согласія, на какую-либо общую или мѣстную борьбу однихъ органовъ съ другими“... (стр. 27).

Вотъ исходные пункты, при помощи и на основаніи которыхъ можно прійти къ уясненію высшаго руководственнаго уже сознательнаго начала въ жизни человѣческой — любви и взаимопомощи, а не борьбы и соперничества. Кто можетъ сказать, что развитіе всякаго государства, общества совершается лучше среди борьбы и нестроений, чѣмъ среди мира и тишины? Кто можетъ сказать, что добрая, живущая въ полномъ согласіи семья — зерно и начало всякаго общества для своего благополучія нуждается въ ссорахъ, брани и въ энергичныхъ дѣйствіяхъ кулака? что для нравственнаго выростанія членовъ ея нужнѣе и полезнѣе атмосфера воинственная, зараженная,

\*) Такимъ терминомъ въ рѣчи обозначается не только взаимное сожитіе, но и взаимопомощь органическихъ и неорганическихъ элементовъ.

\*\*\*) По предположенію автора плотоядныя первоначально были исключительно трупоядными и только впоследствии перешли къ похиранію живыхъ.



чѣмъ постоянно чистая, мирная, спокойная. Всякій, конечно, видитъ, что борьба, вражда служатъ тормазомъ къ развитію, или прямымъ разрушителемъ его; тогда какъ любовь есть сила зиждительная, согрѣвающая и даже смягчающая остроту житейскихъ невзгодъ.

„Борьба производитъ ожесточеніе, разжигаетъ страсти, которыя затемняютъ умъ и извращаютъ волю и тѣмъ очевидно не повышаютъ, а понижаютъ уровень душевной жизни (стр. 29); тогда какъ любовь всегда способствовала пріобрѣтенію чловѣчествомъ всего добраго и постоянному его облагороженію, нравственному усовершенствованію. Подъ вліяніемъ любви люди становятся благожелательнѣе и благосклоннѣе къ другимъ, хотя дѣйствіе ея невидимо. Наконецъ вражда опустошаетъ и разрушаетъ тамъ, гдѣ любовь созидаетъ.

Намъ христіанамъ особенно отрадно остановиться на мысли о любви, какъ цѣли и смыслѣ жизни. Богъ нашъ есть Богъ любви (I іоан. IV, 8) и потому живущіе въ мирѣ и любви приближаются къ идеалу своего совершенства—къ Богу. (Матѣ. V, 48). И если бы всеобщимъ и господствующимъ жизненнымъ принципомъ была любовь, служеніе ближнему, взаимопомощь, если-бы въ людяхъ укрѣпились истинныя начала чловѣческаго общежитія, которыя бы постоянно побуждали людей къ мирной дѣятельности на землѣ, тогда водворилось бы на землѣ царство мира и благоволенія и много уменьшились бы тѣ физическія и нравственныя терзанія, которыя нерѣдко приходится каждому переживать...

Еще разъ привѣтствуемъ какъ бы изъ подъ пепла отрытый и провозглашенный устами достопочтеннаго представителя современной свѣтской науки всегданній глубокой христіанскій принципъ *любви* и пожелаемъ ему дѣйствительнаго господства и въ наукѣ, и въ жизни.

1) *О заслугахъ св. братьевъ Кирилла и Меодія словянскому міру и нашему отечеству.* Свящ. Неофита Любимова, инспектора классовъ Симбирскаго Епарх. жен. училища. Ц. 10 коп. 2) Егоже—О необходимости заниматься воспитаніемъ дѣтей самимъ матерямъ. Ц. 10 коп. 3) Егоже—О необходимости трудиться по ученію Слова Божія и соображеніямъ чловѣческаго разума. Ц. 25 коп.

Первая брошюрка есть рѣчь, произнесенная въ Симбирской Маріинской Гимназіи въ апр. 1895 г. Вторая — слово въ день св. Равноапост. жены Маріи Магдалины. Третья — общепонятное разсужденіе объ обязательности труда для людей всѣхъ состояній и положеній и о необходимости пріучаться къ труду съ юныхъ лѣтъ. Всѣ брошюрки просты и назидательны. Со стороны назидательности заслуживаютъ особеннаго вниманія послѣднія двѣ.

*Слова Высокопр. Никифора* (Гликаса). Митрополита Мифимнскаго перевелъ съ греч. іерадіаконъ Теофілъ Пасхалидисъ, помощникъ инспектора С.-Петербур. дух. семинаріи 1895 г.

Вышедшая подъ такимъ заглавіемъ книжка содержитъ переводъ нѣсколькихъ лучшихъ проповѣдей митроп. Никифора, пользующагося въ Восточной церкви славою великаго и опытнаго проповѣдника. Польза, приносимая имъ церкви, такъ велика, что Константинопольскій патріархъ Неофитъ VIII и св. Синодъ не разрѣшили ему удалиться на Аѳонъ и тамъ провести остатокъ дней своихъ на покой, а, вызвавши въ Константинополь, назначили его членомъ св. Синода, каковую должность онъ и ранѣе нѣсколько разъ исполнялъ.

Въ книжкѣ помѣщены слова: 1) о пользованіи временемъ... То, чего святые своими богоугодными и боголюбезными дѣлами не могутъ совершить за цѣлую вѣчность, именно достигъ высшей степени славы, чѣмъ та, которою наслаждаются, — этого каждый изъ насъ можетъ достигнуть однимъ добрымъ дѣломъ въ каждую минуту. То, чего грѣшники во адѣ не могутъ сдѣлать всѣми своими воплями и рыданіями, — умилоstitвить Божій на себя гнѣвъ и получить прощеніе, — это каждый изъ насъ можетъ сдѣлать въ каждую минуту однимъ стенаніемъ, одною только слезою; всякій каждую минуту однимъ искреннимъ покаяніемъ и сокрушеніемъ можетъ получить отпущеніе грѣховъ. По этому какъ драгоценна должна быть для христіанина каждая минута времени!» 2) объ упованіи на Бога... «Упованіе великій даръ Божій человѣку! оно сопровождаетъ насъ во всей нашей жизни, во всякое время и на всякомъ мѣстѣ и не оставляетъ насъ и въ страшный часъ смерти, когда возлѣ одра больного оно замѣнитъ его скорби веселіемъ и радостію чрезъ упованіе на посмертныя блага. Это безотлучный сотоварищъ человѣка, достолюбезный житель



земли, единственный источникъ благополучія... Чрезъ него и го-  
речь настоящихъ бѣдствій растворяемъ и умѣряемъ, и страхи  
будущихъ и самой смерти разсѣваемъ... Оно вливаетъ тишину  
и радость въ возмущенное и печальное сердце человѣка. Столь  
полезно въ наилучшей жизни упованіе на Бога! Оно — растеніе  
небесное, укорененное въ сердцѣ вѣрующаго... вершиной же, увѣн-  
чанной цвѣтами, достигающее до самаго престола Божія, откуда  
оно получаетъ, какъ животворящую росу, полную увѣренность  
въ томъ, на что уповаешь» .. 3) противъ роскоши. Послѣ жи-  
вописнаго описанія роскоши и постоянной мучительной неудов-  
летворенности человѣка, гоняющагося за роскошью, проповѣд-  
никъ говоритъ: „два печальныхъ и неопровержимыхъ заключе-  
нія выводимъ мы изъ сего. Первое — то, что всѣ мы чрезъ ро-  
скошь приготавливаемъ собственными руками не только свое раз-  
рушеніе и гибель, но и становимся повинны предъ Богомъ  
и людьми. Второе — то, что пока зараза роскоши пожираетъ на-  
ше общество, никогда никакого улучшенія и успѣха нравствен-  
наго или духовнаго не можемъ ожидать... До какого же време-  
ни будемъ спѣшить со слѣпыми глазами въ пропасть временной  
и вѣчной гибели“?.. 4) объ адѣ, или мукѣ; 5) о маломъ  
числѣ избранныхъ; 6) о необходимости и свойствахъ ревности  
по религіи, и 7) бесѣда на тему *невозможная у человѣка,  
возможна суть у Бога*—(Лук. XVIII, 27) [о возможности  
спасенія для богачей при правильномъ пользованіи богатствомъ.

Изъ перечисленныхъ заголовковъ видно, что слова затро-  
гиваютъ вопросы, которые такъ или иначе неизбежно рѣшаетъ  
всякій мыслящій христіанинъ. А изъ приведенныхъ небольшихъ  
извлеченій видно, насколько они убѣдительно, назидательно и  
просто. Въ немногихъ мѣстахъ простоту рѣчи нарушаетъ упо-  
требленіе переводчикомъ иностранныхъ словъ, напр. идея (стр.  
65), игнорировать (стр. 75), урегулировать (стр. 78).

Цѣна 25 к.; съ перес. 30 к. Съ требованіями обращаться  
къ переводчику, или въ книжн. магазины Тузова, Глазнова,  
Попова, Семенова, Фену и К<sup>о</sup>.

## По поводу вопроса о пасѣкѣ при Самарскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Въ нынѣшнемъ 1895 г. былъ возбужденъ на Самарскомъ Епархіальномъ съѣздѣ священникомъ Самарскаго кафедральнаго собора о. Алексіемъ Матюшенскимъ вопросъ «объ открытіи образцовой и обширной пасѣки при свѣчномъ заводѣ и какъ бы филиальныхъ отдѣленій ея при нѣкоторыхъ церковноприходскихъ школахъ епархіи. Устройство подобной епархіальной пасѣки нашло уже себѣ примѣненіе бывшимъ Высокопреосвященнымъ въ гор. Владимірѣ, нынѣ архіепископомъ Новгородскимъ Θεогностомъ, и дало хорошіе результаты и оправдало возлагавшіяся на пасѣку надежды». По наведеніи справокъ по возбужденному вопросу оказалось, между прочимъ: а) подъ руками у комиссіи (составленной для обсужденія этого вопроса) не было никакихъ точныхъ и истинныхъ свѣдѣній о ходѣ дѣла во Владимірской епархіальной пасѣкѣ; б) о. Алексіемъ Матюшенскимъ, какъ ревизоромъ завода, не представлено никакого яснаго заключенія, обоснованнаго на точныхъ цифровыхъ данныхъ, о полезности устройства епархіальныхъ пасѣкъ. Въ виду этого, не отвергая предложенія о. Матюшенскаго, комиссія полагала бы предложить Комитету Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода снестись съ управленіемъ Владимірской епархіальной пасѣки, а равно и съ другими, если только онѣ окажутся гдѣ либо существующими, и на основаніи добытыхъ данныхъ изготovitъ обстоятельный докладъ по сему вопросу къ будущему съѣзду духовенства Самарской епархіи съ указаніемъ и подходящей для этого мѣстности близъ г. Самары и со снѣтою расходовъ по первоначальному устройству пасѣки.

„Съѣздъ постановилъ: «Мнѣніе комиссіи по вопросу объ устройствѣ пасѣки принять» (Сам. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 15). Въ прошломъ же 1895 г. была представлена докладная записка дочерью дѣйствительнаго статскаго совѣтника Тургеневою нашему Самарскому Преосвященному Гурію о томъ, чтобы посылать лицъ духовнаго званія въ ея учебную пасѣку, въ которой находится ученый пчеловодъ, для обученія пчеловодству. Нашъ Преосвященный Гурій распорядился о томъ, чтобы посылать нѣкоторыхъ псаломщиковъ въ



пасѣку Тургеновой въ назначенное ею время для обученія пчеловодству (Сам. Епарх. Вѣд за 1895 г. № 12). слѣдовательно, заниматься духовенству пчеловодствомъ позволительно и возможно, какъ позволительно заниматься также въ ограниченныхъ размѣрахъ и другими отраслями хозяйства, какъ то: земледѣліемъ, скотоводствомъ, огородничествомъ, садоводствомъ и шелководствомъ въ видахъ пополненія содержанія, какое оно получаетъ отъ прихода. При раціональномъ веденіи хозяйства въ вышеозначенныхъ его отрасляхъ могъ бы много уллучиться бытъ духовенства въ матеріальномъ отношеніи, хотя бы оно велось между главнымъ дѣломъ по должности. При этомъ должно сказать, что главное хозяйство ведется обыкновенно лѣтомъ, когда по должности бываетъ менѣ дѣла у духовенства. О раціональномъ хозяйствѣ писалъ и о. протоіерей Наумовичъ въ вышеозначенныхъ его отрасляхъ въ своемъ календарѣ (Прилож. къ Церк. Вѣд. за 1891 г.). О великой пользѣ пчеловодства можно встрѣчать статьи и на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей (напр. въ №№ 13—14 за 1895 г.). Хотя у насъ (духовенства) и есть хозяйство въ малыхъ размѣрахъ (преимущественно земледѣліе и скотоводство), но оно ведется не на раціональныхъ началахъ. Хотя хозяйство наше ведется въ силу нашего положенія и по необходимости, но оно ведется безъ той пользы, любви и интереса къ оному, какъ если бы оно велось раціонально. Зажиточный крестьянинъ употребляетъ всѣ свои денежные средства на то, чтобы какъ можно больше посѣять хлѣба и завести скота, а о томъ, главнымъ образомъ— по незнанію своему, не заботится, чтобы вести хотя малое хозяйство, но вести его какъ слѣдуетъ, какъ показываетъ наука о хозяйствѣ; не старается уллучить способы обработки земли и состояніе своего скота, дѣлаетъ рискъ и часто лишается затраченнаго капитала. Вслѣдствіе этого составилось даже невыгодное мнѣніе о хозяйствѣ, что оно рискованное дѣло (особенно земледѣліе). Такое же мнѣніе о хозяйствѣ имѣетъ и духовенство, потому что оно, по незнанію своему, держится такихъ же пріемовъ въ веденіи хозяйства, какихъ держатся и крестьяне. Отъ этого нѣтъ интереса и любви къ хозяйству.

Почему же плохо прививается у насъ именно раціональное хозяйство въ вышеозначенныхъ его отрасляхъ? Потому что мы почти не имѣемъ и понятія о немъ. Для того, чтобы заинтересоваться хозяйствомъ, нужно многое знать, какъ вести его, а знанія то у насъ и нѣтъ. Намъ кажется, должно бы, если это только позволительно и возможно, сообщать въ семинаріи хотя бы въ главныхъ и общихъ чертахъ о хозяйствѣ въ вышеозначенныхъ его отрасляхъ хотя бы для того, чтобы такъ или иначе заинтересовать человѣка и дать ему толчекъ къ чтенію книгъ по хозяйству тогда, когда онъ поступитъ на должность, и между главнымъ дѣломъ по должности.

Возьмемъ для примѣра пчеловодство, о которомъ у насъ идетъ главная рѣчь. Если бы у насъ была епархіальная пасѣка, тогда семинаристы, напр., могли бы въ праздники учиться пчеловодству въ своей епархіальной пасѣкѣ, въ которую, конечно, ради пользы дѣла слѣдуетъ пригласить ученаго пчеловода. Мѣсто для пасѣки можно бы было арендовать. Впрочемъ, не отказали бы, навѣрное, въ мѣстѣ для ульевъ и хозяева садовъ, окружающихъ Самару. Сады, впрочемъ, и не составляютъ пчеламъ исключительнаго условія для взятка. Епархіальная пасѣка конечно не могла бы одна доставлять заводу потребное количество воска, но она во главѣ съ ученымъ пчеловодомъ могла бы быть практической школой пчеловодства, что необходимо и безъ чего нельзя обойтись. Пчельники же могли бы быть въ каждомъ селѣ (о чемъ пишетъ и о. Матюшенскій). Поощряются же вѣдь начальствомъ занятія при церковно-приходскихъ школахъ садоводствомъ, огородничествомъ, земледѣліемъ, пчеловодствомъ, шелководствомъ и вообще опытнымъ хозяйствомъ. (Опредѣленіе Св. Синода. Церк. Вѣд. 1895 г. № 35).

Если уже должностному человѣку не всегда приходится находиться на одномъ мѣстѣ и имѣть свой пчельникъ, то можно бы было завести сады и пчельники при церковно-приходскихъ школахъ, которые въ свою очередь могли бы быть тоже практическими школами садоводства и пчеловодства для учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Доходомъ отъ садовъ и пчель пользовался бы наличный причтъ съ обязательствомъ уха-

живать за ними. Впрочемъ, едва ли пришлось бы обязывать ухаживать за ними, потому что каждый постарался бы въ своихъ интересахъ поддержать это дѣло. Тогда наши села покрылись бы садами съ пчелками; духовенство нашло бы между главнымъ дѣломъ по должности еще богоугодное занятіе, а нашъ заводъ могъ бы и вовсе не покупать воскъ, который бы поступалъ отъ духовенства, какъ даръ Богу.

Вышеизложенныя мысли не новыя и въ частности былъ уже поставленъ вопросъ о епархіальной пасѣкѣ на съѣздѣ. Если мы писали вышеизложенное о епархіальной пасѣкѣ, то хотѣли этимъ указать частности, какія вытекаютъ изъ вопроса о епархіальной пасѣкѣ, а также высказать и свое мнѣніе о томъ, что едва ли не будетъ пользы отъ епархіальной пасѣки вообще. Если другія епархіи дадутъ отзывъ о епархіальной пасѣкѣ даже не въ томъ видѣ, въ какомъ желательно было бы имѣть съѣзду, то и тогда слѣдовало бы на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ для опыта, а «яснаго заключенія, обоснованнаго на точныхъ цифровыхъ данныхъ, о полезности устройства епархіальныхъ пасѣкъ», намъ кажется, едва ли можно дать заранѣе. Рѣшеніе этого вопроса будетъ зависѣть отъ того, какъ поведется дѣло пчеловодства въ епархіальной пасѣкѣ и въ селахъ.

Вообще мы имѣли намѣреніе подѣлиться къ докладу на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ своими соображеніями по интересующему насъ уже заданному вопросу, если только онѣ окажутся вѣрными и примѣнимыми у насъ на дѣлѣ.

Николаевскаго уѣзда, 1 благоч  
округа с. Гусихи, свящ. Александръ *Крыловъ*.



## Историческая замѣтка по поводу исполнившагося 35-лѣтія Самарскій дух. семинаріи.

(Продолженіе) \*).

### УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Первоначально (въ 1858 г.) семинарія была открыта съ тремя отдѣленіями съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ отдѣленіи. Всѣхъ учащихся въ первый годъ было 197: въ высшемъ отдѣленіи 50; въ среднемъ 64; въ низшемъ 83. Комплектъ учащихся составилъ изъ учениковъ, принадлежавшихъ по рожденію къ Самарской губерніи, изъ семинарій Симбирской, Саратовской, Оренбургской и Пензенской и изъ училищъ Самарскаго, Бугульминскаго, Саратовскаго, Вольскаго, Симбирскаго, Сызранскаго и Уфимскаго. Въ 1867 г. семинарія была преобразована по вышедшему въ томъ году уставу и уже образовалось 6 классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Въ 1868 г. было открыто параллельное отдѣленіе при I классѣ; въ 1869 — при II кл.; а въ 1872 г. при III кл. (на средства духовенства). Но вслѣдствіе уменьшенія количества учащихся всѣ три параллельныя отдѣленія въ 1874 г. были закрыты \*\*). Въ 1882 г., по запискѣ рект. арх. Тихона, снова открыто параллельное отдѣленіе при I классѣ (Указъ Св. Син. отъ 13 авг. 1882 г. за № 3787) съ отнесеніемъ содержанія сего отдѣленія на счетъ суммъ Свят. Синода; а въ 1884 г. открыто парал. отдѣленіе и при II кл. семинаріи на средства епархіальнаго духовенства (Указъ Св. Син. 29 окт. 1884 г. № 3591). Въ 1892 г. съѣздъ епарх. духовенства, не снесясь предварительно, вопреки требованію устава семинаріи, съ правленіемъ семинаріи, журналомъ своимъ \*\*\*)) выразилъ желаніе объ открытіи парал. отдѣленія при III кл., причѣмъ совершенно голословно наведена была тѣнь на якобы излишнюю строгость экзаменовъ для воспи-

\*) См. Сам. Еп. Вѣд. 1894 г.

\*\*)) О закрытіи II и III парал. классовъ см. журналъ съѣзда дух. отъ 10 іюня 1874 г. за № 4, напечат. въ № 16 Сам. Епарх. Вѣд. за тотъ же годъ. Закрытіе I пар. кл. состоялось уже въ августѣ мѣсяцѣ, послѣ вакъта.

\*\*\*)) Напечат. въ Сам. Епарх. Вѣд. за 1892 г. № 18.

танниковъ семинаріи, переходящихъ изъ II класса въ III. Журналъ этотъ былъ заслушанъ и рассмотрѣнъ правленіемъ семинаріи, которое, по наведеніи надлежащихъ справокъ за послѣднія 5 лѣтъ, нашло, что въ открытіи парал. отдѣленія при III кл. въ настоящее время необходимости не представляется \*).

Кромѣ предметовъ спеціально богословскихъ и общеобразовательныхъ, которые преподаются и доселѣ (св. писаніе, догматическое, нравственное, основное и сравнительное богословіе, общая и русская церковная исторія, библейская исторія, патристика, литургика, практическое руководство, гомилетика, церковное пѣніе, педагогика, словесность съ исторіей литературы, всеобщая и русская гражданская исторія, философія, психологія, логика, математика, физика, языки греческій, латинскій, нѣмецкій и франц.), съ самаго перваго года по открытіи семинаріи преподавался языкъ татарскій. Уроковъ по татарскому языку въ недѣлю было: 2 въ низшемъ отдѣленіи и 2 въ среднемъ. Желавшихъ учиться татарскому языку въ первые годы было около 32. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ могли отчетливо читать татарскую грамоту, что при трудности чтенія татарскаго письма свидѣтельствовало объ ихъ основательныхъ свѣдѣніяхъ въ этимологическихъ измѣненіяхъ словъ и въ синтаксическомъ построеніи татарской рѣчи; однакожь говорить по татарски не могли. Въ 1867 г. въ помощь преподавателю татарскаго языка для обученія воспитанниковъ практически разговорной татарской рѣчи приглашенъ былъ крестьянинъ С. Власовъ, обучавшій воспитанниковъ подъ наблюденіемъ преподавателя. Жилъ онъ въ архіерейскомъ домѣ и получалъ 80 р. въ годъ изъ остатковъ отъ свѣчной прибыли. Самому преподавателю жалованья въ годъ было положено 100 р. Въ 1869 г., по распоряженію Св. Синода, въ жалованье было назначено 300 р., причемъ 150 р. высылались изъ хозяйств. управленія особо, а 150 р. были зачтены назначенные по смѣтѣ учителю еврейскаго языка, который въ семинаріи не преподавался до 1892 года. Сверхъ сего въ семинаріи преподавалась медицина.

\*) Журналъ правленія отъ 17—29 ноября 1892 г. полностью напечатанъ въ № 1—2 Сам. Епарх. Вѣд. за 1893 г. Въ 1895 году рѣшено снова въ будущемъ году открыть парал. отд. III кл.

## ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА.

Для практической подготовки воспитанниковъ семинаріи къ учительству 30 октября 1866 г. открыта была при семинаріи воскресная школа подъ наблюдениемъ наставника педагогики и съ участіемъ воспитанниковъ семинаріи. На первый разъ приходившихъ въ школу учениковъ было 15, а желающихъ учиться насчитывалось до 100.

Обученіе въ воскресной школѣ ограничивалось: Закономъ Божіимъ, чтеніемъ и письмомъ на русскомъ языкѣ, первыми правилами ариѳметики, рисованіемъ и линейнымъ черченіемъ

Съ 1868 г., въ видахъ содѣйствія развитію дѣятельности воскресныхъ школъ, учрежденныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, со стороны Министерства Нар. Просвѣщенія было отпускаемо по 160 руб. въ годъ на употребленіе сей суммы по личному усмотрѣнію Преосвященнаго „частію на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ воскресной школы, а частію на вознагражденіе усерднѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи за труды по преподаванію въ воскресной школѣ, дабы тѣмъ поощрить ихъ къ большому усердію и возбудить соревнованіе въ другихъ воспитанникахъ къ подобной же полезной дѣятельности“.

Деньги эти (160 р.) распределены были правленіемъ семинаріи слѣдующимъ образомъ: 100 р. на содержаніе самой школы, именно: на покупку книжекъ для чтенія въ школѣ и дома, бумага, перьевъ, чернилъ и др. принадлежностей, а 60 р. назначались для выдачи въ награду и поощреніе усерднѣйшимъ ученикамъ въ слѣд. размѣрѣ; 1) за выучку безграмотнаго мальчика или дѣвочки чтенію — отъ 3 до 5 руб., 2) за выучку письму одного неумѣющаго писать — отъ 3 до 5 руб., 3) за выучку первыхъ четырехъ дѣйствій ариѳметики на грифельныхъ доскахъ или счетахъ отъ 3 до 5 мальчиковъ или дѣвочекъ — отъ 3 до 5 руб.; 4) за объясненіе 10 воскресныхъ или праздничныхъ Евангелій, или молитвы Господней, или 10 заповѣдей, или символа вѣры отъ 5 до 10 учениковъ за разъ — по 1 р. за каждаго ученика. При этомъ выдача наградныхъ денегъ учителямъ

присуждалась послѣ испытанія подготовленныхъ учениковъ въ присутствіи ректора семинаріи, преподавателя педагогики и учениковъ семинаріи, занимавшихся преподаваніемъ въ воскресной школѣ. Испытаніе производилось неодновременно, а по времени подготовки къ нему учениковъ.

(Продолженіе будетъ).

## МОСКОВСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного

### ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ.

#### КАТАЛОГЪ

Св. книгамъ, имѣющимся въ складѣ Общества.

	Цѣна въ переплетѣ.	
	РУБ.	КОП.
<b>Новые Заветы.</b>		
<i>Съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни.</i>		
Русскіе.		
Въ 32-ю д. л. съ Псалт. въ футлярѣ . . .	—	45
„ „ Болш. д. л. нов. изд. . . . .	—	30
Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золот. крест.	—	60
„ „ съ Псалт. въ кол. съ зол. кр., въ фут.	—	90
„ 8-ю „ „ кр. печ., съ Псалтирю . . .	1	—
„ „ „ „ „ въ золотомъ обр.	3	—
„ На четыр. яз. (греч., слав., рус. и лат.) .	2	50
Славяно-русскіе.		
Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ, съ золот. крест.	—	80
„ 16-ю „ „ темной кожѣ, съ зол. крес.	1	70
Славянскіе.		
Въ 16-ю д. л. въ кол. съ зол. крестомъ . . .	—	60
„ 32-ю „ „ „ „ „ „ съ псалт. . . . .	—	40

	Цѣна въ переплетѣ.	
	РУБ.	КОП.
<b>4-ро Евангелія.</b>		
<i>(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).</i>		
<b>Русскія.</b>		
Въ 32-ю д. л., въ коленк. съ золот. крестомъ	—	15
„ 16-ю „ „ тоже съ золот. крестомъ . .	—	30
<b>Славяно-русскія.</b>		
Въ 16-ю д. л., въ коленк., съ золот. крест. .	—	60
<b>Славянскія.</b>		
„ „ на славян. яз., въ кол., съ зол. крес.	—	40
<b>Псалтири.</b>		
Въ 16-ю д. л., рус., въ тисненомъ куленкорѣ.	—	25
„ 32-ю „ „ „ „ „ „	—	7
„ „ „ „ славянскія, „ „	—	25
Въ 32-ю д. л., „ „ „	—	10
<b>Библии</b>		
На русскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., къ кожѣ .	3	50
„ „ „ „ 8-ю „ „ „ кореш.	3	—
„ „ „ „ тоже, въ зол. об., въ фут.	5	—
„ славянскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ.	3	60
„ „ „ „ въ 18-ю д. л., въ кор.	1	75
Евангелія-брошюры рус. въ 32-ю д. л., кажд.		
Евангел. влож. отд. въ пер.	—	5

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ Общества, помѣщающійся — Покровка, д. № 52.

(Адресъ: для телеграммъ: Москва, Голубеву).

## СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

### ВЪ Р А И Р А З У М Ъ (февраль).

СОДЕРЖАНІЕ: I. отдѣлъ церковный. „Слово. сказанное преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Сумскимъ, въ храмѣ св. Ан-



тонія Великаго при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ 17 января 1896 года“. „Слово въ день храмоваго праздника въ церкви преп. Антонія Великаго при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ“. О нестяжательности. Профессора богословія, прот. Т. Буткевича. „Обличительная рѣчь Господа Нашега Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ“. Свящ. Григорія Мозолева-скаго.

II. Отдѣлъ философскій: „Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма“ (продолженіе). М. Лебедева. „Дарвинизмъ“. (Критическое изслѣдованіе) (продолженіе) Н. Румянцева.

III. Листокъ для Харьковской епархіи. Высочайшая награда.— Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1894—95 учебный годъ (продолженіе).— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1894—95 учебный годъ (окончаніе).— Епархіальныя извѣщенія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Вышла мартовская книга журнала

# „МІРЪ БОЖІЙ“

ДЛЯ ЮНОШЕСТВА И САМООБРАЗОВАНІЯ.

Содержаніе: 1. «Утопія» Томаса Мора. Проф. истор. Новорос унив. Р. Виппера. 2. «Стихотвореніе». Изъ Роберта Гамерлинга. Переводъ О. Н. Чюминой. 3. «Конокраль». (Изъ деревенскихъ воспоминаній). А. Яблоновскаго. 4. „За Атлантическимъ океаномъ“. Путевыя впечатлѣнія Людвига Крживицкаго. Перев. съ польск. 5.

„Очерки по исторіи русской культуры“. Проф. П. Н. Милюкова. 6. «По Новому Пути». Романъ. Д. Мамина-Сибиряка. 7. Свѣтопечатаніе посредствомъ видимыхъ и невидимыхъ „лучей“, Прив.-доц. С.-Петербур. унив. М. Ю. Гольдштейка. 8. „Сэръ Джоржъ Тресседи“. Романъ. Гемпфри Уордъ. Перев. съ Англ. 9. „Изъ Культурной жизни мелкихъ народностей“ (Очеркъ III). Л. Василевскаго. 10. „Подвижница“. Разказъ Стеф. Жеромскаго. 11. „Герой современной легенды“. Ив. Иванова. 12. „Критическія замѣтки“. «Сочиненія Н. А. Добролюбова», т. I.—Необыкновенная чистота его нравственной личности.—Добролюбовъ, какъ публицистъ.—Н. В. Щелгуновъ въ своихъ «Очеркахъ русской жизни».—«Современныя теченія» въ характеристикѣ г. Южакова.—Несправедливое отношеніе къ экономическому матеріализму.—О взаимныхъ отношеніяхъ, обязательныхъ въ публицистикѣ. А. В. 13. «Разныя разности». На родинѣ. Отголоски земскихъ собраній.—Русская Ирландія.—Рабочіе на рыбныхъ промыслахъ.—Рабочіе-трепачи.—Наставленіе народнымъ учителямъ.—Школьное дѣло въ Юго-западномъ краѣ.—Что читаетъ народъ въ Восточной Сибири. 14. «За Границей». Англія и Трансвааль.—Народныя бібліотеки въ Лондонѣ.—Английскіе студенты въ XIII вѣкѣ. Взрывъ аэролита въ Мадридѣ.—Изъ иностранныхъ журналовъ «Westminster Review».—«Revue de Paris».—«Cosmopolis». 15. Приложенія: 1) „Основные идеи зоологіи въ ихъ историческомъ развитіи съ древнѣйшихъ временъ до Дарвина. (La philosophie zoologique). Эдмона Перье. Перев. съ франц. 16. 2) «Подъ игомъ». Романъ изъ жизни болгаръ наканунѣ освобожденія. Ивана Вазова. Переводъ съ болгарскаго 17. 3) „Исторія цивилизаціи“. Г. Дюкюдрэ. Средніе вѣка. Перев. съ франц. 18. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». Беллетристика.—Исторія литературы.—Русская исторія.—Этика.—Политическая экономія.—Естествознаніе.—Сельское хозяйство.—Новости иностранной литературы.—Новыя книги, поступившія въ редакцію.

Продолжается подписка на 1896 годъ. Цѣна: съ доставкой и пересылкой—7 р., безъ доставки—6 руб., за границу—10 руб. Адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, 25.

Редакторъ *В. Острогорскій*.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СЪ 1-ГО ІЮЛЯ 1895 ГОДА

СПЕЦІАЛЬНЫЙ

РУССКИХЪ ВІНОГРАДНЫХЪ ВІНЪ

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ

**С. Θ. МАТОСОВА,**

владѣльца виноградныхъ плантацій на Кавказѣ,

предлагаетъ ЦЕРКОВНАГО ВІНА лучшаго качества, при-  
готовленнаго изъ отборнаго чернаго вяленаго винограда, про-  
дуктъ собственныхъ виноградныхъ садовъ, по самымъ доступ-  
нымъ цѣнамъ. Покупающимъ вина для церквей, конторою мага-  
зина выдается книжка, въ которую записывается отпущенное ви-  
но и за забранное по означенной книжкѣ въ разное время вино,  
по истеченіи года, считая со дня выдачи книжки, дѣлается 10%  
скидка съ рубля.

При магазинѣ также имѣются натуральный Кавказскій конь-  
якъ, Кизлярскихъ заводовъ, и иностранныя виноградная вина  
лучшихъ фирмъ.

Садоводство и винодѣліе фирмы существуетъ съ 1850 года.

Магазинъ помѣщается на углу Заводской и Николаевской  
улицъ, рядомъ съ мужской гимназіей, недалеко отъ Духовной  
Консистеріи, въ городѣ Самарѣ.

**АПТЕКАРСКІЙ**

**МАГАЗИНЪ**

**М. М. ПОВЕРНЪ.**

На Саратов. улицѣ, въ собствен. домѣ, рядомъ съ аптекой.

Складъ аптекарскихъ товаровъ, натуральныхъ минеральныхъ водъ, резиновыхъ издѣлій.

Хирургическіе инструменты и перевязочный матеріаль. Патентованныя и зубныя средства Парфюмерныя и косметическія средства, мыла туалетныя и медицинскія.

Средства отъ насѣкомыхъ.

Термометры медицинскіе, для ваннъ и комнатныя, кружки Эсмарха.

Пряности для стола и кухни.

Прованское и горчичное масла, уксусная эссенція и проч.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія съ наложеннымъ платежомъ.

---

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ.“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37

---

Основной и запасные капиталы 25.000,000 РУБЛЕЙ.

---

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ  
страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданого.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

---

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тихуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приѣма всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Конозаловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

## САМАРСКАЯ КОНТОРА

КОСТРОМСКОГО ПОМЪЩИКА

ВЛАДИМІРА ФЕДОРОВИЧА ЛУГИНИНА,

имѣеть на Самарской пристани большой запасъ строевого—елеваго и сосноваго дѣса отъ сплава изъ собственныхъ Ветлужскихъ имѣній, Костромской губерніи, извѣстнаго высокимъ качествомъ по чистотѣ и плотнослойности древесины. Торговля производится: оптовая, въ навигаціонное время, изъ плотовъ съ воды (караванъ противъ Аннаевской дачи) и розничная балками и тесинами всѣхъ сортовъ изъ постоянныхъ складовъ на Волжской пристани № 3 и 6 и за р. Самаркой, рядомъ съ Панышинымъ.

Торговля поставлена на началахъ безусловной добросовѣстности, гарантирующей довѣріе покупателя отъ злоупотребленій.

Управляющій по довѣренности Лугинина

И. Марковъ.

---

ВЪ МАГАЗИНЪ

# **СА ПОЖНИКОВА**

ПОЛУЧЕНЫ ГОТОВЫЯ СШИТЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ

**РИЗЫ И СТИХАРИ,**

а также **ПАРЧА, ГАЗЪ, КРЕСТЫ** и проч.,

и полученъ большой выборъ

**ДРАПА, ТРИКО, ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ**

**И БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ.**

---

## **АРХИТЕКТОРЪ**

**З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.**

Инженеръ строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія предлагаетъ услуги по церковнымъ постройкамъ. Смотри постановленіе Консисторіи за май 94 г. стр. 194.

Самарская улица (между Москательной и Предтеченской улицъ), домъ Маликова, квартира инженера Зелихманъ. Принимаетъ съ 3-хъ часовъ дня, а по праздникамъ съ 12 часовъ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ

**ЖИВОПИСИ**

**Н. И. ИВАНОВА,**

(Самара, Новособорная ул., домъ Обориной).

исполняются: портреты Государя Императора  
**НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** отъ **20** рублей,  
картины, иконы и принимаются работы на стѣн-  
ную церковную роспись и орнаментную работу.

За церковныя работы плата можетъ быть разсро-  
чена до 3-хъ лѣтъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Св. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго  
Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Слово Св. Іоанна Златоуста. (Радость Христ, за 1895 г. кн. 1-я).—  
Два слова по вопросу объ единеніи духовенства.—Что такое Самар-  
скій Епархіальный духовный заводъ Свящ. А. Казанскій.—Сектанскія  
Разтверженія—Замѣтки о новыхъ книгахъ.—По поводу вопроса о па-  
сѣкѣ при Самарскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Свящ. А. Кры-  
ловъ.—Историческая замѣтка по поводу исполнившагося 35-лѣтія Самар-  
ской дух. семинаріи. (Продолженіе).—Содержаніе Духовныхъ Журна-  
ловъ —Объявленіе

Редакторъ протоіерей *Н. Боголюбскій*

Дозволено цензурою 1 апрѣля 1896 г. Цензоръ, Архимандритъ Филиппъ.

Печатано въ типографіи Н. А. Жданова.