

Годъ XLVII-й.

19-го февраля 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Комитета по сооруженію въ гор. Малоярославцѣ храма—памятника отечественной войны 1812 г. отъ 20 января 1911 года за № 43238 на имя Владимірской духовной консисторіи.

Въ гор. Малоярославцѣ, Калужской губерніи, въ настоящее время воздвигается новый храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы, который ко дню столѣтняго юбилея отечественной войны съ французами въ 1812 г. имѣетъ явиться новымъ памятникомъ доблести русскихъ героевъ-воиновъ, сложившихъ 100 лѣтъ назадъ на полѣ брани свои головы за спасеніе нашего дорогого отечества, и вмѣстѣ съ тѣмъ новою благодарственною жертвою Богу въ молитвенную память о почившихъ на полѣ брани воинахъ. Извѣщенный объ этой постройкѣ храма-памятника, нашъ Всемилостивѣйшій Монархъ, Государь Императоръ, осчастливилъ строительный Комитетъ слѣдующей высокомилостивою телеграммой: „Искренно радуюсь постройкѣ храма на мѣстѣ славной битвы и сердечно благодарю всѣхъ, вносящихъ свою лепту и трудъ на созиданіе историческаго памятника“.

Принимая во вниманіе, что до юбилейнаго 1812 года осталось не-много времени, а средствъ на достройку уже нѣтъ, между тѣмъ храмъ доведенъ лишь до половины, строительный комитетъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, обращается въ настоящее время ко всѣмъ Русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему своей сильной лептой достроить къ нужному времени памятникъ-храмъ соотвѣтственно его высокому значенію, чтобы каждый, взирая на него, могъ ясно видѣть, какою благодарностію горѣли сердца русскихъ людей 1912 года по отношенію къ своимъ предкамъ героямъ-воинамъ 1812 г. Не откажитесь и Вы, Милостивый Государь, вписать Вашу жертву въ прилагаемый при семъ подписной листъ и пригласить къ тому же и Вашихъ знакомыхъ. Всякая жертва, какъ бы она ни была мала, будетъ Комитетомъ принята съ глубокою благодарностію. Предсѣдатель Комитета, Предводитель Дворянства Б. Гончаровъ. Членъ-Секретарь Ив. Фиксенъ.

Пожертвованія должны быть препровождаемы непосредственно въ Комитетъ. (Гор. Малоярославецъ, Калужской губ.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Григорьевъ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Стоговъ, Александр. уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Бородинъ, Суздальскаго уѣзда—въ санѣ діакона; Калмани, Юрьев. у.; Семеновкѣ, Горохов. у., при Единовѣрческой церкви; Дошатовъ, Меленковскаго уѣзда; Обуховъ, Горох. у.; при Гороховецкомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Священникъ с. Мишутина, Алекс. у., Іоаннъ Стразовъ, 25 января, принятъ на службу въ Херсонскую епархію.

Ключарь Владимірскаго Каѳедр. собора священникъ Владиміръ Валединскій, 7 февраля, опредѣленъ на должность благочиннаго по гор. Владиміру.

Псаломщикъ с. Обухова, Горох. у., Григорій Радугинъ, 7 февр., перемѣщенъ въ с. Верхній Ландехъ, Горох. у.

Окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Вигилянскій, 8 февр., опредѣленъ во священника въ слободу Холуй, Вязник. у.

Священникъ с. Стогова, Алекс. у., Петръ Веселовскій 8 февр., перемѣщенъ въ село Мишутино, Алекс. у.

Бывшій ученикъ Муромскаго духовн. училища Василій Успенскій, 7 февр., допущень къ исполненію обязан. псаломщика въ с. Голянищево, Муром. у.

Діаконъ-псаломщикъ Благовѣщенскаго собора гор. Гороховца, Михаилъ Заринъ, 12 февраля, уволенъ заштатъ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. Уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа 19 и 20-го января 1911 года.

Утреннее засѣданіе 19-го января.

1. О.о. Уполномоченные отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи Суздальскаго духовнаго училища сего 19 января, въ числѣ 14 лицъ, занесли свои имена и фамилии въ списокъ. По молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда и единогласно избрали въ должность предсѣдателя Съѣзда—священника села Даниловскаго Александра Глоріозова, а дѣлопроизводителемъ онаго—священника села Сербилова Михаила Тихонравова, о чемъ и составленъ сей актъ за подписью о.о. Уполномоченныхъ.

Постановили: актъ объ избраніи села Даниловскаго священника о. Александра Глоріозова—предсѣдателемъ Съѣзда, а священника села Сербилова о. Михаила Тихонравова—дѣлопроизводителемъ представить на благовниманіе Его Высокопреосвященства, а списокъ о.о. уполномоченныхъ приложить къ дѣламъ Съѣзда и продолжать засѣданіе.

2. Слушали резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, положенныя на журналахъ Съѣзда—20—21 января 1910 года.

Постановили: Резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, положенныя на журналахъ Съѣзда 1910 года, принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Слушали докладъ Правленія училища за № 22, съ приложенными къ нему отношеніемъ Ревизіонной Комиссіи, вмѣстѣ съ журналами ея дѣйствій, актомъ свидѣтельствванія суммъ и отчетомъ по приходу и расходу епархіальныхъ суммъ училища за 1909 годъ, разсмотрѣнному Комиссіей.

Постановили: означенный отчетъ признать правильнымъ и приложить его къ дѣламъ Съѣзда; затѣмъ просить Правленіе училища въ отчетѣ по слѣдующимъ статьямъ поступленій платы отъ учениковъ: 1) за ихъ содержаніе въ общежитіи, 2) за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ и 3) за пользованіе пансіонерами постельны-

ми принадлежностями—на будущее время показывать въ списокѣ учениковъ три графы: 1) сумму, долженствующую поступить съ каждого ученика, 2) сумму поступившую и 3) недоимку, числящуюся за ученикомъ; священниковъ о. Симеона Приклонскаго и Василия Бѣляева за усердное отношеніе къ дѣлу—благодарить.

4. Слушали докладъ Правленія училища за № 24, и рассматривали при немъ приложенные: отчетъ за 1910 годъ завѣдующаго учебниками о. Димитрія Разумовскаго вмѣстѣ съ приходо-расходной книгой и оправдательными документами.

Постановили: приложенную къ отчету книгу прихода и расхода суммъ по снабженію учениковъ учебниками за 1910 годъ—возвратить въ Правленіе училища, а завѣдующаго учебниками—священника о. Димитрія Разумовскаго—благодарить за понесенные имъ труды и просить продолжать ихъ.

5. Слушали отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища за № 25, объ установленіи ежегоднаго обязательнаго взноса со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-приходское дѣло. При разсмотрѣніи приложенныхъ при семъ актовъ благочинническихъ округовъ, оказалось, что мнѣнія духовенства о размѣрѣ взноса на сей предметъ различны. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время уже существуютъ три сбора на церковно-приходскія школы, а также и то, что церкви въ настоящее время крайне обременены существующими налогами и новыми расходами по страхованію церквей.

Постановили: считать возможнымъ къ существующему 5% сбору на церковно-приходскія школы прибавить еще 1%.

„Необходимо сообщить Духовной Консисторіи.—Архіепископъ Николай“.

Вечернее засѣданіе 19-го января.

6. Имѣли сужденіе согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной на журналъ прошлагодняго Съѣзда, по вопросу объ установленіи платы преподавателямъ училища за ихъ руководство при введеніи института классныхъ воспитателей.

Постановили: въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія, какъ церквей, такъ и духовенства Округа, Съѣздъ и въ настоящемъ году не находитъ возможнымъ изыскать потребную сумму на означенный предметъ.

„Вопросъ оставляется открытымъ до болѣе благопріятнаго положенія матеріальныхъ средствъ Округа.—Архіепископъ Николай“.

7. Слушали отношеніе Правленія за № 26 о назначеніи остаточныхъ отъ 1910 года суммъ по содержанію училища въ размѣрѣ 953 р. 44 коп., на коренное переустройство спального ученическаго ретирата и ремонтъ ямы общаго ученическаго ретирата.

Для выясненія проэкта, предложеннаго Правленіемъ, Съѣздъ счелъ нужнымъ пригласить на засѣданіе мѣстнаго земскаго техника, котораго,

по предварительномъ осмотрѣ училищнаго зданія и существующаго ретирада, предложилъ: соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія, что нельзя имѣть выгребную яму на лицевой сторонѣ зданія, въ силу санитарныхъ требованій—устроить фановую трубу, длиною въ 20 саж., для стока нечистотъ въ имѣющуюся близъ экономской квартиры выгребную яму, на что, по его мнѣнію, потребуется до 900 рублей. По обсужденіи предложеній техника, Съѣздъ, лично осмотрѣвъ подлежащіе ремонту клозеты, пришелъ къ такому заключенію. Сомнѣваясь въ прочности и цѣлесообразности устройства такой трубы на протяженіи 20 саж. безъ промывки водою, Съѣздъ отклонилъ таковое предложеніе техника и счелъ за лучшее перенести спальный ретирадъ на новое болѣе удобное мѣсто, именно устроивъ его надъ существующимъ больничнымъ ретирадомъ, выходящимъ въ училищный дворъ,—для чего Съѣздъ постановилъ предложить Правленію пригласить архитектора для составленія плана и смѣты, ассигновавъ на переустройство новаго ретирада остаточную сумму въ размѣрѣ 953 руб. 44 коп.; въ случаѣ же недостаточности этой суммы по вычислениямъ архитектора, переустройство клозета отложить до будущаго очереднаго Съѣзда, на которомъ и имѣетъ быть окончательное обсужденіе сего вопроса, согласно предложенной архитекторомъ смѣтѣ.

„Предлагаю обратить особое вниманіе на то, что устройство предполагается надъ помѣщеніемъ больничнымъ. Архіепископъ Николай“.

8. Разсматривали представленную Правленіемъ училища при отношеніи за № 21 смѣту прихода и расхода епархіальныхъ суммъ по содержанию училища и общежитія на 1911 годъ.

Постановили: смѣту прихода принять полностью, а смѣту расхода съ слѣдующими измѣненіями:

По статьямъ расхода: Отдѣлъ 1-й: ст. 7) на пополненіе естественно-научнаго кабинета для преподаванія природовѣдѣнія—прибавить 30 рублей и эту сумму выдать кандидату Петербургскаго Университета Теодору Альбицкому за понесенный имъ расходъ—на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ препаратовъ для пополненія училищнаго естественно-научнаго кабинета, за что Съѣздъ и приноситъ ему благодарность. Ст. 8 а)—исключить 60 руб., оставивъ прежнюю сумму въ размѣрѣ 60 руб. б)—исключить 30 руб., оставивъ 150 рублей.

Такимъ образомъ общая сумма прихода опредѣляется по смѣтѣ въ 10295 руб. 01 коп., а расхода въ 10234 руб. 79 коп.; образовавшійся отъ смѣтной суммы остатокъ въ размѣрѣ 60 руб. 22 коп., Съѣздъ предлагаетъ Правленію израсходовать на улучшеніе пищи для учениковъ; при чемъ Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы на будущее время не соблюдалось особенной экономіи въ расходѣ пищевыхъ продуктовъ, въ ущербъ питанію учениковъ.

Утреннее засѣданіе 20-го января.

9. Слушали: прошеніе псаломщика села Кучекъ, Юрьевскаго уѣзда, Авива Жданова объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки за содержаніе сына, ученика 1 класса Сергѣя Жданова, въ размѣрѣ 9 рублей—и прошеніе діакона Покровской гор. Юрьева церкви Аркадія Сиротинскаго о сложеніи съ него недоимки, числящейся за содержаніе его дѣтей въ общежитіи до 1-го декабря 1910 г. въ размѣрѣ 48 рублей 50 коп.

Постановили: принимая во вниманіе многочисленность семейства просителей, сложить числящіяся за ними недоимки.

10. Слушали отношеніе Правленія училища за № 23 объ избраніи двухъ лицъ духовнаго вѣдомства въ составъ Ревизіонной Комиссіи на 1911 годъ.

Постановили: просить продолжать службу въ означенной Комиссіи—священниковъ г. Суздаля Знаменской церкви о. Симеона Приклонскаго и Космодаміанской церкви о. Василія Бѣляева и кандидатомъ къ означеннымъ двумъ лицамъ—членамъ Ревизіонной Комиссіи—оставить прежняго—священника села Борискава о. Николая Новгородскаго.

Не имѣя болѣе предметовъ для разсужденія, Съѣздъ постановилъ: по молитвѣ собраніе закрыть, журналы Съѣзда представить на благо усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, назначить слѣдующій окружной Съѣздъ на 18-ое число января будущаго 1912 года. О. Предсѣдателя Съѣзда священника о. Александра Глоріозова и о. Дѣлопроизводителя священника Михаила Тихонравова за понесенные ими труды по веденію дѣлъ Съѣзда—благодарить.

На подлинныхъ журналахъ Съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „1911 года 24 января. —*Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы приняты были во вниманіе и особыя помѣты при текстѣ постановленій.*—*Архіепископъ Николай*“.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

19-го февраля

№ 8.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе единовѣрческаго храма въ селѣ Польцѣ, Гороховецкаго уѣзда.

Деревня (съ 29 дек. 1910 г. село) „Польцо“, Гороховецкаго уѣзда, расположенная на лѣвомъ, низменномъ берегу рѣки Оки, состояла въ приходѣ села „Упраздненной Перемиловой Пустыни“, Муромскаго уѣзда, находящагося на правомъ берегу. Такое неудобное положеніе было причиной того, что жители Польца, не имѣя возможности бывать въ своемъ приходскомъ храмѣ, особенно въ весеннее время, когда все шестиверстное пространство между деревней и приходскимъ храмомъ заливается водой, постепенно охладѣвали къ своему храму и церковную молитву замѣняли молитвенными собраніями въ частныхъ домахъ. Этимъ воспользовались старообрядцы,—и Польцо сдѣлалось центромъ старообрядчества—„Спасовщины по малому началу“. Покровители старообрядчества,—Лаптевъ и Новиковъ,—дали средства устроить здѣсь „моленную“, при которой былъ поставленъ и „наставникъ“.

Епархіальный Миссіонеръ, о. Александръ Акципетровъ, много разъ посѣщалъ деревню Польцо и велъ здѣсь бесѣды съ представителями старообрядчества, разъясняя пагубность пребыванія въ удаленіи отъ церкви православной. Посѣянное сѣмя возшло. Польчане въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1905 года, въ количествѣ 800 душъ обоюго пола, подали прошеніе Владимірскому Епархіальному Начальству о принятіи ихъ въ лоно Православной церкви на условіяхъ единовѣрія. Болѣе пяти лѣтъ они ждали исполненія своей просьбы. Сколько за это время пришлось имъ претерпѣть нравственной, душевной муки отъ враговъ православія, старавшихся всѣми силами удержать ихъ отъ соединенія съ церковію!.. Наконецъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1910 года послѣдовалъ отъ Св. Синода указъ—открыть самостоятельный приходъ въ деревнѣ Польцѣ, при чемъ объявлено было, что причту новаго прихода на содержаніе назначено

жалованье отъ казны 525 руб. въ годъ (священнику 393 р. 75 к. и псаломщику 131 р. 25 к.) Къ этому времени о. Акципетровымъ уже изысканы были средства на постройку храма: Московскій фабрикантъ А. В. Смирновъ далъ около 17000 руб. и заводчикъ М. Ѳ. Яковлевъ—3000 руб. Нужно-ли говорить о радости Польшанъ при этихъ извѣстіяхъ!... Быстро закипѣла работа... Къ декабрю мѣсяцу былъ выстроенъ величественный деревянный храмъ и дома для причта, приобрѣтена необходимая утварь. Епархіальное Начальство избрало священника для новаго прихода. Избраннымъ оказался Е. Пайковъ, родомъ—крестьянинъ, 53 лѣтъ, бывший раньше поборникомъ старообрядчества „бѣгунскаго толка“, потомъ принявшій православіе и 13 лѣтъ служившій помощникомъ Владимірскаго Епархіальнаго миссіонера. Освященіе новоустроеннаго храма въ Польшѣ, въ этомъ глухомъ, сильно зараженномъ старообрядчествомъ, углу Владимірской Епархіи, Высокопреосвященному Архіепископу Николаю благоугодно было поручить Преосвященному Евгению, Епископу Муромскому.

Освященіе храма назначено было на 29-е число декабря мѣсяца. Преосвященный Епископъ Евгений 28 числа утромъ въ сопровожденіи миссіонера о. Акципетрова, діакона Вознесенской гор. Мурома церкви І. Погостовскаго и іеродіакона Ефрема, отправился на лошадахъ изъ Мурома въ Польшо. Путь лежалъ мимо села Борисова, Муромск. уѣз. Владыка заѣхалъ въ это село, намѣреваясь обозрѣть храмъ его. Но такъ какъ при храмѣ встрѣтили Архипастыря въ множествѣ собравшіеся прихожане храма, то Владыка прежде обозрѣнія, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. В. Владычина и сопутствующихъ ему лицъ, совершилъ молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, во имя которой построенъ храмъ. Въ концѣ молебна Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ назиданія. Обративъ вниманіе на благолѣпіе недавно устроеннаго храма, Владыка убѣждалъ слушателей не менѣе заботиться и о благолѣпіи души своей, храма Духа святаго: не вѣсте ли яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ, говоритъ св. Апостоль Павелъ (1 Коринѣ. 3 гл. 16 ст.). Любовь къ Богу, любовь къ ближнему, чистота сердца содѣлываютъ человѣка достойнымъ быть храмомъ Духа Божія... Преподавъ затѣмъ каждому изъ собравшихся архипастырское благословеніе, осмотрѣвъ храмъ и посѣтивъ домъ священника, Владыка отправился въ село Благовѣщенское. Здѣсь, по установленной встрѣчѣ, Владыка слушалъ всенощное бдѣніе, совершенное о. Акципетровымъ, выходилъ на литію и величаніе и всѣхъ богомольцевъ, собравшихся въ очень большомъ количествѣ, самъ помазалъ свящ. елеемъ. По окончаніи службы обратился съ рѣчью къ присутствовавшимъ, похваляя ихъ усердіе къ молитвѣ. Прошелъ затѣмъ въ домъ мѣстнаго настоятеля, протоіерея І. Виноградова и остался здѣсь на ночлегъ.

Утромъ 29 числа, въ 7 часовъ, Владыка отправился въ д. Польшо. Побывъ немного времени въ домѣ о. Е. Пайкова, въ 8 час. 15 м. Вла-

дыка прибылъ въ новоустроенный храмъ. На встрѣчу Архипастырю вышли собравшіеся къ торжеству освященія храма—о. Благодичинный Единовѣрческихъ церквей, протоіерей гор. Иваново-Вознесенска А. Богословскій, о. А. Акципетровъ, мѣстный священникъ о. Е. Пайковъ и священники единовѣрческихъ селъ—Таранова о. Гнѣвашевъ и Семеновки—о. Цвѣтковъ. По облаченіи въ святительскія одежды, Владыка совершилъ освященіе новоустроеннаго храма по древнему чину, руководствуясь Патріаршимъ потребникомъ, при чемъ возложилъ на престолъ древній антиминосъ со св. мощами временъ патріарха Іоасафа I (1637г.). По окончаніи освященія храма, Владыка говорилъ поученіе о значеніи храма для христіанъ; затѣмъ совершилъ Божественную литургію съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей, положенныхъ въ старопечатномъ, временъ патріарха Іоасафа, „Служебникѣ или Чиновникѣ“. Небывалое въ округѣ Архіерейское служеніе привлекло такое множество богомольцевъ не только изъ ближнихъ, но и изъ дальнихъ приходоу, что очень обширный храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить. Въ числѣ богомольцевъ не мало было и зрителей старообрядцевъ, которые не обратили вниманія на наказъ своихъ „наставниковъ“, что они, „отъ сонмища ижденуть всѣхъ, кто хотя бы любопытства ради пойдетъ смотрѣть освященіе храма“. Торжественное и истовое совершеніе богослуженія, стройное пѣніе двухъ хоровъ пѣвцовъ—единовѣрцевъ произвели на всѣхъ собравшихся глубокое впечатлѣніе и вызвали у многихъ слезы умиленія.

Съ необыкновеннымъ вниманіемъ выслушаны—прочтенныя послѣ запричастнаго стиха о. Цвѣтковымъ по „прологу“ поученіе „о милостынѣ“ и по окончаніи литургіи рѣчь Архипастыря, въ которой онъ раскрылъ значеніе добраго дѣла, совершеннаго для жителей Польца храмоздателемъ А. В. Смирновымъ, благословилъ представителя храмоздателя, бывшаго на торжествѣ г. управляющаго его фабрикой П. Л. Воробьева иконой св. Архистратига Божія Михаила, во имя коего посвященъ храмъ, и просилъ передать св. икону въ благословеніе А.В.чу. Затѣмъ Владыка долго-долго преподавалъ Архипастырское благословеніе собравшемуся на торжество народу. Благословивши всѣхъ до единого, прослѣдовалъ въ домъ о. Пайкова, гдѣ отъ храмоздателя была предложена трапеза. Въ четвертомъ часу Владыка вышелъ изъ дома и, напутствуемый сердечными пожеланіями благополучнаго долготѣія и счастливаго пути, отправился въ гор. Муромъ, куда и прибылъ около 8 часовъ вечера.

Надолго останется въ памяти для жителей села Польца день 29 декабря 1910 года! Дерзновенно вѣримъ, что этотъ день будетъ утренней зарей для этой мѣстности, что Солнце Правды возсіяетъ надъ ней и согрѣетъ ее лучами своей Божественной благодати.

Б.

Старообрядческія собесѣдованія въ г. Владимірѣ.

Въ концѣ минувшаго января происходили во Владимірѣ собесѣдованія по старообрядчеству между епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. А. Акципетровымъ, и Московскимъ начетчикомъ Д. Варакинымъ, послѣдователемъ поповцевъ окружниковъ. Мѣстомъ собесѣдованій былъ актовъ залъ Владимірской семинаріи. На собесѣдованіи присутствовали воспитанники двухъ старшихъ классовъ семинаріи, послѣдователи Австрійскаго священства и многіе изъ постороннихъ православныхъ лицъ.

Всѣхъ собесѣдованій было четыре. Велись они четыре дня подрядъ, 24—27 числа, отъ 3—6 час. дня. Для каждаго изъ собесѣдованій назначенъ былъ особый вопросъ—по соглашенію между собесѣдниками.

Для первой бесѣды предметъ былъ избранъ старообрядческимъ начетчикомъ, пожелавшимъ говорить о расколѣ въ русской церкви. Какъ выяснилось изъ первой рѣчи собесѣдника, по условію начавшаго бесѣду, у него была попытка выставить патріарха Никона, издавшаго въ 1653 г. „Память“ или распоряженіе о поклонахъ и троеперстіи, а съ нимъ вмѣстѣ и другихъ представителей русской и греческой церкви—русскихъ архіереевъ и восточныхъ патріарховъ, какъ единственныхъ виновниковъ раскола въ русской церкви. Изъ нихъ Никонъ своею „Памятью“, по выраженію собесѣдника, первый бросилъ въ руской церкви „ядро“ раздора, а послѣдующія дѣйствія русской церкви—клятвы собора 1656 г., судъ и клятвы соборовъ 1666—1667 годовъ, съ опредѣленіемъ о строгомъ наказаніи расколуучителей, послужили побудительною и законною причиною для первыхъ представителей старообрядчества не признавать такихъ пастырей церкви. При этомъ собесѣдникъ особенно отбѣнялъ мысль о несправедливомъ запрещеніи двуперстія и незаконности строгихъ мѣръ церкви противъ раскола. Православный миссіонеръ справедливо выставилъ въ своихъ рѣчахъ первыхъ расколуучителей какъ дѣйствительныхъ раздорниковъ и виновниковъ церковнаго раздѣленія, самовольно осудившихъ церковь за совершенныя ею исправленія и отколовшихся отъ нея еще прежде соборнаго осужденія ихъ на соборахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ показана была православнымъ собесѣдникомъ догматическая правильность и древность троеперстія, неправыя мудрованія, соединяемая съ двоеперстіемъ его ревностными защитниками и слѣпыми послѣдователями ученія мнимо-Феодоритова слова, наконецъ—право церкви—дѣлать постановленія и требовать подчиненія этимъ постановленіямъ, подъ угрозою отлученія отъ церкви, какъ то было напр. въ вопросѣ о времени празднованія Пасхи.

Въ бесѣдѣ о незаконности Австрійскаго священства, второй по счету, православнымъ миссіонеромъ были выяснены признаки истинной іерархіи Христовой—богочрежденность, преемственность и чистота содержимаго ученія. Въ соответствіи съ этимъ было показано, что Австрійская іерархія не имѣетъ ни богочрежденности, ни преемственности. Амвросій откололся отъ богочрежденной іерархіи, когда перешелъ къ осужденному церковью обществу, въ теченіе 180 лѣтъ не имѣвшему епископства, и когда порвалъ связь съ Константинопольскимъ патріархомъ, нарушивъ его прямое запрещеніе въ свя-

щеннослуженіи. Слѣд. м-ть Амвросій не имѣеть нужнаго посланничества, преемственно переходящаго отъ Христа и апостоловъ. Наконецъ, самый Уставъ Бѣлкриницкаго общества, въ которое перешель Амвросій, заключаетъ въ себѣ много догматическихъ погрѣшностей о подлѣтнемъ рожденіи Сына Божія, непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Маріи и друг. Противъ утвержденій православнаго собесѣдника г. Варакинъ приводилъ доказательства перехода Амвросія изъ ереси въ православіе и, вопреки историческимъ даннымъ, выставялъ мотивы перехода Амвросія въ старообрядчество, какъ мотивы нравственнаго свойства. Догматическія-же погрѣшности Устава пытался доказать ссылками на отдѣльныя выраженія свв. отцевъ какъ подтверждающихъ чистоту ихъ ученія. При этомъ онъ долженъ былъ сознаться, что латинское ученіе о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Маріи было въ ихъ чинопріемникахъ, но что потомъ, какъ погрѣшительное, оно было исключено.

Третья бесѣда -- 26 января -- велась опять по выбору начетчика Варакина -- о порицательныхъ выраженіяхъ въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ. Въ этой бесѣдѣ г. Варакинъ вернулся къ перетосложенію, привелъ всѣ рѣзкія выраженія полемическихъ книгъ относительно перетосложенія и особенно напалъ на единовѣріе, въ которомъ прав. церковь разрѣшаетъ употреблять то, что сама признала ересью и запретила съ клятвой. О. Акципетровъ выяснилъ въ своихъ бесѣдахъ, что прав. церковь всегда возставала и возстаетъ не противъ обрядовъ самихъ по себѣ, а противъ хульниковъ и непокорниковъ церкви, которые, усвоивъ обряду несоотвѣтственное ему значеніе, осуждаютъ изъ за него церковь и не хотятъ признавать ея власти. Единовѣрцы, которые признаютъ власть церковную, съ употребленіемъ стараго обряда не соединяютъ похуленій на церковь и потому, какъ вразумившіеся и обратившіеся въ правду покаяніемъ, клятвамъ соборнымъ не подлежатъ и могутъ употреблять старыя обряды и книги со спокойною совѣстью.

27 января состоялась послѣдняя -- четвертая бесѣда. Предметъ бесѣды былъ указанъ епархіальнымъ миссіонеромъ -- о чинопріемѣ митрополита Амвросія. Противъ законности чинопріема выставлены были два главныхъ положенія: совершеніе чинопріема бѣглымъ іеромонахомъ надъ бѣглымъ и запрященнымъ въ служеніи митрополитомъ; принятіе Амвросія чрезъ миропомазаніе въ сущемъ санѣ. Первое положеніе старообрядческой начетчикъ старался доказать нужными случаями, по которымъ дозволяется совершать чинопріемъ и священнику безъ епископа, при отсутствіи послѣдняго; приводилъ извѣстные въ исторіи полемики примѣры Саввы и Θεодосія, іерея Михаила. Чинопріемъ въ сущемъ санѣ чрезъ миропомазаніе доказывался Варакинымъ толкованіемъ 8-го прав. 1-го всел. собора Аристиномъ. Собесѣднику показана была вся ошибочность этого толкованія и необходимость принятія толкованія Тарасія, предсѣд. 7-го всел. собора. Въ посланіи къ Мартирію (Корм. л. 292) Тарасій, на обращенный къ нему вопросъ, какъ понимать возложеніе рукъ, о которомъ говорится въ 8-мъ пр. 1-го всел. собора, сказалъ, что здѣсь говорится о новомъ рукоположеніи. Слѣд. новатіане принимались въ церковь въ сущемъ санѣ только послѣ новаго рукоположенія.

На всѣхъ собесѣдованіяхъ строго соблюдался внѣшній порядокъ собесѣдованій, какъ онъ опредѣленъ былъ самими собесѣдниками. Этотъ порядокъ при отчетливости рѣчей собесѣдниковъ, важности затронутыхъ на собесѣдованіяхъ вопросовъ, далъ возможность пройти всѣмъ бесѣдамъ съ большимъ интересомъ для слушателей и показать имъ несостоятельность ученія пріемлющихъ Австрійское священство.

С. Т—ii.

Годичное собраніе Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Владимірскаго Епархіального женск. училища.

6 февраля въ залѣ Владимір. Епархіального женск. училища состоялось годичное общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученицамъ училища—для утвержденія отчета о дѣятельности и суммахъ Общества и выбора новаго состава Правленія за истеченіемъ трехлѣтняго срока.

Составъ Правленія общимъ собраніемъ былъ избранъ прежній. Предсѣдателемъ избранъ—Епархіальный Наблюдатель В. Г. Добронравовъ, товарищемъ предсѣдателя—предсѣдатель Совѣта училища законоучитель гимназіи священникъ А. А. Васильевъ, членами: А. І. Переборовъ, А. М. Шиповскій, С. И. Недешевъ, М. А. Виноградовъ и Н. А. Казанская. По должности въ составъ Правленія входятъ: инспекторъ классовъ училища прот. М. А. Веселовскій и начальница—М. Д. Архангельская. Обязанности казначея изъявилъ согласіе принять, за отказомъ А. М. Шиповскаго, А. І. Переборовъ и дѣлопроизводителя—М. А. Виноградовъ.

Изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно, что это самое молодое изъ благотворительныхъ обществъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи начинаетъ понемногу крѣпнуть и развиваться. За три года неприкосновенный капиталъ Общества возросъ до 5900 р., а сумма ежегодно расходуемаго пособия простирается до 1000 рублей. Самое крупное пожертвованіе въ 1910 году—3000 рубл. $\frac{1}{2}$ бумагами поступило отъ Ю. И. Каретниковой, затѣмъ слѣдуетъ щедрая жертва нашего Владыки, даваго въ 1910 г.—200 р. и ко дню общаго собранія—100 руб. Остальныя средства главнымъ образомъ получаютъ чрезъ подписныя листы, ежегодно рассылаемые о.о. благочиннымъ епархіи и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей: это наиболѣе постоянный источникъ средствъ Общества.

Бѣднымъ воспитанницамъ Общество помогаетъ въ разныхъ формахъ. При училищѣ на средства Общества основана библіотека учебниковъ, которые и выдаются въ пользованіе бѣднѣйшимъ ученицамъ. Затѣмъ Общество выдаетъ небольшія денежныя суммы (5—10—15 р.) для взноса платы за обученіе, за содержаніе въ общежитіи, за квартиру, на приобрѣтеніе одежды, обуви и т. п. При этомъ деньги не выдаются на руки воспитанницамъ, а нужда удовлетворяется передачей

денегъ въ Совѣтъ училища и квартирной хозяйкѣ или пріобрѣтеніемъ необходимыхъ вещей. Хотя общая сумма выданнаго въ 1910 г. пособія и довольно значительна, но а) оно выдается очень мелкими суммами и б) далеко не всѣмъ нуждающимся. Нужды въ училищѣ очень и очень велики, а средства Общества пока весьма скромны и оно больше живетъ надеждой, что епархіальное духовенство поможетъ расшириться доброму дѣлу, развиться и упрочиться.

Н.

Миссіонерскіе курсы.

Въ минувшемъ январѣ сего года въ г. Меленкахъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Григоріемъ Орфеевымъ организованы были краткосрочные ¹⁾ противосектантскіе курсы.

Въ виду обнаруживающейся за послѣднее время здѣсь, среди рабочихъ м—ры Брандта, пропаганды сектантовъ адвентистовъ, основывающихъ свое ученіе и религіозно-соціальный строй своихъ общинъ не только на буквѣ Св. Писанія, но и на исторіи первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, на этотъ разъ въ программу миссіонерскихъ курсовъ входили два отдѣла,—исторической и противосектантской: I отд.—а) Религіозно-нравственное состояніе міра предъ Рождествомъ Христовымъ; б) распространеніе христіанства; жизнь и богослуженіе первенствующихъ христіанъ; в) христіане-мученики; г) краткія свѣдѣнія о вселенскихъ соборахъ. II отд.—а) краткая исторія секты адвентистовъ; б) разборъ ихъ ученія о душѣ, о состояніи мертвыхъ, о празднованіи субботы и 1000-лѣтнемъ царствѣ Христа.

Миссіонерскіе курсы предназначались для членовъ недавно организованнаго здѣсь о. Орфеевымъ противосектантскаго миссіонерскаго кружка. За послѣднее время въ составъ этого кружка входятъ семьдесятъ лицъ обоюга пола, изъ мѣстныхъ гражданъ и фабричныхъ рабочихъ; всѣ они отличаются горячей преданностію св. православной церкви, благочестнымъ поведеніемъ, всѣ горятъ усердіемъ къ изученію Свящ. Писанія и искренней ревностью объ огражденіи своихъ по вѣрѣ братьевъ отъ вѣяній разныхъ видовъ сектантства и вразумленіи колеблющихся въ истинахъ православія. Ясно сознаютъ они, что теперь дѣло православной миссіи—дѣло всѣхъ православныхъ христіанъ, безъ различія ихъ положенія въ церкви, что теперь наступила та именно пора, когда, по слову ап. Петра, нужно всегда быть готовымъ всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи, дать отвѣтъ (1 Пет. 3, 15), или, какъ пишетъ ап. Павелъ къ Колоссянамъ,—нужно знать всегда, „какъ отвѣчать каждому“ (4, 6); таково требованіе времени! И надо отдать имъ честь: добровольно принявъ на себя многотрудныя

¹⁾ Съ 14 по 23-е января.

миссіонерскія обязанности, посвящая миссіонерскимъ занятіямъ единственные часы своего кратковременнаго отдыха, всѣ они и теперь отнесли съ должнымъ вниманіемъ къ дѣлу, на которое пригласилъ ихъ миссіонеръ. Во время занятій съ ними каждый и каждая имѣли при себѣ записную тетрадку, куда заносили все, что имъ было особенно важно и нужно или что совѣтовалъ заносить имъ устроитель курсовъ. Изъ пройденной программы съ особенной подробностью вниманіе курсистовъ было обращено на вопросы—о богослуженіи первенствующихъ христіанъ, о празднованіи воскреснаго дня, о безсмертіи души и VII всел. соборѣ. Это вызывалось тѣмъ соображеніемъ, что, какъ въ Меленкахъ, такъ и въ окружающихъ его селеніяхъ данные вопросы считаются самыми боевыми.—Но, кромѣ членовъ миссіонерскаго кружка, курсы посѣщались въ значительномъ количествѣ и посторонними лицами. Сюда ежедневно стекалась такая масса народа, что отведенное подъ миссіонерскія собранія Городскою Управою помѣщеніе (на 400 ч.—приход. училище) оказалось крайне тѣснымъ, совершенно не отвѣчающимъ количеству всѣхъ желающихъ слышать изъясненіе спасительныхъ истинъ. И съ какимъ вниманіемъ, съ какимъ захватывающимъ интересомъ, не смотря на тѣсоту помѣщенія и доходящую чуть не 30⁰ жару, народъ слушалъ эти четырехчасовыя (съ 6 ч. и до 10 ч. веч.) миссіонерскія бесѣды. Такъ сильна въ Меленкахъ жажда въ духовномъ просвѣщеніи, въ познаніи правды Божіей!

Посѣщались курсы и сектантами—штундистами и адвентистами, что миссіонерскимъ кружкомъ и руководителемъ курсовъ признано было весьма желательнымъ, въ видахъ живого обмѣна мыслей по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры. Послѣ каждой миссіонерской лекціи, по разсматриваемому вопросу, выступали они со своими возраженіями, которыя, при свѣтѣ Св. Писанія и исторіи церкви, о. Григоріемъ всесторонне разсматривались и рѣшались ¹⁾). Оживлялись эти „миссіонерскіе библейскіе вечера“ и общенароднымъ пѣніемъ свящ. псалмовъ и церковныхъ пѣснопѣній. Въ согласномъ, стройномъ пѣніи народной массы такихъ богодухновенныхъ пѣсней, какъ „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, „Воскресеніе Христова видѣвше“ и под. было нѣчто величественное, охватывающее душу человѣка во всемъ ея существѣ! Это осязательно чувствовалъ каждый изъ присутствовавшихъ здѣсь. Недаромъ общее пѣніе считается одною изъ самыхъ вѣрныхъ и рациональныхъ мѣръ противъ развитія сектантства; это—весьма сильное противодѣйствіе молитвеннымъ собраніямъ сектантовъ съ ихъ соблазнительнымъ всенароднымъ пѣніемъ.

Миссіонерскіе курсы были начаты и закончены торжественными, соотвѣтствующими моментамъ, молебствіями Меленковскаго городского

¹⁾ Въ видахъ болѣе точнаго ознакомленія кружка съ сектантствомъ, миссіонеромъ были устроены за время курсовъ и три публичныя бесѣды съ адвентистами и штундистами по вопросамъ: о состояніи мертвыхъ (въ Приклонскомъ учил.), о празднованіи воскр. дня и иконопочитаніи (въ приход. учил.).

духовенства и епархіального миссіонера о. Орфеева, во главѣ съ о. протоіереемъ В. П. Филадельфинимъ, произнесшимъ предъ открытіемъ (послѣ молебствія) курсовъ рѣчь по вопросу о значеніи для кружка открываемыхъ курсовъ и вообще о важности ихъ съ точки зрѣнія современныхъ требованій церковно-религіозной жизни Россіи. Послѣ же благодарственнаго Господу Богу молебствія, по закрытіи курсовъ, держалъ къ курсистамъ рѣчь епарх. миссіонеръ. Съ грустью на сердцѣ говорилъ онъ... Тяжело было ему разставаться съ родной миссіонерской семьей. Прощаясь со своими слушателями, о. Орфеевъ говорилъ имъ о необходимости продолжать, подъ руководствомъ мѣстнаго пастыря руководителя кружка, ¹⁾ начатое курсами святое дѣло изученія Слова Господня и уясненія истинъ православія, а вмѣстѣ съ симъ и заботиться о своемъ нравственномъ совершенствѣ, согласно заповѣди Апостола. Тим. 2, 7—8.

Такъ прошли въ г. Меленкахъ третьи краткосрочные миссіонерскіе курсы, вызвавшіе живой интересъ къ миссіонерской противосектантской дѣятельности со стороны здѣшнихъ гражданъ. Убѣждаясь ²⁾ въ ихъ плодотворности, мы полагаемъ, что миссіонерамъ, къ достиженію благихъ результатовъ своей дѣятельности, необходимо свои силы направлять глав. обр. къ тому, чтобы возжечь въ народѣ любовь къ миссіи и создать миссію среди самого народа. Не отрицая въ противосектантской дѣятельности значенія публичныхъ диспутовъ миссіонера съ главарями сектантскихъ общинъ, мы, однако, утверждаемъ, что ставить публичныя бесѣды, такъ сказать, во главу миссіонерской дѣятельности не слѣдуетъ. Публичныя миссіонерскія бесѣды это въ нѣкоторомъ родѣ тоже, что на войнѣ генеральное сраженіе. Но никакой искусный полководецъ не даетъ наобумъ такого сраженія; онъ дѣлаетъ все по строгому разсчету, взвѣшиваетъ силы, мобилизуетъ армію и даетъ рѣшительное сраженіе тогда, когда увѣренъ въ побѣдѣ. Эту простую истину забываютъ многіе, которые въ публичныхъ бесѣдахъ видятъ суть миссіонерства. Суть жизни—не въ войнѣ, не въ сраженіи, а въ трудѣ. Такъ и суть миссіонерства въ учительствѣ. Состязанія, какъ и война, необходимы тогда, когда на насъ идутъ. Христось прежде всего училъ и отвѣчалъ только тогда, когда приходили къ нему фарисеи. Ап. Павелъ настойчиво говоритъ ученику своему Тимоѳею: „избѣгай состязаній“... И состязанія необходимы, но миссіонерское дѣло должно преимущественно состоять въ учительствѣ.

Е. М. О-ва.

¹⁾ 22-го января, согл. § 3 Устава Кружка, Общимъ собраніемъ его членовъ и Меленков. духовенства руководителемъ кружка единогласно избранъ свящ. Николаевской церкви о. Евѣимій Широкогоровъ. О. Евѣимій—знатокъ мѣстнаго сектантства, ревностный и способный работникъ по оживленію прихода, а это служить надежнымъ ручательствомъ того, что почтенный пастырь окажется на высотѣ своего положенія и въ роли руководителя миссіонерскаго кружка.

²⁾ Меленковскій городской голова г. Волковъ на одномъ изъ послѣднихъ многолюдныхъ собраній, свидѣтельствуя объ усѣхахъ и плодотворности миссіонерскихъ курсовъ, выразилъ отъ лица М-скихъ гражданъ о. Г. Орфееву глубокую благодарность за „благовѣстническіе его труды“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 13 февраля совершил литургию въ Крестовой церкви.

Преосвященный Александръ 13 февраля совершил литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

—13-го февраля во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра состоялись торжественныя собранія, посвященныя чествованію 50-лѣтняго юбилея со дня великаго событія въ русской жизни—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чествованіе этого событія перенесено было распоряженіемъ Епархіальной власти съ 19-го февраля на 13-е въ виду того, что день 19-го февраля падаетъ на время неучебное, когда учащіеся будутъ отпущены въ дома родителей.—Въ духовной семинаріи торжественный актъ состоялся въ семинарскомъ залѣ, куда послѣ литургіи собрались начальствующіе, учащіе и воспитанники. Въ 11½ часовъ дня хоромъ воспитанниковъ былъ стройно и съ воодушевленіемъ исполненъ юбилейный гимнъ Царю-Освободителю, муз. Чеснокова, „Монархъ воистину Великій“. По окончаніи пѣнія Преподаватель семинаріи С. К. Молчановъ въ обширной рѣчи подробно выяснилъ условія происхожденія и развитія въ Россіи крѣпостного права и важность государственнаго акта, совершеннаго Царемъ-Освободителемъ 19 февраля 1861 г. (рѣчь С. К. Молчанова напечатана въ № 7 Епарх. Вѣдомостей). Послѣ рѣчи хоръ исполнилъ кантату „День встаетъ багрянъ и пышенъ“, муз. Пшеневскаго. Исполненіемъ народнаго гимна „Боже Царя храни“ торжественный актъ закончился.

— Прибытіе во Владиміръ новоназначеннаго о. Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго ожидается въ концѣ второй недѣли Великаго поста.

Изъ Муром. Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій января 31-го въ 7 ч. 45 м. утра возвратился въ Муромъ изъ Владиміра. Февраля 2—совершил литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта. 6—въ соборѣ же совершил литургію и Царскій молебенъ.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

1-е и 2-е февраля во Владимірскомъ духовномъ училищѣ. На 1-е февраля, день предпразднства Срѣтенія Господня, пришлось сороковой день по кончинѣ о. Ректора семинаріи протоіерея І. В. Соболева. Почившій всегда съ участіемъ относился и къ жизни нашего заведенія и къ дѣятельности педагогическаго персонала послѣдняго. Въ теченіе пяти лѣтъ своего ректорства онъ неизмѣнно принималъ участіе въ совершеніи литургіи въ день нашего храмоваго праздника—Срѣтенія Господня. Въ послѣдній разъ, въ истекшемъ 1910 году о. Ректоръ послѣ литургіи произнесъ такое теплое отеческое слово къ юнымъ питомцамъ нашей школы, что оно до глубины души растрогало всѣхъ и ясно запечатлѣлось въ сердцахъ слушателей.

Памятуя любовь почившаго, корпорація вкупѣ со всѣми учащимися 1-го февраля, по окончаніи 3-го урока, совершила панихидное моленіе объ усопшемъ. Воспомявая столь близкую по времени жизнь и благоплодную дѣятельность почившаго, съ христіанскимъ упованіемъ слушали мы молитвы церкви о душѣ его. Дивныя и по своему содержанію и по музыкальной мелодіи онѣ такъ улаживаютъ и умиротворяютъ душу, что какъ-то незамѣтно, скоро наступаетъ конецъ сего поминовеннаго пѣнія. Такъ было и въ настоящій разъ. „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшему рабу Твоему.....“ слышалось заключительное возгласеніе священнослужителя,—и невольно вспоминались заключительныя также слова прочувствованнаго обращенія въ минувшемъ году почившаго о. Ректора къ нашимъ питомцамъ. „Не забывайте, милыя дѣти, говорилъ онъ, того, что я напомнилъ вамъ сегодня изъ земной жизни Господа Нашею Іисуса Христа, не забывайте того, что Онъ рожденіемъ Своимъ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи по наитію отъ Св. Духа, Своею жизнію въ младенчествѣ, отрочествѣ и послѣдующихъ возрастахъ Своего Богочеловѣчества, Своимъ дѣломъ и словомъ освятить наше человѣческое естество, а Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ запечатлѣлъ дѣло нашего спасенія..... Не забывайте, какъ Онъ научилъ искать основаннаго Имъ царствія небеснаго,—не забывайте тѣхъ нравственныхъ свойствъ (простоты, чистоты, смиренія, кротости и послушанія), за которыя Онъ особенно любилъ приходившихъ къ Нему дѣтей, за что и ласкалъ и благословлялъ ихъ. Не только не забывайте, а возможно чаще вспоминайте это, особенно же тогда, когда приходите сюда, въ этотъ святой храмъ для вашей молитвы,—а предстоящая вамъ сія храмовая икона ваша да поможетъ вамъ въ этомъ. Входя въ этотъ святой храмъ и взирая на нее, вспоминайте о Богомладенцѣ Іисусѣ, о Его отрочествѣ, о послѣдующей Его жизни, о Его безконечной любви къ міру, объ особенной любви Его къ дѣтямъ за ихъ нравственную чистоту; старайтесь сами сохранить эту чистоту, смиреніе, незлобіе и послушаніе къ заступающимъ вашихъ родителей вашимъ начальникамъ и вашимъ наставникамъ, и тогда не только вы, подобно праведному Симеону, будете своими духовными очами, своимъ сердцемъ, созерцать и встрѣчать Господа нашего Іисуса Христа, но и Онъ съ радостію приметъ васъ, окажетъ вамъ Свою отеческую любовь (въ исполненіи вашихъ молитвъ) и преподастъ вамъ свое божественное благословеніе“. Вспоминались эти слова почившаго радѣтеля о воспитаніи духовнаго

юношества, и уста, подъ наплывомъ благодарныхъ чувствъ, согласно съ молитвою церкви возглашали: „и сотвори ему, Господи, вѣчную память“.

2-го февраля, въ день храмоваго праздника духовнаго училища, литургія была совершена маститымъ духовникомъ градскаго духовенства прот. А. И. Остроумовымъ въ сослуженіи съ священникомъ Сергіевской церкви о. М. Авроровымъ. вмѣсто запричастнаго пѣнія, надзирателемъ училища И. А. Бѣлороссовымъ произнесено было поученіе на сей день. Участіе о. Авророва въ богослуженіи вызвано было тѣмъ, что корпорація рѣшила приурочить къ данному празднику свое прощаніе съ нимъ, какъ бывшимъ своимъ духовникомъ и священнослужителемъ.

Предъ молебнымъ пѣніемъ изъ алтаря вынесена была и положена на аналогіи икона Срѣтенія Господня, приготовленная для поднесенія о. Михаилу. Затѣмъ, въ концѣ молебна смотритель училища обратился къ о. Авророву съ слѣдующимъ словомъ.

„Достоуважаемый о. Михаилъ! Предлежащее священное изображеніе того событія изъ жизни Богомладенца Христа, которое мы днесъ въ нашемъ храмѣ сугубо празднуемъ, корпорація училища проситъ принять для молитвенной памяти въ знакъ ея искренняго расположенія къ Вамъ.—Чтобы не оставалась въ смущенномъ недоумѣніи прирожденная Вашей душѣ скромность, я считаю долгомъ изъяснить и тѣ побужденія, которыя руководили нами въ вещественномъ выраженіи своихъ добрыхъ чувствъ къ Вашей личности.

Когда шесть слишкомъ лѣтъ тому назадъ состоялось опредѣленіе Ваше для священнослуженія въ училищѣ, Вы явились и въ градъ сей и къ сему храму мало вѣдомымъ для насъ іереемъ одного изъ заходустныхъ сель епархіи: намъ неизвѣстны были ни достоинства Вашей личности, ни заслуги Вашей предшествовавшей дѣятельности. Самый родъ служенія Вашего здѣсь поставилъ Васъ, повидимому, внѣ близкаго общенія съ членами корпорація училища. Отправленіе Вами своихъ обязанностей начиналось и происходило въ то время, когда прекращалась по отношенію къ питомцамъ дѣятельность большинства лицъ. Но если было мало внѣшняго видимаго общенія у Васъ съ нами, то Вы сумѣли установить болѣе серьезную и важную—внутреннюю связь между служеніемъ своимъ и нашимъ. Посвящая шесть дней своего дѣланія книжному наученію отроковъ въ духѣ православной вѣры и завѣтовъ церкви, Вы прекрасно поняли, какое великое воспитательное значеніе имѣетъ для учащейся молодежи наше богослуженіе.

Поэтому-то отправленіе Вами церковныхъ службъ было проникнуто столь искреннимъ благоговѣніемъ и такой серьезной осмысленностью, что предстоящимъ невольно сообщалось молитвенное настроеніе и становились особенно ясны и красоты священнодѣйствій и глубокія мысли богослуженныхъ молитвословій. Такъ было, неложно свидѣтельствую, и съ нами—людьми возраста совершеннаго, и молящимися питомцами.—Проникая въ качества духовника послѣднихъ, въ сокровенная сердца ихъ, Вы съ осторожностію добраго воздѣльвателя духовной нивы удаляли отсюда плевелы, всѣянные врагомъ рода человѣческаго, и отеческими совѣтами старались возвращать то доброе и прекрасное, что составляетъ предметъ нашихъ не-

престанныхъ заботъ и стремленій. Наши отроки своей отзывчивой душой чувствовали сіе Ваше попеченіе о нихъ и старались возможными для нихъ средствами выразить Вамъ и расположеніе и любовь. А тѣмъ болѣе, конечно, намъ приходилось цѣнить и уважать въ Васъ столь дорогое сотрудничество въ дѣлѣ воспитанія.

Рѣдки были Ваши появленія въ средѣ лицъ корпораціи. Поводомъ къ тому являлись лишь особыя, исключительныя обстоятельства школьной жизни. Но достаточно было перваго Вашего вхожденія къ намъ, первой бесѣды, какъ мы почувствовали, что Вы совсѣмъ близкій намъ человекъ и что для Васъ не безразличны и наши интересы и наши заботы.

Такъ вотъ что, о. Михаилъ, дорого было для насъ въ Вашей личности, вотъ что создало расположеніе къ Вамъ. Теперь, когда прекращается Ваше служеніе у насъ, мы выражаемъ искреннее желаніе, чтобы Господь привелъ Вамъ послужить у насъ вновь хотя бы въ той дѣятельности, какая здѣсь открыта для представителей духовенства.

Пріемля и лобызая этотъ священный предметъ нашего мірскаго благословенія Вашему іерейству, Вы въ новомъ мѣстѣ служенія, предъ престоломъ, освященнымъ во имя Великаго Чудотворца русской земли, не забывайте насъ грѣшныхъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ“.

О. Михаилъ въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ за оказанное ему вниманіе и расположеніе, а ученикамъ на прощаніе далъ нѣсколько отеческихъ наставленій.—По окончаніи богослуженія въ квартирѣ смотрителя лицамъ корпораціи и приглашеннымъ гостямъ былъ предложенъ чай.

S.

Руководственныя указанія, выработанныя съѣздомъ настоятелей и настоятельницъ Орловской епархіи.

Святѣйшій Синодъ 12 іюля 1910 года за № 19-мъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ разслалъ указъ о благоустроеніи русскихъ монастырей и возвышеніи жизни монашествующихъ, въ общихъ чертахъ обнимающій собою внѣшнюю и внутреннюю бытовую монастырскую жизнь. Въ цѣляхъ всесторонняго и всеобщаго примѣненія его о.о. настоятели и настоятельницы вызваны были въ епархіальный г. Орель къ 18 сентября на собраніе.

20 сентября въ зданіи Консисторіи, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана и на вечернемъ засѣданіи подъ почетнымъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Александра, въ добавленіе къ принятымъ къ руководству и точному исполненію начальственныхъ мѣропріятій Святѣйшаго Синода выработаны еще слѣдующія дополнительныя руководственныя указанія.

1. Въ женскихъ монастыряхъ, для обученія неграмотныхъ и малограмотныхъ сестеръ и послушницъ, установить опредѣленные часы, по примѣру Всесвятскаго Болховскаго монастыря, занятій въ свободныхъ монастырскихъ помѣщеніяхъ, напр., въ школахъ, гдѣ производить и душеполезныя бесѣды

и чтенія,—съ участіемъ въ оныхъ церковнаго причта; подобнымъ же образомъ ввести въ объемъ курса церковно-приходскихъ школъ, преподаваніе религиозно-нравственныхъ понятій и полезныхъ знаній, чрезъ особыхъ лицъ, въ назначенное время и въ мужскихъ обителяхъ неукоснительно.

2. Признать желательнымъ устройство: первое—въ цѣляхъ благовѣстія (миссіонерскихъ) Христова Евангелія въ одной изъ св. обителей или при монастырскомъ подворьѣ—спеціальныхъ миссіонерскихъ школъ для монаховъ и мірянъ, ради подготовленія въ оныхъ къ служенію Св. Церкви въ должности миссіонеровъ, діаконовъ и псаломщиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ приходскимъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ; второе—приглашать миссіонеровъ для бесѣдъ и оказывать полное содѣйствіе, между прочимъ, и отпускомъ (ассигнованіями) денежныхъ средствъ на нужды православно-христіанской миссіи.

3. По примѣру нѣкоторыхъ св. обителей—служить Церкви и Государству въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія и, въ будущемъ, принять участіе въ оборудованіи типографіи, для удешевленнаго печатанія листовъ, книгъ и брошюръ, въ видахъ распространенія таковыхъ среди населенія.

4. Установить ежегодный обязательный взносъ съ монастырей Орловской епархіи, ради обезпеченія церковно-приходскихъ школъ средствами содержанія, сверхъ и независимо уже отъ производимыхъ обителями нынѣ расходовъ на церковно-школьное дѣло, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля 1910 года № 5404 (Церк. Вѣд. 1910 г., № 32, стр. 322), ежегодно представляемый по-полугодно, въ общемъ, кромѣ обезпеченія школъ натурой—2598 руб., и помимо прежнихъ денежныхъ пособій—1960 руб. еще вновь 2320 руб.,—что въ итогѣ дастъ ежегодную сумму 6878 руб. на церковно-школьное дѣло отъ обителей.

Кромѣ этихъ общихъ мѣръ, собраніе нашло нужнымъ распространить ихъ еще и нижеслѣдующими частными:

1. Въ келліяхъ украшеній изысканныхъ и близкихъ къ роскоши не допускать и на монастырскія деньги таковыхъ не пріобрѣтать.

2. Озаботиться объ устройствѣ скитовъ—хуторовъ для ищущихъ безмолвія, уединенія и участія въ сельско-хозяйственныхъ и прочихъ трудахъ, издревле свойственныхъ православному монашеству.

3. Правила общежительнаго пребыванія монашествующихъ осуществлять постепенно, а въ женскихъ монастыряхъ довольствоваться пищею въ объѣдъ и ужинъ сестеръ, несущихъ церковныя послушанія (наприм. пѣвчихъ) непремѣнно, также престарѣлыхъ и немощныхъ, и, по мѣрѣ возможности и средствъ, стремиться вводить общую трапезу для всѣхъ монастырскихъ насельницъ.

4. Прежній порядокъ отправленія сборщицъ изъ монастырей прекратить и, по Архипастырскому совѣту въ резолюціи, отъ 21 декабря 1910 г. за № 5097, выраженному, лучше собирать пожертвованія частно, у благодѣтелей, вмѣстѣ съ симъ стараться, согласно общему рѣшенію Собранія, чтобы богобоязненные и пожилыя монахини—сестры способствовали, при подобныхъ

посѣщеніяхъ знакомыхъ благотворителей, религіозно-нравственному ихъ просвѣщенію и душеполезными бесѣдами и распространеніемъ книжекъ и листовъ, одобренныхъ для сей цѣли Епархіальнымъ Начальствомъ, съ монастырской печатью на нихъ положенной.

5. Уставныя богослужебныя чтенія поученій ввести и на позднихъ литургіяхъ и даже въ будни, ради назиданія начатками христіанскаго ученія самихъ себя, т.-е. всѣхъ монашествующихъ.

6. Свободнымъ отъ очереднаго священно-служенія инокамъ стоять на клиросѣ и принимать участіе въ чтеніи, пѣніи и проповѣдничествѣ, черезъ что сама собой откроется возможность не держать въ обители наемныхъ хорова, и вмѣстѣ съ симъ привлекать богомольцевъ простымъ, молитвенно-общоднымъ, благоговѣйнымъ пѣніемъ.

7. Установить виѣбогослужебныя бесѣды для монашествующихъ и усилить душеполезное христіанское чтеніе, въ послѣднемъ случаѣ имѣть въ виду, что книги пріобрѣтаются не для храненія ихъ только на полкахъ бібліотекъ, но для чтенія, пользованія, и, если какая книга истреплется отъ употребленія—не бѣда, можно купить новую, ради важности „книжнаго почитанія“ или образованія, замѣняющаго и прежде и теперь для иноковъ—простецовъ школьную науку; въ сихъ же видахъ выдавать и въ келліи потребныя книги.

8. Въ существующихъ при обителяхъ мастерскихъ и заводахъ (кирпичныхъ), также на мельницахъ и при земледѣльческихъ работахъ трудиться самимъ монастырскимъ насельникамъ и насельницамъ и постепенно замѣнять наемныхъ рабочихъ своими за св. послушаніе, не гнушаясь физическимъ трудомъ, какъ средствомъ духовнаго воспитанія, охраняющимъ отъ праздности, рождающей пороки.

9. На скотныхъ дворахъ, въ садахъ и огородахъ постепенно замѣнять женскій полъ монастырскими трудвицами, какъ это заведено въ Саровской пустыни, въ Соловкахъ, на Валаамѣ и въ прочихъ благоустроенныхъ монастыряхъ.

10. Ради устраненія возможности соблазнительнаго поведенія нѣкоторыхъ быть всѣмъ трезвенными, съ прекращеніемъ употребленія и держанія у себя крѣпкихъ напитковъ и, наконецъ, съ воспрещеніемъ среди монастырской братіи табакокуренія.

11. Какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ монастыряхъ, для пріема посѣтителей—мірянъ, имѣть гостинную комнату, гдѣ могли бы происходить свиданія, а не въ монастырскихъ келліяхъ или общихъ гостинницахъ, безъ всякаго надзора старшихъ.

12. Бѣлье для стирки собирать и обратно принимать отъ прачекъ (приличіе, конечно, избѣгать этого и, по примѣру православныхъ воиновъ, мыть самолично одѣянія), непременно одному лицу, равно и мытье половъ не поручать женщинамъ, а производить собственнымъ трудомъ: меньшій поможай въ сей житейской потребѣ старшему.

13. Во избѣжаніе пріема неблагонадежныхъ послушниковъ, объ исключеніи изъ обители лицъ, указами опредѣленныхъ, для свѣдѣнія будетъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о прочихъ, состоящихъ на испы-

тани, доносить, по силѣ существующихъ правилъ, по-полугодно (въ іюлѣ и январѣ) въ консисторію; объ уволенныхъ же изъ сего разряда за неблагоповеденіе Настоятелямъ и Настоятельницамъ оповѣщать другъ друга циркулярно, съ возвращеніемъ окружного сообщенія, по подписаніи всѣми, къ первоначально пославшему оное.

14. Монашествующимъ къ служенію Церкви и Отечеству возымѣть всевозможное стараніе, ради чего привлекать въ монастырскія братства ученыхъ иноковъ, въ женскія—образованныхъ монахинь, епархіальнымъ же миссіонерамъ-проповѣдникамъ оказывать, при посѣщеніяхъ, полное содѣйствіе по веденію бесѣдъ или курсовъ о благовѣстничествѣ съ братьями и сестрами; озаботиться, одновременно съ симъ, пополненіемъ библіотекъ книгами и листками противъ иномыслящихъ и бесплатно раздавать таковыя въ храмахъ и во время крестныхъ ходовъ, ради поддержки среди населенія патріотическаго настроенія или любви къ Отечеству, Св. Руси. („Изъ Орловск. Епар. Вѣдом.“, № 5).

Объ уваженіи къ кладбищамъ.

Очень часто приходится встрѣчать кладбища, мѣста вѣчнаго покоя усопшихъ, въ самомъ безобразномъ состояніи. И это тѣмъ болѣе обидно, что этотъ вѣчный покой ихъ долженъ со стороны живыхъ нарушаться молитвою болѣе и менѣе частою и продолжительною. А если кладбище загрязнено всякими отбросами, то это—ясный признакъ, что оно посѣщается уже вовсе не часто и не продолжительно.....

Но есть еще сторона въ этомъ дѣлѣ уже вовсе недопустимая и являющаяся самымъ вѣрнымъ показателемъ бездѣятельности мѣстнаго приходскаго священника: это обломанные кладбищенскіе кресты, валяющіеся въ грязи, попираемые скотомъ..... Это грѣхъ пастыря совершенно непростительный: неужели у него нѣтъ настолько вниманія и любви ко св. кресту, что онъ не можетъ найти свободнаго времени и подобрать, хотя бы въ церковную ограду, валяющіеся на кладбищахъ святыя кресты?

Какъ постоянную отговорку въ подобныхъ случаяхъ и стремленіе какъ-нибудь снять съ себя очевидную вину, приходится выслушивать ссылку, что вблизи нѣтъ достаточнаго количества лѣса, доступнаго для крестьянъ по цѣнѣ. —Весьма возможно, что это—такъ. Но въ такомъ случаѣ деревянную ограду можно замѣнить болѣе дешевою оградой изъ колючей проволоки; по моимъ провѣреннымъ расчетамъ такая ограда обойдется въ 3—4 раза дешевле деревянной въ мѣстахъ безлѣсія. А стоитъ такой проволокой оградить кладбища, какъ на нихъ сейчасъ же будутъ расти и деревья, и кладбища примутъ достоличный видъ.

Но такъ или иначе, а ихъ нужно охранять въ чистотѣ и опрятности и нужно приучать православныхъ христіанъ къ молитвѣ по усопшимъ, а не къ попиравію мѣста ихъ погребенія—скотомъ. („Изв. по Каз. Еп.“).

Инопархіальныя извѣстія.

— Дѣтямъ священнослужителей, снявшихъ санъ или лишенныхъ онаго по суду, а равно и дѣтямъ причетниковъ, исключенныхъ изъ духовнаго званія, родившимся до снятія, лишенія сана и исключенія изъ духовнаго званія, *Санктъ-Петербургскимъ Епархіальнымъ съездомъ 1911 года* единогласно предоставлено право на епархіальное содержаніе, а отказано въ этомъ правѣ усыновленнымъ дѣтямъ духовенства въ силу общегражданскаго закона, по которому усыновленіе не даетъ правъ на пенсіи и пособія.

— *На вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія духовника № округа Гензенской губ. послѣдовала резолюція Его Преосвященства:* „По настоящей вѣдомости отмѣчены бывшими у исповѣди дѣти ниже семилѣтняго возраста, даже трехмѣсячные, одномѣсячные и однедѣльные младенцы, что очевидная неправда. На такую небрежность въ веденіи исповѣдныхъ росписей уже было обращено вниманіе неоднократно, было печатаемо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, но о. № оставилъ все это безъ вниманія. Нахожу нужнымъ объявить ему за такую небрежность, особенно нетерпимую въ духовникѣ, строжайшій выговоръ“. („Пенз. Еп. В.“, № 3).

— *При вступленіи въ управленіе Симбирской епархіей Преосвященный Веніаминъ въ ряду дѣлующихъ распоряженій предлагаетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства еще слѣдующее:* „Зная по опыту, что многіе радѣтели, для мнимой пользы дѣла, часто прибѣгаютъ къ анонимнымъ сообщеніямъ, скрывая подъ ними, вмѣстѣ съ своей фамиліей и дѣйствительные мотивы своихъ клеветъ, я обращаюсь ко всѣмъ любителямъ такой корреспонденціи съ напоминаніемъ, что по закону анонимнымъ сообщеніямъ нельзя давать ходъ; а я, лично, имъ не даю никакого ровно значенія, и письма, безъ точнаго опредѣленія личности и адреса корреспондента, буду бросать въ огонь. Зная хорошо условія быта сельскаго духовенства и понимая какъ отяготительны для него всѣ побочные расходы, я обращаюсь съ усердной просьбой къ духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы во время обзора мною епархіи, не дѣлалось для меня и моей свиты никакихъ излишнихъ расходовъ и угощеній, кромѣ самаго необходимаго, напр., чтобы винъ и прочихъ спиртныхъ напитковъ совсѣмъ не было, а равно и закусокъ. Въ виду же того, что никто на меня никакого вліянія не имѣетъ и не можетъ имѣть, прошу не расходоваться на пріобрѣтеніе чьего либо благоволенія изъ окружающихъ меня“... („Симб. Еп. Вѣд.“, № 3).

— Благочинный 3 округа Ставропольскаго уѣзда доноситъ Консисторіи, что пьянство въ приходахъ округа сильно развито и что на пастырскомъ собраніи священники округа единогласно постановили, съ цѣлью отваженія народа отъ праздничнаго разгула, постепенно пріобрѣтать общими силами, по возможности въ каждый приходъ округа, волшебные фонари для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій: въ нынѣшнюю осень для образца куплено два фонаря. Путемъ бесѣдъ духовенство надѣется подготовить почву для открытія общества трезвости. („Самар. Еп. Вѣд.“, № 3).

— Смоленскимъ Преосвященнымъ по поводу жалобы на то, что однимъ изъ священниковъ епархіи было *новокрещенному младенцу дано имя „Іуда“*, положилъ слѣдующую резолюцію: „съ формальной стороны священникъ, нарекшій младенцу имя „Іуда“, правъ. Но, какъ пастырю церкви, ему слѣдовало въ данномъ случаѣ соблюсти не одну правду законную, но и осторожность въ отношеніи къ совѣсти родителей; и прежде чѣмъ давать такое имя младенцу, ему, т. е. священнику, слѣдовало заручиться согласіемъ родителей, котораго, безъ сомнѣнія, не послѣдовало бы. Къ тому же въ святцахъ подь 19 числомъ іюня значатся и другія имена, кромѣ апостола Іуды, напр. Іоаннь, Зосима и Паисій. Почему же священникъ выбралъ имя Іуда?“ („Смолен. Епарх. Вѣд.“, № 2)

— *Съѣздъ старообрядцевъ*. На дняхъ въ Ниж-Новгородѣ въ домѣ Бугрова открылся съѣздъ совѣта братствъ старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ, для публики и печати закрытый. Всего собралось до 20 представителей. Въ одномъ изъ засѣданій съѣзда обсуждался вопросъ о присоединеніи старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ къ бѣлокриницкой іерархіи. По этому поводу городскій представитель братства, г. Овчинниковъ, прочиталъ докладъ, въ которомъ доказывается необходимость присоединенія. У бѣглопоповцевъ въ настоящее время недостатокъ въ высшемъ духовенствѣ. Одинъ изъ участниковъ съѣзда сдѣлалъ докладъ объ исканіи епископа. Съ докладомъ выступилъ депутатъ одного изъ братствъ въ Сибири. Онъ, между прочимъ, указалъ, что столпы бѣглопоповцевъ противъ присоединенія къ бѣлокриницкой іерархіи и въ этомъ отношеніи вліяютъ на сибирскихъ своихъ собратьевъ, оказывая имъ матеріальную помощь, лишь бы они пока подождали присоединяться впредь до выясненія вопроса. („Ниж. Ц.-Общ. Вѣст.“, № 5).

— Въ „Вятскихъ Еп. Вѣд.“ одинъ изъ сотрудниковъ ставитъ вопросъ: *какими мѣрами можно улучшить наши благочинническіе съѣзды?* И предлагаетъ такіе способы: 1) благочинническіе округа должны быть меньшихъ размѣровъ, чѣмъ теперь, когда сплошь и рядомъ благочинія раскинуты на 50—60 верстъ. Разстояніе препятствуетъ болѣе частому обмѣну мнѣній и собраніямъ духовенства, а съ другой стороны—вызываетъ огромный расходъ на прогоны. Случается такъ, что съѣздъ собирается для назначенія размѣровъ пособій сиротамъ, а прогоны на съѣздъ стоятъ болѣе, нежели сумма всѣхъ пособій. 2) Для объединенія постановленій отдѣльныхъ округовъ, для рѣшенія дѣлъ мѣстнаго характера, долженъ быть посредственный органъ между епархіальнымъ начальствомъ и епархіальнымъ съѣздомъ, съ одной стороны, и духовенствомъ—съ другой. Такимъ органомъ должны быть уѣздные съѣзды духовенства и представителей отъ мірянъ. Уѣздный съѣздъ необходимъ хотя однажды въ годъ, въ особенности предъ созывомъ епархіальнаго съѣзда. На этомъ съѣздѣ должны участвовать не только депутаты отъ духовенства, но и всѣ желающіе, если не съ рѣшающимъ, то хотя съ совѣщательнымъ голосомъ. Въ настоящее время существуетъ только институтъ депутатовъ дух.-училищныхъ округовъ; между

тѣмъ, кромѣ дух. училищъ, есть много дѣлъ, требующихъ коллективнаго обсужденія цѣлымъ уѣздомъ: свѣчные склады, бібліотеки и т. п., а также рядъ вопросовъ дух. быта, этики и тактики, обсужденіе мѣръ коллективной дѣятельности относительно язычества, раскола, сектантства, невѣрія и т. д. 3) Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должна быть предоставлена большая правомощность въ рѣшеніи подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ. 4) Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должно быть предоставлено право окончательнаго рѣшенія по нѣкоторымъ чисто мѣстнымъ вопросамъ въ цѣляхъ сокращенія консисторскаго дѣлопроизводства и большаго знанія о положеніи извѣстнаго вопроса на мѣстѣ, а не въ отдаленномъ центрѣ. 5) Духовенству должно быть предоставлено болѣе широкое участіе въ рѣшеніи не только церковныхъ, но и общественныхъ (въ волости и земствѣ) дѣлъ, безъ чего духовенство оторвано отъ жизни; благочинническіе сѣзды являются безжизненными и узкословными, а въ общественныхъ дѣлахъ берутъ верхъ нежелательные элементы, при чемъ общество, въ особенности деревня, лишены интеллигентныхъ, работоспособныхъ силъ. Деревня—сама по себѣ, пастыри—сами по себѣ. Между тѣмъ участіе духовенства въ такихъ вопросахъ, какъ напр., продовольственный и другіе, могло бы принести одну только пользу. При волостяхъ у насъ, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ ни школъ, ни больницъ, ни бібліотекъ, вообще никакихъ общественныхъ учреждений; причиною тому служить отстраненіе интеллигенціи и въ частности духовенства отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ. (Церк. Вѣстн. № 6).

— Благочинный 1-го Темниковскаго округа, священникъ Василій Свѣтловъ въ представленной при рапортѣ отчетной вѣдомости объ общемъ состояніи ввѣреннаго ему округа, между прочимъ, высказалъ: „*Нужно для благочестія въ народѣ давать надлежащее значеніе священническому благословенію и дорожить имъ и не вводить новшества. Многіе іереи за послѣднее время вмѣсто благословенія подають руку мірянамъ, просящимъ св. благословенія, или же благословляя, лишаютъ лобзанія руки, этого святаго обычая, укоренившагося вѣками. Нѣкоторые изъ о.о. даже о.о. діаконовъ и псаломщиковъ не благословляють, или же благословляя, не дають руки для лобзанія, отнимая ее. Дурно и возмутительно. Приходится дѣлать замѣчанія, но что въ сонмѣ многихъ? Желательно бы было, чтобы на это святое дѣло, къ уничтоженію новшества, было бы обращено строгое вниманіе Начальства, съ предписаніемъ святое дѣло свято хранить, оберегать и съ любовію преподавать Божіе всемогущее и всеспасающее благословеніе и раздавать его также щедро ищущимъ его, какъ оно щедро низводится въ церкви за службами церковными молящимся и руки для лобзанія не отнимать, глупый развѣ не даетъ значенія благословенію и той рукѣ чрезъ посредство которой Господь совершаетъ чудеса. Каждый долженъ знать, а кто не знаетъ—нужно выяснитъ, что самые святѣйшіе акты отпущенія грѣховъ*

и пресуществленія Св. Даровъ совершаются при посредствѣ руки Архіерея или іерея. Благословеніе преподавать не малое только однимъ рукамъ, а великое, начиная осѣненіе съ головы, гдѣ находится царь-умъ. Такое благословеніе съ благоговѣніемъ приѣмлется, нежели малое и, дѣйствительно, если въ таинствѣ священства низведеніе благодати Св. Духа почитается съ головы—чрезъ рукоположеніе чудотворящихъ рукъ Архіерея, то зачѣмъ же лишать голову благословенія Божія чрезъ возложеніе на нее руки іерея? Разумѣется, это мнѣніе пишущаго, какъ любителя щедро раздавать этотъ даръ Божій, зная хорошо силу и значеніе Божьяго благословенія“.

На рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 20 сего января: „Мысли о благочиннаго о порядкѣ преподаванія священниками благословенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенству. Епископъ Кирилль“. (Тамб. Еп. Вѣд., № 5).

Извѣстія и замѣтки.

— **Увеличеніе содержанія духовенству.** 11 февраля безъ преній принимается длинный рядъ мелкихъ законопроектовъ, среди которыхъ оказывается и законопроектъ объ отпускѣ 600.000 руб. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству.

В. Н. Львовъ указываетъ, что, если Государственная Дума будетъ въ такомъ порядкѣ увеличивать ассигнованія, то черезъ 20 лѣтъ всѣ причты будутъ обеспечены казеннымъ пособіемъ: священники по 300 руб., дьяконы—по 150 руб. и псаломщики—по 100 руб.

Соціаль-демократъ Г. С. Кузнецовъ протестуетъ противъ того, чтобы столь важные и принципиальные законопроекты, какъ настоящій, пропускались незамѣтно среди мелкой вермишели.

Д. П. Гулякинъ также противъ законопроекта.

Несмотря на эти протесты, законопроектъ принимается большинствомъ противъ оппозиціи и крестьянъ.

— **О законопроектѣ пенсіоннаго обезпеченія учащимъ церковныхъ школь.** 8 февраля, въ думской комиссіи по дѣламъ прав. церкви законопроектъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церк. школь обсужденіемъ законченъ и долженъ будетъ поступить на обсужденіе въ комиссію по нар. образованію. („Колок.“, № 1464).

— **Сокращеніе праздничныхъ дней.** Особая комиссія Гоеударственнаго Совѣта для обсужденія предложенія объ измѣненіи узаконеній о неприсутственныхъ дняхъ, признавъ правильность основной мысли 35-ти членовъ Государственнаго Совѣта о чрезмѣрномъ количествѣ неприсутственныхъ дней, не нашла, однако, возможнымъ согласиться на сокращеніе ихъ въ предѣлахъ, проектируемыхъ авторами предложенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, считая необходимымъ увеличить количество рабочаго времени, комиссія признала желательнымъ установить особую категорію «полупраздничныхъ» дней, т. е. такихъ, въ которые занятія должны начинаться и заканчиваться ранѣе обычнаго срока. („Свѣтъ“, № 35).

— Въ отвѣтъ на постановленіе Св. Синода, отъ 8 сего февраля, коимъ было предписано преосвященному Гермогену, епископу саратовскому, озаботиться безотлагательнымъ исполненіемъ указа отъ 12 минувашаго января о переводѣ іеромонаха

Иліодора въ тульскую епархію, преосвященный Гермогенъ увѣдомилъ 10 сего февраля Святѣйшій Синодъ телеграммой, что указъ Св. Синода о переводѣ іеромонаха Иліодора въ тульскую епархію имъ, преосвященнымъ, нынѣ исполненъ, и іеромонахъ Иліодоръ 10 же февраля вечеромъ отправится въ Тулу (ОБ).

— 5 февраля въ Г. Думѣ продолжалось **обсужденіе доклада по законопроекту о борьбѣ съ пьянствомъ**. Приняты статьи, устанавливающія отвѣтственность за продажу, сбытъ, обмѣнъ и храненіе въ торг. заведеніяхъ спиртныхъ напитковъ: за продажу въ первый разъ виновный подвергается штрафу отъ 10 до 100 руб. и аресту не свыше 3 мѣс., во второй и послѣдующій—штрафу отъ 30 до 300 руб. и тюремѣ отъ 2 недѣль до 1 года; за храненіе, безъ разрѣшенія, водки въ магазинахъ, лавкахъ, чайныхъ, ресторанахъ, баняхъ, купальняхъ, уличныхъ ларькахъ—штрафъ въ 1 разъ 10—100 р. и арестъ до 3 мѣс., въ послѣдующіе—30—300 р. и тюремн. заключ. отъ 2 нед. до 1 года. Сидѣльцы казенныхъ лавокъ, хранящіе напитки въ посудѣ распечатанной, или съ поддѣльными печатями, пломбами, этикетками и проч., подвергаются тюремѣ отъ 2 нед. до 1 года и лишаются навсегда права на торговлю питьями.

Приняты статьи, карающія тюрьмой отъ 4--8 мѣс., продажу суррогатовъ вина: одеколона, денатурата, эфира и т. п. и арестъ отъ 1 до 3 мѣс. содержателей и торговцевъ частныхъ заведеній, а также казенныхъ сидѣльцевъ за продажу алкоголя завѣдомо для тайныхъ кабаковъ. („Прих. Свящ.“, № 6).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати слѣдующія книги:

1) О церковномъ прославленіи и почитаніи св. праведной Іуліаніи Лазаревской. (Историческій очеркъ). Епископа Евгенія. Муромъ. 1910 г.

2) Житіе св. праведной Іуліаніи Лазаревской (въ двухъ редакціяхъ) и служба ей. Приложение къ историческому очерку „О церковномъ прославленіи и почитаніи св. праведной Іуліаніи Лазаревской“. Изданіе Епископа Муромскаго Евгенія. Спб. 1910 г.

Объ эти книги можно пріобрѣтать за 45 коп. въ канцеляріи Епископа Муромскаго въ г. Муромѣ, Владим. губ.

Тамъ же продаются брошюры:

1) О канонизаціи (русскихъ) святыхъ въ первое время существованія русской церкви. Архим. Евгенія. Изд. 2-е. Муромъ. Ц. 25 к.

2) Горная. Изъ очерковъ паломника. Архим. Евгенія. Изд. 2-е иллюстр. Муромъ. Ц. 8 коп.

3) Іорданъ и Мертвое море. (По библейскимъ и научнымъ даннымъ и по личнымъ впечатлѣніямъ паломника). Свящ. Евгенія Мерцалова (нынѣ Епископа Муромскаго). Изд. 2-е иллюстр. Муромъ 1909 г. Ц. 15 коп.

4) Виолеемъ. Изъ очерковъ паломника. Свящ. Е. Мердалова. 2-е изд. иллюстр. Муромъ 1910 г. Ц. 12 коп.

5) Геосиманская весъ и Виоанія. Изъ очерковъ паломника. Изд. 2-е иллюстр. Муромъ 1910 г. Ц. 10 коп.

— — —

П О Л Ы

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

К О Н Т О Р А

Леонида Александровича **ОСТРОУМОВА**

П Р Е Е М Н И Ц А

Марія Николаевна ОСТРОУМОВА.

Рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится на счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по соглашенію. Г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.



О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи

за 1910-й годъ.

Правленіе Общества прежде всего считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить отъ лица всего Общества глубокую признательность всѣмъ жертвователямъ на Общество, особенно же благодарить Высокаго Покровителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, за непрестанныя жертвы Его Высокопреосвященства на нужды Общества ¹⁾.

I. Составъ Общества.

Въ составъ Общества въ отчетномъ году входили: 1) членовъ почетныхъ пожизненныхъ 37, 2) дѣйствительныхъ пожизненныхъ 20, 3) дѣйствительныхъ 38, 4) членовъ соревнователей 180, а всего—(37+20+38+180=275). Наибольшій % членовъ и благотворителей Общества составляютъ лица изъ духовенства Владимірской епархіи, приславшія свои членскіе взносы и пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Правленіемъ Общества.

II. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Правленія о. прот. Василій Васил. Косаткинъ, товарищъ предсѣдателя, отецъ ректоръ семинаріи, прот. Іоаннъ Васил. Соболевъ, члены: инспекторъ семинаріи, Алексѣй Θεодор. Скворцовъ, членъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, прот. Троицкой, гор. Владиміра, церкви, о. Алексѣй Васил. Бѣляевъ, священникъ городской Ризположенской церкви, преподаватель семинаріи о. Сергій Алексѣев. Троицкій, врачъ Александръ Васил. Смирновъ, преподаватели семинаріи: Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, казначей Общества Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, секретарь Правленія Сергій Алексѣевичъ Троицкій.

Въ составѣ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Общества состояли: о. прот. Георгіевской церкви и членъ духов. консисторіи Михайль Александр. Сперанскій, епархіальный наблюдатель Василій Гаврилов. Добронравовъ, преподаватель семинаріи Иванъ Петров. Крыловъ.

Товарищъ Предсѣдателя Правленія Общества о. ректоръ семинаріи, прот. Іоаннъ Васил. Соболевъ въ концѣ отчетнаго года (24-го декабря 1910 г.) скончался.

¹⁾ Сумма всѣхъ жертвованій Его Высокопреосвященства на Общество, со включеніемъ поступившихъ отъ Его Высокопреосвященства въ январѣ 1911 года, составляетъ въ настоящее время 900 рублей.

Дѣятельность Правленія Общества выразилась: въ разсмотрѣніи на собраніяхъ Правленія прошеній обращающихся къ помощи Общества воспитанниковъ семинаріи и въ удовлетвореніи ихъ нуждъ по мѣрѣ необходимости и возможности; въ обращеніяхъ къ благотворителямъ и въ наблюденіи за движеніемъ денежных суммъ Общества.

III. Общее собраніе членовъ Общества

31-го января 1910 года.

31-го января 1910 года состоялось общее годовое собраніе Членовъ Общества. На этомъ собраніи слушали докладную записку секретаря Общества, С. А. Троицкаго, о состояніи Общества за десятилѣтній періодъ его существованія (1900—1909) ¹⁾ и отчетъ Правленія Общества за 1909 годъ, а также—актъ ревизіи денежной отчетности Общества и освидѣтельствованія денежных суммъ Общества членами Ревизіонной Комиссіи. По выслушаніи прочитаннаго Общее Собраніе, по предложенію о. Предсѣдателя, прот. Василія Васил. Косаткина, постановило благодарить Секретаря Общества, С. А. Троицкаго за составленіе докладной записки и вообще за труды по дѣлопроизводству Правленія Общества; казначея Общества, Ивана Григор. Левкоева, за его десятилѣтніе труды по веденію денежной отчетности Общества, членовъ Ревизіонной Комиссіи за ихъ труды по ревизіи денежных суммъ Общества. Затѣмъ по предложенію Члена Собранія, А. В. Смирнова, Собраніе помянуло добрымъ словомъ главнаго учредителя Общества, бывшаго ректора Владимірской семинаріи, нынѣ Епископа Благовѣщенскаго, Преосвященнаго Евгенія и постановило по поводу десятилѣтія Общества привѣтствовать Его Преосвященство телеграммой, ²⁾ на которую, 2-го февраля по телеграфу-же, былъ полученъ отъ Владыки благодарственный отвѣтъ. Въ связи съ тѣмъ же десятилѣтіемъ Общества общее собраніе обратило вниманіе на непрерывную, въ теченіе десяти лѣтъ, дѣятельность, въ качествѣ Членовъ Правленія Общества, о. Ректора Семинаріи, Прот. І. В. Соболева, и врача, А. В. Смирнова, а также на благотворную дѣятельность на пользу Общества нынѣшняго Предсѣдателя Правленія Общества, о. прот. В. В. Косаткина, и единогласно постановило означенныхъ лицъ избрать почетными пожизненными членами Общества ³⁾. Секретаремъ Общества доложено было также Общему Собранію о зачисленіи, согласно § 7-му Устава Общества, дѣйствительными пожизненными членами Общества лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на пользу Общества въ количествѣ не менѣе 50 руб.—вдовы А. В. Виноградовой и протоіер. г. Судогды А. Богословскаго; о непрерывной, въ теченіе 10-ти лѣтъ, дѣятельности для Общества, какъ члена Ревизіонной Комиссіи препод. семинар. И. П. Крылова, и особыхъ трудахъ на пользу Общества о. духовника семинаріи, свящ. В. Вѣляевскаго, заключающихся въ помино-

¹⁾ Эта записка была напечатана особою статьею во Владимірск. Епарх. Вѣдом. за 1910 г., въ № 4-мъ, а затѣмъ приложена особо къ печатному отчету Общества за 1909-й годъ.

²⁾ Содерж. телеграм. напеч. во Влад. Епарх. Вѣд. за 1910 г. № 7-й, стр. 123-я.

³⁾ Эти лица внесены въ списокъ членовъ въ настоящемъ отчетѣ.

7.	„	Св. с. Воскресенскаго 2-го, Ковров. у., Евген. Анањева	10 р. — к.
8.	„	Прот. с. Карабанова Влад. г. Алексан. Иоан. Сокольскаго	10 „ — „
9.	„	Прот. Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ С.-Петербур.	
		II. В. Николаевскаго (3+3 р.)=	6 „ — „
10.	„	Ивана Филип. Маслова, церк. стар. с. Орѣхова	10 „ — „
11.	„	Николая Егоров. Гусева, Московск. купца	5 „ — „
12.	„	Настоят. Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря	
		Архимандр. Никанора	5 „ — „
13.	„	Доктора г. С.-Петербурга, Ильи Тимоѳ. Тимоѳеевскаго	5 „ — „

Взносами отъ 3-хъ рублей и менѣе поступило.

14.	Отъ	А. В. Смирнова	3 р. — к.
15.	„	Н. Д. Свѣшнікова	3 „ — „
16.	„	М. Е. Миртова	3 „ — „
17.	„	Свящ. В. А. Невскаго	3 „ — „
18.	„	Н. Н. Ушакова	3 „ — „
19.	„	Начальн. Влад. частн. жен. гимн. Люд. Мих. Давыдовой	3 „ — „
20.	„	Наст. Влад. Княг. монаст., игумен. Маргариты	3 „ — „
21.	„	Васил. Матв. Орлова	3 „ — „
22.	„	Прот. Васил. Васил. Косаткина	3 „ — „
23.	„	„ Приякипса Петр. Евгенова	3 „ — „
24.	„	„ Мих. Андр. Веселовскаго	3 „ — „
25.	„	А. М. Шиповскаго, начал. Отд. Казен. Палаты	3 „ — „
26.	„	И. А. Булгакова	3 „ — „
27.	„	Ивана Алексѣев. Александровскаго	3 „ — „
28.	„	Священ. А. А. Владычина	2 „ — „
29.	„	А. И. Троицкаго	1 „ — „
30.	„	Священ. Мих. Иоан. Авророва	1 „ — „

**Пожертвовано черезъ о.о. благочинныхъ по разосланнымъ имъ
подписнымъ листамъ.**

I. Александровскаго уезда.

31.	Гор.	Александрова прот. Николая Флоринскаго	19 р. — к.
32.	Александр.	град. окр. свящ. Иоанна Введенскаго	21 „ 50 „
33.	1-го окр.	свящ. Павла Тихомирова (7 р. 50 к.+5 р. 50 к.)=	13 „ — „
34.	2-го „	„ Владим. Соколова (6 р. 80 к.+8 р. 70 к.)=	15 „ 50 „
35.	3-го „	„ Алексан. Соколова (6 р.+4 р. 20 к.)=	10 „ 20 „
36.	4-го „	прот. Николая Ястребцова	12 „ 20 „

II. Владимірскаго уезда.

37.	Благоч. гор.	Владимира, прот. Алексія Бѣльева	6 р. — к.
38.	„	1-го окр. свящ. Павла Соколова	8 „ 15 „
39.	„	2-го „ „ Михаила Соколова	— „ — „
40.	„	3-го „ „ Петра Лаврова (22 р. 35+9 р. 50 к.)=	31 „ 85 „
41.	„	4-го „ „ Никанора Любимова	17 „ 50 „

III. Вязниковскаго уѣзда.

42. 1-го окр. Вязн. собора, прот. Василя Орлова (13 р. 50 к.+
14 р. 85 к.)= 28 р. 35 к.
43. 2-го „ свящ. Дмитр. Сокольскаго (21 р.+9 р. 80 к.)= 30 „ 80 „
44. 3-го „ прот. Николая Чихачева (8 р. 70 к.+11 р. 45 к.)= 20 „ 15 „

IV. Гороховецкаго уѣзда.

45. 1-го окр. Гороховецкаго собора, прот. Андрея Бережкова
3 р. 30 к.+прот. Александра Дмитріевскаго 5 р.+ 8 „ 30 „
46. 2-го „ прот. Евгенія Воскресенскаго 14 „ 15 „
47. 3-го „ свящ. Николая Нарбекова (8 р. 75 к.+7 р. 30 к.)= 16 „ 05 „

V. Ковровскаго уѣзда.

48. Благоч. г. Коврова, прот. А. Благовѣщенскаго — „ — „
49. „ 1-го окр. прот. Александр. Смирнова (11 р. 25 к.+
10 р. 50 к.)= 21 „ 75 „
50. „ 2-го „ „ Николая Любимова 33 „ 35 „
51. „ 3-го „ „ Дмитр. Капацинскаго (12 р. 50 к.+
13 р. 50 к.)= 26 „ — „
52. „ 4-го „ свящ. Василя Крылова (7 р.+7 р. 50 к.= 14 „ 50 „

VI. Меленковскаго уѣзда:

53. Гор. Меленокъ, прот. Василя Филадельфина 2 р. 25 к.
54. Благоч. 1-го окр. прот. Павла Орлова 12 „ 10 „
55. „ 2-го „ свящ. Василя Шмелева (3 р. 45 к.+
4 р. 10 к.)= 7 „ 55 „
56. „ 3-го „ „ Иоанна Сеславскаго (22 р. 60 к.+
23 р.)= 45 „ 60 „

VII. Муромскаго уѣзда:

57. Гор. Мурома прот. Алексія Боброва 5 р. — к.
58. Благоч. 1-го окр. прот. Вас. Заколпскаго (4 р.+6 р.)= 10 „ — „
59. „ 2-го „ свящ. Иоанна Виноградова 14 „ 20 „
60. „ 3-го „ прот. Петра Соколова (27 р. 75 к.+
29 р. 25 к.)= 57 „ — „

VIII. Переславскаго уѣзда:

61. Гор. Переславля прот. А. Дилигенскаго (4 р. 40 к.+
4 р. 20 к.)= 8 р. 60 к.
62. Благоч. 1-го окр. свящ. Павла Веселовскаго (8 р. 40 к.+
5 р. 45 к.)= 13 „ 85 „
63. „ 2-го „ „ Иоанн. Святоезерскаго (10 р. 30 к.+
6 р. 50 к.+9 р.)= 25 „ 80 „
64. „ 3-го „ „ Алексія Ильинскаго (7 р. 40 к.+
7 р. 80 к.)= 15 „ 20 „

65. Благоч. 4-го окр. свящ. Серг. Архангельскаго (20 р. 45 к. +
20 р. 20 к. + 19 р. 45 к.) = 60 р. 10 к.

IX. Покровскаго уезда:

66. Гор. Покрова и 4-го Покров. окр. прот. собора Петра Обте-
перанскаго 15 р. — к.
67. Благоч. 1-го окр. прот. Феодора Загорскаго 30 „ — „
68. „ 2-го „ „ Павла Лепорскаго — „ — „
69. „ 3-го „ „ Никол. Лебедева 6 „ 70 „
70. „ 5-го „ „ Никол. Якиманскаго (5 р. 70 к. +
5 р. 30 к.) = 11 „ — „

X. Судогодскаго уезда:

71. Гор. Судогды прот. соб. Александра Богословскаго 4 р. — к.
72. Благоч. 1-го окр. свящ. Димитрія Бѣляева 11 „ 35 „
73. „ 2-го „ „ Василя Молчанова (12 р. 75 к. +
13 р. 10 к.) = 25 „ 85 „
74. „ 3-го „ „ Павла Лебедева (10 р. 25 к. +
10 р. 55 к.) = 20 „ 80 „

XI. Суздальскаго уезда:

75. Гор. Суздаля прот. Алексія Вишнякова 6 р. 80 к.
76. Благоч. 1-го окр. свящ. Василя Розанова 8 „ 85 „
77. „ 2-го „ „ Евгения Лебедева (3 р. + 6 р.) = 9 „ — „
78. „ 3-го „ прот. Алексія Альбицкаго (9 р. 85 к. +
10 р. 05 к.) = 19 „ 90 „
79. „ 4-го „ свящ. Евгения Акциденскаго (2 р. 80 к. +
2 р. 90 к.) = 5 „ 70 „
80. „ 5-го „ „ Николая Сперанскаго (24 р. +
22 р. 25 к.) = 46 „ 25 „

XII. Шуйскаго уезда:

81. Гор. Шуи прот. соб. Павла Свѣтозарова (2 р. 50 к. +
2 р. 50 к.) = 5 р. — к.
82. Церквей г. Шуи, прот. Василя Несмѣянова — „ = „
83. Благоч. 1-го окр. свящ. Николая Широкогорова 12 „ 80 „
84. „ 2-го „ прот. Василя Никольскаго 18 „ — „
85. „ гор. Иваново-Вознес. прот. соб. Дим. Сперанскаго 16 „ — „
86. „ 3-го окр. прот. Петра Виноградова 10 „ 50 „

XIII. Юрьевскаго уезда:

87. Гор. Юрьева прот. соб. Александра Знаменскаго 12 р. — к.
88. Благоч. 1-го окр. свящ. Николая Вознесенскаго (2 р. 60 к. +
2 р. 95 к.) = 5 „ 55 „
89. „ 2-го „ прот. Василя Святухина 11 „ 15 „
90. „ 3-го „ „ Николая Бѣлавина (6 р. 40 к. +
5 р. 60 к. + 6 р. 45 к.) = 18 „ 45 „

91.	Благоч. 4-го окр. свящ. Конст. Тихомирова (6 р. 50 к.+ 3 р. 50 к.)=	10 р. — к.
92.	„ 5-го „ прот. Елпид. Грандильевского (6 р. 85 к.+ 6 р. 25 к.)=	13 „ 10 „
93.	„ 6-го „ свящ. Никол. Молчанова (2 р. 95 к.+ 3 р. 75 к.)=	6 „ 70 „
94.	„ 7-го „ „ Мих. Никольскаго (6 р. 30 к.+ 7 р. 60 к.)=	13 „ 90 „
95.	„ единов. церкв. Владимирск. епархіи протоіер. Алексія Богословскаго	25 „ — „
96.	Получено въ возвратъ за ссуду отъ воспитанниковъ семинаріи	119 „ 45 „
97.	‰ съ неприкосновеннаго капитала (170 р. 05 к.+18 р. 05 к.+15 р.+170 р. 05 к.)	749 „ 35 „
98.	‰ по книжкамъ сберегательной кассы (23 р. 65 к.+ 20 р. 14 к.)	43 „ 79 „

Итого на приходъ въ 1910 г. съ остаточными отъ прошлаго отчетнаго года поступило наличными 3653 „ 09 „

Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала **отъ 1909 года**

оставалось 125 „ 73 „

Въ отчетномъ 1910 году въ неприкосновенный капиталъ **поступило:**

- а) Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен. Архіепископа Николая (75 р.+100 р.) 175 „ — „
- б) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Муромскаго Евгенія, билетъ 4‰ государственной ренты въ номинальную стоимость въ 100 „ — „
- в) Отъ Правл. Товарищ. Переславск. мануф. (50 р.+50 р.) 100 „ — „
- г) „ Наст. Флорищ. пуст. Архим. Макарія 50 „ — „
- д) 10‰ съ суммы расходнаго капитала, поступившаго въ Общество съ 31-го января 1910 г. 172 „ 39 „

Съ наличными неприкосновеннаго капитала отъ прошлаго отчетнаго (1909) года 125 р. 73 к., вся сумма неприкосновеннаго капитала въ наличныхъ за 1910 года равнялась 623 „ 12 „

Изъ нихъ потрачено на покупку 4‰ государств. ренты въ номинал. стоимость (1100 р.+400 р.)=1500 р. (125 р. 73 к.+ 382 р. 13 к.)= 507 „ 86¹) „

Слѣд. на приходъ въ 1910 г. состояло неприкосновеннаго капитала:

- а) ‰ бумагами (18,900 р.+1100 р.+100 р.+400 р.) 20500 „ — „
- б) наличными (623 р. 12 к.—507 р. 86 к.) 115 „ 26 „

РАСХОДЪ.

I. Въ пособіе воспитанникамъ семинаріи ²⁾ 902 р. 50 к.

¹⁾ На покупку ренты на 1100 р. номинальныхъ затрчено еще изъ расходнаго капитала 883 р. 84 к.

²⁾ Списокъ получившихъ пособіе и заимообразно прилагается къ отчету.

II. Дано заимообразно воспитанникамъ семинаріи	156 р. 60 к.
III. На приобрѣтеніе 4% государственной ренты въ номиналь- ную стоимость 1500 руб.	1391 „ 70 „
IV. За храненіе во Владим. Отд. Госуд. Банка неприкоснов. капитала Общ. въ % бумагахъ на сумму 18,000 руб. уплачено со включен. герб. сбора	8 „ 07 „
V. За переписку и напечатаніе отчета за 1909 годъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и за отдѣльные оттиски его	48 „ — „
VI. Канцелярскіе, почтов. и мелкіе расходы	28 „ 29 „
VII. Семинарскому разсылному за его труды по дѣламъ Об.	10 „ — „
Итого въ 1910 отчетномъ году израсходовано наличными	2545 „ 16 „
Къ слѣдующему отчетному году остается наличными	1107 „ 93 „
Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала	115 „ 26 „

Слѣдов. къ 1-му января 1911 г. остается:

а) неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ	20500 „ — „
б) „ „ „ наличными	115 „ 26 „
в) расходнаго капитала наличными	992 „ 67 „

Предсѣдатель Правленія Общества протоіерей В. Косаткинъ. Члены Правленія: Инспекторъ семинаріи А. Скворцовъ. Врачъ А. В. Смирновъ. Преподаватель Н. Малицкій. Преподаватель свящ. С. Троицкій. Казначей преподаватель Ив. Левкоевъ. Секретарь Правленія Общества, преподаватель семинаріи Сергій Троицкій.

А К Т Ъ.

29 января 1911 г. мы нижеподписавшіеся производили ревизію денежной отчетности Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Владимірской дух. семинаріи за 1910 г. при чемъ оказалось слѣдующее:

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1910 г. составленъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Приходо-расходная книга ведется съ надлежащею аккуратностью, запись прихода и расхода соотвѣтствуетъ приходнымъ и расходнымъ документамъ, оправдательныя въ расходѣ расписки и др. документы вездѣ имѣются, счетъ ведется правильно.

Суммы Общества, значащіяся по отчету къ 1 января и по приходо-расходной книгѣ по 29 января 1911 г., оказались въ цѣлости: изъ нихъ 18000 р. % бумагами хранятся по распискамъ въ Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 2300 р. тамъ по книжкѣ сберегательной кассы и 200—въ сундучкѣ Правленія Владим. семинаріи, изъ наличныхъ суммъ 1547 р. 55 к. по книжкамъ сберегательной кассы при Владим. Отдѣленіи Госуд. Банка и 66 руб. 78 коп. находятся на рукахъ у казначея общества.

Протоіерей Михаилъ Сперанскій. Епархіальный наблюдатель В. Добро-нравовъ. Преподаватель Иванъ Крыловъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Общества за 1910 годъ.

А. Почетные пожизненные члены.

1. Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій (75 р.+100 р.) 175 р.
Его Превосходительство Г-нъ Владимірскій Губернаторъ Иванъ Николаевичъ Сазоновъ 60 руб.
Почетный опекунъ, генераль отъ инфантеріи, Николай Максимовичъ Цеймернъ.
Преосвященный Евгений, Епископъ Благовѣщенскій.
5. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіеп. Томскій.
Преосвященный Петръ.
Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи.
Преосвященный Александръ, Еписк. Юрьевскій.
„ Владиміръ, Киренскій.
10. Настоятель Юрьевского Архангел. монастыря, Архим. Пименъ.
„ Суздальскаго Спасо-Евѣим. монаст., Архим. Мисаиль.
Коллежскій Совѣтникъ Владим. Семенов. Счастливцевъ.
Настоятель Константинопольской миссіи, Архимандритъ Іона.
„ Макар.-Унженскаго монастыря, Архимандритъ Іовъ.
15. Старшій Нотаріусъ Харьковскаго окружнаго суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій.
Села Орѣхова, протоіерей В. М. Рождественскій.
Города Гороховца, протоіерей А. П. Бережковъ. +
Села Тейкова, протоіерей П. Виноградовъ.
Юлія Ивановна Каретникова. +
20. Владиміръ Асигкритовичъ Балинъ.
Владимірскаго Успенскаго женск. монастыря, протоіерей Михаилъ Іоан. Добротворскій.
Сергѣй Михайловичъ Тихомировъ.
Директоръ Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ въ Москвѣ, тайный совѣтн. Иванъ Владим. Цвѣтаевъ.
Ординарный профессоръ Варшавскаго университета, Дмитрій Владиміровичъ Цвѣтаевъ.
25. Ординарный профессоръ Нѣжинскаго института, Михаилъ Николаевичъ Бережковъ.
Начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты, Сергѣй Васильевичъ Соловьевъ.
Свящ. г. Иваново-Вознесен. А. І. Охотинъ.
Казначей Общества, преподав. семинаріи Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ.
Николай Геннадіевичъ Бурялинъ.
30. Александръ Лукичъ Лосевъ.
И. П. Кузнецовъ.

Николай Миронович Ямановскій.

Священник Николай Яковл. Валединскій.

Ректоръ Пензенской духовной семинаріи, протоіер. Павелъ Петровичъ Борисовскій.

36. Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Соболевъ. +

Врачъ А. В. Смирновъ.

37. Протоіерей Василий Васильевичъ Косаткинъ, 3 руб.

Б. Дѣйствительные пожизненные члены.

38. Архимандритъ Модестъ (бывшій настоят. Переславскаго Данилова монастыря).

Архимандритъ Никаноръ, настоятель Благовѣщенскаго Вязниковскаго монастыря.

40. Ключарь Харьковскаго кафедральнаго собора, Григорій Матвѣевичъ Виноградовъ.

Протоіерей Вознесенской церкви въ г. С.-Петербургѣ, Николай Владим. Покровскій.

Священникъ села Гусь-Хрустальный, Меленковск. уѣзда, І. И. Казанскій.

Секретарь Владимірскаго Архіерея Александръ Іосифовичъ Переборовъ.

Инспекторъ Саратовской духовной семинаріи, А. И. Целебровскій.

45. Левитскій Михайлъ Ал., присяжный повѣренный при Владим. Окружномъ Судѣ.

Михаиль Алекс. Плаксинъ, преподав. Владим. духовной семинаріи.

Николай Матвѣев. Соловьевъ, преподав. Владим. духовной семинаріи.

Протоіер. г. Иваново-Возн. Димитр. Ал. Сперанскій.

Священникъ кладб. церкви г. Иваново-Возн. І. А. Орловъ.

50. Протоіерей села Палеха Николай Петр. Чихачевъ.

Неофитъ Владимір. Малицкій, преподават. семинар., редакторъ Владим. Епарх. Вѣдомостей.

Первущинъ Николай Алексѣевичъ.

Михаиль Алексѣевичъ Павловъ.

Архимандритъ Макарій, наст. Флорищ. пустыни.

55. Надежда Харлампіевна Бурлылина.

А. В. Виноградова, вдова Стат. Совѣтн.

57. Протоіерей А. Богословскій.

В. Дѣйствительные Члены.

58. Живописецъ села Боголюбовъ, Владимірск. у., Алексѣй Ивановичъ Шороховъ 25 р. — к.

Свящ. с. Воскресенскаго 2-го, Ковр. у., Евгенийъ Ананьевъ 10 „ — „

60. Протоіерей села Карабанова, Владимірск. губ., Александръ Іоаннов. Сокольскій 10 „ — „

Иванъ Филиппов. Масловъ, церковн. стар. с. Орѣхова . . . 10 „ — „

Протоіерей Сергіевскаго всея артиллер. собора въ С.-Петербургѣ П. В. Николаевскій (Зр.+З р.) 6 „ — „

	Николай Егорович Гусевъ, Московск. купецъ	5 р. — к.
	Настоят. Вязник. Благовѣщ. мон. архим. Никаноръ	5 " — "
65.	Докторъ г. С.-Петербурга, Илья Тимоф. Тимофеевъ	5 " — "
	Настоятельница Владимірскаго Княгинина монастыря игуменія Маргарита	3 " — "
	Начальница част. Владимір. женск. гимназіи, Людмила Михайл. Давыдова	3 " — "
	Протоіерей Принкип. Петровичъ Евгеновъ	3 " — "
	„ Михаилъ Андреев. Веселовскій	3 " — "
70.	„ Василій Матв. Орловъ	3 " — "
	Михаилъ Егоровичъ Миртовъ	3 " — "
	А. М. Шиповскій, начальн. отд. въ казен. палатѣ	3 " — "
	И. А. Булгаковъ	3 " — "
	Н. Д. Свѣшниковъ	3 " — "
75.	Иванъ Алексѣевичъ Александровскій	3 " — "
	Н. Н. Ушаковъ	3 " — "
	Свящ. В. А. Невскій	3 " — "
	Старопащеннои слободы Ильинской церкви, прот. Іоаннь Семеновскій (3 р. + 3 р.)	6 " — "
	Благочинный свящ. Іоаннь Введенскій	3 " — "
80.	Села Орѣхова, прот. Ѳ. Загорскій	3 " — "
	Ѳеодоръ Ивановичъ Татарниковъ	3 " — "
	Села Орѣхова, протоіакопъ Василій Сѣверовостоковъ	3 " — "
	Священникъ Николай Комаровъ	3 " — "
	Михаилъ Васильевичъ Бобровъ	3 " — "
85.	Благочин., прот. Василій Никольскій	3 " — "
	Гор. Покрова прот. Петръ Обтемперанскій +	3 " — "
	Села Великова прот. Александръ Смирновъ	3 " — "
	Прот. Николай Флоринскій	3 " — "
	Иванъ Романовичъ Епифановъ	3 " — "
90.	Николай Алексѣевичъ Первущинъ	3 " — "
	Николай Яковлевичъ Фокинъ	3 " — "
	Анисія Яковлевна Витова	3 " — "
	Николай Витовъ	3 " — "
	Прот. Іоаннь Орловъ	5 " — "
95.	Благоч. свящ. Дмитрій Сокольскій	3 " — "

Члены соревнователи.

97.	Свящ. А. А. Владычинъ	2 р. — к.
	„ М. И. Авроровъ	1 " — "
98.	Смотр. Владим. дух. училища, А. И. Троицкій	1 " — "
По благочиніямъ:		
99—115.	Священ. С. Архангельскаго: Церковн. старост. сель: Нагорья 2 р., Загорья 1 р., Вѣдомши 2 р., Святова 1р., Горь- Пневиць 1 р., Ермова 1 р., Хмѣльниковъ 1 р.,	

- Даратникова 2 р., Воскресенскаго 1 р., Копнина 2 р.,
 Адрианова 2 р. 50 к., Гольцева 1 р., Елпатьева 2 р.,
 пог. Подлипы 1 р., н. с. 2 р., св. с. Михайловскаго 1 р.
 и о. Благочиннаго 1 р. 24 р. 50 к.
- 116—127. Свящ. В. Молчанова: священ. І. Гиляревскій 2 р.,
 І. Устниковъ 2 р., Д. Лебедевъ 2 р., М. Веретевскій 2 р.,
 В. Лавровъ 2 р., А. Анисовъ 2 р., Нарбековъ 2 р.,
 В. Орловъ 2 р., А. Цвѣтаевъ 2 р., Н. Флоринскій 2 р.,
 В. Беневоленскій 1 р., и о. Благочинный 2 р. 23 „ — „
- 128—134. Свящ. І. Введенскаго: священ. В. Смирновъ 1 р.,
 Е. Маленинъ 1 р., П. Молитвослововъ 1 р., М. Вино-
 градовъ 1 р., К. Заболотскій 1 р., Ѳ. Бѣляевъ 1 р.,
 А. Виноградовъ 1 р. 7 „ — „
- 135—145. Прот. А. Знаменскаго: священ. Д. Сахаровъ 1 р.,
 Н. Доброхотовъ 1 р., А. Лихаревъ 1 р., А. Гусевъ 1 р.,
 Н. Розановъ 1 р., М. Чижовъ 1 р., Н. Молитво-
 слововъ 1 р., К. Твердисловъ 1 р., А. Сахаровъ 1 р.,
 Прот. В. Святухинъ 1 р. и о. Благочинный 2 р. 12 „ — „
146. Благоч. прот. П. Свѣтозаровъ 3 „ — „
- 147—150. „ „ П. Виноградова: священ. С. Покров-
 скій 1 р., В. Орловъ 1 р., І. Невскій 1 р., о. Благоч. 1 р. 4 „ — „
- 151—152. Благоч. священ. П. Лебедева: священ. П. Никольскій 1 р.,
 о. Благочинный 2 р. 3 „ — „
153. Благоч. священ. Н. Широкогоровъ 1 „ — „
- 154—162. Благоч. прот. Д. Кападинскаго: священ. А. Соколь-
 скій 2 р., І. Богородскій 2 р., Н. Лебедевъ 2 р.,
 А. Похвалынскій 2 р., А. Сокольск. 2 р., І. Смирновъ 1 р.,
 І. Ландышевъ 1 р., В. Введенскій 3 р., о. Благоч. 3 р., 18 „ — „
163. И. д. благоч. священ. Н. Лебедевъ 1 „ — „
- 164—167. Благоч. священ. Д. Бѣляева: священ. Н. Никольскій 1 р.,
 П. Гиляревскій 1 р., А. Орловъ 1 р., о. Благоч. 2 р. 5 „ — „
- 168—173. Благоч. священ. П. Лаврова: священ. А. Афонскій 1 р.,
 К. Соболевъ 1 р., А. Лавровъ 1 р., Ѳ. Лилѣевъ 1 р.,
 Л. Кантовъ 2 р., о. Благоч. 3 р. 9 „ — „
- 174—186. И. д. благоч. священ. Н. Сперанскаго: священ. В. Вино-
 градовъ 3 р., К. Орловъ 1 р. 50 к., І. Никольскій 1 р.,
 Г. Костинскій 1 р., А. Якиманскій 1 р., Лепорскій 2 р.,
 А. Харизоменовъ 1 р. 50 к., С. Якиманскій 1 р.,
 А. Никольскій 1 р. 50 к., Е. Соколовъ 1 р., С. Звѣ-
 ревъ 2 р., прот. І. Вишняковъ 1 р., о. Благоч. 2 р. 19 „ 50 „
- 187—196. Благоч. прот. Ѳ. Загорскаго: священ. Д. Лиленинъ 1 р.,
 А. Разумовскій 1 р., А. Колпскій 1 р., Ѳ. Овчинин-
 скій 1 р., В. Крошечкинъ 2 р., А. Молчановъ 1 р.,
 С. Крыловъ 1 р., А. Красовскій 1 р., діакоп. В. Гор-
 скій 2 р. отъ неизвѣстн. 1 р. 12 „ — „

- 197—204. Благоч. прот. В. Никольскаго: священ. П. Лепорскій 1 р., М. Яхонтовъ 1 р., В. Семеновскій 1 р., Е. Сади-
ковъ 1 р., Д. Веселовскій 1 р., Θ. Сперанскій 1 р. 50 к.,
І. Добродѣевъ 1 р. 50 к., А. Преображенскій 2 р. 10 р. — к.
- 205—208. Благоч. прот. П. Обтемперанскаго: священ. В. Снѣ-
гиревъ 1 р., А. Миловидовъ 1 р., І. Невскій 1 р.,
А. Сергіевскій 1 р. 4 „ — „
- 209—213. Благоч. прот. Н. Флоринскаго: діакоп. А. Покровскій 1 р.,
свящ. М. Извольскій 2 р., свящ. І. Соколовъ 2 р.,
діакоп. С. Покатовъ 50 к., діакоп. К. Харламовъ 50 к. 6 „ — „
- 214—216. Благоч. прот. Алексія Богословскаго: Θеодор. Яковл.
Фокинъ 2 р., Елизав. Мих. Витова 2 р., о. Благоч. 2 р. 6 „ — „
- 217—221. Благоч. прот. Д. Спераяскаго: священ. Владычинъ 2 р.,
Н. Соловьевъ 1 р., І. Бѣляевъ 2 р., Д. Кумошенскій 1 р.,
о. Благоч. 1 р. 7 „ — „
222. Благоч. прот. А. Дилигенскій 2 „ — „
- 223—239. Благоч. свящ. Дм. Сокольскаго: священ. А. Снятинов-
скій 1 р., І. Соболевскій 1 р., Θ. Авроровъ 1 р. 50 к.,
С. Филадельфинъ 1 р., В. Поповъ 1 р., А. Дебрскій 1 р.,
А. Свавицкій 1 р., А. Колокшанскій 1 р., С. Θомин-
скій 1 р., І. Миловидовъ 1 р., В. Пономаревъ 1 р.,
Т. Сергіевскій 1 р., Н. Дмитріевскій 1 р., Н. Оран-
скій 1 р., А. Шустовскій 1 р., А. Дмитріевскій 1 р.,
В. Фигуровскій 1 р. 17 „ 50 „
- 240—242. Благоч. свящ. А. Ильинскаго: свящ. П. Громовъ 2 р.,
церк. стар. с. Ефимьева 1 р., о. Благочин. 2 р. 5 „ — „
243. Благоч. свящ. П. Тихомировъ 2 „ — „
- 244—245. Благоч. прот. Н. Ястребцова: свящ. Н. Язвицкій 1 р.,
М. Новосельскій 1 р. 2 „ — „
- 246—247. Благоч. прот. Н. Чихачева: священ. Н. Гусевъ 1 р.,
о. Благоч. 1 р. 2 „ — „
- 248—255. Благоч. прот. А. Смирнова: свящ. В. Воронцовъ 1 р.,
І. Прозоровъ 2 р. 50 к., В. Троицкій 2 р., Θ. Радугинъ 1 р.,
Ф. Тихонравовъ 2 р. 13 „ — „
- 256—258. Благоч. прот. Н. Филадельфина: свящ. Е. Широкогоровъ 1 „ — „
- 259—268. Благоч. свящ. Никан. Любимова: священ. Е. Мило-
видовъ 1 р., В. Руфицкій 1 р., В. Александровскій 1 р.,
А. Орловъ 1 р., І. Сокольскій 1 р., І. Канаровскій 1 р.,
Н. Свѣтаевъ 1 р., І. Александровскій 1 р., К. Со-
фійскій 1 р., о. Благоч. 3 р. 12 „ — „
- 269—270. Благоч. прот. А. Богословскаго: св. В. Виноградовъ 1 р.,
о. Благоч. 3 р. 4 „ — „
271. Благоч. свящ. В. Соколова: свящ. В. Миловидовъ 1 „ — „
- 272—273. Благоч. свящ. І. Святоезерскаго: свящ. В. Нардовъ 1 р.,
свящ. П. Аматывъ 1 р. 2 „ — „

274—275. Благоч. свящ. М. Никольскаго: св. І. Похвалынск. 1 р.,
о. Благоч. 2 р. 3 р. — к.

*Д. Пожертвованія мелкими взносами и отъ причтовъ
церквей.*

Черезъ о.о. Благочинныхъ:

Свящ. с. Архангельскаго: отъ причт. сель: Горь-Пневиць 2 р.,
Загорья 2 р., Даратникова 1 р., Заболотья 2 р. 50 к., Пусто-
рождествина 2 р., Вертягина 2 р., Гольцева 2 р., Вѣдомши 1 р.,
Хмѣльниковъ 2 р., Адрианова 2 р., Копнина 1 р., Святова 2 р.,
Нагорья 1 р., Елпатьева 1 р., Хребтова 2 р., Ермова 2 р., Под-
лицъ 1 р., Волнина 2 р., Михайловскаго 2 р., Шепелева 45 к.,
Мергусова 70 к., церк. стар. Липатова 50 к., мелк. взнос. 45 к. 34 р. 60 к.

Прот. А. Альбицкаго: отъ церк. и причт. мелк. взнос. . . 16 „ 90 „

Свящ. В. Молчанова: отъ дух. окр. взносами менѣе руб. 2 » 85 „

Прот. П. Соколова: отъ церк. и прич. сель: Голянищева 1 р.,
Кромь 2 р., Кошелева 3 р., Клина 3 р., Космо-Даміан. 3 р.,
Жайскаго 2 р. 75 к., Яковцева 3 р., Арефина 4 р., Вачи 4 р.,
Дьякова 2 р., Казакова 2 р., Липовиць 4 р., Вареза 2 р. 50 к.,
Иголкина 2 р., Вѣлавина 4 р., Больш. Загарина 2 р., Чулкова 4 р.,
Зяблицк. 2 р., Мал. Загарина 25 к., пр. П. Смирнова 50 к.,
Польца 3 р., Новоселокъ 3 р. 57 „ — „

Свящ. І. Введенскаго: отъ причт. сель: Афанасьева 1 р.,
Карабанова 3 р., Махр. слоб. 1 р., Неэлова 1 р., Ново-Воскре-
сенск. 1 р., Струнина 3 р., Снятинова 1 р., Преображенской
церк. г. Александрова 50 к. 11 „ 50 „

Прот. В. Заколпскаго: отъ церквей и причтовъ взносами
менѣе рубля 10 „ — „

Прот. П. Свѣтозарова: отъ причта Петроавл. церк. 2 „ — „

Свящ. Евг. Лебедева: отъ причта церк. взнос. мен. рубля 9 „ — „

Прот. Андр. Бережкова отъ прич. церк. взнос. мен. рубля 3 „ 30 „

Свящ. Евг. Акциденскаго: отъ причтовъ и церкв. взносами
менѣе рубля 5 „ 70 „

Прот. П. Виноградова: отъ духовен. окр. взнос. мен. рубл. 6 „ 50 „

Свящ. П. Лебедева: отъ причт. сель: Мошка 1 р., Воскре-
сенск. 1 р., пог. Ильинск. 1 р. 50 к. и взнос. мен. руб. 14 р. 30 к. 17 „ 80 „

Свящ. Н. Якиманскаго: отъ причт. сель: Аргунова 1 р.,
отъ причт. и церк. взносами менѣе рубля 10 р. 11 „ — „

Свящ. Н. Широкогорова: отъ причта и церкв. взносами
менѣе рубля 1 „ 80 „

Свящ. І. Святозерскаго: отъ причтовъ сель Нестерева 1 р.,
Смолина 1 р., Дубровиць 1 р. и взнос. менѣе руб. 20 р. 80 к. 23 „ 80 „

Прот. Д. Капацискаго: отъ причта с. Воскресенскаго 1 р.
и духов. окр. взносами менѣе рубля 7 р. 8 „ — „

Свящ. Н. Лебедева: отъ причт. и церквей взнос. мен. руб. 5 „ 70 „

Свящ. В. Крылова: отъ причта с. Бол. Всегодичъ 1 р. и духов. округа взносами менѣ рубля 13 р. 50 к.	14 р. 50 к.
Свящ. Д. Бѣляева: отъ причт. и церквей взнос. мен. руб.	6 „ 35 „
Свящ. І. Виноградова: отъ причтовъ и церквей взносами менѣ рубля	14 „ 20 „
Свящ. П. Лаврова: отъ причт. сель: Брутова 1 р., Краснаго 1 р., Аннина 1 р., и взнос. мен. руб. 19 р. 85 к.	22 „ 85 „
Свящ. Н. Сперанскаго: отъ причт., церковн. стар. и прихожан. сель: Шукова 1 р., Тюгаева 1 р. 50 к., Кондырева 1 р., Архангел. Остр. 2 р., п. Ярышева 1 р., Киркѣева 1 р., Корзина 1 р., Богатырева 2 р., Крапивнова 2 р., пог. Николо-Горъ 1 р., пог. Суходы 2 р., с. Свѣткова 2 р., отъ духов. окр. взносами менѣ рубля 9 р. 25 к.	26 „ 75 „
Свящ. Н. Молчанова: отъ причт. с. Симы 1 р. отъ церкв. и причт. взносами менѣ рубля 5 р. 70 к.	6 „ 70 „
Прот. В. Никольскаго: отъ духов. округа взнос. мен. руб.	5 „ — „
Прот. П. Обтемпераксаго: отъ причт. сель: Абакумлева 3 р., Крутца 2 р., п. Бачевки 1 р., Воскресенск. 50 к., Осовца 50 к., Перникова 50 к., Головина 50 к.	8 „ — „
Прот. Н. Чихачева: отъ духов. округа взнос. мен. руб.	18 „ 15 „
Свящ. Н. Н. Нарбекова: отъ причт. с.: Верх. Ландеха 2 р. 50 к., Георгіевск. 1 р., Нижн. Ландеха 4 р., Пестяковъ 1 р., взносами менѣ рубля 7 р. 55 к.	16 „ 05 „
Прот. П. Орлова: отъ причт. сель: Окшова 1 р. 50 к., Веркудь 2 р., Тащилова 1 р., Приклона 1 р., взносами менѣ рубля 6 р. 60 к.	12 „ 10 „
Прот. А. Смирнова: отъ причт. сель: Алачина 1 р., Санник. 50 к., Лобцова 75 к., Русина 50 к., взнос. мен. руб. 2 р. 50 к.	5 „ 25 „
Прот. Н. Бѣлавина: отъ причтовъ и прихож. взносами менѣ рубля	18 „ 45 „
Прот. Д. Сперанскаго: отъ причт. Ильинск. церкв. 2 р., Введенской церкви 2 р.	4 „ — „
Прот. Е. Воскресенскаго: отъ причт. и церков. стар. сель: Ѳоминк 2 р., Растригина 2 р., Индруса 1 р., Сергіев.-Горы 1 р., Флорова 1 р. 25 к., Кожина 1 р. 50 к., Бабасова 1 р., Свята 1 р., Татарова 1 р., Гришина 1 р. 50 к., Боровиць 90 к.	14 „ 15 „
Свящ. В. Шмелева: отъ причт. с. Далматова 1 р., духов. округа взносами менѣ рубля 6 р. 55 к.	7 „ 55 „
Прот. А. Дилигенскаго: отъ причт. церквей взнос. мен. руб.	6 „ 60 „
Свящ. М. Никольскаго: отъ духов. окр. и прихож. взносами менѣ рубля	10 „ 90 „
Свящ. Д. Сокольскаго: отъ дух. округа взнос. мен. руб.	10 „ 30 „
Свящ. А. Ильинскаго: отъ духов. окр. взнос. мен. рубля	10 „ 20 „
Свящ. П. Тихомирова: отъ причт. с. Романовск. 2 р., отъ духов. окр. взнос. мен. рубля 9 р.	11 „ — „

Свящ. Н. Вознесенскаго: отъ духов. окр. взнос. мен. рубля	5 р. 55 к.
Свящ. А. Соколова: отъ духов. окр. взносами менѣе рубля.	10 „ 20 „
Прот. Н. Ястребцова: причт. с. Опарина 1 р. 50 к., духов. округа взнос. мен. рубля	8 р. 70 к. 10 „ 20 „
Свящ. В. Розанова: отъ духов. округа взнос. менѣе рубля (15 к. удер. о. Благоч. на перев.) 9 „ — „
Свящ. В. Соколова: отъ церкв. и причт. сель взносами менѣе рубля. 14 „ 50 „
Свящ. К. Тихомирова: отъ причт. с. Числ. Городищъ 1 р., отъ духов. окр. взнос. менѣе рубля	9 р. 10 „ — „
Свящ. П. Веселовскаго: отъ духов. окр. взнос. мен. рубля.	5 „ 45 „
Прот. А. Дмитревскаго: отъ церк. стар. сель и г. Гороховца мелк. взносами. 5 „ — „
Прот. А. Вишнякова: отъ град. церкв. г. Суздаля и сель мелкими взносами. 6 „ 80 „
Свящ. І. Сеславскаго: отъ церквей и причтовъ сель: Георгіевскаго 2 р. 50 к., Бутылицъ 1 р. 60 к., пог. Куземск. 2 р., Запрудья 2 р., Суровцева 2 р., Колычева 2 р., Нармочи 2 р., Вешекъ 2 р., Селимова 2 р., Окатова 2 р., и взносами менѣе рубля	5 р. 50 к. 25 „ 60 „
Прот. Н. Филадельфина: отъ духов. окр. взнос. мен. рубля.	1 „ 25 „
Свящ. Никан. Любимова: отъ духов. окр. взнос. мен. рубля.	5 „ 50 „
Свящ. Павла Соколова: отъ прич. сель: Ставрова 1 р. 50 к. Архангел. 1 р., взносами менѣе рубля	6 р. 30 к. (15 к. удер. о. Благоч. на пер.) 8 „ 80 „
Прот. В. Святухина: отъ причт. и церквей округа за 1-е полуг. 4 р. 15 к., за 2-е полуг. 5 р. о. Благоч. 2 р. 11 „ 15 „

Е. Пожертвованія, не обозначенныя отъ кого и безъ подписныхъ листовъ.

Благоч. 1-го Ковров. окр. прот. Никол. Любимова по подп. листу	33 р. 35 к.
„ 5-го Юрьевск. „ „ Е. Грандилевск. при отношеніи безъ подписн. листа. 13 „ 10 „
„ г. Мурома прот. А. Боброва при отнош. съ подп. лист., но безъ означен. отъ кого. 5 „ — „
„ г. Вязник. прот. В. Орлова при отношеніи безъ подписн. листа. 13 „ 50 „
отъ его же при отношеніи съ подписн. лист. и отрѣзн. куп., но безъ обозначен. отъ кого. 15 „ — „
„ г. Владим. А. Бѣлева при отношен. безъ подписн. листа и обознач. отъ кого. 6 „ — „
„ 1-го Пересл. окр. св. П. Веселовск. при отношен. безъ подписн. листа и обознач. отъ кого. 8 „ 40 „
„ 3-го Мелен. окр. св. І. Сеславскаго при отношеніи по 2-мъ подп. лист. отъ Гусев. фабр. (10 р.+10 р.).	20 р. — к.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ семинаріи, получившихъ въ 1910 году пособіе изъ
Общества вспомошествованія.

**А) Во вторую половину 1909—10 учебнаго года (т. е. въ первую поло-
вину отчетнаго года).**

VI—I класса	Р. К.	IV—III класса.	Р. К.
1. Бакинъ Иванъ	10 —	30. Смирновъ Василій	5 —
Валединскій Гасонъ	10 —	III—I класса.	
Кантовъ Фѳедоръ	5 —	Алякринскій Василій 7 р.	
Соболевъ Михаилъ (5 р.+ 15 р.)=	20 —	50 к. и братъ его II—I кл.	
5. Косаткинъ Валентинъ	10 —	Алякринскій Константинъ	
Ремизовъ Федоръ	5 —	9 р. 50 к., а обоимъ выче- но для уплаты Епарх. Об- щезитію	17 —
Сорокинъ Владиміръ	10 —	Архангельскій Сергій	10 —
Сперанскій Василій	10 —	Востоковъ Василій	5 —
Сергіевскій Николай	15 —	35. Измалковъ Сергій	5 —
VI—II класса.		Люлинъ Николай	5 —
10. Сѳедельниковъ Василій	5 —	Никольскій Николай	5 —
Фестинатовъ Сергій	7 —	Соколовъ Александръ	5 —
Шмелевъ Сергій	10 —	III—II класса.	
Садиловъ Николай	4 —	Лиленинъ Михаилъ	10 —
Царевскій Павелъ	10 —	40. Розовъ Алексѳій	5 —
15. Виноградовъ Фѳедоръ	15 —	Святухинъ Павелъ	15 —
Сергіевскій Павелъ	10 —	III—III класса.	
V—I класса.		Кападинскій Василій	5 —
Бѳльчиковъ Николай	10 —	Ключаревъ Федоръ	5 —
Тихонравовъ Иванъ	5 —	Смирновъ Сергій	5 —
V—II класса.		45. Хлопковъ Алексѳій	5 —
Благонравовъ Александръ	5 —	Кочелевъ Владиміръ	10 —
20. Громовъ Павелъ	6 —	II—I класса.	
Звѳревъ Василій	6 —	Добронравовъ Веніаминъ	5 50
Ивановъ Алексѳій	10 —	Дубровскій Евгений	5 —
Цвѳтковъ Николай	3 —	Косаткинъ Николай	5 —
IV—I класса.		50. Никольскій Петръ	5 —
Коноплевъ Александръ	5 —	II—II класса.	
25. Малининъ Михаилъ	5 —	Архангельскій Николай	5 —
Харламовъ Василій	3 —	Тихомировъ Иванъ	5 —
IV—II класса.		II—III класса.	
Булугинъ Алексѳій	10 —	Бѳльчиковъ Иванъ	5 —
Покровскій Петръ	3 75	Добронравовъ Алексѳій	5 —
Шмелевъ Сергѳій	10 —		

	Р. К.	I—II класса.	Р. К.
55. Магницкій Алексѣй . . .	5 —	60. Протанскій Михаилъ . . .	3 50
Смирновъ Константинъ . . .	5 —		
Спасскій Николай . . .	3 50	I—III класса.	
		Богородскій Петръ . . .	5 —
I—I класса.		Ключаревъ Сергій . . .	5 —
Казанскій Василій . . .	5 —	Маленнъ Сергій . . .	5 —
Смирновъ Валентинъ . . .	5 —	64. Орловъ Иванъ	2 25

В) Во вторую половину отчетнаго года.

	VI—I класса.		Розовъ Алексій	5 —
65. Бережковъ Николай . . .	5 —	95. Соловьевъ Владиміръ . . .	5 —	
Бѣльчиковъ Николай . . .	10 —			
Преображенскій Александръ	5 —	IV—III класса.		
Самсоновъ Михаилъ . . .	5 —	Благоволинъ Александръ . . .	5 —	
Тихонравовъ Иванъ . . .	5 —	Вигиланскій Алексѣй . . .	5 —	
		Ключаревъ Ѳедоръ . . .	5 —	
VI—II класса.		Смирновъ Сергій	5 —	
70. Благонравовъ Александръ	5 —	100. Тихомировъ Михаилъ . . .	5 —	
Звѣревъ Василій	5 —	Ушаковъ Николай	5 —	
Ивановъ Алексѣй	10 —			
Сахаровъ Александръ . . .	8 —	III—I класса.		
Соболевъ Михаилъ	8 —	Взоровъ Иванъ	5 —	
75. Цвѣтковъ Николай	5 —	Виноградовъ Николай . . .	3 —	
		Добронравовъ Веніам. (5 р.		
V—I класса.		+1 р.)=	6 —	
Мироновъ Василій	10 —	105. Кападинскій Павелъ . . .	5 —	
Покровскій Викторъ	5 —	Косаткинъ Николай (4 р.+		
Смирновъ Василій	5 —	12 р.)=	16 —	
Харламовъ Василій	4 —	Лебедевъ Борисъ	3 —	
		Соколовъ Владиміръ	5 —	
V—II класса.				
80. Златоустовъ Аркадій . . .	8 —	III—II класса.		
Рождественскій Николай . . .	2 —	Александровскій Евгений . . .	5 —	
Сѣдовъ Василій	10 —	110. Архангельскій Николай . . .	5 —	
		Бережковъ Владиміръ . . .	5 —	
IV—I класса.		Богоявленскій Дмитрій . . .	5 —	
Алякринскій Василій	5 —			
Архангельскій Сергій	5 —	III—III класса.		
85. Бѣляевъ Иванъ	5 —	Архангельскій Николай . . .	5 —	
Волоцкій Константинъ	5 —	Бѣльчиковъ Иванъ	10 —	
Измалковъ Сергій	10 —	105. Введенскій Петръ	3 —	
Лебедевъ Сергій	5 —	Владыкинъ Петръ	5 —	
Люлинъ Николай	5 —	Кападинскій Василій	5 —	
90. Никольскій Николай	5 —	Магницкій Николай	5 —	
Соколовъ Александръ	5 —	Святухинъ Павелъ	7 —	
		120. Смирновъ Константинъ . . .	5 —	
IV—II класса.		Сущевскій Николай	5 —	
Геннисаретскій Александръ	10 —			
Невскій Александръ	5 —	II—I класса.		
		Добронравовъ Алексѣй . . .	5 —	

	Р. К.		Р. К.
Троицкій Михаилъ	5 —	Орловъ Иванъ	10 —
Тростинъ Алексѣй	5 —	135. Рождественскій Борисъ	5 —
II—II класса.		I—II класса.	
125. Архангельскій Андрей	5 —	Горшковъ Василій	5 —
II—III класса.		Кудрявцевъ Венедиктъ	5 —
Богородскій Петръ	5 —	Соколовъ Сергѣй	10 —
Громовъ Евгеній	5 —	Троицкій Василій	5 —
Ключаревъ Сергѣй	5 —	I—III класса	
Левкоевъ Евгеній	5 —	140. Воздвиженскій Иванъ	5 —
130. Маленинъ Сергѣй	10 —	Покровскій Борисъ	5 —
Цвѣтаевъ Сергѣй	5 —	I—IV класса.	
I—I класса.		Левковичъ Василій	10 —
Лепетовъ Андрей	5 —	143. Соколовъ Михаилъ	5 —
Новосельскій Николай	5 —		

Слѣдующіе воспитанники получили изъ Общества заимообразно съ обязательствомъ уплаты.

а) Въ первую половину отчетнаго года:

VI—I класса		II—II класса	
Зяблицкій Фѣдоръ	3 —	Виноградовъ Павелъ	1 —
VI—II класса.		155. Померанцевъ Михаилъ	1 —
145. Сакулинскій Павелъ	10 —	Геннисаретскій Александръ	80
V—I класса.		III—III класса.	
Бутниковъ Фѣдоръ	1 30	Павловскій Николай	3 50
V—II класса.		II—II класса.	
Радугинъ Павелъ	3 —	Чижовъ Алексѣй	3 50
Дмитріевъ Андрей	10 —	Левкоевъ Василій	2 50
IV—I класса.		II—III класса.	
Харламовъ Василій	3 —	160. Хваленскій Ефимъ	2 —
III—I класса.		Левкоевъ Евгеній	5 —
150. Соколовъ Петръ	4 —	I—II класса.	
Соколовъ Вячеславъ	2 —	Протанскій Михаилъ	3 50
III—II класса.		Наумовъ Стефанъ	3 —
Сокольскій Викторъ	1 50	Савельевъ Валерій	3 —
Соловьевъ Владиміръ 1 р.		I—III класса.	
50 к.+2 р.=	3 50	165. Покровскій Борисъ	2 —

б) Во вторую половину отчетнаго года:

VI—I класса.			
Рудаковъ Иванъ 15 р.+		Беневоленскій Александръ	5 —
15 р.=	30 —		

VI—II класса.	Р. К.	III—I класса.	Р. К.
Зеленинъ Василій (на про- ѣздъ въ Горох. у. съ 4-мя друг. восп. на миссіон. бесѣд. Деньги обрат. получ.) . . . 17 —		Никольскій Петръ 3 —	
V—I класса.		II—II класса.	
Соколовъ Анатолій 3 50		Новосильцевъ Иванъ (для всего класса на вѣнокъ вос- питаннику Сахарову) . . . 10 —	
IV—I класса.		Онъ-же (лично) 5 —	
170. Лавровъ Дмитрій 2 —		Крапивенцевъ Арсеній . . . 1 —	
IV—II класса.		Петровъ Валентинъ 3 —	
Соловьевъ Владиміръ . . . 3 —		177. Нардовъ Николай 2 —	