

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 26-й.

28-го Іюня 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЬНЫЙ ВЕЩАЮЩИЙ



МЕРМОНОВСКИЙ

№ 26

28 ИЮНЯ
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
дѣмъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
16 го іюня 1908 года за № 7260, на имя Его Преосвящен-
ства, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и
Шацкаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленное Преосвященнымъ
Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, при рапортѣ отъ 26-го марта
1908 года за № 2905, ходатайство Совѣта Правленія Общества

для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, отъ 19-го февраля сего же года за № 155, на имя Святѣйшаго Синода, о разрѣшеніи 6-го августа текущаго 1908 года произвести въ церквахъ: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, *Тамбовской*, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской епархій, тарелочный сборъ въ пользу содержимой названнымъ обществомъ въ г. Ямбургѣ Колоніи для прокаженныхъ, въ виду того, что въ Колоніи этой имѣются больные проказою изъ поименованныхъ епархій. Приказали: Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему 6-го Августа 1908 года произвести въ церквахъ: С.-Петербургской, Полоцкой, Московской, Калужской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, *Тамбовской*, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской епархій тарелочный сборъ въ пользу содержимой названнымъ обществомъ въ г. Ямбургѣ Колоніи для прокаженныхъ въ виду того, что въ Колоніи этой имѣются больные проказою изъ поименованныхъ епархій. Выслушавъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что Общество для борьбы съ проказою, избавляя населеніе указанныхъ губерній отъ больныхъ проказою и оказывая послѣднимъ пріютъ и медицинскую помощь, имѣетъ право рассчитывать на посильную со стороны населенія названныхъ губерній лепту, которая дастъ Обществу возможность вновь открыть двери своей колоніи для иногороднихъ больныхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоящее ходатайство заслуживающимъ уваженія и потому опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи произвести 6-го августа 1908 года въ церквахъ: С.—Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, *Тамбовской*, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской епархій тарелочный сборъ въ пользу содержимой этимъ Обществомъ

Колоніи для прокаженныхъ. О чемъ Вашему Преосвященству послать указъ, а для увѣдомленія о семъ Совѣта Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го іюня 1908 года: „*Въ Консисторію. Объявить о разрѣшенномъ сборѣ въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отрепдлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Которова, Елатомского у., діаконъ с. Дмитріевщины, Тамбовскаго у., Свѣтозаровъ Матвій, 20 іюня; на діаконскія мѣста—къ церкви с. Игнатѣва, Темниковскаго у., псаломщикъ с. Васильевщины, Моршанскаго у., Иванъ Поповъ, 17 іюня; къ церкви с. Сланскаго, Лебедянскаго у., псаломщикъ с. Вѣряева, Елатомскаго у., Павелъ Волченскій, 21 іюня; на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Пахатнаго угла, Тамбовскаго у., окончившій курсъ псаломщической школы Черемисинъ Павелъ, 17 іюня.

Перемѣщены: священникъ с. Мальцева, Спаскаго у., Евгений Богородицкій къ церкви с. Березовки, 7-го Тамбовскаго окр., 17 іюня; священникъ с. Песѣвкина, Борисоглѣбскаго у., Іоаннъ Розановъ къ церкви с. Чигорака того же уѣзда, 20 іюня; священникъ Вознесенской церкви г. Козлова Александръ Покровский къ Преображенской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у., 18 іюня; священникъ с. Темирева, Елатомскаго у., Богрянскій Александръ къ церкви с. Лѣснаго Конобѣва, Шацкаго у., 18 іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертью:—діаконъ с. Сланскаго Лебедянскаго у., Волченскій Григорій, умеръ, состоя на службѣ, 6 іюня; заштатный діаконъ с. Екатериновки, Лебедянскаго у., Александръ Ждановъ, 6 іюня.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, составлен-
ный на основаніи годовичныхъ испытаній, 4—9-го іюня 1908 г.

VI классъ I отдѣленіе.

На основаніи 176 § Уст. Дух. Сем., удостоиваются
аттестата съ званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Оедченковъ Сергѣй командируется въ С.-Петербург. Д.
Акад., Уметскій Петръ командируется въ Москов. Дух. Акад.
Угланскій Александръ коман. въ Казан. Д. Акад.—всѣ за казенный
счетъ. Введенскій Иванъ, 5. Вѣтрипскій Владиміръ, Родниковъ
Михаилъ, Покровскій Митрофанъ, Гавриковъ Николай, Викто-
ровъ Владиміръ, 10. Гавриковъ Викторъ.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи курса Се-
минаріи.

Разрядъ 2-й.

Ивановъ Серафимъ, Пересыпкинскій Владиміръ, Дьяконовъ
Викторъ, Сотниковъ Павелъ. 15. Панскій Николай, Добровъ
Николай, Пятницкій Сергѣй, Болховитяновъ Николай, Безобра-
зовъ Василій, 20. Архангельскій Иванъ, Теофилактовъ Григо-
рій, Чернѣвскій Сергѣй, Флеринъ Викторъ, Звонаревъ Алексѣй.
25. Бабинъ Василій, Спасскій Александръ, Шевалѣвскій Павелъ,
Соловьевъ Тимофей, Земляничинъ Сергѣй. 30. Цвѣтковъ Алек-
сандръ, Троицкій Дмитрій, Ломовицкій Константинъ, Шаровъ
Георгій, Барковскій Александръ, 35. Буницъ Николай, Вѣнцовъ
Михаилъ, Любовниковъ Михаилъ, Протопоповъ Георгій, Кома-
гинъ Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

40. Апушкинъ Сергѣй по Практич. руков. и экзаменъ по Облич. Раскола, Безсоновъ Яковъ по Облич. Раск., Лебедевъ Василій по Догматическому богословію, Надеждинъ Владиміръ экзаменъ по Догматич. и Нравств. богосл.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Удостоиваются аттестата съ званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Гавриловскій Константинъ и Грошевъ Владиміръ.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи курса Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

Иловайскій Александръ, Андреевъ Евгеній. 5. Родниковъ Петръ, Земляницинъ Павелъ, Кочетовъ Дмитрій, Богоявленскій Сергѣй, Добротворцевъ Алексѣй. 10. Кременскій Николай, Доброхотовъ Дмитрій, Дубровскій Алексѣй, Розановъ Михаилъ, Магнитскій Митрофанъ. 15. Безсоновъ Василій, Протопоповъ Василій, Георгіевскій Петръ, Орловъ Александръ, Софійскій Евгеній. 20. Андреевъ Александръ, Курточкинъ Петръ, Архангельскій Павелъ, Ильменевъ Василій, Владиміровъ Θεодоръ. 25. Алешковскій Василій, Ивановъ Алексѣй, Ильинскій Александръ, Алмазовъ Михаилъ, Голубевъ Василій. 30. Чернавскій Матвѣй, Рудовскій Александръ, Яковлевъ Николай, Космодамианскій Николай, Дубровскій Василій, 35. Процевѣталовъ Павелъ, Сладкопѣвцевъ Модестъ и Патутинъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Глазуновъ Николай и Зерновъ Александръ по Церковной исторіи, Кременскій Леонидъ по Обличенію Раскола, Рождественскій Борисъ экзаменъ по Церков. исторіи и Дидактикѣ.

V классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Сперанскій Михаилъ, Назаревъ Михаилъ, Бѣльскій Алексѣй, Минервинъ Сергѣй. 5. Добротворскій Прокопій.

Разрядъ 2-й.

Голубинскій Иванъ, Гроздовъ Сергѣй, Морозовъ Петръ, Муравьевъ Дмитрій. 10. Лебеднскій Иванъ, Смирновъ Иванъ, Романовъ Иванъ, Цвѣтковъ Иванъ, Боголюбовъ Павелъ. 15. Ое-
дяевъ Александръ, Кедровъ Николай, Песковъ Илья, Архангель-
скій Михаилъ, Орловъ Владиміръ, 20. Боголюбовъ Анатолій,
Друговъ Алексѣй, Преображенскій Андрей, Политовъ Иванъ,
Преображенскій Сергѣй. 25. Курганскій Николай, Розановъ Влади-
миръ, Архангельскій Иванъ, Степановъ Владиміръ, Покровский
Николай. 30. Колчевъ Алексѣй, Болховитановъ Алексѣй, Ла-
шинъ Илья, Колоколовъ Александръ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Воскресенскій Алексѣй, по Догматичес. богослов. 35. Пре-
ображенскій Константинъ по Литургикѣ, Дѣдовъ Владиміръ и
Тихорскій Павелъ по Догматич. богосл. и Церков. исторіи.

Допускаются до экзамена въ августѣ:

Морозовъ Аркадій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочин.
и Священ. Писанія. 40. Неуныловъ Иванъ—по всѣмъ предметамъ,
кромѣ Свящ. Писан., Догматич. богосл. и сочин., Розановъ Иванъ—
по всѣмъ предметамъ, Поповъ Владиміръ переэкзамен. по Священ.
Писанію и экзамен. по всѣмъ предметамъ, кромѣ Догматич. бог.
и сочин.

Увольняется по прошевію Митропольскій Виссаріонъ.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Сперанскій Михайлъ, Никольскій Николай, Орловъ Александръ, Лебединскій Дмитрій, 5. Ивановскій Василій и Тигровъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Архангельскій Василій, Архангельскій Евгеній, Богородицкій Владиміръ. 10. Покровскій Евгеній, Антоновскій Владиміръ, Родіоновъ Сергѣй, Поповъ Валентинъ, Дутовъ Александръ. 15. Потаповъ Иванъ, Оеофилактовъ Илья, Нащинскій Василій, Никифоровъ Василій, Никольскій Леонидъ. 20. Замятинъ Митрофанъ, Чижаревскій Владиміръ, Перемышцевъ Александръ, Павскій Аркадій, Діевъ Петръ. 25. Липовскій Павелъ и Кирѣевъ Михайлъ.

Разрядъ 3.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Шевалѣевскій Дмитрій и Вознесенскій Алексѣй по сочиненію. Бѣловидовъ Александръ по Догматич. богосл. 30. Вишневскій Александръ по Догмат. богослов., Розановъ Иванъ по Церков. исторіи, Даниловъ Василій по Гомилетикѣ, Голубевъ Василій. переэкзама. по Гомилетикѣ и экзаменъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ Сочиненія. Павловъ Петръ переэкзама. по Гомилет., расколу и экзаменъ по всѣмъ пред., кромѣ Свящ. Пис., Церк. ис. и Соч. 35. Тихо правовъ Василій переэкзама. по. Церков. ист. и Гомил. и экзама. по всѣмъ пред., кромѣ сочиненія.

Допускаются до экзамена въ августѣ:

Даниловъ Димитрій—по всѣмъ предметамъ, Поспѣловъ Сергѣй—по всѣмъ пред., кромѣ сочиненія. Аристовъ Иванъ—по всѣмъ пред. и сочиненію.

IV классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Кондратьевъ Николай, Дмитревскій Александръ, Новопокровскій Владиміръ и Чернитовскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

5. Покровскій Иліодоръ, Орловъ Иванъ, Архангельскій Николай, Шаровъ Михаилъ, Харитоновъ Никифоръ, 10 Благодаровъ Василій, Кедровъ Сергѣй, Ястребовъ Владиміръ, Гавриковъ Николай, Адамовъ Александръ, 15. Лаговъ Иванъ, Ястребовъ Анатолій, Вознесенскій Михаилъ, Дроздовъ Димитрій, Чистяковъ Сергѣй, 20. Стеженскій Александръ, Политовъ Александръ, Зеленецъ Николай, Альбицкій Александръ, Архангельскій Сергѣй, 25. Преображенскій Θεодоръ, Сириновъ Константинъ, Тихоміровъ Петръ, Надеждинъ Владиміръ 30 Алабовскій Гавріиль.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Рафаэлевъ Геннадій по Священ. Писанію. Смирновъ Леонидъ по Церковной исторіи, Цвѣтаевъ Алексѣй по Церковной исторіи, Успенскій Θεодоръ по Церковной ист. и Основ. богос. Преображенскій Владиміръ по Церков. ист. и Основ. богос. 35. Глазовъ Николай экзаменъ по Основному Богословію.

Имѣютъ держать экзаменъ въ августѣ по всѣмъ предметамъ и сочиненію:

Милютинъ Николай и Праволамскій Михаилъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Преображенскій Сергѣй, Крыловъ Михайль, Некрасовъ Николай и Покровский Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

5. Флеринъ Дмитрій, Забавниковъ Евгеній (увольняется по прошенію), Уметскій Сергѣй, Новосельскій Валентинъ, Вяжлинскій Павелъ 10. Утѣшевъ Матвѣй, Весновскій Ѳеодоръ, Кротковъ Александръ, Апушкинъ Викторъ, Вертоградовъ Владиміръ, 15. Санталовъ Борисъ, Щеголевъ Владиміръ, Дьяконовъ Александръ, Кусморовъ Павелъ, Озеровъ Григорій, 20. Максяковъ Иванъ, Срѣтенскій Сергѣй, Быстрозоровъ Николай, Боголюбовъ Николай, Весновскій Сергѣй, 25. Срѣтенскій Николай, Благодатовъ Андрей, Ѳеодоровъ Иванъ, Новочадовъ Александръ, Заринъ Иванъ, 30. Ильинскій Ѳеодоръ, Гагаринскій Николай и Вертоградовъ Василій.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Золотницкій Степанъ—по Латин. и Гречес. яз. 35. Дроздовъ Константинъ—по Основ. богос. и Латин. яз.

Имѣютъ держать въ августѣ экзамены по всѣмъ предметамъ и сочиненію:

Зотиковъ Василій, Дмитревскій Георгій, Ржавенскій Порфирій.

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Богословскій Иванъ, Крыловъ Алексѣй, Быстровъ Константинъ, Песчанскій Михайль, 5. Пономаревъ Александръ, Новочадовъ Сергѣй и Сеславинскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Рошинъ Павелъ, Делиціевъ Владиміръ, 10. Хрисанфовъ Николай, Гроздовъ Николай, Преображенскій Павелъ, Вороновъ Алексій, Бѣляевъ Митрофанъ, 15. Милитовъ Василій, Сиротинскій Ѳеодоръ, Покровскій Александръ, Бутаковъ Димитрій и Орловъ Евгеній.

Разрядъ 3 й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

20. Румянцева Владиміръ и Щепотьевъ Василій переэкза. по Психологіи, Климентовъ Сергій и Рафаэлевъ Константинъ переэкза. по Цер. пѣнію, Вѣтринскій Павелъ и 25. Дмитревскій Василій переэкза. по сочиненію, Шаровъ Михаилъ по Психологіи и Добротворцевъ Владиміръ экзаменъ по Свящ. Пис., Латин. яз. и сочиненію.

Имѣютъ держать экзаменъ въ августѣ по всѣмъ предметамъ и сочиненію:

Антоновскій Ѳеодоръ, Алешковскій Иванъ, Знаменскій Александръ.

III классъ 2 отдѣленію.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Назарьевъ Петръ, Никольскій Сергій, Образцовъ Алексій, Молчановъ Михаилъ, 5. Быстровъ Борисъ.

Разрядъ 2-й.

Протопоновъ Викторъ, Успенскій Александръ, Денисовъ Владиміръ, Умновъ Василій, 10. Райскій Петръ, Викторовъ Александръ, Покровскій Николай, Сеславинскій Михаилъ, Ламскій

Владиміръ, 15. Махонинъ Иванъ, Голосницкій Павелъ, Березинъ Николай, Маловъ Василій, Раевъ Владимиръ, 20. Перемыщевъ Александръ, Сладкопѣвцевъ Викторъ, Воскресенскій Александръ, Талинскій Иванъ и Виноградовъ Василій.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

25. Богодаровъ Теодоръ, Москалевъ Дмитрій и Поросятниковъ Петръ по Цер. пѣнію, Родниковъ Валентинъ—по Психологіи, Малининъ Николай—по Граждан. исторіи, 30 Крастелевскій Степанъ по Священ. Писанію, Добротворцевъ Владимиръ по Гражданской исторіи, Щербаковъ Яковъ по Математикѣ и Ц.пѣнію. Романовъ Владимиръ переэкз. по Психологіи и Логикѣ, Суренскій Сергѣй экзаменъ по Психологіи.

Имѣеть держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ и сочиненію Богоявленскій Викторъ.

III классъ 3 отдѣленіе

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Вышенскій Алексѣй и Гавриловскій Владимиръ.

Разрядъ 2-й.

Богоявленскій Алексѣй, Похваленскій Александръ, 5. Смирновъ Константинъ, Степановъ Григорій, Тигровъ Антоній, Захаровъ Дмитрій, Миловановъ Михаилъ, 10. Бенедиктовъ Александръ, Солнцовъ Николай, Поповъ Аркадій, Колчевъ Иванъ, Райскій Александръ, 15. Львовъ Евгений, Чугуновъ Николай, Конобѣевскій Леонидъ, Орфеевъ Владимиръ, Яхонтовъ Сергѣй, 20. Теофановъ Василій, Козловскій Михаилъ, Скороглядовъ Илья, Костинъ Николай, Альбовъ Дмитрій, 25. Соколинскій Владимиръ и Озерскій Митрофанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Богдановъ Сергѣй, Покровскій Михаилъ и Преображенскій Василий по Ц. пѣнію. 30. Политовъ Алексѣй по сочиненію, Райскій Евгеній по Гражданской исторіи, Сертаковъ Михаилъ по Греческому языку, Рождественскій Павелъ по Логикѣ, Любомудровъ Александръ по Математикѣ, Логикѣ и Церк. пѣнію.

Имѣетъ держать экзамень въ августѣ по всѣмъ предметамъ и сочиненію Малютинъ Петръ.

II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Димитревскій Иванъ, Сперанскій Владиміръ и Андреевъ Θεодоръ.

Разрядъ 2-й.

Архангельскій Евгеній, 5. Гавриковъ Димитрій, Некрасовъ Сергѣй, Кедринъ Валентинъ, Богоявленскій Димитрій, Нащинскій Александръ, 10. Митропольскій Николай, Покровскій Θεодоръ, Ёфремовъ Гавріилъ, Кудрявцевъ Василий, Горскій Василий 15. Орловъ Василий, Захаровъ Петръ, Жидковъ Димитрій, Востоковъ Александръ, Смирновъ Димитрій, 20. Апушкинъ Петръ, Митропольскій Иванъ, Дороговъ Димитрій, Савватимскій Александръ, Алмазовъ Василий, 25. Праволамскій Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Яковлевъ Димитрій по Цер. пѣнію, Вертоградовъ Алексѣй по сочиненію, Граждан. истор. и Цер. пѣнію, Казанскій Константинъ и Кротковъ Тихонъ по сочиненію 30. Предтеченскій Николай по Математикѣ, Кушленскій Петръ по Литературѣ, Цвѣ-

таевъ Викторъ и Ремизовъ Александръ по Математикѣ, Цвѣтаевъ Иванъ по сочиненію и Цер. пѣнію, 35. Ситовскій Викторъ по Математикѣ, сочиненію и Цер. пѣнію. Ильинъ Θεодоръ по сочиненію и Гражданской исторіи, Клопскій Александръ по Гражданской исторіи и Математикѣ, Преображенскій Семенъ по сочиненію, Свящ. Писан. и Матем.

Имѣеть держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ и сочиненію Вѣльскій Леонидъ.

II классъ II отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Дмитревскій Алексѣй, Гавриловскій Алексѣй, Лукинъ Аркадій, Потоцкій Павелъ, 5. Щепотьевъ Иванъ, Сперанскій Валеріанъ и Орловъ Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

Комягинъ Владиміръ, Назаровъ Анатолій, 10. Золотницкій Александръ, Щеголевъ Сергѣй, Пальмовъ Василій, Софійскій Петръ, Мархіо Николай, 15. Архангельскій Клавдій, Богдановъ Михаилъ, Балыклейскій Николай, Сладкопѣвцевъ Серафимъ, Петровскій Василій, 20. Тарасовъ Леонидъ, Ильинскій Иванъ, Родионовъ Петръ, Дубровскій Викторъ и Воронковъ Илья.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

25. Свѣтозаровъ Сергѣй по Цер. пѣнію, Зотиковъ Петръ по сочиненію, Виноградовъ Александръ по Священ. Пис., сочин. и Матем. Молчановъ Владиміръ по сочиненію, Орловъ Дмитрій 30. и Ростошинскій Евгенийъ, по Латин. яз. Неуныловъ Александръ и Сохранскій Иванъ по сочин. и Математикѣ. Нумеровъ Михаилъ по математ. и Латин. яз. Викторовъ Иванъ по Матем.,

Латин. яз. и сочиненію. 35. Орловъ Паптелимонъ по Гражд. ис., Гречес. яз. и сочин. Камневъ Евгений, по Греч. яз. и экзамень по Граждан. ис., Литературъ и Цер. пѣнію.

Имѣють держать экзамены по всеѣмъ предметамъ и сочиненію: Фіолетовъ Сергѣй, Доброхотовъ Василій.

Оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же кл. Гиляровъ Михаилъ.

Оставляется по болѣзни на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Архангельскій Михаилъ.

II классъ III отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Ивановъ Александръ, Зарубкинскій Александръ, Лукинъ Александръ и Рубиновъ Евгений.

Разрядъ 2-й.

5. Болховитяновъ Тихонъ, Ломовъ Иванъ, Булгаковъ Арсеній, Колчевъ Василій, Ушаковъ Георгій, 10. Успенскій Сергѣй, Кротковъ Владиміръ, Золотницкій Леонидъ, Островитяновъ Константинъ, Кременскій Михаилъ, 15. Зефировъ Михаилъ, Предтеченскій Владиміръ, Бѣляевъ Николай, Бобровъ Иванъ, Морозовъ Павелъ, 20. Орловъ Евгений, Громовъ Павелъ, Родіоновъ Владиміръ, Сахаровъ Михаилъ, Глаголевъ Валентинъ, 25. Глуховъ Александръ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Уймановъ Сергѣй по Цер. пѣнію и сочин. Богословскій Иванъ, Бѣлорѣковъ Александръ, Домоціевъ Георгій, 30. Колодинъ Александръ и Скворцовъ Александръ все по Латин. яз.. Свищевъ Иванъ

и Поповъ Алексѣй по Священ. Писанію, Лачиновъ Борисъ по сочиненію и Священ. Писанію. 35. Песочинскій Михаилъ по Литературѣ и Латин. яз.

Имѣеть держать экзаменъ въ августѣ по всѣмъ предметамъ Старокадомскій Александръ.

Увольняются по малоуспѣшности
Строгановъ Гавріиль и Свѣтловъ Пантелеимонъ.

Увольняется по прошенію Салтыковъ Петръ.

I классъ I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Весновскій Андрей и Космодамианскій Геннадій.

Разрядъ 2-й.

Золотницкій Аркадій, Ростовскій Анатолій, 5. Кривскій Яковъ, Несмѣловъ Николай, Покровскій Николай, Добровъ Михаилъ, Княжескій Николай, 10. Шевалѣевскій Павелъ, Софійскій Викторъ, Семеновъ Алексѣй, Озерскій Николай, Викторовъ Алексѣй, 15. Дубровскій Александръ, Георгіевскій Василій, Солнцева Петръ, Сеславинскій Николай, Земятченскій Афанасій и 20. Федосѣевъ Михаилъ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Дьяконовъ Николай по перк. пѣнію, Введенскій Николай по Латин. яз., Виноградовъ Николай по Нѣмец. яз., Камневъ Павелъ по Латин. яз., 25. Грибановскій Феодоръ по Латин. яз., Зарубинскій Павелъ по Математикѣ. Новоспасскій Петръ по Математикѣ. Антоновскій Иванъ по Словесности и Французск. яз., Шепелевъ

Сергѣй по Латин. и Франц. яз, 30. Каменскій Николай по Словес. и Граждан. исторіи, Мскалевъ Василій по Латинск., Греческ. яз. и церк. пѣнію, и Столбовскій Димитрій по Словес. и Латин. яз.

Имѣють держать экзаменъ въ августъ по всѣмъ предметамъ:

Муравьевъ Павелъ, Покровскій Валерій и 35. Рождественскій Анатолій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Митропольскій Константинъ, Орловъ Димитрій, Смирновъ Алексѣй, Солнцева Димитрій, 40. Грибановскій Александръ, Знаменскій Николай, Кобяковъ Сергѣй, Лукинъ Павелъ, Умновъ Иванъ, 45. Голубевъ Алексѣй и Бѣловидовъ Димитрій.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Казьминъ Иванъ, Студенецкій Михаилъ, Синайскій Николай, Рождественскій Семень, 5. Стригинъ Николай и Новосельскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Мокшанинъ Николай, Богомоловъ Сергѣй, Никольскій Владиміръ, 10. Ацеровъ Сергѣй, Моревъ Константинъ, Смирновъ Николай, Тигровъ Сергѣй, Лебедевъ Николай, 15. Пономаревъ Димитрій, Милитовъ Иванъ, Ацеровъ Леонидъ, Померанцевъ Павелъ, Богословскій Николай, 20. Шаховскій Павелъ, Камневъ Николай, Миловановъ Анатолій, Покровскій Аркадій, Кусовъ Николай, 25. Сабуровъ Александръ, Денисовъ Александръ, Политовъ Димитрій, Озерскій Порфирій, Сергіевскій Димитрій и 30. Орловъ Николай.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Доброхотовъ Николай по Цер. пѣнію, Карельскій Григорій по Цер. пѣнію, Казанскій Михаилъ по Словес., Романовскій Василій по Гражданской исторіи, 35. Панинъ Василій по Гражданской исторіи, Студенецкій Сергѣй по Гражданской исторіи и Цер. пѣнію, Жуковскій Владиміръ по Сочиненію и Гречес. яз., Простосердовъ Николай по Математикѣ и Серебряковъ Николай экзамень по Латин. и Гречес. яз.

Имѣеть держать въ августѣ по всѣмъ предметамъ

40. Делицынъ Митрофанъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Зиминъ Алексѣй, Лавровъ Сергѣй, Политовъ Сергѣй и Ястребовъ Евгений.

Увольняются по прошенію

45. Алешковскій Сергѣй и Строгановъ Павелъ.

І елассъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Даниловъ Тихонъ, Весновскій Сергѣй, Писаревъ Михаилъ, Вознесенскій Василій, 5. Орловъ Сергѣй, Щегловъ Алексѣй, Вознесенскій Александръ, Новоспасскій Владиміръ и Горѣловъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

10. Родниковъ Петръ, Доброхотовъ Митрофанъ, Виكتورовъ Константинъ, Тихонравовъ Георгій, 15. Благодаровъ Евгений, Гранатовъ Александръ, Романовскій Михаилъ, Ждановъ Николай,

Камельскій Николай, 20. Владиміровъ Владиміръ, Климентовъ Алексѣй, Оедаевъ Петръ, Богодаровъ Сергѣй, Богоявленскій Сергѣй, 25. Щегловъ Илья, Румянцевъ Димитрій, Покровскийъ Теодоръ, Никаноровъ Владиміръ, Карельскій Димитрій, 30. Боголюбовъ Мих., Колчевъ Иванъ, Чтецовъ Сергѣй, Поспѣловъ Иванъ, Криновъ Иванъ, 35. Вѣляковъ Евгений и Конобѣвскій Николай.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ:

Ждановъ Александръ по Цер. пѣн., Черможскій по Цер. пѣн., Богдановъ Николай по Гражданской исторіи, 40. Богоявленскій Николай по Математикѣ, Воскресенскій Владиміръ по сочиненію, Успенскій Степанъ по Гражданской исторіи, Неуныловъ Николай по сочиненію и Цер. пѣнію, Голубевъ Иванъ по Француз. яз. и сочиненію и 45. Добровъ Анатолій по Латин. яз. и Гречес. яз.

Имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ Касаткинъ Владиміръ.

Оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ Преображенскій Иванъ.

Увольняется по малоуспѣшности Быстровъ Михаилъ.

Увольняются по прошенію:

Поповъ Александръ и 50. Петровъ Евгений.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища;
составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1907/8
уч. годъ.

IV штатный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Пѣвницкій Викторъ — награждается книгою, Космодемьянскій Владиміръ, Хитровъ Викторъ, Богоявленскій Иванъ, 5. Антоновскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Лукинъ Владимиръ, Корельскій Константинъ, Базилевъ Михаилъ, Протопоповъ Владимиръ, 10. Веселозскій Павелъ, Вознесенскій Философъ, Владимировъ Михаилъ, Антоновскій Дмитрій, Виноградовъ Анатолій, 15. Вознесенскій Борисъ, Каргащинскій Дмитрій, Весновскій Николай, Поповъ Иванъ, Цвѣтовъ Николай, 20. Богословскій Евгений, Ненариковъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Вознесенскій Владимиръ и Озеровъ Теодоръ — по ариѳметикѣ, Совѣтовъ Сергѣй — по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

25. Преображенскій Иванъ — по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, не державшіе по болѣзни:

Быстровъ Александръ и Преображенскій Павелъ.

IV параллельный классъ.

Переводятся въ I классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й

1. Дьяконовъ Александръ, Радугинъ Александръ, Кашменскій Валентинъ.

Разрядъ 2-й.

Павловскій Теодоръ, 5. Молчановъ Николай, Уметскій Александръ, Предтеченскій Владимиръ, Звонаревъ Аѳанасій, Пономаревъ Сергѣй, 10. Сладкопѣвцевъ Николай, Гагаринскій Арсеній, Погостовскій Алексѣй, Казанскій Павелъ, Ржаксинскій Николай, 15. Ивановъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Разрядъ 3-й.

Викторовъ Дмитрій и Лебединскій Леонидъ—по латинскому и греческому языкамъ, Виндряевскій Василій—по греческому яз. и арифметикѣ, Лысогорскій Николай—по русскому устно и письменно и греческому языку, 20. Столбовскій Викторъ—по катихизису и географіи, Цвѣтковъ Павелъ—по катихизису и арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Вознесенскій Михаилъ, Добросердовъ Алексѣй, Лукинъ Михаилъ, 25. Сахаровъ Викторъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и уродности:

Протопоповъ Андрей.

Ш штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Толстыхъ Яковъ, Павперовъ Иванъ, Писаревъ Сергѣй—награждаются книгами, Лебедевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

5. Розановъ Сергѣй, Ивлевъ Александръ, Знаменскій Аполлонъ, Яковлевъ Петръ, Гридневъ Григорій. 10. Покровскій Михаилъ, Кедринъ Александръ, Вѣтринскій Геннадій, Островскій Борисъ, Миловидовъ Евгений, 15. Преображенскій Леонидъ, Потоцкій Сергѣй, Кобяковъ Феодоръ, Александровскій Сергѣй, Кедринъ Николай, 20. Розановъ Владимиръ, Виндряевскій Николай, Адамовъ Евгений, Богоявленскій Василій, Карповъ Алексѣй, 25. Лавровъ Илья.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бобровъ Илья и Вихровъ Александръ—по ариеметикѣ, Крыловъ Владимиръ—по греческому яз., Николаевскій Николай—по географіи, 30. Соколовъ Сергѣй—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Бобровъ Павелъ и Соколинскій Викторъ—по ариеметикѣ и географіи, Кедровъ Михайлъ—по русскому яз. устно и письменно и по латинскому яз., Смирновъ Ник. по латин. яз. и географіи.

Имѣеть держать экзаменъ по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:

35. Умновъ Викторъ—не держалъ экзаменъ по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Введенскій Петръ, Делицѣвъ Николай и Ивановъ Борисъ.

Увольняются изъ училища:

Колколовъ Никита и 40. Родниковъ Константинъ—по малоуспѣшности.

III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Золотницкій Алексѣй—неграждается книгою, Вертоградовъ Александръ, Быстрозоровъ Семень, Преображенскій Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

5. Добронравовъ Николай, Кобяковъ Аркадій, Денисовъ Николай, Камневъ Илья, Славолюбовъ Василій. 10. Преображенскій Сергѣй, Нащинскій Николай, Дѣдовъ Василій, Липовскій Владимиръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Антоновскій Николай и 15. Побѣдоносцевъ Иванъ—по греческому языку, Бѣляковъ Димитрій—по ариеметикѣ, Орловъ Па-

вель—по исторіи, Флоровъ Павель—по природовѣдѣнію, Виноградовъ Савва—по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

20. Семеновъ Петръ и Генерозовъ Сергѣй—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Воарскій Димитрій—по катихизису и латинскому языку, Дубровскій Иванъ—по катихизису и географіи, Зефиоровъ Александръ—по греческому яз. и ариѳметикѣ, 25. Карповъ Александръ—по латинскому и греческому языкамъ, Меліоранскій Василій—по латинскому яз. и исторіи, Ненарововъ Петръ—по природовѣдѣнію и географіи, Николаевъ Иванъ—по русскому яз. устно и письменно и исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Колчевъ Николай, 30. Крыловъ Евгеній, Рождественскій Виталій, Трескинъ Михаилъ, Вознесенскій Михаилъ, Корниловъ Димитрій.

Увольняются изъ училища:

35. Лукинъ Василій—по малоуспѣшности и великовозрастію, Пономаревъ Михаилъ—по малоуспѣшности, и Шумилинъ Иванъ—по прошенію.

II. Штатный классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Лукинъ Димитрій, Георгіевскій Михаилъ—награждаются книгами, Муравьевъ Николай, Ястребовъ Павель, 5. Новопокровскій Николай, Ранинскій Николай, Розановъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Карповъ Николай.

Разрядъ 2-й.

10. Преображенскій Александръ, Лаведемонскій Александръ, Львовъ Димитрій, Триумфовъ Аполлонъ, Шагуновъ Петръ—увольняется изъ училища за непредставленіемъ узаконеннаго метрическаго

свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, 14. Вознесенскій Евгений, Мизеровъ Александръ, Совѣтовъ Романъ, Соколовъ Николай 2-й, Ильинскій Сергѣй, 20. Солнцевъ Феодоръ, Талинскій Петръ, Вознесенскій Павелъ, Димитревскій Гавріиль—увольняется изъ училища по прошенію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Пономаревъ Константинъ—по пѣнію, 25. Никольскій Михаилъ, Соколовъ Николай 1-й и Столбовскій Василій—по латинскому яз., Ястребцевъ Николай—по русскому языку устно и письменно, Войновъ Константинъ—по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й.

30. Романовскій Алексѣй—по латинскому яз. и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Каверинъ Александръ и Купленскій Борисъ.

II Параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Тигровъ Сергѣй—награждается книгою, Антоновскій Сергѣй, Казанскій Николай, Крыловъ Александръ, 4. Крыловъ Викторъ, Предтеченскій Александръ, Благовѣщенскій Иванъ, Базилевъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Богдановъ Сергѣй, 10. Миловидовъ Борисъ, Преображенскій Павелъ, Сухинъ Михаилъ, Ждановъ Александръ, Соколовъ Дмитрій, 15. Сабуровъ Леонидъ, Бодровъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бѣляковъ Алексѣй, Коптевскій Алексѣй, Черможскій Алексѣй и 20. Осетровъ Петръ—по арифметикѣ, Лебедевъ Николай—по пѣнію, Орфеевъ Николай—по географіи.

Разрядъ 3-й.

Миловидовъ Владимиръ—по русскому яз. устно и письменно и латинскому яз., Райскій Степанъ—по русскому яз. устно и письменно и географіи, 25 Теофановъ Константинъ—по латинскому яз. и арифметикѣ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ не державшіе по болѣзни:

Громовъ Константинъ, Комягинъ Михаилъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Боголюбовъ Иванъ, Павперовъ Николай, 30. Померанцевъ Викторъ.

Увольняется изъ училища:

Митропольскій Егоръ—по малоуспѣшности и великовозрастію.

I Штатный классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Алмазовъ Алексѣй, Золотницкій Николай, Неунуловъ Сергѣй—награждаются книгами. Покровскій Петръ, 5. Сергѣевъ Владимиръ, Писаревъ Алексѣй, Вознесенскій Николай, Кобяковъ Михаилъ, Предтеченскій Борисъ, 10. Павперовъ Борисъ, Троепольскій Константинъ, Новосельскій Павелъ.

Разрядъ 2-й.

15. Славолубовъ Иванъ, Крыловъ Василій, Чинновъ Владимиръ, Синайскій Θεодосій, Милютинъ Тихонъ, 10. Лаговъ Александръ, Добровъ Владимиръ, Неситловъ Викторъ, Гавриловскій Владимиръ, Кедринъ Леонидъ, 25. Москалевъ Борисъ, Вѣнковъ Николай, Ситниковъ Иванъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ

Гавриловскій Аркадій—по географіи.

Разрядъ 3-й.

Дубновъ Александръ—по географіи и пѣнію, 30. Веселовскій Борисъ—по русскому яз. устно и письменно и славянскому языку, Грибановскій Николай—по ариметикѣ и пѣнію, Добросердовъ Дмитрій—по русскому яз. устно и письменно и славянскому языку.

Увольняются изъ училища:

Умновъ Иванъ—по малоуспѣшности, Введенскій Алексій—за неявку въ училище въ теченіе цѣлаго года.

I. Параллельный классъ.

Переводятся во II. классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Политовъ Сергій—награждается книгою, Соколовъ Алексій, Розановъ Константинъ, Зефировъ Петръ.

Разрядъ 2-й.

5. Викторовъ Владиміръ, Соколовъ Петръ, Киселевъ Александръ, Серебряковъ Валерій, Добровольскій Сергій. 10. Романовскій Пантелеймонъ, Поповъ Иванъ, Лукинъ Леонидъ, Преображенскій Иванъ, Лавровъ Константинъ. 15. Богоявленскій Николай, Введенскій Александръ, Богдановъ Никифоръ, Крестелевскій Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Владыкинъ Николай и 20. Боданцевъ Прокій—по географіи, Мизеровъ Георгій—по св. исторіи, Елисѣевъ Николай—по ариметикѣ, Лысогорскій Сергій—по русскому яз. устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Киселевъ Владиміръ и 25. Ивановъ Владиміръ—по русскому устно и письменно и славянскому языкамъ, Орловъ Петръ—по географіи, Сергіевскій Константинъ—по русскому устно и письменно

и славянскому языкамъ и по ц. пѣвнiю. Голубевъ Викторъ—по ариѳметикѣ и ц. пѣвнiю.

Имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ не державшій по болѣзни Песпѣловъ Георгiй.

Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

30. Лимоновъ Иванъ, Някифоровъ Павелъ, Бѣляковъ Валентинъ, Кутинъ Борисъ и Быстровъ Антонiй.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Чернецовъ Александръ—награждается книгою, Преображенскiй Леонидъ, Островитяновъ Леонидъ, Преображенскiй Павелъ, 5. Конищевъ Андрей, Смирновъ Александръ, Казанскiй Петръ, Лавровъ Александръ, Архангельскiй Петръ. 10. Вознесенскiй Михаилъ, Архангельскiй Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Богоявленскiй Николай 2-й, Сабуровъ Василiй, Покровскiй Михаилъ, 15. Виноградовъ Михаилъ, Виндряевскiй Тихонъ, Фиделинъ Николай, Уметскiй Николай, Политовъ Вячеславъ, 20. Алабовскiй Евгений, Колчевъ Александръ, Звонаревъ Иванъ, Скворцовъ Владимiръ, Дубровскiй Николай. 25. Умновъ Николай, Камневъ Вячеславъ, Пѣвницкiй Александръ, Ростопшинскiй Сергѣй, Покровскiй Борисъ. 30. Болховитяновъ Владимiръ, Денисовъ Алексѣй, Райскiй Николай, Агеровъ Михаилъ, Триумфовъ Николай. 35. Новоспаскiй Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Шепелевъ Федоръ, Политовъ Леонидъ, Синцеровъ Тихонъ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Богоявленскій Николай 1-й—по русскому и славянскому языкамъ. 40. Голубинскій Веніаминъ, Николаевъ Федоръ—по русскому яз. и ариметикѣ.

Имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ капикулъ не державшій по болѣзни Богородицкій Николай.

Оставляются на повторительнѣй курсъ въ томъ же классѣ:

Новицкій Василій, Поповъ Тихонъ. 45. Пономаревъ Александръ.

Увольняется изъ училища: Миловановъ Иванъ—по неувѣѣ въ училище въ теченіе цѣлаго года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища.

І.

Пріемные экзамены для поступленія въ Училище въ наступающемъ 190⁸/₉ учебн. году и переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ имѣють быть произведены по слѣдующему росписанію:

20 Августа—Переэкзаменовка для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ устно и письменно.

21 Августа—а) Пріемныя испытанія въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ.

б) Пріемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по Закону Божію и отеч. исторіи.

22 Августа—а) Пріемныя испытанія въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ.

б) Приёмныя испытанія въ I, II, III и IV классы по ариметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

23 Августа—а) Приёмныя испытанія въ приготовительныхъ классахъ по всѣмъ предметамъ.

б) Приёмныя испытанія въ I, II, III и IV классы по русскому языку.

25 Августа—а) Приёмныя испытанія въ I, II, III и IV классы по греческому и латинскому языкамъ и пѣнію и переекзаменовка по латинскому и греческому яз. во II и III классахъ.

б) Письменныя переекзаменовки по русскому языку во всѣхъ классахъ, до III включительно.

26 Августа—а) Переекзаменовка по русскому и славянскому яз. во всѣхъ классахъ, до III включит.

б) Переекзаменовки во всѣхъ классахъ, до III включительно, по ариметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

с) Переекзаменовки по Закону Божію, исторіи и ц. пѣнію во всѣхъ классахъ, до III включительно.

27 и 28 Августа—Совѣтъ по разсмотрѣнію результатовъ испытаній.

1 Сентября—Молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

II.

1. Въ приготовительный классъ поступають въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ бѣгло читать по-русски.

2. Въ 1-й классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по-русски, ознакомленныя хорошо съ понятіемъ о предложеніи и его составными частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и спряженіяхъ), умѣющія читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, заповѣди, главныя событія по свящ. исторіи ветхаго и новаго за-

вѣта, по ариѳметикѣ—4 дѣйствія съ таблицею умноженія въ предѣлахъ сотни.

3. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

4. Правленіе училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, который указанъ въ п. п. 1 и 2 настоящаго объявленія, если только по экзамену они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

5. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы въ училище по экзамену только исключенные по малоуспѣшности.

6. Изъ инословныхъ, по выдержаніи экзамена, принимаются въ училище, согласно цирк. отъ 23 марта—6 апрѣля 1906 г. за № 1775, свыше 10 0/0 всего количества поступающихъ въ училище, только по особому ходатайству Правленія предъ Его Преосвященствомъ.

7. Дѣти иноокружнаго духовенства, а также инословныхъ родителей платятъ за право обученія въ училище 40 р. въ годъ. Плата эта вносится впередъ за полугодіе—въ августъ и январь мѣсяцахъ. Не внесеніе платы въ теченіе одного мѣсяца считаютъ выбывшими изъ училища. Въ случаѣ выбытія ученика изъ училища до истеченія полугодія, полученныя за него деньги не возвращаются.

8. Прошенія о приѣмѣ въ училище подають на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, по неимѣнію его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

9. Дѣти инословныхъ родителей, обучавшіяся въ церковно—приходскихъ или иныхъ школахъ, кромѣ поименованнаго въ п. 8, должны представлять еще одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующихъ школой священника и учителя.

10. Родители, намѣревающіеся просить о приемѣ ихъ дѣтей на казенное содержаніе, должны представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

11. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья (последняго должно быть не менѣе 3-хъ перемѣнъ). Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждою казеннокоштныхъ воспитанниковъ, именно: блузная пара — изъ темно—сѣраго сукна, или же суконнаго и бумажнаго мильтона того же цвѣта; лакированный поясъ съ мѣдной пряжкой съ буквами І. Т. Д. У.; верхняя одежда — пальто двухбортное изъ чернаго сукна, бобрика или драпа.

Смотритель Училища *М. Монастыревъ.*

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго училища:

По постановленію сѣзда о.о. депутатовъ Январской сессіи 1908-года, утвержденному Его Преосвященствомъ, взносъ за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища разложенъ въ три срока и въ слѣдующихъ размѣрахъ: Первый — при началѣ учебнаго года — 62 руб. 50 коп. (и 87 р. 50 коп. за воспитанницъ 1-класса), второй — послѣ Рождественскихъ каникулъ — 40 руб. и третій — послѣ Пасхальныхъ — 22 руб. 50 коп.

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губ.

1) Приемные экзамены для поступленія въ школу начинаются съ 25-го августа.

2) Въ 1-мъ кл. учительской школы имѣется вакантныхъ мѣстъ 30. Въ 4 и 6 отд. двухклассной школы по 10. Приема въ 5 отд., за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ, не будетъ.

3) Въ 1-й кл. по конкурсному экзамену принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, въ 4 отд. отъ 12 до 14 лѣтъ и въ 6 отд. отъ 14 до 16 лѣтъ. Въ видѣ особыхъ исключеній въ 1-й кл. могутъ быть приняты лица и старше указаннаго возраста, но не болѣе чѣмъ на 6 мѣсяцевъ и притомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

4) Приемъ учащихся во 2-й или 3-й кл. не допускается (§ 40 Пр. уч. шк.).

5) Уволенные изъ какихъ-либо учебныхъ заведеній въ школу не принимаются (Цирь. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 января 1903 г. за № 554).

6) Въ учительскую школу могутъ поступать только лица, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному исполненію учительскихъ обязанностей, способныя къ пѣнію и имѣющія музыкальный слухъ.

7) Вновь поступающіе въ 1-й классъ учительской школы подвергаются испытанію, въ объемъ курса второклассныхъ школъ, по Катихизису, церковному Богослуженію, Св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, русскому языку (этимологіи, синтаксису и теоріи словесности), славянскому языку, ариметикѣ, физикѣ, гражданской исторіи, географіи и пѣнію; кромѣ того, экзаменующіеся обязаны написать упражненіе по русскому языку и дать письменный отвѣтъ по ариметикѣ.

8) Приемъ прошеній имѣетъ быть съ 15 іюля по 15 августа; при прошеніи непременно должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или метрическая выпись, свидѣтельство объ образованіи и оспопрививаніи.

9) Всѣ ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ по 90 рублей въ годъ.

Взносы за содержание взимаются въ 3 срока: 1—10 сентября, 1—10 декабря и 1—10 марта.

10) Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ и постельнымъ бѣльемъ съ койкою и матрацемъ, но одежда и обувь должны быть свои.

Примѣчаніе: ученики, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы. Внесенная плата, въ случаѣ выбитія учащагося по какой либо причинѣ раньше срока изъ общежитія, не возвращается.

11) Въ 1-мъ классѣ имѣется 10 казенныхъ вакантныхъ стипендій, по 90 руб. каждая. Нуждающіеся въ казенныхъ стипендіяхъ должны хорошо выдержать экзаменъ и представить удостовѣреніе о своей бѣдности.

Исп. об. Завѣдующаго школой,
Протоіерей Павелъ Потоцкій.

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда.

Совѣтъ Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда симъ объявляетъ: пріемныя испытанія для поступленія въ названную школу назначены въ наступающемъ 190^{8/9} учебномъ году на 1-е Сентября. Вакансій имѣется 22: изъ нихъ 18 для перваго отдѣленія и 4-для второго. Въ первое отдѣленіе имѣютъ право держать экзаменъ дѣвицы, окончившія курсъ успѣшно одноклассной церковно-приходской школы или начальной сельской школы, равно какъ и съ домашнимъ образованіемъ, въ возрастѣ отъ 13-до 17 лѣтъ. Во второе отдѣленіе имѣютъ право поступать дѣвицы, окончившія успѣшно курсъ двухклассной церковно-приходской школы въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Совѣта школы или почтою

не позже 15-го августа, или лично при поступлении накануне экзамена. При прошении обязательно прилагаются документы— метрическая выпись о рождении (без гербового сбора), свидетельство объ образовании, если оно имѣется, и свидетельство отъ приходскаго священника о благоповеденіи. Всѣ поступившія будутъ приняты въ общежитіе школы съ платою за содержаніе по тридцати пяти (35) рублей въ годъ, каковая сумма для удобства платежа бѣднымъ родителямъ можетъ быть разсрочена на 4 срока слѣдующимъ образомъ: при поступленіи взимается 15 рублей, послѣ праздника Рождества Христова 10 рублей, послѣ масленицы 5 руб. и послѣ Пасхи 5 рублей. При этомъ Совѣтъ школы предупреждаетъ, что не представившія своевременно, въ указанные сроки, полностью денегъ за содержаніе безъ уважительныхъ причинъ не будутъ принимаемы въ школу. При общежитіи, кромѣ содержанія за указанный взносъ, воспитанницы пользуются казенной койкою, соломеннымъ матрацемъ и одѣяломъ. Все остальное должно быть свое и въ достаточномъ количествѣ.

Предсѣдатель Совѣта школы, завѣдующій школою Священникъ
Александръ Писаревъ.

С П И С О К ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда.

(Подробн. свѣд. см. въ № 23 Епарх. Вѣд.)

2) При церкви села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда.

(Подробн. свѣд. см. въ № 24 Епарх. Вѣд.)

3) При церкви с. Мальцева, Спасскаго у., свободно съ 17 іюня; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли

33 десятины; душъ муж. пол. 450; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

4) При церкви с. Темирева, Темниковскаго у., свободно съ 18 іюня; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 42 десят., д. м. п. 1186.

5) При церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣб. у., свободно съ 20 іюня, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 десятинь, душ. м. п. 2290.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви села Кулешовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Старога Бадикова, Спасскаго у.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Васильевщины, Моршан. у., свобод. съ 17 іюня.

2) При Петропавловской церкви села Русскаго, Моршанскаго уѣзда.

(Подробн. свѣд. см. въ № 25 Епарх. Вѣд.)

3) При церкви с. Песковатки, Липецкаго уѣзда.

(Подробн. свѣд. см. въ № 24 Епарх. Вѣд.)

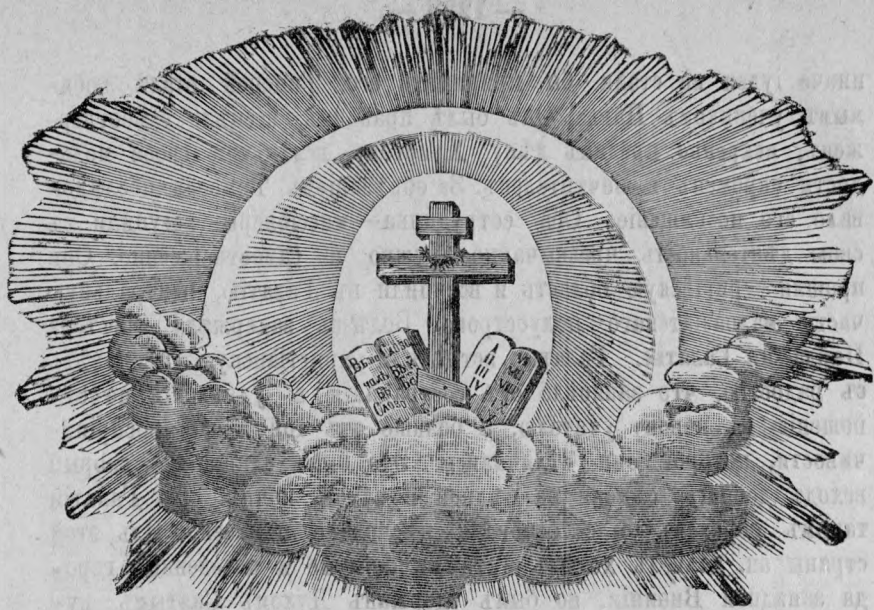
4) При Богородичной церкви г. Тамбова.

5) При церкви с. Вѣряева, Елатомскаго у., свободно съ 21 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псалом.; земли 33 д., д. м. п. 1483.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. II. Епархіальныи распоряженія и извѣстія. III. Разрядный списокъ воспитанниковъ Тамбовской «Духовной Семинаріи. IV. Разрядный списокъ учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища. V. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 26. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

I.

Св. Апостоль Павелъ: его жизнь и труды.

(Продолженіе).

ГЛАВА IX.

Начало второго миссіонерскаго путешествія: ап. Павелъ въ Галатіи.

Во второе миссіонерское путешествіе съ апостоломъ Павломъ пошелъ Сила. Онъ былъ римскій гражданинъ и имѣлъ нѣкоторую связь съ языческимъ міромъ, поэтому могъ быть полезнымъ помощникомъ въ благовѣстіи. Первою цѣлю апостола Павла было утвердить основанныя имъ въ первое путешествіе церкви. Онъ началъ свою миссію посѣщеніемъ церквей Сиріи и Киликіи. Въ Дервіи съ радостію встрѣтили апостола Павла. Изъ Дервіи они отправились въ Листру. Здѣсь Тимоѳеи присоединился къ Павлу и Силъ. Такъ какъ онъ былъ іудей по матери и несмотря на это не былъ обрѣзанъ, то ап. Павелъ совершилъ этотъ обрядъ:

иначе іудеи не стали бы принимать его. Тимофеей сталъ любимымъ ученикомъ Павла. Онъ былъ правдивъ, всецѣло самоотверженъ, искренно преданъ дѣлу Христову, вслѣдствіе своей молодости скромнень и почитателень. За обрѣзаніемъ Тимофеея послѣдовало его посвященіе. Оба сотрудника—миссіонеры вступили въ свою дѣятельность чрезвычайно дружно и самоотверженно. Они прошли Фригійскую область и вступили въ Галатію, центральную часть малоазіатскаго полуострова. Болѣзнь задержала апостола Павла въ Галатіи. Галаты встрѣтили христіанскую проповѣдь съ радостію, что зависѣло отъ состраданія и удивленія по отношенію къ новому учителю, а больше отъ той живой воспримчивости, которой они отличались. Это былъ слишкомъ скорый всходъ добраго сѣмени на бѣдной и сухой почвѣ. Въ Галатіи такимъ образомъ было основано нѣсколько церквей. Изъ этой страны ап. Павелъ хотѣлъ идти въ богатые и населенные города западной Віииніи, но былъ удержанъ Духомъ Святымъ, руководившимъ его. Тогда онъ отправился въ Троаду и оттуда устремилъ свои взоры на западъ въ Аѳины и Римъ, но ему однажды во снѣ явился македонскій воинъ и звалъ къ себѣ. Ап. Павелъ рассказалъ объ этомъ видѣніи своимъ спутникамъ, съ которыми и рѣшилъ, что нужно идти сначала въ Македонію, потому что Господь призываетъ благовѣствовать тамъ. Въ Троадѣ ап. Павелъ встрѣтился съ Лукою, авторомъ книги Дѣяній Апостольскихъ и Евангелія, который съ этихъ поръ сталъ проповѣдовать вмѣстѣ съ Павломъ и его сотрудниками.

Христіанство въ Македоніи. Филиппы.

Первымъ дѣломъ проповѣдниковъ по прибытіи въ Филиппы было отыскать помѣщеніе и средства пропитанія. Лука могъ содѣйствовать этому, оказывая медицинскую помощь. Проповѣдовали же они въ частныхъ домахъ, такъ какъ іудейское населеніе здѣсь было незначительно и не имѣло синагоги. Съ наступленіемъ первой субботы апостолы рѣшили отыскать молитвенный домъ, который обыкновенно находился за городомъ. На этотъ разъ молельную нашли на берегу рѣки, но въ ней были только однѣ женщины. Одна изъ нихъ происходила изъ богатой семьи красивщицъ, которая приняла христіанство и просила проповѣдниковъ помѣститься въ ея домъ. Женщины въ Филиппахъ

пользовались большою свободою, чѣмъ другія женщины древняго міра. Двѣ изъ нихъ Еводія и Синтихія содѣйствовали распространенію Евангелія. Въ слѣдующую субботу въ молельнѣ было больше слушателей. Изъ обращенцевъ въ Филиппахъ извѣстны Епафродитъ, Климентъ, Сизигъ и другіе, имена которыхъ „записаны въ книгѣ жизни“, по выраженію апостола Павла. Вообще проповѣдничество было успѣшно въ Филиппахъ, а отсутствіе іудеевъ было почти отсутствіемъ гоненій. Но въ Филиппахъ же было и *первое языческое гоненіе*. Въ этомъ городѣ была одна дѣвушка—рабыня, извѣстная между народомъ даромъ прорицанія, что давало доходъ ея господамъ. Ап. Павелъ исцѣлилъ ее. Господа ея пришли въ ярость на апостоловъ, возмутили чернь, которая подняла мятежь. Миссіонеры были арестованы, а недостойные начальники города безъ суда и слѣдствія, не обращая вниманія на римское гражданство, приговорили Павла и Силу къ бичеванію. Измученные нравственно и физически, миссіонеры были заключены въ темницу. Тюремщикъ, думая, что они дѣйствительно важные преступники, велѣлъ надѣть на нихъ колодки. Колодка скрывала ноги такъ, что спать было очень неудобно и затворники бодрствовали: они пѣли псалмы Давида. Въ темницѣ было жарко и тихо. Вдругъ среди ночи сдѣлалось землетрясеніе, двери отворились. Проснувшись, тюремщикъ думалъ, что заключенные ушли, хотѣлъ убить себя, но ап. Павелъ сказалъ, чтобъ онъ не дѣлалъ этого. Начальникъ темницы былъ удивленъ, подошелъ къ ап. Павлу, поклонился ему и пригласилъ въ свой домъ. Тамъ апостоль началъ говорить о Томъ, въ которомъ они могли найти спасеніе, такъ какъ тюремщикъ еще раньше спросилъ, что ему сдѣлать, чтобъ спастись. Все семейство было крещено и приняло новую религію. Утромъ начальники, наканунѣ осудившіе Павла и Силу, послали ликторовъ освободить ихъ. Но Павелъ, желая дать имъ урокъ не злоупотреблять предоставленной властью, сказалъ, что ихъ, римскихъ гражданъ, безъ суда всенародно битыхъ и брошенныхъ въ темницу, нельзя отпускать тайно. Преторы были повергнуты въ безпокойство. Своимъ поступкомъ, тайнымъ судомъ двухъ римскихъ гражданъ, они оскорбили законъ и величіе Рима. Имъ грозила неприятность самимъ предстать на судъ проконсула за это беззаконіе. Прося прощенія у своихъ узниковъ, они настойчиво просили ихъ оставить городъ. Давъ послѣднее наставленіе своимъ собратіямъ и

оставивъ Луку руководить и укрѣплять маленькую общину филиппійскихъ обращенцевъ, которыхъ ожидали впереди дни и годы тяжкихъ гоненій, они вышли изъ города.

Фессалоника. — Верея.

Оставивъ Филиппы, ап. Павелъ, Сила и Тимофеей отправились въ Амфиполь, но такъ какъ тамъ не было синагоги, то миссіонеры отправились въ Фессалонику, важный торговый городъ. Здѣсь они помѣстились у одного іудея—Иисуса, по-гречески Іасона; средства же къ пропитанію было трудно найти, да и самый хлѣбъ былъ дорогъ, вслѣдствіе наступающаго голода. Обращенные язычники были очень бѣдны, но апостолу Павлу изъ Филиппъ было прислано приношеніе, которое онъ роздалъ своимъ бѣднымъ ученикамъ. Въ Фессалоникѣ апостоль пробылъ 3 недѣли, ходилъ въ синагогу, бесѣдовалъ съ іудеями. Нѣкоторые изъ нихъ присоединились къ церкви, между ними замѣчательнъ Аристархъ, раздѣлившій опасности съ апостоломъ Павломъ во время насилій со стороны черни въ Ефесѣ, принимавшій участіе въ его посѣщеніи Іерусалима, въ его путешествіи и кораблекрушеніи и его послѣднемъ тюремномъ заключеніи. Новую религію приняли также многіе изъ грековъ, между ними были и знатныя женщины. Юная церковь въ Фессалоникѣ отличалась преданностію вѣрѣ, любовію и терпѣніемъ. Въ жизни апостола Павла мало было спокойныхъ періодовъ. Ненависть іудеевъ его преслѣдовала вездѣ и всегда, такъ было и въ Фессалоникѣ: іудеи возмутили чернь. Но ап. Павелъ былъ заблаговременно предупрежденъ и съ своими сотоварищами скрылся въ безопасное мѣсто. Тогда чернь схватила Іасона и нѣкоторыхъ другихъ, кого они считали христіанами, и повели ихъ на судъ политарховъ. Но чернь не достигла своей цѣли. Нелѣпо было предполагать, что ремесленники могли быть виноваты въ оскорбленіи величества, какъ говорили бунтовщики, ссылаясь на то, что они признаютъ другого царя—Иисуса, а не кесаря. Поэтому Іасона и бывшихъ съ нимъ отпустили, взявъ съ нихъ нѣкоторыя денежныя обезпеченія. Павелъ и Сила подъ покровомъ ночи оставили городъ, но Тимофеей остался для того, чтобы дать послѣднія назиданія и увѣщанія. Павелъ и Сила направились въ синагогу іудейскую съ уныніемъ въ сердцѣ. Къ счастью, іудеи этой синагоги были менѣе упорны, менѣе коварны. Ап. Павелъ и Сила провели нѣ-

сколько покойныхъ дней въ Вереѣ: здѣсь многіе какъ изъ грековъ, такъ и изъ іудеевъ приняли христіанство, былъ приобрѣтенъ преданный и вѣрный другъ въ лицѣ Сосинатра. Іудеи Фессалоники узнали о проповѣди ненавистнаго имъ Павла и отправили въ Верею пословъ для возмущенія черни. Ап. Павелъ былъ заблаговременно предупрежденъ е, видя, что его ненавидятъ, одинъ отплылъ въ Аѳины.

Христіанство въ Ахаіи. Ап. Павелъ въ Афинахъ.

Ап. Павелъ прибылъ въ Аѳины, этотъ городъ искусства, изящества, красоты, но его сердце было переполнено чувствомъ тяжести, подавленности, одиночества: съ нимъ не было его возлюбленныхъ собратій. Проходя по улицамъ Аѳинъ, онъ мало обращалъ вниманія на магазины съ товарами, привезенными по Эгейскимъ волнамъ. Апостола—миссіонера не подавляло и сознание аѳинскаго величія. На него сильное впечатлѣніе произвелъ одишъ изъ жертвенниковъ, на которомъ была надпись: „Невѣдомому Богу“. Мысль, что Невѣдомый Богъ есть именно Тотъ, проповѣдь о Которомъ была главной задачей его миссіи,—эта мысль утѣшала его въ тревожномъ одиночествѣ. Среди іудеевъ онъ трудился немного. Главную дѣятельность онъ проявилъ на рыночной площади, на которой 4 столѣтія тому назадъ учил Сократъ. Греки вообще отличались неизлечимою болтливостью, любовью къ праздности. Такъ и теперь собралось много любопытныхъ и мѣста оказалось мало; тогда вѣтряные греки съ отѣнкомъ ироніи пригласили апостола Павла въ ареопагъ, поставили его на верхнюю площадку и опять нѣсколько насмѣшливо попросили говорить о своемъ ученіи. Но совѣтъ не въ легкомъ настроеніи отвѣчалъ на ихъ разспросы ап. Павелъ. Онъ обладалъ однимъ изъ тѣхъ характеровъ, которые слишкомъ угрюмы и слишкомъ серьезны для легкаго юмора. Съ глубочайшею важностію онъ обратился къ аѳинянамъ съ рѣчью: „Аѳиняне! по всему вижу я, что вы какъ бы особенно набожны“. Этимъ деликатнымъ вступленіемъ было привлечено вниманіе и даже нѣкоторое расположеніе. Въ необыкновенно вѣжливыхъ выраженіяхъ и въ изысканно примирительныхъ доводахъ, признавая ихъ набожность въ отношеніи своихъ боговъ и подкрѣпляя свои взгляды ссылкой на ихъ собственныхъ поэтовъ, въ то же время онъ ловкимъ оборотомъ примѣненія мысли къ наглядному факту открылъ основное за-

блужденіе всѣхъ классовъ своихъ слушателей. Какъ будто останавливаясь только на пунктахъ согласія, въ дѣйствительности онъ во всѣхъ отношеніяхъ разбивалъ ихъ самоцѣльность. Съ снисходительною осторожностію, избѣгавшею всякаго оскорбленія, и съ силой аргументаціи и краснорѣчія, къ тоторымъ нельзя было оставаться равнодушнымъ, ап. Павелъ раскрылъ заблужденія своихъ слушателей, главнымъ образомъ сопоставляя ихъ съ соотвѣствующими истинами. Но чтобы простое раскрытіе заблужденій не оканчивалось только равнодушіемъ или отчаяніемъ, онъ хотѣлъ научить ихъ воспитать въ себѣ симпатію, вмѣсто апатіи, смиреніе вмѣсто гордости, и то сознание собственной слабости, которое, вмѣсто самонадѣянности, отрицающей всякую надежду на Бога, научаетъ во всемъ полагаться на Него. Онъ говорилъ, что въ теченіи долгихъ вѣковъ ихъ исторіи Богъ, допустивъ времена ихъ невѣдѣнія, теперь, когда пришло для нихъ царство небесное, призываетъ ихъ къ покаянію, теперь, когда уже назначенъ день, въ который Онъ будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, Того Самаго Иисуса, дѣло Котораго Богъ запечатлѣлъ и удостовѣрилъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ. Взрывъ грубыхъ насмѣшекъ прервалъ его слова. Когда онъ дошелъ до предмета, въ которомъ къ его проповѣди примѣшивались чисто іудейскія воззрѣнія на чудеса, когда онъ началъ говорить имъ о томъ крестѣ, который былъ для нихъ безуміе, и о томъ воскресеніи изъ мертвыхъ, которое было совершенно чуждо ихъ строю мысли, то весь интересъ рѣчи пропалъ для нихъ. Начавъ расходиться, нѣкоторые изъ нихъ разразились открытыми издѣвательствами; между тѣмъ какъ другіе, сознавая, что такой ораторъ заслуживаетъ по крайней мѣрѣ нѣкоторой вѣжливости по отношенію къ себѣ, съ вѣжливою ироніею сказали ему: „довольно на этотъ разъ. Объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время“. Но ап. Павелъ предъ этой толпою больше никогда не проповѣдовалъ. Онъ удалился изъ среды ихъ опечаленный. И однако посѣщеніе имъ Аѳинъ не было напраснымъ: онъ приобрѣлъ одного достойнаго послѣдователя—Діонисія Ареопагита и еще одну женщину. При содѣйствіи Ареопагита возникла церковь. Въ слѣдующемъ столѣтіи она дала общему дѣлу христіанства своихъ мучениковъ епископовъ. Въ третьемъ столѣтіи она процвѣтала въ мирѣ и чистотѣ. Въ четвертомъ она имѣла своихъ представителей на Никейскомъ соборѣ. И немного прошло еще вѣковъ, какъ, будучи не въ силахъ выстоять про-

тивъ прободенныхъ ружь, прикрѣвленныхъ къ деревянному кресту, тысячи боговъ бѣжали во мракъ забвенія и сама дѣва-богиня, покровительница города, несмотря на свои молніеносные глаза, увѣковѣченные Гомеромъ, и на могучее копьё, сдѣланное изъ трофеевъ Марафона, уступила свой храмъ Той смиренной галилейской Дѣвѣ, что жила подъ кровлей плотника назаретскаго, — уступила Дѣвѣ, Матери распятаго Христа.

Ап. Павелъ въ Коринѣѣ.

Коринѣѣ былъ „базаромъ житейской суеты“ въ римской имперіи, онъ былъ столицей южной Греціи, составлявшей римскую провинцію Ахаію. Въ этотъ городъ пестраго и разнороднаго населенія направился истомленный странникъ. Онъ въ это время страдалъ и нравственно, и физически, единственное утѣшеніе, которое онъ получилъ въ это время, было извѣстіе о твердости вѣры ессалоникійцевъ. Язычники Коринѣѣ были безнравственны. Въ такомъ именно мѣстѣ ап. Павелъ долженъ былъ показать примѣръ безукоризненности. Поэтому среди такихъ жителей ап. Павелъ долженъ былъ самъ искать себѣ средства къ пропитанію, чтобъ не навлечь обвиненій. Онъ встрѣтилъ одного іудея, по имени Акилу, который съ своей женой Прискилой занимался плетеніемъ палатокъ, какъ и ап. Павелъ, поэтому онъ сдѣлался сотоварищемъ честныхъ работниковъ — христіанъ, давая имъ свои наставленія во время работы. По субботамъ онъ посѣщалъ синагоги, и его бесѣды производили глубокое впечатлѣніе какъ на іудеевъ, такъ и на грековъ. Съ прибытіемъ Силы и Тимофея онъ проявилъ еще болѣе усиленную дѣятельность, и приношеніе филиппійцевъ облегчило его гнетущую нужду. Среди іудеевъ усилъхъ его проповѣди были мало замѣтны. Правда, имъ былъ обращенъ Криспъ, управитель синагоги, со всѣмъ семействомъ, но іудеи относились къ нему враждебно. Тогда онъ оставилъ ихъ и обратилъ нѣсколько язычниковъ болѣею частію изъ низшаго класса — рабовъ. Слушатели апостола Павла собирались въ домъ Густа, сосѣднемъ съ синагогой. Въ Коринѣѣ ап. Павелъ рѣшилъ дѣйствовать не такъ, какъ въ Аоннахъ: онъ рѣшилъ никогда болѣе не украшать своей проповѣди поэтическими цитатами или убѣдительными изреченіями человѣческой мудрости, а полагаться на простое величіе самаго предмета своей проповѣди и на изліяніе Св. Духа, которымъ несомнѣнно сопровождалась она. Такимъ образомъ многіе коринѣяне,

въ большинствѣ числѣ, чѣмъ іудеи, приняты были чрезъ крещеніе въ церковь. Однако, при всемъ успѣхѣ дѣла требовалось не мало мужества проповѣдывать это ученіе въ такомъ городѣ и самое сосѣдство синагоги съ домомъ Густа часто приводило къ непріятнымъ столкновеніямъ между іудеями и маленькой общиной христіанъ. Споръ между іудеями и христіанами дошелъ до яростной вражды. Однажды іудеи схватили Павла и повели его на судъ римскаго проконсула. Но тотъ не сталъ разбирать дѣла, касающагося религіи. Тогда греки стали смѣяться надъ іудеями, потерпѣвшими неудачу, они схватили Сосоена, преемника Криспа, и подвергли его избіенію на глазахъ проконсула. Между тѣмъ ап. Павелъ съ потрясеннымъ сердцемъ направился въ свое помѣщеніе въ убогой мастерской Авилы и Прискиллы.

Первое посланіе къ Фессалоникійцамъ.

Во время своего пребыванія въ Коринѣ ап. Павелъ написалъ первое посланіе къ фессалоникійцамъ и первое, которое дошло до насъ. Тимсеей, оставшійся въ македоніи для утѣшенія и поддержанія фессалоникійцевъ, возвратился въ Коринѣ и апостоль долго и съ интересомъ бесѣдовалъ съ нимъ о друзьяхъ и собратіяхъ въ македонскомъ городѣ. Состояніе церкви требовало нѣкотораго совѣта и ободренія. Но теперь ап. Павелъ не могъ послать туда Тимсею. Онъ нуженъ былъ здѣсь для другого дѣла. Другія церкви нуждались въ его личныхъ услугахъ. Тогда онъ написалъ къ нимъ посланіе. Посланія апостола Павла отличаются особою живостью, нѣжностью, свободою, сердечностію. Эти посланія напоминаютъ его духовнымъ дѣтямъ о нѣжномъ, страдающемъ, вдохновенномъ, уныломъ, страшномъ, пылкомъ, смиренномъ и непреклонномъ учителѣ. Одною изъ причинъ этой живой свѣжести стили было то, что посланія выливались прямо изъ сердца. Посланіе къ фессалоникійцамъ начинается слѣдующими словами: „Павелъ и Силуанъ и Тимсеей церкви фессалоникійской въ Богѣ Отцѣ и Господѣ Іисусѣ Христѣ: благодать вамъ и миръ отъ Бога, Отца нашего и Господа Іисуса Христа“. Послѣ этого привѣтствія ап. Павелъ благодаритъ Бога за нихъ, за ихъ вѣру, силу любви и терпеніе съ надеждою, въ чемъ они настолько утвердились, что были образцами для другихъ церквей. Затѣмъ онъ опровергаетъ клеветы, возведенныя на него, говоритъ, что онъ трудился не изъ себялюбія, а изъ любви къ ближнему, сви-

дѣтелями чего могутъ быть они, у которыхъ онъ трудился единственно изъ желанія угодить Богу, а не изъ собственныхъ выгодъ, такъ какъ онъ работалъ и денно и ночью для того, чтобы добыть себѣ насущный хлѣбъ. Случайно онъ упоминаетъ объ іудеяхъ, обличаетъ ихъ въ гоненіи на него, проповѣдника Евангелія. Онъ сожалеетъ о томъ, что ему не удалось быть у нихъ, такъ какъ ему помѣшала болѣзнь и іудейскія гоненія. Но Тимоѳею рассказалъ, радуясь, объ ихъ вѣрѣ, любви и стойкости, и онъ ап. Павелъ проситъ Бога, чтобы Онъ сподобилъ ихъ въ непорочной святости предстать предъ Нимъ въ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа со всеми святыми Его. Чтобы достичь этого непорочнаго предстательства, онъ проситъ ихъ жить въ братолюбіи и трудѣ, избѣгая пороковъ. Тимоѳею ему сказалъ, что въ Фессалоникѣ умерло нѣсколько христіанъ, что привело въ уныніе другихъ, ап. Павелъ утѣшаетъ ихъ тѣмъ, что если мы вѣруемъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ съ Иисусомъ Богъ приведетъ съ Нимъ. Далѣе онъ подробно описываетъ второе пришествіе Господа и проситъ ихъ быть всегда готовыми къ нему, всегда вооруженными вѣрою и любовью. Среди фессалоникійцевъ замѣчались слѣды непослушанія, поэтому ап. Павелъ увѣщаетъ ихъ оказывать должное почтеніе пастырямъ и жить въ мирѣ между собою. Также замѣчалось и уныніе, поэтому онъ проситъ ихъ утѣшать малодушныхъ, поддерживать слабыхъ, быть долготерпѣливыми ко всемъ. Затѣмъ онъ еще разъ молить Бога, чтобы Онъ освятилъ ихъ во всей полнотѣ, ихъ тѣла и души сохранилъ безъ порока въ пришествіи Господа и заключаетъ посланіе благословеніемъ. „Благодать Господа нашего Иисуса Христа съ вами. Аминь.“

Второе посланіе къ Фессалоникійцамъ.

Прошло нѣсколько мѣсяцевъ и до апостола Павла дошли слухи, что фессалоникійцы сильно встревожены вопросомъ о концинѣ міра и проводили время въ бездѣльномъ религіозномъ возбужденіи. Цѣлю втораго посланія было успокоить и обуздать тотъ болтливый энтузіазмъ, который грозилъ выродиться въ распущенность и празднолюбіе. Они не должны были оставлять трудный путь настоящаго ради того миража, который, повидимому, такъ близко подводилъ ихъ къ эдему будущаго; они не должны были святыню непосредственнаго долга приносить въ жертву сладкой

мечтѣ несуществимыхъ ожиданій. Даже язычники находились въ состояніи безпокойнаго ожиданія. Во второмъ посланіи онъ по обновленію привѣтствуетъ церковь отъ себя, Силы и Тимоея, затѣмъ благодаритъ Бога за избытокъ ихъ вѣры, любви. Далѣе онъ увѣщаетъ ихъ не вѣрять въ скорое пришествіе Іисуса Христа, какъ ихъ увѣрили въ этомъ другіе, прикрываясь его авторитетомъ; онъ говоритъ, что будутъ нѣкоторые признаки пришествія, явится человекъ грѣха, т. е. антихристъ и др. Онъ увѣщаетъ ихъ твердо держаться преданій Христовыхъ, которымъ онъ училъ ихъ. Чрезвычайно торжественный и даже таинственный тонъ принятъ для того, чтобы утвердить ихъ въ недѣйствительности ложныхъ посланій, которымъ они повѣрили раньше. Потомъ онъ проситъ ихъ избѣгать лукавыхъ людей, трудиться, не поступать безчинно. Посланіе заканчивается благословеніемъ. „Благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь“.

(Продолженіе будетъ.)

Отецъ Небесный.

Обращаетъ на себя вниманіе глубиною мысли статья проф. Моск. Д. Акад. М. Тарѣва, помѣщенная въ журналѣ «Христіанинъ», дек. 1907г., стран. 739—771, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ *).

Статья эта представляетъ собою стройное и систематическое *развитіе евангельской идеи о любви божественной и о бого-смысленствѣ христіанъ*. Пепробуемъ познакомить читателей Ен. Вѣд. съ главными положеніями и выводами, къ которымъ пришелъ профессоръ Тарѣвъ, на основаніи углубленія въ Евангеліе.

Въ началѣ статьи онъ дѣлаетъ справедливую оговорку, что Евангеліе обращено къ однимъ вѣрующимъ и совершенно не имѣетъ въ виду сомнѣвающихся въ бытіи Божіемъ; и обратно—невѣрую-

*) Редакція съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаетъ эту статью, принадлежащую священнику изъ уѣзднаго города, какъ документъ, много говорящій въ пользу тѣхъ іереевъ, которые интересуются богословскою наукою и которыхъ волнуютъ современные вопросы вѣры.

щимъ нечего дѣлать съ евангеліемъ; оно для нихъ книга за семью печатами *).

Примыкая къ высшимъ человѣческимъ вѣрованіямъ въ формѣ религіознаго опыта еврейскаго народа, Евангеліе раскрываетъ на этой основѣ собственное ученіе о Богѣ Отцѣ. И оно дано не въ новыхъ религіозныхъ понятіяхъ, а въ новомъ религіозномъ опытѣ.

Первый фактъ религіознаго еванг. опыта есть божественная, абсолютная любовь Христа. Христосъ не Себѣ угождалъ. „Я возлюбилъ васъ“, говорилъ Онъ, „Я душу Мою полагаю за овецъ“. Вообще Онъ жилъ и поступалъ по блаженному чувству любви, построивъ всю жизнь на блаженствѣ жертвы и самоотреченія.

Для іудеевъ Богъ есть существо, безконечно превышающее міръ. Такъ представляетъ себѣ Бога и всякій развитой умъ. На этомъ же языкѣ и Христосъ говоритъ. Но Онъ вноситъ новую опытную черту въ старыя религіозныя представленія: Богъ, безконечно возвышающійся надъ міромъ, не безконечно удаленъ отъ него, но близокъ къ намъ: Онъ открывается и познается въ любви. „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго“... Богъ есть любовь къ міру и человѣку, Іудеи и язычники стремились постигнуть существо Бога умомъ. Евангеліе же самую божественную абсолютность переноситъ въ сердце.

Въ ветхомъ завѣтѣ богосыновство указывало на избранность лица изъ числа другихъ и на мессіанство его. Евангельское же богосыновство имѣетъ другой смыслъ: оно опирается на внутренній опытъ. Сыновнія отношенія человѣка къ Богу и отеческія отношенія Бога къ человѣку въ евангеліи выражаютъ ихъ общеніе и единство въ любви. Богосыновствомъ въ Евангеліи означаются богочеловѣческія отношенія внутренне — личныя, совершенно интим-

*) Свящ. Н. Преображенскій въ томъ же журналѣ (1908, май) говоритъ: „первоначальная цѣль Евангелія — утѣшить, простить и возбудить чувство сыновства, а вовсе не рѣшать равныя проблемы мышленія и существованія.

ныя. Какъ Самъ Христосъ чувствовалъ Себя пребывающимъ въ любви Отчей и Бога пребывающимъ въ Себѣ, такъ и ученикамъ Своимъ заповѣдовалъ пребыть въ Его любви и пребыть въ Немъ. И Апостоль пишетъ, что „всякій любящій рождень отъ Бога и знать Бога“. Человѣкъ, познавшій себя сыномъ Божиимъ, всего себя отдаетъ Богу и всего Бога принимаетъ въ себя, подобно, какъ одна капля отражаетъ все солнце.

По Евангелію Богъ есть Отецъ не потому, что Онъ творецъ всего и промыслитель. „Смотрите—птицы небесныя ни сѣютъ, ни жнутъ, и *Отецъ вашъ* небесный нитаетъ ихъ“. Онъ называется отцемъ только людей (вашъ). Равнымъ образомъ и люди не являются сынами Божиими уже по природѣ. Не все люди—фактически сыны Божіи. „Не заботьтесь, говоря, что намъ ѣсть... потому что *Отецъ вашъ* небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ“. Богъ есть Богъ и язычниковъ, но Онъ Отецъ только нѣкоторыхъ избранныхъ. Его промышленіе о людяхъ настолькоъ универсально, что Онъ согрѣваетъ злыхъ и добрыхъ, и дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ. Сынами Его становятся тѣ, которые имѣютъ въ себѣ всеобъемлющую любовь (Мѡ. 5, 45). Даже прямо называется разрядъ лицъ, для которыхъ Богъ не Отецъ (Ин. 8, 42).

Все люди не являются фактически сынами Божиими, но это не потому, чтобы отеческое отношеніе Бога ограничивалось однимъ избраннымъ народомъ Божиимъ, какъ думали евреи, а потому, что оно не имѣетъ натуральныхъ основъ. Евангельское богосыновство одинаково чуждо и народно—исторической исключительности, и природной всеобщности. Оно не исчерпывается юридическими чертами, но и не сводится къ натуральной необходимости: оно состоитъ во внутреннемъ общеніи человѣка съ Богомъ. По ученію Христа Богъ является отцемъ того, кто въ глубинѣ сердца имѣетъ Бога. Богосыновство—фактъ внутренняго опыта во всей глубинѣ творческой личности. По Евангелію не Богъ творить сына, а

сынъ имѣетъ въ себѣ Отца и показываетъ Его міру. Богъ творитъ *человѣка*, но чадомъ Божиимъ чловѣкъ *становится*. Евангельское богосыновство интимно—самородно. Нѣтъ степеней, нѣтъ посредствующихъ преградъ, но каждый новый членъ царствія Божія становится въ непосредственныя отношенія къ Отцу и каждый уравнивается съ другими. Только Христосъ является Сыномъ Божиимъ отъ природы, рождается отъ Отца. Вотъ почему Онъ и говоритъ ученикамъ: Отець *Мой* и Отець *Вашъ*... Однако и каждый вѣрующій можетъ называть Бога *своимъ* Отцемъ. „Когда творишь милостыню, пусть не знаетъ лѣвая рука.., и Отець *твой*, видящій втайнѣ, воздастъ тебѣ явно“... „Когда молишься, помолись Отцу твоему“... Отношеніе каждаго сына Божія къ Отцу Небесному есть *свое* отношеніе, составляетъ внутреннюю тайну. Объединеніе здѣсь возможно по единству Отца Небеснаго и по единству Христа—учителя. И Христосъ говорилъ малому стаду своихъ учениковъ: „не бойся, малое стадо, ибо Отець вашъ благоволилъ вамъ дать царство“. Онъ же научилъ ихъ молитвенно призывать Бога: „Отче нашъ“. Тѣмъ не менѣе это объединеніе имѣетъ значеніе вторичное, производное, а не основное. Оно не только имѣетъ причину въ той любви, которая наполняетъ сердце каждаго изъ учениковъ Христа, но и сохраняетъ за каждымъ лучшую свободу, поскольку основывается на равной самородности всѣхъ.

Идея богочеловѣчества и чловѣческаго богосыновства, истекающаго изъ религіозно-творческаго опыта Божественной любви, является существеннымъ содержаніемъ евангельской религіи. Безъ богосыновства нѣтъ христіанства.

Сыны Отца Небеснаго не предназначаются ни естественнымъ рожденіемъ, ни народнымъ избраніемъ (еврейство), но люди бываютъ сынами Божиими, не сами отъ себя, при всей умѣстности усилій, а отъ Бога. Лучше сказать, сыны Отца Небеснаго не *рождаются* отъ природы, а духовно *возрождаются*.

Евангельская любовь есть любовь *вдохновенная*. Еванг. богосыновство и еванг. любовь не могутъ быть предметомъ заповѣди, повелѣнія, закона. Можно быть сыномъ Божиимъ, можно возродиться, но нельзя усиливаясь стать имъ, сдѣлаться имъ. Заповѣдь возможна. Но подобно тому, какъ начальное „да будетъ“ было творческимъ словомъ, такъ и новозавѣтное „будьте“ опирается на фактическое творчество духовнаго опыта. „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“. „Будьте сынами Отца вашего Небеснаго“. Не становитесь, но *будьте*. Абсолютность составляетъ неотъемлемое свойство евангельской любви. По еванг. Іоанна безпредѣльная любовь простирается до смерти, до самопожертвованія; по синопт. евангеліямъ, она переступаетъ границы кровнаго родства, соціальной взаимности и нравствен. заслуги. *Нѣтъ ничего противнаго смыслу еванг. проповѣди, какъ считать абсолютныя еванг. заповѣди необязательными советами*, или высшими заповѣдями, предполагающими заповѣди низшія, доступныя большинству и постепенно ведущія къ высшимъ степенямъ совершенства. Абсолютныя заповѣди суть единственныя заповѣди евангелія; онѣ не стоятъ на вершинѣ христіан. лѣстницы, но *ими* какъ кончается, такъ и *начинается христіанство*. Въ смыслъ *внѣшняго* предписанія заповѣдь безусловно не имѣетъ мѣста въ предѣлахъ еванг. религіи. Богосыновство рѣшительно не мыслимо въ качествѣ *внѣшняго* идеала. Личное усиліе христіанина въ дѣлѣ возрожденія не выходитъ изъ предѣловъ, доступныхъ повивальному искусству, поскольку въ царствѣ Отца Небеснаго *стѣтъ только* Христось, *возвращаетъ Богъ*, а человекъ не знаетъ, какъ сѣмя растеть. Еванг. религія это религія *отъ Бога* рожденныхъ, отмѣченныхъ *Его* печатью. Много званыхъ, но мало избранныхъ. Благо тѣмъ, которыхъ *влечетъ* Отецъ, и судъ тѣмъ, которые не могутъ придти...

(Окончаніе будетъ.)

Пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россіи.

(Продолженіе).

Въ лучшихъ хорахъ, комплектуемыхъ изъ настоящихъ и бывшихъ учениковъ школъ и управляемыхъ любителями пѣнія, на ряду съ обычными напѣвами практиковались переложенія извѣстныхъ композиторовъ и, главнымъ образомъ, изъ сборника Смоленскаго и церковнаго пѣвческаго сборника, изданія Училищнаго Совѣта при Синодѣ.

Въ Томскихъ школахъ пѣніе, видимо, не процвѣтаетъ. Отмѣчается только устройство хоровъ при нѣсколькихъ школахъ. Напримѣръ, въ Нарымской школѣ діакономъ Ив. Волкомъ изъ учащихся составленъ „прекрасный“ хоръ: подъ его руководствомъ дѣти изучили не только простое пѣніе, но по „квадратнымъ итальянскимъ нотамъ“.

Въ Омскихъ школахъ обученіе пѣнію было поставлено весьма плохо. Въ большинствѣ школъ пѣнію дѣти совсѣмъ почти не учатся. Кое—гдѣ учатся, кое-какъ и лишь въ очень немногихъ случаяхъ обученіе предмету идетъ болѣе или менѣе порядочно. Въ Тобольской епархіи успѣхи по пѣнію слабы (27 случаевъ слабыхъ успѣховъ и 35 очень хорошихъ). При сравнительной оцѣнѣ приходится отмѣчать очень хорошими успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученики много и хорошо (твердо?) поютъ „по слуху“. Въ немаломъ числѣ школъ обученія пѣнію не было.

Въ Воронежской епархіи въ большинствѣ школъ пѣніе не преподается, если не считать умѣнія пѣть начальныя молитвы съ голоса. Прохожденіе же программы пѣнія полностью наблюдается въ очень рѣдкихъ школахъ. Богучарскій наблюдатель замѣчаетъ, что по программѣ этотъ предметъ не преподается ни въ одной школѣ. Въ Курскихъ школахъ занятія по большей части велись съ

голоса, по слуху, (см. выше) также и въ Могилевской епархіи. Въ послѣдней отмѣчаются хоры при школахъ.

Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ отмѣчаются ноты и учебники, принятые въ школахъ: Львова, Бахметева, Рамуля, Рожнова и Фаминцына.

Въ Ярославскихъ школахъ ограничивались общимъ класснымъ пѣніемъ, въ одиночку не могли отвѣчать на экзаменахъ учащіеся только немногихъ школъ. Есть школы (около 80), гдѣ пѣніе совсѣмъ не преподается. Въ остальныхъ школахъ дѣти обучаются пѣнію съ голоса и могутъ пѣть только по наслышкѣ общеупотребительныя школьныя молитвы; въ немногихъ школахъ обученіе ведется правильно и дѣти приучаются пѣть по церковнымъ нотамъ.

Въ Астраханской епархіи замѣчается улучшение преподаванія пѣнія по сравненію съ прежнимъ. Изученіе пѣнія въ школахъ производилось преимущественно съ голоса, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ при помощи скрипки.

Въ Волынской епархіи церковному пѣнію обучаютъ почти во всѣхъ школахъ и обучаютъ въ большинствѣ случаевъ съ голоса; едва ли найдется въ каждомъ уѣздѣ по 5—10 школъ, гдѣ бы совершенно не обучали пѣнію по неспособности къ тому учителей, но въ такихъ школахъ дѣти довольно удовлетворительно поютъ молитвы. При многихъ школахъ встрѣчается пѣніе двухголосное, иногда—унисонное, но есть не мало школъ, въ которыхъ пѣніе преподается при помощи скрипокъ и фисгармоній. Въ ряду такихъ школъ видное мѣсто занимаетъ Майковская школа, Острожскаго уѣзда, гдѣ, благодаря трудамъ учителя Т. Багданца, пѣніе поставлено образцово: разучиваются напѣвы Знаменный, Кіевскій и др.; при школѣ устроенъ большой и очень хорошій церковный хоръ. Майковская школа дала очень много хорошихъ пѣвцовъ; нѣкоторые изъ нихъ заняли учительскія мѣста и съ успѣхомъ обучаютъ пѣнію.

Новгородскій, а равно и нѣкоторые другіе отчеты (Тавричeskій, Симбирскій, Оренбургскій и нѣкоторые другіе) обошли мимо

предметъ пѣнія. Тамбовскій отчетъ, въ сожалѣнію, въ послѣднія пять лѣтъ не появлялся въ печати.

Въ Костромской епархіи на пѣніе мало обращается вниманія. Есть школы (напримѣръ Богословская, Нерехтскаго уѣзда), существующія болѣе 20 лѣтъ и игнорирующія пѣніе, какъ учебный предметъ.

Въ Рязанскихъ школахъ программа по церковному пѣнію выполнялась лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда опытный учитель занимался церковнымъ пѣніемъ сверхъ положенныхъ программю 2 часовъ въ недѣлю, напримѣръ, въ Столповской, Зарайскаго уѣзда (учитель Захаровъ), гдѣ всѣ ученики могутъ пѣть все положенное программю. Обученіе же вообще велось преимущественно съ голоса. Въ нѣкоторыхъ школахъ (до 10%) церковное пѣніе совсѣмъ или почти совсѣмъ не преподавалось, за неимѣніемъ способныхъ къ тому лицъ. Правильно организованныхъ хоровъ было 170 и 11 хоровъ при двухклассныхъ школахъ.

Въ Екатеринославской епархіи значительный успѣхъ по пѣнію достигнуть въ школахъ Александровскаго, Верхнедѣпровскаго и Славяносербскаго уѣздовъ. Въ остальныхъ уѣздахъ количество не поющихъ и слабо поющихъ незначительно (14). Самую большую группу школъ составляютъ такія, которыя въ два голоса поютъ молитвы, пѣснопѣнія литургіи, всеобщей и др. Вторую группу составляютъ школы, въ которыхъ, хотя изустно, изучается гласовое пѣніе и всѣ пѣснопѣнія литургіи и всеобщей. Самую меньшую группу представляютъ тѣ школы, ученики которыхъ, всѣ или за немногимъ исключеніемъ, составляютъ организованные хоры, которые поютъ по нотамъ всѣ службы въ церкви, съ участіемъ взрослыхъ. Въ Маріупольской Зачатьевской школѣ ученики ознакомлены съ теоріей пѣнія, многіе изъ нихъ могутъ хорошо читать ноты. Священникъ Гаювъ Михаиличенко создалъ изъ учениковъ и взрослыхъ многолюдный прекрасный хоръ, извѣстный и за предѣлами Зачатьевки. Онъ же создалъ въ селѣ и оркестръ. Въ Егоровской и Богородичной

школахъ ученики также ознакомлены съ теоріей пѣнія и могутъ пѣть по нотамъ. Въ Ростовѣ во всѣхъ городскихъ школахъ, кромѣ Николаевской, успѣхи по пѣнію хороши. Въ Новотроицкой сельской школѣ, благодаря искусству и любви къ дѣлу учителя пѣнія Чернявскаго, хорошо поставлено пѣніе.

Кіевскій отчетъ, откровенно замѣчаетъ (можно сказать съ увѣренностію, что это относится и къ большинству мѣстностей), что по церковному пѣнію не было строгаго распредѣленія положеннаго программой курса между первымъ и вторымъ отдѣленіями; въ большинствѣ случаевъ, какъ одно такъ и другое отдѣленіе изучало одинъ и тотъ же урокъ, занятіе велось совмѣстно съ обоими отдѣленіями. Главное вниманіе обращено было на изученіе обычныхъ распѣвовъ осмогласія „Господи воззвахъ“, стихирь, догматиковъ, каноновъ и т. п. Кромѣ того учащіеся упражнялись въ чтеніи „квадратной ноты“ по обиходу; такъ по обиходу изучены догматики знаменнаго распѣва, величанія, двенадцатые праздники, пѣснопѣнія литургіи—святаго Василія Великаго, святаго Григорія Двоеслова, страстной седмицы и святой Пасхи. На ряду съ изученіемъ „квадратной ноты“ ученики ознакомлены и съ итальянской (вруглой) нотой, упражненія въ чтеніи ея въ скрипичномъ, преимущественно, ключѣ, а также преподаны имъ самыя элементарныя свѣдѣнія изъ общей исторіи музыки и гармоніи, о музыкальныхъ ключахъ, ритмѣ, гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ, трезвучіяхъ и обращеніяхъ ихъ транспозиціи, септаккордахъ и обращеніи ихъ. Вся программа была выполнена въ двухклассныхъ школахъ Рогтичской, Горностайпольской и Чернобыльской мужской, Радомысльскаго уѣзда. Несмотря впрочемъ на не вполне удовлетворительную постановку классаго преподаванія, при всѣхъ двухклассныхъ школахъ имѣются правильно организованные церковные хоры изъ учащихся и взрослыхъ любителей пѣнія. Главнымъ препятствіемъ къ полному усвоенію программы служить ея обширность, отсутствіе руководства,

составленнаго приблизительно къ программамъ, и недостаточное знакомство съ методикой предмета учащихъ

Тѣ же приблизительно успѣхи, большіе сравнительно съ одноклассной церковно-приходской школой, замѣчаются въ двухклассныхъ школахъ прочихъ мѣстностей.

(Продолженіе будетъ).

II.

Сто восьмидесятилѣтіе старообрядчества безъ епископа и его защитники.

(Продолженіе).

Если же принять во вниманіе исторію церкви, то мысли бл. Иеронима будутъ ясны, какъ день. Бл. Иеронимъ, какъ извѣстно, долгое время жилъ во Иерусалимѣ; *) онъ хорошо зналъ состояніе томошней церкви, а потому и говоритъ: въ Иерусалимѣ „обитаеть миръ“, т. е. церковь Иерусалимская не волновалась пока никакими ересями, тогда какъ другія христіанскія церкви на сѣверѣ и западѣ были возмущены еретиками. Опасаясь еретиковъ, блаж. Иеронимъ и приглашаетъ Иерусалимскую церковь быть вооруженной и готовой къ борьбѣ. Еретики, дѣйствительно, могли надвинуться „отъ сѣвера“, какъ видно то изъ географическаго положенія Иерусалима въ отношеніи къ другимъ церквамъ. И такъ, изъ самаго изложенія мыслей бл. Иеронима и краткихъ замѣчаній къ нимъ ясно, что относить пророчество Иереміи къ Руской церкви—нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Если-же обратиться къ толкованію св. Златоуста, то легко понять, что пр. Иеремія угрожалъ Иудеѣ и Иерусалиму Вавилонскимъ плѣномъ, *) что, какъ извѣстно, и исполнилось. Такъ первая половина выписанной ти-

*) Исторія Роберстона; стр. 311.

*) Твор. св. Златоуста, том. 12-й, кн. 3-я, стр. 1171-я.

рады Усовскаго мудрованія ни малѣйшаго намека не даетъ на то, что случилось въ Россіи въ 1653—1696-7 годахъ. Изъ второй половины г. Усовъ прямо дѣлаетъ выводъ: „съ поразительной точностью описанъ моментъ отступленія епископовъ въ ересь“. Разбирать ходъ Усовскихъ мыслей нѣтъ возможности, такъ какъ въ нихъ нѣтъ ничего здраваго, да и нѣтъ нужды, потому-что въ выписанной самимъ Усовымъ тирадѣ о епископахъ даже нѣтъ и помина. Видно и ясно для каждаго мыслящаго человѣка, что здѣсь рѣчь не о томъ, что хочется Усову. Но продолжимъ рѣчь. „Въ другомъ мѣстѣ, говоритъ Усовъ, блаж. Іеронимъ еще обстоятельнѣе объясняетъ, что это будетъ за бѣдствіе. Можемъ разумѣть это, говоритъ Іеронимъ, и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними, что, по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, будучи порученъ другимъ...

Губятъ овецъ пастыри, которые учатъ ереси; терзаютъ и расточаютъ тѣ, которые производятъ расколь... Всѣхъ таковыхъ Господь помилуетъ, возвращая имъ прежнія пастбища и удаляя злыхъ пастырей. „Ибо пророкъ и священникъ осквернились, и въ домѣ Моёмъ Я нашелъ пороки ихъ, говоритъ Господь. Посему путь ихъ будетъ, какъ скользкое мѣсто въ темнотѣ; ихъ толкнутъ и они упадутъ на немъ. (Перем. XXIII, 11—12). Когда въ церкви Божіей и особенно въ начальникахъ ея найдутся короки, тогда мы будемъ знать, что исполнилось сказанное: пророкъ и священникъ осквернились, въ домѣ Моёмъ Я нашелъ пороки ихъ, говоритъ Господь. Домъ-же Христа есть церковь, о которой и апостоль пишетъ къ Тимоѳею: да увѣси, како подобаесть въ дому Божію жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (I. Тим. 3, 15). Въ пророкъ разумѣй учителя, въ священникѣ достоинство служенія. Когда-же они будутъ находиться въ темнотѣ и на пути скользкомъ, т. е. въ заблужденіи еретическомъ, тогда вынуждены во всяческомъ колебанію и падутъ (стр. 405). По ученію Игнатія Богоносца

начальники церкви суть епископы, и, благодаря этому, особенно выдѣляется смыслъ слѣдующихъ словъ: „начальники“, — епископы исполнятся беззаконія, „домъ-же Христа — церковь останется столпомъ и утверженіемъ истины; „въ пророкъ разумѣй учителя, въ священникѣ — достоинство служенія“⁵. Или проще: епископы, находясь въ заблужденіи еретическомъ, падутъ. Церковь же останется съ одними священниками и поручится другимъ епископамъ. Это и случилось на самомъ дѣлѣ,⁶ такъ заключаетъ Усовъ. *)

Вотъ выводъ изъ приведенныхъ мѣстъ пр. Іереміи и толкованій бл. Іеронима. Нѣтъ сомнѣнія, что заключеніе это въ высшей степени пріятно и желательно для г. Усова. Но кѣмъ оно сдѣлано? Какимъ отцомъ, учителемъ церкви? Да г. Усовымъ. Только-то. Но можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ Усовскій выводъ необходимъ? Разсмотримъ кратко. Пророкъ Іеремія обличаетъ пороки и беззаконія священниковъ и пророковъ Іудейскихъ, Самарійскихъ и Іерусалимскихъ; за нечестіе онъ грозитъ имъ бѣдствіемъ. Вотъ смыслъ приведенныхъ текстовъ изъ пр. Іереміи. Блаж. Іеронимъ обличенія пророковъ изъясняетъ въ болѣе широкомъ смыслѣ; онъ прилагаетъ ихъ къ „церковнымъ начальникамъ“, недостойно управляющимъ паствою, и говоритъ, что, по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, будучи порученъ другимъ... Всѣ мысли бл. Іеронима будутъ ясны, если мы припомнимъ исторію церкви. Во времена его Православная Церковь раздиралась еретиками и раскольниками; среди нихъ было много епископовъ и священниковъ. Бл. Іеронимъ въ приведенныхъ мѣстахъ обличаетъ всѣхъ этихъ пастырей и вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшаетъ паству надеждой, что Господь ихъ сохранитъ и дастъ другихъ пастырей. Вотъ точный и ясный смыслъ толкованій бл. Іеронима... Усовъ же все толкованіе бл. Іеронима понимаетъ какъ пророчество о Русской Церкви. Но на какомъ основаніи? Такъ

*) Старообрядецъ. Стр. 1221.

ему желательно. Правда, бл. Иеронимъ говоритъ о заблужденіи епископовъ, но тотчасъ-же добавляетъ, что „паства поручится другимъ“. Отсюда ясно, что онъ и мысли не допускалъ, чтобы народъ остался на цѣлыхъ почти 200 л. съ одними священниками и ими только-бы управлялся. Все, что желательно самому Усову, онъ приписываетъ бл. Иерониму. Но г. Усовъ и этимъ не доволенъ; ему хочется доказать, что „всѣ епископы“ падутъ. Посмотримъ, какъ это онъ дѣлаетъ.

„Далѣ пророкъ говоритъ, заявляетъ Усовъ, о томъ, что церковные начальники падутъ и падутъ не малою частичкою, но безусловно всѣ (ст. 14, гл. XXIII). И въ прор. Иерусалима, продолжаетъ бл. Иеронимъ, я видѣлъ подобное (или ужасное) прелюбодѣйство и путь лжи... Всѣ они сдѣлались предо Мною какъ Содомъ и жители его какъ Гоморра. Не только, говоритъ, это оказалось въ сберищахъ еретиковъ, но и въ пророкахъ Иерусалима, т. е. въ учителяхъ церкви я видѣлъ подобное и ужасное: скопище изирающихъ слово Божіе и ходящихъ по пути лжи, которые слѣдовали лжи еретиковъ, укрѣпляли руки злодѣевъ... и тѣхъ, которыхъ должны были исправлять, вело къ погибели.

Будемъ пользоваться этимъ свидѣтельствомъ противъ тѣхъ, которые выдаютъ въ свѣтъ посланія, полныя лжи, обмана и клятвопреступленія... на нихъ исполняется написанное: отъ пророковъ Иерусалимскихъ вышло оскверненіе на всю землю... Они стараются безславить по всему свѣту и вездѣ сѣять ругательства противъ тѣхъ, кого они однажды возненавидѣли (стр. 406-7)“. Вотъ толкованіе бл. Иеронима. Усовъ дѣлаетъ свое заключеніе изъ него, говоря: „здѣсь ясный намекъ на соборъ 1666-7 г.; вѣрно описываются ложь, обманъ народа и безразсудныя клятвы этихъ соборовъ на содѣжателей древностей“.

Удивительные скачки въ мысляхъ г. Усова. Хотѣлъ доказать, что „всѣ епископы пали, и вдругъ, сдѣлавъ выписки изъ сочиненій бл. Иеронима, говоритъ: „здѣсь намекъ на соборъ

1666-7 года“. Очевидно всякому, что вывести заключеніе о паденіи всѣхъ епископовъ для Усова нѣтъ никакой возможности, а потому онъ смиренно заявляетъ лишь о намекѣ на дѣянія собора 1666-7 г. Мы увѣрены, что ему хотѣлось привести слово „всѣ“; онъ это сдѣлалъ и успокоился, какъ будіо этимъ рѣшенъ весь вопросъ...

Вдумываясь же въ мысли бл. Іеронима, не трудно понять, что и это пророчество Іереміи онъ относитъ къ своему времени, а не къ отдаленному будущему, имѣющему отношеніе къ Россіи. Мысль эта открывается со всею ясностью изъ его-же собственныхъ словъ: „Будемъ пользоваться, говорить онъ, свидѣтельствомъ противъ тѣхъ, которые выдаютъ въ свѣтѣ посланія.... лжи; на нихъ исполняется.... „Выдаютъ“, „исполняется“... значитъ теперь, т. е. во времена бл. Іеронима. Изъ исторіи-же церкви мы знаемъ, что у бл. Іеронима было много враговъ, *) съ которыми онъ постоянно велъ борьбу путемъ печати. Итакъ, здѣсь вовсе намекъ не на соборъ 1666⁶/7 г., а намекъ на его (Іеронима) враговъ—это вѣрно. Своихъ враговъ онъ разумѣетъ, когда говорить о ложныхъ писаніяхъ, клятвахъ и ненависти...

Такимъ образомъ, какъ Усовъ ни старался оправдать бытіе своей церкви въ теченіи 180 л. безъ епископовъ „падениемъ прав. епископовъ въ ересь“, сколько онъ ни дѣлалъ выписокъ изъ сочиненій бл. Іеронима—весь его трудъ пропалъ даромъ. Да иначе и быть не могло. Что хочется Усову вывести изъ толкованій бл. Іеронима—отнюдь не вытекаетъ, да и не можетъ вытекать, такъ какъ бл. Іеронимъ говоритъ о современныхъ событіяхъ.

Итакъ, и этотъ способъ оправданія ст-ой церкви, сдѣланный однимъ изъ крупныхъ ея защитниковъ, нигуда непригоденъ. Онъ только свидѣтельствуетъ о безсиліи ст-въ представить что-

*) Истор. Робертсона.

либо болѣе серьезное въ защиту своего общества. Разобранныя наши мысли бл. Иеронима и выводы изъ нихъ г. Усова лишній разъ только подтверждаютъ обычный пріемъ ст-хъ защитниковъ: приводить отрывки изъ сочиненій о.о. церкви, а дѣлать изъ нихъ свои собственныя, имъ желательныя заключенія.

Такимъ образомъ, и новая попытка ст-ихъ начетчиковъ оправдать свое положеніе безъ епископа въ теченіи 180 лѣтъ— есть одна изъ несчастныхъ. Можно надѣяться, что православные миссіонеры подробно разберутъ всѣ ложные выводы Усова изъ сочиненій бл. Иеронима и тогда ст-іе начетки снова будутъ искать другихъ доказательствъ въ оправданіе своего вѣроученія. Но что особенно замѣчательно въ разсматриваемой бесѣдѣ г. Усова—такъ это его желаніе не только доказать и оправдать, на основаніи пророчествъ и толкованій, многолѣтнее вдовство своей церкви, но и показать ст-мъ, что именно на 180 лѣтъ и должна была прекратиться въ Христовой Церкви благодать священства. Ему хотѣлось показать, что епископы въ ихъ обществѣ могли и должны были отсутствовать только 180 лѣтъ. Ни большее, ни меньшее время быть безъ епископовъ „церковь Христова“, т. е. ст-ая, не могла. Въ сущности необходимость подобнаго заключенія съ настойчивостью стояла всегда предъ умомъ благомыслящаго ст-ца. Разсмотримъ эту мысль болѣе подробно. Всѣ защитники ст-въ на протяженіи 60 лѣтъ утверждали, что ихъ общество, оставаясь 180 лѣтъ безъ епископа, составляло „едину святую церковь“. Если же такъ, то неимѣніе епископскаго чина не составляетъ необходимаго, существеннаго признака Христовой Церкви. Признавая этотъ выводъ, ст-цы должны согласиться, что и всѣ бѣглопоповцы, не имѣющіе своихъ епископовъ, правы, стоятъ на истинномъ пути и составляютъ также „святую апостольскую Церковь“. Но если такъ, то уже окажутся двѣ соборныя и апостольскія церкви: одна у ст-въ австрійскаго священства, а другая у бѣглопоповцевъ. Ясно, что подобныя выводы, хотя и

необходимы по законамъ здраваго мышленія, но они далею не въ пользу ст-въ; потому-то ихъ защитники старались избѣгать такихъ заключеній. Ст-цы австрійскаго толка себя только считаютъ правыми и теперь, и 60 лѣтъ тому назадъ, а бѣглопоповцевъ признаютъ стоящими на ложномъ пути, не составляющими святой церкви. Миссіонеры ст-въ даже ѣздятъ къ бѣглопоповцамъ *) и стараются доказать ложность ихъ пути. Для убѣдительности своихъ рѣчей ст-мъ начетчикамъ необходимо было доказать, или точнѣе, „показать“, что епископы могли пасть „въ ересь“ только на 180 лѣтъ. Но на протяженіи цѣлыхъ 60 лѣтъ никто изъ начетчиковъ, даже знаменитыхъ и даровитыхъ, не рѣшался перейти этотъ Рубиконъ. Подобно древнѣйшему полководцу Юлію Цезарю, совершившему переходъ чрезъ недоступный Рубиконъ *), и духовный вождь ст-въ, В. Г. Усовъ, преодолѣлъ это непреодолимое препятствіе. Сомнительно только, что на его долю пала та же слава, каковую получилъ Юлій Цезарь.

(Продолженіе будетъ).

Расколъ и сектантство.

— *Всероссійскій съѣздъ представителей бѣглопоповства.* 15 мая с. г. въ Нижнемъ-Новгородѣ въ домѣ Н. А. Бугрова открытъ всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, переходящее отъ великороссійской церкви. Предложены къ разсмотрѣнію совѣщавія слѣдующіе вопросы: 1) О повсемѣстномъ открытіи старообрядческихъ общинъ, согласно закона 17-го октября 1906 г. 2) Объ учрежденіи всероссійскаго братства старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, переходящее отъ великороссійской церкви. 3) О благоустройствѣ внутренней церковной жизни. 4) О томъ, „можемъ-ли принять переходящаго отъ великороссійской церкви епископа, въ сущемъ санѣ“.

Въ своихъ приглашеніяхъ на съѣздъ члены временнаго совѣта въ заключеніе пишутъ: „всѣмъ видно наше настроеніе, не-

*) Объ этомъ—заявилъ на публ. бес. въ дер. Вас-нѣ г. Варакинъ.

*) Энцикл. словарь.

достатокъ священства, отсутствіе храмовъ, школъ, книгъ и вообще оскуднѣніе всего, что необходимо для нашего душевнаго спасенія“.

Центральнымъ вопросомъ на сѣздѣ явился все тотъ же вѣковой, томящій вопросъ о собственной іерархіи. Религіозное самосознаніе бѣглопоповства въ этомъ отношеніи ушло значительно впередъ.

Среди бѣглопоповцевъ давно зрѣла мысль о приобрѣтеніи своего епископа, который бы, подобно м. Амвросію, въ австрійціи, сдѣлался родоначальникомъ ихъ собственной іерархіи. Конечно, добыть такого епископа, по догмѣ ученія секты, могли бы только „тайно“ отъ господствующей церкви. Назывались среди нихъ и имена желаемыхъ ими архипастырей. Но склонить епископа на измѣну своей церкви не такъ легко, особенно при условіяхъ того чинопріема, которымъ бѣглопоповцы принимаютъ „бѣглыхъ поповъ“, — т. е. вторымъ чиномъ чрезъ перемазываніе муромъ. На сѣздѣ былъ поставленъ вопросъ и объ облегченіи чинопріема, — т. е. о замѣнѣ 2 чина 3-мъ — „отреченіемъ“ отъ мнимыхъ ересей, или просто молитвою и взаимнымъ прощеніемъ.

При такихъ условіяхъ бѣглопоповцы склонны питать надежду, что найдется сердобольный архипастырь, который рѣшится „положить душу свою“ за спасеніе заблудшихъ, лишенныхъ благодати священства словесныхъ овецъ.

Сѣздъ высказался большинствомъ 184 голосовъ противъ 24 въ пользу избранія и принятія своего епископа.

— *Къ евангелическому движенію въ Россіи.* Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Стокгольмѣ происходилъ большой сѣздъ протестантовъ-евангеликовъ для обсужденія вопроса о лучшей постановкѣ евангелической пропаганды въ Россіи. На сѣздѣ явились рускіе евангелики-пропагандисты: Яковлевъ и Вержбицкій изъ Москвы, Одинцовъ изъ Петербурга, а также извѣстный Гойеръ, въ теченіе 27 лѣтъ насаждавшій евангелизмъ въ Россіи и теперь поступившій на службу Стокгольмскаго комитета, Свенсонъ, въ настоящее время пропагандирующій въ Московской губ. и пропагандистъ среди карель — лекторъ Сердобольской учительской семинаріи Вострентъ. Ожидались изъ Россіи еще — пасторъ Жакъ, первый ректоръ евангелической семинаріи въ Астраханѣ, Таврической губерніи, членъ Государственной Думы Захаровъ, предсѣдатель русскаго миссіонерскаго общества Зинovieвъ и руководитель русскихъ баптистовъ Мазаевъ изъ Ростова. Кромѣ Россіи на сѣздѣ прибыли также изъ Англій и Норвегіи. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что теперь вольготнѣе живетъ евангеликамъ на Руси даже и въ томъ

случаѣ, когда они не соизволяютъ зарегистрироваться на правахъ сектантскихъ общинъ, дозволенныхъ закономъ. Эти „пролазачіе инудѣ“ учителя невозбранно теперь могутъ развивать свою миссіонерскую дѣятельность. Какъ на примѣръ, указывалось на Одицова, который прошелъ всю Сибирь, побывалъ и у Чернаго моря, на сѣверѣ и на востокѣ, также и въ Петербургской губерніи. Проповѣдывалъ онъ въ частныхъ домахъ, театрахъ и молитвенныхъ помѣщеніяхъ; тысячи народу собирались слушать его проповѣди. Многихъ удалось ему совратить въ свою вѣру. Съ великимъ утѣшеніемъ собравшіеся прослушали чтеніе годичнаго отчета, въ которомъ подчеркивался богатый успѣхъ евангелическаго пропаганды въ Россіи. Таеъ проповѣдникъ Гейеръ въ 1906 году основалъ въ Петербургѣ евангелическое общество, уставъ котораго ожидаетъ теперь правительственнаго утвержденія. На ряду съ этимъ выработанъ законопроектъ въ цѣляхъ упорядоченія евангелическаго движенія въ Россіи.

— *Избіеніе сектантовъ.* Религіозная нетерпимость нашихъ сектантовъ, ихъ постоянныя насмѣшки и издѣвательства надъ православною вѣрой иногда выводятъ изъ терпѣнія самыхъ добродушныхъ православныхъ вѣрующихъ крестьянъ. Такъ, въ хуторѣ Замніусѣ, Богодуховскаго у. (Харьк. губ.), недавно къ дому крестьянина Трофима Замніуса, гдѣ собрались его единовѣрцы — баптисты: Дениско, Доронко и Конотопова, подошла возбужденная толпа мѣстныхъ крестьянъ съ кольями въ рукахъ. Толпа ворвалась въ домъ и начала бить сидящихъ за столомъ баптистовъ. Ударомъ кола по головѣ была свалена на землю баптистка Конотопова, а затѣмъ избиты были и другіе присутствовавшіе въ домѣ. Баптисты боятся возбуждать дѣло о побояхъ, ибо боятся сами возмездія за похуленіе св. православной вѣры. (Колок.)

— „*Апостольскіе христіане*“. Московскія газеты сообщаютъ о представителяхъ оригинальной секты — апостольскихъ христіанъ въ Москвѣ. Въ основу своего религіознаго міросозерцанія они исключительно ставятъ историческій памятникъ, изданный впервые въ девяностыхъ годахъ Филосеемъ Вріенскимъ, а именно — такъ называемое „ученіе двѣнадцати апостоловъ“, мѣстоприсхожденіемъ котораго считаютъ Сирію или Египетъ, временемъ происхожденія II или I вѣкъ. У этой секты дѣло пропаганды поставлено прямо-таки образцово.

„Апостолы“ пользуются всякимъ удобнымъ и неудобнымъ случаемъ, чтобы только завербовать новаго послѣдователя ихъ

сектантскаго ученія. Они вступаютъ въ бесѣды въ вагонахъ трамвая, на имперіалѣ конокъ, на бульварахъ и даже въ баняхъ. Раздаютъ брошюры религіознаго содержанія и сектантскіе духовныя стихи, отпечатанныя на розовой бумагѣ. Еще болѣе энергично дѣйствуютъ такъ называемыя діакониссы. Онѣ являются по публикаціямъ—какъ бы наниматься въ гувернантки или снимать комнаты. Подобное посѣщеніе всегда заканчивается экстазнымъ призывомъ вступить въ число „апостольскихъ христіанъ“.

— Ступайте за нами—и вы будете счастливы.. (Колок.).
Миссія. Всякая миссія, внутренняя или внѣшняя, обращающаяся къ иновѣрцу или своему брату „отпавшему“, неизмѣнно исходитъ изъ слѣдующаго, въ сущности весьма благожелательнаго шага:

— Дорогой братъ! Позволь мнѣ вынуть изъ твоего глаза соринку!

А „дорогой братъ“—по невоспитанности и окаменѣлости сердца—неизмѣнно отвѣчалъ, отвѣчаетъ и будетъ отвѣчать всеѣмъ возможнымъ миссіонерамъ:

— Хорошо! Только благоволи сперва освободить собственный глазъ отъ бревна, которое въ немъ торчитъ. Вѣдь не будь сего бревна—не было бы и „отпадшихъ“, не было бы и иновѣрія. Если бы со временъ апостольскихъ и по днесь ученіе ваше не расходилось съ жизнью, то давно давнымъ все человечество пришло бы къ единству вѣры и упованій; былъ бы Единъ Пастырь и едино стадо и царствіе Божіе пришло бы въ силѣ.. Но какъ у тебя, лицемѣръ, слова хороши, а дѣла дурны, то мы, имя рекъ, не умѣющіе и не желающіе успокоиться на лжи двсевѣрія, признали за благо положить въ основу своего ученія, хотя и не столь хорошія, но вполне прилаженныя къ нашему житію слова.. Мой стаканъ малъ, но я изъ него пью, а твой драгоценный кубокъ слишкомъ великолѣпенъ, чтобы сдѣлать изъ него предметъ повседневнаго употребленія; ты хранишь его въ сокровищницѣ, а самъ пьешь изъ черепка...

Боятся тронуть бревно въ собственномъ глазу, а думаютъ, что можно ограничиться „словесностью“, что смогутъ перекричать противника, а чаще возлагаютъ надежду на становаго или исправника. (Россія) *).

*) Свѣтская газета такимъ отзывомъ о нашихъ миссіонерахъ очевидно присоединяется къ тому новому направленію въ нашей миссіи, во главѣ котораго стоитъ извѣстный Тамбову Д. И. Боголюбовъ со взглядами котораго на миссію редація Тамб. Ед. Вѣд. имѣетъ познать читателей. Р.

III.

Церковно-общественныя замѣтки

(Христіанская Церковь и наука).

Въ текущемъ іюнь мѣсяцѣ, въ Лондонѣ собирается панангликанскій религіозный конгрессъ (церковный соборъ), съ представителями отъ каждаго діоцеза англиканской церкви, насчитывающей, какъ извѣстно, членовъ своего вѣроисповѣданія почти во всѣхъ уголкахъ свѣта.

Въ теченіе восьми дней будутъ происходить многочисленныя митинги по всему Лондону и каждый вечеръ предполагаются особыя засѣданія въ Альбертъ Холлѣ, — обширномъ помѣщеніи, способномъ вмѣстить около 8 тысячъ человѣкъ.

Къ концу занятій собора, на день 24 іюня по новому стилю, приурочено торжественное богослуженіе въ соборѣ св. Павла, при участіи болѣе 250 епископовъ.

По поводу этого собора корреспондентъ „Церковн. Вѣд.“, г. Тимошеевъ, имѣлъ разговоръ съ епископомъ Монтгомери, пребендаріемъ собора св. Павла, и отъ него узналъ много интереснаго.

„Нашъ „парламентъ“, сказалъ достопочтенный пребендарій, будетъ специально обсуждать отношеніе англиканской церкви къ современной человѣческой мысли вообще, при чемъ мы должны помнить (*слушайте!*), что *христіанская церковь не можетъ относиться ко всемъ новымъ научнымъ открытіямъ иначе, какъ приветствуя ихъ*“...

Право! Насколько это прямодушнѣе, честнѣе, дальновиднѣе куцой политики Ватикана съ тупымъ упрямствомъ нежелающаго ничего уступить изъ промозглой схоластики средневѣковья! Удивляются, по какой причинѣ англо-саксы побиваютъ на всѣхъ поприщахъ народовъ латинской культуры? Да вотъ она глубочайшая причина! И мысль, и творчество, и жизнь проникнуты у англо-саксовъ живительными началами *вѣры*; а у латинцевъ вѣра засохла; вѣра есть мертвый амулетъ, который на шеѣ носить можно, но нельзя имъ оживить мысль, оплодотворить творчество, освятить жизнь... Потому нельзя, что вѣдь, въ наше время никто добросовѣстно не можетъ увѣровать въ Ому Авинскаго и еге средневѣковья заблужденія!...

Мы съ жаромъ остановились на этомъ пунктѣ, чувствуя, что отъ судьбы латинскихъ расъ не уйдетъ, вообще, ни одинъ народъ, который позволить у себя *жизненность* вѣры подмѣнить *мертвенностью* религіознаго начала... „Царство небесное подобно заваскѣ, которую женщина, взявъ, положила въ три мѣры муки, доколь не всякело все (Матт. 13, 33)“. Берегите эту святую заваску! Не бойтесь движенія жизненнаго, но *бойтесь покоя мертвенности*, какъ бы сей покой ни былъ наружно благообразенъ, послушенъ, почитительно безмолвенъ!...

„Вполнѣ ясно представляя, продолжалъ епископъ Монтгомери, насколько широко распространился моральный матеріализмъ нашего времени, англиканская церковь въ то же время всецѣло продолжаетъ опираться на *великіе* факты Троичности Воплощенія и Искупленія“...

Какія прекрасныя слова! Вѣдь, это уже не частное мнѣніе уединенной христіанской вѣтви. Это вселенское исповѣданіе христіанства, *quod semper, quod omnes, quod ubique!* Въ устахъ высокообразованнаго джентльмена, въ устахъ человѣка, такъ преданнаго интересамъ науки, въ устахъ сына народа, такъ влюбленнаго, по своему психическому складу, въ позитивное знаніе, въ практическую сторону жизни—признаніе это цѣнно въ высшей степени. Достопочтенный пребандарій собора св. Павла говоритъ намъ не о догматахъ вѣры, не о возвышенныхъ положеніяхъ религіозной философіи, не о чемъ-то гадательномъ, спорномъ, гипотетическомъ,—нѣтъ! Онъ смѣло и твердо опирается на *факты*: фактъ Троичности, фактъ Воплощенія, фактъ Искупленія... Прибавимъ-ли отъ себя: будемъ только логичны, примемъ безбоязненно необходимыя слѣдствія основныхъ посылокъ и многія заматорѣлыя заблужденія нашихъ псевдо-религіозныхъ основныхъ точекъ зрѣнія отпадутъ сами собою, а съ тѣмъ вмѣстѣ откроется вся благословенная возможность строить жизнь по завѣтамъ Евангелія... *Фактъ Воплощенія*—но примите только этотъ фактъ искренно, серьезно и до конца, и со всею необходимостью логики отпадаютъ: псевдоаскетизмъ, проституція, сифились, пролетаріатъ, ваннибализмъ отношеній, а съ другой стороны, стольже логически неизбѣжно вырисуется на почвѣ нашей преобразенной дѣйствительности: апостольская идея *домашней церкви*, возвращеніе на свое мѣсто совѣстливости, стыдливости, богатырское физическое здоровье, взаимнѣя соціальной гнили,—довольство, радость, и отсюда: братолюбивыя отношенія, божескія цѣны на трудъ, перестройка эко-

номіи отъ альфы до омеги,—никому въ ущербъ и веѣмъ на радость!

Какъ бы предчувствуя эту неизбѣжную эволюцію христіанства, въ которомъ элементы *риторической отвлеченности* должны будутъ уступить мѣсто *жизненному творчеству*, епископъ Монтгомери съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что за послѣдніе 30 лѣтъ „стало гораздо больше выдающихся людей науки, признающихъ, что за этимъ матеріальномъ міромъ лежитъ высшее и духовное“.

Мнѣ кажется, что, въ сущности, такъ всегда было. Неприемлемо-враждебны истинамъ вѣры полу-знаніе, верхоглядство, не серьезныя исканія слабыхъ головъ—*такова російская интеллигенція*, почти сплошь *безвѣрная*, но и почти сплошь *невѣжественная* и врядъ ли сильно даровитая.

Истинная ученость если не всегда была благожелательна въ откровеніямъ вѣры, то, съ другой стороны, *всегда отчетливо сознавала предѣлы точнаго знанія*. То, что не можетъ быть строго доказано и провѣрено, представляетъ спорную область, относительно которой философъ дѣлаетъ малоубѣдительныя догадки, а плѣняющій свой разумъ въ послушаніе вѣрѣ чувствуетъ себя прекрасно, ибо ни малѣйше не погрѣшаетъ противъ науки.

Члены англиканской церкви, по мнѣнію епископа Монтгомери, не могутъ не разсматривать англійскую торговлю при свѣтѣ нравственныхъ законовъ, какъ англійскія общественныя и промышленныя организаціи—при свѣтѣ вѣрной чести, прямоты и правды.

Прекрасная мысль, которая намекаетъ на ту эволюцію христіанства, о коей мы говорили выше: по всему человечеству чувствуется *жажда, взаимна превосходныхъ рѣчей по поводу христіанства, видѣть, хотя бы только не совсѣмъ плохіе, на первое время, дѣла, факты, строй жизни, приложенный сколько-нибудь къ духу христіанства...* (Слутайте, отцы!).

Ставъ на этотъ путь, достопочтенный пребендарій собора св. Павла не могъ умолчать о роли женщины въ наше время. Само собою ясно, что, если намъ суждено въ скорости увидать воскрешеніе великой апостольской идеи „домашней церкви“,—роль женщины будетъ провиденціальна и огромна.

Еп. Монтгомери выразился такъ:

„Мы должны специально обсудить служеніе женщины въ нашемъ дѣлѣ. Если Церковь укажетъ женщинамъ только на

старые пути, мы ее безвозвратно потеряем. Если же Церковь привлечет на свое служение женщину, то свободное сослужение мужчин и женщин на многих поприщах может дать досель неслыханный прогресс въ пользу всей Церкви“.

Изумительно вѣрно! Апостольская зрячьсть! Трудно подыскать столь очевиднаго примѣра, какъ сказанная домовитая соціально-устройтельная зрячьсть была подрѣзана, упразднена въ 1500-лѣтней исторіи христіанства, привнесенною со стороны, бѣдственной для судебъ человѣчества, для его соціальнаго, на основахъ евангелія, устройства идеею безбрачія.

Какъ видитъ читатель, панангликанскій церковный соборъ представляетъ огромный интересъ не для англичанъ только... Мы опускаемъ много подробностей. Пожелаемъ отъ души, чтобы труды англиканской церкви не прошли мимо сознанія всего вѣрующаго во Христа Спасителя человѣчества.

(Россия).

Сотрудники для приходскихъ священниковъ.

У приходскихъ священниковъ въ ихъ пастырскомъ дѣланіи нѣтъ сотрудниковъ.

Этотъ грустный фактъ по отношенію къ духовенству Тамбовской епархіи недавно констатированъ на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. въ статьѣ свящ. о. Г. Константиновскаго (см. Тамб. Еп. Вѣд. 1908 г., № 24, ст. 1158), гдѣ записано, что врагами священнику въ его дѣятельности просвѣтительной на пользу прихода бываютъ *собратія* и сослужители, лѣнныя, нерадивыя.

Низшіе члены причта, по словамъ о. Г. К., противодействуютъ священнику, когда онъ вздумаетъ открывать въ селѣ школу, когда онъ захочетъ отслужить въ деревнѣ всенощное бдѣніе наканунѣ праздника.

Дьяконъ и псаломщикъ вмѣстѣ съ пѣвчими шумятъ и громко разговариваютъ въ то время, когда священникъ говоритъ свои продуманныя и прочувствованныя проповѣди.

Дьяконъ и псаломщикъ считаютъ „затѣй“ намѣреніе священника завести общее пѣніе при богослуженіи.

Все это—подлинныя и повсемѣстные факты, говорящіе о розни въ духовенствѣ,—той розни, которая, какъ мы уже ранѣе о томъ писали, грозитъ Св. Прав. Церкви большою опасностью. Намъ приводилось видѣть священниковъ, которымъ низшіе причты въ нихъ добродѣланіи никогда ни въ чемъ не противодѣйствовали, а содѣйствовали всею душою, всѣмъ своимъ разумніемъ и всѣми своими силами.

Какъ они добивались иныхъ результатовъ и какъ вообще нужно и можно привлекать на свою сторону сотрудниковъ изъ низшихъ членовъ клира?

Въ наше время на людей, для извлеченія изъ нихъ сочувствія нашимъ добрымъ начинаніямъ, дѣйствовать нужно не путемъ административнаго давленія и не путемъ простого приказа. И къ людямъ маленькимъ нужно и должно относиться иначе, чѣмъ къ тому привыкли иные батюшки, въ общемъ очень избалованные покорностью низшихъ членовъ причта и привычнымъ (вынужденнымъ) безгласіемъ и безправіемъ этихъ маленькихъ безголосыхъ людей.

Намъ приводилось видѣть выдающихся по образованію и своему значенію городскихъ протоіереевъ, которые умѣли привлечь на свою сторону и расположить къ своему дѣлу своихъ сослуживцевъ изъ низшихъ членовъ причта.

Чѣмъ?

Своимъ правильнымъ обращеніемъ съ низшими членами причта.

Въ чемъ оно состояло? Въ томъ, что высшій обращался съ низшимъ, по братски, не смѣшивая службу съ дружбой...

Образъ такихъ правильныхъ *отношеній* высшаго къ низшему данъ Спасителемъ міра въ его *обращеніи* съ учениками Его.

Отношенія были просты и сердечны. Такъ относился къ низшимъ Богочеловѣкъ Христосъ и плѣнилъ ихъ сердца: тогда безбоязненно ввѣрилъ имъ и дѣло учительства, и дѣло спасенія міра, и дѣло управленія Св. Церковью.

Такія же душевно—сердечныя, *простыя* отношенія были у человѣка—апостола въ его обращеніи съ его учениками.

Но объ этомъ почти ничего не знаютъ батюшки, учившіеся по семинарскимъ учебникамъ и потомъ... не заглядывавшіе въ книгу книгъ, содержащую не только ученіе о вѣрѣ, но и ученіе *о жизни*.

Св. Ап. Павелъ приобрѣталъ себѣ *сотрудниковъ* изъ тѣхъ лицъ, кого онъ умѣлъ къ себѣ *расположить*.

Чѣмъ расположить? Конечно, не человѣкоугодничествомъ и не дешевыми другими способами.

Сотрудниками Ап. Павла дѣлались тѣ лица изъ мужчинъ и женщинъ, которые испытывали восторгъ предъ зрѣлищемъ красоты нравственнаго облика Апостола и богатства его духовныхъ сокровищъ...

Второй секретъ обаянія заключается въ личныхъ достоинствахъ высшихъ.

Теперь глаза открылись у людей низшихъ, меньшихъ братій, желающихъ видѣть, чтобы у проповѣдниковъ дѣло и слово не расходились другъ съ другомъ.

Прот. *І. Панормовъ*.

IV.

ХРОНИКА.

О пребываніи св. чудотворной Вышенской иконы Божіей Матери въ Варваринской церкви. 12-го мая, при крестномъ ходѣ, въ 4 часа дня, въ Варваринскую церковь была принесена святая икона Вышенской Божіей Матери. Въ 6 часовъ была совершена всенощная. Храмъ невольно приковывалъ къ себѣ вниманіе. За отсутствіемъ церковнаго старосты, усерднымъ радѣтелемъ о храмѣ, помощникомъ старосты, Михаиломъ Павловичемъ Павловымъ, церковь была очень мило украшена: вся внутренность храма утопала въ зелени, весьма удачно и красиво расположенной. Зеленныя гирлянды перевивали всю церковь. Надъ св. иконой возвышалась изящная арка изъ цвѣтовъ, вверху которой на атласной лентѣ было написано крупными, печатными буквами: „Ра-

дуйся Заступница усердная рода христіанскаго“. Арка выглядѣла богато отъ массы роскошныхъ цвѣтовъ, художественно драпированныхъ арку; сама икона утопала въ цвѣтахъ *).

Въ церкви все дышало благолѣпіемъ. Видна во всемъ заботливая рука пекущихся о храмъ!

Несмотря на болѣе чѣмъ скромный нарядъ полиціи, порядокъ былъ полный. Прекрасная служба; внятно, съ чувствомъ прочтенный акафистъ обоими священниками о. Іаковомъ и о. Василіемъ и благообразное пѣніе дополняли виѣшнее благолѣпіе.

Для прихожанъ, посѣщающихъ храмъ съ любовью, дороговидѣть церковь — такъ хорошо обставленную! Есть, гдѣ душу отвести! Выходишь изъ храма вполне удовлетвореннымъ въ своей духовной потребности. Также и въ день Св. Троицы въ Варваринской церкви храмъ производилъ на прихожанъ тоже впечатлѣніе благоговѣнія и полной страды! Вотъ гдѣ искра Божія, подогрѣвающая вѣру! Отъ души въ этомъ храмѣ присоедилишь свою молитву въ эктениі „о радѣтеляхъ о святомъ храмѣ семъ“!

Да благословить Богъ святые труды всѣхъ радѣтелей о Варваринскомъ храмѣ!!.. Да послужить также на пользу и благо храма и новый староста, избраніе котораго такъ радостно привѣтствуютъ всѣ прихожане.

Изъ слухамъ о назначеніи преосвящен. Иннокентія экархомъ Грузіи. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, владыка стоитъ первымъ кандидатомъ на этотъ высокій, отвѣтственный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и опасный постъ; но окончательное рѣшеніе этого вопроса отложено до осени и во всякомъ случаѣ до возвращенія въ Петергофъ Государя Императора (Его Величество вновь уѣзжаетъ въ финляндскія шхеры). Говорятъ также о назначеніи преосвященнѣйшаго Наѳанайла на самостоятельную, Владикавказскую кафедру.

(Тамбовскій Край).

V.

Извѣстія и замѣтки.

Викторъ Острогорскій. Письма объ эстетическомъ воспитаніи (Посвящается русскимъ матерямъ). Изд. 3-е. М. 1908 г. Стр. 77. Ц. 25 к. Книжка носитъ оригинальный

*) 25 іюня Св. Икона отбыла изъ г. Тамбова для слѣдованія въ другія мѣста. Проводы были весьма торжественны. Р.

характеръ безыскусственныхъ бесѣдъ, подчасъ обмѣна письмами, не претендуетъ ни на исчерпывающее изложеніе предмета, ни на научную постановку вопроса. Единственная цѣль автора—возбудить въ наше время преобладающаго *формальнаго* обученія дѣтей и юношества интересъ къ вопросамъ эстетическимъ, имѣющимъ большое значеніе именно въ семьѣ.

Авторъ обрисовываетъ въ первомъ письмѣ „литературную беззаботность“ нашего общества, отсутствіе вкуса и даже малограмотность въ широкомъ смыслѣ слова и находитъ, что причины этого явленія, помимо недостатковъ школы, коренятся въ условіяхъ семейнаго воспитанія, обыкновенно пренебрегающаго развитіемъ въ ребенкѣ вкуса и пониманія прекраснаго. Во второмъ письмѣ онъ яркими красками рисуетъ отрицательный типъ современной молодежи и находитъ, что индифферентизмъ къ высшимъ запросамъ жизни, мертвенное равнодушіе къ моральной сторонѣ ея, перевѣсъ интеллекта, *taedium vitae*, обусловливаются недостаточнымъ развитіемъ эстетическихъ чувствованій, которыя авторъ ставитъ въ тѣсную связь съ моральными, съ „умонаклоненіемъ къ добру“ (выраженіе взято авторомъ у Екатерины II). Эстетическо-литературное настроеніе должно быть сообщаемо ребенку и юношѣ главнымъ образомъ въ семьѣ. Авторъ указываетъ на воспитательное значеніе искусства вообще, на значеніе болѣе или менѣе художественной обстановки („Кто знаетъ, не поселяетъ ли въ ребенкѣ перваго отвращенія къ жизни глуное лицо няньки?“ „Вукозь“ Помяловскаго), на значеніе чтенія, наблюденія природы, наконецъ, на весь домашній нравственный складъ семьи и заканчиваетъ обращеніемъ къ матерямъ, которымъ суждено заложить краеугольный камень эстетическаго образованія. Въ приложеніи помѣщено интересное письмо одной матери, спрашивающей, почему авторъ не возлагаетъ подобной обязанности и на отцовъ, и отвѣтъ на это письмо автора книги.

Мѣди, какъ средство противъ холеры. Во Франціи, во время бывшихъ тамъ прежде холерныхъ эпидемій, чрезвычайно распространено было кошеніе на тѣлѣ мѣдныхъ пластинокъ. Первый, кто обратилъ вниманіе на свойство мѣди предохранять человека отъ заболѣванія холерой, былъ французскій врачъ Буркъ. Въ 1832 году, когда во Франціи свирѣпствовала смертность отъ холеры, Буркъ замѣтилъ, что ни одинъ изъ 200 рабочихъ мѣдно-литейнаго завода не заболѣлъ холерой. Въ Россіи мѣдныя пла-

стинки введены были въ холерную эпидемію 1892 г. врачомъ гомеопатомъ В. В. Соловьевымъ.

— Вѣрите ли вы еще въ чудодѣйственную силу мѣдныхъ пластинокъ?—спросилъ сотрудникъ „Пет. Газ.“ почетнаго доктора.

— Чуда въ этомъ средствѣ я не вижу никакого,—отвѣтилъ В. В. Соловьевъ. Носимая на голомъ тѣлѣ пластинка изъ *красной мѣди* образуетъ вѣдѣствіе испарины тѣла окись мѣди. Небольшая доля этой окиси черезъ поры попадаетъ въ организмъ и дѣйствуетъ подобно другимъ гомеопатическимъ средствамъ, на основаніи закона подобія, въ качествѣ средства противъ холеры. Въ время эпидеміи 1892 года я примѣнилъ это средство въ первый разъ на киргизахъ, въ Тургайской области, куда былъ командированъ министромъ внутреннихъ дѣлъ для борьбы съ холерой. Результаты поразили меня. Пластинки значительно облегчали страданія заболѣвавшихъ и предохранили отъ болѣзней здоровыхъ. Въ послѣдующія эпидеміи я рекомендовалъ ношеніе пластинокъ огромному числу лицъ и свидѣтельствую, что онѣ вполне исполнили свое назначеніе („Томск. Еп. Вѣд.“).

Гоковой талантъ. Желчью и ножницами пишетъ г. Меньшиковъ свои боевыя націоналистическія статьи. Сегодня—Польша, завтра—Финляндія, а тамъ—Кавказъ, Малороссія, Средняя Азія, Киргизская степь, Бухара—все, что обрамляетъ сѣро-ундую ткань Великороссіи, весь этотъ пышный уборъ Россійской Державы, такой красочный, сочный, богатый, что каждая нація гордилась бы имъ, холила бы его и любила,—не даетъ г. Меньшикову покоя. Можно даже сказать, что весь недюжинный талантъ этого журналиста извѣденъ отравой ненависти къ нерусскимъ народностямъ, заселяющимъ Россію, а большая часть его рабочаго времени уходитъ на стряпню, именуемую доносами. Отъ скромнаго полицейскаго чина до министра и намѣстника—никто не избѣгаетъ жала одержимаго націоналистическимъ бѣснованіемъ журналиста. Сбросивъ всѣ покровы условности и литературнаго приличія, которыми не пренебрегали даже русскіе Булгарины, какъ бы рисуясь своимъ цинизмомъ и своею ролью Малюты Скуратова русской печати, г. Меньшиковъ, въ опредѣленные дни, въ опредѣленномъ размѣрѣ и за опредѣленную плату, продѣлываетъ позорную экзекуцію надъ лицами, которыхъ онъ никогда не видѣлъ, но о которыхъ получилъ „достоувѣрныя“ свѣдѣнія. Въ редакціи, гдѣ властвуетъ этотъ „роковой талантъ“, заведенъ особый ящикъ для получаемой имъ корреспонденціи—до того она обширна. Еще

бы! Доносителей на Русь всегда была бездна. Если, по словамъ Меньшикова, Кавказъ кишить людьми, которые за три рубля готовы кого угодно убить, то вѣдь вся Россія полна субъектами, которые за честь личной переписки съ „самимъ Меньшиковымъ“ готовы кого угодно оклеветать. Заведя свой „ящикъ корреспондентовъ“ (на манеръ ящика на домѣ градоначальника) и свой отдѣлъ національно-доносительной литературы, Меньшиковъ создалъ весьма опасный прецедентъ и въ русской прессѣ, и въ русской жизни. Въ первой онъ какъ бы легализировалъ тотъ литературный жанръ, который со временъ Булгарина не возобновлялся, который былъ презираемъ не только людьми пера, но и самой цензурой; а во второй, въ жизни нашей, онъ нажалъ на нервъ едва ли не самый болѣзненный — на страсть русскаго къ клеветѣ, доносамъ и показыванію изъ кармана кукиша. Страсть эта не врожденная — она привита намъ вѣками рабства. Ее усердно культивировала придворная челядь, вѣчно грызшаяся между собой, взаимостреблявшаяся. Съ тѣхъ поръ, какъ, по доносу Бирона, четвертовали кабинетъ-министра Артемія Волынскаго, предварительно вырѣзавъ ему въ Петропавловской крѣпости языкъ, и лютую казнь эту надъ вчерашнимъ любимцемъ императрицы мотивировали „мысленнымъ порицаніемъ существующаго строя“, — подражатели курляндскаго конюха множатся и преуспѣваютъ, а прямолинейные Волынскіе теряютъ если не головы и языки, то свои репутаціи, свои мѣста, честь и здоровье. Бироны водятся и въ обществѣ, и въ министерствахъ; революція выплеснула ихъ и въ журналистикѣ. Создавъ изъ русской журналистики арену для обличительства, г. Меньшиковъ установилъ опасный для будущаго русской прессы прецедентъ: тучи подменьшиковыхъ разведутся на этой гнилой почвѣ, а газетныя редакціи превратятся въ камеры судебныхъ слѣдователей.

Быть можетъ, и даже вѣроятно, г. Меньшиковъ одушевленъ искреннимъ желаніемъ спасти Россію; быть можетъ, часть его обличеній справедлива. Но я рѣшительно отрицаю въ принципѣ возможность помочь дѣлу такимъ способомъ, какъ отрицаю и возможность судить людей, ихъ дѣятельности и вѣрованій заочно. Допустимъ, что навѣты г. Меньшикова на гр. Воронцова такъ намозолятъ уши, что его смѣнятъ. Что же дальше? Гдѣ увѣренность, что назначать лучшаго, что этотъ другой не подпадетъ подъ вліяніе могущества армянъ, мусульманъ, грузинъ?

Вѣдь не завѣдомый же измѣнникъ Россіи гр. Воронцовъ — одинъ изъ первыхъ русскихъ аристократовъ, получившій воспитаніе вмѣстѣ съ покойнымъ Александромъ III! Онъ — слабъ. Но гдѣ же сильные люди? Если бы они были, то и г. Меньшикова не было бы въ русской журналистикѣ. Работу писателя, направленную исключительно къ оцѣнкѣ данныхъ личностей и ихъ недостатковъ, приходится назвать разрушительной. Она разрушительна потому, что не личности создаютъ событія, а, наоборотъ, сами выдвигаются послѣдними. Сколько личныхъ метаморфозъ мы наблюдали за послѣдніе годы, сколько видныхъ людей мѣняли свои убѣжденія, свой образъ дѣйствій!

Революціонныя эпохи лѣпятъ и людей, и характеры. Вотъ этого, кажется, г. Меньшиковъ не хочетъ умышленно замѣчать. Онъ копается въ прахѣ интригъ, силтенъ и копоты повседневной, изгаженной людскою ненавистью жизни. И не хочетъ или не можетъ онъ подняться до законовъ и стихій, коимъ повинуются и люди, и страсти ихъ, какъ повинуются вздохмаченное волнующееся, шумливое поле ржи каждому дуновенію зефира, каждому капризу шквала.

Эта органическая или умышленная неспособность обобщать явленія давной эпохи и синтезировать людскія черты создала, между прочимъ, фальшивое толкованіе націонализма и подмѣнила этимъ узкимъ, эгоистическимъ чувствомъ широкое, общечеловѣческое и альтруистическое чувство патріотизма.

Такъ какъ чувство любви къ своей націи, къ племени, въ сущности, есть только безмолвный договоръ между людьми одной расы, условившимися защищаться или нападать на другую расу, то всякое искусственное взвинчиваніе этого чувства грозитъ неминуемой катастрофой. Когда не отъ кого защищаться, то, подогрѣтые націонализмомъ, народы бросаются на другіе народы. Такъ было, между прочимъ, и на Кавказѣ, участію котораго занялъ г. Меньшиковъ.

(Гражданинъ).

Совѣты по хозяйству. Крестьяне держатъ куръ до глубокой старости. Это неправильно. У курицы бываетъ до 600 яичныхъ зародышей; за первые два года жизни она кладетъ около 400 яицъ, а за остальную жизнь всего 200. Не трудно рассчитать, стоитъ ли оставлять у себя для носки яицъ куръ старше двухъ лѣтъ. Вѣдь кормить надо одинаково и хорошую,

и плохую курицу, а потому, конечно, выгоднѣе не оставлять на зиму куръ, которыя уже неслись два года. Положимъ, что курица за два года снесла 400 яицъ и ей осталось снести еще 200 яицъ за остальную жизнь. Будемъ считать, что она снесетъ по 100 шт. въ годъ: разница составляетъ на каждую курицу 100 шт. въ годъ. Если у хозяйки имѣется 10 куръ, то оставляя для носки яицъ куръ старше 2 лѣтъ, она будетъ получать ежегодно на 1,000 яицъ меньше. Считая ихъ по 12 коп. за десятокъ, ежегодно убытокъ окажется въ 12 руб.

(Почаев. Изв.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Объ изданіи ежедневной газеты

„КОЛОКОЛЬ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г. (3 годъ изданія),

„Колоколь“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозной жизни, — предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколь“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Жъ Русскому Народу — мирныя рѣчи“

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Св. Апостоль Павелъ. (Продолж.). Отецъ Небесный. Пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россіи. II. Сто восьмидесятилѣтіе старообрядчества безъ епископа и его защитники. Расколъ и сектантство. III. Церковно-общественныя замѣтки. Сотрудницы для приходскихъ священниковъ. IV. Хроника. V. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

№ 2 - 2661 Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 23 іюля 1908 г.

Гамбовъ. Типографія Губ. Прав.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОВЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМВОВЪ,

жела прератитъ парчево отдѣленіе, предлагаегъ парчу въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для цѣрвей допускается разсрочка платежа.