

Годъ **XLVI**-й.

1-го мая 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

№ 18-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Василій Остроумовъ, 6 апрѣля, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Жайское, Муромскаго уѣзда.

Бывшій учитель школы грамоты Михаилъ Глуховъ, 9 апрѣля, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Оетинино, Муромскаго уѣзда.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ Татаровѣ, Гороховецкаго уѣзда, Палазинѣ, Юрьевскаго уѣзда.

**Діаконскія:** при Богородицкой семинарской церкви, при Гороховецкомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, мѣстечкѣ „Камешкахъ“ Ковр. у., *викарное.*

**Псаломщическія:** въ селахъ Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда, Шекшовѣ, Суздальскаго уѣзда, при Муромскомъ соборѣ, Григорьевѣ, Меленков. у., при Единовѣрч. церкви, Климовѣ, Муромскаго уѣзда *въ санн діакона*, при Владимір. Каѳедральномъ соборѣ *въ санн діакона.*

Столоначальникъ Владимірской д. консисторіи Коллежскій Ассесоръ  
Ѳеодоръ Смоленскій Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 22 день сентября  
1909 г., Кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 4 ст., за 35 лѣтнюю въ  
классныхъ чинахъ безпорочную службу.

---

При Спасской города Иваново-Вознесенска церкви имѣется вакант-  
ное мѣсто викарнаго священника. Объ условіяхъ справиться у насто-  
ятеля церкви о. Александра Миртова.

---

### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что  
пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й и другіе высше  
классы училища предъ лѣтними каникулами назначены на 10-е число  
іюня сего года, а для поступающихъ въ приготовительный классъ—на  
12-е число іюня. Прошенія подаются на имя смотрителя училища не  
позднѣе 1-го іюня, съ приложеніемъ метрической выписи (или свидѣ-  
тельства) о времени рожденія мальчика и свидѣтельства о привитіи  
ему оспы. Дѣти иносословныхъ родителей принимаются въ училище  
безъ ограниченія 10<sup>0</sup>/о нормой.

Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ каникулами къ  
вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ,  
которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы  
по одному или двумъ предметамъ, и подвергшіеся вторичнымъ испы-  
таніямъ принимаются въ училище только въ томъ случаѣ, если оста-  
нутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испы-  
танія предъ лѣтними каникулами и послѣ нихъ.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

1-го мая

№ 18.

1910 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Н а ш и н у ж д ы .

На страницахъ нашего Епархіальнаго органа неоднократно появлялись замѣтки о духовномъ состояніи жителей приходо́въ т. н. Зарѣчья, той восточной части Меленковскаго уѣзда, которая находится за рѣкой Окой. Сообщалось, что религіозно-нравственное состояніе жителей этой мѣстности, подвинутое, съ устроєніемъ здѣсь въ недавнее время новыхъ четырехъ храмовъ, въ лучшую сторону, въ общемъ все еще оставляетъ желать многого. Старообрядчество разныхъ толковъ, издавна здѣсь укоренившееся крѣпко, поддерживаетъ связи съ богатой Москвой и имѣетъ массу моленъ (въ с. Мотмосѣ 4, въ Песочномъ до 10-ти, въ Борковѣ, дер. Грязной и др.) со своими начетчиками и наставниками. Понятно, что при такой сплоченности, организованности и матеріальной поддержкѣ, старообрядчество сильно противо-дѣйствуетъ православію и сдаваться безъ упорнаго боя не намѣрено. Это обстоятельство создаетъ трудную задачу православнымъ борцамъ, которымъ приходится заботиться не только о духовномъ просвѣщеніи чадъ Христовой церкви, но и отражать нападенія враговъ ея, зачастую переходящихъ изъ защищающейся стороны въ нападающую. И приходится пожалѣть, что при такихъ тяжелыхъ для православной церкви условіяхъ, она не владѣетъ нужными для успѣшной борьбы силами. Говорю про отсутствіе здѣсь, въ этой мѣстности, спеціального миссіонера, который имѣлъ бы возможность, владѣя познаніями и опытностью, вести правильную и систематичную борьбу съ воинствующимъ старообрядчествомъ. Замѣтно, напр., отсутствіе здѣсь такихъ бывшихъ крѣпкихъ борцовъ за православіе, какими были о.о. Владиміръ Орловъ, Ѳ. Турутинъ, которые, можно сказать, не давали покою старообрядцамъ, дважды на недѣлю (воскресенье и суббота базаръ на с. Выкѣ) ведя долгія и шумныя бесѣды о ложности ихъ упованія и спасительности православія, и этимъ содѣйствовали тому, что Зарѣчье покрылось стѣію новыхъ приходо́въ съ прекрасными храмами. Мѣстные же представители приходо́въ,

отчасти за неимѣніемъ свободнаго времени, а главное по незнанію миссіонерскаго дѣла, не всегда успѣшно могутъ вести это трудное дѣло, хотя бы только въ своемъ приходѣ. Только не многіе изъ нихъ рѣшаются открыто выступить въ этой упорной и не легкой борьбѣ, чтобы сколько нибудь защитить и охранить православіе отъ нападеній враговъ ея, за послѣднее время усиленно пропагандирующихъ свою вѣру среди православныхъ.

Воннствующимъ характеромъ старообрядчество отличается особенно въ с. с. Мотмосѣ и Песочномъ. Старообрядцы этихъ селеній имѣютъ хорошія молебни съ читальщицами, принадлежатъ къ зажиточнымъ семьямъ и составляютъ изъ себя самый опасный для православія толкъ — толкъ поморскій, который дѣлится: на брачныхъ, приѣмлющихъ бракъ и безбрачныхъ, считающихъ бракъ скверной и косвенно проповѣдующихъ развратъ. Какъ ни странно, но ученіе безбрачниковъ имѣетъ успѣхъ и году не проходитъ, чтобы кто нибудь изъ колеблющихся не перекрестился въ ихъ секту. Представители этой общины имѣютъ сношенія съ богатыми одновѣрцами г. Москвы и отъ нихъ нерѣдко получаютъ матеріальную помощь, что служитъ главной приманкой для легко соблазняющихся „некудышниковъ“, изъ рядовъ которыхъ поморская секта и вербуетъ своихъ учениковъ. За послѣднее трехлѣтіе случаи такого перехода участились, и вотъ священникъ одного изъ этихъ селъ задумалъ противостоять этимъ переходамъ своими открытыми бесѣдами въ школѣ и храмѣ о пагубности этой вѣры какъ для душевнаго спасенія, такъ и для семейнаго счастья. Задуманный походъ противъ врага нравственности удался: бесѣды ударили его по самому больному мѣсту, и онъ изъ тайно нападающаго осмѣлился перейти въ явнаго, т. е. объявилъ защитнику нравственности и церкви войну.

Завѣдующіе поморской молебней въ с. Мотмосѣ снесли съ Москвой и просили прислать опытнаго начетчика, который помогъ бы имъ своими бесѣдами укрѣпить поколебавшійся престижъ ихъ вѣры среди Мотмосскихъ жителей. Покровители сочувственно отнеслись къ этой просьбѣ и поспѣшили командировать сюда проповѣдника лже-инока Варсонофія, по паспорту числящагося казакомъ области войска Донскаго, человека выдавашаго на своемъ вѣку многое и побывавшаго за границей: въ Турціи, Румыніи и Австріи. Время, выбранное для этого, было удачное. Начинался Великій постъ, въ который на первой недѣлѣ ведутся усиленные чтенія и бесѣды о божественномъ. Все пожилое, особенно женское населеніе, старается обыкновенно всю недѣлю посвятить слушанію чтеній изъ старопечатныхъ книгъ. Открылъ чтенія въ поморской молебнѣ и лже-инокъ Варсонофій. Извѣстно, что деревня интересуется всякой новой личностью, появившейся на ея улицѣ; заинтересовались Мотмосскіе обыватели и на сей разъ. Молебня и происходящее въ ней съ первыхъ же дней стали служить центромъ и темой разговора для всѣхъ. Желających слушать заграничнаго начетчика оказалось много и, что всего интереснѣе, въ стѣнахъ молебнаго дома появились такія лица, которыя въ другое время считали для себя за великій грѣхъ войти сюда, какъ къ еретикамъ. Тутъ сошлись: поморцы двухъ толковъ, поповщина, или спасовщина и наконецъ православные, и всѣ слушали чтеніе и разъясненія бо-

жественнаго прїѣзжимъ ораторомъ. Послѣдній порицалъ всѣхъ и все; пощады не было ни одной сектѣ, а всего болѣе, разумѣется, доставалось православію. Исключеніе дѣлалось только поморской вѣрѣ безбрачниковъ, къ переходу въ которую поморець приглашалъ слушателей чрезъ перекрещиваніе. И какъ ни абсурдно и въ то же время ни безнравственно было его ученіе о вредѣ въ настоящее антихристово время законнаго брака, многіе изъ слушателей остались довольны призывомъ къ этому ученію, что и выражали неоднократно приходомъ на это сборище.

Мѣстный священникъ, разумѣется, скоро узналъ о появленіи въ приходѣ новой личности, вредной для спокойствія прихожанъ и рѣшилъ тотчасъ же принять соотвѣтствующія мѣры, чтобы по возможности парализовать распространяемое зло. Онъ рѣшилъ вступить съ нимъ въ открытую бесѣду по поводу проповѣдуемаго имъ ученія, для чего въ сопровожденіи діакона Мих. Казанскаго и учителя церковно-приходской школы М. вечеромъ въ четвергъ на первой недѣлѣ поста явился на собраніе. Послѣ обычныхъ привѣтствій пришедшіе предложили гостю поговорить съ ними о вѣрѣ отъ божественнаго писанія. Тотъ съ готовностью согласился, послѣ чего начались уговоры: „о чемъ бесѣдовать и сколько времени говорить?“ Пришедшіе предложили толковать о Церкви, о необходимости для спасенія души св. таинствъ и въ частности покаянія, къ каковой темѣ располагали наступившіе дни говѣнія и покаянія. Послѣ нѣкотораго колебанія со стороны поморца вести бесѣду о такомъ предметѣ согласіе было дано, и первое слово предоставлено было священнику. Предъ многочисленными слушателями разныхъ вѣръ и мнѣній имъ сказана была приблизительно слѣдующая рѣчь:

„Братіе и сестры! Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, писалъ возлюбленному Гаію: „Я весьма обрадовался, когда пришли братія и засвидѣтельствовали о твоей вѣрности, что ты ходишь въ истинѣ. Для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ“ (3 Іоан. 3—4 ст.). Что значитъ ходить въ истинѣ? Ходить въ истинѣ значитъ не только содержать правое божественное ученіе, ученіе православной Христовой церкви, содержащееся, главнымъ образомъ, въ Символѣ вѣры, но и жить сообразуясь съ этимъ ученіемъ... И нельзя не радоваться о тѣхъ, которые живутъ согласно этому божественному ученію, такъ какъ въ немъ вѣрнѣйшій залогъ не только временнаго ихъ благополучія, но и вѣчнаго блаженства. Понятно послѣ этого, почему принявшіе это ученіе дорожили имъ больше всего хранили какъ зѣницу ока и, когда враги христіанства покушались отнять у нихъ это сокровище, — жертвовали за это ученіе не только своимъ временнымъ покоемъ и благополучіемъ, но и жизнію. И такъ поступали не сотни и не тысячи, но сотни тысячъ христіанъ, которые не боялись никакихъ пытокъ и истязаній и съ радостію умирали за ученіе Христа; такъ явился въ церкви Христовой безчисленный сонмъ мучениковъ, побѣдоносно перешедшихъ въ небесное царствіе, открытое для людей крестною смертію Спасителя.

Изъ св. евангелія мы знаемъ, что Господь нашъ І. Христосъ, воплотившійся ради нашего спасенія, есть истинный свѣтъ міру (Іоан. 1 гл. 9

ст.; 9, 5), что Его Божественное учение есть истина (ст. 17), проповѣданная міру для разсѣянія тьмы заблужденій, что своими страданіями и крестною смертію Онъ примирилъ людей съ правосудіемъ Божиимъ (Еф. 2, 14—16 ст.), отверзъ имъ врата потеряннаго рая и возвратилъ вѣчное блаженство, которое откроется для всѣхъ истинныхъ послѣдователей Его послѣ второго пришествія. Надежда въ высшей степени утѣшительная! Но она можетъ осуществиться для человѣка, когда онъ путемъ покаянія и вѣры (Мат. 4, 17) чрезъ св. крещеніе войдетъ въ основанную Христомъ церковь и пребудетъ въ ней до конца жизни, пользуясь спасительными средствами, которыя даны ей Господомъ, какъ Главой церкви. Надежда на спасеніе осуществима для человѣка-христіанина въ церкви.

Церковь, какъ установленное отъ Бога общество человѣковъ, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами (Катих.), на землѣ одна; въ ней хранится въ неповрежденномъ видѣ ученіе Божественное; въ ней одной и проповѣдуется это ученіе въ чистомъ видѣ, безъ примѣси лжи. Она есть столбъ и утвержденіе истины. Всякій ищущій истину можетъ заимствовать ее только въ церкви (св. Ириней). Эта церковь есть церковь святая, соборная, неограничивающаяся предѣлами мѣста и времени и заключающая въ себѣ вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ и временъ. Она одна есть Церковь апостольская, каковая существовала со временъ апостоловъ, и вѣруемая, имѣющая существовать до скончанія вѣка, въ силу обѣщанія Своего Основателя, Который сказалъ, что и врата адовы не одолѣютъ ее (Мѡ. 16 г. 18 ст.). Въ этой-то церкви христіанинъ находитъ все потребное ко спасенію: въ ней онъ возрождается и дѣлается членомъ благодатнаго царства Христова (въ таинствѣ св. крещенія); въ ней освящается и укрѣпляется (въ таинствѣ св. миропомазанія); въ ней питается духовно (во св. причащеніи); въ ней врачуется отъ болѣзней духовныхъ—отъ грѣховъ (въ покаяніи) и получаетъ благодать, освящающую супружество и естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей (въ бракѣ); въ ней же получаетъ врачество и отъ болѣзней тѣлесныхъ, посредствомъ исцѣленія отъ духовныхъ (въ елеосвященіи). Церковь является матерью христіанина въ его жизни; она печется о житейскомъ продовольствіи христіанъ, освящая воду, молясь о благораствореніи воздуха и обилии плодовъ. Кратко сказать,—она сопровождаетъ своими молитвами и благословеніями всѣ важнѣшіе шаги жизни христіанина отъ колыбели до могилы. Церковь, такимъ образомъ, есть сосудъ спасенія и домъ спасаемыхъ. Если христіанинъ спасается, то—въ церкви: она одна есть тотъ спасительный ковчегъ, въ которомъ возможно спасеніе человѣку, плавающему по волнамъ житейскаго моря. Въѣ церкви нѣтъ спасенія.

Движущую силу церкви, во время ея земного существованія, составляетъ паствуство. Господь—невидимая глава церкви—далъ ей овы убо апостолы, овы же пророки, овы-же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (Еф. 4 гл. 11—12 ст.); таково устроеніе церкви отъ начала, отъ Самого І. Христа. Пастыри и учителя необходимы, и истинные служители церкви

тѣ, когда они поставлены законными архипастырями въ таинства священства, если получили благодать чрезъ рукоположеніе отъ преемниковъ апостоловъ: гдѣ нѣтъ апостольскаго преемства, тамъ нѣтъ и настоящаго пастырства, тамъ нѣтъ и церкви, а есть только самочинныя скопища людей, которые мнятъ себя быти членами церкви, но не суть члены ея.

Съ первыхъ временъ христіанства появились люди, издревле предназначенные къ осужденію: нечестивые, обращающіе благодать Господа Нашего въ поводъ къ распутству (Луд. 1 г. 4 с.). Были лжепророки въ народѣ и будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и многіе послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи (2 Петр. 2 гл. 1 и 2 ст.). То были люди, отдѣлившіе себя отъ единства вѣра изъ за корысти, душевные, не имѣющіе духа (Луд., ст. 18 и 19). И что было во времена апостоловъ и развилось потомъ въ мірѣ христіанскомъ, то особенно сильно открылось въ это послѣднее время. О семъ предупреждалъ христіанъ апостоль Павелъ, когда писалъ: Духъ-же явственно говорить, что въ послѣднія времена отступая нѣкіе отъ вѣры, бракъ будутъ почитать за скверну, будутъ развращены умомъ и невѣждами въ вѣрѣ (Тим. 2). Это пророчество исполняется на насъ, когда многіе изъ братіи нашего села, забывши Бога, не слушая голоса совѣсти, пренебрегли молитвой, оставили истинную церковь и пошли къ еретикамъ, проповѣдующимъ это ученіе, на молитву и бесѣды. Ходящіе сюда люди говорятъ, что вездѣ можно молиться, лишь было бы усердіе; но такъ могутъ говорить только незнающіе и темные люди. По 6 пр. собора Лаодикійскаго еретиковъ запрещается пускать въ домъ Божій, а по 10 пр. апостольскому, православнымъ христіанамъ возбраняется молиться съ отлученными отъ общенія церковнаго не только въ церкви, но и дома и даже гдѣ бы то ни было, возбраняется подъ угрозой отлученія.

Тяжело, возлюбленные братіе и сестры, видѣтъ нынѣшнихъ христіанъ, нарушающихъ эти правила; тяжело смотрѣтъ на сыновъ Царствія Божія, добровольно идущихъ въ геенну огненную. Не пора ли намъ одуматься и начать новую жизнь. Въ нашемъ обществѣ не всѣ истинные христіане, въ немъ есть раскольники разныхъ толковъ, а въ другихъ сосѣднихъ обществахъ есть сектанты. Бойтесь такихъ учителей и ихъ ученія, потому что оно не Христово, но—служъ антихристовыхъ.

Я началъ говорить о радости св. апостола Іоанна Богослова о тѣхъ, которые ходятъ въ истинѣ, т. е. о христіанахъ, пребывающихъ въ истинной церкви Христовой; что для нихъ наступитъ радость, это несомнѣнно. Рано или поздно они услышатъ призывъ Господа: „приидите, благословенніи Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“ (Мѡ. 25 г. 34). А оканчиваю свое слово заявленіемъ, что вѣдь церкви никто не спасется, ибо тамъ тьма. Внимай себѣ, говоритъ апостоль, не будь равнодушенъ ко всякой вѣрѣ, но ищи истину. Аминь“.

Послѣ сего священникъ открылъ старопечатныя книги и изъ нихъ началъ читать мѣста о необходимости для человѣка принадлежать къ церкви и пользоваться ея Св. Таинствами. Началась бесѣда въ такомъ духѣ и про-

должалась за полночь. Присутствующіе слушали со вниманіемъ и открыто выражали свое одобреніе и чтенію, и толкованію Слова Божія священника и о. діакона, а поморца просили отвѣчать честно, на тему, порицая, когда онъ, по обычаю, уклонялся отъ вопроса въ сторону. Послѣдствія отъ бесѣды были благія: желающихъ исповѣдаться и пріобщаться Св. Таинъ въ настоящемъ Великомъ постѣ оказалось болѣе, чѣмъ за прошлые годы. Такъ какъ многіе затронутые на бесѣдѣ вопросы не могли быть за краткостью времени рѣшены, то священникъ объявилъ слушателямъ объ имѣющихся открытыя чтеніяхъ и бесѣдахъ по старопечатнымъ книгамъ въ школѣ каждый воскресный день послѣ вечерни, куда и приглашалъ народъ собираться безотлагательно. Предложеніе было принято и всѣ воскресные вечера поста были посвящены бесѣдамъ о томъ, чья вѣра истиннѣе и спасительнѣе: поповцевъ, беспоповцевъ или православныхъ?....

Настоящая замѣтка имѣетъ свою цѣлю показать, насколько важно и безотлагательно необходимо для поддержанія православія имѣть въ такихъ мѣстахъ, какъ Зарѣчье спеціального миссіонера. Разъ приходскій священникъ не всегда и не каждый способенъ взять трудъ по приходской миссіи на себя, то ясно, что для сего должно быть особое лицо, въ родѣ окружнаго уѣзднаго миссіонера, иначе есть опасность, что отвоеванный съ такимъ трудомъ отъ враговъ православія край вновь перейдетъ на ихъ сторону. Несомнѣнная прибыль и польза для православія будетъ тогда, когда этотъ край огласится частыми бесѣдами нарочито приставленнаго для сего лица, какимъ долженъ являться спеціальнй миссіонеръ. Кромѣ старообрядчества за послѣднее время здѣсь за рѣкой начинается пускать корни и сектантство (д. Грязная), почему является еще большая нужда для Меленковскаго округа имѣть окружнаго миссіонера, который бы вѣдалъ все это. Что-же касается средствъ содержанія такого лица, то они найдутся, если принять во вниманіе количество причтовъ и храмовъ въ этомъ уѣздѣ (до 70 цер.). Вѣдь, если соблюдать экономію въ такомъ важномъ дѣлѣ, то легко можетъ случиться, что пожаръ сектантства и старообрядчества охватитъ весь уѣздъ, и тогда уже безсильны будутъ всякія средства.

### Къ исторіи Николаевскаго Волосова монастыря.

Въ 17 верстахъ отъ города Владиміра, при деревнѣ Велисовой, находится, такъ называемый, Николаевскій Волосовъ монастырь, въ настоящее время обращенный въ женскій.

Исторія не сохранила намъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о времени основанія этого монастыря. Несомнѣнно только, что въ XV вѣкѣ онъ уже существовалъ<sup>1)</sup>. Въ жалованной грамотѣ Великаго Князя Іоанна Васильевича начала XVI в. (1504 г.) Волосовъ монастырь перечисляется наряду съ тѣми монастырями и селами, которымъ дана льгота неподсудности намѣстникамъ и волостелямъ<sup>2)</sup>. Въ 1511 году въ Воло-

<sup>1)</sup> См. В. Звѣринскій. Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи. I. СПб. 1890. 128.

<sup>2)</sup> А. Смирновъ. Матеріалы для исторіи Владимірской губерніи. Вып. 3-й. 360.



совъ монастырь дана была митрополитомъ Варлаамомъ жалованная грамота на село Волосово съ землею и сѣнными покосами. У П. Строева въ спискѣ настоятелей Волосова монастыря этимъ годомъ помѣченъ первый извѣстный исторіи игумень этой обители Іона<sup>1)</sup>. Преемникъ митрополита Варлаама Даніиль (1522—1539) написалъ въ отвѣтъ на письмо къ нему игумена и старцевъ Николаевского Волосова монастыря, жаловавшихся, что у нихъ, вопреки общежительному уставу, пресвитеры и діаконы берутъ приносимое отъ христіолюбцевъ по рукамъ, а не въ монастырскую казну, — особое посланіе, въ которомъ преподаетъ соотвѣтствующія святительскія наставленія<sup>2)</sup>.

Одно изъ преданій, передаваемое обычно всѣми, кто касался прошлаго Волосова монастыря<sup>3)</sup>, говоритъ, что онъ основанъ былъ на мѣстѣ древняго языческаго капища скотьяго бога Волоса, откуда Волосовъ монастырь и получилъ будто бы свое названіе. Преданіе это имѣетъ въ своей основѣ предположеніе о глубокой древности Волосова монастыря, отодвигая время основанія его къ періоду распространенія христіанства во Владиміро-Суздальскомъ краѣ. Но на ряду съ нимъ существуетъ и другое, которое ставитъ названіе монастыря въ связь съ явленіями иного рода. Въ 1781 году отъ настоятелей всѣхъ монастырей были затребованы справки о времени основанія управляемыхъ ими монастырей и достопримѣчательныхъ событіяхъ, которыя въ этихъ монастыряхъ когда-либо совершались. Въ докладѣ, поступившемъ отъ архимандрита, настоятельствовавшего въ Волосовомъ монастырѣ, сообщалось, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ имъ отъ здѣшнихъ крестьянъ и „окрестныхъ старожителей“, прежде издавна близъ Волосова монастыря были патріаршія села съ деревнями, „а то мѣсто, гдѣ теперь монастырь, лежало впусѣ близъ сухого болота, гдѣ выростали кочки, оброставшія травою, называемою волосатикъ; между тѣмъ кочками якобы являлся образъ Николая Чудотворца, почему де какъ церковь перенесена на то кочковатое мѣсто тогда жъ, такъ и являемый образъ Николая Чудотворца во оной церкви поставленъ, кой и донинѣ въ соборной во имя его созданной каменной церкви стоитъ во иконостасѣ и отсюда монастырь называется Волосовъ. И съ того самаго времени бывшія патріаршія села и деревни, такъ и отъ прочихъ вотчинниковъ приложены къ нему вотчины и церкви каменные и ограда построены и учреждено игуменство.“...<sup>4)</sup> Другихъ какихъ-нибудь преданій объ основаніи монастыря иноки не знаютъ.

Преданіе, сообщаемое въ докладѣ 1781 г., вѣрно отмѣчаетъ фактъ зависимости Волосова монастыря сперва отъ Московской митрополіи (былъ домовымъ), потомъ патріархіи; вѣроятно, оно даетъ и болѣе соотвѣтствующее историческое правдѣ объясненіе названія монастыря, а

<sup>1)</sup> Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. СПб. 1877, стр. 700.

<sup>2)</sup> Исторія русской церкви. Митроп. Макарій. Т. VII. СПб. 1874, стр. 363—365.

<sup>3)</sup> Ср. Владимірскій Сборникъ К. Тихонравова. М. 1857, стр. 110.

<sup>4)</sup> Архивъ Владимірскаго духовнаго консисторіи. 1781 г., № 10.

отсюда нѣкоторыя данныя къ опредѣленію и времени основанія его, которое нѣтъ надобности относить къ первымъ временамъ христіанизаціи Владиміро-Суздальскаго края, а лучше датировать примѣнительно къ указаннымъ выше хронологическимъ даннымъ.

Восемнадцатое столѣтіе, въ которомъ многія изъ русскихъ обитателей закончили свое существованіе, застаеъ Волосовъ монастырь въ положеніи сравнительно обезпеченномъ и видномъ. Въ 1722 году къ Николаевскому Волосову монастырю были приписаны со всѣми вотчинами и угодьями малобратственные монастыри Покровскій и Любецкій<sup>1)</sup>. Съ 1725 г. по 1727 годъ къ нему состоялъ приписнымъ въ качествѣ малобратственнаго Козминъ монастырь<sup>2)</sup>.

Къ половинѣ XVIII вѣка, когда поднятъ былъ вопросъ о секуляризаціи церковныхъ имуществъ и о монастырскихъ штатахъ, Волосовъ монастырь принадлежалъ тоже къ числу обитателей сравнительно обезпеченныхъ, хотя и не богато. Въ вѣдомости за 1749 годъ игумень Викторъ<sup>3)</sup> о вотчинахъ и доходахъ монастыря писалъ:

„За онымъ Волосовымъ монастыремъ въ Владимірскомъ уѣздѣ въ селѣ Чуриловѣ съ сельцомъ Волосовымъ и съ деревнями по нынѣшней ревизіи написано мужеска пола 460 душъ. Съ оныхъ крестьянъ по окладу собирается въ монастырь за оброчную деревню Омицыно по 20 рублей въ годъ. Данныхъ денегъ с. Чурилова съ поповъ съ причетники по 2 р. 89 к. на годъ. Итого окладныхъ денегъ 22 р. 89 к.“

Неокладныя деньги среднимъ числомъ въ годъ исчислены игуменомъ Викторомъ такъ. Съ 7 пустошей, сдаваемыхъ въ отдачу, 73 руб., „а иногда за недородомъ, по словамъ игумена, и ничего не поступало“. Съ отпускаемыхъ вѣчныхъ памятей, выдаваемыхъ изъ Волосова монастыря, въ силу жалованныхъ грамотъ, вотчиннымъ крестьянамъ монастыря, 2 р. 42 к. За отпускъ выводныхъ памятей, выдаваемыхъ за дѣвокъ и вдовъ, которыя выходили въ замужество въ другія вотчины, 3 р. 90 к. Итого неокладныхъ сборовъ 79 р. 32 к. А всего съ окладными 102 руб. 21 коп.

Кромѣ сего монастырь владѣлъ пашнями при селѣ Лукинѣ и при деревнѣ Филиппушкѣ по 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ въ полѣ а въ дву по тому же. Пашню эту пахали крестьяне с. Чурилова и ближайшихъ деревень. Они же косили сѣнные покосы на 250 копень.

Въ счетъ получаемыхъ денегъ покупались свѣчи, ладонь и церковное вино (20 р.), выдавалось жалованье игумену (10 р.), іеромонаху (5 р.), 2 бѣлымъ попамъ (каждому по 5 р.), одному діакону (5 руб.), 4 монахамъ (20 р.), 3 псаломщикамъ (9 р.), хлѣбопекарю (2 р.), подъячему (2 р.), 5 конюхамъ и одному скотнику (6 р.), игуменскому келейнику (2 р.) и присланному на пропитаніе отставному солдату (50 к.). Всего среднимъ числомъ въ годъ выдавалось изъ денегъ, поступав-

<sup>1)</sup> А. Смирновъ. Матеріалы для исторіи Владимірской губерніи. Вып. I. 21.

<sup>2)</sup> Тамъ же. 22 и 117.

<sup>3)</sup> У П. Строева игумень Викторъ пропущенъ. Онъ долженъ быть помѣщенъ между Матѣеємъ (1742—1748 г.) и архимандритомъ Павломъ (1749—1751).

шихъ въ монастырь, 91 р. 50 коп. Остальныя деньги шли на починку монастырскихъ ветхостей. Въ случаѣ же, если монастырь за недородомъ не получалъ показанной на приходѣ среднимъ числомъ суммы, жалованье всѣмъ проживающимъ въ монастырѣ уменьшалось соотвѣтственно величинѣ недополученной цифры денегъ.

Приплодный хлѣбъ съ монастырскихъ пашень (частью отсылался въ Московскую Канцелярію Синодальнаго Экономическаго Правленія (муки ржаной по 50 четвертей, крупъ овсяныхъ по 25 четвертей, толокна по 25 четвертей), частью шелъ на содержаніе лицъ, жившихъ въ монастырѣ. Сѣно безъ остатка употреблялось на кормъ монастырскому скоту <sup>1)</sup>.

Таковы были средства, которыми располагалъ Волосовъ монастырь въ половинѣ XVIII вѣка. Около того же времени составлена была опись монастырскихъ зданій, священныхъ предметовъ и всего имущества, принадлежащаго Волосову монастырю. Именно, въ 1751 году настоятеля Волосова монастыря архимандрита Павла, уволеннаго изъ Владимірской епархіи за разныя безчинства, <sup>2)</sup> смѣнилъ игумень Іоаннь. Ему поручено было консисторіей, при вступленіи на настоятельскую должность, составить въ присутствіи братіи подробную опись всего монастырскаго имущества. Изъ составленной имъ описи видно, что въ монастырѣ было три церкви. Первая соборная въ честь Николая Чудотворца построена осмерикомъ, глава крыта желѣзомъ, а кровля тесомъ. Иконостасъ этого храма былъ золоченный; большая часть иконъ украшена драгоценными камнями. Надъ входными дверями была каменная колокольня, строенная также осмерикомъ; на ней висѣло 8 колоколовъ, изъ которыхъ въ самомъ большемъ числилось вѣсу 103 пуда 32 фунта. На колокольнѣ имѣлись и желѣзные боевые часы. Вторая церковь трапезная теплая въ честь Сергія Радонежскаго—также каменная. Иконостасъ этой церкви былъ столярный; позолоченъ только одинъ поясъ. Третья церковь, помѣщавшаяся на святыхъ воротахъ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, тоже каменная, къ 1751 году пришла въ ветхость: „своды разсѣлись, служенію быть весьма опасно, чего для ея иконостасъ взятъ былъ въ придворную Его Преосвященства церковь, что при Успенскомъ соборѣ во Владимірѣ.“

Въ монастырской библіотекѣ, кромѣ церковныхъ книгъ, хранилось нѣсколько жалованныхъ грамотъ, дающихъ возможность судить о прошломъ Волосова монастыря. Именно: 1) Жалованная грамота Великаго Государя Царя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи несудимая 7131 (1623) г. 2) Жалованная грамота Святѣйш. Іова Патріарха на лужекъ Кореевской да на осиновицкѣ за его рукою 7106 (1598) года. 3) Списокъ съ грамоты несудимыя Великаго Государя Царя Бориса Ѳеодоровича за рукою дьяка Овдокима Никитина 7107 (1599) года. 4) Списокъ съ грамоты Антонія Митрополита во Владимірѣ на десятинишномъ дворѣ пошлинъ

1) Архивъ Владимірской дух. консисторіи. 1749 г., № 4.

2) Исторія Владимірскаго духовной семинаріи. Вып. I, стр. 29, прим. I.

не платить 7081 (1573) года. 5) Грамота Антонія Митрополита всея Росіи на половину озера Чиретьева, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ, за его рукою, 7086 (1578) года. 6) Грамота Святѣйш. Іова Патріарха о томъ, что по чему слугамъ въ годъ съ крестьянъ съ выти брать денегъ и хлѣба и судового и съ свадебъ, за рукою дьяка Овдокима Никитина 7109 (1601) года. 7) Грамота Антонія Митрополита, чтобъ съ с. Чурилова съ церкви во Владимірѣ данныхъ денегъ не платить 7081 (1573) года. 8) Жалованная грамота Варлаама Митрополита на сельцо Волосово съ землею и сѣнными покосы за его Варлаама рукою 7019 (1511) г. 9) Жалованная грамота Варлаама Митрополита, чтобы данныхъ денегъ и другихъ никакихъ не платить за его рукою 7026 (1518) года. 10) Грамота Іоасафа Патріарха за пустошь Өомицыно да за половину Буяково вѣлно брать съ крестьянъ по 20 руб. въ годъ 7149 (1671) г. 11) Жалованная грамота Святѣйш. Іоакима Патріарха, по которой вѣлно монастырскимъ крестьяномъ вѣчные памяти брать въ монастырѣ и пошлыны платить въ монастырскую казну, за подписаніемъ казначея старца Паисія, за справою дьяка Ивана Вешнякова 7193 (1685) года. 12) Уставная грамота Великаго Господина Святѣйш. Патріарха Іоакима, какъ повелѣно крестьяномъ на монастырь всякія работы работать и въ монастырскую казну по чемъ денегъ платить, за приписью дьяка Дениса Дятловскаго и за справою Вашки Свѣткова 7185 (1677) года.

Кромѣ грамотъ въ библіотекѣ монастыря хранились: Книга вкладная записная, кто что пожаловалъ вкладу 7019 (1511). Выпись въ столбцахъ князя Григорія Шеховскаго да подьячего Петра Васильева, Родіона Бекетова 153, 154 и 155 (1645, 1646 и 1647) годовъ за прописью дьяка Анисима Невѣжина. Выпись межевая за скрѣпою дьяка Ивана Кокошилова 158 (1650) г.

Монастырскія церкви были окружены каменными строеніями, въ которыхъ помѣщались настоятельскія и братскія кельи, и деревянными хозяйственными пристройками (два ледника, квасоварня, двѣ житницы, конюшенный дворъ, три амбара, сараи)<sup>1)</sup>. Вокругъ всего монастырскаго строенія шла каменная ограда въ длину 78 сажень, поперегъ 70 сажень. По угламъ въ трехъ мѣстахъ устроены были башни; въ двухъ башняхъ помѣщались кельи, а третья служила въ качествѣ „овина солодовнаго“. За монастыремъ былъ дворъ конскій, на немъ двѣ избы, омшеникъ и сараи—все деревянное. Такой же дворъ конскій и скотскій имѣлся въ с. Лукинѣ, вотчинѣ монастыря<sup>2)</sup>.

Судя по этимъ даннымъ, извлеченнымъ изъ цитируемой описи, Волосовъ монастырь къ половинѣ XVIII вѣка не былъ настолько скуденъ источниками содержанія, чтобы можно было предполагать возможность его упраздненія. За нимъ числилось 460 душъ. Кромѣ денежныхъ доходовъ, въ монастырь поступалъ хлѣбный приплодъ съ мона-

<sup>1)</sup> При перечисленіи конской сѣруи въ описи помѣчены „двѣ чеши, что виновныхъ людей сажать“.

<sup>2)</sup> Архивъ Владимірской дух. консисторіи. 1751 г., № 12.

стырскихъ пашень. Монастырская стройка говорить о значительномъ развитіи монастырскаго хозяйства. Въ 1751 году на монастырской конюшнѣ стояло 23 лошади и 8 жеребятъ. На скотскомъ дворѣ имѣлось 27 штукъ рогатаго скота и 46 овецъ.

И дѣйствительно, первоначально Волосовъ монастырь не былъ предназначенъ къ упраздненію, а числился въ разрядѣ тѣхъ монастырей, кои предполагалось оставить на своемъ содержаніи. Но случайныя обстоятельства неожиданно измѣнили положеніе дѣла.

18 октября 1764 года во Владимірской консисторіи былъ заслушанъ указъ Ея Императорскаго Величества „объ оставленіи предназначенной къ упраздненію Санаксарской пустыни, Темниковскаго уѣзда (которая принадлежала въ то время къ Владимірской епархіи), по прежнему въ число прочихъ пустынь и объ исключеніи вмѣсто оной изъ положеннаго числа другого какого монастыря или пустыни“. Консисторія во исполненіе указа постановила: „Изъ оставленныхъ въ епархіи Его Преосвященства на своемъ пропитаніи монастырей Флорищева и Саровская пустыни именно въ росписаніи положены, Ярополчской же Благовѣщенской монастырь къ содержанію своему имѣть угодья, а Гороховской Николаевскій монастырь, яко въ градѣ состоящій и оставленъ на подаяніи тамошнихъ гражданъ, кой отъ того и содержаться имѣть. А хотя жъ и о содержаніи послѣдняго—Волосова монастыря одолженіе отъ вкладчиковъ имѣется, но какъ оной монастырь не при градѣ состоитъ, слѣдственно въ оной кромѣ вкладчиковъ болѣе ни отъ кого и подаянія быть неуповательно, чего ради по мнѣнію консисторіи надлежитъ вмѣсто той Санаксарской пустыни исключить Волосовъ монастырь, кой и учинить приходскою церковью, къ коей приписать отъ села Чурилова половину прихода, а именно сто два двора, для священнослуженія же опредѣлить изъ того села священника Іосифа Гаврилова съ дьячкомъ и пономаремъ; имъ на пропитаніе отдѣлить изъ пашенной того монастыря земли въ силу наказа по десяти четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣнныхъ покосовъ на четверть по копнѣ, а мѣрою три десятины“<sup>1)</sup>.

Такъ состоялось упраздненіе Волосова монастыря и обращеніе его соборнаго Николаевского храма въ приходскую церковь. Въ такомъ положеніи упраздненный Волосовъ монастырь оставался, впрочемъ, недолго, хотя, насколько можно будетъ видѣть изъ послѣдующаго, и за короткій промежутокъ времени, вслѣдствіе безпризорности, подвергся большому разрушенію. Въ консисторскомъ архивѣ сохранилось дѣло, изъ котораго видно, что со стороны назначеннаго священника была даже попытка,—впрочемъ, неувѣнчавшаяся успѣхомъ,—продать одному раскольнику 12 образовъ Волосова соборнаго храма, помѣщавшихся за клиросомъ, и только своевременный доносъ, повидимому, пріостановилъ сдѣлку<sup>2)</sup>.

1) Журналы Владимірской дух. консисторіи. 1764 г., л. 260.

2) Архивъ Владимірской дух. консисторіи, 1767 г., № 145.

11 апрѣля 1775 года Высочайше утвержденнымъ Синодальнымъ указомъ повелѣно было на основаніи репорта учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ комиссіи упразднить Цареконстантиновскій второклассный монастырь Владимірской епархіи „за неспособностью въ немъ къ жительству“, а настоятеля его съ монашествующими перевести въ упраздненный Волосовъ монастырь. Цареконстантиновъ монастырь по описи велѣно было передать священнику с. Добраго съ причетники<sup>1)</sup>.

Настоятель Цареконстантинова монастыря архимандритъ Никодимъ по пріѣздѣ въ возстановленный Волосовъ монастырь засталъ здѣсь картину полного запустѣнія и неустройства. Въ особомъ прошеніи, поданномъ на имя Преосв. Іеронима, архимандритъ Никодимъ нарисовалъ самую мрачную картину всѣхъ тѣхъ неустройствъ, какія онъ засталъ на новомъ мѣстѣ своего жительства:

„Чрезъ толь многопрошедшее время имѣющіяся во ономъ монастырѣ настоятельскія и братскія кельи и прочее монастырское нужно потребное строеніе какъ снаружи крышками и крыльцами, такъ и внутреннимъ приборомъ совсѣмъ обветшали, ибо окончинъ почти ниодной, да и печей съ дверьми во многихъ кельяхъ нѣтъ; конюшня монастырская развалилась, на амбарахъ же и сушилахъ кровли, а внутри полвъ, а также сараевъ и заборовъ вовсе не имѣется,—чего всего не сдѣлавъ, а особливо келей починкою не исправя, жить въ томъ монастырѣ способу нѣтъ... При томъ же Волосовомъ монастырѣ до упраздненія его во владѣніи вокругъ онаго быдо съ восточной стороны прудъ (которой больше должно почитать сажалкою) для содержанія рыбы, въ коемъ прудѣ рыбу на время сажать можно, а плодиться не можетъ. Съ полденной стороны—монастырскій скотской и конюшенной дворы и огороды для сажанія капусты и прочихъ овощей; съ западной и полночной сторонъ кирпичные сараи и гумна монастырскіе. Нынѣ жъ изъ тѣхъ монастырскихъ усадебъ отъ полдень, гдѣ были скотской и конюшенные дворы и огороды, поселились бывшіе того жъ монастыря, нынѣ заштатные служители, числомъ восемь дворовъ. А съ восточной и полночной стороны земля находится во владѣніи упомянутыхъ служителей и крестьянъ. Отъ запада жъ землею донынѣ владѣли бывшіе при томъ монастырѣ священникъ съ причетники... Во ономъ же монастырѣ на вратахъ церковь еще недостроена, а у соборной церкви алтарь, братскія и караульная кельи совсѣмъ повредились, да и въ оградѣ одна стѣна почти уже упала“.

На основаніи всего представленнаго архимандритъ Никодимъ просилъ еп. Іеронима исходатайствовать у Коллегіи экономіи 500 руб. на необходимо нужныя починки въ монастырѣ и о передачѣ по прежнему во владѣніе монастыря узурпированныхъ сторонними людьми монастырскихъ владѣній. Просьба была удовлетворена, необходимыя починки сдѣланы и монастырскія владѣнія возстановлены въ законныхъ предѣ-

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской дух. консисторіи. Владимірскій архивъ. 1775 г., № 218.

лахъ.<sup>1)</sup> Волосовъ монастырь къ своему прежнему имени присоединилъ новое имя Цареконстантинова. Подъ такимъ именно названіемъ монастырь Волосовъ извѣстенъ былъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка. Настоятелямъ его поручались видные административные посты въ епархіи, и среди нихъ было нѣсколько лицъ, небезизвѣстныхъ впослѣдствіи въ іерархическомъ мірѣ.

Но переведенная сюда братія своими симпатіями всеже тяготѣла къ мѣсту прежняго своего обитанія и долго не могла примириться съ распоряженіемъ высшей власти. Когда въ 1781 году отъ настоятелей монастырей затребованы были свѣдѣнія о времени основанія подвѣдомыхъ имъ монастырей и достопримѣчательныхъ событіяхъ въ ихъ исторіи, то архимандритъ Тихонъ далъ самый восторженный отзывъ о мѣстоположеніи упраздненнаго Цареконстантинова монастыря и о тѣхъ достопримѣчательныхъ событіяхъ, которыя связаны были съ его недавнимъ прошлымъ. Архимандритъ писалъ:

„Означенной Цареконстантиновъ монастырь составленъ общежительной, и селами, водами и всякими потребами былъ удовольствованъ святымъ Алексіемъ, митрополитомъ Московскимъ и всея Россіи, въ лѣто отъ созданія міра 6870, во дни княженія въ Москвѣ Великаго Князя Димітрія Іоанновича Донского, по такой причинѣ, что, когда онъ, по поставленіи его отъ Константинопольскаго патріарха Филофея на Московскую митрополию митрополитомъ плылъ въ корабли изъ Константинополя въ Москву, возставала въ морѣ великая буря и отъ волнъ корабль сокрушался, то объ избавленіи отъ оныя обѣщался тотъ монастырь составить во имя царя Константина и матере его Елены, которой потому и составленъ и именуется Цареконстантиновъ, и съ самага этого времени начальство архимандрическое учреждено. Стоитъ при градѣ Владимірѣ на мѣстѣ прекрасномъ и веселомъ. Близъ его съ одной стороны между холмистыми берегами, гладкими и хлѣбородными полями, покрытыми нивами и часто населенными селами, протекаетъ рѣка Клязьма, которая весною разливается по злачнымъ и чистымъ лугамъ верстъ на пять, рыбами разныхъ родовъ, кромѣ осетра и бѣлуги, мало уступаетъ Окѣ, а по слити ея въ берега сѣнныхъ покосовъ косится превеликое множество. А съ другой стороны по берегамъ озера, поймы, боръ, роца, поля и также частыя селенія. Градъ Владиміръ представляется тому монастырю такъ равномѣрно и монастырь Владиміру веселовиднымъ. Въ прошломъ же 1753 году мѣсяца генваря 9 дня съ самага глубокаго утра въ святыхъ вратахъ въ землѣ продолжался колокольный звонъ съ переборомъ большихъ и малыхъ колоколовъ такъ, какъ обыкновенно бываетъ зывъ къ церковнымъ процессіямъ, на которой звонъ не только тутошніе обыватели, но и изъ града Владиміра многіе духовные и свѣтскіе чины стекались и слышали. А окончился тотъ звонъ предъ захожденіемъ солнца, и стекшееся людство разошлись

<sup>1)</sup> Архивъ Владимірской дух. консисторіи. 1776 г., № 6.

киждо во свояси. А въ 1775 году апрѣля 27 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ того монастыря архимандрія переведена оной же епархіи въ упраздненный Николаевскій Волосовъ монастырь, коему однако велѣно именоваться по прежнему Цареконстантиновъ монастырь, а сему называться загороднымъ архіерейскимъ домомъ.“

Совершенно другими чувствами продиктованъ докладъ о Волосовомъ монастырѣ.

„Стоить онъ, пишетъ архимандритъ Тихонъ, въ долинахъ безводныхъ, безлѣсныхъ и безвыгодныхъ; одна только протекаетъ маленькая рѣчка Колочка и та лѣтомъ пересыхаетъ; по берегамъ оной и вертепамъ растутъ кривые кусты и лежатъ урины неораны и пусты. Однѣ только стоятъ построенныя отъ вкладчиковъ двѣ, а третья несовершенная каменная церкви единственно для погребенія тѣлъ при оныхъ, да и къ паденію наклонившіяся оградныя стѣны. Отъ епархіальнаго града Владиміра разстояніемъ въ 20 верстахъ и къ проѣзду до онаго града дорога въ каждое, а кольми паче въ вешнее и осеннее времена бываетъ неспособна весьма, и для того властемъ для исправленія церемоніевъ, бываемыхъ въ высокаторжественные дни и прочіе господскіе праздники во градъ Владиміръ проѣзжать никакъ невозможно. Достопамятныхъ же происшествій, кромѣ бывшаго между кочками явленія образа Николая Чудотворца, никакихъ никогда не бывало и нынѣ нѣтъ.“

Въ 1843 году Цареконстантиновъ Волосовъ монастырь былъ вторично упраздненъ и причисленъ къ Боголюбову монастырю, а въ 1909 г. обращенъ въ женскій монастырь.

*Н. М.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай читалъ на утрени на 1-е апрѣля великій покаянный канонъ Андрея Критскаго и на 3-е апрѣля—акаѣистъ Божіей Матери, 3 и 4 апрѣля совершалъ литургію—въ Крестовой церкви. Преосвященный Александръ 4 апр. служилъ литургію въ Каѣдральномъ соборѣ.—Высокопреосвященный Николай совершилъ въ церкви Архіерейскаго дома: на 11 апрѣля всенощное бдѣніе и 11 апрѣля литургію, 13 апрѣля литургію преждеосвященныхъ даровъ, на 16 апрѣля послѣдованіе Спасительныхъ Страстей, 17 апрѣля утрению и литургію въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, утрению и литургію въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, вечерню съ утреной на 20 апрѣля и литургію 20 апрѣля и литургію 25 апрѣля;—въ Каѣдральномъ соборѣ: 15 апрѣля литургію и чинъ омовенія ногъ, 16 апрѣля—вечерню съ выносомъ плащаницы въ сослуженіи Преосвящ. Александра, вечерню съ утреной на 19 апрѣля и литургію 19 апрѣля, 23-го апрѣля—литургію и молебень въ сослуженіи Преосвящ. Александра.—Преосвященный



Александръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ: всенощное бдѣніе на 11 апрѣля и литургію 11 апрѣля, послѣдованіе Спасительныхъ Страстей на 16 апрѣля, утреню 17 апрѣля, утреню и литургію въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія и 25 апрѣля литургію; въ церкви Боголюбова монастыря: 15 апрѣля литургію, на 19-е вечерню съ утреней и литургію 19 апрѣля и 14 и 24 апрѣля литургіи въ церкви Архіерейскаго дома.

— 18-го апрѣля въ 10 часовъ утра Владимірское городское духовенство и члены корпорацій духовноучебныхъ заведеній гор. Владимира собрались въ покояхъ Его Высокопреосвященства для принесенія привѣтствій Высокопреосвященному Николаю съ высокаторжественнымъ днемъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. По исполненіи обычныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній Владыка христосовался со всѣми присутствующими. Послѣ сего тѣже лица привѣтствовали съ праздникомъ Преосвященнаго Александра въ покояхъ Его Преосвященства.

— Съ 7 мая предположено начать экзаменскія испытанія во Владимірской духовной семинаріи. Испытанія закончатся 15 іюня.

*Изъ Мурома.* Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, апрѣля 11, въ праздникъ входа Господня въ Іерусалимъ, совершилъ литургію, а наканунѣ и всенощное бдѣніе въ соборѣ; вечеромъ присутствовалъ на послѣднемъ Богословскомъ чтеніи въ залѣ городского училища, читали: свящ. І. Васильевъ на тему „Иисусъ Христосъ на Голгоѣѣ“ и учитель дух. учил. Н. И. Румянцевъ: „Плоды скептицизма въ душѣ и жизни человѣка“, въ антрактахъ хоръ Крестовоздвиженской церкви, подъ управленіемъ Т. И. Экземплярскаго, исполнилъ концертныя пѣснопѣнія: „Душе моя“... и „Восхваляю имя Бога моего“... Съ чувствомъ глубокой благодарности многочисленные слушатели приняли благословеніе отъ Преосвященнаго организатора и руководителя чтеній и высказывали сожалѣніе, что такъ долго, до 14 ноября, не будетъ чтеній и не будетъ возможности проводить вечера праздничныхъ дней въ религиозно-просвѣтительныхъ собраніяхъ. 14-го послѣднюю литургію Преждеосвященныхъ даровъ Владыка совершилъ въ соборѣ при участіи всего соборнаго причта; 15—въ соборѣ при участіи о. архимандрита Иннокентія, соборныхъ—протоіерея А. Боброва и свящ. Бѣлоцвѣтова и іеромонаха Геронтія—совершилъ литургію, а при окончаніи ея—торжественный чинъ омовенія ногъ, при чемъ, кромѣ служившихъ литургію, было еще восемь священниковъ изъ приходскихъ церквей. Вечеромъ при большомъ собраніи народа—въ соборѣ прочитаны 12 Евангельскихъ сказаній о страданіяхъ Христа-Спасителя,—Владыка читаль 1, 4, 7, 12 Евангелія.

16-го въ 2 часа по полудни Владыка прибылъ въ соборъ и при участіи бывшихъ при чтеніи 12 Евангелій лицъ совершилъ вечерню, при окончаніи—Св. Плащаница торжественно изнесена изъ алтаря на средину храма, прот. А. Бобровъ произнесъ прочувствованное слово. 17—Владыка совершилъ утреню съ обнесеніемъ св. Плащаницы кру-

гомъ храма—въ Спасскомъ монастырѣ, а литургію—въ 12 час. дня—въ соборѣ. 18-го—въ высокаторжественный день св. Пасхи Владыка совершилъ утреню и литургію въ соборѣ. Около 9 часовъ утра—градское духовенство привѣтствовало Архипастыря въ его покояхъ съ высокаторжественнымъ праздникомъ. Вечерню Владыка совершилъ въ соборѣ—послѣ вечерни совершена утреня—на срединѣ храма. 19—литургію Владыка совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ, 20—въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ. 21—въ Тюремной церкви, при участіи мѣстнаго протоіерея А. Нардова и свящ. Бѣлоцвѣтова; по окончаніи литургіи посѣтилъ заключенныхъ въ Тюремномъ замкѣ, входилъ во всѣ камеры и преподавалъ Архипастырское слово назиданія и привѣтствія всѣмъ арестантамъ, во время обхода камеръ соборный хоръ исполнялъ въ корридорѣ пасхальныя пѣснопѣнія, а арестанты въ каждой камерѣ при входѣ святителя пѣли „Христось воскресе“. 23—въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—литургію при участіи причта собора и молебень—при участіи градского духовенства Владыка совершилъ въ соборѣ. 24—литургію совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ, 25—въ соборѣ.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

### Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— 1909 года декабря 19 дня Пензенскій съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ прекращенію тяжбныхъ дѣлъ среди духовенства. Тяжебныя дѣла среди духовенства, какъ видно изъ дѣлъ Пензенской Духовной Консисторіи, съ каждымъ годомъ увеличиваются и, что особенно прискорбно, часто возникаютъ по самымъ ничтожнымъ предлогамъ. Между тѣмъ, производство слѣдственныхъ дѣлъ отнимаетъ много времени у Консисторіи и обременяетъ ее излишней перепиской. Что же касается дѣлъ, возникающихъ иногда по клеветѣ одного члена причта на другого, то такія дѣла весьма вредно отзываются на репутаціи самого духовенства, унижая его авторитетъ и подрывая уваженіе къ духовенству со стороны прихожанъ. Для прекращенія тяжбныхъ дѣлъ Съѣздъ духовенства постановилъ: 1) учредить среди духовенства товарищескій судъ чести и просить Его Преосвященство разрѣшить духовенству *нѣкоторыя тяжбы* прекращать на мѣстахъ, посредствомъ рассмотрѣнія оныхъ на благочинническихъ совѣтахъ и на окружныхъ съѣздахъ. И только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности прекратить дѣло на мѣстѣ, направлять его къ епархіальному Начальству; 2) если благочинническій совѣтъ или окружный съѣздъ духовенства, разобравъ жалобу, найдетъ, что она неправильна, то виновнаго жалобщика наказывать по правиламъ закона.

На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ положена, отъ 13 января 1910 года, слѣдующая резолюція: „Согласенъ. Но на рассмотрѣніе *нѣкоторыхъ* тяжбныхъ дѣлъ на благочинническихъ совѣтахъ и окруж-

ныхъ сѣздахъ должно быть каждый разъ испрашиваемо благочинными разрѣшеніе Епархіального Преосвященнаго“.

— 1909 года декабря 19 дня Сѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ установленіи опредѣленной формы одежды для псаломщиковъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что нѣкоторые псаломщики носятъ одежду неприличную для нихъ, какъ церковно-служителей: весьма короткіе пиджаки и блузы съ широкими поясами, а въ зимнее время носятъ безобразныя шапки—папахи. Въ такой одеждѣ большинство псаломщиковъ является въ храмъ къ богослуженію и къ исполненію другихъ своихъ обязанностей. Имѣя въ виду, что псаломщики, какъ церковно-служители, при исполненіи ими своихъ обязанностей, всегда бываютъ на виду у прихожанъ, которые могутъ смущаться ихъ неприличною одеждою, Сѣздъ постановилъ: обязать псаломщиковъ, чтобы они, являясь въ храмъ къ богослуженію и къ исполненію другихъ служебныхъ обязанностей, носили приличную ихъ положенію одежду—сюртуки или длинные пиджаки. Тѣ же изъ псаломщиковъ, которые имѣютъ право носить стихарь, должны непременно при богослуженіи его надѣвать. Папахи совсѣмъ изъ употребленія изъять.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 января 1910 года: „Утверждается“. (Пенз. Еп. Вѣд. № 7).

— Въ годичномъ отчетѣ благочинный 2 округа, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, А. Ярославскій пишетъ, между прочимъ, слѣдующее. На пастырскомъ собраніи духовенство округа рѣшило отчислять каждый годъ сумму отъ каждой церкви на устройство бібліотекъ при церкви и на выписку брошюръ и листовъ для подъема религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и для огражденія его отъ массы различныхъ пропагандистовъ какъ сектантскихъ, такъ и противогосударственныхъ. Нашедши также горячее сочувствіе въ этомъ дѣлѣ со стороны церковныхъ старостъ, духовенство округа энергично принялось за дѣло. Была составлена коммиссія для выписки, распредѣленія, пропорціонально взносамъ, каждой церкви книгъ, брошюръ и листовъ. Какія книги, брошюры и листки выписывать, это опредѣлялось общимъ собраніемъ духовенства, гдѣ принимались во вниманіе мѣстныя условія и замѣчаемыя нежелательныя явленія въ приходской жизни. Результатомъ всего этого явилась массовая (болѣе удешевленная) выписка книжекъ, брошюръ и листовъ какъ для комплектованія бібліотеки въ каждой церкви, такъ и для бесплатной раздачи народу. Брошюры и листки раздавались народу обыкновенно при совершеніи торжественныхъ богослуженій во время праздниковъ и при служеніи вечерень. Употреблялся, наприм., даже такой способъ: во время раздачи вербъ въ Вербное Воскресеніе, каждая верба завертывалась въ листокъ или книжку религіозно-нравственнаго содержанія или противосоціалистическаго и др. направленій. Относясь съ глубокимъ благоговѣніемъ къ

выдаваемой вербѣ, народъ переносилъ таковое же почитаніе и уваженіе къ прилагаемому при ней листку или книжкѣ. Выдаваемая особенно въ такіе святые дни онѣ производили громадное впечатлѣніе на получившихъ ихъ, читающихъ ихъ и слушающихъ. Всего въ продолженіе текущаго года роздано болѣе 1400 книжечекъ религіозно-нравственнаго содержанія и болѣе 17000 листовъ, направленныхъ для борьбы съ социалистическими ученіями, противогосударственными и антирелигіозными пропагандами. (Пенз. Еп. Вѣд. № 8).

### Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

Редакціей Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на дняхъ получено воззваніе отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго Димитрія, съ содержаніемъ котораго считаемъ необходимымъ ознакомить читателей нашего Епархіальнаго органа.

„Туркестанская епархія, пишетъ Владыка, не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главные: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не вѣдѣно, что Туркестанъ—лучшая часть Россіи, что это по истинѣ прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ—переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства піонерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно Семирѣчье и Сыръ-Дарьинскую область....

Трудами новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божию. И вотъ на служеніе въ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трезвые, полные силою молодые пастыри. Образованные потому, что здѣсь, среди сектантства и мусульманства, потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христова, трезвые потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное—живымъ примѣромъ—насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ губительно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

„Молодые“ пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ ихъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана не рѣдко состоятъ изъ нѣ-

скольких поселковъ и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значительнаго напряженія физическихъ силъ. Молодымъ священникамъ, не обремененнымъ семьєю, легче совершить далекій переѣздъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма, священника болѣе доступно стремленіе притти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душой чело-вѣка, не успѣвашаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни...

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братіямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которые пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 руб.). Во всѣхъ приходяхъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды, при совершеніи требъ можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія паствы, само-собою разумѣется, крѣпнеть и благосостояніе пастырей.

Обращаюсь съ настоящимъ воззваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства изъ епархій внутренней Россіи. Предлагаю желающимъ направлять свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, и указаніе точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса, на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получить объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ предоставлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получить его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого, каждый проситель долженъ сообщать моей канцеляріи о

всякой перемѣнѣ своего мѣстожителства или службы, доколѣ онъ не получитъ назначенія, или не оставитъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Предложеніе Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Съвскаго, отъ 8 марта 1910 г. Орловской Духовной Консисторіи. Ознакомившись съ современнымъ состояніемъ археологическаго дѣла въ Орловской епархіи, я нахожу нужнымъ предложить духовенству епархіи нижеслѣдующее. Признаю прежде всего необходимымъ сохранить и изучить хранящими при уѣздныхъ соборныхъ церквахъ или въ другихъ мѣстахъ архивы упраздненныхъ духовныхъ правленій и предлагаю соборнымъ протоіереямъ и градскимъ о.о. Благочиннымъ осмотрѣть эти архивы и сообщить Орловскому Церковно-Историко-Археологическому Обществу краткія свѣдѣнія объ ихъ состояніи и помѣщеніи; при чемъ объяснить, какъ великъ каждый архивъ, гдѣ онъ помѣщается, не подвержены-ли дѣла гніенію, разсматривался-ли и изучался-ли архивъ ранѣе кѣмъ-либо и проч., а затѣмъ, гдѣ окажется возможнымъ, привлечь къ болѣе подробному изученію этихъ архивовъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, кои оказались-бы способными къ этому, и составить, такимъ образомъ, комиссію, съ тѣмъ, чтобы работы этихъ комиссій представлялись въ Церковно-Историко-Археологическое Общество для хранения и использования. Предлагаю духовенству епархіи обратитъ особое вниманіе на хранящія въ церквахъ древнія иконы и вещи, сдѣлать ихъ описаніе, снять, гдѣ окажется возможнымъ, на фотографіи, и какъ описаніе, такъ и фотографіи оставить въ одномъ экземплярѣ при церкви, а вторые экземпляры доставить въ Общество. Обращаю вниманіе духовенства на то обстоятельство, что весьма часто древнія вещи, какъ вышедшія изъ употребленія, лежатъ, какъ хламъ, въ крайнемъ небреженіи въ церковныхъ и монастырскихъ кладовыхъ и на чердакахъ, но для изслѣдованія въ области русскаго искусства и иконографіи такія вещи служатъ незаменимымъ матеріаломъ. Предлагаю духовенству епархіи пересмотрѣть, исправить и дополнить церковныя лѣтописи—во-первыхъ,—правдивымъ изложеніемъ событий послѣднихъ лѣтъ, а во-вторыхъ, тѣми свѣдѣніями, кои открылись уже послѣ составленія лѣтописи изъ рассказовъ-ли старожиловъ, или изъ историческихъ сочиненій. Такъ какъ при нѣкоторыхъ церквахъ и на кладбищахъ въ Орловской епархіи погребены лица, извѣстныя своими заслугами и трудами, то предлагаю духовенству доставить свѣдѣнія о такихъ погребеніяхъ, при чемъ въ точности списать помѣщенные на надгробныхъ памятникахъ надписи (помимо уже списанныхъ и доставленныхъ) и доставить оныя въ музей общества. Наконецъ, обращаю вниманіе духовенства, что къ реставраціямъ древнихъ церквей надлежитъ относиться съ чрезвычайною бережностью и не иначе, какъ съ соблюденіемъ требованій Императорской Археологической Комиссіи, пропечатанныхъ въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ. („Орл. Еп. Вѣд.“, № 14).

Редакторъ Н. Малицкій.

По признанію авторитетныхъ ученыхъ

## ВИНО СЕНТЬ-РАФАЭЛЬ

обладаетъ всеми данными

чтобы занять

первенствующее мѣсто среди

ЛУЧШИХЪ СОРТОВЪ

\* \* \*

ФРНЦУЗСКИХЪ ВИНЪ

\* \* \*



Вино Сентъ-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановляющее силы вино. Превосходно на вкусъ.

Неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино вынужденнымъ жить вдали отъ города.

Вино это лучший другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

## КИСЛОРОДНЫЯ ШИПУЧІЯ

цѣлебныя „ОЗЕТЪ ВАННЫ“ Д-ра мед. L. SARASON'A превосходно дѣйствуютъ на страдающихъ нервнымъ разстройствомъ, болѣзнями сердца, бессоницей, нефритомъ, подагрой, ожирѣніемъ, астмой, опухолями конечностей и др.—Въ медицинской литературѣ масса отзывовъ.

Требуйте бесплатно брошюру „ОЗЕТЪ ВАННЫ“.

Вильна, Гл. Скл. „ОЗЕТЪ ВАННЫ“ А.

# ОБЩЕСТВОМЪ УСТРОЙСТВА МУЖСКОГО СРЕДНЯГО УЧЕБНАГО ЗАВЕДЕНІЯ

въ г. Переславль-Залѣскомъ съ 1910—1911 уч. года открывается: частное мужское учебное заведеніе 3-го разряда

## ПО ПРОГРАММЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ ГИМНАЗІЙ.

Приемныя испытанія въ 1-й классъ назначаются съ 17 по 20 мая и съ 9 по 12 августа.

Плата за право обученія 50 рублей въ годъ.

Прошенія на имя завѣдующаго учебнымъ заведеніемъ направлять по адресу: Переславская Земская Управа въ Комитетъ Общества устройства мужского средняго учебнаго заведенія.

За справками и программами обращаться по тому же адресу.

До 1-го іюля принимаются прошенія о допущеніи къ экзаменамъ для поступленія во 2-й классъ, который будетъ открытъ только при наличности достаточнаго количества учениковъ.

О времени приемныхъ испытаній во 2-й классъ будетъ объявлено не позднѣе 15 іюля.

## КОМИТЕТЪ.

### ЧАСТНАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

въ губ. гор. Владимірѣ,

**баронессы Е. А. ФОНЪ-ШТЕМПЕЛЬ,**

**съ правами правительственныхъ гимназій.**

Приемные экзамены въ приготовительный классъ 7-го и 8-го мая, въ первый II-й и III-й классы 11-го и 12-го мая, въ IV-й, V-й, VI-й и VII-й классы съ 15 мая ежедневно.

**Адресъ:** Муромская ул., домъ Андреева.





# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 15-й годъ его существованія.

(1 марта 1909 г.—1 марта 1910 г.).

10 апрѣля сего года исполнилось 15 лѣтъ со времени открытія Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ 1909—1910 году перемѣнъ не произошло. Къ 1 марта 1910 года должностными лицами Отдѣла, такимъ образомъ, состояли: Предсѣдателемъ—Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Товарищемъ Предсѣдателя—Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Юрьевскій, казначеемъ Василій Гавриловичъ Добронравовъ, кандидатомъ казначея—Николай Димитріевичъ Свѣшниковъ и дѣлопроизводителемъ—Неофитъ Владиміровичъ Малицкій.

Изъ состава членовъ въ истекшемъ году выбыли за смертію: дѣйствительный членъ Андрей Алексѣевичъ Шиловъ и дѣйствительный пожизненный членъ Меодій Никоновичъ Гарелинъ. Къ 1 марта 1910 года Владимірскій Отдѣлъ состоялъ: изъ 1 почетнаго, 10 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 5 дѣйствительныхъ, 20 пожизненныхъ сотрудниковъ и 21 сотрудниковъ, а всего 57 членовъ.

Собраній Отдѣла въ отчетномъ году было четыре. 16 марта 1909 года состоялось собраніе должностныхъ лицъ Отдѣла для разсмотрѣнія годичнаго отчета, а 22 марта было общее собраніе членовъ Отдѣла, на которое приглашались и постороннія, сочувствующія Палестинскому дѣлу, лица. Въ общемъ собраніи членовъ Палестинскаго Общества доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности и денежныхъ суммахъ Отдѣла за 1908—1909 года, актъ Ревизіонной Комиссіи о разсмотрѣніи денежной отчетности Отдѣла и избраны члены Ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія денежной отчетности Отдѣла за 1909—1910 годъ. 1 февраля 1910 года, въ собраніи должностныхъ лицъ Отдѣла, заслушанъ былъ рескриптъ Предсѣдателя Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны на имя Высокопреосвященнаго Николая съ выраженіемъ глубокой благодарности за успѣшно произведенный въ 1909 году тарелочный сборъ въ церквахъ епархіи въ недѣлю Ваій и съ просьбою объ оказаніи такого же содѣйствія и въ текущемъ 1910 году. Въ собраніи должностныхъ лицъ Отдѣла 5 февраля намѣчены были приходы и церкви, настоятелямъ которыхъ положено было разослать брошюры и листки для веденія собесѣдованій о Св. Землѣ и подписные листы для сбора пожертвованій.

Одной изъ главныхъ задачъ Отдѣловъ Общества, согласно уставу, является возможно широкое распространеніе среди мѣстнаго населенія свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности Общества въ Палестинѣ. Для достиженія этой цѣли Владимірскій Отдѣлъ пользуется, какъ и равьше, вспомо-

служебными собесѣдованіями. Для веденія собесѣдованій о Св. Землѣ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года намѣчены 50 приходоѡ, настоятелямъ которыхъ чрезъ о.о. благочинныхъ и разсланы бесѣды и листки о Св. Землѣ, изданные для этой цѣли Совѣтомъ Палестинскаго Общества. Въ настоящемъ Великомъ посту собесѣдованія, такимъ образомъ, имѣли бытъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

*Александровскаго уѣзда:* въ Александровскомъ соборѣ, с. Струнинѣ, с. Карбановѣ.

*Вязниковскаго уѣзда:* въ Вязниковскомъ соборѣ, пог. Богоявленскомъ, пог. Преображенскомъ, пог. Старозамотринскомъ, пог. Успенскомъ, пог. Никологорскомъ, с. Нагуевѣ, с. Пировыхъ Городищахъ, с. Палехѣ, с. Груздевѣ, с. Мугрѣвѣ Спаскомъ, с. Сагулинѣ, с. Спасѣ Шелутинѣ, с. Тименкахъ, с. Холуѣ, Южской фабричной церкви.

*Ковровскаго уѣзда:* въ с. Лежневѣ, с. Хозниковѣ, с. Воскресенскомъ Прозоровыхъ, с. Михалевѣ, с. Назаревѣ.

*Муромскаго уѣзда:* въ Муромскомъ соборѣ.

*Покровскаго уѣзда:* въ Киржачскомъ соборѣ, с. Орѣховѣ, с. Житенинѣ, с. Воинова Гора, с. Кабановѣ, с. Дулевѣ, пог. Данутинскомъ, пог. Борисоглебскомъ, пог. Новосергѣевскомъ, с. Богородскомъ, с. Филипповскомъ, с. Зарѣчѣ, с. Шокровѣ на Волгѣ, с. Караваевѣ, с. Матренинѣ, с. Воспушкѣ с. Дубкахъ, с. Васильевскомъ, пог. Дмитрѣевскомъ, пог. Архангельскомъ, с. Аргуновѣ и с. Ирошниковѣ.

*Шуйскаго уѣзда:* въ Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ и въ Крестовоздвиженской церкви гор. Иваново-Вознесенска.

Программа и порядокъ собесѣдованій опредѣлялись содержаніемъ присланныхъ брошюръ и листовъ. Въ Вознесенской церкви гор. Мурома чтенія о Св. Землѣ въ теченіе Великаго поста 1909 года велись, напр., примѣнительно къ слѣдующей программѣ: 1) „Историческія судьбы св. города Иерусалима“ прочитано зрителемъ духовнаго училища К. Вознесенскимъ. 2) „Природа Св. Земли“ — помощникомъ зрителя Н. Травчетовымъ. 3) „Христіанскій смыслъ паломничества въ Св. Землю“ — учителемъ А. Сокольскимъ. 4) „Природа Св. Земли“ — учителемъ П. Сахаровымъ.

Другой задачей, намѣченной для отдѣловъ Палестинскаго Общества, является изысканіе средствъ, необходимыхъ для его полезной и разнообразной дѣятельности. Главныя средства для такой дѣятельности Палестинское Общество получаетъ отъ того сбора, который ежегодно производится во всѣхъ православныхъ церквяхъ Россіи въ недѣлю Вай. Ближайшее завѣдываніе и руководство этимъ сборомъ находится въ вѣдѣніи духовной консисторіи. Не смотря на то, Владимірскій Отдѣлъ съ своей стороны нашелъ возможнымъ принять нѣкоторыя мѣры къ усилению этого сбора. Именно, Предсѣдателемъ Владимірскаго Отдѣла Высокопреосвященнымъ Николаемъ предъ Вербнымъ воскресеніемъ прошлаго года посланы были протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ, гор. Иваново-Вознесенска, гор. Киржача и с. Орѣхова телеграммы съ приглашеніемъ произвести Палестинскій сборъ со всею тщательностью.

Кромѣ сего для усиленія денежныхъ средствъ Общества Отдѣлъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые, обращался къ слѣдующимъ мѣрамъ:

Во первыхъ, согласно уставу Общества, Отдѣломъ устроенъ былъ сборъ пожертвованій при посредствѣ кружекъ, установленныхъ на церковной паперти. Всего изъ сборныхъ кружекъ въ отчетномъ году высыпано 143 р. 59 коп. Затѣмъ для увеличенія средствъ Общества Владимірскій Отдѣлъ, какъ и въ прошлые годы, поручалъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ велись въ Великомъ посту 1909 года собесѣдованія о Св. Землѣ, приглашать слушателей къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Для этой цѣли вмѣстѣ съ брошюрами и листками имъ разосланы были присланные изъ Общества подписные листы для добровольныхъ пожертвованій. Листы эти возвращены большею частью къ 1 юля 1909 года <sup>1)</sup> и дали сборъ въ 293 руб. 95 коп. Сверхъ сего 19 руб. 93 коп., собранныхъ на собесѣдованіяхъ, поступило отдѣльно отъ подписныхъ листовъ, а 90 рублей пожертвовано въ пользу Общества независимо отъ собесѣдованій.

Владимірскій Отдѣлъ считаетъ при этомъ своею обязанностью выразить глубокую благодарность за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ порученія слѣдующимъ священникамъ: священнику с. Осовца, Покровскаго уѣзда, С. Харламову (36 р. 69 к.), протоіерею с. Ельтесунова, Владимірскаго уѣзда, Александру Крылову (22 р. 65 к.), протоіерею гор. Киржача Павлу Лепорскому (13 р. 97 к.), протоіерею с. Орѣхова Теодору Загорскому (13 р. 83 к.), прстоіерею с. Барабанова, Александровскаго уѣзда, Александру Сокольскому (12 р. 30 коп.), протоіерею гор. Шуи Павлу Свѣтозарову (10 р. 52 к.), священнику с. Клементьева, Владимірскаго уѣзда, Василю Орлову (10 р. 11 к.), священнику с. Семеновскаго, Владимірскаго уѣзда, Николаю Лебедеву (10 р. 10 к.), протоіерею гор. Мурома Алексію Боброву (10 р. 9 к.) и свящ. с. Карачарова, Владимірскаго уѣзда, Михаилу Симскому (10 руб.).

Въ заключеніе Отдѣлъ приноситъ свою благодарность и вообще тѣмъ лицамъ, кои потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, а равнымъ образомъ и всѣмъ благочестивымъ жертвователямъ, принесшимъ свою лепту на нужды Православнаго Палестинскаго Общества.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества.

(Съ 1-го марта 1909 года по 1-е марта 1910 года).

### П Р И Х О Д Ъ .

- А. Оставалось къ 1-му марта 1909 года . . . . . 47 р. 87 к.  
а) Членскихъ взносов . . . . . 245 " — "  
б) Пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ  
приходахъ, гдѣ велись собесѣдованія о Св. Землѣ:  
1) Священникомъ с. Елизарова, Пересл. уѣз., Н. Загорскимъ. 5 " — "

<sup>1)</sup> Кромѣ сего до сихъ поръ не возвращены, не смотря на слѣданный запросъ подписные листы изъ с. Лыкова, Ундола, Чурилова, Влад. у. с. Дубенокъ, Городищъ, Ликина, Мошка, Тучкова, пог. Воскресенскаго, Ильинскаго, Судогодскаго уѣзда.

Б. Поступило въ теченіе отчетнаго года:

- |   |           |
|---|-----------|
| 2) Протоіереемъ гор. Киржача Павломъ Лепорскимъ . . . . .           | 2 р. — к. |
| 3) Свящ. с. Смолина, Судог. уѣз., Александромъ Лебедевымъ . . . . . | 5 „ 55 „  |
| 4) Протоіереемъ гор. Переславля Алексіемъ Дилигенскимъ . . . . .    | 1 „ 05 „  |
| 5) Протоіереемъ с. Орѣхова Θεодоромъ Загорскимъ . . . . .           | 6 „ 33 „  |

Итого . . . . . 19 „ 93 „

в) Пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1) Отъ свящ. с. Новошина, Муром. уѣз., Мих. Магницкаго по подп. л. № 11937 . . . . .   | 5 р. — к. |
| 2) Отъ прот. гор. Киржача Павла Лепорскаго по подп. лист. № 5196 . . . . .   | 11 „ 97 „ |
| 3) Отъ прот. гор. Вязниковъ Василія Орлова по под. л. № 5189 . . . . .   | 9 „ 15 „  |
| 4) Отъ прот. гор. Александрова Николая Флоринскаго по подп. л. № 5166 . . . . .  | 6 „ 15 „  |
| 5) Отъ свящ. с. Чекова, Владим. уѣз., Веніамина Благонадеждина по подп. л. № 5183 . . . . .  | 4 „ — „   |
| 6) Отъ свящ. с. Осовца, Покров. уѣз., С. Харламова по подп. л. № 5162 . . . . .  | 36 „ 69 „ |
| 7) Отъ прот. гор. Переславля А. Дилигенскаго по подп. л. № 5190 . . . . .  | 5 „ 10 „  |
| 8) Отъ свящ. с. Ратмирова, Владим. уѣз., Дмитрія Бѣляева по подп. л. № 5177 . . . . .  | 4 „ — „   |
| 9) Отъ свящ. с. Струнина, Александровскаго уѣз., Алексія Рождественскаго по под. л. № 5167 . . . . .   | 5 „ — „   |
| 10) Чрезъ благочиннаго 1-го округа Владим. уѣз. свящ. П. Соколова по подп. л. №№ 5170, 5173 и 5176 (въ томъ числѣ отъ свящ. пог. Савницъ П. Соколова—2 р. 55 к., отъ свящ. с. Черкутина Николая Троицкаго—2 р. 60 к., прот. с. Ельте-сунова Александра Крылова—22 р. 65 к.; изъ этой суммы вычтено 25 коп. на пересылку) . . . . . | 27 „ 55 „ |
| 11) Отъ прот. гор. Шуи Павла Свѣтозарова по л. № 5203 . . . . .  | 10 „ 52 „ |
| 12) Отъ свящ. с. Семеновскаго, Влад. уѣз., Николая Лебедева по подп. л. № 5186 . . . . .   | 10 „ 10 „ |
| 13) Отъ свящ. с. Клементьева, Влад. уѣзд., Василія Орлова по подп. л. № 5180 . . . . .   | 10 „ 11 „ |
| 14) Отъ свящ. с. Кишлеева, Влад. уѣзд., Павла Альбицкаго по подп. л. № 5179 . . . . .  | 2 „ 73 „  |
| 15) Отъ прот. гор. Муромѣ Алексія Боброва по подп. л. № 5197 . . . . .   | 10 „ 09 „ |
| 16) Отъ свящ. с. Павловскаго, Влад. уѣзд., Евгенія Миловидова по подп. л. № 5182 . . . . .   | 3 „ — „   |
| 17) Отъ свящ. с. Ставрова, Влад. уѣзд., Владиміра Архангельскаго по подп. л. № 5169 . . . . .  | 6 „ 45 „  |
| 18) Отъ свящ. пог. Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, Судог. у., Владиміра Каллистова по подп. л. № 5202 . . . . .  | 3 „ 40 „  |

19) Отъ свящ. с. Брутова, Влад. уѣзд., Іоанна Цвѣткова по подп. л. № 5185 . . . . .	2 р. — к.
20) Отъ причта пог. Николопольскаго, Суд. уѣз., по л. № 5200 . . . . .	7 „ 34 „
21) Отъ причта с. Александрова, Суд. уѣз., по подп. л. № 5198. . . . .	3 „ 05 „
22) Отъ свящ. с. Карачарова, Влад. уѣз., Михаила Симскаго по подп. л. № 5172 . . . . .	10 „ — „
23) Отъ свящ. с. Басенокъ, Суд. уѣз., Сергія Крылова по подп. л. № 5204 . . . . .	5 „ 25 „
24) Отъ свящ. с. Спасскаго, Влад. уѣзд., Петра Лаврова по подп. л. № 5187 . . . . .	6 „ 95 „
25) Отъ свящ. с. Борисовскаго, Влад. уѣз., Александра Дмитревскаго по подп. л. № 5184 . . . . .	— „ 70 „
26) Отъ свящ. с. Ворщи, Влад. у., Николая Тудорскаго по подп. л. № 5171 . . . . .	4 „ — „
27) Отъ свящ. с. Андреевскаго, Влад. уѣзд., Геннадія Воскресенскаго по подп. л. № 5178 . . . . .	1 „ — „
28) Отъ причта пог. Абакумова, Покров. уѣз., по подп. л. № 5195 . . . . .	1 „ 50 „
29) Отъ причта пог. Багаевскаго, Покров. уѣзд., по подп. л. № 5194 . . . . .	2 „ — „
30) Отъ причта с. Воскресенскаго, Покр. уѣз., по подп. л. № 5192 . . . . .	— „ 60 „
31) Отъ свящ. с. Крутца, Покровск. уѣзд., Василія Близнецова по подп. л. № 5163 . . . . .	7 „ — „
32) Отъ свящ. с. Власовскаго, Покровскаго уѣзда, Θεодора Анисова по подп. л. № 5161 . . . . .	6 „ — „
33) Отъ прот. с. Карабанова Алекс. Сокольскаго по подп. л. № 5168 . . . . .	12 „ 30 „
34) Отъ прот. с. Орѣхова, Покровск. уѣзд., Θεодора Загорскаго по подп. л. № 5165 . . . . .	7 „ 50 „
35) Отъ свящ. с. Маркова, Покровск. уѣзд., Іоанна Невскаго по подп. л. № 5193 . . . . .	4 „ 75 „
36) Отъ причта с. Голышева, Суд. уѣз., по л. № 5207 . . . . .	1 „ — „
Итого . . . . .	253 „ 95 „

г) Высыпано изъ кружекъ, поставленныхъ при церквахъ:

1) При Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ . . . . .	5 р. 15 к.
2) При Христорожественской церкви с. Кохмы . . . . .	10 „ — „
3) При Киржачскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ . . . . .	3 „ 15 „
4) При церкви с. Тейкова, Шуйскаго уѣзда . . . . .	5 „ 45 „
5) При Крестовоздвиженской церк. г. Иваново-Вознесен. . . . .	7 „ — „
6) При церкви с. Карабанова, Алексан. уѣзда . . . . .	5 „ 47 „
7) При церкви с. Ставрова, Владим. уѣзда . . . . .	4 „ — „
8) При церкви с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда . . . . .	7 „ 87 „
9) При Покровскомъ соборѣ г. Иваново-Вознесенска . . . . .	3 „ — „
10) При церк. Гусевской фабрики, Меленковскаго уѣзда . . . . .	7 „ — „

11) При Вознесенской церкви г. Иваново-Вознесенска . . . . .	7 р. 05 к.
12) При церкви пог. Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда . . . . .	3 „ 05 „
13) При церкви с. Струнина, Александровскаго уѣзда . . . . .	11 „ 14 „
14) При церкви Южской фабрики . . . . .	5 „ — „
17) При Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ . . . . .	5 „ 78 „
16) При Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ . . . . .	7 „ 13 „
17) При Знаменской гор. Владиміра церкви . . . . .	— „ 28 „
18) При Боголюбовомъ монастырѣ . . . . .	2 „ 20 „
19) При Вязниковскомъ Казанскомъ соборѣ . . . . .	43 „ 42 „

Итого . . . 143 „ 59 „

д) Пожертвовано въ пользу Палестинскаго Общества:

1) Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ . . . . .	50 р. — к.
2) Духовникомъ Владимірской дух. семинаріи свящ. Владиміромъ Бѣляевскимъ . . . . .	3 „ — „
3) Каѳедральнымъ протоіереемъ Принкипсомъ Евгеновымъ . . . . .	3 „ — „
4) Прот. гор. Владиміра Павломъ Спасскимъ . . . . .	3 „ — „
5) Священникомъ гор. Владиміра Н. Остроумовымъ . . . . .	3 „ — „
6) Священникомъ гор. Владиміра І. Быстровзоровымъ . . . . .	3 „ — „
7) Отъ Флорищевой пустыни . . . . .	25 „ — „

Итого . . . 90 „ — „

А всего съ остаточными въ отчетномъ году поступило . . 800 „ 34 „

*Примѣчаніе.* Кромѣ сего въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило чрезъ Владимірскую Духовную Консисторію сбора въ недѣлю Ваи 1909 года 1943 р. 99 к.

### РАСХОДЪ.

1) Отослано чрезъ Владимірское Отдѣленіе Соединеннаго Банка въ Канцелярію Общества:	
3-го апрѣля 1909 года . . . . .	130 р. — к.
5-го мая „ „ . . . . .	70 „ — „
4-го іюля „ „ . . . . .	135 „ — „
20-го іюля „ „ . . . . .	68 „ — „
2-го сентября „ „ . . . . .	75 „ — „
30-го сентября „ „ . . . . .	145 „ — „
6-го ноября „ „ . . . . .	55 „ — „
8-го февраля 1910 года . . . . .	50 „ — „
2) Уплачено Отдѣленію Банка за переводъ денегъ . . . . .	1 р. 90 к.
3) За доставку со станціи желѣзной дороги, разборъ и упаковку брошюръ и листовъ для устройства собесѣдованій о Св. Землѣ . . . . .	8 „ 10 „
4) Уплачено во Владимірскую почтовую контору за посылки съ Палестинскими брошюрами и листками . . . . .	7 „ 70 „
5) Уплачено редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отчета Отдѣла и отдѣльные отиски . . . . .	16 „ 50 „

6) Канцелярскихъ, почтовыхъ и типографскихъ расходовъ казначея и дѣлопроизводителя въ теченіе года . . . . . 6 р. 52 к.

Итого въ теченіе года израсходовано . 768 р. 72 к.

Къ 1-му марта 1910 года въ остаткѣ . . . . . 31 „ 62 „

## Актъ Ревизіонной Комиссіи.

Во исполненіе постановленія Общаго собранія Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, члены Ревизіонной Комиссіи провѣряли приходо-расходную книгу и денежный отчетъ Отдѣла за 1909—1910 годъ и нашли, что приходо-расходная книга ведется правильно и отчетъ составленъ во всемъ согласно съ записью прихода и расхода денегъ; въ остаткѣ къ 1 марта 1910 года состоитъ 31 руб. 62 коп., какъ значится по отчету и приходо-расходной книгѣ. 1910 года. Марта 30 дня.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Протоіерей *Принкипъ Евгеновъ*. Протоіерей *Павель Спасскій*. Священникъ *Александръ Василевъ*.

## СПИСОКЪ.

членовъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Къ 1 марта 1910 года).

### *Почетный членъ Общества.*

Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіеп. Владимірскій 50 р.

### *Дѣйствительные пожизненные члены.*

(Съ единовременнымъ взносомъ 500 рублей).

Пресвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій.

Бережковъ Андрей Павловичъ, протоіерей.

Блинничевъ Владиміръ Михайловичъ.

Быковъ Иванъ Иродіоновичъ.

Быковъ Иродіонъ Гавриловичъ

Городовъ Яковъ Васильевичъ.

Кокушкинъ Петръ Павловичъ.

Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, протоіерей.

Растрепинъ Иванъ Димитріевичъ.

Счастливецъ Владиміръ Семеновичъ.

### *Дѣйствительные члены.*

(Съ ежегоднымъ взносомъ 25 рублей).

Василевъ Василій Евоиміевичъ.

Ганшинъ Николай Алексѣевичъ.

Евфрасія, игуменія. . . . . 25 р.

Иннокентій, архимандритъ. . . . . 25 „

Макарій, архимандритъ . . . . . 25 „

**Члены сотрудники пожизненные.**

(Съ единовременнымъ взносомъ 200 рублей).

- Балина Иларія Николаевна.
- Балинъ Владиміръ Асинкритовичъ.
- Балинъ Николай Асинкритовичъ.
- Булгаковъ Алексѣй Григорьевичъ.
- Бурялинъ Николай Геннадіевичъ.
- Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, протоіерей.
- Гарелинъ Александръ Ивановичъ.
- Добронравовъ Василій Гавриловичъ.
- Емельяновъ Владиміръ Макаровичъ.
- Исаія, іеромонахъ.
- Казанскій Іоаннъ Андреевичъ, священникъ.
- Малицкій Неофитъ Владиміровичъ.
- Модестъ, архимандритъ.
- Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
- Павловъ Сергій Петровичъ.
- Свѣшниковъ Николай Димитріевичъ.
- Сеньковъ Сергій Ивановичъ.
- Смирновъ Алексѣй Васильевичъ.
- Турушинъ Иванъ Ивановичъ.
- Ясюнинскій Василій Арсеньевичъ.

**Члены-сотрудники.**

(Съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.).

- Альбицкій Александръ Михайловичъ, протоіерей . . . . . 10 р.
- Боголюбовъ Владиміръ Гавриловичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Васильевъ Александръ Алексѣевичъ, священникъ . . . . . 10 „
- Введенскій Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ . . . . . 10 „
- Веселовскій Михаилъ Андреевичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Владиміръ, архимандритъ . . . . . 10 „
- Вострухинъ Василій Ивановичъ . . . . . 10 „
- Евгеновъ Принкипсъ Петровичъ, Каѳедральный протоіерей . . . . . 3 „
- Заколпскій Василій Антоновичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Канаровскій Николай Іоанновичъ, священникъ . . . . . 10 „
- Косаткинъ Василій Васильевичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Лепорскій Павелъ Іоанновичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Маргарита, игуменія . . . . . 10 „
- Обтемперанскій Петръ Онисимовичъ, протоіерей . . . . . 20 „
- Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Рождественскій Василій Матвѣевичъ, протоіерей . . . . . — „
- Смирновъ Александръ Васильевичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Спасскій Павелъ Парфеньевичъ, протоіерей . . . . . 3 „
- Уваровъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ . . . . . 10 „
- Флоринскій Николай Іоанновичъ, протоіерей . . . . . 10 „
- Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ . . . . . 20 „