

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ДЕНКИНА

П 3675-64

18

167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1892 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

ПОРАДИ
БИБЛ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19—31 августа 1892 г. за № 2134. *По вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 января 1892 года за № 157, съ журналомъ сего Совѣта, по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ закрѣплять недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной извѣстной или всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. И, по справкѣ, приказали: Изъ журнала Училищнаго Совѣта видно, что одинъ изъ предсѣдателей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по поводу встрѣтившихся на практикѣ

затрудненій, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ указаній—за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ укрѣплять жертвуемая частными лицами въ пользу одной или всѣхъ, находящихся въ епархіи, церковно-приходскихъ школъ недвижимыя имущества, обратился въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою дать разьясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) за кѣмъ должна быть укрѣпляема недвижимость, жертвуемая въ пользу опредѣленной школы, 2) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижимость, жертвуемая на содержаніе всѣхъ школъ въ епархіи, и 3) какимъ порядкомъ должно производиться самое закрѣпленіе недвижимости. Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы разьяснить: 1) что недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу одной какой либо церковно-приходской школы должны быть укрѣпляемы за тою приходскою церковью, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., ст. 14); 2) недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу церковно-приходскихъ школъ всей епархіи, или одного уѣзда, или же въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ его Отдѣленій, безъ опредѣленнаго указанія тѣхъ школъ, въ пользу которыхъ жертвуется недвижимое имущество, должны быть укрѣпляемы за епархіальнымъ начальствомъ (т. X, ч. I. ст. 698, п. 5) съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и 3) производство дѣлъ и ходатайство въ судебныхъ мѣстахъ по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, возлагается, на общемъ основаніи, на мѣстную Духовную Консисторію, въ которую и должны быть представляемы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ всѣ необходимыя

по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ документы. Признавая такое разъясненіе возбужденныхъ вопросовъ согласнымъ съ закономъ (ст. 698 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г.), по коему право на недвижимыя имущества по духовному вѣдомству могутъ пріобрѣтать церкви, монастыри, архіерейскіе дома и епархіальныя начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобливъ вышеизложенное разъясненіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта возбужденныхъ вопросовъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, объявить къ свѣдѣнію и должному въ надлежащихъ случаяхъ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что при ходатайствахъ епархіальныхъ начальствъ о принятіи и укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, должны быть прилагаемы документы, кои требуются по ст. 985 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г., и пояснительнаго къ этой статьѣ указа Святѣйшаго Синода 31-го іюля 1843 года, и что при соблюденіи требуемыхъ указанною статьею закона свѣдѣній о немѣнѣнн на жертвуемомъ имуществѣ исковъ, споровъ и запрещеній Духовныя Консисторіи должны руководствоваться опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 14-го сентября 1877 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1878 годъ № 26.

(Церк. Вѣд. № 38).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу ходатайства одной изъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ о томъ, не признаетъ-ли возможнымъ

Епархіальное Начальство отъ опредѣляемыхъ въ духовное званіе лицъ, служившихъ учителями въ земскихъ народныхъ училищахъ, требовать представленія увѣдомленія Управы о томъ, что опредѣляемый сдалъ ввѣренное ему училищное имущество и препятствій къ оставленію имъ учительской службы со стороны земства не имѣется, Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 9—15 октября сего года, постановлено: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Вятская Духовная Консисто́рія объявляетъ къ свѣденію лицъ, состоящихъ на учительскихъ должностяхъ, что они обязуются производить сдачу училищнаго имущества по опредѣленіи на священнослужительскія мѣста или вновь назначеннымъ учителямъ, или за неимѣніемъ ихъ мѣстнымъ волостнымъ старшинамъ, и при этомъ предупредить ихъ, что въ періодъ времени отъ опредѣленія до полученія грамоты они должны представить въ Консисто́рію свидѣтельство или квитанцію о сдачѣ училищнаго имущества; въ противномъ же случаѣ у нихъ будетъ задержана грамота о посвященіи въ санъ.

— Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи отношеніемъ отъ 28 сентября за № 1826 проситъ Преосвященнѣйшаго Сергія рекомендовать журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству и на будущій 1893 годъ къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей, сообщая при семъ, что программы и условія подписки на 1893 годъ останутся прежнія: Церковный Вѣстникъ будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ Христіанскомъ Чтеніи будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преиму-

щественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета. Цѣна Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ 7 р., а того и другаго журнала въ отдѣльности по 5 р. Адресъ: „въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства: 1892. Октября 6. Рекомендовать епархіальному духовенству согласно этому отношенію.

По выслушаніи сего, Вятская Духовная Консисторія постановила пригласить духовенство къ выпискѣ изданій „Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе“.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 октября протоіерей Котельническаго Троицкаго собора *Серапіонъ Кувшинскій* уволенъ отъ должности Предсѣдателя Котельническаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ же сего Отдѣленія опредѣленъ Благочинный священникъ *Іоаннъ Вознесенскій*.

— Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: студентъ Семинаріи *Николай Фищевъ* въ село Кокшагу Яранскаго уѣзда—12 октября, асправляющій должность приходскаго священника во вновь открытомъ селѣ Знаменскомъ Яранскаго уѣзда *Алексѣй Двиняниновъ* штатнымъ священникомъ въ это село—20 октября, окончившій курсъ Семинаріи *Николай Мухачевъ* въ село Вонданское Котельническаго уѣзда—24 октября, и 2) на діаконскія мѣста: окончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Денисовъ* въ село Варзіат-

чинское Елабужскаго уѣзда—12 октября, уволенный изъ 4-го класса Семинаріи *Иванъ Вознесенскій* въ село Рождественское Уржумскаго уѣзда—19 октября.

Перемѣщены: священникъ села Исаковки, Слободскаго уѣзда, *Василій Поршневъ*, согласно его прошенію, въ село Мухино того же уѣзда—12 октября, священникъ села Кокшаги, Яранскаго уѣзда, *Александръ Лупновъ*, по прошенію его, въ село Исаковку Слободскаго уѣзда—12 октября, священникъ села Колкова, Орловскаго уѣзда, *Александръ Писемскій* въ село Кокшагу Яранскаго уѣзда, по прошенію его,—13 октября, псаломщикъ села Кіасова, Сарапульскаго уѣзда, *Аркадій Спасскій* въ село Христорождественское того же уѣзда—7 октября, священникъ села Верхосунья Нолинскаго уѣзда, *Тимошей Гаркуновъ*, согласно его прошенію, къ Воскресенскому собору г. Вятки, съ откомандированіемъ для служенія къ Іоанно-Богословской кладбищенской церкви, а на его мѣсто въ село Верхосунье состоящій на псаломщической вакансіи при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ священникъ *Рафаиль Стефановъ*—21 октября, священникъ села Мартелова, Глазовскаго уѣзда, *Азарій Васнецовъ* къ Малмыжской Кладбищенской церкви—24 октября, вновь рукоположенный къ церкви села Вондавскаго, Котельничскаго уѣзда, священникъ *Ипполитъ Якимовъ* въ село Мартелово, Глазовскаго уѣзда,—24 октября.

Уволены за штатъ: священникъ села Кокшаги, Яранскаго уѣзда, *Димитрій Кувшинскій*, по прошенію его,—6 октября и священникъ Малмыжской кладбищенской церкви *Аванасій Рѣдниковъ*, по болѣзни,—13 октября.

Умеръ: діаконъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора *Василій Попцовъ*—14 октября.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ: Петропавловскомъ Елабужскаго уѣзда и Пургинскомъ Сарапульскаго—; *діаконскія*: въ селахъ: Бутырскомъ и Ишети Нолинскаго уѣзда, Красногорскомъ, Зыковѣ, Мушѣ и Улежскомъ Яранскаго—, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго—, Красноглинскомъ Глазовскаго—, Выѣздинскомъ, Бодѣ, Нылгижикъинскомъ, Христорожественскомъ, Даниловѣ и Арзамасцевѣ Сарапульскаго—, Подрельѣ и Верхолиповѣ Орловскаго—, Заозерницкомъ Слободскаго—, Зонѣ, Каменноключинскомъ и Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда, и имѣется свободная вакансія *псаломщика* въ селѣ Пержинскомъ Яранскаго уѣзда.

П о ж е р т в о в а н і я .

Поступили пожертвованія: въ церковь села Александровскаго, Елабужскаго уѣзда, отъ солдатской вдовы починка Атабаевскаго, означеннаго уѣзда, Дарьи Семеновы Вѣсогоновой, въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ опасности въ Японіи, икона Святого Николая съ кіотою, стоимостію въ 90 руб., въ церковь села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, отъ крестьянина Великорѣцкаго прихода Семена Димитріева Кускова полное священническое и діаконское облаченіе, цѣною въ 60 р., въ церковь села Цыпьи, Малмыжскаго уѣзда отъ крестьянина Евфима Яковлева Шарова на сумму до 70 руб.; въ церковь села Пантыла, Слободскаго уѣзда отъ крестьянина Василія Мерзлякова 100 р. на позолоту иконостаса и крестьянской вдовы Евдокии Гуриной облаченія на двухъ священниковъ и діакона цѣною до 100 р.—и въ церковь села Вохмы того же уѣзда отъ неизвѣстнаго 600 руб.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Пожертвовали: бывший церковный староста села Юскинскаго, Глазовскаго уѣзда, Петръ Аѳанасьевъ Дунькинъ на устройство и украшеніе церкви сего села 50 р. и на заведеніе иконы св. мучениковъ Флора и Лавра въ часовню, устроенную въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. 40 р., и торговый домъ подъ фирмою „Малѣевъ, Малыгинъ, Шкляевъ и Долгушинъ“, торгующій въ Воткинскомъ заводѣ, въ новостроющуюся церковь села Зуры, иконостасъ, купленный въ Воткинскомъ соборѣ за 300 р., неизвѣстныя лица въ церковь села Холуницко-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, разныхъ предметовъ изъ церковной утвари и священныхъ одеждъ на сумму до 100 р. и крестьянинъ села Цѣпочкина, Уржумскаго уѣзда, Андрей Прохоровъ Суворовъ въ Цѣпочкинскую церковь три мѣдныя, посеребренныя съ позолоченными вѣнцами ризы на мѣстныя въ иконостасѣ иконы, стоящія 75 руб.—За эти пожертвованія объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

По постановленію Совѣта, состоявшемуся 12 минувшаго октября и утвержденному Его Преосвященствомъ, приняты на полное епархіальное содержаніе воспитанницы: II класса: Порфирьева Аѳанасія, дочь умершаго псаломщика села Космодамианскаго, Орловскаго уѣзда, Николая, Юферева Александра, дочь умершаго псаломщика села Балахнинскаго, Котельничскаго уѣзда, Николая, Юферева Анѳиса, дочь умершаго свя-

щенника села Завьялова, Сарапульскаго уѣзда, Андрея, Безсонова Юлія, дочь умершаго священника села Грахова, Елабужскаго уѣзда, Іоанна, Ложкина Августа, дочь умершаго священника села Юледурскаго, Уржумскаго уѣзда, Владиміра, Дрягина Ольга, дочь умершаго священника села Бalezинскаго, Глазовскаго уѣзда, Александра, Юферева Александра, дочь душевно-больнаго священника села Кундышскаго, Яранскаго уѣзда, Николая; IV класса: Пономарева Александра, дочь уволеннаго за штатъ псаломщика села Ясашно-Лудянскаго, Нолинскаго уѣзда, Александра; VI класса: Бушмакина Ольга, дочь діакона Слободскаго Вознесенскаго Собора, Александра; 2) съ половиннаго на полное епархіальное содержаніе: III класса: Сенилова Серафима, дочь умершаго псаломщика Кукарскаго собора, Яранскаго уѣзда, Николая, Лажская Елена, дочь умершаго діакона Бемшевскаго завода, Елабужскаго уѣзда, Михаила, Лютина Анна, дочь умершаго священника села Макаровки, Яранскаго уѣзда, Александра, Дрягина Надежда, дочь умершаго священника села Бalezинскаго, Глазовскаго уѣзда, Александра. Бобровская Марія, дочь умершаго священника села Шулки, Яранскаго уѣзда, Михаила, Чистякова Августа, дочь умершаго священника села Совья, Слободскаго уѣзда, Михаила, Рѣшетникова Варвара, дочь душевно-больнаго священника села Якшурь-Бодьинскаго, Малмыжскаго уѣзда, Николая; IV класса: Анисимова Марія, дочь умершаго священника села Петропавловскаго, Сарапульскаго уѣзда, Димитрія, Свѣчникова Елизавета, дочь умершаго діакона села Кугушерги, Яранскаго уѣзда, Александра, Филиппьева Марія, дочь умершаго священника села Верховскаго, Орловскаго уѣзда, Михаила; V класса: Добровольская Валентина, дочь умершаго священника села Косолапова, Уржумскаго

уѣзда, Михаила и 3) на половинное епархіальное со-
держаніе; II класса: Топольская Минодора, дочь умер-
шаго діакона села Оршанки, Яранскаго уѣзда, Павла,
Васнедова Серафима, дочь умершаго священника, села
Нестина, Нолинскаго уѣзда, Іоанна, Замятина Таисія,
дочь умершаго священника Елабужской кладбищенской
церкви, Петра, Попова Клавдія, дочь умершаго свя-
щенника села Старогорьяльскаго, Уржумскаго уѣзда,
Алексія, Филимонова Вѣра, дочь умершаго священника
села Верхоушнурскаго, Уржумскаго уѣзда, Михаила,
Филимонова Александра, дочь умершаго священника
села Колянур, Яранскаго уѣзда, Виссаріона, Сычугова
Нина, дочь умершаго священника села Совья, Слобод-
скаго уѣзда, Стефана, Чистякова Ольга, дочь умершаго
священника села Совья, Слободскаго уѣзда. Михаила;
III класса: Утробина Юлія, дочь умершаго діакона села
Оршанки, Яранскаго уѣзда, Іакова, Анисимова Сера-
фима, дочь псаломщика села Сардыка, Глазовскаго
уѣзда, Димитрія, Сенилова Марія, дочь заштатнаго пса-
ломщика Довской Богородицкой церкви города Вятки,
Ивана; IV класса: Вылегжанина Надежда, дочь умер-
шаго священника села Лажскаго, Уржумскаго уѣзда,
Александра, Беневицкая Ольга, дочь умершаго священ-
ника села Сорвижскаго, Котельничскаго уѣзда, Гавріи-
ла; V класса: Бобровская Анѳиса, дочь умершаго свя-
щенника села Тороповскаго, Котельничскаго уѣзда,
Петра и Огородникова Ольга, дочь умершаго псалом-
щика села Салабѣляка, Яранскаго уѣзда, Іоанна.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1891 годъ.

№ 1-й. По воскобѣлильнѣ.

Изъ остаточнаго отъ 1890 года и купленнаго въ отчетномъ году разныхъ сортовъ желтаго и очарочнаго воска отпущено въ лѣто 1891 года на бѣлильню: желтаго воска Сибирскаго, Уфимскаго, Астраханскаго и мѣстнаго 5221 пуд. $23\frac{5}{8}$ ф.—огарочнаго и пробойки 203 пуд. $37\frac{5}{8}$ ф. Всего воска желтаго, огарочнаго и пробойки отпущено къ бѣленію . . . **5425 п. $21\frac{1}{4}$ ф.**

При бѣленіи послѣдовало утраты на желтый воскъ 55 п. 30 ф. (по 41 золотн. на пудъ) на огарочный и пробойку 8 пуд. $27\frac{1}{4}$ фунт. (по $1\frac{68}{96}$ фунт. на пудъ).
Всего **64 п. $17\frac{1}{4}$ ф.**

За скидкою сей утраты чистаго отбѣленнаго воска получилось въ кладовую съ воскобѣлильни **5361 п. 4 ф.**

Отбѣлка вышеозначеннаго количества воска стоила заводу: скидка утраты 55 пуд. 30 фунт. желтаго воска 1174 р. $47\frac{3}{4}$ к.;—огарочнаго и пробойки 8 п. $27\frac{1}{4}$ ф.— 164 р. 34 к.; страхованіе воска, (счетъ № 18-й) 166 р. 73 к.; расходы на рогожи (сч. № 18-й) 5478 штукъ, по 17 к. шт., 931 р. 26 к.;—дрова (сч. № 18-й) 145 саж. однопол., по 2 р. саж., 290 р.;—наемъ поденьщиковъ и поденьщицъ, по разной цѣнѣ (сч. № 18) 1411 поденщ. 324 р. 20 к.;—наемъ 2-хъ караульчиковъ (ежемѣсячн. вѣдомости) по 10 р. въ мѣсяць каждому, за 24 мѣсяц. 240 руб., а всего **3291 р. $\frac{3}{4}$ к.**

Такимъ образомъ отбѣлка 5361 пуд. 4 фунт. воска обошлась заводу 3291 руб. $\frac{3}{4}$ к. или $61\frac{3}{8}$ к. каждого пуда. Отпущенный на выбѣлку желтый и огарочный

воскъ среднимъ числомъ стоилъ заводу по 20 р. 98¹/₈ коп. пудъ; а по выбѣлкѣ пудъ воска стоитъ — 21 руб. 59¹/₂ коп.

I.

Операція воскобъленія.

а) Оставалось въ кладовой завода отъ прошлаго 1890 года и куплено въ отчетномъ году желтаго воска Сибирскаго 3075 п. 34 ф. на 68092 р. 25 к.; мѣстнаго и Уфимскаго 2859 п. 8³/₄ ф.—58492 р. 4¹/₂ к.; подтесочнаго отъ 1890 года 8 п. 8¹/₂ ф., пробойки и срѣзочнаго 1891 года 65 пуд. 17³/₄ фунт. и огарочнаго воска 1808 п. 33⁷/₈ ф. *) — 34248 р. 67 коп.

Всего воска **7817 п. 22⁷/₈ ф. на 160832 р. 96¹/₂ к.**

б) Отпущено на воскобълильный заводъ воска Сибирскаго 3075 п. 34 ф. на 68092 р. 25 к.; мѣстнаго и Уфимскаго 2072 п. 3³/₈ ф.—41909 р. 59 к.; огарочнаго 203 п. 37⁵/₈ ф.—3781 р. 77 к., подтесочнаго 1890 года 8 п. 8¹/₂ ф.; пробойки 1891 года 60 п. 22 ф., и срѣзочнаго 4 п. 35³/₄ ф.

Всего **5425 п. 21¹/₄ ф. на сумму 113783 р. 61 к.**

в) Выбѣлено въ отчетномъ году воска Сибирскаго 3075 п. 34 ф.; мѣстнаго, Уфимскаго, огарочнаго и пробойки 2285 п. 10 ф.

Всего выбѣлено 5361 п. 4 ф. на **113783 р. 61 к.** При выбѣлкѣ воска послѣдовало утраты на угарь и пробитую изъ огарковъ свѣтильню 64 п. 17¹/₄ ф.

г) За выдачею на воскобълильный заводъ осталось въ кладовой мѣстнаго желтаго воска 787 п. 5³/₈ ф. на 16582 р. 45¹/₂ к., и огарочнаго 1604 пуд. 36¹/₄ ф. на 30466 р. 90 к.

Всего осталось **2392 п. 1⁵/₈ ф. на 47049 р. 35¹/₂ к.**

*) Въ итогѣ вѣса огарочнаго воска 1808 п. 33⁷/₈ ф. поступило скидки на свѣтильню по 2 фунта съ пуда 62 п. 8¹/₄ фунт.

№ 2-й. По производству свѣчъ.

Въ производство свѣчъ отпущено изъ кладовой въ заводъ воска бѣлаго 4679 п. $1\frac{1}{2}$ ф.; желтаго 82 п. 9 ф.; огарочнаго 1361 п. $18\frac{1}{4}$ ф., итого воска 6122 п. $28\frac{3}{4}$ ф.; свѣтильни и вязки 130 п. $26\frac{7}{8}$ ф., и обверточной бумаги 74 п. $19\frac{66}{96}$ ф. А всего воска, свѣтильни, вязки и обверточной бумаги . **6327** п. $35\frac{30}{96}$ ф.

При производствѣ свѣчъ утратилось бѣлаго воска 80 п. $5\frac{70}{96}$ ф.; —желтаго 1 пуд. $31\frac{43}{96}$ ф.; —огарочнаго 26 п. $34\frac{30}{96}$ ф.; свѣтильни и вязки 1 пуд. $25\frac{61}{96}$ ф.; а всего **110** пуд. $17\frac{1}{8}$ ф.

За скидку сей утраты изъ оставшагося въ заводѣ на выработку свѣчъ бѣлаго воска 4598 пуд. $35\frac{74}{96}$ ф.; желтаго 80 п. $17\frac{53}{96}$ ф.; огарочнаго 1334 п. $23\frac{90}{96}$ ф.; итого воска 6013 пуд. $37\frac{25}{96}$ ф.; свѣтильни и вязки 129 п. $1\frac{23}{96}$ ф., и обверточной бумаги 74 п. $19\frac{66}{96}$ ф. А всего **6217** п. $18\frac{18}{96}$ ф.

Выработано свѣчъ безъ обверточной бумаги и вязки: золоченыхъ 1084 п. $25\frac{3}{4}$ ф., —бѣлыхъ 4791 п. $4\frac{22}{96}$ ф. и—желтыхъ 82 п. $33\frac{75}{96}$ ф., итого 5958 п. $23\frac{73}{96}$ ф., а съ обверточною бумагою и вязкою на свѣчахъ поступило и внесено въ кладовую завода всѣхъ свѣчъ: золоченыхъ 1103 п. $35\frac{1}{2}$ ф., —бѣлыхъ 4852 п. 5 ф., желтыхъ 83 пуд. $17\frac{1}{8}$ ф., а всего свѣчъ **6039** п. $17\frac{5}{8}$ ф.

Вязки и обверточной бумаги (каждый листъ около 5 золотниковъ), въ вѣсъ свѣчъ вошло на золоченныя 11153 листа, бѣлыя 39583 листа, желтыя 672 листа; всего 51408 лист. вѣсомъ съ вязкою 80 п. $33\frac{83}{96}$ ф.

Остальное количество матеріаловъ свѣтильни, вязки, обверточной бумаги, воска и подтеса . **178** п. $5\frac{4}{96}$ ф., при повѣркѣ свѣчнаго завода и приѣмѣ всѣхъ вырабо-

танвыхъ свѣчь 31 декабря 1891 года внесено въ кладовую завода и записано на приходъ въ январѣ 1892 года № ст. 1-й именно: свѣтильни 16 п. $30\frac{1}{2}$ ф., вязки 1 пуд. $29\frac{78}{96}$ фунт., оберточной бумаги 1 пудъ, всего 19 п. $20\frac{30}{96}$ ф.

Бѣлаго воска 49 пуд. $15\frac{1}{2}$ фунт.; желтаго 11 ф.; сдано въ кладовую изъ завода въ теченіе года срѣзочнаго желтаго воска 4 п. $35\frac{3}{4}$ ф.; и пробойки (изъ 144 п. $23\frac{1}{2}$ ф. подтеса) 60 пуд. 22 фунт., и ожидается (изъ 69 пуд. $31\frac{5}{8}$ фунт. подтеса) пробойки 43 пуд. 16 ф., всего 158 п. $20\frac{1}{4}$ ф.

Исключивъ означенное количество воска 158 пуд. $20\frac{1}{4}$ ф., поступившаго обратно въ кладовую изъ 6013 п. $37\frac{25}{96}$ фунт. воска находившагося за скидкой утраты въ производствѣ, усматриваемъ, что для выработки 6039 п. $17\frac{5}{8}$ ф. свѣчь принятыхъ съ завода въ кладовую, употреблено въ отчетномъ году чистаго воска 5855 п. $17\frac{1}{96}$ ф., а остальное количество 184 п. $\frac{59}{96}$ ф. составляетъ привѣсъ въ свѣчахъ, образовавшійся отъ свѣтильни, вязки и оберточной бумаги, именно: въ вѣсъ свѣчь вошло: свѣтильни 103 пуд. $6\frac{84}{96}$ ф., вязки 7 п. $14\frac{5}{96}$ ф. и оберточной бумаги 73 п. $19\frac{66}{96}$ ф.

(Продолженіе будетъ).

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

членовъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая
за 1891—92 годъ.

№ № по по- рядку.	ЧЛЕНСКІЙ ВЗНОСЪ.	Рубли. Коп.	
		Рубли.	Коп.
А.			
1	Анисѣинъ Алексѣй Ѳеодоровичъ, Вят- скій Губернаторъ	3	—
2	Абрамовъ Дмитрій Николаевичъ, куп.	3	—
3	Агаѳониковъ Михаилъ, священникъ	1	—
4	Акишевъ Василій, священникъ	3	—
5	Аммосовъ Александръ, священникъ	3	—
6	Аммосовъ Іоаннъ, священникъ	1	—
7	Аммосовъ Николай, священникъ	1	—
8	Анатолій, іеромонахъ	1	—
9	Андреевъ Александръ Степановичъ, Инженеръ	1	—
10	Анисимовъ Арсеній, діаконъ	3	—
11	Анисимовъ Іоаннъ, священникъ	2	—
12	Анцыгинъ Іоаннъ, священникъ	3	—
13	Анцыгинъ Неофитъ, священникъ	3	—
14	Ардашевъ Платонъ, священникъ	1	—
15	Ашихминъ Алексѣй, священникъ	1	—
16	Аѳанасьевъ Александръ, священникъ	3	—
17	Аѳанасьевъ Христофоръ, священникъ	1	—
Б.			
18	Батьяновъ Василій Николаевичъ, То- варищъ Предсѣд. Вятск. Окр. Суда	1	—
19	Беневоленскій Василій, священникъ	3	—
20	Беневоленскій Ілія, священникъ	1	—
21	Беневоленскій Павелъ, священникъ	1	—
22	Бехтеревъ Василій, священникъ	1	—
23	Бехтеревъ Гавріиль, священникъ	2	—
24	Бехтеревъ Георгій, священникъ	3	—

25	Бережневъ Вячеславъ, протоіерей	3	—
26	Бобровскій Петръ, священникъ	1	—
27	Богдановичъ Константинъ, протоіерей.	3	—
28	Бодалевъ Иванъ Ивановичъ	3	—
29	Бодалева Ирина Родіоновна	2	—
30	Бодалевъ Егоръ Ивановичъ	1	—
31	Будринъ Василій, священникъ	3	—
32	Будринъ Іоаннъ, протоіерей заштатн.	1	—
33	Бушмакинъ Александръ, діаконь	1	—
34	Бушмакинъ Павелъ (1), священникъ	3	—
35	Бушмакинъ Павелъ (2), священникъ	1	—
36	Бѣлоезерскій Кириллъ, священникъ	1	—
37	Бѣляевъ Михаилъ, священникъ	3	—
38	Бяковъ Іоаннъ, священникъ	1	—

В.

39	Вадиковскій Азарій, священникъ	3	—
40	Васнецовъ Азарій, священникъ	3	—
41	Васнецовъ Михаилъ, священникъ	1	—
42	Васнецовъ Іоаннъ, священникъ	3	—
43	Васнецовъ Феодоръ, священникъ	1	—
44	Введенскій Михаилъ, священникъ	3	—
45	Верещагинъ Андрей, священникъ	3	—
46	Верещагинъ Михаилъ, діаконь	1	—
47	Верещагинъ Николай, священникъ	3	—
48	Вершининъ Іоаннъ, священникъ	3	—
49	Вершининъ Алексѣй	1	—
50	Ветошкинъ М. П., купецъ, церковный староста	3	—
51	Вечтомовъ Владиміръ, протоіерей	2	—
52	Виноградовъ Алексѣй, священникъ	3	—
53	Виноградскій Василій, вподіаконь	1	—
54	Виттъ Александръ Егоровъ, Потаріусъ	1	—
55	Владимірскій Димитрій, священникъ	1	—
56	Вознесенскій Алексѣй, священникъ	1	—
57	Волковичъ Акинфій Ивановичъ, Дѣйств. Статск. Совѣтникъ	3	—

Г.

58	Галицкій Алексѣй, священникъ . . .	2	—
59	Гаркуновъ Іаковъ, священникъ . . .	1	—
60	Гаркуновъ Іоаннь, діаконь . . .	2	—
61	Гаркуновъ Іоаннь, священникъ . . .	3	—
62	Гвоздевъ Петръ Петровичъ . . .	1	—
63	Годяевъ Георгій, священникъ . . .	1	—
64	Головинъ Александръ, діаконь . . .	1	—
65	Головинъ Михайль, священникъ . . .	3	—
66	Голубковъ Іоаннь, священникъ . . .	1	—
67	Гусевъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ, Вят. купецъ	2	—

Д.

68	Дерновъ Александръ, протоіерей . . .	3	—
69	Дерновъ Іоаннь, протоіерей . . .	3	—
70	Двиняниновъ Александръ, священникъ	3	—
71	Двиняниновъ Дмитрій, священникъ . . .	2	—
72	Добровольскій Петръ, протоіерей . . .	3	—
73	Добрынскій Александръ, протоіерей . . .	3	—
74	Добрынинъ Михайль, протодіаконь . . .	1	—
75	Домнинъ Василій Дмитріевичъ . . .	1	—
76	Домрачевъ Георгій, священникъ . . .	1	—
77	Домрачевъ Василій, священникъ . . .	3	—
78	Домрачевъ Іоаннь, діаконь . . .	2	—
79	Дрягинъ Владиміръ, священникъ . . .	3	—
80	Дрягинъ Николай, священникъ . . .	3	—
81	Дрягинъ Петръ, священникъ . . .	1	—
82	Дьяконовъ Александръ, священникъ . . .	1	—
83	Дьяконовъ Іоаннь, діаконь . . .	1	—
84	Дьячковъ Александръ (1), священникъ	3	—
85	Дьячковъ Александръ (2), священникъ	1	—
86	Дьячковъ Николай, священникъ . . .	3	—
87	Дьячковъ Іоаннь, священникъ . . .	1	—

Е.

88	Евгенія, игуменія . . .	5	—
89	Емельяновъ Алексѣй, протоіерей . . .	3	—

90	Емельяновъ Іоаннь, протоіерей . . .	3
91	Емельяновъ Михайль, учитель Боркин- скаго народн. училища	3
92	Ергинъ Николай, священникъ	3
93	Ергинъ Павель, священникъ	1
Ж.		
94	Желудковъ Илья Никодимовичъ, купецъ	3
З.		
95	Заворохинъ Александръ, священникъ	3
96	Залѣсская Анна Ивановна	1
97	Замятинъ Андрей (1), священникъ	3
98	Замятинъ Андрей (2), священникъ	1
99	Замятинъ Іоаннь, священникъ	3
100	Замятинъ Павель, священникъ	3
101	Зеленинъ Александръ, священникъ	3
102	Зоновъ Алексѣй, священникъ	3
103	Зоновъ Іоаннь, священникъ	3
104	Зубаревъ Василій, священникъ	3
105	Зубаревъ Іоаннь, священникъ	3
И.		
106	Израилевъ Алексѣй Степановичъ, Смотр. Вятск. Дух. Училища	3
107	Изергинъ Алексѣй, священникъ	1
108	Изергинъ Іоаннь, священникъ	2
109	Изергинъ Михайль, протоіерей	1
110	Ивановскій Андрей, священникъ	1
111	Иліодоръ, іеромонахъ	2
К.		
112	Кибардинъ Θεодоръ, Каедр. протоіерей	3
113	Казариновъ А. А., инспект. Губ. Гимн.	3
114	Кзаковъ Александръ Яковлевичъ	3
115	Казанскій Николай, священникъ	3
116	Казенинъ А.	1
117	Казенинъ Михайль Александровичъ	1

118	Кардаковъ Иванъ Семеновичъ . . .	1	—
119	Катаевъ Николай, священникъ . . .	3	—
120	Катаевъ Александръ, священникъ . . .	1	—
121	Кибардинъ Андрей, священникъ . . .	1	—
122	Кибардинъ Александръ, священникъ . . .	3	—
123	Кибардинъ Василій, священникъ . . .	1	—
124	Кибардинъ Владиміръ, діаконъ . . .	2	—
125	Кибардинъ Михаилъ, священникъ . . .	2	—
126	Кибардинъ Николай, священникъ . . .	3	—
127	Кинчинскій причтъ . . .	2	—
128	Клабуковъ Павелъ Петровичъ, купецъ, Каѳедр. собора староста . . .	3	—
129	Клабуковъ Яковъ Петровичъ, купецъ . . .	3	—
130	Костровъ Іоаннъ, протоіерей . . .	1	—
131	Костровъ Сумеонъ, священникъ . . .	1	—
132	Корововъ Иванъ Александровичъ . . .	3	—
133	Коропова Н.	1	—
134	Кошурниковъ Николай, священникъ . . .	2	—
135	Краевъ Алексѣй, діаконъ . . .	1	—
136	Красевъ Александръ Алексѣевичъ, Ди- ректоръ народн. училищъ . . .	3	—
137	Красноперовъ Николай, священникъ . . .	2	—
138	Красноперовъ Павелъ, священникъ . . .	3	—
139	Кувшинскій Николай, протоіерей . . .	1	—
140	Кувшинскій Алексѣй, священникъ . . .	2	—
141	Кувшинскій Константинъ, священникъ . . .	3	—
142	Кувшинскій Павелъ, священникъ . . .	3	—
143	Кувшинскій Петръ, священникъ . . .	3	—
144	Куклинъ Михаилъ, священникъ . . .	2	—
145	Курбановскій Василій, протоіерей . . .	3	—
146	Курбановскій Василій, священникъ . . .	3	—
147	Курбановскій Николай, протоіерей . . .	1	—
148	Курочкинъ Азарій, священникъ . . .	2	—
149	Курочкинъ Алексѣй, священникъ . . .	2	—
150	Куртіевъ Платонъ, протоіерей . . .	3	—
Л.			
151	Лагуновъ Алексѣй, священникъ . . .	2	—

152	Лагуновъ Василій, священникъ .	3	—
153	Лаженицынъ Василій, священникъ .	3	—
154	Лаженицынъ Іоаннъ, священникъ .	3	—
155	Лаженицынъ Павель, священникъ .	3	—
156	Лебедевъ Николай, священникъ .	1	—
157	Левашевъ Александръ, діако́нъ .	1	—
158	Леонтіевъ Петръ, священникъ .	3	—
159	Лобовиковъ Іоаннъ, протоіерей † .	3	—
160	Лобовиковъ Сумеонъ, протоіерей † .	3	—
161	Лобовиковъ Сергій, священникъ .	1	—
162	Логиновъ Дмитрій, священникъ .	1	—
163	Ложкинъ Іоаннъ (1), священникъ .	3	—
164	Ложкинъ Іоаннъ (2), священникъ .	1	—
165	Ложкинъ Іоаннъ, діако́нъ .	2	—
166	Ложкинъ Михайль, священникъ .	3	—
167	Ложкинъ Николай, священникъ .	3	—
168	Ложкинъ Петръ, священникъ .	3	—
169	Лопатинъ Алексѣй, священникъ .	3	—
170	Лупповъ Арсеній, священникъ .	2	—
171	Лупповъ Іоаннъ, діако́нъ .	1	—
172	Лупповъ Павель, священникъ .	3	—
173	Лупповъ Николай Петровичъ, купецъ,	1	—
174	Лупповъ Филиппъ, діако́нъ .	2	—
175	Лучининъ Гавріиль, священникъ .	1	—
176	Лучининъ Дмитрій, священникъ .	1	—
177	Лѣсниковъ Николай (1), священникъ .	2	—
178	Лѣсниковъ Николай (2), священникъ .	2	—
179	Любимовъ Никаноръ Степановичъ, Ре- гентъ Архіерейск. хора .	3	—
180	Люминарскій Александръ, протоіерей .	3	—
181	Люминарскій Петръ, священникъ .	3	—
182	Люстрицкій Θεодоръ, священникъ .	3	—
183	Люперсольскій Андрей Ивановичъ, Инспект. народн. училищъ .	2	—
184	Лютинъ Николай, священникъ .	1	—
М.			
185	Макаровъ Николай, протоіерей .	3	—

186	Маишеевъ Василій Семеновичъ, Домашній учитель	3	—
187	Макаровъ Игнатій, священникъ	3	—
188	Макаровъ Петръ, священникъ	3	—
189	Макаровъ Николай, священникъ	3	—
190	Маладинъ Иванъ Васильевичъ, купецъ	3	—
191	Мальгиновъ Александръ (1), священникъ	3	—
192	Мальгиновъ Александръ (2), священ. †	3	—
193	Мальгиновъ Густинъ, священникъ	2	—
194	Медвѣдицынъ Евфимій, священникъ	3	—
195	Михайловъ Димитрій, священникъ	3	—
196	Михайловъ Иона Ивановичъ, Инспекторъ Врачебн. Отдѣленія	3	—
197	Михайловъ Константинъ, священникъ	1	—
198	Михайловъ Михаилъ, священникъ	1	—
199	Молинъ Василій, священникъ	1	—
200	Модестовъ Николай, священникъ	3	—
201	Маракулинъ Василій, священникъ	3	—
202	Москвинъ Василій, священникъ	3	—
203	Мухачевъ Серафимъ, священникъ	1	—
204	Мышкинъ Василій, протоіерей, Епарх. Миссіонеръ	3	—
205	Мышкинъ Іоаннъ, псаломщикъ	1	—
206	Мышкинъ Михаилъ, священникъ	1	—
207	Мышкинъ Ѳеодоръ, священникъ	1	—
Н.			
208	Никонъ, Епископъ Глазовскій	10	—
209	Настоятель и Братія Александро-Невскаго монастыря близъ с. Филейки	10	—
210	Назаровъ Алексѣй Космичъ, Предсѣд. Вятск. Губ. Земской Управы	3	—
211	Нагорничныхъ Ѳеодоръ, священникъ	3	—
212	Назарьевъ Николай Степанов., Статск. Совѣтн.	3	—
213	Наумовъ Иона, священникъ	1	—
214	Наумовъ Савва, священникъ	1	—
215	Немерцаевъ Степанъ Михайловичъ, преподав. Семинаріи	1	—

216	Несмѣловъ Θεодоръ діаконовъ	3	—
217	Никоновъ Милайлъ, протоіерей	3	—
218	Никольскій Николай, священникъ	1	—
219	Никодимъ, іеромонахъ	2	—
220	Никологорскій Василій Львовичъ, Ди- рект. Реальн. Александр. Вят. учил.	1	—
221	Нурминскій Сергѣй Андреевичъ, Ди- ректоръ Губернск. Гимназіи	3	—
О.			
222	Овечкинъ Иванъ Егоровичъ, купецъ	3	—
223	Овчинниковъ Димитрій, священникъ	3	—
224	Одоевъ Александръ Ивановичъ, преп. Семинаріи	3	—
225	Олюнинъ Алексѣй, священникъ*)	1	—
226	Орловъ Іоаннъ, священникъ	3	—
227	Орловъ Николай, священникъ	2	—
228	Орловъ Николай, псаломщикъ	1	—
229	Осокинъ Василій, священникъ	3	—
230	Осокинъ Димитрій, священникъ	1	—
П.			
231	Прелатовъ Николай, священникъ, Ин- спекторъ Вятск. Духовн. Семинаріи	3	—
232	Пановъ Николай, священникъ	2	—
233	Пантелеевскій Александръ Никитичъ	1	—
234	Петровъ Николай, священникъ	3	—
235	Петропавловскій Александръ, священ.	1	—
236	Пинегинъ Николай, протоіерей	3	—
237	Причтъ села Колобова, Нолинск. уѣзда	2	—
238	Поляковъ Димитрій, священникъ	1	—
239	Померанцевъ Алексѣй Павлов., Членъ Окружн. Вятскаго Суда	2	—
240	Поповъ Андрей (1), священникъ	3	—
241	Поповъ Андрей (2), священникъ	3	—
242	Поповъ Александръ, священникъ	3	—

*) Примѣч. 10-ть коп., подписанныя сверхъ рубля, сочтены въ числѣ пожертвованій.

243	Поповъ Александръ, діаконъ . . .	1	—
244	Поповъ Василій, священникъ . . .	2	—
245	Поповъ Григорій Осиповичъ . . .	1	—
246	Попцовъ Сумеонъ, священникъ . . .	1	—
247	Порфирьевъ Гавріиль, прот., ключарь.	3	—
248	Порфирьевъ Петръ, протоіерей . . .	1	—
249	Порфирьевъ Николай, священникъ . . .	3	—
250	Порфирьевъ Николай, діаконъ . . .	1	—
251	Поршневъ Николай, діаконъ . . .	1	—
252	Поскребышевъ Василій Степан., купецъ	3	—
253	Пупышевъ Іоаннъ, псаломщикъ . . .	1	—

Р.

254	Ратьковъ-Рожновъ Всеволодъ Але- ксандровичъ, Вице-Губерн. Вятскій	1	—
255	Романовъ Александръ, священникъ . . .	3	—
256	Романовъ Ілія, священникъ . . .	3	—
257	Романовъ Іоаннъ, священникъ . . .	1	—
258	Россихинъ Іоаннъ, священникъ . . .	3	—
259	Россихинъ Николай, священникъ . . .	1	—
260	Рѣдниковъ Іоаннъ, протоіерей . . .	1	—
261	Рѣдниковъ Іаковъ, священникъ . . .	3	—
262	Рѣпинъ Александръ, священникъ . . .	3	—
263	Рѣшетовъ Александръ, священникъ . . .	3	—
264	Рѣшетовъ Василій, священникъ . . .	1	—
265	Рязановъ Григорій, протоіерей . . .	3	—
266	Рязанцевъ Димитрій, протоіерей . . .	3	—

С.

267	Смирновъ Петръ, протоіерей, Ректоръ Вятской Дух. Семинаріи . . .	3	—
268	Савинцевъ Петръ Ѳедоровичъ, купецъ	3	—
269	Савинцевъ Александръ Ѳедор., купецъ	3	—
270	Сарычевъ Николай Ильичъ, Колл. асс.	2	—
271	Сарычевъ Петръ, священникъ . . .	1	—
272	Скарданицкій Іоаннъ, священникъ . . .	2	—
273	Спасскій Александръ, священникъ . . .	3	—
274	Спасскій Димитрій, священникъ . . .	3	—

275	Свенторжецкій Э. П., нотаріусъ	1	—
276	Свѣчниковъ Владиміръ, священникъ	3	—
277	Селивановскій Александръ, священникъ	1	—
278	Селивановскій Василій, священникъ	3	—
279	Селивановскій Іоаннъ, священникъ	2	—
280	Семеновъ Викторъ Семеновичъ, докторъ Медицины	6	—
281	Семинъ Александръ, священникъ	3	—
282	Сениловъ А.	5	—
283	Сениловъ Иванъ Петровичъ, столонач. Консисторіи	3	—
284	Сениловъ Петръ, діако́нь	1	—
285	Серафимовъ Александръ Александро- вичъ, чиновникъ при Вятск. Губернат.	3	—
286	Серафимовъ Алексѣй, священникъ	1	—
287	Сергіевъ Іоаннъ, священникъ	3	—
288	Сергіевъ Николай (1), священникъ	3	—
289	Сергіевъ Николай (2), священникъ	3	—
290	Сергіевъ Михаилъ, священникъ	3	—
291	Смирновъ Павелъ, священникъ	3	—
292	Смирновъ Ѳеодоръ Иванов., преп. Сем.	3	—
293	Снигиревъ Алексѣй, священникъ	3	—
294	Соболевскій Василій, священникъ	3	—
295	Сазоновъ Николай Ѳеодоровичъ, Жан- дармскій полковн.	1	—
296	Соколовъ Іоаннъ, священникъ	3	—
297	Софійскій Илья Степановичъ, Инспект. народн. училищъ	3	—
298	Стефановъ Василій, священникъ	3	—
299	Стратилатовъ Александръ Петровичъ, Секретарь Консист.	3	—
300	Сунцовъ Александръ Степанов., купецъ	3	—
301	Сушковъ Василій, священникъ	3	—
302	Сушковъ Владиміръ, священникъ	1	—
303	Сушковъ Михаилъ, священникъ	3	—
304	Суховъ Иванъ Александровичъ, Вятск. Городск. Голова	5	—
305	Сырневъ Василій, діако́нь	3	—

306	Сырневъ Константинъ, священникъ .	3	—
307	Сырневъ Павелъ, священникъ .	1	—
308	Сырневъ Сергій, священникъ .	3	—

Т.

309	Тепляшинъ Иоаннъ, священникъ .	3	—
310	Тепляшинъ Михаилъ, священникъ .	1	—
311	Тихвинскій Василій, священникъ .	3	—
312	Тихвинскій Константинъ, священникъ .	2	—
313	Тихвинскій Николай, священникъ .	3	—
314	Тихоницкій Михаилъ, священникъ .	3	—
315	Тихоновъ Петръ Григорьевичъ .	1	—
316	Топольскій Александръ, псаломщикъ .	1	—
317	Трапицынъ Александръ, священникъ .	2	—
318	Трапицынъ Владиміръ, священникъ .	1	—
319	Трапицынъ Иоаннъ (1), священникъ .	3	—
320	Трапицынъ Иоаннъ (2), священникъ .	3	—
321	Трапицынъ Константинъ, священникъ .	3	—
322	Тронинъ Леонидъ, священникъ .	3	—
323	Тырышкинъ Яковъ Ѳомичъ, купецъ .	3	—

У.

324	Утробинъ Алексѣй, священникъ .	3	—
325	Утробинъ Георгій, священникъ .	3	—
326	Утробинъ Маркъ, священникъ .	3	—
327	Уховъ Николай Никифоровичъ .	1	—

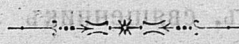
Ф.

328	Фатѣевъ Левъ Львовичъ, Предсѣдат. Тифлиск. Судебн. Палаты .	1	—
329	Филимоновъ Георгій, священникъ .	1	—
330	Филимоновъ Петръ, священникъ .	1	—
331	Филипповъ Николай Григорьевичъ .	3	—
332	Флоровъ Василій, священникъ .	3	—
333	Фокинъ Александръ, священникъ .	1	—

Ц.

334	Цвейтовъ Павелъ, священникъ .	3	—
335	Цвѣтковъ Павелъ, священникъ .	3	—

Ч.		
336	Чемодановъ Александръ, священникъ . . .	1 —
337	Чемодановъ Николай Анемподистовичъ, Помощн. Смотрит. Дух. Училища . . .	1 —
338	Черницынъ Владиміръ, діаконъ . . .	1 —
339	Чернышевъ Александръ, вподіаконъ . . .	1 —
340	Чучаловъ Дмитрій Филимоновичъ . . .	1 —
Ш.		
341	Швецовъ Аркадій Аѳан., столов. Конс. . .	1 —
342	Швецовъ Петръ, священникъ . . .	3 —
343	Шерстенниковъ Александръ, священн. . .	3 —
344	Шерстенниковъ Алексѣй, священникъ . . .	3 —
345	Широкшина Софія Михайловна . . .	3 —
346	Шубинъ Александръ, священникъ . . .	3 —
Ю.		
347	Юферевъ Петръ, протоіерей . . .	3 —
348	Юферевъ Василій, священникъ . . .	3 —
Я.		
349	Якимовъ Василій, священникъ . . .	1 —
350	Якимовъ Николай, священникъ . . .	3 —
351	Якимовъ Николай Дмитріевичъ, ку- пецъ, церковн. староста . . .	5 —
Ө.		
352	Өеодоровъ Василій (1), діаконъ . . .	3 —
353	Өеодоровъ Василій (2), діаконъ . . .	2 —
Итого . . .		800 —
<i>Примѣч.</i> Въ отчетномъ году отъ разныхъ лицъ поступило и сочтено пожертвованій . . .		325 88
В С Е Г О . . .		1125 88



О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1893 годъ.

(Тринадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

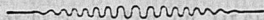
Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Правословной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно съ жизнью папства и преимущественно у славянъ*.
- 7) *Бытовые очерки, рассказы, характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщенныхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *Біографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткія отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряже-*

ній и указовъ. 15) разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденція; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С - Петербургѣ **шесть рублей**. Адресоваться: въ Редакцію журнала „Сграниць“, въ С.-Петербургѣ (Невскій Просп., д. № 173).

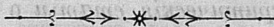
Редакторъ-издатель А. Пономаревъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Нача-
лства. Извѣстія. Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Учи-
лища. Отчетъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.
Списокъ членовъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Ни-
колая. Объявленіе.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Октября 1892 года.



В Я Т Н А .

Типографія Маишеева,
бывшая
Куклина и Красовскаго

1892.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1892 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день памяти св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра III-го.*).

Познай свою братію, Россійскій Іосифе, Благовѣрный Княже Александре, и прими моленія ихъ... сродникомъ твоимъ, Благовѣрнымъ Императорамъ нашимъ на сопротивныя споборствуя (Тропарь дне).

Ежегодно въ преславный день 30-го августа во св. храмахъ нашихъ раздается это молитвенное воззваніе Православной Русской Церкви, отъ лица чадъ своихъ, къ царственному небесному покровителю державы Россійской, св. Благовѣрному Князю Александру Невскому. Особенно же сильно и восторженно бываетъ это воззваніе тогда, когда на всероссійскомъ престолѣ царскомъ возсѣдять, какъ нынѣ, Боговѣнчанный Царь-

*) Произнесено въ сокращеніи 30 августа 1892 года въ Вятскомъ Александро-невскомъ соборѣ.

Самодержецъ, носящій имя этого Великаго Князя, святаго покровителя Русскихъ Царей, народа и царства ихъ.

И нынѣ, имѣя счастье быть подъ державою благополучно царствующаго, соименнаго св. Князю Александру Самодержца нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, собрались мы, люди русскіе, молиться св. Князю этимъ молитвеннымъ воззваніемъ за державнаго, дорогаго нашего Имяннника.

Потщимся же раскрыть предъ сознаниемъ нашимъ внутренній смыслъ этихъ словъ, чтобы видѣть, къ чему обязываетъ насъ данная намъ въ словахъ тѣхъ возможность называть небожителя братомъ своимъ, и насколько мы сами достойны именоваться его братьями.

Что же значитъ это — „Познай свою братію“?

Представимъ себѣ двухъ или нѣсколькихъ братьевъ, изъ коихъ одинъ, силою умственныхъ и нравственныхъ качествъ своихъ, выдвинулся изъ среды братьевъ своихъ, сдѣлался великимъ и сильнымъ вельможею царя и занялъ при немъ недосягаемо высокое положеніе, въ сравненіи съ своими братьями, оставшимися въ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ далеко отъ него, на ихъ общей, убогой родинѣ. И вотъ, эти братья, уже давно — давно не издавшись съ нимъ, и нуждаясь въ его помощи, являются предъ лице его съ трепетнымъ вопросомъ: узнаетъ ли ихъ, бѣдныхъ и униженныхъ, высокій братъ ихъ? Они возводятъ къ нему благоговѣйныя взоры и, при всей славѣ его, усматривая въ немъ кровныя черты и родства и сходства съ собою, припоминаютъ давно минувшіе дни жизни и единенія съ нимъ, трепещутъ сердцами отъ любви къ нему и надежды и, не смѣя приблизиться къ нему, въ слезахъ страданья и бѣдствій восклицаютъ: познай свою братію, брате нашъ! Ты воз-

величнейшій и превознесенный, узнай насъ, уничижен-
ныхъ и бѣдствующихъ; окруженный преизобильными,
намъ недоступными благами и наслажденіями, познай
насъ, гладныхъ и оскудѣвающихъ; сильный и поправ-
шій враговъ своихъ, познай насъ, еще воинствующихъ
съ ними и изъязвленныхъ; имѣющій дерзновеніе и ми-
лость у Царя нашего, познай насъ Его преогорчив-
шихъ и прогнѣвавшихъ. Познай насъ и помоги намъ!—
И вотъ лишь только вопль этотъ дойдетъ до слуха
братняго, начинается съ обѣихъ сторонъ замѣчатель-
нѣйшій по силѣ душевный актъ взаимнаго единенія,
любви и утѣшенія. Великій братъ всматривается въ лица
этихъ вопіющихъ къ нему, видитъ въ пришельцахъ
этихъ—во всемъ внѣшнемъ и внутреннемъ ихъ обликѣ
и поступкахъ—сохранившееся полное сходство съ со-
бою, съ дорогими отцемъ и матерью, со всѣмъ люби-
мымъ родомъ своимъ; онъ припоминаетъ свое дѣтство и
родину, и жизнь, съ братьями совмѣстную, и уразумѣ-
ваетъ вполне, что предъ нимъ его единокровные, плоть
отъ плоти и кость отъ костей его, хранители всего, что
было и есть свято и дорого душѣ его. Въ этотъ мо-
ментъ пробужденія охватывающей всю душу любви
братней исчезаетъ разстояніе положеній. Затрепетавъ
тождественнымъ трепетомъ сердець, понявшихъ другъ
друга любовью кровною, объемятся братья крѣпкими
объятіями,—и нѣтъ просьбы, которую не рѣшился бы
въ этотъ моментъ исполнить братъ всесильный, и нѣтъ
силы, которая воспрепятствовала бы бѣдствующимъ
найти доступъ къ сердцу брата своего.

Такой прекрасный и трогательный образъ заклю-
чила Св. Церковь въ краткомъ своемъ пѣснопѣнн, обра-
щаемомъ ею нынѣ, отъ лица нашего, къ св. Князю
Александрю.

Да, это братъ нашъ, великій и превознесенный, избранный отъ рода нашего, прославленный на землѣ и на небѣ, вошедшій въ радость Господа, Царя своего. И мы пришли къ нему нынѣ во св. храмъ, мѣсто особеннаго его прославленія, бѣдствующіе и воинствующіе на нашей общей съ нимъ родинѣ. И мы, возводя къ нему благоговѣйные взоры свои, вопіемъ нынѣ: познай свою братію!... И мы, слѣдовательно, должны всмотрѣться въ его черты, родныя намъ, и ему показать въ себѣ тѣ качества, по которымъ могъ бы и онъ признать насъ родными ему и съ нимъ сходными.

И вотъ, предъ мыслью нашей возстаетъ та далекая—далекая эпоха, когда жилъ и дѣйствовалъ св. Князь Александръ и современные ему люди русскіе. А за нею сами собою возстанутъ и всѣ послѣдующія эпохи бытописанія русскаго до нашихъ дней. Эпоха эта для русской земли была страшною и безотрадною. Тогда не было еще и возможности предвидѣть будущее величіе земли нашей; не было еще и подобія той великой державы русской, которая нынѣ, на страхъ и зависть сосѣдямъ, захватила собою безъ малаго двѣ части свѣта, объединившись во едину мощь и силу національно-государственной жизни. Наоборотъ: какъ малая хартія, раздранная удѣльными усобицами, лежала святая Русь предъ очами народовъ, и они стремились еще болѣе раздрать ее, исписать ее своими замыслами. Мнилось многимъ тогда, что настали послѣдніе дни земли Русской. Съ востока, въ лицѣ монгольскихъ полчищъ, уже владычествовалъ въ ней, уже писалъ на ней мечемъ и кровію, языкъ безстуденъ лицемъ и свирѣпъ нравомъ. Вливаясь въ предѣлы наши кроваво-огненной рѣкою, онъ разгромилъ грады и веси русскія, пожегъ и потопталъ наши тучныя нивы и пажити, плѣнилъ или обло-

жилъ данью сыновъ Руси и князей ея, поругался надъ ея дочерьми. Съ запада также посягали на Русь недруги менѣ дикіе и звѣрствующіе, но еще болѣе опасные, ибо шли на нее не столько съ мечемъ, не могущимъ души убить, сколько съ хитрыми замыслами измѣнить самую сущность Руси, ея вѣру православную. И вотъ, въ эту-то именно эпоху Господь, правящій судьбами земли, воздвигъ, какъ говоритъ Премудрый, *человѣка потребна во время на ней* (Сирах. X, 4). Среди тогдашнихъ князей русскихъ и возвышаясь надъ всѣми ими по своимъ великимъ духовнымъ качествамъ, является Князь Александръ Ярославичъ, удѣльный Князь Новгородскій, потомъ Великій Князь Владимірскій, охранитель и собиратель земли русской, второй, послѣ Мономаха, „страдалецъ“ за землю русскую, герой невскихъ битвъ со шведами, покорный данникъ Батыя, умѣвшій, однако же, вызвать къ себѣ уваженіе и сыскать милость землѣ своей даже у этого грознаго и свирѣпаго завоевателя.

Нѣтъ возможности въ краткомъ словѣ церковномъ взглянуть въ полнотѣ во всѣ тѣ родныя намъ черты, какія отличали Князя Александра въ его кипучей и многосторонней дѣятельности; да нѣтъ и нужды. Въ семъ св. храмѣ, посвященномъ имени Александра, онъ, небесный братъ нашъ, является намъ, наипаче во всемъ сіяніи одной своей черты, превышей всѣхъ земныхъ качествъ человѣка, — той черты, которая, въ ставкѣ нечестиваго Батыя, въ виду явной возможности лютыхъ мукъ и смерти, заставила его сказать слова, наполняющія душу cadaго изъ насъ благоговѣніемъ къ его имени. Вынужденный явиться къ грозному Батыю, поработителю земли русской, и рѣшаясь, по заповѣди христіанства, покориться ему во всемъ, что касалось земной покорности, Александръ съ изумительной стойкостью

отвѣчаетъ на требованіе нечестивцевъ выполнить оскверняющіе душу языческіе обряды очищенія и поклоненія идоламъ. Я христіанинъ, говорилъ онъ, и лучше приму смерть, нежели соглашусь, хотя бы и предъ людьми только, отвергнуться вѣры въ Бога моего. Далѣе: обольщаемый предложеніями римскаго первосвященника, обѣщавшаго ему помощь всей Европы къ сверженію ига татарскаго, подъ условіемъ принятія имъ и народомъ его католическаго вѣроисповѣданія, Александръ отвѣчаетъ тоже самое: никакія несчастія, никакія силы, никакіе соблазны не принудятъ меня отступить отъ ученія Православныя Каѳолическія Церкви. И наконецъ, умирая и свѣтлымъ взоромъ окидывая протекшую цѣложизненную физическую и нравственную борьбу земную, Александръ все въ томъ же неуклонномъ желаніи быть со Христомъ и во Христѣ, здѣсь, во вратахъ безбрежной вѣчности, слагаетъ всѣ свои доспѣхи ратные, вмѣняетъ въ ничто всю свою многостороннюю и дальновидную дѣятельность, сметаетъ съ себя, какъ прахъ, всю свою славу земную, и покрываетъ гаснуція очи свои смиренною схимой аскета—отшельника. И подъ этою-то смиренной милотію, святой по жизни, Александръ является, наипаче, святымъ по смерти, дѣлается покровителемъ русской земли, вступаетъ въ сонмъ св. Угодниковъ Божіихъ, прославившихъ ее, и самъ прославляется на землѣ и на небѣ, ублажаемый въ теченіе вѣковъ благоговѣйнымъ величаніемъ братій своихъ.

Вотъ та высокая и высочайшая черта, влекущая насъ къ эпохѣ Александра и приковывающая сердце наше къ его имени. Она была выдающеюся характеристикой настроенія тѣхъ временъ, высшимъ представителемъ которыхъ являлся св. Князь Александръ, а за нимъ и всѣ лучшіе люди рускіе.

Эта черта—Православіе и идеальная возвышенность конечныхъ христіанскихъ стремленій жизни, и, какъ логическое слѣдствіе изъ этого—всецѣлая преданность руководству св. Церкви и ея уставовъ, безпредѣльная любовь ко всему русскому именно въ силу того, что это русское было православно. Подъ этимъ знаменемъ Православія и его духомъ люди русскіе, въ теченіе восьми вѣковъ побѣдно и убѣжденно отражали всѣ попытки сосѣдей измѣнить нашъ духъ и призваніе наше.

Историческія судьбы сталкивали и не могли не сталкивать насъ и тогда, какъ всегда, съ окружающими народами. Русская земля, повторяемъ, какъ чистая хартія, лежала предъ завистливыми очами народовъ, съ каждымъ вѣкомъ все шире развертываясь по лицу земли. И думалось каждому, ее видящему, что можно писать на ней все, что по человѣческимъ расчетамъ было для нихъ удобнѣе и выгоднѣе. Писали мечемъ, огнемъ, заливая кровію страницы ея; писали хитрыми увѣщаніями измѣнить вѣрѣ и преданіямъ древности; писали обольстительными предложеніями матеріальныхъ выгодъ, въ формѣ торговыхъ и иныхъ союзовъ, и каждый старался привлечь русскій народъ на свою сторону, прививая ему свои нравы и воззрѣнія. Но не видѣли, потому что не хотѣли видѣть, народы, что есть надъ міромъ высшее, не человѣческое писало и что пишетъ оно на страницахъ исторіи народовъ невѣдомыми міру таинственными чернилами. Мы охотно пользовались, въ чемъ могли, плодами такъ называемой цивилизаціи; но смотрѣли на все это, какъ на нѣчто низшее, по существу, нашего русскаго, православнаго. Близорукая мудрость современная называетъ это застоємъ, рутиной и неподвижностью... Неточно и поверхностно. Это была, лучше сказать, эпоха нашего прекраснаго и свѣтлаго

историческаго дѣтства подъ покровомъ Церкви Христовой, и это недоуверіе ко всему иностранному напоминаетъ намъ теперь то привлекательнѣйшее изъ всѣхъ движеній души—движеніе сердца дѣтскаго, непорочнаго, по которому это сердце инстинктивно чувствуетъ, что какъ ни хорошо, повидимому, у чужихъ людей, а нѣтъ никого и ничего лучше родной матери. И чѣмъ больше манять его къ себѣ люди чужіе, тѣмъ крѣпче жметя дитя непорочное къ свѣтлому лику матернему. И этой родною матерью была тогда для насъ Церковь Православная. И отходя къ иноземцамъ, въ неизбѣжныхъ международныхъ сношеніяхъ, и возвращаясь отъ нихъ подъ крыло земли родной, прежде всего шелъ русскій человѣкъ въ свои храмы Божіи, въ свои святыя обители. Нигдѣ въ другихъ мѣстахъ не находилъ онъ себѣ такой духовной радости, нигдѣ болѣе не видѣлъ онъ средствъ такъ полно-благодатно облегчать скорбь свою. Здѣсь, забывая весь міръ, почерпалъ онъ всю необъятную силу свою. И никакая сила, дѣйствительно, не могла отвлечь его отъ этихъ ликовъ иконъ святыхъ, съ которыхъ, залитыя массами свѣчь пламенѣющихъ, словно изъ огня купины, вѣки горячей и не сгорающей, глядѣли прямо въ сердце ему благодатныя очи; никакіе звуки земные не могли замѣнить ему этихъ рокочущихъ подъ сводами храма божественныхъ звуковъ „четья—пѣнья“ церковнаго. Все здѣсь вѣщало русскому сердцу глаголы нездѣшніе, слова живота вѣчнаго, волновавшіе въ этомъ сердцѣ всю ту пучину добра, что отличало прирожденнымъ образомъ человѣка русскаго; все увлекало душу его къ истинно великому, доброму, вѣчному, наполняя ее сладостными напоминаніями о возможности иной жизни, лучшей, счастливѣйшей, совершеннѣйшей.

Отсюда выходило почтеніе къ сану священному, къ лику иноческому—почтеніе, выше и глубже и задушевнѣе котораго не встрѣчаемъ нигдѣ у другихъ народовъ. Оно было такимъ всецѣлымъ подчиненіемъ души, что въ лицѣ пастыря церкви и въ лицѣ инока-молитвенника совмѣщалось для русскаго человѣка все, что мы можемъ представить влекущаго душу. Отець, другъ, совѣтникъ, утѣшитель, духовный начальникъ и судія, связующій и разрѣшающій силою вышнею—все это отыскивалось во Св. Церкви и ея предстоятеляхъ, во св. обители и ея тихихъ насельникахъ, и было для души такъ заѣтно, отрадно и дорого, что русскій человѣкъ дѣйствительно могъ лучше умереть, нежели преступить заповѣди Церкви и отца духовнаго. А изъ такого настроенія духа постепенно выходили въ послѣдствіи, по мѣрѣ сложенія и возрастанія царства русскаго, и всѣ другія отличительныя качества наши: и домашняя жизнь привлекательно слагалась по церковному, и домъ русскаго человѣка, какъ бы малая церковь Божія, отъ палатъ боярскихъ до послѣдней хижины, былъ украшенъ болѣе всего святыми иконами, оглашался даже совершавшимися по чину церковному и обительному вечерними и утренними молитвословіями. Отсюда и отношенія къ ближнимъ безлестно слагались „по божьему“; отсюда и все царство русское являлось тою же семьей и церковію, во главѣ съ Княземъ—потомъ Царемъ—отцомъ дѣтей своихъ и пастыремъ овецъ своихъ. И это семейственное и самодержавное начало, глубоко вѣровавшее въ Божественность своего учрежденія и освященія, а потому и крѣпкое, какъ нигдѣ у другихъ народовъ, это повиновеніе волѣ небесной и власти земной, какъ ея отображенію, это глубочайшее радушіе, терпѣливость и незлобіе—весь этотъ русскій духъ, неуловимый и не-

изобразимый, но чувствовавшийся во всемъ и удивлявший
каждаго—тотъ русскій духъ, котораго и въ поэзи на-
родной такъ боится и не терпитъ сила вражія, зміева—
все это было не что иное, какъ слѣдствія вошедшаго
въ плоть и кровь нашу Православія.

Пусть рядомъ съ этимъ, въ житейскихъ, земныхъ
и, такъ сказать, плотскихъ отношеніяхъ было много
грубаго и жестокаго—отчасти еще языческаго наслѣдія,
отчасти пріобрѣтеннаго отъ находившихъ языковъ; пусть
все это было, но вѣдь иначе и быть не могло: дѣтство
всегда, на ряду съ небесною свѣтлостью духа, являетъ
во внѣшнихъ дѣяніяхъ своихъ много неразумнаго. Но
никто, углублявшійся въ сущность этихъ моментовъ на-
шей исторіи, не станетъ отрицать того, что въ сущест-
ствѣ каждой формы древнерусской жизни и во всей
совокупности этихъ формъ лежалъ свѣтлѣйшій идеаль
единомыслія и благодатнаго, невынужденнаго подчине-
нія и повиновенія единой центральной волѣ, бывшей для
всѣхъ истиннымъ подобіемъ Того, къ Кому очи всѣхъ
уповаютъ—былъ ли то отецъ въ семьѣ, старѣйшій
въ обществѣ, Царь въ государствѣ; и что каждый членъ
семьи, общества или государства, нарушившій своево-
ліемъ это единеніе—каждый преступникъ—прежде всего
чувствовалъ самъ себя и мыслился другими, какъ не-
счастный, плѣненный силою вражьюю, и въ отвернув-
шемся отъ него лицѣ власти предержавшей видѣлось и
ему, и другимъ отвернувшееся отъ него лице Божіе.

Вотъ тѣ родныя и родовыя черты, какія видимъ
мы въ лицѣ нашего небеснаго брата, св. Князя Алек-
сандра, и въ себѣ самихъ, въ древней жизни нашей
земли родной, въ теченіе восьми вѣковъ ея христіан-
скаго существованія.

Миновали эти восемь вѣковъ, и въ теченіе слѣдо-

вавшего за ними, девятого, прошли надъ нами иныя эпохи, пронеслись иныя и иногда сильнѣйшія вѣянія. Силою историческихъ судебъ и гениемъ Боговѣнчаныхъ Вождей своихъ введенная съ почетомъ въ кругъ жизни государствъ западныхъ, Россія, уже могучая и сильная, пережила въ этотъ одинъ вѣкъ, можно сказать, болѣе, нежели во всѣ предыдущіе. Это былъ какъ бы девятый валъ на морѣ историческомъ, бросившій насъ, правда, впередъ, но и всторону гораздо сильнѣе, нежели восемь предшествовавшихъ.

И вотъ, стоимъ мы, отдѣленные этимъ девятымъ вѣкомъ, унесенные этимъ девятымъ валомъ, далеко-далеко отъ того строя и направленія жизни, какимъ жили мы въ эпоху св. Александра и послѣдующія—до новѣйшаго періода нашей исторіи—стоимъ и зываемъ къ нему: „познай свою братію“! Спросимъ же каждый свою душу, свою совѣсть, строгимъ и искреннимъ вопросомъ: можемъ ли мы съ дерзновеніемъ указать въ себѣ нынѣ небесному брату нашему и покровителю тѣ черты исконно-русскія, какія выше въ немъ и въ себѣ самихъ, въ его эпоху, видѣли?

О, братія родные, люди русскіе, слушатели благочестивые! Не обличать современныя язвы жизни сюда явились мы, и не нашему слову слабому обличать ихъ. Спросимъ только здѣсь, подъ свѣцію храма Господня, посвященнаго имени св. Александра, являющагося здѣсь, поэтому, первымъ за насъ молитвенникомъ—спросимъ каждый душу свою: можемъ ли мы, какъ истинные братья, глядѣть прямо въ очи этому небесному брату нашему? Сохранили ли мы въ себѣ эти черты родныя, святыя, наслѣдственныя, какія хранилъ онъ, за которыя готовъ былъ страдать онъ и ему подобные? Много ли осталось въ насъ этого русскаго духа, русскаго

сердца, русскихъ воззрѣній святыхъ? Гдѣ въ насъ это безусловное подчиненіе святой православной вѣрѣ и Церкви святой католической? Гдѣ это искреннее душевное почтеніе къ сану священному и инокескому, гдѣ сыновнее уваженіе къ носящимъ санъ сей отцамъ и повиновеніе имъ? Страшно и грустно спросить, а надобно спросить даже: есть ли оно? Гдѣ та семья древняя русская, крѣпчайшая по связи своей, глубоко вѣровавшая въ Божественное свое освященіе, дававшая семейственный тонъ и окраску всему строю жизни русской, полагавшая страхъ Божій и повиновеніе власти въ основу всѣхъ отношеній земныхъ?..

Какъ солнце и вѣтеръ, дѣйствуя на поверхность воды, уносятъ, въ видѣ испареній, самыя чистыя частицы воды, такъ свѣтъ глаголемой цивилизаціи западной, соединяясь съ различными вѣяніями временъ, исконно шедшими тамъ внѣ подчиненія свѣту Христову, дѣйствуя на русскую жизнь, уносилъ изъ нея, въ ближайшее къ намъ время, капля за каплею, самыя свѣтлыя, самыя симпатичныя черты русской натуры. Исконныя качества эти улетали и испарялись неудержимо, подъ вліяніемъ силъ, чуждыхъ всему русскому и, что всего печальнѣе, — провожаемы были не грустью и сожалѣніемъ, какъ нѣчто родное и драгоцѣнное, а легкомысленнымъ смѣхомъ и глумленьемъ искусства, литературы и общества — всего, что въ теченіе этого времени получило свободу свою и ложно, легкомысленно ее поняло.

Воспрянемъ же, братіе, отъ сна своего и воззовемъ изъ глубины души къ небесному покровителю нашему, св. Князю Александру, да поможетъ онъ намъ возвратитъ себѣ снова наше дорогое наслѣдіе. Благодареніе Богу — еще не все потеряно. Если мы, выйдя изъ свѣтлаго матерепокорнаго дѣтства своего въ неразумное, рѣз-

вое отрочество, убѣжали, въ бѣсти своей, отъ святой своей матери, увлеклись общеніемъ разнузданныхъ сосѣдей—сверстниковъ и позволили себѣ увлекаться ихъ затѣями пагубными, привычками вредными, св. матери нашей противными и для насъ самихъ опасными, то да воззреть св. Князь благосердымъ окомъ своимъ на то, что есть еще на русской землѣ его сродники истинные, Боговѣнчанные Государи Россійскіе, коихъ власть вседержавная по прежнему, порусски, священна для насъ и довлѣетъ возвратить насъ снова къ первоисточникамъ нашей силы и крѣпости—къ Православію и народности нашей. Да воззреть благосердіемъ св. Князь Александръ на соименника своего, бездѣннаго Государя нашего, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ Немъ нынѣ имѣемъ мы все, что можетъ привлекать и къ нашей жизни, чрезъ Него, благодатную силу Вышняго. Онъ у насъ нынѣ первый и первѣйшій человѣкъ духа истинно-русскаго, православнаго; Его Семья преблагословенная—образецъ семьи крѣпкой, единомысленной; Его живѣйшая вѣра и покорность Церкви Святой награждена во очію нашею на Немъ и на чадѣхъ Его, и на возлюбленномъ Его Первенцѣ явными чудесами Господними.

Да поможетъ и намъ Господь молитвами св. Князя Александра Невскаго раскаяться и обратиться отъ заблужденій нашихъ, сознательно и искренно, не за страхъ, а за совѣсть повинуюсь Боговѣнчанному Царю—Государю нашему—быть дѣтьми, а не рабами ему. Да не постигнетъ и насъ то страшное горе, которое въ печали о гибели избраннаго народа, прорече Господь городамъ Хоразину и Виѳсаидѣ: *Горе тебѣ, Хоразине, горе тебѣ, Виѳсаидо! Ибо если бы въ Тиръ и Сидонъ соверши-*

лись чудеса, среди васъ совершившіяся, то давно бы они во вретнищъ и пепель покаяться (Матѣ. XI, 21). Аминь.

Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи
Протоіерей Петръ Смирновъ.

Преподобный Сергій Радонежскій, основатель Троицкой обители, теперь знаменитой Троице-Сергіевой Лавры († 25-го сентября 1392 года).

(500-лѣтіе со дня его кончины).

(Продолженіе *).

Прошло ровно пятьсотъ пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ убогой маленькой церквѣ, верстахъ въ 60-ти отъ Москвы построенной братьями-пустынниками въ 1340-мъ году, при Московскомъ Великомъ Князѣ Сумеонѣ Іоанновичѣ Гордомъ, совершилось постриженіе въ монашество двадцатичетырехлѣтняго юноши. Онъ не завоеваніями прославилъ себя, не ученостію увѣковѣчилъ имя свое въ потомствѣ, не знаніемъ разныхъ искусствъ и ремеслъ привлекалъ къ себѣ всѣхъ, а одной только нравственной силой успѣлъ покорить себѣ и современниковъ и отдаленное потомство. Сей пустынникъ, при жизни покрытый рубищемъ, жившій среди непроходимаго лѣса, а теперь почивающій въ серебряной ракъ, среди великолѣпнаго храма, одинаково привлекалъ и привлекаетъ изъ всѣхъ мѣстъ (далекихъ и близкихъ) людей различныхъ и по сословію, и по положенію, и по возрасту: къ нему на поклоненіе стекаются нищій и богатый, поселянинъ и вельможа, царь и крестьянинъ, взрослые и дѣти, мужчины и женщины.

*) См. № 20-й.

Звали его Варѳоломеемъ, получившимъ, при постриженіи, имя Сергія.

Варѳоломей, сынъ благочестивыхъ и благородныхъ родителей—бояръ Кирилла и Маріи, родился около 1320 года въ Ростовскихъ предѣлахъ, не далеко (въ 4-хъ верстахъ) отъ славнаго своимъ прошлымъ Ростова Великаго (Яросл. губ.), въ княженіе Великаго Князя Юрія Даниловича и въ святительство св. Петра, Митрополита всея Россіи, въ небольшой веси, на мѣстѣ нынѣ существующаго заштатнаго Вареницкаго монастыря. Промысль Божій, давшій знаменіе о Варѳоломѣѣ, какъ своемъ великомъ избранникѣ еще до рожденія его ¹⁾, не оставлялъ этого будущаго свѣтильника Русской земли и по рожденіи. Онъ очень часто и весьма рано сталъ обнаруживать склонность къ аскетизму и родители не рѣдко замѣчали въ младенцѣ нѣчто необыкновенное. „Малютка, по словамъ блаженнаго Епифанія, не бралъ сосцевъ матери по средамъ и пяткамъ и когда мать насыщалась мясною пищею“. Семилѣтнимъ отрокомъ Варѳоломей вмѣстѣ съ братьями, старшимъ Стефаномъ и младшимъ Петромъ, сталъ учиться грамотѣ, но первые уроки давались плохо ему, дѣло ученія шло медленно и ему не рѣдко приходилось терпѣть насмѣшки, укоризны и наказанія. Прилежный, богобоязненный отрокъ скорбѣлъ объ этомъ, но продолжалъ трудиться надъ изученіемъ грамоты и просилъ Господа вразумить его. Всевышній внялъ Его усердной молитвѣ и даро-

¹⁾ Когда мать его была въ церкви за литургіею, онъ трижды прокричалъ во чревѣ ея (предъ чтеніемъ Св. Евангелія, въ началѣ Херувимской пѣсни и послѣ возгласа священника: «святая святымъ» и послѣдній разъ настолько громко, что голосъ слышали присутствующіе въ храмѣ.

валь ему просимое ¹⁾). Получивъ чуднымъ образомъ успѣхъ въ ученіи, Варѳоломей усердно занялся чтеніемъ священныхъ книгъ, полюбилъ богослуженіе, сталъ проводить время въ молитвѣ и постѣ ²⁾). Его уже не занимали дѣтскія игры, онъ не искалъ никакихъ развлеченій, уклонялся отъ шутокъ, смѣха и пустословія. Съ младенчества возлюбивъ Господа, онъ проводилъ время въ неопустительномъ посѣщеніи церковныхъ службъ, въ чтеніи слова Божія, въ уединенной молитвѣ и отчасти, по указанію родителей, въ домашнихъ занятіяхъ. Съ молодыхъ лѣтъ онъ уже сталъ смотрѣть на міръ, какъ на пустыню и, постепенно возрастая въ благочестіи, думалъ оставить многмятежный міръ, чтобы взять крестъ, послѣдовать Христу и поселиться въ пустынѣ. Но не въ Ростовскомъ княжествѣ суждено было Варѳоломею осуществить свои желанія, а въ дремучихъ лѣсахъ, почти необитаемой тогда, небольшой Радонежской области, которая Великимъ Княземъ Московскимъ Іоанномъ Даниловичемъ отдава была младшему сыну Андрею. Князь, желая привлечь жителей въ свой тогда пустынный, почти не заселенный край, обѣщаль всѣмъ, кто добровольно поселится въ немъ, разныя льготы. Многіе изъ жителей Ростова, часто притѣсняемые и разоряемые Московскими воеводами, съ радостію встрѣтили эту

¹⁾ Однажды Варѳоломей отправился въ поле искать коней и увидѣлъ подъ деревомъ молящагося старца. Подошелъ къ нему и поклонился. По окончаніи молитвы, старецъ подозвалъ къ себѣ Варѳоломея и обласкалъ его, а отрокъ со слезами разсказалъ ему о безуспѣшности своей въ ученіи. Инокъ успокоилъ его, произнесъ молитву, испрашивая дитяти просвѣщенія свыше, благословилъ его и далъ ему часть просфоры: „сіе дается тебѣ, сказалъ старецъ, въ знаменіе благодати Божіей и разумѣнія Св. Писанія“. Слова старца сбылись: у отрока открылся смыслъ къ пониманію грамоты.

²⁾ Такъ, онъ въ среды и пятки ничего не вкушалъ, а въ прочіе дни питался хлѣбомъ и водою.

вѣсть и поспѣшили переселеніемъ въ Радонежь. „Таковыя же ради нужды и рабъ Божій Кирилль, повѣствуетъ житіе преп. Сергія, воздвижеса изъ веси своей и собрався со вѣмъ домоу и родомъ своимъ и переселися изъ Ростова въ Радонежь“¹⁾. Варѣоломей и на новомъ мѣстѣ продолжалъ свои подвиги. Онъ не послѣдовалъ примѣру своихъ братьевъ, вступившихъ въ бракъ, а возымѣлъ желаніе сдѣлаться инокомъ и просилъ родителей благословить избранный имъ путь иноческой жизни. „Потерпи немного, отвѣчали они, мы стары, бѣдны и немощны, братья твои больше заботятся о своихъ женахъ, чѣмъ о насъ. Послужи намъ, проводи насъ во гробъ, а тамъ дѣлай, что желаешь“. Онъ повиновался родителямъ, остался при нихъ и усладилъ своею любовію послѣдніе дни ихъ. Но не долго прожили благочестивые родители Варѣоломея. Скоро они постриглись въ Покровскомъ Хотьковскомъ монастырѣ (9 верстъ отъ Троице-Сергіевой лавры), немного прожили въ иночествѣ и (не позже 1339 г.) съ миромъ отошли къ Господу на вѣчный покой. Похоронивъ ихъ, Варѣоломей уступилъ доставшееся ему по наслѣдству имѣніе младшему брату Петру, а самъ съ старшимъ Стефаномъ, уже принявшимъ постриженіе²⁾, отправился искать уединенное мѣсто для иноческихъ подвиговъ. Долго братья ходили по лѣсамъ, долго они искали мѣста для пустынножительства. Наконецъ, остановились на одномъ

¹⁾ Житіе препод. Сергія, написанное Импер. Екатериною II-й, стр. 4. Въ 12-ти верстахъ отъ Троицкой Лавры, по направленію къ Москвѣ, есть село Городецъ (Дмитр. уѣзда), въ древности Радонежь, гдѣ и поселился Кирилль со вѣмъ своимъ семействомъ (около 1329 года).

²⁾ Стефанъ не много времени жилъ въ супружествѣ: онъ скоро овдовѣлъ, принялъ монашество и поселился въ Хотьковскомъ монастырѣ, гдѣ скончались его родители.

дикомъ, глухомъ, почти безводномъ мѣстѣ, въ густомъ Радонежскомъ лѣсу, которое было удалено „не только отъ жилищъ, но и отъ путей человѣческихъ“. Люди обходили его и одни только звѣри бродили по немъ. Полюбилось это мѣсто Варѣоломею. Братья помолились Господу и стали рубить лѣсъ. Устроили себѣ убогую келью и срубили маленькую, низенькую церковь, которая скоро и была освящена, по благословенію митрополита Теогноста, во имя Живоначальныя Троицы (въ 1340 году). Стефанъ не вынесъ трудовъ и лишеній пустынной жизни и скоро ушелъ въ Московскій Бого-явленскій монастырь. Юный Варѣоломей остался одинъ въ глухомъ лѣсу, безъ предшественника и безъ сверстника, безъ наставника и безъ помощника, съ однимъ вездѣсущимъ Богомъ. Около двухъ лѣтъ пробылъ онъ въ совершенномъ одиночествѣ, проводя время въ молитвѣ, трудахъ и лишеніяхъ среди негостепріимныхъ обитателей лѣса. По довольномъ испытаніи въ пустынной жизни, Варѣоломей пожелалъ облечься въ ангельскій образъ. Приглашенный имъ, духовный старецъ Митрофанъ въ его же церкви 7 октября 1342 года, въ день св. мучениковъ Сергія и Вакха, постригъ его въ монашество, и Варѣоломей получилъ имя Сергія. Подъ этимъ именемъ онъ и оставилъ по себѣ вѣчную память. Новопостриженный инокъ провелъ 7 дней вмѣстѣ съ старцемъ Митрофаномъ, а потомъ, отпустивъ его, снова остался одинъ въ пустынѣ и снова вступилъ въ борьбу съ скорбями и лишеніями пустыни, съ ужа-сами и страхомъ уединеннаго житія. „Гладь, жажда, страхъ звѣрей, опасеніе погибнуть отъ скудости, тя-гость плоти, уныніе духа, смущеніе и разсѣяніе мыслей, даже невинное, повидимому, отдохновеніе и естествен-ный сонъ, увѣряють подвижники, суть враги для пу-

стынника, съ которыми онъ непрестанно долженъ бороться, пока не достигнетъ безмятежной страны безстрастія и вкуситъ сладость пустыни“¹⁾. Съ этими-то врагами и вступилъ въ непрестанную брань преп. Сергій. Молодой отшельникъ постоянною молитвою, долговременными пощеніями, неустанными трудами и молчаніемъ одерживалъ побѣду надъ плотію, постепенно возвышая чрезъ это духъ свой. Не избѣжалъ онъ искушеній и нападеній врага человѣческаго—діавола²⁾, но крѣпкая, слезная молитва Преподобнаго разрушала и эти страхи и мечтанія, какъ тонкую паутину и отражала нападеніе діавола. Потому-то для него послѣ этого и было „последнимъ изъ страховъ“ видѣть стаи волковъ, съ воемъ рыскавшихъ около уединеннаго жилища отшельника и медвѣдей, съ ревомъ скитавшихся по глухому лѣсу. Изъ послѣднихъ онъ даже приручилъ къ себѣ одного и съ нимъ дѣлился своимъ хлѣбомъ. „Медвѣдь, говоритъ лѣтописецъ, часто приходилъ не злобы ради, но снѣди ради, а святой выносилъ хлѣбъ изъ своей келліи и полагалъ на кладѣ и звѣрь тихо ядыше и весело зряше на святаго“³⁾.

¹⁾ Исторія православнаго монашества въ сѣверо-восточной Россіи М. Кудрявцева, ч. I, стр. 23.

²⁾ Однажды, напр., во время молитвы произошелъ страшный трескъ, стѣна церковная разрушилась и въ образовавшееся отверстіе возшолъ въ церковь діаволь со множествомъ бѣсовъ и съ угрозами устремился на подвижника. «Бѣги отсюда,—не надѣйся здѣсь жить», кричали они. А въ другой разъ, когда Сергій читалъ молитвы въ хижинѣ, внезапно пронесся шумъ по чащѣ лѣсной и вокругъ келліи слышенъ былъ крикъ: «отыди, отыди скоро отъ мѣста сего,—оно не твое и не думай болѣе утверждаться здѣсь». Но Сергій не смущался духомъ, а съ упованіемъ на Бога продолжалъ свое начатое бдѣніе. Подробнѣе смотр. въ книгѣ іеромонаха Николая: «Житіе и подвиги Преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца», стр. 53—56.

³⁾ Исторія Росс. Госуд. Карамзина, т. IV, прим. 371, стр. 136.

Но недолго продолжалось одиночество Сергія. Года черезъ два или три такой уединенной жизни къ подвижнику стали приходять желающіе посвятить себя пустынной жизни и просили его принять ихъ подъ свое покровительство. Преподобный Сергій сперва не соглашался, указывая имъ на трудности пустыннаго житія, но потомъ, убѣдившись въ искреннемъ намѣреніи ихъ послѣдовать его примѣру, рѣшился принять и дозволилъ построить келліи. Скоро образовалась община въ 12-ть человекъ, которые обнесли свои хижины высокимъ деревяннымъ тыномъ съ воротами, для безопасности отъ звѣрей, и начали тихую и безмятежную жизнь въ новоустроенной обители. Братія ежедневно „пояше въ церкви полунощницу, утреню, часы и другія службы“, а для совершенія литургіи приглашали изъ села священника. Самъ же Сергій, по своему глубокому смиренію, не принималъ на себя ни игуменства, ни священнаго сана. Онъ управлялъ братією своимъ примѣромъ, исполняя самыя трудныя послушанія. „Препод. Сергій, скажемъ словами его житія, отъ лѣса носаше на рамѣхъ дрова и, раздробляя на полѣна, по кельямъ братьямъ носаше, сѣчаше, и толчаше, и меляше, и хлѣбы печаше, и варяше, всякую братіямъ потребу устрояше, и крояше, и шіяше, и отъ источника почерпая воду, на рамѣхъ своихъ въ двоихъ водоносѣхъ носаше и каждому у кельи поставляше, и николи же ни часа празденъ не бываше“ ¹⁾. Прошло такъ около двѣнадцати лѣтъ. Братія почувствовали необходимость подчиниться извѣстнымъ правиламъ и избрать себѣ игумена ²⁾. Они

¹⁾ Житіе Препод. Сергія, напис. Имп. Екатериною II-й, стр. 7.

²⁾ Препод. Сергій думалъ поручить управление обителью игумену Митрофану, который на закатѣ своей жизни пришелъ къ Сергію и поселился въ его пустыни, но онъ вскорѣ отошелъ къ Господу.

просили Господа, чтобы Онъ указаль имъ начальника и наставника. Господь услышалъ молитву ихъ и вложилъ въ сердца ихъ поставить игуменомъ въ обители самого основателя ея. Однажды братія обратились къ препод. Сергію съ просьбою быть ихъ игуменомъ. „Отче, говорили они, не можемъ быть безъ игумена, да пріимеши ты священничества чинъ и будеши намъ игумень и отець“¹⁾. Смутилась смиренная душа Сергія. Онъ рѣшительно и долго отказывался отъ этого предложенія. Но пустытники твердо стояли на своемъ и угрожали оставить обитель. „Мы нарушимъ нашу клятву, уйдемъ отсюда и ты дашь за насъ отвѣтъ предъ Богомъ“, говорили старцы. Боязнь суда Божія за нихъ побѣдила смиреніе препод. Сергія. Онъ взялъ двухъ старцевъ и отправился въ Переяславль-Залѣсскій къ Аѳанасію, Епископу Волынскому²⁾. отъ котораго и привялъ священство и игуменство надъ двѣнадцатю иноками. Съ благоговѣніемъ и нелицемѣрною радостію братія встрѣтили новаго игумена и, „падши, поклонишася ему до земли“.

Новый игумень не перемѣнился въ обращеніи съ братією: по прежнему онъ подавалъ братіи строгій примѣръ дѣятельной и духовной жизни, во многомъ напоминая препод. Ѳеодосія Печерскаго. „Подавая всѣмъ образъ собою и на всякое дѣло исходя прежде всѣхъ, по словамъ жизнеописателя, препод. Сергій на церковное пѣніе прежде всѣхъ обрѣташеся, и николи же на

1) Житіе Препод. Сергія, стр. 8.

2) Это было въ 1354 году. По свидѣтельству Карамзина, св. Алексій въ этомъ году отправлялся въ Константинополь пріять отъ Патріарха Каллиста жезль Митрополита всея Россіи, а дѣлами митрополіи правилъ Еп. Аѳанасій Волынскій. Исторія Росс. Госуд. т. IV, прим. 383, стр. 141.

стѣну восклоняся“¹⁾. Самъ служилъ ежедневно Божественную литургію и охотно какъ прежде, первый несъ всякій трудъ: „мололъ пшеницу, сѣялъ муку, пекъ просфоры, варилъ кутію, дѣлалъ свѣчи“²⁾, а одежду носилъ изъ толстаго и грубаго сукна, притомъ ветхую, иногда покинутую другими, со множествомъ заплатъ. Руководилъ иноковъ въ дѣлѣ подвижничества и примѣромъ своимъ побуждалъ ихъ къ посту, трудамъ и смиренію. Питался только хлѣбомъ и водою, а ночи проводилъ почти безъ сна, въ молитвѣ и наблюденіи за братією. Подобно преп. Θεодосію Печерскому, онъ „вечеру глубоко сущу и ноцію обхожаше келии братіи своея“. И если слышалъ или видѣлъ, что инокъ молился, или читалъ книгу, или занимался рукодѣліемъ, то радовался и благодарилъ Бога. А если слышалъ, что два или три инока сошлись вмѣстѣ и празднословятъ, то, „потолкавъ въ оконце“, отходилъ, а утромъ призывалъ къ себѣ и „съ тихостію, кротостію и милостію научаваше, непокорливыхъ же эпитиміями облагаше“. Такая неутомимая дѣятельность Преподобнаго скоро прославила его имя. Въ Сергіеву обительъ стали приходять жажущіе подвижнической жизни, желая совершать тихое житіе подъ руководствомъ Радонежскаго игумена; сюда же пришелъ первымъ Смоленскій архимандритъ Симонъ, оставившій настоятельство въ своемъ монастырѣ³⁾. Преп. Сергій съ радостію принималъ приходившихъ къ нему. Число братіи постепенно увеличивалось, умножались вмѣстѣ съ этимъ и труды и заботы игумена,—только

1) Житіе преп. Сергія, стр. 10.

2) Исторія Русской Церкви Арх. Макарія, т. IV, стр. 181.

3) Архимандритъ Симонъ принесъ съ собою довольно имѣнія и далъ возможность построить пространнѣйшій храмъ для быстро умножающейся братіи.

монастырскія средства были еще не достаточны, самая обстановка обители была еще довольно бѣдна. Братія содержалась своимъ трудомъ, не имѣя права выходить изъ обители за сборомъ подаяній ¹⁾). Каждый для себя трудился въ своей келліи въ свободное отъ молитвенныхъ собраній время: не было ни общей трапезы, ни общихъ послушаній. Потому-то и случалось, что иногда ни у кого изъ братіи не было ни куска хлѣба, ни горсти муки,—даже соли трудно было отыскать и братія приходилось дня по 2—3 быть безъ пищи. Не доставало часто вина для совершенія литургіи, ѳиміама для кажденія, воску для свѣчъ и въ церкви зажигали березовую лучину; не видно было въ храмѣ и св. сосудовъ изъ дорогихъ металловъ и св. облаченій, сіяющихъ золотомъ и серебромъ. „Тамъ, гдѣ теперь стоитъ Троицкій соборъ, пишетъ одинъ изъ посѣтившихъ Троице-Сергіеву Лавру въ послѣднее время, гдѣ сіяютъ золото и драгоценные камни и горятъ несчетныя свѣчи, гдѣ священники служатъ въ великолѣпныхъ ризахъ и густыя толпы народа тѣснятся около раки основателя обители, пятьсотъ тридцать лѣтъ назадъ на семь мѣстѣ препод. Сергій, окруженный 12-ю учениками, совершалъ литургію въ маленькой, низенькой, деревянной церкви, и иногда при лучинѣ, одѣтый въ бѣдную, изъ грубой ткани, ризу“. Къ этимъ скорбямъ изъ-за лишеній въ необходимомъ присоединялось не мало и другихъ. Такъ,

¹⁾ Исключенія не дѣлалось даже для самого настоятеля—преп. Сергія. Разъ у него не было хлѣба; три дня онъ провелъ безъ пищи, наконецъ на развѣтѣ четвертаго дня пришелъ къ ученику своему Данилу и сказалъ: «я слышалъ, что ты хочешь сдѣлать сѣни у себя предъ кельею; я сдѣлаю тебѣ сѣни, а ты мнѣ дай хлѣба за трудъ». Тотъ отвѣчалъ, что у него остался только гнилой хлѣбъ; но для преподобнаго былъ хорошъ и этотъ; онъ согласился построить старцу сѣни, получилъ гнилой хлѣбъ и, разведя его водой, утолил свой голодъ.

напр., однажды братія жаловались на недостатокъ воды и говорили игумену: „для чего на такомъ мѣстѣ создалъ обитель“? Тогда преподобный съ нѣкоторыми изъ своихъ учениковъ вышелъ изъ монастыря и, найдя нѣсколько дождевой воды въ лѣсу, обратился къ Господу съ молитвою. Едва онъ окончилъ молитву и назнаменовалъ крестъ на землѣ, какъ малый остатокъ воды обратился въ обильный источникъ чистой холодной воды ¹⁾. Съ этого времени обитель не имѣла недостатка въ водѣ. А въ другой разъ нѣкоторые изъ иноковъ, одолевѣаемые голодомъ, возроптали на преп. Сергія и угрожали разойтись. Св. игумень пророчески убѣждалъ ихъ, что Господь не оставитъ сего мѣста. Дѣйствительно, неизвѣстный благодетель три дня присылалъ на имя Сергія обильную пищу для всей братіи.

Слава о такомъ подвижникѣ и угодникѣ Божиѣмъ постепенно распространялась по окрестностямъ и число братій постепенно увеличивалось. Къ нему стали приходять и иноки изъ различныхъ монастырей и міряне, желающіе принять постриженіе или искавшіе помощи у Преподобнаго ²⁾,—шли къ смиренному игумену и князья, и бояре, и близкіе и изъ отдаленныхъ мѣстъ ³⁾. Всѣхъ Преподобный принималъ, никому въ помощи не отка-

¹⁾ Источникъ сей и донинѣ существуетъ около Пятницкой церкви, почти подъ самыми стѣнами Лавры. Кудрявцевъ, стр. 38.

²⁾ Многіе приводили къ Преп. Сергію больныхъ и св. игумень съ молитвою кропилъ ихъ святою водою: больные чувствовали облегченіе и часто оставляли обитель совершенно здоровыми, а одного мальчика, привезеннаго въ обитель опасно больнымъ и скоро умершаго, воскресилъ молитвою къ Господу и здоровымъ возвратилъ счастливому отцу. Подробно можно читать въ «Житіи препод. Сергія» іеромонаха Никона, гл. XI, стр. 97—101.

³⁾ Однажды съ береговъ Волги прибылъ вельможа, мучимый злымъ духомъ. По молитвѣ Преп. Сергія, онъ исцѣлился и здоровымъ возвратился въ домъ свой.

зываетъ и радовался Божію благоволенію къ своей обители, около которой уже стали селиться землевладѣльцы и мимо нея была проложена большая дорога изъ Москвы въ сѣверные города. Тогда обитель стали посѣщать все чаще и чаще купцы, вельможи и князья, а съ увеличеніемъ числа посѣтителей, улучшились и матеріальныя средства ея: она быстро стала обогащаться. Преп. Сергій, видя благословеніе Божіе надъ своею обителью, усиливалъ моленія, плакалъ предъ Господомъ и просилъ Его, чтобы Онъ благословилъ юный вертоградъ и чтобы „пустыня процвѣла, яко кринь“. И вотъ, однажды, среди полнотной тишины онъ слышитъ голосъ, звавшій его по имени. Преподобный открылъ окно и видитъ необыкновенный свѣтъ съ неба. Неземный голосъ сказалъ: „Сергій! Господь услышалъ молитву твою о чадахъ твоихъ“. Показалось множество прекрасныхъ птицъ; голосъ продолжалъ: „такъ умножится число учениковъ твоихъ и послѣ тебя не оскудѣютъ послѣдующіе стопамъ твоимъ“.

Слава препод. Сергія достигла и Константинополя. Патріархъ Филоеѣй прислалъ ему въ даръ крестъ и схиму, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благословенную грамоту на учрежденіе общежитія, которое съ благословенія Патріарха и св. Алексія, Митрополита Московскаго и было введено въ обители (въ 1372 г.). Съ этого времени иноковъ „все имѣніе монастырское обще сотворися“ и никто не могъ пріобрѣтать себѣ ничего особо, „ниже своимъ звати что, но вся обща имѣти“. Устроена была общая трапеза, введено было однообразіе въ одеждѣ и учреждены были различныя монастырскія должности: „братію, говоритъ житіе препод. Сергія, онъ разрядиша по службамъ: оваго келаря, оваго подкеларника, оваго казначея, оваго уставщика, овѣхъ трапезниковъ, иныхъ

поваровъ, другихъ хлѣбопекровъ, иныхъ же больнымъ служить“ назначилъ ¹⁾. По введеніи общежитія, преподобный установилъ при обители страннопріимство, чтобы нищіе и больные могли получать все необходимое, а иногда и проживать въ ней спокойно и въ довольствѣ ²⁾. Благотворительность сію препод. Сергій завѣщаль обители навсегда и она съ честію хранитъ это завѣщаніе своего основателя.

Строгій общежительный уставъ, введенный препод. Сергіемъ, не уменьшилъ его трудовъ и заботъ по обители и не измѣнилъ его отношеній къ братіи: онъ по прежнему слѣдилъ за иноками и днемъ и ночью, по прежнему былъ смиреннымъ и кроткимъ начальникомъ, „во всемъ и всѣмъ собою дая образъ“. Но въ нѣкоторыхъ изъ братій уставъ сей вызвалъ недовольство и принесъ угоднику Божию не мало огорченія. Разъ въ субботу преп. Сергій совершалъ вечернее богослуженіе. Братъ его Стефанъ, возвратившійся снова въ обитель, стоялъ на клиросѣ. Онъ услышалъ имя игумена и гнѣвно спросилъ коноарха. „Кто тебѣ далъ эту книгу?“— „Игумень“, отвѣтилъ тотъ.— „Кто здѣсь игумень? Не я-ли первый основалъ сіе мѣсто! и еще что-то „не мирное“ прибавилъ Стефанъ. Преподобный все это слышалъ. Онъ понялъ, что въ этихъ гнѣвныхъ словахъ брата скрывается недовольство ³⁾ и другихъ иноковъ, которые тяготились строгостію устава, введеннаго игуменомъ. Окончивъ вечерню, преподобный, не заходя даже въ келлію, отправился въ Махрицкій монастырь къ своему

¹⁾ Житіе препод. Сергія Радонежскаго, стр. 12 и 13.

²⁾ Подробно о введеніи устава въ Сергіевой обители см. у М. Кудрявцева: «Исторія Православнаго монашества», ч. I, стр. 56—70.

³⁾ Это недовольство, существовавшее въ монастырѣ раньше, высказывалось въ тайномъ уходѣ нѣкоторыхъ иноковъ изъ обители.

другу Стефану ¹⁾, а оттуда на рѣку Киржачь (въ Покровскомъ уѣздѣ, Владим. губ.) и, „тамо вселився, живаше“. Къ нему скоро собрались подражатели его житію и онъ основалъ тамъ Благовѣщенскій монастырь. Между тѣмъ осиротѣвшіе иноки Троицкой обители упали духомъ, глубоко скорбѣли о немъ и всюду искали его. Нѣкоторые изъ нихъ, отыскавши препод. Сергія, остались у него въ Киржачскомъ монастырѣ, а другіе рѣшились словомъ святителя Алексія возвратить его къ себѣ въ Троицкую обитель. По просьбѣ иноковъ и убѣжденіямъ Святителя препод. Сергій возвратился въ свою первоначальную обитель, назначивъ своимъ преемникомъ въ новоустроенной обители одного изъ своихъ учениковъ, Романа ²⁾. Иноки съ радостію встрѣтили его, припадая къ стопамъ его и лобызая руки и самую одежду его. Но за днями радости скоро послѣдовали дни скорби. Преподобный вскорѣ заболѣлъ. Болѣзнь была тяжелая и продолжительная (семь мѣсяцевъ). Иноки не надѣялись на его выздоровленіе, но Господь воздвигъ отъ одра праведника. Онъ выздоровѣлъ, снова вступилъ въ управленіе монастыремъ и оставался игуменомъ до самой смерти. И въ этотъ періодъ онъ по прежнему былъ великимъ пустынникомъ, подвижникомъ и наставникомъ иноковъ. Но такъ-какъ дѣянія его, какъ Радонежскаго игумена въ этотъ послѣдній періодъ его жизни затемняются его дѣяніями, какъ служителя Церкви Христовой и какъ гражданина отечества, то мы и стараемся прослѣдить исторію Церкви и государства, чтобы убѣдиться въ дѣятельности препод. Сергія, направленной ко благу Церкви и престола, когда онъ является

¹⁾ Ст—нь прибылъ въ эту мѣстность изъ Кіевской страны.

²⁾ Препод. Романъ окончилъ благоустройство обители на правахъ общежитія и скончался 1392 г., 29-го іюля.

другомъ святителей, совѣтникомъ князей, печальникомъ всей земли Русской.

(Окончаніе въ смд. №).

С. Немерцаевъ.

Архіепископъ Волынскій

(бывшій Епископъ Вятскій)

Агаѳангелъ (Соловьевъ).

Очеркъ жизни и дѣятельности Преосвященнаго.

(Продолженіе *).

Усилія о. Агаѳангела исполнять всѣ возложенныя на него должности и обязанности. Противодѣйствія о. Агаѳангелу преподавателя Семинаріи Геронима Гепнера и различныя его продѣлки. Личность Гепнера и его темное происхожденіе; странствованіе Гепнера и перемѣна имъ нѣсколькихъ ремій; принятіе Гепнеромъ православія и поступленіе въ Кіевскую Духовную Академію. Окончаніе Гепнеромъ курса въ Духовной Академіи и опредѣленіе его на должность преподавателя въ Харьковскую Духовную Семинарію. Принятіе Гепнеромъ монашества и отношеніе его къ о. Агаѳангелу. Благоволеніе Преосвященнаго Иннокентія къ Гепнеру. Мнимыя вины о. Агаѳангела. Переписка объ немъ Иннокентія. Переводъ о. Агаѳангела на Костромскую ректуру.

По самымъ первымъ днямъ своего пребыванія въ городѣ Харьковѣ, особенно по отношеніямъ Преосвященнаго Иннокентія къ бывшему ректору о. Филоѳею, о. Агаѳангелъ повялъ, что при энергичномъ и пылкомъ Архипастырѣ, каковъ былъ Владыка Иннокентій, дремать нельзя; нужно было о. Агаѳангелу напрячь всѣ

*) См. № 16-й.

свои силы и дѣйствовать неумолимо по всѣмъ частямъ и обязанностямъ, на него возложеннымъ; а обязанностей у него было столько, что онъ съ большимъ трудомъ могъ распределить время для точнаго исполненія ихъ. Само собою разумѣется, что на немъ прежде всего лежало исполненіе дѣлъ семинарскихъ,—остальныя обязанности его можно назвать частными или, по крайней мѣрѣ, второстепенными,—развѣ еще управленіе монастыремъ Куряжскимъ требовало отъ него бдительнаго вниманія и усерднаго надзора за монастырскою братіею и хозяйствомъ обители. Но о. Агаѳангель старался, по возможности, исполнять все, что на него возложено было: онъ былъ самымъ бдительнымъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ семинаріи, аккуратно исполнялъ обязанности члена Консисторіи, благочиннаго монастырей, цензора проповѣдей; онъ сопутствовалъ Преосвященному Иннокентію по епархіи, былъ ревностнымъ сослужителемъ ему во дни высокаторжественные, праздничные и воскресные въ учебное время года; только во время семинарскихъ отпусковъ и говѣнья иногда уѣзжалъ о. Агаѳангель въ свой монастырь для уединенія, отдыха и спокойствія. Да вѣдь онъ долженъ же былъ, какъ настоятель монастыря, время отъ времени, посѣщать свой монастырь и наблюдать за его внутреннею и внѣшнею жизнью. Постоянное отсутствіе настоятеля монастыря изъ своей обители могло бы способствовать къ ея паденію и разрушенію. И безъ того мало процвѣтали обители, управляемыя ректорами Семинарій и Духовныхъ Академій.

Между прочимъ о монастыряхъ управляемыхъ ректорами Семинарій и Духовныхъ Академій, А. Н. Муравьевъ въ 1836 году пишетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, графу Н. А. Протасову слѣдующее: „скажу

вамъ, что въ Боровскѣ, въ древнемъ знаменитомъ монастырѣ св. Пафнуція, я засталъ развалины; мнѣ казалось, что французы только что прошли изъ Малаго Ярославца; церковь преподобнаго сломана, другую, теплую съ колокольней, хотѣли сломать не столько ради ветхости, сколько ради симметріи, да, кажется, Преподобный Кіевскій ¹⁾ удержалъ проѣздомъ, а то бы начали по какому-то новому плану, утвержденному въ Петербургѣ. Древнюю паперть кругомъ главнаго собора сломали, сдѣлали новую, безобразную трапезу. Намѣстника въ обители нѣтъ, архимандрита нѣтъ ²⁾; братія безъ начальника безчинствуютъ; меня приняли за самозванца и не показали ни ризницы, ни библіотеки, Ради Бога призрите сію древнюю обитель и дайте ей настоящаго архимандрита, да хорошаго человѣка, а то пропадетъ совершенно, и не позволяйте ломать стараго: жалость смотрѣть на сію обитель, а она можетъ служить примѣромъ, какъ пагубны ректоры для монастырей и что необходимо искоренить это зло, чтобы возстановить разоряемыя при нихъ обители“ ³⁾.

Мы говорили выше, что изъ всѣхъ обязанностей о. Агаѳангела были самыя важныя для него ректорскія, а потому онъ и старался первѣе всего прилагать свое усердіе къ надлежащему исполненію сихъ обязанностей.

¹⁾ Разумѣется Высокопреосвященный Филаретъ (Амфитеатовъ).

²⁾ Настоятелемъ Боровскаго Пафнутіева монастыря былъ о. архимандритъ Виталій (Щецетовъ) ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи. Конечно онъ жилъ въ Петербургѣ и едва ли навѣзжалъ когда въ свой монастырь. Въмѣсто него де тамъ управлялъ монастыремъ намѣстникъ іеромонахъ. Странное положеніе было о. Виталія! Онъ, какъ ректоръ С.-Петербургской Академіи, былъ подвѣдомъ Петербургскому Митрополиту, а какъ настоятель монастыря, иноепархіальной власти.

³⁾ См. „Русск. Старина“ 1885 года, октябрь, стр. 162. Статья: Филаретъ Дроздовъ, Митрополитъ Московскій.

Мы не знаемъ подробностей, какъ онъ дѣйствовалъ, какъ ректоръ, по всѣмъ частямъ семинарскаго управленія; но судя по послѣдующей его ректорской дѣятельности въ Костромской Семинаріи, о которой мы имѣемъ много документальныхъ данныхъ, смѣло можемъ сказать, что его дѣятельность была разносторонняя и простиралась на всѣ части, подлежащія его вѣдѣнію. — Намъ досканально извѣстно только, что онъ, будучи ректоромъ въ Харьковѣ, не рѣдко посѣщаль уроки преподавателей, наблюдая за ходомъ учебныхъ дѣлъ и слѣдя за направлениемъ особенно молодыхъ наставниковъ. Болѣе часто онъ посѣщаль уроки преподавателя церковной исторіи іеромонаха Гепнера, такъ какъ сей наставникъ былъ изъ иновѣрцевъ и не очень давно принялъ православіе ¹⁾. Уроки Гепнера были не совсѣмъ въ православномъ духѣ, особенно когда онъ говорилъ наизустъ при возраженіяхъ и повтореніяхъ съ воспитанниками, то и дѣло сбиваясь съ стези православнаго взгляда и точности православныхъ слововыраженій. Отцу Агаѳангелу приходилось неоднократно поправлять и вразумлять запальчиваго Гепнера. Для вразумленія и наставленія, о. Агаѳангелъ иногда приглашалъ его въ свою квартиру и подолгу бесѣдовалъ съ нимъ, разъясняя и исправляя неправильно понятыя и объясняемыя Гепне-

¹⁾ Объ Іеронимѣ Гепнерѣ намъ извѣстно изъ шести источниковъ: двухъ печатныхъ, цитаты изъ которыхъ будутъ приведены въ своемъ мѣстѣ; изъ одного письменнаго сообщенія намъ канцеляріи Харьковской Дух. Семинаріи, и изъ трехъ устныхъ разсказовъ намъ—1) младшаго брата о. Агаѳангела Николая Михайловича съ разсказовъ самого о. Агаѳангела, 2) бывшаго ректора С.-Петербургской Семинаріи архим. Платона, занимавшаго въ 50-хъ годахъ мѣсто инспектора Харьковской Семинаріи, а послѣ бывшаго Епископомъ Екатеринославскимъ, потомъ Томскимъ, гдѣ онъ и скончался,—3) Архіепископа Костромскаго Платона (Оувейскаго), современника и друга о. Агаѳангела, лично знавшаго Іеронима Гепнера.

Авторъ.

ромъ мѣста изъ Церковной Исторіи, преимущественно, кажется, о Вселенскихъ соборахъ и ересяхъ. Нѣсколько разъ пришлось ему келейно побесѣдовать съ Гепнеромъ; но послѣ Гепнеръ, увлеченный самомнѣніемъ и возбужденный кѣмъ-то со стороны, не только не сталъ приходить къ о. Агаѳангелу, но сталъ дерзко грубить ему въ классѣ въ присутствіи воспитанниковъ, не признавая власти и никакого авторитета ректора. Однажды Гепнеръ положительно не выдержалъ себя и пригрозилъ о. Агаѳангелу Преосвященнымъ Иннокентіемъ, въ азартѣ высказавъ, что онъ, Гепнеръ, преподаетъ церковную исторію по запискамъ самого Иннокентія, котораго онъ, Агаѳангель, никакъ не можетъ изобличить въ неправославіи, что онъ не принимаетъ никакихъ его указаній и замѣчаній, что на всѣ его дѣйствія онъ плюетъ и знаетъ только одного начальника себѣ—архіерея. Много было и еще высказано о. Агаѳангелу различныхъ рѣзкостей и грубостей, такъ что онъ былъ поставленъ въ необходимость сообщить обо всемъ рапортомъ Преосвященному Иннокентію. Преосвященный, прочитавъ рапортъ о. Агаѳангела, ласково попросилъ его взять рапортъ назадъ, обѣщаясь позвать Гепнера къ себѣ и строго внушить ему, чтобы онъ былъ осторожнѣе при объясненіи своихъ уроковъ и чтобы всѣ указанія и справедливыя замѣчанія о. ректора принималъ къ надлежащему руководству. Преосвященный даже обѣщалъ прислать Гепнера къ о. ректору для извиненія и испрошенія отъ него прошенія.

Неизвѣстно, былъ ли послѣ сего Гепнеръ у о. Агаѳангела, но только вполне извѣстно то, что отношенія Гепнера къ о. Агаѳангелу не измѣнялись, а обострялись и онъ, Гепнеръ, при всякой возможности дѣлалъ о. Агаѳангелу всякія непріятности, простирающіяся до

единичности. Квартира іеромонаха Гепнера была въ со-
сѣдствѣ съ квартирою о. ректора; входы въ квартиры
ихъ были въ одномъ корридорѣ. Когда о. Агаѳангель
принимался за свои ученые или должностныя занятія,
тогда Гепнеръ поднималъ шумъ и стукъ съ своимъ сто-
лярнымъ или токарнымъ станкомъ, у кого-то, говорили,
нарочно взятымъ напрокатъ, или поднималъ игру и возню
съ сибирскомъ котомъ, обучая его различнымъ фокусамъ
и маневрамъ. Въ полночь, или даже позднѣе, когда о.
Агаѳангель, утомленный дневными трудами ложился
спать, безотвязный Гепнеръ начиналъ взадъ и впередъ
ходить по своимъ комнатамъ и корридорамъ, хлопать
дверями и не давать покоя своему начальственному со-
сѣду. Бывало и хуже того, о чемъ стыдно и говорить.
Отецъ ректоръ неоднократно докладывалъ о безобра-
зіяхъ Гепнера Преосвященному Иннокентію, прося его
удалить изъ смежной съ нимъ квартиры куда нибудь
въ другое помѣщеніе; но Гепнеръ оставался все въ той
же квартирѣ попрежнему.

Кто же этотъ Гепнеръ, изъ-за котораго возмути-
лась вода и поднялась цѣлая буря различныхъ неудо-
вольствій и непріятностей? Стоилъ ли онъ внимательной
поддержки и покровительства ученаго и талантливаго
проповѣдника и Архипастыря, каковъ былъ Иннокентій
Борисовъ? Личность іеромонаха Гепнера довольно тем-
наго происхожденія. По всей вѣроятности онъ былъ изъ
Поляковъ, а, можетъ быть, даже и изъ Евреевъ. Не-
сомнѣнно только, что Иванъ Гепнеръ родился въ Вар-
шавѣ и тамъ же въ Варшавскомъ Университетѣ полу-
чилъ свое высшее образованіе. Въ это время онъ при-
надлежалъ къ католическому вѣроисповѣданію, которое,
впрочемъ, скоро обмѣнялъ на протестантское и посту-
пилъ въ Дерптскій Университетъ, гдѣ также окончилъ

полный курсъ ученія. Въ 1835 году онъ является уже въ Кіевъ, гдѣ судьба столкнула его съ Иннокентіемъ¹⁾, къ которому онъ еще ранѣе писалъ о своемъ желаніи, принявъ православіе и вмѣстѣ монашество, поступить въ число студентовъ Кіевской Духовной Академіи. Иннокентій довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Московскаго Митрополита Филарета, прося его совѣта, но подлиннаго письма Гепнера не представилъ ему „за худой почеркъ“. Въ отвѣтъ на это письмо Митрополитъ Филаретъ отъ 20 апрѣля 1835 года писалъ Иннокентію слѣдующее: „Есть ли знакомый вамъ человѣкъ (Гепнеръ), желающій присоединиться къ Восточной Церкви, представляетъ въ себѣ признаки искренняго и чистаго намѣренія: то какъ не способствовать исполненію? Отвѣчать на догматическіе вопросы ваше дѣло, по разуму православнаго ученія; есть ли остальные камни преткновенія съ пути сняты будутъ: почему не принять его въ монашеское духовенство немедленно, и не употребить, какъ пишете, съ согласія вашего Владыки? Хорошо бы вамъ изъясниться съ нимъ съ вашей стороны: и когда надежда будетъ рѣшительнѣе, написать ко мнѣ еще разъ о семъ... Что подлиннаго письма его вы ко мнѣ не прислали, сего требовалъ не худой почеркъ, а ваша вѣрность къ человѣку, который вамъ себя довѣрилъ. Сія причина достойна уваженія, и нѣтъ нужды закрывать ее предлогомъ. Но ваше дѣло, не открывая вашего знакомаго, получить о немъ свѣдѣнія, кромѣ тѣхъ, которыя имѣете изъ его устъ. Переходъ изъ Варшавскаго Университета римско-католическаго въ Дерптскій протестантскій имѣетъ видъ скачка. Не излишне было бы

¹⁾ Иннокентій Борисовъ былъ въ это время ректоромъ Кіевской Академіи.

имѣть на сіе объясненіе. Богъ да вспомошествоуетъ вамъ во всемъ полезномъ для православія“¹⁾). Въ 1837 году, принявъ православіе, Гепнеръ поступилъ въ число студентовъ Кіевской Духовной Академіи; но принять его въ монашество не было дозволено Святѣйшимъ Синодомъ по причинѣ его неблагонадежности, о чемъ Митрополитъ Филаретъ писалъ Иннокентію отъ 26 февраля 1836 года слѣдующее: „О Гепнерѣ дѣло рѣшено въ Святѣйшемъ Синодѣ по официально взятымъ свѣдѣніямъ, которыя не представляли его благонадежнымъ для монашества. Онъ назвался кандидатомъ, не бывъ такимъ и имѣя запрещеніе называться; будучи протестантомъ, подложно дѣлалъ сборъ на устроеніе католической церкви; и это еще не все“...²⁾). Вотъ каковъ, по убѣжденіямъ и честности былъ Гепнеръ... Въ 1841 г. Гепнеръ окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи; а въ 1842 году, когда Владыка Иннокентій былъ перемѣненъ съ Вологодской архіерейской кафедры въ Харьковъ, то и Гепнеръ явился туда къ своему покровителю. Первое время онъ пребывалъ при архіерейскомъ домѣ Покровскаго училищнаго монастыря (не то послушникомъ, не то въ келейническомъ чинѣ). Само собою разумѣется, что льстивую маску онъ крѣпко держалъ на своемъ лицѣ, стараясь войти еще въ большее довѣріе и расположеніе Преосвященнаго, своего покровителя. Для большаго убѣжденія властей въ искренности его православія онъ выписалъ изъ Варшавы въ Харьковъ и младшаго брата своего Сергія Гепнера, чтобы здѣсь присоединить его къ православію и отдать для обученія въ православную духовную школу. Такой маневръ

¹⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г., мѣсяць мартъ, кн. вторая, страниц. 347—348.

²⁾ См. тамъ же стр. 348.

вполнѣ удался. Преосвященный Иннокентій, любившій обращать въ православіе всякаго рода иновѣрцевъ и принимать ихъ въ духовное званіе ¹⁾, принялъ и теперь самое энергичное участіе въ устройствѣ обоихъ Гепнеровъ. Онъ снова немедленно и усиленно сталъ хлопотать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о постриженіи старшаго Гепнера въ монашество и объ опредѣленіи его въ Харьковскую Духовную Семинарію учителемъ по классу Церковной Исторіи. Послѣднее удалось скоро. 17 октября 1842 года Гепнеръ былъ допущенъ въ преподаватели Церковной Исторіи, а 10-го декабря того же года, уже по пріѣздѣ на ректорство въ Харьковскую Семинарію о. Агаѳангела, Гепнеръ былъ утвержденъ въ этой должности Святѣйшимъ Синодомъ ²⁾. Дѣло же о постриженіи Гепнера въ монашество нѣсколько замедлилось и только въ мартѣ или въ апрѣлѣ 1843 года было получено разрѣшеніе Святѣйшаго Синода постричь Гепнера въ монашество. Святѣйшій Синодъ и на этотъ разъ рѣшился не вдругъ дозволить поступить не со всѣмъ еще благонадежнаго Гепнера.

¹⁾ Біографъ Преосвященнаго Иннокентія о. Буткевичъ рассказываетъ, между прочимъ, что Преосвященный Иннокентій, любя присоединять къ православію иновѣрцевъ: евреевъ, католиковъ и протестантовъ,—старался принимать ихъ въ духовное званіе, что, къ сожалѣнію, нерѣдко служило къ немалымъ соблазнамъ. Такъ, между прочимъ, нѣкто Трехбратскій, обращенный Иннокентіемъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія, былъ впоследствии въ одномъ селѣ приходскимъ священникомъ. Даже садовника своего, нѣмца по національности, протестанта по вѣроисповѣданію, Иннокентій задумалъ было обратить въ православіе. А сынъ этого садовника не только былъ причисленъ къ православію, но и принятъ въ духовное званіе.—Около 1885 г. онъ, будучи уже діакономъ, лишенъ по суду своего мѣста, запрещенъ въ священнослуженіи и зачисленъ за штатъ. См. статью Буткевича: „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“.

²⁾ Сіе видно изъ сообщенія намъ канцеляріи Харьковской Дух. Семинаріи отъ 4 февр. 1892 г. за № 3.

21 апрѣля 1843 года Гепнеръ былъ постриженъ торжественно въ монашество въ именемъ Иеронима, и въ скоромъ же времени былъ посвященъ Иннокентіемъ въ санъ іеромонаха въ градскомъ Успенскомъ соборѣ. Около этого же времени былъ присоединенъ къ православію и родной братъ его, Сергій Гепнеръ, а въ концѣ августа было получено отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Протасова, которымъ Иннокентію давалось знать, что относительно принятія присоединеннаго къ православію Сергія Гепнера въ духовное званіе и помѣщенія его для обученія въ Харьковскія духовныя училища было предложено Святѣйшему Синоду, опредѣленіемъ котораго отъ 9—14 іюля, распоряженіе Преосвященнаго Иннокентія утверждено, и что о принятіи въ духовное званіе упомянутаго Гепнера сообщено Оберъ-прокуроромъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ“ и статсъ-секретарю Царства Польскаго. Такимъ образомъ Иеронимъ Гепнеръ, какъ наставникъ Харьковской Семинаріи—монахъ, получилъ казенную квартиру и сдѣлался безпокойнымъ и непріятнымъ сосѣдомъ о. Агаѳангела ¹⁾).

Послѣ перваго сообщенія о Гепнерѣ и представленія о немъ рапорта Преосвященнѣйшему Иннокентію, отецъ Агаѳангель не переставалъ слѣдить и наблюдать за его преподаваніемъ и сомнительнымъ направленіемъ, время отъ времени уловляя его въ неправомыслии и донося о немъ словесно Архипастырю. Преосвященный, видимо, соглашался съ о. ректоромъ Агаѳангеломъ и обѣщался убрать Гепнера изъ Семинаріи. Самъ Иеронимъ Гепнеръ временно смирялся какъ бы и подчинялся справедливымъ требованіямъ о. ректора; но въ самомъ

¹⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г. Мартъ, книжка вторая стр. 346—348.

дѣлъ дѣйствовалъ противъ о. Агаѳангела, тайно употребляя для сего всѣ врожденныя свои іезуитскія способности. Онъ, хвалясь довѣріемъ къ нему и особою расположенностію Преосвященнаго Иннокентія, старался завербовать себѣ въ некоторыхъ, ищущихъ милости Преосвященнаго и служебныхъ выгодъ, наставниковъ и другихъ лицъ; но, слава Богу, таковыхъ почти не находилось и никто не хотѣлъ войти въ искреннее общеніе съ Гепнеромъ. Гепнеръ, желая раздражить о. Агаѳангела и довести его до какого-либо незаконнаго дѣла, иногда открыто дѣлалъ ему непріятности: онъ наблюдалъ за всѣми входами и выходами о. ректора, старался какъ либо проникнуть въ домашнюю жизнь его, чтобы, такъ или иначе, уловить его въ какомъ-либо преступномъ дѣяніи, ходилъ на кухню, совался въ келейническую о. Агаѳангела, старался сблизиться съ его прислугою и т. п. Но о. Агаѳангель былъ слишкомъ исправенъ и аккуратенъ въ своей общественной и домашней жизни (не даромъ въ своихъ отзывахъ и мнѣніяхъ, какъ увидимъ ниже, рекомендовалъ его—отца Агаѳангела—Московскій Митрополитъ Филаретъ, что онъ *хорошій монахъ*). Дѣла служебныя о. Агаѳангель исполнялъ всегда съ безукоризненною исправностію, такъ что по оной и энергической Иннокентій не могъ ему сдѣлать никакихъ замѣчаній. Въ домашней жизни онъ былъ слишкомъ строгъ къ себѣ и аккуратенъ; время для домашнихъ занятій у него было распределено по часамъ; кромѣ официальныхъ лицъ онъ къ себѣ почти никого не принималъ, развѣ въ праздничные дни, послѣ церковнаго богослуженія, кто нибудь посѣщалъ его изъ духовенства или изъ Харьковскихъ гражданъ; столъ его былъ всегда умѣренный и простой, пища его была хлѣбъ, разныя овощи и преимущественно картофель, приго-

товляемый въ разныхъ видахъ, и рѣдко какая-нибудь рыбка; никакого вина, въ этотъ періодъ его жизни, онъ не только не пилъ, но и не держалъ въ своемъ домѣ ни для себя, ни для посѣтителей ¹⁾); единственнымъ напиткомъ его былъ чай утромъ и вечеромъ и, во всякое другое время, простая вода. Жизнь его была аскетическая въ полномъ смыслѣ слова, и онъ строго соблюдалъ обѣты монашескіе. Итакъ въ отношеніи безпорядочности жизни уловить о. Агаѳангела было невозможно; да и здоровье его было таково, что онъ всячески долженъ былъ беречь его.

(Продолженіе будетъ).

П. Е. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,

состоящее подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, сердцу которыхъ близки судьбы Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своемъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно волѣ и указанію жертвователей, присылая оныя въ Совѣтъ Общества.
СПБ. Мойка, 91.

КНИГИ СВЯЩЕННИКА МИХАИЛА ПОПОВА:

1) Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Для церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ училищъ. Цѣна 15 к. безъ пересылки.

и 2) Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ, молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, приспособленныя къ пониманію и усвоенію краткаго православнаго Катихизиса, съ ученіемъ о богослуженіи. Для церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ училищъ. Изданіе второе. Цѣна 20 коп.

Адресъ: Въ г. Котельничъ (Вятской губ.) Священнику села Макарьевского *Михаилу Попову*.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1893 году.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости въ будущемъ 1893 году будутъ издаваться по прежней, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, программѣ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Подписку адресовать: въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Преподобный Сергій Радонежскій, основатель Троицкой обители, (500-лѣтіе со дня его кончины). Архіепископъ Волинскій, бывший Епископъ Вятскій, Агаѳангель (Соловьевъ). Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Октября 1892 года.



В Я Т К А .

Типографія Маишеева,

бывшая

Куклина и Красовскаго

1892.

