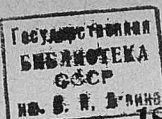


1 мая

№ 13-й.



1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 9 день марта текущаго года, сопричислить священника Іоанно-Богословской церкви с. Великой-Кручи, Пирятинскаго у., Льва *Пискорскаго*, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. *Владимира 4 степени*.

. I

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 13—22 марта 1896 года за № 818, о порядкѣ представленія лицъ духовнаго званія къ наградамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлѣ сужденіе о порядкѣ представленія лицъ духовнаго званія къ наградамъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что

нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, при внесеніи своихъ ходатайствъ о награжденіи подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ, не указываютъ числа награжденныхъ ими въ теченіе междунаграднаго срока скуфьями, а другіе награждаютъ симъ знакомъ отличія крайне ограниченное число (отъ 2 до 5), вслѣдствіе чего оказывается неравномѣрность въ числѣ награждаемыхъ по каждой епархіи, соотвѣтственно установленной нормѣ, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ прекращенія сего безпорядка, опредѣляетъ: 1) скуфью во все исключить изъ нормы наградъ, сохранивъ однако трехлѣтній наградный срокъ между симъ знакомъ отличія и набедренникомъ, и 2) представить духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военного и морского духовенства испрашивать каноническое разрѣшеніе епархіальныхъ преосвященныхъ подлежащихъ епархій на возложеніе скуфьи тѣми священнослужителями ихъ вѣдомствъ, коихъ они признаютъ достойными сего знака отличія; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 14—27 марта 1896 г. за № 922, о содѣйствіи къ собиранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29

февраля 1896 г. № 1396, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о содѣйствіи къ собранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи. Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что Главная переписная комиссія, образованная на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 года положенія о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, озабочиваясь успѣшнымъ производствомъ означенной переписи, признала необходимымъ заблаговременно приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, каковыя списки должны служить основаніемъ для организаціи всего переписочнаго дѣла въ уѣздахъ. Въ виду этого, согласно принятымъ Главною переписною комиссіею основнымъ положеніямъ, выработаннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Министромъ предложено губернаторамъ и начальникамъ областей немедленно приступить къ собранію, чрезъ чиновъ городскихъ и уѣздныхъ полицій, свѣдѣній о всѣхъ населенныхъ мѣстахъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ по составленнымъ на этотъ предметъ особымъ вопроснымъ листамъ. Записи должны подлежать всѣ безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы малы и незначительны они ни были и кому бы ни принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ. Принявъ во вниманіе, что въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ гу-

берніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтиться и отдѣльные поселенія и поселки, принадлежащіе вѣдомству Святѣйшаго Синода или находящіеся въ его распоряженіи, тайный совѣтникъ Горемыкинъ проситъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о томъ, чтобы лица, въ завѣдываніи которыхъ находятся таковыя населенныя мѣста вѣдомства Святѣйшаго Синода, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній, или же составили сами отвѣты на вопросы по этимъ поселеніямъ. Обсудивъ изложенное и озабочиваясь съ своей стороны содѣйствіемъ къ успѣшному и точнѣйшему производству всеобщей переписи населенія Имперіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства, Синодальнымъ Конторамъ, Лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ оказывать чинамъ мѣстныхъ полицій возможное содѣйствіе при собираніи ими свѣдѣній и составленіи списка населенныхъ мѣстъ, принадлежащихъ православному вѣдомству, по формѣ имѣющихся для сего вопросныхъ листовъ. Для должнаго исполненія настоящее опредѣленіе напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награждены похвальными листами: 5 апрѣля церковные старосты Крестовоздвиженской ц. м. Сорочинской волости

чинець, Миргородскаго у., козакъ Филиппъ *Мищенко* за отлично усердную службу въ теченіе двухъ трехлѣтій и заботы при постройкѣ дома для церковно-приходской школы; 11 апрѣля Покровской ц. м. Опошисе, Зѣньковскаго у., козакъ Иванъ *Радченко* за усердную и полезную службу въ теченіе трехлѣтія; 11 апрѣля прихожанинъ Михайловской ц. с. Городни, Прилукскаго у., козакъ Самуиль *Сидоренко* за отлично усердную службу.

Награжденъ набедренникомъ 5 апрѣля священникъ Троицкой ц. с. Березовой-Рудки, Пирятинскаго у., Прокопій *Сажновскій*, за усердную пастырскую службу и проповѣданіе слова Божія.

Предоставлено священническое мѣсто 11 апрѣля за псаломщикомъ Николаевской ц. м. Келеберды, Кременчугскаго у., окончившимъ курсъ Кіевской духовноі семинаріи, Павломъ *Базилевскимъ*, при Александроневской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., второе священническое.

Рукоположены въ санъ священника: 17 апрѣля діаконъ Николаевской ц. с. Ломакъ, Лохвицкаго у., Евѣимій *Дручевскій* — къ Варваринской ц. д. Лебединець, Прилукскаго у.; *во діакона:* 21 апрѣля псаломщикъ Троицкой ц. с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннь *Сутуллинскій* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто. 21 апрѣля псаломщикъ; Николаевской ц. г. Зѣнькова. Димитрій *Вльченко* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 11 апрѣля бывшій псаломщикъ Св.-Духовской ц. хх. Калашниковыхъ,

Полтавскаго у., Іоаннь *Андріевскій*—къ Св.-Духовской ц. с. Великаго-Узвоза, Кременчугскаго у., на второе мѣсто; 15 апрѣля сынъ псаломщика, уволившійся изъ 1 кл. Полт. дух. семин., Василій *Михайловскій*—къ Михайловской ц. с. Ивончинець, Полт. у., съ тѣмъ, чтобы занимался обученіемъ дѣтей подъ руководствомъ священника; сынъ козака, Филиппъ *Забіяка*—къ Николаевской ц. м. Груни, Зѣньковскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика, до усмотрѣнія его поведенія и исправности по службѣ.

Опредѣлены пономарями: 11 апрѣля пономарь Успенской ц. м. Китайгорода, Кобелякскаго у., Василій *Браташевскій*—къ Св.-Духовской соборной ц. г. Ромень, съ жалованьемъ 80 р. въ годъ изъ церковной суммы и съ предоставленіемъ ему права пользоваться квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ церковной сторожкѣ и добровольнымъ пожертвованіемъ отъ прихожанъ, безъ участія въ кружечныхъ доходахъ причта; сынъ псаломщика, Николай *Билинскій*—къ Успенской ц. м. Китайгорода, Кобелякскаго у., съ жалованьемъ 35 р. въ годъ и съ предоставленіемъ ему права пользоваться добротными дальніими прихожанъ, безъ участія въ причтовой кружкѣ; сынъ крестьянина, Ілія *Сенька*—къ Троицкой ц. с. Блотницы, Прилукскаго у., въ качествѣ и. д. пономаря, съ жалованьемъ 36 р. въ годъ изъ церковной суммы и съ правомъ пользоваться добротными пожертвованіями отъ прихожанъ, безъ участія въ причтовой кружкѣ и ружной землѣ.

Перемѣщенъ 15 апрѣля монахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, *Софроній*—къ крестовой

Вознесенской ц. Полтавскаго Архіерейскаго дома, въ составъ братіи Архіерейскаго дома.

Утверждены въ должностяхъ: 5 апрѣля священникъ Покровской ц. г. Кобелякъ, Михаилъ *Бедринскій*, членомъ *Кобелякскаго уезднаго училищнаго совѣта*, на мѣсто благочиннаго, протоіерея Сергія *Боровскаго*, который уволенъ отъ должности члена училищнаго совѣта согласно прошенію; священникъ Георгіевской ц. того же города, Николай *Якубовскій* — вторымъ *депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Сергія *Боровскаго*; 8 апрѣля священникъ І. Богословской ц. с. Ново-Ивановки, Хорольскаго у., Григорій *Петрашевскій* — *законоучителемъ* при Ново-Ивановскомъ и Елисаветинскомъ народныхъ училищахъ; 11 апрѣля священникъ Троицкой ц. с. Лазьковъ, Зѣньковскаго у., Стефанъ *Савченко* — *законоучителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; 12 апрѣля священникъ Петро-Павловской ц. г. Хорола, Іоаннъ *Россошинскій-Макаріевъ* — *законоучителемъ* Хорольскаго городского женскаго училища; 16 апрѣля настоятель Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, игумень *Тихонъ* — *благочиннымъ* Ладынскаго Покровскаго женскаго монастыря, Прилуцкаго уѣзда; казначей Переяславскаго Архіерейскаго дома, игумень *Мелетій* — *благочиннымъ* Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго Красногорскаго монастыря; духовникъ крестовой Вознесенской ц. Полтавскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ *Геннадій* — *благочиннымъ* Рождество-Богородичнаго Козельцайскаго, Кобелякскаго у. и Свято-Троицкаго Велико-Будищскаго, Зѣньковскаго у., женскихъ монастырей; 1 апрѣля священникъ Свято-Троицкаго

Велико-Будищскаго женскаго общежительнаго монастыря, Зѣньковскаго у., Дмитрій *Давидовъ* — *благочиннымъ* сего же монастыря; благочинный священникъ Теодоръ *Засядко* — *членомъ комитета св. Владимірскаго пріюта*, на мѣсто благочиннаго священника Іоанна *Костенко*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію: 8 апрѣля *псаломщикъ* Св.-Духовской ц. с. Великаго-Узвоза, Кремёнчугскаго у., Александръ *Андріевскій*; 15 апрѣля *пономарь* Преображенской ц. г. Полтавы, Дмитрій *Росоха*.

Умершій исключается изъ списковъ 15 марта священникъ, заштатный — пенсіонеръ Преобркженской ц. м. Яблоновки, Пирятинскаго у., Ілія *Забарный*.

ЖУРНАЛЫ

Х очередного съѣзда духовенства Полтавской епархіи.

(Продолженіе). *)

№ 4-й.

Журналъ утренняго засѣданія съѣзда 25 января 1896 года.

Въ засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 31. Послѣ обычной молитвы о. предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ о.о. уполномоченнымъ заслушать редакцію журнала утренняго засѣданія 24 января. По заслушаніи редакціи журнала *постановили*: редакцію журнала принять.

*) См. Полт. Епарх. Вѣд. № 12.

Слушали: продолженіе доклада комисіи оп образованію пожарнаго церковнаго капитала для обезпеченія церквей Полтавской епархіи съ колокольнями и сторожками, гдѣ таковыя имѣются, отъ пожарныхъ убытковъ.

Заслушаны предположенія комисіи и расчисленія по обезпеченію отъ пожарныхъ убытковъ церковно-приходскихъ школъ и церковныхъ причтовыхъ домовъ. По заслушаніи, прежде обсуждения по существу дѣла, предложень съѣзду вопросъ, желательно ли обезпечить зданія церковно-приходскихъ школъ и причтовыхъ квартиръ отъ пожарныхъ убытковъ особымъ взносомъ въ проэктируемую епархіальную кассу и какими средствами можетъ быть покрываемъ этотъ взносъ? На это предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о.о. уполномоченные выразили свое желаніе обезпечить по возможности школы и причтовыя строенія и указали, что источниками такого взноса должны бы служить церковныя суммы.

Затѣмъ обсуждали проэктъ по существу дѣла, обративъ вниманіе на расчисленія, представляющія постепенное возрастаніе пожарнаго капитала, во 1-хъ, по охраненію отъ убытковъ церковно-приходскихъ школъ и во 2-хъ - причтовыхъ помѣщеній въ отдѣльности, а равно и въ совокупности, показывающія, что отдѣльный взносъ отъ тѣхъ и другихъ положительно не удобенъ, а возможенъ лишь только въ совокупности подь условіемъ 10-ти рублеваго тарифа на 1000 рублей оцѣночной суммы и то безъ ручательства за прочность дѣла при несчастныхъ случаяхъ. *Поставили:* принимая во вниманіе, что вышеизложенный тарифъ, при

напряженномъ состояніи экономическихъ средствъ церквей, явится чрезмѣрно обременительнымъ для церковной экономіи, признать обезпеченіе цековно-приходскихъ школъ и церковныхъ причтовыхъ помѣщеній отъ пожарныхъ убытковъ по предложенному проекту дѣломъ невозможнымъ въ настоящее время; предложеніе же — слить взносъ за зданія церковно-приходскихъ школъ съ церквами, подѣ условіемъ взиманія тарифа за зданія церковно-приходскихъ школъ — каменные по 1 руб. 90 коп. и за деревянныя по 5 р. 11 к., съ надеждою, что недостатокъ средствъ для взноса за эти зданія можетъ быть восполняемъ ресурсами церковнаго пожарнаго капитала — также не представляетъ твердыхъ основаній прочности дѣла, потому что ресурсы и церковнаго пожарнаго капитала, каковый имѣеть быть, несовсѣмъ прочны при случаѣ большихъ убытковъ отъ пожара.

Заслушанъ проектъ положенія объ образованіи церковнаго пожарнаго капитала, при чемъ въ отдѣльности обсуждался каждый параграфъ. *Постановили:* 1) внести въ главу „Общихъ положеній“ параграфъ № 4, опредѣляющій отношеніе епархіальнаго духовенства къ дѣйствіямъ по образованію церковно-пожарнаго капитала, изложивъ его такъ:

„Дѣло образованія и употребленія церковно-пожарнаго капитала находится въ распоряженіи Епархіальнаго Архіерея, при участіи въ завѣдываніи онымъ епархіальнаго духовенства, которое, чрезъ посредство епархіальныхъ съѣздовъ, обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ относящіяся къ сему дѣлу вопросы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея. Въ 1-му же параграфу при-

совокупить примѣчаніе о выдачѣ пособія церквамъ, понесшимъ убытки отъ урагановъ, если дозвлять то ресурсы церковнаго пожарнаго капитала, формулировавъ его такъ: «*Примѣчаніе*. Изъ суммъ этого капитала, если позволять его ресурсы, могутъ быть выдаваемы пособія и церквамъ, понесшимъ убытки отъ урагановъ». Соответственно существу 4-го параграфа измѣнить и редакцію нижеслѣдующихъ параграфовъ, выразивъ ихъ такъ: § 6. „Комитетъ состоитъ изъ 3 членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства закрытой баллотировкой на 3-хъ лѣтній срокъ и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Изъ нихъ одинъ назначается по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, предсѣдателемъ комитета, а другой казначеемъ онаго“. Въ § 7-й прибавить послѣ словъ: „первый кандидатъ“ — слова: „по большинству избирательныхъ голосовъ“. Въ § 9-й прибавить послѣ словъ: „присутствовать въ комитетѣ“ — слова: „съ правомъ совѣщательнаго голоса“. Въ § 10-мъ вмѣсто словъ: «противъ сего устава» написать: „противъ сего положенія“. Въ § 19 слова: «по поводу сего устава» замѣнить словами: „по поводу примѣненія сего положенія“. Въ § 20 вписать: „по редакціи Кіевскаго устава“. Въ § 22-мъ слова: „трехъ представителей отъ прихожанъ“. Въ § 23-мъ приписать слова: «обычныхъ въ такихъ случаяхъ» послѣ слова: „составляется“ и предъ словами: «подробная опись» и зачеркнуть послѣ слова „строенія“ слова: „и колоколовъ“. Отсутствующій въ положеніи § 24-й изложить такъ: „На основаніи постановленія X-го епархіальнаго очереднаго съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства, изложеннаго въ журналѣ № 2 вечерняго засѣда-

нія 23 января 1896 г., пунктъ б, ежегодные взносы для составленія церковнаго пожарнаго капитала взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами отъ 1000 р. оцѣночной суммы по 1 р. и б) за деревянные церкви и колокольни съ желѣзными крышами по 2 руб. Взносы эти производятся изъ суммъ общественныхъ, гдѣ изъявляютъ согласіе прихожане, или же изъ церковныхъ, гдѣ не послѣдуетъ на то согласія прихожанъ. Включить § 25, изложивъ его такъ: „Упомянутые въ предъидущемъ параграфѣ взносы о.о. благочинные доставляютъ отъ всѣхъ церквей своего округа въ Комитетъ впередъ полностію за весь годъ и непремѣнно къ 1-му мая. За просрочку взноса отвѣтственность падаетъ на виновнаго, при чемъ виновные платятъ по 1 коп. на рубль за каждый просроченный мѣсяць послѣ перваго числа мая„. Параграфъ 22-й записать 26-мъ, 23-й—27-мъ; включить § 28, изложивъ его такъ: „Церковныя строенія, отъ которыхъ взносъ начнется съ 1-го года открытія дѣйствій церковно-пожарнаго капитала, освобождаются отъ сего вноса съ того года, въ которомъ пожарные убытки могутъ быть возмѣщены изъ собственныхъ средствъ, безъ взиманія тарифа и по ликвидаціи фонда. Церкви же и колокольни, вновь выстроенныя послѣ введенія въ дѣйствіе пожарнаго капитала, а равно и по освобожденіи вышеозначенныхъ церковныхъ зданій отъ уплаты тарифа, обязаны уплачивать взносъ страховой преміи столько лѣтъ, сколько платили и первые, а затѣмъ и онѣ освобождаются отъ взносовъ премій». Параграфъ 24-й считать 29 и въ немъ слово: „сгорѣвшему“ замѣнить словомъ: „оставшемуся“.

Примѣчаніе, къ нему относящееся, измѣнить такъ: «За невозможностію для благочиннаго по законнымъ причинамъ присутствовать при оцѣнкѣ оставшагося отъ пожара матеріала, настоятель сгорѣвшей церкви приглашаетъ вмѣсто благочиннаго для участія въ оцѣнкѣ священника ближайшаго прихода, чтобы оцѣночная комиссія всегда состояла изъ 3-хъ постороннихъ священниковъ». Параграфъ 25 считать 30-мъ и изложить его такъ: «По полученіи обстоятельной оцѣнки убытковъ комитетъ по докладу Преосвященному, кому выслать слѣдующую за причиненный пожаромъ убытокъ сумму и всю ли въ одимъ разъ или съ разсрочкою на нѣскольکو лѣтъ, немедленно, по полученіи надлежащихъ указаній, высылаетъ слѣдующую сумму». Параграфъ 26-й считать 31-мъ и параграфъ 27 считать 32-мъ и приписать въ немъ слово: «церковнаго» послѣ слова: „дѣйствій“, предъ словомъ: „пожарнаго“. Съ вышеозначенными измѣненіями и дополненіями положеніе о церковномъ пожарномъ капиталѣ принять и смиреннѣе просить Его Преосвященства ходатайствовать объ утвержденіи онаго.

Послѣ сего о. предсѣдатель и о.о. уполномоченные выразили предсѣдателю и членамъ комиссіи по составленію проэкта и положеній по образованію церковнаго капитала глубокую благодарность за понесенный ими не легкой и благотворный для епархіи и духовенства трудъ: Алексію Яковлевичу Комарову и членамъ—ключарю собора, священнику о. Григорію Гамалѣю, священнику о. Льву Кириллову и священнику о. Теодору Горуновичу.

Затѣмъ по молитвѣ о. председатель засѣданіе объявилъ закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены въ засѣданіе къ 7 часамъ вечера.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такая: „8 февраля 1896 года. 1) Постановление объ отмініи взноса денегъ отъ церковно-приходскихъ школъ и причтовыхъ строеній утверждается. 2) Общія положенія о пожарномъ капиталѣ: 1) къ ст. 3-й добавить, что кладбищныя и приписныя церкви обязательно должны подлежать взносу на составленіе пожарнаго капитала; § 4 и 5, какъ совершенно сходные, соединяются въ одинъ съ измѣненіемъ, — къ § 5 добавить: «четвертаго члена назначаетъ архіерей изъ лицъ, состоящихъ въ Епархіальномъ или Духовно-Учебномъ Вѣдомствахъ»; къ § 14 добавить: «квитанціями, отрываемыми отъ книги»; къ § 24 добавить примѣчаніе: „гдѣ не желаютъ, то можно сторожекъ не оцѣнивать“; § 27 „комиссія внести въ положенія“; къ § 31-му добавить примѣчаніе: «комитетъ, въ случаѣ какой-либо неясности въ оцѣнкѣ, или сомнѣнія, поручаетъ освидѣтельствовать технику, по взаимному съ нимъ соглашенію». Прочее утверждается. Выраженную благодарность членамъ комиссіи внести въ послужные списки, а секретарю консисторіи, г. Комарову, паче всѣхъ и съ особеннымъ усердіемъ потрудившемуся, изъявляю душевную мою благодарность, также со включеніемъ въ формуляръ. Консисторія, съ приложеніемъ обстоятельствъ дѣла о пожарномъ капиталѣ, заготовитъ ходатайство въ Св. Синодъ объ утвержденіи устава“.

№ 5.

Журналъ вечерняго засѣданія 25-го января 1896 года

Въ засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 31. Послѣ обычной молитвы о. председатель объявилъ засѣданіе открытымъ. По открытіи засѣданія *слушали* резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортѣ каедральнаго протоіерея Уралова о разрѣшеніи предложить Епархіальному съѣзду о.о. уполномоченныхъ вопросъ объ утвержденіи устава Правленія Полтавскаго епархіального свѣчнаго завода, вѣдомости о количествѣ свѣчей, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и взятыхъ каждою церковію въ 1894 году и о мѣрахъ улучшенія операций свѣчнаго завода, о пониженіи цѣнъ на золоченныя свѣчи (паникадильныя и ставники) при продажѣ ихъ въ церквахъ и для домашнихъ религіозныхъ нуждъ и просьбу Его Преосвященству того же каедральнаго протоіерея разрѣшить ему, какъ председателю правленія свѣчнаго завода, доложить съѣзду все, касающееся свѣчнаго завода, на что и послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства 12 января сего года за № 108. Въ резолюціи Его Преосвященства, между прочимъ, сказано: «нужно бы также посудить о самоволіи нѣкоторыхъ старостъ или священниковъ, дозволяющихъ покупать свѣчи у частныхъ торговцевъ; съ нашей стороны все было сдѣлано, а честное исполненіе принадлежитъ доховенству и церковнымъ старостамъ». *Постановили:* резолюцію Его Преосвященства принять, въ чемъ слѣдуетъ, къ должному руководству и исполненію.

Слушали: докладъ правленія Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода, доложенный епархіальному съѣзду о.о. уполномоченныхъ предсѣдателемъ онаго, кафедральнымъ протоіереемъ, о. Николаемъ Ураловымъ, и приложенныя при немъ — вѣдомость о количествѣ свѣчей, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для всѣхъ церквей епархіи и списокъ церквей, взявшихъ меньше назначеннаго количества свѣчей. Свѣдѣнія о пріобрѣтеніи воска, поступленіи огарковъ, о количествѣ выдѣланныхъ и проданныхъ за время съ 1892 по 1896 г. свѣчей и о мѣрахъ улучшенія операций свѣчнаго завода. Правленіе завода *предлагаетъ:* для улучшенія операций завода необходимо хотя бы $\frac{1}{3}$ чистой прибыли ежегодно причислять къ собственному капитату завода, рекомендуетъ и мѣры для сего: а) транспортировку свѣчей и комиссіонерское вознагражденіе отнести за счетъ церковный того или другого комиссіонерскаго раіона. б) Для указанія средствъ на вознагражденіе комиссіонерамъ, транспортировку свѣчей и пересылку денегъ рекомендуется правленіемъ примѣръ Кіевскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода, гдѣ свѣчи изъ завода отпускаются какъ желтого, такъ и бѣлаго воска, по 30 руб. за пудъ, получаютъ ихъ уполномоченныя лица отъ уѣздныхъ складовъ, а продаютъ церквамъ по 31 руб., употребляя этотъ рубль на комиссіонерское вознагражденіе, транспортировку свѣчей и огарковъ. в) Пониженіе цѣны на золоченныя свѣчи, при продажѣ ихъ въ церквахъ, до 1 руб. за фунтъ, чѣмъ можно достигнуть того, что требованія на золоченныя свѣчи увеличатся, по мнѣнію правленія, потому что прихо-

жане будутъ покупать золоченныя свѣчи для возжиганія въ церкви въ паникадилахъ и для всякаго рода домашнихъ и религіозныхъ потребностей. г) Устраненіе препятствія для развитія операций епархіальнаго свѣчного завода, получающаго чистой прибыли въ среднемъ 25000 руб. въ годъ и обяыаннаго вносить ежегодно 25720 руб. на епархіальныя нужды, такъ какъ при этомъ взносѣ будетъ уменьшаться собственный капиталъ завода и д) закрытіе лавочекъ розничной продажи свѣчъ въ г. Кременчугѣ, при единовѣрческихъ церквахъ и обязательная покупка этими церквами, а также Лубенскимъ и другими монастырями свѣчей въ епархіальномъ заводѣ.

По заслушаніи доклада предсѣдатель съѣзда предложилъ о.о. уполномоченнымъ для обсужденія вопросъ, чѣмъ можно объяснить, что церкви не забираютъ изъ складовъ епархіальнаго свѣчного завода того количества свѣчей, которое назначено для каждой церкви Епархіальнымъ Начальствомъ. По просьбѣ о.о. уполномоченныхъ предсѣдатель правленія Полтавскаго епархіальнаго свѣчного завода, протоіерей о. Николай Ураловъ, объяснилъ, что количество, сколько должна забирать каждая церковь для продажи и своихъ потребностей свѣчей, назначено соотвѣтственно количеству населенія прихожанъ мужского пола, полагая на 100 душъ населенія прихода по 1 пуду свѣчей. О.о. уполномоченные заявили, что количество душъ въ приходѣ не можетъ опредѣлять нормы расходовъ въ храмахъ свѣчей, по причинѣ различнаго имущественнаго состоянія населенія и разстоянія мѣста жительства прихожанъ отъ храма. Причинъ недобора

церквами свѣчей изъ епархіальныхъ складовъ можно указать нѣсколько, именно: 1) Для многихъ церквей епархіа назначено Епархіальнымъ Начальствомъ больше далеко свѣчей, чѣмъ сколько требуется для годовой продажи въ церкви и для своихъ нуждъ. 2) Неблагопріятныя экономическія условія въ послѣдніе 2—3 года для сельскихъ прихожанъ, хлѣбопашцевъ, выразившіяся въ самыхъ низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ и скоть. 3) Приносъ въ церкви прихожанами свѣчей своего издѣлія или посторонней покупки и 4) уклоненіе нѣкоторыхъ старость отъ покупки свѣчей въ епархіальныхъ складахъ.

Зѣньковскій протоіерей, о. Василій Базилевичъ, заявилъ, что церковный староста Троицкой церкви гор. Зѣнькова не часто беретъ свѣчи изъ мѣстнаго свѣчнаго склада. Протоіерей гор. Кременчуга, о. Лука Бѣлявскій, заявилъ, что въ Кременчугѣ въ единовѣрческихъ церквахъ продаются свѣчи не епархіальнаго свѣчнаго завода и что въ Троицкой не единовѣрческой церкви каждодневно стоитъ открыта дверь церкви, и желающимъ продаются изъ нея свѣчи, какъ въ лавкахъ. О. предсѣдатель съѣзда предложитъ вопросъ: какія мѣры принять къ тому, чтобы увеличить заборъ свѣчей церквами изъ уѣздныхъ складовъ епархіальнаго свѣчнаго завода. *Постановили:* Просить Епархіальное Начальство объ отмѣненіи назначенной имъ нормы свѣчей, потребныхъ для церквей Полтавской епархіи, такъ какъ она не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Противъ приноса прихожанами въ церкви свѣчей своего издѣлія мѣръ пресѣченія не принимать, по силѣ указа Свят. Синода, отъ 10 іюня 1886 г. № 11, чтобы не охла-

дить религіозныхъ чувствъ прихожанъ; а чтобы увеличить заборъ свѣчей церквами изъ уѣздныхъ складовъ епархіальнаго свѣчнаго завода принять мѣры: а) торговцевъ свѣчами, нарушающихъ существующія для сего узаконенія, преслѣдовать законнымъ порядкомъ и б) вмѣнять причтамъ и церковнымъ старостамъ убѣждать прихожанъ своихъ не покупать свѣчей въ лавкахъ торговцевъ, свѣчи же для домашней потребности и впредь продавать, какъ онѣ и нынѣ продаются, по пониженной цѣнѣ.

Предсѣдатель правленія епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, протоіерей о. Николай Ураловъ, заявилъ съѣзду, что онъ былъ свидѣтелемъ нагрузки у одного торговца г. Полтавы на подводы церазина, отправленнаго въ м. Сорочинцы, Миргородскаго у., для продажи его въ лавкахъ сельскихъ торговцевъ прихожанамъ вмѣсто воска. *Постановили:* просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ правительствомъ объ окраскѣ церазина въ красный или зеленый цвѣтъ, чтобы прихожане изъ простого народа не принимали его за воскъ. О. предсѣдатель съѣзда предложилъ мнѣніе, съ которымъ согласились и о.о. уполномоченные: для того, чтобы старосты покупали свѣчи въ епархіальныхъ складахъ, слѣдуетъ старостѣ, не исполняющихъ инструкции церковныхъ старостъ, просить Его Преосвященство, по представленіи о таковыхъ благочинными рапортомъ, увольнять отъ должности, какъ нарушителей 22 и 23 §§ Высочайше утвержденной инструкции, которыми старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать свѣчи изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и по указанію причта; что же касается прич-

товъ и старостьъ церквей г. Кременчуга, какъ едино-
вѣрческихъ, такъ и церкви Троицкой, не подчиняющихся
распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, просить рас-
поряженія, чтобы церкви въ Кременчугѣ были открыты
только для Богослуженія и необходимой уборки, на
что требуются опредѣленные только немногіе часы, а
не цѣлый день, какъ для торговли въ лавкѣ, и, сверхъ
того, потребовать, чтобы ключи отъ церкви хранились
у настоятеля, а не старосты; — а о священникахъ, не
исполняющихъ распоряженія Епархіальной власти, бла-
гочинные обязаны доносить Его Преосвященству.

На ходатайство правленія о повышеніи цѣны съ 30
на 31 руб. за пудъ свѣчей желтаго и бѣлаго воска
въ уѣздныхъ складахъ, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ
согласія своего не даетъ, чтобы не обременять цер-
квей. Поставку свѣчей изъ завода въ складъ и воз-
награжденіе комиссіонеровъ оставить по прежнему за
счетъ завода. Относительно же того, что Лубенскій
и другіе монастыри не берутъ свѣчей для своихъ нуждъ
изъ епархіальнаго завода, о.о. уполномоченные поста-
новили: просить Его Преосвященство побудить Лубен-
скій и другіе монастыри забирать свѣчи для продажи
въ церквахъ и для своихъ нуждъ изъ епархіальнаго
свѣчнаго завода. Затѣмъ послѣ обычной молитвы о.
предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, и о.о.
уполномоченные приглашены на засѣданіе утромъ 26
января 1896 года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такая:

„9 февраля 1896 года. 1) Назначенная норма свѣ-
чей остается въ силѣ; многія церкви берутъ даже

больше, чѣмъ назначено. Пудъ свѣчей на 100 душъ не велико назначеніе, принявъ въ расчетъ недѣли говѣнія, страстную и пасхальную седмицы, храмовые праздники, крещеніе, вѣчаніе, погребеніе и разныя требы—церковныя и домашнія. Если-бы гдѣ и оказалась невозможность, благочинный можетъ объяснить: уважительность причинъ будетъ видна; пунктъ б утверждается; кромѣ сего, предписать уѣзднымъ протоіереямъ избрать въ городахъ, а гдѣ нужно, и въ уѣздѣ благонадежныхъ лицъ, которыя наблюдали-бы за незаконнымъ производствомъ и продажею парафиновыхъ свѣчей и привлекали виновныхъ къ отвѣтственности, по составленіи акта при полицейскомъ чиновникѣ. Избранныхъ представить на утвержденіе. 2) Ходатайство объ окраскѣ черезина неудобно. О самоволіи въ продажѣ свѣчей церковныхъ старость было уже распоряженіе; остается благочиннымъ наблюдать и исполнять. О церквахъ единовѣрческихъ и Троицкой г. Кременчуга также было по Консисторіи распоряженіе,—впрочемъ, объявить къ исполненію постановленіе съѣзда. 3) Сужденіе объ уменьшеніи процентовъ на внесенный капиталъ исключить изъ журнала; цѣну на свѣчи не возвышать. Доставка свѣчей остается за заводомъ; а склады и коммиссіонерство нужно привести въ лучшій порядокъ. Посему правленіе свѣчного завода представить соображенія, кому изъ свободныхъ и благонадежныхъ лицъ поручить коммиссіонерство съ тѣмъ, чтобы церковныхъ старость не задерживать въ отпускѣ свѣчей, вести правильную запись прихода и расхода по указаннымъ формамъ и лишнихъ свѣчей не требовать. Ежели окажется гдѣ удобнымъ, то открыть и

лавочку, что разрѣшено свѣчнымъ заводомъ. 4). Для облегченія операцій завода взносъ на устройство общезжитія, впредь до усмотрѣнія, съ 1896 года уменьшается на половину, ежели, впрочемъ, таковой поступить полностью за прошедшій годъ. 5) Правителямъ монастырей мужскихъ и женскихъ подтвердить, что они обязательно должны брать свѣчи въ заводѣ или складахъ. Лубенскій монастырь очень давно имѣетъ небольшой заводъ для своего обихода и притомъ заготавливаетъ свѣчи для Лубенскихъ братствъ, безъ всякой положительно прибыли; посему оставить дальнѣйшее существованіе онаго. 6) Изъ доклада правленія видно, и наблюденія мои подтверждають, что новое епархіальное учрежденіе развивается и обезпечивается имуществомъ; члены онаго относятся съ усердіемъ къ довѣренному имъ дѣлу; посему выражается имъ благодарность“.

(Продолженіе будетъ).

IV.

ПРОГРАММА

краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Лубенскаго уѣзда, съ 1-го по 30-е іюня сего 1896 г. въ г. Лубнахъ, при Братской Учительской Школѣ.

Организація Лубенскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ должна быть поставлена на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Для утреннихъ практическихъ занятій на курсахъ сформировать образцовую одноклассную церковно-приход-

скую школу изъ дѣтей грамотныхъ (2-е отдѣленіе) и неграмотныхъ (1-е отдѣленіе). Въ этой школѣ, придерживаясь настоящей программы и опредѣленнаго росписанія занятій, руководители предложить образцовые уроки, а учителя, по назначенію руководителей, будутъ давать пробные уроки по составленнымъ ими на-кунѣ и просмотрѣннымъ руководителями конспектамъ.

Примѣчаніе. Руководители даютъ образцовые уроки по каждому предмету въ такомъ количествѣ, какое необходимо, по ихъ усмотрѣнію, для усвоенія курсистами метода преподаванія извѣстнаго предмета. Остальной матеріалъ программы разрабатывается предварительно курсистами, совмѣстно съ руководителями, на вечернихъ занятіяхъ и исчерпывается ими на пробныхъ урокахъ.

2) Вечернія занятія на курсахъ будутъ заключаться въ слѣдующемъ: руководитель, во 1-хъ, разбереть, съ участіемъ присутствующихъ на занятіяхъ учителей, данные въ текущій день уроки, при чемъ будутъ указаны недостатки и достоинства преподаванія уроковъ курсистами; во 2-хъ, выяснитъ въ общихъ черахъ конспекты уроковъ къ слѣдующему дню (подробнѣе конспектъ разрабатывается практикантомъ-курсистомъ послѣ вечернихъ занятій, при участіи руководителя, который и исправитъ конспектъ); въ 3-хъ, ознакомитъ учителей съ программами церковныхъ школъ, а особенно съ объяснительными къ нимъ записками, также съ учебниками, пособіямъ и руководствами, употребляемыми въ школахъ Лубенскаго уѣзда и одобренными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; въ 4-хъ, читаетъ „уроки дидактики“, составленные для церковно-приходскихъ школъ С. И. Мирнопольскимъ, а также и др. статьи по педагогикѣ, дидактикѣ и методикѣ изъ жур-

наловъ „Церковно-приходская школа“ и „Народное образование“.

3) Учитель русскаго языка практически на примѣрахъ пройдетъ съ курсистами курсъ правописанія; предложить письменныя работы по изложенію прочитаннаго и собственныхъ мыслей, сначала по плану, а затѣмъ и безъ плана; при чтеніи объяснительномъ обратить особенное вниманіе на грамматическую связь между членами предложенія и на установленіе логической связи между самими предложеніями; научить выдѣлять основную мысль въ читаемой статьѣ и дѣлать ее на части, гдѣ это удобно.

Примѣчаніе. Все это пройдено будетъ въ объемѣ программы для церковно-приходскихъ школъ по слѣдующимъ руководствамъ и пособіямъ: „Курсъ правописанія“ годъ 1 и 2 Некрасова, „Практическая грамматика“ Пуцковича, „Книга для чтенія и письменныхъ работъ“ Радонежскаго.

4) Учитель пѣнія разберетъ данныя уроки въ текущій день и выработаетъ конспекты къ слѣдующему дню. Затѣмъ основательно будетъ проходима съ курсистами программа одноклассной церковно-приходской школы, съ цѣлію упрочить въ нихъ самихъ знаніе тѣхъ пѣснопѣній и мелодій, которыя они должны будутъ преподавать учащимся. Главное вниманіе здѣсь будетъ обращено на изученіе осмогласія, составляющаго средоточіе начальнаго обученія церковному пѣнію. Кромѣ того, курсисты будутъ обстоятельно ознакомлены съ пѣніемъ квадратной ноты по церковному обиходу; для этого съ ними будутъ разобраны и изучены богородичны—догматики 8 ми гласовъ, знаменнаго распѣва и главнѣйшія пѣснопѣнія страстной седмицы кievскаго,

знаменнаго и болгарскаго распѣвовъ. Въ заключеніе они будутъ теоретически ознакомлены съ общимъ планомъ и методомъ, безъ излишнихъ подробностей, преподаванія церковнаго пѣнія въ начальной школѣ.

Свободное время курсисты употребятъ на письменныя работы, которыя будутъ состоять: а) въ переписываніи одобренныхъ руководителемъ конспектовъ пробныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ, (эти конспекты послужатъ курсистамъ вспомогательнымъ средствомъ въ ихъ собственной практикѣ), б) въ упорядоченіи различныхъ замѣтокъ, сдѣланныхъ во время бесѣдъ съ ними руководителей на вечернихъ занятіяхъ, и в) въ приготовленіи уроковъ русскаго языка и церковнаго пѣнія.

По Закону Божію.

Младшее отдѣленіе.

- 1) О Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра, въ Святой Троицѣ поклоняемомъ и славимомъ.
- 2) Внѣшніе знаки молитвы.
- 3) Научить вновь поступившихъ въ школу дѣтей правильному и толковому произношенію уже извѣстныхъ имъ, дома выученныхъ, молитвъ.
- 4) Изученіе со словъ законоучителя и объясненіе остальныхъ молитвъ по программѣ.
- 5) Изученіе событій изъ Св. Исторіи: а) по картинамъ и б) по учебнику.
- 6) Какъ пользоваться историческими событіями для вывода изъ нихъ нравственнаго урока.

Старшее отдѣленіе.

1) Повтореніе изъ Св. Исторіи въ началѣ учебн. года преимущественно такихъ событій, которыя имѣютъ взаимное отношеніе съ катихизическими свѣдѣніями и ученіемъ о Богослуженіи.

2) Изученіе труднѣйшихъ молитвъ, не пройденныхъ въ младшемъ отдѣл. въ связи съ историческими событиями.

3) Преподаваніе катихизиса въ системѣ вопросной и пріученіе къ связанной формѣ передачи заученнаго раньше въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ.

4) Ученіе о Богослуженіи. Преподаваніе этого предмета вести такъ, чтобы избѣгать механическаго заучиванія и оживлять изученіе его посредствомъ согласованія его съ историческими событиями и катихизическимъ ученіемъ. Ученію о Богослуженіи предшествуетъ ознакомленіе съ внѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ храма и его принадлежностями.

5) По субботамъ и наканунѣ праздниковъ объяснять воскресныя и праздничныя евангельскія чтенія.

6) Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ: о. законоучитель послѣ утренней молитвы, по возможности, знакомитъ школьниковъ съ житіемъ святого, память котораго совершается въ текущій день; при чемъ выяснитъ значеніе словъ: мученикъ, священномученикъ, преподобный, исповѣдникъ, архистратигъ и проч.

*По Пѣнію.**Младшее отдѣленіе.*

1) Занятія, предваряющія обученіе дѣтей пѣнію. Предварительныя бесѣды о пѣніи. Группировка учени-

ковъ по способностямъ и познаніямъ. Приученіе голоса и слуха дѣтей къ воспроизведенію даннаго звука. Пѣніе звуковъ различной высоты.

2) Голосовыя упражненія. Пѣніе гласныхъ звуковъ на различной высотѣ, съ приученіемъ дѣтей къ правильному произношенію ихъ. Различіе и уясненіе различной высоты звуковъ (интервалы). Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и изученіе общеупотребительныхъ молитвъ.

3) Начало обученія пѣнію по нотамъ. Выясненіе недостаточности умѣнія пѣть по слуху и по памяти воспроизводить выученное. Необходимость записыванія мелодій посредствомъ какихъ—нибудь условныхъ знаковъ. Ознакомленіе съ способомъ записыванія пѣснопѣній посредствомъ квадратной ноты. Пѣніе по нотамъ пѣснопѣній, раньше разученныхъ съ голоса.

Старшее отдѣленіе.

1) Изученіе октоиха. Способъ изученія гласовыхъ мелодій въ порядкѣ ихъ трудности и значеніе сего порядка. Пѣніе по данному гласу стихирь, тропарей и ирмосовъ обычнаго распѣва.

2) Пѣніе двухголосное. Способъ перехода отъ унисоннаго пѣнія, упогребляемаго исключительно при обученіи пѣнію въ школѣ, къ пѣнію двухголосному и благозвучному исполненію пѣснопѣній на клиросѣ. Двухголосное пѣніе гласовыхъ мелодій и мелодій, взятыхъ изъ церковнаго обихода.

По Русскому языку.

Младшее отдѣленіе.

1) Бесѣды о школѣ, ея обстановкѣ, учебныхъ принадлежностяхъ. Предварительныя звуковыя и письмен-

ныя упражненія, разложеніе рѣчи на слова, словъ на слоги; черченіе линій и фигуръ, съ цѣлію развитія руки въ кисти и локтѣ.

2) Понятіе о звукахъ и знакахъ ихъ: гласные звуки и буквы (кромѣ іотированныхъ) и согласные длительные. Составленіе и письмо слоговъ изъ выученныхъ звуко-буквъ.

3) Звуковая диктовка.

4) Разложеніе словъ на слоги и слоговъ на звуки; сліяніе — составленіе слоговъ и словъ. Знакомство съ гласными іотированными, согласными мгновенными и полугласными.

5) Переходъ къ чтенію по букварю; составленіе короткихъ предложеній и письмо подъ диктовку. Списываніе съ книги грамматическихъ упражненій по книгѣ Попова. Заучиваніе наизусть сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Старшее отдѣленіе.

1) Объяснительное чтеніе по книгѣ Попова и Радоужскаго. Сюда входитъ: веденіе объяснительныхъ бесѣдъ, касающихся не только непонятныхъ словъ, сравненій, переносныхъ выраженій, но и установленія внутренней связи между частями предложеній и самими предложеніями. Передача прочитаннаго устно, — сначала по вопросамъ учителя, который при этомъ настоятельно долженъ требовать отъ учениковъ полныхъ отвѣтовъ, а затѣмъ связно самостоятельно. Практическое наученіе разлагать въ рѣчи предметъ, дѣйствіе его и состояніе, качество предмета и дѣйствія; разборъ предло-

женій по вопросамъ: кто что дѣлаеть, какой, кого, какъ и проч. Разучиваніе стихотвореній и басень, съ сознательнымъ усвоеніемъ ихъ учениками и, по возможности, съ правильною декламаціею ихъ.

2) Обученіе правописанію и письменному изложенію мыслей будетъ состоять въ слѣдующемъ: списываніе съ книги стихотвореній и басень, заученныхъ наизусть, а также прозаическихъ статей, пройденныхъ на урокахъ; практическое изученіе правилъ правописанія въ объемѣ объяснительной записки школьной программы, составленіе и записываніе учениками примѣровъ на усвоенныя ими правила правописанія, объяснительная и повѣрочная диктовка; составленіе предложеній по даннымъ вопросамъ; письменный пересказъ прочитаннаго въ формѣ полныхъ отвѣтовъ: а) по предложенному учителемъ плану и б) самостоятельно.

Церковно-славянская грамота.

Младшее отдѣленіе.

Церковно-славянская азбука; сходство ея съ гражданской русской; особенности въ произношеніи и начертаніи нѣкоторыхъ буквъ. Переходъ отъ усвоеннаго уже учениками механизма русскаго чтенія къ чтенію славянскому, сначала по азбукѣ Синодальнаго изданія, затѣмъ по книгѣ Ильминскаго. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками. Вести обученіе славянское чтеніе такъ, чтобы предотвратить чтеніе механическое, безъ всякаго пониманія читаемаго; съ первыхъ же уроковъ чтенія по-славянски обращать вниманіе дѣтей на смыслъ однокоренныхъ съ русскими словъ славянскихъ.

Старшее отдѣленіе.

Правильное, раздѣльное и внятное псалмодическое чтеніе, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препина- нія—сначала по книгѣ „Начальное обученіе церковно- славянской грамотѣ“ Ильминскаго, а потомъ по часо- слову и псалтири. Переводъ съ церковно-славянскаго яз. на русскій нѣкоторыхъ словъ и выраженій; здѣсь полезно выписываніе и заучиваніе наизусть нѣкото- рыхъ славянскихъ словъ, съ переводомъ (составленіе словаря). Практическое ознакомленіе съ самонужнѣй- шими формами славянскаго языка путемъ подбора аналогичныхъ примѣровъ. Ознакомленіе со славянскимъ счисленіемъ. Чтеніе по священнымъ книгамъ Ветхаго и Новаго завѣта должно имѣть религіозно-воспита- тельное значеніе и служить пособіемъ къ лучшему усво- енію Закона Божія.

*По счисленію.**Младшее отдѣленіе.*

Устные упражненія въ 4-хъ дѣйствіяхъ съ числами перваго десятка наглядно (счеты, кубики). Сюда вхо- дить: присчитываніе и отсчитываніе, составленіе чи- селъ изъ равныхъ группъ и разложеніе числа на равныя части. Задачи устные, преимущественно изъ житейскаго быта; въ это время умѣстно ознакомить дѣтей съ нѣ- которыми общезвѣстными мѣрами: аршинъ, сажень, фунтъ, недѣля. Знакомство съ цифрами. Приемы обу- ченія (на задачахъ) производству 4-хъ дѣйствій, сна- чала надъ круглыми десятками первой сотни, а послѣ усвоенія непрерывнаго счета, и надъ всѣми числами

до ста. Наглядное ознакомленіе съ таблицами всѣхъ ариѳметическихъ дѣйствій; сознательное усвоеніе на память таблицы умноженія. Названіе дѣйствій и чисель, входящихъ въ составъ каждаго изъ нихъ. Рѣшеніе (устно и письменно) задачъ, не требующихъ особеннаго умственнаго напряженія и примѣнимыхъ къ житейскому быту; знакомство съ мѣрами времени, длины, вѣса и проч.

Старшее отдѣленіе.

Нумерація до милліона. Письменное производство всѣхъ 4-хъ дѣйствій надъ числами до милліона послѣ того, какъ будетъ сдѣланъ выводъ правилъ для дѣйствій съ числами отвлеченными. Задачи по Гольденбергу на всѣ четыре дѣйствія. Дѣйствія съ составными именованными числами и сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Практическое ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$, относящимися какъ къ отвлеченной единицѣ, такъ и къ именованнымъ числамъ.

Чистописаніе.

Младшее отдѣленіе.

Показать учащимся, какъ сидѣть при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать грифель, перо. Проведеніе грифелемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомѣра. Рафленіе сѣтокъ. Письмо элементовъ строчныхъ буквъ и цифръ, въ порядкѣ нарастанія трудностей. Письмо (подъ тактъ и безъ тактированія) строчныхъ буквъ по группамъ и

словъ, составленныхъ изъ пройденныхъ буквъ. Связное письмо съ прописей, крупное славянское письмо полу уставомъ по клѣткамъ.

Старшее отдѣленіе.

Прописныя (большія) буквы по группамъ. Письмо элементовъ, буквъ и словъ почеркомъ средней величины по упрощенной сѣткѣ, письмо съ прописей или изъ книги пословицъ и небольшихъ статей, а также коренныхъ словъ съ буквою Ъ. Переходъ къ письму средней величины безъ сѣтки, по одной строчной линіи.

Славянское письмо полууставомъ — средней величины, при чемъ предоставляется учащимся бѣльшая свобода относительно вписыванія буквъ въ квадратную сѣтку. Лучшіе ученики пишутъ безъ клѣточекъ по одной строчной линіи.

Начало и окончаніе ежедневныхъ занятій на курсахъ сопровождается чтеніемъ и пѣніемъ установленныхъ молитвъ.

При открытіи и закрытіи курсовъ будутъ отслужены молебны, съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Послѣ молебновъ учителя исполнять гимны: „Коль славенъ“ и „Боже, Царя храни“.

Священникъ *Александръ Даринъ.*

V.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ и
присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 31 марта мѣщанинъ г. Ромна, Нохинъ Берковъ *Богославскій*, 20 л., священникомъ Преображенской церкви г. Гадяча, Петромъ *Храпковымъ*, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, при воспріемникахъ: титулярномъ совѣтникѣ Андрѣй Димитріевичѣ *Епишерловѣ* и женѣ полковника, Александрѣ Евгеніевнѣ *Барсуковой*.

Присоединены къ православію: 13 февраля вдова штабсъ-ротмистра, Елисавета Карлова *Михайлова*, 37 л., протоіереемъ соборной Рож.-Богородичной ц. г. Константинограда, Андреемъ *Щитинскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: коллежскомъ регистраторѣ Стефанѣ Александровичѣ *Черняевѣ* и вдовѣ надворнаго совѣтника, Пелагеи Θεодоровнѣ *Надаровой*; 12 марта жительствующій въ с. Гнилицѣ, Зѣньковскаго у., дворянинъ, статскій совѣтникъ Александръ Людвиговичъ *Ротъ*, 59 л., священникомъ Ильинской ц. с. Гнилицы, Зѣньковскаго у., Константиномъ *Лободовскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: окончившемъ курсъ Полтавской духовной семинаріи, Платонѣ Константиновичѣ *Лободовскомъ* и дворянкѣ Еленѣ Михайловнѣ *Ротъ*; *изъ католиковъ:* 10 марта проживающій въ м. Вейсбаховкѣ, дворянинъ Витебской губерніи, Невельскаго у., Леонардъ Петровичъ *Адамовичъ*, 73 лѣтъ,

священникомъ Николаевской ц. м. Вейсбаховки, Прилукскаго у., Николаемъ *Гуглинскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Леонтій*“, при свидѣтеляхъ: крестьянинѣ собственникѣ, Василіѣ Михайловичѣ *Федорченко*, и гражданинѣ Михаилѣ Бертольдovichѣ *Кронбергъ*.

Объ открытіи школъ грамоты.

а) При Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго у., священникомъ Андреемъ Павелковымъ съ января мѣсяца сего года открыта школа грамоты для дѣтей обоого пола, помѣщающаяся въ наемной избѣ; учащихся 24 мальчика и 7 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Павелковъ, а учителя псаломщикъ Андрей Рекало, — оба безмездно и; попечителемъ изъявилъ желаніе быть козакъ Теодоръ Чайка.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на допесеніи объ этомъ благочиннаго, протоіерея Николая Іерусалимова, 4 апрѣля сказано: «Ново-открытую школу благословляю; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ; дать указъ».

б) При Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго у., священникомъ Сергіемъ Базилевскимъ, въ д. Кантамировкѣ съ 1 февраля сего года открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ наемной избѣ; учащихся 23 мальчика и 1 дѣвочка; обязанность законоучителя и наблюдателя школы принялъ на себя тотъ же священникъ, а учителя унтеръ-офицеръ Павелъ Тимофеевичъ Коробка.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи благочиннаго, священника Андрея Базилевича, 4 апрѣля 1896 г. сказано: «Поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ при открытой школѣ грамоты; дать указъ».

О перечисленіи церквей изъ одного благочинническаго округа въ другой.

По распоряженію епархіального начальства 11 апрѣля 1896 года новоустроенная Николаевская церковь въ х. Масліяхъ, Зѣньковскаго у., съ причтомъ перечислена изъ благочинія, священника Іоанна Кривусѣва въ вѣдомство благочиннаго священника Іоанна Костенко; Михайловская церковь с. Любарецъ, Переяславскаго у., изъ благочинія священника Николая Фесенко въ вѣдомство благочиннаго, священника Василя Раевского, а церкви: Покровская с. Сулимовки и Чудо-Михайловская с. Малой-Старицы вѣдомства Раевского въ благочиніе священника Николая Фесенко.

СПИСОКЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ Свято-Владимірскомъ приютѣ, за 1895 г.

Число душъ	Имя, отчество, фамилія, чья дочь или жена и откуда.	Сколько лѣтъ	Время поступленія въ приютъ.
	1) Екатерина Филиппова Нестеровская, вдова пономаря м. Рѣшетилочки, Полтавскаго у.	72	9 Декабря 1889 года

Число душъ	Имя, отчество, фамилія, чья дочь или жена и откуда.	Сколько лѣтъ	Время поступле- нія въ пріютъ.
	2) Татіана Θεодосіева Игнатовичъ, вдова заштатнаго священника, проживавшаго въ г. Полтавѣ.	67	11 Апрелья 1890 г.
	3) Вѣра Іосифова Яценко, дочь умершаго священника села Гамалѣвки, Гадячскаго уѣзда	64	4 Юля 1889 года
	4) Меланія Іосифова Яценко, дочь священника села Гамалѣвки, Гадячскаго уѣзда	56	12 Октябрия 1889 года.
	5) Евдокія Лукьянова Кучерева, дочь діакона г. Кобелякъ	83	30 Юля 1889 года
	6) Юлія Дмитріева Яковлева, дочь священника села Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда.	67	30 Юля 1889 года
	7) Марія Θεодорова Сребницкая, дочь священника м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда	65	14 Юля 1890 года.
	8) Анна Іоаннова Скитская, дочь священника села Гавриловки, Роменскаго уѣзда	49	16 Апрелья 1890 года.
	9) Александра Филиппова Петровская, вдова діакона села Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда.	67	1 Сентября 1889 г., а 3 Августа 95 г. скончалась.
	10) Анна Георгіева Тимошевская, вдова священника с. Козинець, Переяславскаго уѣзда	62	11 Апрелья 1890 года.
	11) Домикія Захаріева Иваницкая, вдова діакона города Кременчуга	67	26 Сентября 1890
	12) Варвара Іосифова Ржепницкая, дочь шляхтича Каменець-Подольской губерніи.	81	13 Апрелья 1890 года.

Число душъ	Имя, отчество, фамилія, чья дочь или жена и откуда.	Сколько душъ	Время поступле- нія въ пріютъ.
13)	Агалия Григорьева Марченкова, вдова псаломщика села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда	70	2 Сентября 1891 г. а 26 Октября 1895 г. умерла отъ старости лѣт.
14)	Ееодосія Андреева Тарасѣвичъ, дочь протоіерея, монахиня Ладинскаго монастыря	73	23 Мая 1889 г.
15)	Марія Симонова Хандажевская, вдова священника села Войтова, Переяславскаго уѣзда	75	30 Нояб- ря 1892 года.
16)	Марія Петрова Базилевичъ, вдова священника села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда	39	17 Іюля 1893 г.
17)	Іуліанія Іоакимовна Романовская, дочь діакона с. Гмирянки, Прилукскаго уѣзда	52	30 Нояб- ря 1893 года.
18)	Евфросинія Захаріева Бѣлинская, вдова священника с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда	79	Іюня 5 дня 1893 года.
19)	Агрипина Романова Майборода, дочь псаломщика с. Петровки, Константиноградскаго уѣзда	24	5 Мая 1894 г.
20)	Евфимія Антонова Фринко, вдова псаломщика посада Крюкова	74	24 Октя- бря 1894
21)	Татьяна Корнѣева Лемешко, вдова дьячка г. Полтавы	71	26 Октября 1894 г. а 20 сентября 1895 ⁵ умерла отъ старости лѣт
22)	Клавдія Чобитькина, мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда	10	31 Мая 1895 г.
23)	Ксенія Лукьянова, вдова священника		2 Октября 1895 г.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ, поступившихъ на содержаніе св.-Владимірскаго пріюта для престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ духовнаго вѣдомства за 1895 годъ.

ПРИХОДЪ.

- | | |
|---|---------------|
| 1. Осталось къ 1-му Января 1895 года: | |
| двѣ долговыхъ росписки Епархіальнаго свѣчнаго завода на сумму | 1500 р. — к. |
| и наличными | 1276 р. 85 к. |
| 2. Получено изъ Канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ 1895 году на содержаніе Свято-Владимірскаго пріюта, по рапортамъ Комитета, 1514 руб. 32 к. | |
| Изъ нихъ нужно исключить 134 руб. 98 коп., которые израсходованы въ Ноябрь и Декабрь 1894 года; останется | 1379 р. 34 к. |
| 3. Получено % на капиталъ пріюта | 416 р. 89 к. |
| 4. Получено отъ о.о. благочинныхъ ежегоднаго взноса отъ духовенства епархіи, за вычетомъ 1379 руб. 34 коп., | 654 р. 10 к. |

Итого въ 1895 году на приходъ было: 3727 руб. 18 к. наличными и 7500 р. долговыми росписками, а всего 11227 р. 18 к. 11227 р. 18 к.

За вычетомъ расхода по Св.-Владимірскому пріюту за 1895 годъ одной тысячи трехсотъ семидесяти девяти руб. тридцати чегырехъ копѣекъ, къ 1-му Января 1896 года осталось 9847 р. 84 коп., изъ коихъ 7500 руб. заключаются въ двухъ роспискахъ епархіальнаго свѣчнаго завода, 500 р. вновь отданы заимообразно подъ росписку тому же заводу, а остальные 1847 руб. 84 коп. остаются наличными. Израсходовано на содержаніе призрѣ-

ваемыхъ въ Св.-Владимірскомъ пріютѣ
одна тысяча триста семьдесятъ девять
рублей тридцать четыре копейки . 1379 р. 34 к.

О СБОРНОЙ КНИГѢ.

Полтавской Духовной Консистоіей отъ 12 апрѣля
1896 года выдана сборная книга за № 4781 для
сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Пол-
тавской епархіи въ теченіе одного года на имя отстав-
ного солдата, Луки Алексѣевича Заики, въ пользу
Архистратиго-Михайловской церкви м. Царичанки,
Кобелякского у.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ
мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ чи-
сленности прихожанъ, оклада получаемаго жало-
ванья и опредѣленной части ружной земли.

Гадячскій уѣздъ. Съ 11 марта при Успенской
церкви с. Венеславовки—священническое мѣсто; жа-
лованья положено 117 р. 60 к. въ годъ; земли руж-
ной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж.
пола 804 и жен. 825.

Дохвицкій уѣздъ. Съ 20 апрѣля при Рождество-
Богородичной ц. м. Варвы—2-е псаломщицкое мѣсто;
жалованья не положено; земли ружной 33 десят.; дома
церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1166 и
жен. 1142.

Хорольскій уѣздъ. Съ 24 апрѣля при Вознесенской
церкви с. Устимовки—1 псаломщицкое мѣсто; жало-
ванья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.;
домъ церковный; число душъ: муж. пола 867 и жен. 860.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества,
Государыни Императрицы, Маріи Федоровны соизволенія,
открыть сборъ пожертвованій при всѣхъ учрежденіяхъ

Общества Краснаго Креста для образованія фонда на устройство въ С.-Петербургѣ убѣжища для престарѣлыхъ и больныхъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста Имени Императора Александра III.

По жертвованія на это благое дѣло въ Полтавѣ принимаются: 1) у члена—казначей мѣстнаго управленія, Николая Афанасьевича Балашева, Монастырская улица, собств. домъ, или, по мѣсту служенія, въ Полтавской Казенной Палатѣ и 2) у члена-казначей Полтавскаго Дамскаго Комитета общества Краснаго Креста, Ивана Петровича Булюбаша, въ Полтавскомъ Земельномъ Банкѣ.

Совѣтъ Лубенской Братской Учительской Школы объявляетъ, что съ 1-го по 30-е іюня сего 1896 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, при вышеозначенной школѣ открываются краткосрочные педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Лубенскаго и другихъ уѣздовъ Полтавской епархіи.

Иноуѣздные учителя могутъ пользоваться въ общеніи квартирою и столомъ съ платою 5 рублей за время курсовъ, если окажется мѣсто.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—I. Опредѣленія св. Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы съѣзда епархіальнаго.—IV. Программа краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Луб. уѣзда съ 1-го по 30-е іюня сего 1896 г. въ г. Лубнахъ, при Братской Учительской школѣ.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ сѣщіяльной части, каѳедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣст. Духовн. Цензуры, 1 мая 1896 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

1-го Мая

№ 13-й.

1896 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. Ф. В. И. Лавина

ПОЛТАВСКІЯ

ВНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Истинный смыслъ и значеніе милостыни.

„Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобъ они видѣли васъ: иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго. Итакъ, когда творишь милостыню, не труби предъ собою, какъ дѣлаютъ лицемѣры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая: чтобы милостыня твоя была втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно“.

Мѡ. VI, 1 — 4.

Не страннымъ ли намъ кажется такой взглядъ на милостыню? Отчего такая строгость требованія? Почему не дѣлать добра предъ людьми? Почему нужно избѣгать ихъ взоровъ и сужденій? Не для нихъ ли я дѣлаю? И не отъ нихъ ли я и долженъ, естественно, ждать признанія того, что я сдѣлалъ?

И самая похвала ихъ мнѣ, самая слава моя не могутъ ли принести пользы уже тѣмъ однимъ, что она возбуждаетъ соревнованіе въ добрѣ, ставитъ меня на видъ, призывая и другихъ подражать мнѣ? А чрезъ это растетъ и общественное благосостояніе и личная щедрость. Чего же лучше? И не видимъ ли мы эти приемы въ общественной жизни Запада? Не вызвали ли тамъ слова и рекламы многое множество добрыхъ дѣлъ? Почему же Господь смотритъ совершенно иначе? Потому что милостыня для Его послѣдователей должна имѣть только религіозный характеръ.

Въ приведенныхъ словахъ Евангелія Господь именно и устанавливаетъ религіозное значеніе благотворенія. Оно имѣетъ отношеніе только къ Богу; оно должно совершаться только предъ Нимъ, предъ Его очами, какъ жертва во славу Его. У насъ теперь обычный взглядъ, что благотвореніе есть дѣло гуманности, что оно должно имѣть внутреннее отношеніе только къ человѣку или обществу. Когда мы подаемъ милостыню, мы смотримъ на это такъ, что мы дѣлаемъ добро человѣку, благодарствуемъ ему. Когда мы жертвуемъ на какое-нибудь общественное дѣло, мы думаемъ, что приносимъ благо обществу... Мысль о Богѣ у насъ при этомъ если и есть, то занимаетъ второстепенное мѣсто. Поэтому то естественно, что мы смотримъ, какъ отразилось наше добро въ сознаниі тѣхъ, для кого мы его сдѣлали. Мы положили въ руки нищему монету и смотримъ, благодарень ли онъ намъ; мы пожертвовали обществу денегъ и ожи-

даемъ отъ него признательности. Разговоры о нашей щедрости, статья въ газетахъ о ней — все это, — совершенно понятно, требуется нами, какъ необходимое слѣдствіе нашего добраго дѣла, если мы дѣлаемъ его только ради человѣка. Мы бросили зерно на ниву людей и, естественно, ожидаемъ всхода на ней, который показалъ бы намъ, что мы бросили не напрасно, что почва благопріятна...

Господь совсѣмъ не такъ повелѣваетъ намъ смотрѣть на это. *Я и Богъ* — вотъ только кто долженъ быть при благотвореніи. *Я даю милостыню* — это все равно, что я приношу жертву Богу. Человѣкъ, которому я подаю, это только живой жертвенникъ. Я долженъ быть благодаренъ ему, что онъ есть, что онъ около меня, и я могу на немъ выразить свою любовь къ Богу посильной жертвой. Его признательность или непризнательность — для меня дѣло постороннее, какъ качество матеріала, изъ котораго сдѣланъ жертвенникъ. Онъ долженъ быть сдѣланъ изъ хорошаго матеріала, но собственно къ моей жертвѣ мысль объ этомъ не имѣетъ никакого внутренняго отношенія. Одного слѣдствія я долженъ желать: это — чтобы моя жертва была угодна Богу, чтобы Онъ принялъ ее. А это тѣмъ скорѣе можетъ быть, чѣмъ чище она, т. е. чѣмъ менѣе въ ней постороннихъ мотивовъ и мыслей о славѣ и человѣческихъ соображеній о благодарности, чѣмъ пламеннѣй она устремляется къ Богу и только къ Нему одному. Въ священной исторіи есть картины, изображающія жертвы Каина и Авеля. У Каина дымъ стелется и разносится по землѣ, у Авеля же

прямо возносится къ небу. Можетъ быть, это и, дѣйствительно, было знакомъ, по которому они узнали, что жертву одного Богъ отвергнулъ, а жертву другого принялъ. Во всякомъ случаѣ, у древнихъ народовъ это было средствомъ узнавать, угодна ли жертва Богу, или нѣтъ. Тоже самое можетъ быть приложимо и къ нашимъ благотвореніямъ. Худо, если молва о нихъ стелется по землѣ, разносится вѣтромъ газетъ по всѣмъ городамъ и селамъ. Хорошо, если они, какъ жертва Авеля, возносятся прямо къ Богу, въ чистой, лазурной тишинѣ нашего сердца.

Если мы будемъ такъ смотрѣть на милостыню и на всякую благотворительность, то, само собой разумѣется, мы не только не будемъ трубить о ней на всѣ стороны, но, наоборотъ, постараемся укрыть ее отъ взоровъ людей, какъ мы укрываемъ все, на иболѣе дорогое и внутреннее, какъ мы дѣлаемъ это въ отношеніи самой сердечной молитвы, какъ мы, вообще, избѣгаемъ постороннихъ развлекающихъ взоровъ людскихъ, когда хотимъ остаться одни предъ Богомъ.

Понятно тогда и то, что наша лѣвая рука не будетъ знать того, что дѣлала правая, т. е., что мы ни на одинъ шагъ не будемъ самодовольно останавливаться мыслью на сдѣланномъ и придавать ему внѣшнее значеніе. Что бы мы ни сдѣлали, —мы этимъ принесли только Богу жертву и воздали Ему хвалу въ данную минуту. Какая бѣ ни была жертва, —она ничтожна предъ Богомъ и только дорога Ему по мѣрѣ нашей вѣры въ Него, нашей

любви къ Нему. Ты положишь кусочекъ ладону въ кадило, ты зажегъ восковую свѣчу предъ образомъ; прошелъ мигъ,—и все сгорѣло. Большой или маленькій кусочекъ ладону положишь ты, съ золотомъ или безъ золота поставишь ты свѣчу,—развѣ не все равно для Бога, развѣ предъ Нимъ не вѣра только твоя цѣнна, развѣ Ему только не любовь твоя къ Нему дорога? И будешь ли ты останавливаться мыслью и хвалиться передъ собой, что ставилъ большую свѣчу? Развѣ она имѣетъ какую-нибудь важность сама по себѣ для Того, предъ Кѣмъ свѣтять милліоны солнць? Развѣ она не сгоритъ такъ же, какъ и маленькая? Такъ точно и съ благотвореніями. Кто приноситъ ими жертву Богу, тотъ знаетъ, что много ли, мало онъ принесъ—для Бога это равно ничтожно: Ему принадлежитъ и небо и земля и всѣ богатства вселенной. И потому такой благодотворитель никогда не станетъ останавливаться на мысли о важности сдѣланнаго имъ, и только поблагодарить Бога, что въ данный мигъ удалось посильно выразить Ему свою любовь и прославить Его... И въ слѣдующій мигъ онъ уже заботится о новомъ прославленіи Бога и не думаетъ о прежнемъ, которое уже прошло, какъ благоуханіе кадила, о которомъ долго размышлять не имѣетъ никакого смысла.

Кто своему благодотворенію придаетъ только человѣческій, личный или общественный характеръ, кто пускаетъ свои добрыя дѣла въ оборотъ людскихъ отношеній, рекламируя себя, ища благодарности, домогаясь славы, хвалясь пользой,—тотъ

долженъ знать, что дѣлаетъ онъ дѣло человѣческое, а не Божье, что онъ поступаетъ, какъ, можетъ быть, и хорошій язычникъ, но не какъ христіанинъ, что плоды его дѣлъ не оставляютъ никакого слѣда въ вѣчности и погибнуть вмѣстѣ со всѣмъ шумомъ и со всей суетой этого міра, что до Бога они не доходятъ и съ исполненіемъ заповѣди Христа не имѣютъ ничего общаго... Различные толки газетъ и сообщенія о благотвореніяхъ такъ же въ существѣ дѣла умѣстны, какъ отчетъ о томъ, насколько кто усердно молится Богу въ церкви, какъ вздохнулъ и когда перекрестился. Все это дѣло чисто внутреннее, сокровенное, — дѣло, которому подобаетъ быть вдали отъ постороннихъ взоровъ, и кто лѣзетъ сюда съ непрошеннымъ любопытствомъ, тотъ совершаетъ нравственное преступленіе. Такъ и относительно всякаго добраго дѣла, которое должно быть только видомъ нашей молитвы къ Богу, нашего прославленія Его имени, нашей Ему благодарности.

Хорошо было бы устроить общества тайныхъ добролюбцевъ ради Христа, которые бъ дѣлали добро, избѣгая всякой рекламы и, по возможности, тайно. Помогая другъ другу въ общемъ дѣлѣ, когда силы одного мало, организуя его такъ, чтобъ каждый дополнялъ другъ друга, члены этого общества должны препятствовать всякой молвѣ о лицахъ, сдѣлавшихъ добро, и направлять вниманіе тѣхъ, кому оно оказано, къ Богу, а не къ человѣку... Центромъ могъ бы послужить священ-

никъ, которому всѣ довѣряють... Мотивъ одинъ—исполнять заповѣтъ Христа илости въ ея истинномъ смыслѣ.

Историко-статистическія свѣдѣнія о Преображенской церкви села Великаго-Кобелячка, Кобелякского уѣзда.

Преображенская церковь села Великаго-Кобелячка до 1869 года находилась въ мѣстечкѣ Новыхъ-Сенжарахъ, Кобелякского уѣзда, поэтому, насколько даютъ возможность архивныя данныя, коснемся исторіи существованія этой церкви въ Сенжарахъ.

Такъ какъ главныхъ историческихъ документовъ церкви — описи и лѣтописи не сохранилось въ церковномъ архивѣ, то мы, говоря о прошломъ Преображенской церкви, ограничимся лишь показаніемъ клировой вѣдомости, указовъ, надписей на нѣкоторыхъ древнихъ иконахъ и церковной утвари и, отчасти, свидѣтельствомъ старожиловъ. Но эти источники слишкомъ скудны и нерѣдко противорѣчатъ другъ другу, такъ что по нимъ трудно съ точностью опредѣлить даже время первоначальнаго устройства Преображенской церкви въ мѣстечкѣ Новыхъ-Сенжарахъ. Такъ, въ клировой вѣдомости изъ года въ годъ сообщается: „первоначально эта церковь была построена въ 1737 году въ мѣстечкѣ Новыхъ-Сенжарахъ“, а сохранившійся въ церковномъ архивѣ указъ Петра Великаго отъ 8 декабря 1718 года „о взятіи штрафа, кто въ церквѣ говоритъ станеть“ указываетъ и на болѣе древнее начало Преображенской церкви.

Если этот указъ былъ посланъ въ годъ изданія его, а иначе и быть не можетъ, то, значитъ, Преображенская церковь въ 1718 году уже существовала и получила указы.

На это указываетъ также рукописное замѣчаніе, сдѣланное на древней слѣдованной псалтири, о нашествіи татаръ въ Сенжары въ 1737 г. и объ оскверненіи ими Сенжаровскихъ храмовъ, въ томъ числѣ и Преображенскаго. Съ несомнѣнною точностью, такимъ образомъ, нельзя указать годъ первоначальнаго устройства Преображенской церкви въ мѣстечкѣ Новыхъ-Сенжарахъ, хотя не ошибаясь нужно признать существованіе ея еще въ первой четверти 18-го лѣка.

На какомъ мѣстѣ стояла первая Преображенская церковь, какой была она формы, какимъ подвергалась перемѣнамъ, объ этомъ ничего не говорятъ архивные документы, а изъ дѣла о перенесеніи церкви изъ Сенжаръ въ Велико-Кобелячковскіе хутора видно, что она въ 1772 году, не извѣстно по какимъ причинамъ, была вновь устроена на прежнемъ мѣстѣ *).

Объ этой второй церкви извѣстно изъ устныхъ преданій, что она была устроена на базарной площади, именно на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь построена, на мѣсто вынесенной изъ Сенжаръ Преображенской церкви, каменная Александро-Невская церковь. Извѣстно также, что эта церковь была устроена тѣченіемъ прихожанъ и доброхотныхъ дателей, была деревянная, одноглавая, однопрестольная и не большихъ размѣровъ. Изъ дѣла же о перенесеніи церкви на хутора видно, что она состояла въ V классѣ, при ней было 3 десятины 1475

*) Дѣло о перенесеніи церкви на х.х., листъ четвертый, строка 16.

кв. саж. ружной земли, и числилось прихожанъ 736 душъ мужскаго и 718 душъ женскаго пола, и что именно эта-то церковь и была вынесена въ Велико-Кобелякскіе хутора. *) Въ 1780 году, черезъ 8 лѣтъ послѣ устройства церкви, на мѣсто стараго иконостаса изъ прежней церкви, былъ устроенъ новый иконостасъ, какъ свидѣтельствуеть объ этомъ „книга, данная изъ походной Преосвященнаго Никифора, Архіепископа Словенскаго и Херсонскаго, канторы, на записку испрашиваемаго вѣдомства Кобелякской протопоіи, мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ въ Преображенскую церковь милостивнаго отъ доброхотныхъ дателей поданныхъ для сдѣланія новаго въ означенную Преображенскую церковь иконостаса чрезъ два года. 1780 года мая 11 дня“.

Въ церковно-іерархическомъ отношеніи Преображенская церковь со времени своего первоначальнаго устройства была подчинена Кіевскому Архіепископу, что видно изъ надписи на метрической книгѣ 1741 года: „книга Епархіи Кіевской, протопоіи Полтавской, намѣстничества Ново-Сенжаровскаго, города Ново-Сенжарова, прихода церкви Преображенія Господня; по указу Преосвященнѣйшаго Афанасія Заборовскаго, Архіепископа Кіевскаго, Галицкаго и Малыя Россіи, записана мною, поа означенной церкви Павла Петрова Гамалѣи, о приходскихъ той церкви людяхъ на три части: (признаки) кто именно когда родился, бракомъ вѣнчанъ и померъ. 1741 года генваря перваго числа“. Затѣмъ, до открытія Полтавской епархіи, Преображенская церковь управлялась Херсонскими и

*) Ibidem.

Словенскими Архіепископами *). Относительно священно-церковно-служителей Преображенской церкви, мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ очень мало извѣстно. Изъ сохранившихся исповѣдныхъ росписей можно только узнать имена и фамиліи нѣкоторыхъ изъ нихъ.

По свидѣтельству исповѣдной росписи за 1741 г., при Преображенской церкви былъ священникомъ Павелъ Петровъ Гамалѣя. Объ этомъ священникѣ извѣстно, что онъ былъ благотворителемъ своей приходской церкви. Такъ, онъ соорудилъ на свои средства намѣстную икону Спасителя и на престольный крестъ серебряный, вызолоченный, на пьедесталѣ, стоящій 59 рублей; его же стараніемъ устроены и новый иконостасъ въ 1780 году; онъ священствовалъ до 1785 года и былъ за штатомъ до 1794 года, въ какомъ году и скончался, будучи 85 лѣтнимъ старикомъ.

Съ 1782 года съ Павломъ Гамалѣей служилъ сынъ его, священникъ Алексѣй Гамалѣя, съ 1804 г. былъ протоіереемъ и священствовалъ до 1812 года.

Съ этого года по 1827 годъ священствовалъ сынъ его Василій Алексѣевъ Гамалѣя. Послѣ Гамалѣи при Преображенской церкви былъ священникомъ Ѳеодоръ Иоанновъ Базилевичъ. Съ 1832 года по 1841 годъ значится священникъ Ѳеодоръ Даниловъ Сребницкій, онъ былъ благочиннымъ. Съ 1841 года по 1846 годъ съ Ѳеодоромъ Сребницкимъ служилъ другой священникъ Григорій Лукинъ Войнаховскій, а съ 1846 года священствовалъ до 1870 года Ѳеодоръ Сребницкій одинъ.

Діаконами при Преображенской церкви въ разное

*) Книга, данная Никифоромъ, Архіепископомъ Словенскимъ, для записи пожертвованій на иконостасъ.

время до 1870 года были: Стефанъ Павловъ Зерницкій, Іаковъ Ткаченко и Діонисій Плахотинъ. Дьячками: Стефанъ Алексѣевъ Саховъ, Моусей Сидоровъ Куницкій, Павелъ Лукьяновъ Гординскій, Захарій Даніиловъ Ильяшевичъ, Петръ Даніиловъ Сычъ, Василиій Григоріевъ Прокоповичъ, Петръ Друзякинъ и Иванъ Петровъ Подъгасевскій. Пономарями указными: Иванъ Яновскій, Василиій Ивановъ Яновскій и Иванъ Василіевъ Яновскій.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Противъ куренія духовенствомъ табаку. — Разъясненіе касательно пересылки помощниками благочинныхъ по почтѣ, безъ платежа въсовыхъ денегъ, денежныхъ пакетовъ и посылокъ безъ цѣны, адресованныхъ въ епархіальныя учрежденія. — Поучительный примѣръ заботливости духовенства Каменецъ — Подольской епархіи о народномъ просвѣщеніи. — О взысканіи съ духовнаго слѣдователя за недобросовѣстное исполненіе даннаго ему порученія и о предупрежденіи прочихъ слѣдователей. — О частыхъ перемѣщеніяхъ священниковъ изъ одного прихода въ другой. — Распоряженіе преосв. Николая, епископа Оренбургскаго. — Постановленіе Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

— Въ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано слѣдующее воззваніе преосвященнаго Ювеналія, епископа Курскаго, къ духовенству епархіи: «Изъ личныхъ бесѣдъ со многими священнослужителями нашей епархіи, равно какъ и изъ письменныхъ, присылаемыхъ мнѣ жалобъ, со скорбію убѣждаюсь, что нѣкоторые изъ священнослужителей и даже жены ихъ (увы!) имѣють отвратительно дурную и вовсе непри-

личную для священнослужителей алтаря Господня привычку курить табакъ. Привычка эта, сама по себѣ противная здорью и здравому смыслу, служить, сверхъ того, большимъ соблазномъ для прихожанъ, а въ Евангеліи, какъ всѣ мы знаемъ, Господь возвѣстилъ великое горе тѣмъ, кто производитъ соблазнъ (Мате. 18, 6, 7), потому и считаю своимъ долгомъ предложить отцамъ благочиннымъ обратить на это особенное вниманіе и отъ моего имени требовать отъ всѣхъ подчиненныхъ имъ священно и церковнослужителей, подверженныхъ нравственной болѣзни табако-курения, чтобы они, имѣя въ памяти свои пастырскія обязанности, изъ страха суда Божія за соблазнъ ближнихъ, понудили себя оставить эту грѣховную привычку. Съ своей стороны, чрезъ эти строки, также усердно прошу о томъ же всѣхъ священно и церковнослужителей нашей епархіи, имѣющихъ эту губительную привычку. Конечно, не трава грѣхъ, но пристрастіе грѣхъ, тѣмъ болѣе, что оно даетъ пасомымъ поводъ къ справедливому осужденію своихъ пастырей. *«Тако согрѣшающе въ братію, и біюще ихъ совѣсть немогущу сушу, во Христа согрѣшаете»* (1 Кор. 8, 12). Если скажутъ: трудно оставить долговременную привычку—отвѣчаю: правда, но возможно и должно это сдѣлать ради Бога и Его повелѣній, въ силу своего пастырскаго долга, вспоминая слова Спасителя: *царствіе небесное нудится и нуждницы восхищаютъ е* (Мате. 11, 12) и изреченіе апостола: *кійждо свою мзду пріиметъ по своему труду* (1 Кор. 3, 8). Прошу подумать и о томъ, что въ этомъ дѣлѣ есть другая сторона. Деньги, хотя бы и небольшія, которыя употребляются на покупку ненавистнаго благочестивымъ людямъ табаку, могутъ быть руками бѣдныхъ, нуждающихся братій, пересланы въ вѣчную сокровищницу, хранимую на небесахъ, по слову Самого Господа въ Евангеліи (Мате. 5, 20, Луки 12, 33). А промѣнивая эти деньги на табакъ и выкуривая его потомъ, ко вреду своего здоровья и соблазну ближнихъ, что получаютъ курящіе священно и церковнослужители кромѣ справедливаго порицанія отъ ближнихъ своихъ и неблаговоленія, а можетъ быть и гнѣва отъ Господа, сказав-

шаго: *Сынъ человеческій воздастъ комуждо по дѣланію его* (Матѳ. 16, 27); *Рабъ вѣдѣвый волю господина своего и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли Его, бѣнъ будетъ много* (Лук. 12, 47).

Страшно есть впасти въ руку Бога живаго (Евр. 10, 31). *Не лѣститесь: Богъ поругаемъ не бываетъ: еже бо аще съетъ человекъ, тожде и пожнетъ. Спѣй въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ истлѣніе, а спѣй въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный* (Гал. 6, 7, 8)

Итакъ, словами св. апостола, потворяю мою усерднѣйшую просьбу ко всѣмъ принадлежашимъ къ церковному клиру нашей епархіи: *будемъ промышлять добрая нетокмо предъ Богомъ, но и предъ человекъи* (2 Кор. 8, 21). *Кійждо васъ ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію* (Рим. 15, 2). *Дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ* (Гал. 6, 10), *ибо «еще мало, елико грядый придетъ и не укоснитъ»* (Евр. 10, 37). Въ виду послѣдняго понудимъ себя оставить дурныя, грѣховныя привычки, пока еще имѣемъ время: оно незамѣтно, быстро исчезаетъ день за днемъ и приближаетъ насъ къ переходу въ иную жизнь, о которомъ сказано: *лежитъ человекомъ единою умерти, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27).

— Въ февралѣ текущаго года Тамбовская Духовная Консисторія слушала отношеніе начальника Тамбовскаго почтово-телеграфнаго округа о томъ, что отъ помощниковъ благочинныхъ Тамбовской епархіи къ начальнику названнаго округа поступаютъ жалобы на то, что пачальники почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учрежденій не принимаютъ отъ нихъ для пересылки по почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, денежные пакеты и посылки безъ цѣны, адресованныя въ епархіальныя учрежденія. Во избѣжаніе недоразумѣній пачальникъ названнаго округа разъяснилъ, а епархіальное начальство, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, опубликовало (Тамб. Еп. Вѣд. 1896 г. № 9) нижеслѣдующее.

Право пересылки по почтѣ корреспонденціи, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, предоставлено, по закону, лишь правительственнымъ учрежденіямъ по особымъ Высочайшимъ повелѣ-

ніямъ. Въ виду этого помощники благочинныхъ не могутъ считаться правительственными лицами, такъ какъ ихъ должности не присвоена казенная печать, а являются лишь должностными лицами по епархіальному управленію, коимъ не предоставлено особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ исключительное право на пересылку по почтѣ корреспонденціи, а потому они, помощники благочинныхъ, слѣдовательно, и не имѣютъ права на пересылку по почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, денежныхъ пакетовъ и посылокъ безъ цѣны, по какому бы адресу таковыя ни пересылались, за исключеніемъ казенныхъ писемъ, кои могутъ они пересылать, какъ священнослужители за церковною початью въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста, т. е. правительственнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій.

— Бывшій въ г. Каменцѣ въ октябрѣ прошлаго года съѣздъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта, Подольской епархіи призналъ безотлагательно необходимымъ, для возможно широкаго распространенія просвѣщенія въ народѣ, открыть въ каждомъ уѣздѣ при церквахъ, волостяхъ и школахъ возможно большее количество книжныхъ складовъ для продажи и даровой раздачі книгъ богословскаго, церковно-историческаго, патріотическаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Постановлено также принять мѣры къ повсемѣстному выполненію бывшаго ранѣ постановленія съезда духовенства епархіи объ открытіи при каждой церковной школѣ библиотекъ изъ книгъ, одобренныхъ г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ. Постановленіе подольскаго съезда можетъ вызвать къ себѣ только самыя искреннія симпатіи всѣхъ, для кого дорого дѣло народнаго просвѣщенія и образованія. Распространеніе въ темной массѣ полезныхъ книгъ, путемъ продажи или учрежденія библиотекъ, является необходимымъ продолженіемъ того образованія, которое дается въ начальныхъ школахъ, и существеннымъ условіемъ прочности и плодотворности послѣдняго. Организациа складовъ и вообще торговли

религіозно — нравственными книгами является могучимъ средствомъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія («С. П. Д. В.»)

— По вопросу поступившей сначала къ епархіальному начальству, а потомъ въ Св. Синодъ жалобы по обвиненію одного изъ священнослужителей епархіи въ неблаговидныхъ поступкахъ, Волинскимъ епархіальнымъ начальствомъ было назначено слѣдствіе, производство котораго поручено мѣстному духовному слѣдователю. Слѣдователь, продержавъ дѣло полгода, послѣ нѣсколькихъ подтвержденій со стороны консисторіи, представилъ, наконецъ, епархіальному начальству слѣдственное производство, въ которомъ усмотрѣно недобросовѣстное отношеніе слѣдователя къ возложенному на него порученію.

По сему поводу Его Высокопреосвященствомъ признано было необходимымъ провѣрить слѣдствіе и таковую провѣрку поручить члену консисторіи. По представленіи новаго слѣдственного производства и разсмотрѣніи онаго, въ епархіальномъ управленіи состоялось рѣшеніе отъ 19 января за № 95, по которому, между прочимъ, постановлено: „Слѣдователя..., какъ не оправдавшаго довѣрія епархіальнаго начальства, отрѣшить отъ занимаемой имъ должности слѣдователя, потребовать отъ него объясненіе причинъ той недобросовѣстности, съ коей было произведено имъ слѣдствіе и, по полученіи такового, имѣть сужденіе о взысканіи его; уплату половины путевыхъ издержекъ на командировку члена консисторіи возложить на слѣдователя“... На протоколѣ консисторіи по сему дѣлу резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 января послѣдовала, между прочимъ, такая: «Утверждается... Кромѣ того, объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію благочинныхъ, духовныхъ слѣдователей и духовенства, что если кому поручено будетъ произвести дознаніе или слѣдствіе, и получившій предписаніе произведеть его неправильно, или недобросовѣстно, или пристрастно, тогда будетъ посылаемъ для разслѣдованія дѣла членъ духовной консисторіи на счетъ виновныхъ. (Волин. Епар. Вѣдомости.)

— Переходы священниковъ изъ одного прихода въ другой, приносящіе нерѣдко существенный вредъ дѣлу пастырства и

тяжелые иногда и въ нравственномъ и въ матеріальномъ отношеніи для самихъ переходящихъ, нынѣ стали предметомъ вниманія не только епархіальныхъ начальствъ, но и самого духовенства. Такъ, недавно на епархіальномъ съѣздѣ Донскаго духовенства былъ поднятъ вопросъ о мѣрахъ къ устраненію причинъ, обуславливающихъ собою это нежелательное явленіе. («Вѣра и Разумъ»).

— Преосвященнѣйшій Николай, епископъ Оренбургскій, желая ближе узнать кандидатовъ священства и утвердить въ въ нихъ духъ церковности, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы воспитанники VI кл. Духовной семинаріи принимали участіе въ богослужебномъ чтеніи въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ. Во исполненіе означеннаго распоряженія архипастыря по два воспитанника VI класса, по извѣстной очереди, установленной семинарскимъ начальствомъ, на Богослуженіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ крестовой церкви исполняютъ обязанность чтецовъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ благопечительнаго Архипастыря. («Оренб. Еп. В.»).

— Воронежскій Еп. Уч. Совѣтъ по журналу своему отъ 4 марта 1896 года за № 364 (ст. 50) постановилъ „увеличить съ слѣдующаго 1896/7 учебнаго года оклады жалованья учителямъ и учительницамъ церковно приходскихъ школъ, а также — и исправляющимъ таковыя должности, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) изъ окончившихъ курсъ Духовной семинаріи — до 200 руб. въ годъ; 2) изъ окончившихъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и изъ окончившихъ полный курсъ женскихъ гимназій — до 180 руб., а 3) учителямъ, имѣющимъ званіе учителей церковно-приходскихъ или вообще начальныхъ школъ, и учительницамъ съ таковыми же правами или изъ окончившихъ курсъ женскихъ прогимназій, а также и лицамъ, справляющимъ таковыя должности, изъ неокончившихъ курсъ средне-учебныхъ и низшихъ заведеній — 120 руб. въ годъ, а симъ послѣднимъ учителямъ, учительницамъ и исправляющимъ таковыя должности при городскихъ церковно-приходскихъ школахъ — до 150 руб. въ годъ“. На такое журналь-

ное постановленіе Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 10 марта того же года такая: «утверждается». («Вор. Еп. Вѣд.»).

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества.

цѣна.
р. к.

Сношенія Иерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ ооловины XVI до конца XVIII столѣтія. Н. Кантерева. (43-й вып. Палестинскаго Сборника) - - - - - 7 —

Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Иеромонаха Θεодосія Олтаржевскаго. (44-й вып. Палестинскаго Сборника) - - - - - 5 —

Палестинскій патерикъ:

6-й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Иорданскаго - - - - - 5

7-й вып. Житіе Преподобнаго Кириака Отшельника - - - - - 10

8-й > Житіе иже во святыхъ отца нашего аввы Θεодосія Киновіарха - - - - - 20

Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники: П. Складкопѣвцева:

2-й вып. Обители пятаго вѣка - - - - - 40

3-й > Обители пятаго вѣка - - - - - 40

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Палестинскаго Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ—30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ—50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающихъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

Содержаніе апрѣльской кн. ж. „Русское Обозрѣніе“.

I. СМЕРТЬ. Стихотвореніе М. Ю. Лермонтова. II. ДИПЛОМАТИЧЕСКІЙ АРХИВЪ XIV ВѢКА ДО Р. Х. В. А. Грингмута. III. ГОРДОСТЬ СЕМЬИ. Повѣсть. Часть вторая Гл. VII—XII. А. В. Стернь. IV. ЛЕГЕНДА ОБЪ ОЛИГАРХИЧЕСКИХЪ ТЕНДЕНЦІЯХЪ ВЕРХОВНАГО ТАЙНАГО СОВѢТА ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ ЕКАТЕРИНЫ I. Гл. V—VI. (Окончаніе). Проф. А. С. Алексѣева. V. НЕ СУДЬБА. Гл. IV—VII. (Окончаніе). Повѣсть. Д. Лиговскаго. VI. ВЪ СТРАНѢ РАБОВЪ. (Изъ посмертныхъ бумагъ) (Продолженіе) А. В. Елисѣева. VII. ПИСЬМА ИЗЪ ИТАЛИИ. VIII. М. П. Соловьева. III. I. НОЧЬ.—II. СОНЪ. Стихотворенія. В. К. Истомина. IX. ОТХОЖІЕ СЕЛЬСКО ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ. Гл. IV—V. Князя Н. В. Шаховскаго. X ИЗЪ ГЕЙНЕ. Стихотвореніе. Проф. П. А. Висковатаго. XI. КОРОНОВАНИЕ РУССКИХЪ ГОСУДАРЕЙ. (Историческій очеркъ). Гл. X—XII, Г. П. Георгіевскаго. XII. СТАРЫЕ КАДЕТЫ: VIII. „Въ лагеряхъ“—IX. „Историкъ“. А. А. Фонъ-Риттера. XIII. ИСТОРИЯ РАСПОЛЯЧЕНІЯ ЗАПАДНО-РУССКАГО КОСТЕЛА. Гл. I—V. А. П. Владимірова. XIV. ВСПОМНЮ ЛИ ДѢТСТВА Я ДНИ НЕВОЗВРАТНЫЕ. Стихотвореніе К. Альбинскаго. XV. НОВЫЯ ПОПЫТКИ КО ВВЕДЕНІЮ МЕТРИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ МѢРЪ ВЪ РОССИИ. Ѳ. П. Еленева. XVI. ДНЕВНИКЪ. Картинка съ Натуры. К. Мурръ. XVII. ПИСЬМА КЪ Г. БЕРКГОЛЬЦУ. Баронессы Радень. (Переводъ съ нѣмѣцкаго Е. Н. Б.) XVIII. ОЧЕРКИ ПРИВИСЛЯНЬЯ. Гл. I—V. В. Р. XIX. КНЯЗЬ С. В. ШАХОВСКОЙ О ЗАДАЧАХЪ РУССКОЙ ВЛАСТИ ВЪ ПРИБАЛТІЙСКОМЪ КРАѢ. Князя Н. В. Шаховскаго. XX. КЪ ПОРТРЕТАМЪ П. В. КИРѢВСКАГО И П. И. ЯКУШКИНА. Стихотвореніе. Н. А. Чаева. XXI. ЕЩЕ ДОБРОЕ ДѢЛО НА РУСИ. В. В. Розанова. XXII. ДЕРЕВЕНСКІЯ ПИСЬМА. Гл. XVI—XIX. А. Л. Зиссермана. XXIII. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВЪ И

ОЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ: 1) Изъ моихъ воспоминаній И. Н. Павлова, 2) Изъ записной книжки, (Нѣскольыо хронологическихъ данныхъ.—Анекдотъ изъ жизни Герцена.—Государь объ эпитаграммахъ.—Гдѣ печатались прокламаціи декабристовъ?—Поѣздка въ Америку.—Неизвѣстные стихи Лермонтова.—Спиритическій сеансъ и посмертные стихи Пушкина). И. Н. Павлова, 3) Отрывки изъ воспоминаній: VIII, Швейцаръ Михайло.—IX, Серенада импровизація, Н. А. Чаева, 4) На Родилѣ А. Н. Муравьева, А. А. Третьякова, XXIV. ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ, I. Ф. XXV. НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ, Протоіерея I. Виноградова, XXVI. ЛѢТОПИСЬ ПЕЧАТИ: 1) Вѣчные вопросы, 2) Повременныя изданія, Л. А. Тихомирова, XXVIII, КРИТИКА: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина, Историко-критическій этюдъ, Гл. IV, Н. И. Черняева, 2) Посмертный сборникъ стихотвореній графа П. Бутурлина, В. П. Горленко, XXVIII, БИБЛОГРАФІЯ: 1) Церковная жизнь, 2) Психологія, 3) Исторія, общественная жизнь, 4) Политическая экономія, финансы, 5) Статистика, 6) Литература, 7) Естественныя науки, техника, XXIX. НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ, XXX. ОБЛАСТНОЙ ОТДѢЛЪ: Изъ Варшавы, Л. Волкова, XXXI. ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ А. Б. XXXII. ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ, XXXIII. ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ: I. В. Н. Макъ—Гаханъ—П. А. А. Кирѣева, XXXIV. КНИГИ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ, XXXV. ОБЪЯВЛЕНІЯ,

Содержаніе 1-й апрѣльской кн. ж. „Вѣра и Разумъ“

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Обращеніе Савва и «Евангеліе» св Апостола Павла «(окончаніе)». Проф. Н. Н. Глубоковского, Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго, Очерки по исторіи древне-русской письменности (продолженіе). Н. Протопопа, Евангеліе и Евангелія (Конспективно-руководственный обзоръ), Г.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Законъ причинности. Опытъ разъясненія закона съ точки зрѣнія философіи воли или волюнтаризма (продолженіе). Профессора Алексѣя Зведенскаго. Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской Академіи наукъ (продолженіе).

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

СОДЕРЖАНІЕ I.—Истинный смыслъ и значеніе милостыни. II.—Историко-статистическія свѣдѣнія о Преображенской церкви села Великаго Кобелячка, Кобелякского уѣзда—III. Извѣстія и замѣтки. IV.—Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Терлецкій.} \\ \text{А. Леонтьевъ.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣст. Дух. Цензуры, 20 апрѣля 1896 г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШБЕРГА.