

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

21 ЮНІЯ.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 24-25.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннимоу, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: мѣщанину гор. Челябинска Александру Молодкіну за пожертвованіе въ церковь с. Карасинскаго, Челябин. уѣзда, паникадила, стоимостью 100 руб.; церковнымъ старостамъ: церковей; с. Саратовки, Оренб. уѣзда, крестьянину Семену Щербакову, пос. Угольнаго, того-же уѣзда, казаку Петру Мельникову, ст. Буранной, того же уѣзда, казаку Григорію Шарову, пос. Перовскаго, того же уѣзда; казаку Андрею Дацковскому за усердную и полезную службу, — всѣмъ 1 іюня, мѣщанину гор. Троицка Николаю Ураевскому за пожертвованіе въ зарѣчную церковь г. Троицка церковной утвари на сумму болѣе 250 руб. — 5 іюня; діакону градо-Оренбургской свято-Троицкой церкви Василію Кузнецову за усердную и аккуратную службу въ бытность казначеемъ при книжномъ ма-

газинѣ Оренб. Михаило-Архангельскаго Братства, — 7 іюня; церковному старостѣ Смирновскаго молитвеннаго дома, Кустан. уѣзда, Іоанну Золотухину за собранныя имъ 1500 руб. на благоустройство мѣстнаго храма, — 9 іюня.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Кайраклинскаго прихода, Орскаго уѣзда, Андрей Бажановъ за труды по постройкѣ зданія для Алексѣевской братской школы — 7 іюня.

Рукоположенъ во священника учитель пѣнія и надзиратель Оренбургскаго духовнаго училища Михаилъ Голуновъ къ церкви ст. Круглоозерновской, Уральской области, — 27 мая.

Предоставлены мѣста: лишенному священнаго сана Ивану Кузнецову и. д. псаломщика при Ильинской церкви гор. Илека съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, — 30 мая; окончившему курсъ Уфимской духовной семинаріи Аркадію Медвѣдеву священническое при церкви пос. Каратабанскаго, Челяб. уѣзда, — 4 іюня; псаломщику гор. Тамбова Александру Холоденко сверхштатное псаломщическое при Оренб. кафедральномъ соборѣ, — 4 іюня; псаломщику слоб. Окуневской Челяб. уѣзда, Іоанну Лушникову священническое при церкви с. Краснаго-Яра, того-же уѣзда, — 6 іюня, окончившему курсъ Казанской академіи по противомусульманскому отдѣлу Петру Аманацкому священническое при церкви хут. Владимирскаго (при Чиликскомъ станѣ), Уральской обл., — 1 іюня; псаломщику-діакону церкви при Оренбургскомъ женскомъ институтѣ Михаилу Анциферову священническое при церкви пос. Чесноковскаго, Оренб. уѣзда, діакону Александро-Невской церкви гор. Троицка Алексѣю Смоленскому священническое при церкви пос. Васильевскаго, Кустан. уѣзда; студенту Харьковскаго ветеринарнаго института Александру Кремлеву 2-е священническое мѣсто при Св. Троицкой церкви гор. Челябинска, — всѣмъ 9 іюня.

Перемѣщены: діаконъ Ильинской церкви гор. Илека Евгений Абрамовъ на діаконское мѣсто къ церкви пос. Грязно-Иртецкаго, Урал. обл.; псаломщикъ-діаконъ Ильинской церкви г. Илека Евграфъ Толстухинъ на діаконское мѣсто при той-же церкви, — оба 30 мая; псаломщикъ-діаконъ ст. Соболевской, Уральской обл., Гавріиль Соболевъ во 2-й Чижинскій пос. той-же области, — 1 іюня; состоящій на діаконской вакансіи

(нынѣ за священни- сто къ священникъ на псалом священни новъ въ Ново-Ар товъ въ пос. Леб- ную, Орен (при Чили Михайло никъ пос въ пос. Казанско Генерозов щикъ с. с. Барако бы, один

Утв щика цер новъ, — 4 кой Миха іюня; цер вель Зуе тынайко; Смоляков Масленни

Искл Кваркенс

(нынѣ закрытой) при церкви с. Сухоборскаго, Челяб. уѣзда, священникъ Александръ Благовидовъ на священническое мѣсто къ церкви с. Кирябинскаго, Троицк. уѣзда, -- 30 мая; священникъ с. Людзиновки, Оренб. уѣзда, Дмитрій Меркурьевъ на псаломщ. мѣсто въ ст. Буранную, того-же уѣзда, -- 11 мая; священникъ зав. Тирлянскаго, В-Урал. уѣзда, Іосифъ Розановъ въ пос. Благословенный, Оренб. уѣзда; священникъ села Ново-Архангельскаго, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Горизонтовъ въ пос. Иязовскій тогоже у. -- оба 30 мая; священникъ пос. Лебяжинскаго, Урал. обл., Илья Лапшевъ въ ст. Буранную, Оренб. уѣзда, -- 30 мая; священникъ хут. Владимирскаго (при Чиликскомъ станѣ), Урал. обл. Емельянъ Даулей въ пос. Михайловскій (Макаръевскій станъ), Кустан. уѣзда; священникъ пос. Михайловскаго, Кустан. уѣзда, Павелъ Николаевъ въ пос. Бачновскій, того же уѣзда, -- оба 1 іюня, священникъ Казанско-Богородицкой церкви гор. Илецкой Защиты Павелъ Генерозовъ въ с. Абрамовку, Оренб. уѣзда, -- 4 іюня; псаломщикъ с. Александровки, Оренб. уѣзда, Викторъ Дроздовъ и с. Баракова, того-же уѣзда, Петръ Поповъ, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого, -- 9 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) псаломщика и д. псаломщика церкви ст. Татищевской, Оренб. у., Александръ Смирновъ, -- 4 іюня; б) церковныхъ старостъ: церковей градо-Троицкой Михаило-Архангельской купецъ Павелъ Солодниковъ, -- 4 іюня; церковей: с. Воздвиженскаго, Оренб. уѣзда, крест. Павелъ Зуевъ; с. Троицкаго, Актюб. уѣзда, крест. Федоръ Затынайко; пос. Чесноковскаго, Оренб. уѣзда, казакъ Филиппъ Смоляковъ 1-й; пос. Бердскаго того же уѣзда, казакъ Федоръ Масленниковъ, -- всѣ 9 іюня.

Исключенъ изъ списковъ за смертію протоіерей церкви ст. Кваркенской, Орскаго уѣзда, Александръ Бѣляковъ съ 23 мая.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
— Успенка с.	901	—	200 р.	66	1
— Ново-Богдановка село	680	—	100 р.	45	1
— Стѣцовка село	520	392 р.	150 р.	66	1
— Людвиновка с.	567	—	150 р.	40	1
— Ново-Арахангельское с.	1131	—	250 р.	66	1
— Базанско-Богород. ц. г. Илецкой Защиты.	1567	—	—	—	2
— Хабарный пос.	209	—	—	—	1
— Кваркинская ст.	1700	400 р.	155 р.	—	1
— Узянскій зав.	2716	—	—	—	2
— Браилевскій пос.	996	400 р.	160 р.	300	2
— Грязнушенскій пос.	646	400 р.	—	300	—
— Александровскій пос.	574	—	—	390	2
— Могутовскій пос.	593	400 р.	125 р.	300	1
— Тирлянский зав.	4180	—	246 р.	—	2
— Архангельскій пос.	162	400 р.	—	—	—
— Ново-Троицкій приискъ	709	—	600 р.	—	1
— Каз. Богор. цер. Троицка (при ж. мон.).	—	500 р.	—	—	—
— Сергѣевскій пос.	800	—	—	240	—
— Павловскій пос.	1531	—	—	495	—
— Викторовскій пос.	1114	—	—	198	2
— Омирновскій пос.	1173	—	—	99	—
— 2-го развѣз. с ящ.)	—	—	—	—	—
— Петровскій пос.	1304	400 р.	—	—	—
— Звѣриноголовская ст.)	1631	—	—	300	2
— Лебяжинскій пос. Уральской Области	437	330 р.	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
— Бинделинскій пос.) Уральс. области	176	320 р.	—	—	1
— Александро-Невская ц. г. Троицка	1992	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
— Сарайчиковскій пос. (един))	912	360 р.	—	—	1
— Мухрановская ст.)	745	280 р.	—	—	1
— Яманскій пос. (единов.))	1106	480 р.	—	—	—
— Соболевская ст.)	204	220 р.	—	—	—
— При цер. Оренб. женск. Психитута	—	270 р.	—	—	—

о приход
ховнаго у

Отъ 1
А на
1. О
теки
2. Бл
ковъ
3. За
Болонки
4. Пл
хіальны
5. Ст
ческаго
Б. Че
1. Од
ществен
безъ оз
на имя
пожертв
тала на
2. Дв
ренту
Духовна
за № 14
десятой
именным
пользу о
3. Од
„на пре
№ 2775
4. Од
„на пр
капитал
5. Од
„на пре
437-мъ
го назва
6. Тре
предъяв
строите
на сумм
7.
Крестля

ОТЧЕТЫ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1905 годъ

сено гъ.	Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
—	—	1
90 р.	66	1
90 р.	45	1
90 р.	66	1
90 р.	40	1
90 р.	66	1
—	—	2
—	—	1
5 р.	—	1
—	—	2
90 р.	300	2
—	300	—
—	300	2
5 р.	300	1
6 р.	—	2
—	—	—
90 р.	—	1
—	240	—
—	495	—
—	198	2
—	99	—
—	—	—
—	300	2
—	—	—
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	—

СТАТЬИ ПРИХОДА	Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.
Отъ 1904 года оставалось:		
А. наличными деньгами:		
1. Оборотаго капитала продажной библио- теки	523	28
2. Благотворительнаго капитала въ пользу учени- ковъ	95	61
3. Залогу поставщика ученической обуви Ивана Болонкина	30	—
4. Платы за право ученія инословныхъ и иноепар- хiальныхъ учениковъ	500	—
5. Строительнаго капитала на расширеніе учени- ческаго общежитія	4740	72
Б. Четырнадцать билетами кредитныхъ учреждений:		
1. Однимъ билетомъ Челябинскаго горроскаго об- щественнаго банка, отъ 3 мая 1883 г. за № 48—406, безъ означенія количества $\frac{0}{100}$, на „вѣчный“ вкладъ на имя Правленія Челябинскаго Духовнаго училища пожертвованнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капи- тала на сумму	50	—
2. Двумя свидѣтельствами на государственную $\frac{4}{100}$ ренту 1894 года на имя „Правленія Челябинскаго Духовнаго училища“, а именно: одно-серіи тридцатой за № 1452-мъ на сумму 200 рублей и одно-серіи сто десятой за № 5962-мъ на сумму 100 р., итого двумя именными свидѣтельствами на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ.	300	—
3. Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ серіи сто тридцать четвертой за № 2775-мъ на таковой же капиталъ	100	—
4. Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ за № 3789-мъ на таковой же капиталъ	1000	—
5. Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ серіи сто тридцать второй за № 437-мъ на училищный капиталъ, на имѣющій особа- го назначенія на сумму	200	—
6. Тремя свидѣтельствами на такую же ренту „на предъявителя“ за №№ 1451, 0588 и 1537 мъ на строительный капиталъ на расширеніе общежитія, на сумму	3000	—
7. Пятью свидѣтельствами Государственнаго Крестлянскаго Поземельнаго банка „на предъявителя“		

за №№ 213670, 099640, 099641, 099642, и 099643-мъ на таковой же строительный капитал	3000	—
Итого	13539	61
Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1904 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.		
Къ тому въ 1905 году поступило:		
I.		
По смѣтв. рассмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:		
1. 50-ти рублеваго взноса отъ церквей округа, установленнаго окружнымъ съѣздомъ 1874 года.	7201	83
<p>Мѣнѣ смѣтнаго назначенія на 537 руб. 67 коп. Въ действительности цифра недоимки другая. Изъ поступившей въ 1905 году суммы 7201 руб. 83 коп. должно исключить: а) представленныя отъ 4-хъ благочиній: взносъ за 1-ю половину 1906 года въ количествѣ 807 руб. 50 коп., недоимку за 1904 годъ 50 рублей и сверхъ смѣты за 1905 годъ 50 руб., итого 907 руб. 50 коп.; и б) представленныя благочинными XVII и XXX округовъ въ числѣ взноса отъ церквей и подлежащія причисленію ко взносу за Оренбургскій свѣчной заводъ 27 руб. 8 копѣекъ а всего 934 руб. 8 коп.; затѣмъ къ остатку (6267 руб. 25 коп.) прибавить взносъ отъ 6-ти благочиній за 1-ю половину 1905 года, представленный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года, въ количествѣ 1416 руб. 75 коп.; такимъ образомъ, общая сумма 50-ти рублеваго взноса отъ церквей за 1905 годъ выражается цифрой 7686 р., т. е. мѣнѣ смѣтнаго назначенія на 53 руб. 50 коп.. Эта недополученная сумма состоитъ въ недоимкѣ за благочиннымъ XXVII округа, священникомъ Александромъ Инфантьевымъ.</p>		
2. Взноса отъ благочинническихъ округовъ за Оренбургскій епархіальный свѣчной заводъ по опредѣленію VII общеепарх.альнаго съѣзда 1898 года.	2701	
<p>Мѣнѣ смѣтнаго назначенія на 298 руб. 92 коп., Въ действительности же цифра недоимки другая. Изъ поступившей въ 1905 году суммы 2701 руб. 8 коп. должно исключить взносъ отъ 4-хъ благочиній за 1-ю половину 1906 года въ количествѣ 305 рублей; затѣмъ къ остатку (2396 руб. 8 коп.) прибавить: а) взносъ отъ 6-ти благочиній за 1-ю половину 1905 года, представленный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года, въ количествѣ 487 рублей 28 коп. и б) представленныя благочинными XVII и XXX округовъ въ суммѣ взноса съ церквей 27 руб. 8 коп., итого 514 р. 36 к.; такимъ образомъ, общая сумма поступленія взноса за Оренбургскій свѣчной заводъ за 1905 годъ выражается цифрой 2910 р. 44 коп.; т. е. мѣнѣ смѣтнаго назначенія на 89 руб. 56 коп.. Изъ нихъ состоитъ въ недоимкѣ: за благочиннымъ XXVII округа, священникомъ Александромъ Инфантьевымъ 60 руб. и за благочиннымъ XXX округа, протоіереемъ Николаемъ Малышевымъ 29 руб. 40 копѣекъ.</p>		
3. Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1904 годъ.	1014	16
<p>Болѣе смѣтнаго назначенія на 33 руб. 76 коп. Сумма эта поступила при отвшеніи Оренбургской духовной консисторіи отъ 11 августа 1905 года за № 10556-мъ. Вѣнчиковая сумма представлена всѣми благочинными.</p>		

4. П
епархіал

Болѣе
поступило
и яноена
1905 года
ныхъ уче
2-хъ ин
1150 руб
отчислен
согласно
за № 12-
преодола
опредѣле
итого 5

1. П
ныхъ в

На осн
ря 1877
своекошт
взимается
пансіонер
ные и п
на 3 апр
сіонеры
Полныхъ
ской 11,
трети 71,

2. Н
коштные

Въ чис
отъ 1 па
7 пансіон
1 пансіон

3. П
своекош

На осн
года за М
ется въ п
принадле
лей посту
и б) за 1

4. Не
своекош

Въ чис.
ра 5 руб.
40 рублей

5. Изъ

3000	—	4. Платы за право учения инословныхъ, ино- епархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ.	1150	—
13539	61	Болѣе сѣтнаго назначенія на 142 рубля. Въ число сей суммы поступило: а) за 1-ю половину 1905 года отъ 30 инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 300 рублей; б) за 2-ю половину 1905 года отъ 27 инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокруж- ныхъ учениковъ 750 рублей; в) за 1-ю половину 1907 года отъ 2-хъ инословныхъ и 1 иноокружнаго ученика 80 рублей, итого 1150 руб. Изъ поступившей за 1905 годъ платы за право учения отчислено: а) на ремонтъ классной мебели и училищныхъ зданій согласно журнальному опредѣленію Правленія на 3 апрѣля 1896 за № 12-мъ 480 рублей; и б) на вознагражденіе временныхъ преподавателей ариметики и географію, согласно журнальнаго опредѣленія на 3 февраля 1905 года за № 4-мъ, 53 руб. 24 к., итого 533 рубля 24 копѣйки.		
7201	83	Итого	12067	7
		II.		
		Поступленія сверхъ сѣты:		
		1. Платы за содержаніе въ общежитіи своекошт- ныхъ воспитанниковъ	3796	5
		На основаніи журнальнаго опредѣленія правленія на 27 октяб- ря 1877 года за № 65, п. 4, плата за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, дѣтей окружнаго духовенства, взимается: съ полныхъ пансіонеровъ по 75 рублей, и съ полу- пансіонеровъ по 45 рублей въ годъ; воспитанники же инослов- ные и иноепархіальные, по журнальному опредѣленію Правленія на 3 апрѣля 1896 года за № 12, п. 4, уплачиваютъ: полные пан- сіонеры по 120 рублей и полупансіонеры по 90 рублѣй въ годъ. Полныхъ пансіонеровъ было въ январской трети 11, въ апрѣль- ской 11, и въ сентябрьской 10; полупансіонеровъ: въ январской трети 71, въ апрѣльской 67 и въ сентябрьской 67.		
2701		2. Недоимки за содержаніе въ общежитіи свое- коштныхъ воспитанниковъ.	139	50
		Въ число сей суммы поступило: за сентябрьскую треть 1903 г. отъ 1 пансіонера 18 руб., за сентябрьскую треть 1904 года отъ 7 пансіонеровъ 108 руб. и за апрѣльскую треть 1904 года отъ 1 пансіонера 13 руб. 50 коп., Итого 139 рублей 50 копѣекъ.		
		3. Платы на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ пансіонеровъ.	285	—
		На основаніи опредѣленія окружнаго сѣзда на 6 іюня 1886 года за № 6, п. 1, съ каждаго своекоштнаго пансіонера взима- ется въ первые три года пребыванія въ общежитіи, на спальныя принадлежности по 5 рублей ежегодно. Въ число суммы 285 руб- лей поступило: а) за 1905 годъ отъ 56 пансіонеровъ 280 рублей и б) за 1906 годъ отъ 1 пансіонера 5 руб.		
		4. Недоимки на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ пансіонеровъ	40	—
1014	16	Въ число сей суммы поступило а) за 1903 годъ отъ 1 пансіоне- ра 5 руб. и б) за 1904 годъ отъ 7 пансіонеровъ 35 рублей, итого 40 рублей.		
		5. Изъ Челябинскаго Уезднаго Казначейства, на		

возмѣщеніе* 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1904 г.	—	30
Деньги поступили по § 9, ст. 12, смѣты Свят. Синода.		
6. Процентовъ на благотворительный капиталъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ за 1905 годъ	165	7
7. Процентовъ на капиталъ продажной библиотеки за 1905 годъ	18	82
8. Отъ квартирныхъ учениковъ за графленныя тетради	13	5
9. Случайныхъ поступленій	137	53
Въ число сей суммы поступило: а) взысканій съ учениковъ, на основаніи опредѣленія окружнаго съѣзда на 10 іюня 1883 г. за № 4, за утрату и порчу книгъ и за порчу классной мебели и другихъ казенныхъ вещей 82 р. 67 к., б) вырученныхъ отъ продажи лошади 30 руб.; и в) вырученныхъ отъ продажи соленой капусты и льду 24 руб. 86 коп., итого 137 рублей 53 копейки.		
10. Взноса отъ церквей на расширеніе училищнаго общежитія	1775	—
Взносъ не представленъ благочинными: Градо Верхнеуральскихъ церквей и XXX округа протоіереемъ Малышевымъ, XIX округа свящ. Гр. Словоцовымъ и XXVII округа свящ. Ал. Ифантьевымъ.		
11. Процентовъ на строительный капиталъ за 1905 годъ	278	75
и 12. Арендной платы за дома бывшаго свѣчно-го завода	1500	—
Деньги эти причислены къ суммѣ на расширеніе общежитія.		
Итого сверхъ смѣты	8149	4
III.		
Оборотныхъ и пеходящихъ суммъ	3887	4
Всего	24103	15
А съ остаточными отъ 1904 г.	37642	76
СТАТЬИ РАСХОДА		
I.		
По смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, употребленно на содержаніе училища		
§ 1-й		
На содержаніе лицъ Правленія и учащихся	1940	—

Содер
Израхо
но перед
ассигнова
на содер
полныхъ-
ныхъ 14.
лена на
которыхъ
содержан
которые
пансионер
и 71 пол
винныхъ:
Платы о
годъ 3796
ная пере

Ст. 1
ніе, осв

Израх
Остатокъ
сигнован
400 саж.
1200 руб.
ду оста

Ст. 2
рідичес
книгъ
книгъ и

Израх
соглас о

Ст. 3
Израх
согласно

Ст. 1
Израх
согласно

Ст. 2
Израх
согласно

Ра
I. Вь

—	30	§ 2-й		
		Содержаніе воспитанниковъ	6396	85
165	7	Израховано болѣе смѣтнаго назначенія на 2199 руб. 85 коп.; но передежка эга объясняется, какъ и въ предыдущіе годы, такъ: ассигнованная по смѣтѣ сумма 4200 руб. предназначалась только на содержаніе епархіально-коштныхъ было въ первомъ полугодіи полныхъ—20, половинныхъ 14, а во второмъ полныхъ—30, половинныхъ 14. Израходованная же сумма 6399 руб. 85 коп. употреблена на содержаніе всѣхъ воспитанниковъ общежитія, въ числѣ которыхъ были и своекоштные пансіонеры, платящіе за полное содержаніе по 75 рублей и за полное по 45 руб. въ годъ и нѣкоторые съ увеличенной платой—90 руб. въ годъ. Своекостныхъ пансіонеровъ въ 1905 году было: въ январской трети 11 полныхъ и 71 половинныхъ; въ апрѣльской трети 11 полныхъ и 67 половинныхъ; въ сентябрьской трети 10 полныхъ и 67 половинныхъ. Платы отъ означенныхъ пансіонеровъ поступила за отчетный годъ 3796 руб. 5 коп. каковою суммой и покрывается означенная передежка.		
18	82	§ 3-й		
13	5	Ст. 1-я На ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе ихъ и на наемъ прислуги	3505	44
137	53	Израходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 802 руб. 56 коп. Остатокъ этого получился, главнымъ образомъ, отъ суммы, ассигнованной на отопленіе: по смѣтѣ предложено купить дровъ 400 саж. на 2000 руб., а дѣйствительно куплено 270 саж. на 1200 руб., т. е. менѣе на 800 руб., такъ какъ къ отчетному году остался запасъ дровъ отъ предыдущаго года.		
1775	—	Ст. 2-я На содержаніе библиотеки, выписку періодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для ученической библиотеки, на переплеть книгъ и на жалованье двумъ библиотекарямъ.	355	95
278	75	Израходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 114 руб. 5 коп. соглас о дѣйствительной потребности.		
1500	—	Ст. 3. На канцелярскія потребности	469	66
8149	4	Израходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 10 руб. 34 коп., согласно дѣйствительной потребности.		
3887	4	§ 4-й		
24103	15	Ст. 1-я Насодержаніе больницы	663	5
37642	76	Израходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 44 руб. 95 коп., согласно дѣйствительной потребности.		
		Ст. 2-я На мелочные и экстраординарные расходы.	585	10
		Израходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 14 руб. 90 коп., согласно дѣйствительной потребности.		
		Итого по смѣтѣ	13919	5
		II		
		Расходы сверхъ смѣты а) по общей книгѣ:		
1940	—	1. Выдано вознагражденіе временнымъ преподава-		

<p>телямъ занимавшимся по ариметикѣ и географіи до прѣзда вновь назначеннаго учителя этихъ предметовъ</p>	53	24
<p>Расходъ сей произведенъ за неизмѣнимъ смѣтныхъ суммъ Св. Синода, по вакантной кафедрѣ ариметики и географіи, изъ платы вносословныхъ учениковъ за право ученія, согласно журнальному опредѣленію Правленія на 3 февраля 1905 г. за № 4 ст. V</p>		
<p>2. Выдано лицамъ училищной корпораціи за внѣ-классныя занятія съ малоуспѣвшими учениками на пятомъ урокѣ</p>	117	--
<p>Расходъ сей произведенъ по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія на 19 мая 1905 г. за № 15, ст. VI на 16 декабря того же года за № 36, ст. II.</p>		
<p>3. Выдано діакону Прохору Самохвалову за обученіе учениковъ игръ на скрипкѣ за 1905 годъ</p>	60	—
<p>Расходъ сей произведенъ по журнальнымъ предѣленіямъ Правленія: на 16 мая 1905 года за № 15, ст. VI и на 16 декабря того же года за № 36, ст. II.</p>		
<p>4. Употреблено на покупку строительныхъ матеріаловъ, и на уплату за составленіе проэкта и смѣты по пристройкѣ къ главному училищному корпусу</p>	1546	87
<p>5. Уплачено за работы и матеріалы при ремонтѣ училищныхъ зданій въ 1905 году</p>	1311	71
<p>Означенные расходы произведены по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія: на 16 августа 1905 г. за № 21, ст. IV и на 18 ноября того же года за № 32, ст. XII.</p>		
<p>6. Употреблено на приобрѣтеніе для хозяйственныхъ надобностей, въ замѣнъ старыхъ: двухъ лошадей и однихъ санокъ</p>	152	—
<p>Расходъ сей произведенъ по распоряженію г. Смотрителя училища.</p>		
<p>7. Уплачено въ мебельный магазинъ А. Литвина за 6 стульевъ фабрики Тонетъ для классовъ</p>	18	—
<p>Расходъ произведенъ по распоряженію г. Смотрителя училища</p>		
<p>8. Изъ благотворительнаго капитала израсходовано на зкипировку бѣдныхъ учениковъ и въ пособіе на проѣздъ въ дома родителей родственниковъ</p>	20	10
<p>Расходъ сей произведенъ по распоряженію г. Смотрителя училища.</p>		
<p>9. Израсходовано изъ платы за аренду бывшаго свѣчного завода на застрахованье отъ огня этихъ зданій и на уплату по окладному листу городской управы</p>	220	19
<p>Расходъ по застрахованью произведенъ распоряженіемъ г. Смотрителя училища, а по окладному листу по журнальному опредѣленію Правленія на 21 іюля 1905 г. за № 19, ст. V.</p>		
<p>Итого сверхъ смѣты</p>	3499	11

Обор
Всего
лица
расходо
А за
занной
состоит

Под
новъ Рев

Вѣдомост
ск

1) П
2) З
ки изъ Е
3) Д
регательн
домостей,
старыхъ п

4) С

1) Н

2) С
въ редакці
3) С
4) За
печатавши
5) Т
6) По
7) Ка

Ш		
53	24	Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 3858 4
		Всего на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1905 году израсходовано 21276 20
117	—	А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ (37642 р. 76 коп.), къ 1906 г. состоитъ въ остаткѣ 16366 56

Подлинный за подписомъ членовъ Училишнаго правленія и членовъ Ревизіоннаго комитета.

60 —

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Редакціи «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1906 годъ.

П р и х о д ъ.

1546	87	1) Подписной платы за 1906 годъ 3792 р. —
1311	71	2) За печатанье и разсылку объявленій и за оттиски изъ Епарх. Вѣдомостей 135 р. 60 к.
		3) Другихъ поступленій (процентовъ по книжк. сберегательной кассы Госуд. банка, розничная продажа Вѣдомостей, за оставшуюся газетную бумагу, отъ продажи старыхъ газетъ и пр.) 115 р. 50 к.
		Итого 4043 р. 10 к.
152	—	4) Сверхъ того оборотныхъ и переходящихъ суммъ 353 р. 40 к.
		Всего 4396 р. 50 к.

Р а с х о д ъ.

18	—	1) На жалованье членамъ Редакціоннаго комитета:
		Предсѣдателю и цензору 300 руб.
		Редактору 500 —
		Казначею 120 —
20	10	Корректору за корректированье Вѣдомостей 150 р. и отдѣльныхъ оттисковъ 30 р., всего 180 —
		2) Секретарю Оренб. дух. консисторіи за доставленіе въ редакцію официальныхъ свѣдѣній по епархіи 120 —
		3) Сотрудникамъ авторскаго гонорара 589 —
220	19	4) За газетную и цвѣтную бумагу для Вѣдомостей, печатавшихся въ количествѣ 800 экземпляровъ 691 р. 14 к.
		5) Типографскіе расходы 965 р. 39 к.
		6) Почтовые расходы 353 р. 32 к.
3499	11	7) Канцелярскіе расходы 16 р. 83 к.

8) Разсылнымъ, и другимъ лицамъ за услуги по дѣламъ редакціи	139 р. —
9) Мелочные и экстраординарные расходы (переписка рукописей, выписка газетъ, доставка Вѣдомостей на почту, — бумаги въ типографію и пр.)	35 р. 22 к.
Итого	4009 р. 90 к.
10) Сверхъ того оборотныхъ и переходящихъ суммъ	386 р. 60 к.
Всего	4396 р. 50 к.

Предсѣдатель Редакціоннаго Комитета

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Теодоръ Дмитровскій.*

Редакторъ *С. Никольскій.*

Казначей *Д. Мебъдевъ.*

ОТЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Опредѣленіемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24 минушаго мая за № 655 временно открыта въ Кустанайскомъ уѣздѣ вакансія второго разъѣзднаго священника. Изъявившій желаніе занять означенную вакансію долженъ подать Его Преосвященству прошеніе.

Содержаніе оффиціи чисти Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Челб. дух. училища.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ за 1906 г.—Отъ Оренб. дух. консисторіи.—Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Оренб. Мих.-Архангельскаго Братства за 1905/6 г. стр. 5—12.

Тургайская областная типо-литографія.

сія подт
для рев
миссія п
Съ 19 о
щого кн
Лепорин
лей въ
разить п
новъ Со
Теодоро
ды по з
рый онт
помѣщен
далъ въ
мѣщеніе
Р
Съ
шаго Ио
няя чте
ской дву
26 март
пользу
Императ
нія вели
лялось в
послѣдо
шего Ин
чудствор
Египетск
историче
тямъ
особенно
Тихонов
всѣ чте
Чте
пѣній.
Оренбур

сія подь предьдательствомъ протоіерея Викентія Андреева, а для ревизіи магазина въ іюнѣ 1905 года была назначена коммиссія подь предьдательствомъ священника Вячеслава Дрекса. Съ 19 сентября с. г. утвержденъ въ должности завѣдывающаго книжнымъ братскимъ магазиномъ священникъ Виталій Лепоринскій съ вознагражденіемъ на первое время 300 рублей въ годъ. Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность одному изъ старѣйшихъ членовъ Совѣта Братства о. каѳедральному протоіерею Михаилу Ѳеодоровичу Руднянскому за его десятилѣтніе безмездные труды по завѣдыванію братскимъ книжнымъ магазиномъ, который онъ принялъ въ видѣ лавки, находившейся въ наемномъ помѣщеніи съ оборотомъ въ 10--12 тысячъ въ годъ, и передалъ въ видѣ солиднаго магазина, имѣющаго собственное помѣщеніе, съ годовымъ оборотомъ до 50 тысячъ рублей.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Оренбургѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, народныя чтенія съ свѣтовыми картинами открылись въ Сергіевской двухклассной школѣ 4 декабря 1905 года и окончились 26 марта 1906 года. Всѣхъ чтеній за это время было 12 въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства и одно въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенія велись по воскреснымъ днямъ и каждое изъ нихъ раздѣлялось на два отдѣленія. Въ первомъ отдѣленіи въ 11 чтеній послѣдовательно было прочитано: «Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа»; одно чтеніе было о «Божіей Матери и чудотворныхъ иконахъ Ея» и одно о «Преподобной Маріи Египетской». Во второмъ отдѣленіи 3 чтенія были церковно-историческаго содержанія и 10 чтеній были посвящены статьямъ изъ области физической географіи. Изъ чтеній съ особенною благодарностью слѣдуетъ отмѣтить учителя Алексѣя Тихоновича Волкова, который заботливо и усердно велъ почти всѣ чтенія изъ области физической географіи.

Чтенія сопровождались исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ этомъ принимали участіе слѣдующіе хоры градо-Оренбургскихъ церквей: Архіерейскій и Покровской церкви,

каждый изъ нихъ пѣлъ на двухъ чтеніяхъ; хоры церквей—Троицкой, Вознесенской, Петропавловской, Воскресенской, Димитріевской, Георгіевской, Введенской, Михаило-Архангельской и хоръ воспитанницъ второкласной Ивановской женской школы, каждый изъ нихъ на одномъ чтеніи. Нельзя съ благодарностью не отмѣтить того, что регенты и церковные хоры на приглашенія Предсѣдателя чтеній всегда съ готовностью изъявляли свое согласіе принять участіе на чтеніяхъ своихъ пѣніемъ.

Относительно посѣтителей чтеній должно замѣтить, что въ воскресные дни Великаго поста и Рождественскаго бывало достаточно посѣтителей, а въ періодъ времени отъ Рождественскихъ праздниковъ до Великаго поста настолько незначительно, что приходъ отъ продажи входныхъ билетовъ не покрывалъ расхода по устройству чтенія. Приходъ отъ 12 чтеній въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства опредѣляется суммой въ 89 рублей 30 коп. и отъ одного чтенія въ пользу Императорскаго Палестинскаго общества 9 р. 8 к. Расходъ по устройству чтеній—75 руб. 38 коп. Въ остаткѣ имѣется 23 рубля.

Послѣднее чтеніе—26 марта посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоакимъ и въ заключеніе обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью о значеніи сихъ чтеній, призывая Божіе благословеніе на сотрудниковъ въ дѣлѣ устройства чтеній и на благочестивыхъ слушателей ихъ.

Совѣтъ Братства, съ своей стороны, выражаетъ свою глубокую благодарность за понесенные труды предсѣдателю комиссіи протоіерею Викентію Андрееву и членамъ: священнику Михаилу Преображенскому, діакону Стефану Красноярецеву и преподавателямъ-Дух. семинаріи Ѳ. Г. Гаврилову и Епарх. жен. училища В. П. Троицкому.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ сельскихъ приходахъ Оренбургской епархіи.

Какъ видно изъ отчетовъ благочинныхъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, велись они главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы; въ нѣкоторыхъ приходахъ они устраивались во все воскресные и праздничные дни круглый

годъ не
утренней
жители
черни, с
Матери
вершаем
предваря
молитвъ
школь,
всѣхъ пр
Бес
которые
болѣе че
внѣбогос
и доступ
тейскихъ

Въ
школь: 1
1889 г.)
бердинск
5) Красн
ковская
г.), 8) А
октября

Всѣ
тѣхъ мѣ
инородце
ми на а
вославны
быть от
нистерск
ключеніе
ская: пе
изъ русс
спасенія
передана

годъ неопустительно. Бесѣды велись по большей части между утреней и литургіей, чтобы на нихъ могли присутствовать жители деревень и хуторовъ, а также послѣ воскресной вечерни, сопровождаемой акаѳистомъ Христу Спасителю, Божіей Матери и особенно чтимымъ святымъ. Бесѣды и чтенія, совершаемыя послѣ воскресной вечерни во многихъ церквяхъ, предварялись и заключались пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ. Пѣли обыкновенно учащіеся церковно-приходскихъ школъ, а въ нѣкоторыхъ селахъ практиковалось общее пѣніе всѣхъ присутствующихъ.

Бесѣды и чтенія посѣщались крестьянами усердно, — нѣкоторые священники указываютъ число посѣтителей до 400 и болѣе человекъ. Удовлетворяя потребности религіознаго знанія, въбогослужебныя чтенія даютъ простому народу въ легкой и доступной формѣ знанія догматическихъ и нравственно-жизненныхъ истинъ христіанской православной вѣры.

Братскія миссіонерскія школы.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Братства состояло десять школъ: 1) Биккузинская—Космо-Даміановская (съ 31 февраля 1889 г.), 2) Михайловская (съ 1 января 1890 г.), 3) Ижбердинская (съ октября 1890 г.), 4) Поповская (съ 1888 г.), 5) Краснокаменская (съ 13 апрѣля 1888 г.), 6) Новобармаковская (съ 1890 г.), 7) Караагирская (съ 15 сентября 1888 г.), 8) Алексѣевская (съ октября 1896 г.), 9) Сазовская (съ октября 1901 г.), 10) Ивановская (съ января 1905 г.).

Всѣ поименованныя школы открыты преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ или нагайбаки-бакалинцы, или инородцы: мордва, чуваша, поселившіеся временными хуторами на арендованныхъ у башкирцевъ земляхъ, вдали отъ православныхъ церквей, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не можетъ быть открыта ни церковно-приходская школа, ни школа министерская, за временнымъ мѣстожительствомъ хуторянъ. Исключеніе составляютъ лишь школы Биккузинская и Ивановская: первая открыта для бѣднаго переселенческаго населенія изъ русскихъ Петропавловскаго хутора въ память чудеснаго спасенія Царственной семьи 17 октября 1888 г., вторая же передана Епархіальнымъ Училишнымъ Совѣтомъ Братству какъ

инородческая, открытая на мѣстные средства для 30 чувашскихъ семействъ и не имѣющая никакихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію, кромѣ дарового помѣщенія и отопленія.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ 10 братскихъ школахъ было 376, изъ нихъ инородцевъ 242 и русскихъ 134. Инородцы распредѣлялись по племенамъ такимъ образомъ: крещенныхъ татаръ (нагайбаковъ) 88, мордвы—85, чувашъ—69. Выбыло изъ братскихъ школъ 34 учащихся, изъ нихъ 19 окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по III разряду, остальные частью по совершеннолѣтію, частью по случаю переселенія родителей учениковъ на новое мѣсто жительства.

Всего расхода Совѣта Братства и Троицкаго отдѣленія Совѣта на содержаніе учителей, включая сюда плату за квартиры для школъ, оказалось 1506 руб. 85 коп. Но цифра эта должна быть увеличена на 860 рублей, израсходованныхъ на постройку двухъ школьныхъ зданій для Алексѣевской и Биккузинской братскихъ школъ. Кромѣ того, братскій книжный магазинъ бесплатно выслалъ въ школы учебниковъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей на сумму свыше 500 рублей. Всего на школьныя нужды израсходовано 2866 р. 85 коп. и на миссіонерскія цѣли 777 р. 75 коп.

Въ отчетномъ году перешла въ вѣдѣніе Совѣта церковно-школа въ деревнѣ Уралкѣ Оренбургскаго уѣзда, почему Совѣтъ считаетъ умѣстнымъ отмѣтить въ настоящемъ отчетѣ исторію этой школы.

Вопросъ объ устройствѣ церкви-школы въ деревнѣ Уралкѣ возбужденъ былъ первоначально въ Оренбургскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ еще 1900 г., вслѣдствіе сообщенія Духовною Консисторіею отъ 19 ноября 1899 г. 2 пункта завѣщанія вдовы Оренбургскаго купца Маріи Львовны Ивановой, которымъ завѣщано ею 10000 рублей на устройство двухъ церквей-школъ въ бѣднѣйшихъ инородческихъ селеніяхъ Оренбургскаго и Орскаго уѣздовъ, причемъ 6000 р. предположено собственно на постройку и 4000 р. на обезпеченіе прихода. Училищный Совѣтъ предложилъ Оренбургскому и Орскому уѣзднымъ наблюдателямъ указать въ подвѣдомственныхъ имъ

уѣздахъ т
мнѣнія ч
ринскаго,
наиболѣе
вѣщанія

д. Уралкѣ
и притом
Орск. уѣз.
Совѣта от

Черезъ

прось о
быль возб

казчика
и заявилъ

наго Совѣ
указанныхъ

въ деревнѣ
М. Л. Ива

силъевиче
на тотъ л

наросшіе
школъ, чт

ройкой це
пункта за

намѣренъ
раагирь п

го Михаил

Нынѣ

Саровскаго
годарности

надѣется
занимающ

рошее соб
суть свои

Въ д
дворянства
села Ермо

уѣздахъ такія селенія. По заслушаніи ихъ донесеній, а также мнѣнія члена Совѣта покойнаго Василя Владимировича Катаринскаго, Оренб. Епарх. Учл. Совѣта постановилъ: «признать наиболѣе необходимымъ и соотвѣтствующимъ требованіямъ заявляющаго М. Л. Ивановой устройство одной церкви-школы въ д. Уралкѣ, населенной чувашами, очень не твердыми въ вѣрѣ и притомъ окруженными башкирами, и въ деревнѣ Караагирѣ Орск. уѣзда, населенной невѣжественной мордвой» (Журналъ Совѣта отъ 2 мая 1900 г.)

Черезъ два года (журналъ отъ 22 января 1902 г.) вопросъ о церквахъ-школахъ въ деревняхъ Уралкѣ и Караагирѣ былъ возбужденъ въ Совѣтѣ вновь въ присутствіи душеприказчика Ивановыхъ о. протоіерея М. Ѳ. Руднянскаго, который и заявилъ, что 1, онъ согласенъ съ постановленіемъ Училищнаго Совѣта о необходимости устройства церквей-школъ въ указанныхъ деревняхъ, что 2, на устройство церкви-школы въ деревнѣ Уралкѣ въ дополненіе къ 5000 р. изъ капитала М. Л. Ивановой пожертвовано генераль-маіоромъ Иваномъ Васильевичемъ Черновымъ изъ своихъ средствъ 600 р., что 3, на тотъ же предметъ имѣютъ быть употреблены также $\frac{0}{100}$, выросшіе на капиталъ, завѣщанный на устройство церквей-школъ, что 4, право распоряженія симъ капиталомъ и постройкой церквей-школъ онъ оставляетъ за собой въ силу 12 пункта заявляющаго М. Л. Ивановой и что, наконецъ, 5, онъ намѣренъ передать церкви-школы въ деревняхъ Уралкѣ и Караагирѣ по окончаніи ихъ постройки въ вѣдѣніе Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Нынѣ постройка церкви-школы во имя преп. Серафима Саровскаго въ деревнѣ Уралкѣ закончена. Принимая съ благодарностью столь цѣнный и благой даръ, Совѣтъ Братства надѣется, что въ недалекомъ будущемъ и школа Караагирская, занимающая неудобное наемное помѣщеніе, будетъ имѣть хорошее собственное зданіе, а жители хутора Караагиръ вознесутъ свѣи молитвы о строителяхъ и благотворителяхъ св. храма.

Въ дѣлѣ постройки особенно потрудились: предводитель дворянства Оренбургской губерніи Л. И. Шоттъ, священникъ села Ермолаевки о. Александръ Дубровскій и попечитель,

крестьянинъ дер. Уралки, И. Ѳ. Ивановъ, коимъ Совѣтъ выражаетъ свою глубокую благодарность.

Состояніе православной миссіи въ Оренбургской епархіи за отчетный 190^{5/6} братскій годъ.

Въ отчетномъ году старообрядцевъ въ Оренбургской епархіи числилось 96,500 душъ обоюго пола. Изъ этого количества около 50 т. падало на Уральскую область; 12,800—на Оренбургскій уѣздъ; 11,500—уѣздъ Челябинскій; 9,900—Троицкій уѣздъ; Чт.—Орскій и 5 т.—Верхнеуральскій.

Старообрядцы, населяющіе Оренбургскую епархію, по сектамъ, толкамъ и согласіямъ дѣлились такимъ образомъ: а) безпоповцевъ—никудашниковъ—27 т., б) поморцевъ—25,400; в) послѣдователей австрійскаго согласія—21,300; г) бѣглопоповцевъ—16,900; д) вѣдосѣвцевъ—3,400; е) нѣтовцевъ, или спасовцевъ—2,350; ж) послѣдователей бѣловодскаго священства—100; з) бѣгуновъ—90.

Послѣдователи этихъ толковъ разсѣяны по всей епархіи. Болѣе населенными пунктами ихъ мѣстожителство являються г. Уральскъ, какъ мѣсто постояннаго пребыванія старообрядческаго лжеархіерея Арсенія—извѣстнаго Онисима Швецова; затѣмъ станицы Илецкая, Студеная, Круглоозерная и Соболевская въ Уральской области; станицы Сакмарская и Буранная въ Оренбургскомъ уѣздѣ; Міасскій заводъ и Уйская станица въ Троицкомъ уѣздѣ.

Въ Челябинскомъ у. въ деревнѣ Верхней Долговской волости, равно какъ и другихъ сосѣднихъ селеніяхъ, за послѣднее время появился особый старообрядческій толкъ—толкъ безпоповцевъ—номоляковъ. Номоляки учать, что второе славное пришествіе Христова на землю уже совершилось, совершилось оно духовно по истеченіи 7000 л. отъ сотворенія міра. Такое странное ученіе свое они основываютъ на одномъ темномъ мѣстѣ, взятомъ изъ Синаксаря на недѣлю мясопустную—«яко по седми тысящъ приходъ его (Христовъ) будетъ». Выходя изъ этого положенія, они отрицають священство, таинства, не совершаютъ водного крещенія, не изображаютъ на себѣ крестнаго знаменія, не носятъ натѣльнаго креста, не поклоняются иконамъ, не соблюдаютъ постовъ, вообще не допу-

скають н
только д
Эта
легко бы
въ секту
статочно
Божія и
мнѣніе о
Сект
на молок
никовъ и
составля
хлыстовъ
Сект
Оренбург
ской губ
шина и
Усть-Уй
Верхнеур
дѣ Турга
Во
хія въ о
перемѣн
1905 г.
быль усе
изъ них
тельны
правосла
отъ бесѣ
ныя и д
Дру
ское свя
нія, стал
не толк
(что имѣ
только н
наоборот
большою

Совѣтъ вы- скажутъ никакихъ внѣшнихъ выраженій при молитвѣ; молятся только духовно. Себя они именуютъ «небесными гражданами».

Эта секта здѣсь сильно распространяется; православные легко бываютъ совращаемы, такъ какъ для желающихъ вступить въ секту не требуется какого-либо особеннаго чинопріема: достаточно православному человѣку оставить посѣщеніе храма Божія и исполненіе христіанскихъ обязанностей и раздѣлять мнѣніе сектантовъ.

Сектанты, населяющіе Оренбургскую епархію, дѣлились на молоканъ, штундо-баптистовъ, духоборъ, хлыстовъ, субботниковъ и адвентистовъ. Изъ нихъ преобладающій элементъ составляли молокане до 4000, штундо-баптистовъ до 4,500, хлыстовъ—3000.

Сектанты населяютъ преимущественно сѣверную часть Оренбургскаго у.; есть они и въ другихъ уѣздахъ Оренбургской губерніи, напр., Орскомъ (хуторъ Самарскій, хуторъ Гришина и хуторъ Шубина), Челябинскомъ (Кочердыкъ, станицы Усть-Уйская, Луговая, Крутоярка, Березовка, Ключевка), Верхнеуральскомъ (ст. Кизильская) и въ Кустанайскомъ уѣздѣ Тургайской области.

Во внутреннемъ состояніи старообрядчества Оренб. епархіи въ отчетномъ году замѣчались, какъ и прежде, нѣкоторыя перемѣны. Последнія связаны съ изданіемъ указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія. Указъ этотъ неодинаково былъ усвоенъ старообрядцами Оренбургскаго края. Нѣкоторые изъ нихъ (преимущественно безпоповцы) стали болѣе общительны съ членами православной церкви, въ частности—съ православными миссіонерами. Они меньше стали уклоняться отъ бесѣдъ съ ними, стали позволять посѣщать свои моленныя и даже скиты, доступъ къ которымъ ранѣе былъ закрытъ.

Другіе же, особенно старообрядцы, приемлиціе австрійское священство, съ изданіемъ указа о свободѣ вѣроисповѣданія, стали какъ-то дальше отъ св. православной церкви. Они не только не ищутъ воссоединенія съ православною церковію (что имѣлось въ виду и при изданіи указа 17 апр.) и не только не высказываютъ къ тому ни малѣйшаго желанія, а наоборотъ относятся къ прав. церкви и ея пастырямъ съ болѣею ненавистью и фанатизмомъ, чѣмъ прежде, а къ свя-

тынямъ ея съ большимъ глумленіемъ, что хорошо извѣстно, какъ изъ личныхъ съ ними сношеній, такъ равно и изъ сочиненій, распространяемыхъ нынѣ ими въ широкихъ размѣрахъ среди простаго народа. Особенно они обрушиваются на увяжаемаго пастыря Іоанна Кронштадтскаго и возводятъ возмутительную, кощунственную ложь на угодника Божія Серафима Саровскаго. На бесѣдахъ начетчики ихъ ведутъ себя не какъ сдержанные совопросники, а какъ проповѣдники-учители. Не давая часто отвѣта на вопросы миссіонера, они начинаютъ говорить или читать проповѣдь, наполненную разнаго рода хулами на св. прав. церковь.

Пользуясь дарованною свободой, старообрядцы разныхъ толковъ во многихъ мѣстахъ начинаютъ строить молитвенные дома, а на прежде построенныхъ воздвигаютъ куполы и колокольни, поднимаютъ колокола, совершаютъ грестные ходы и похоронныя процессіи, открываютъ закрытые скиты.

Измѣнили нынѣ старообрядцы и характеръ полемики съ православными миссіонерами. Къ старопечатнымъ и старописьменнымъ книгамъ, за которыя такъ ратовали первые расколоучители протоп. Аввакумъ, дьяконъ Ѳеодоръ, Никита Пустосвятъ и др., современные старообрядческіе начетчики обращаются очень мало. Они берутъ свои доказательства изъ твореній св. отцовъ въ послѣднихъ изданіяхъ, или изъ русскихъ богословскихъ сочиненій новѣйшаго времени (напр., сочиненій профессоровъ Голубинскаго, Каптерева и др.). Берутъ свои доказательства даже изъ сочиненій католическихъ и протестанскихъ писателей, напр., Фаррара, Робертсона, Льюиса и др. Не только, такъ сказать, корни старообрядческіе игнорируютъ старопечатную литературу, но даже и простецы изъ нихъ начинаютъ смотрѣть на старопечатныя книги иными глазами. Одинъ старообрядческій скитникъ, лжемонахъ Гавріиль, проживающій въ 15 верстахъ отъ Миасскаго завода Троицкаго у., пользующійся громкою извѣстностью въ тамошнемъ краѣ, позволилъ себѣ въ этомъ отношеніи еще больше, — онъ въ присутствіи енарх. миссіонера предалъ проклятію всѣ старопечатныя книги (которыхъ у него немало) за ихъ разногласіе, несходство между собою, ранѣ имъ не замѣченное.

Воспрянули духомъ съ изданіемъ указа о свободѣ вѣро-

О
ЕПА

21

«Цѣль
въ томъ, ч
къ тому, ч
въ соотвѣт
его существ
шенія къ
нымъ личн
и подобны
запутывают
ся словами
даютъ себѣ
словами.

Культу
Долгое врем
образованіе
обнимать со
надлежали
разумѣли п

* / Заим.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 ЮНЯ.

№ 24-25.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Счастье и христіанство, *)

«Цѣль культуры для отдѣльнаго человѣка заключается въ томъ, чтобы самостоятельно развиваться въ направленіи къ тому, чѣмъ онъ долженъ быть, и устраивать свою жизнь въ соотвѣтствіи съ тѣми задачами, которыя вытекаютъ изъ его существа. Эту цѣль мы называемъ культурой—въ отношеніи къ цѣлому, образованіемъ—въ отношеніи къ единичнымъ личностямъ». Такъ обыкновенно говорятъ. Однако, такія и подобныя объясненія не только не объясняютъ, но лишь запутываютъ и еще болѣе затемняютъ дѣло. Всякій пользуется словами «образованіе» и «культура», но только не многіе даютъ себѣ отчетъ въ томъ, что они разумѣютъ подъ этими словами.

Культура не была неизвѣстна древнему міру, но она долгое время была собственно *cultura animi*, то есть этическимъ образованіемъ, развитіемъ духа. Тогда культура должна была обнимать собою все: сама религія, наука и добродѣтель принадлежали къ этой культурѣ разума. Въ 18-мъ столѣтіи разумѣли при этомъ образованіе, которое ближайшимъ образомъ

*) Заим. изъ жур. „Душ. чт.“

и больше всего относилось къ физическому развитію тѣла. Съ тѣхъ поръ эти понятія остались на протяженіи всего дальнѣйшаго времени и, несмотря на то, что оба слова находятся во всеобщемъ употребленіи, нѣтъ никакого общепризнаннаго пониманія ихъ. И вотъ, въ то время какъ у грековъ воспитаніе стремилось къ ясной и опредѣленной цѣли, прежде всего къ воспитанію гуманности, — современная культура хочетъ быть универсальной и безконечной. Прогрессъ идетъ въ безконечность, онъ безграниченъ, не можетъ остановиться, и «образованный» долженъ знать о всемъ; но онъ не знаетъ ничего истиннаго и долженъ учиться многому, разъ онъ хочетъ оставаться на вершинѣ образованія. Даже и тотъ, кто посвящаетъ всю свою жизнь наукѣ, можетъ обнять только маленькую частицу ея, свою спеціальность, и оказывается одностороннимъ. Раньше литература, археологія, исторія, особенно богословіе были руководящими науками, которыя у простыхъ людей пользовались большимъ уваженіемъ; теперь этими науками стали — естествознаніе и народное хозяйство. Раньше культура преслѣдовала идеальныя задачи и цѣли: развитіе и образованіе человѣческаго духа; теперь съ самой ранней юности память загромаждается самыми противорѣчивыми теоріями, которыми рѣдко пользуются взрослые, и когда вздумаютъ воспользоваться ими, то находятъ ихъ уже забытыми или устарѣвшими. И всякое знаніе, всякое изслѣдованіе устремлено въ практическую сторону: профессоръ химіи, электротехникъ и г. д. дѣлаютъ открытія, которыя приносятъ имъ большіе доходы; изобрѣтатель ворочаетъ милліонами; медикъ зарабатываетъ сотни тысячъ; юристъ властвуетъ надъ всѣмъ современнымъ міромъ и занимаетъ видныя мѣста... «Знаніе — сила; въ образованіи — свобода»: это истасканныя слова, которыя не сходятъ съ языка, и тотъ, кому не посчастливилось, обращается въ социаль-демократа и кончаетъ, если его надежды рухнули, нерѣдко самоубійствомъ. Прежде культура преслѣдовала идеальныя цѣли, теперь почти только матеріальныя: жизненныя наслажденія должны быть увеличены, жизнь — улучшена, облегчена и насколько возможно удлинена... И хотя при этомъ, какъ часто бываетъ, обнаруживается и обратная сторона дѣла, многіе пресыщаются и становятся

уже несп...
культура...
сю сторо...
но къ ре...
Божестве...

Тако...
вѣка сча...
имѣеть с...
можетъ е...
ныши дав...
умиѣтъ; а...
Совершен...
образован...
болѣе сча...
Также не...
и для во...
вающейс...
другими...
тельным...
измѣряет...
матеріала...
народовъ.

Ж...
послѣдов...
мнѣнію...
«Культур...
дѣлаеть...
мраморну...
вся покр...
и мрамор...
Такъ гов...
только ч...
паденіе ч...
мышлені...
его (Быт...
первобыт...
рай, тот...

уже неспособными къ наслажденію, однако у нихъ все-таки культура и образованіе являются «религіей», «религіей по сю сторону», которыя, большею частью, относятся отрицательно къ религіи потусторонней и не хотятъ ничего знать о Божественномъ Откровеніи.

Такое образованіе и культура не могутъ сдѣлать человѣка счастливымъ, потому что наше стремленіе къ счастью имѣетъ свои корни не въ разсудкѣ, а въ сердцѣ: разсудокъ можетъ еще развиваться, сознаніе можетъ наполняться различными данными опыта, фактами и свѣдѣніями, разумъ можетъ умнѣть; а сердце остается пустымъ и неудовлетвореннымъ... Совершенно наоборотъ, — именно кто бѣденъ такого рода образованіемъ и культурою, тотъ будетъ чувствовать себя болѣе счастливымъ, чѣмъ иной высокообразованный человѣкъ. Также не требуется вовсе высшаго образованія и культуры и для водворенія мира между людьми; напротивъ, съ развивающейся культурой растетъ и національная гордость передъ другими народами, стремленіе къ завоеваніямъ и опустошительнымъ набѣгамъ на чужія владѣнія: цивилизація теперь измѣряется преимущественно силой и количествомъ военного матеріала, военными способностями и боевой готовностью народовъ.

Ж. Ж. Руссо, со своими и теперь еще многочисленными послѣдователями, безусловно осуждаетъ культуру. По его мнѣнію, человѣчество — хорошо, только культура погубила его: «Культура и общество портитъ по природѣ добрыхъ людей и дѣлаетъ ихъ несчастными. Современный человѣкъ похожъ на мраморную статую, которая долго лежала въ болотѣ и теперь вся покрыта грязью. Очистите ее отъ болотныхъ наростовъ, и мраморъ заблеститъ своей ослѣпительной бѣлизной.» Такъ говорятъ И все это было бы очень хорошо, если бы только человѣкъ по природѣ былъ добръ; но черезъ Адамово паденіе человѣческая природа совершенно извратилась. Помышленія и стремленія человѣческаго сердца — зло отъ юности его (Быт. 8, 21; 6, 5). Кто, поэтому, захочетъ возстановить первобытную невинность человѣка и возвратитъ потерянный рай, тотъ долженъ, прежде всего, вырвать грѣхъ изъ міра;

грѣхъ именно есть причина всякихъ неустройствъ, всѣхъ бѣдъ и несчастій, всего мірового зла и страданій.

Замѣчательное мнѣніе о переоцѣнкѣ образованія въ наше время было вскользь высказано Трейчке (Политика 1, 51): «въ корнѣ ошибаются, когда смотрятъ на умственное образованіе, какъ на самое существенное въ исторіи или вообще какъ на что-то такое, въ чемъ можно найти основанія для настоящаго счастья. Стоитъ ли ученый несравненно выше простаго работника потому только, что онъ образованъ? Во мнѣ самомъ нѣтъ этого ученаго самомиѣнія, и всѣ истинно великіе люди чужды его. Я всегда почтительно склонялся передъ простыми добродѣтелями бѣднаго, забитаго люда. Счастья жизни нужно искать не въ утонченномъ образованіи, а въ добродѣтеляхъ души, встрѣчающихся у каждаго человѣка, въ силѣ любви и въ спокойной совѣсти. Эти блага даны всѣмъ — и малому, и великому».

Какъ часто достигшіе кульминаціонной точки въ своемъ развитіи народы древности опять опускались на самые низы! Во всѣ времена въ исторіи передъ нами выступаютъ высококультурные народы — Вавилоняне, Индійцы, Египтяне, Греки, Римляне, Китайцы, туземные Американцы...; ихъ науки и знанія во многихъ отношеніяхъ не уступали нашему времени; теперь же они или совсѣмъ или въ значительной своей части пришли въ упадокъ, а то и вовсе забыты. Кто поручится за то, что та же участь рано или поздно не постигнетъ и находящаяся теперь на вершинѣ культуры государства? Тогда всякій прогрессъ даже и въ матеріальной области окажется лишь бесконечнымъ круговращеніемъ. — вкатываемъ въ гору камня, который, едва докатившись до половины, опять низвергается внизъ. «Уничтоженіе созрѣвшей культуры напоромъ физически болѣе сильныхъ варваровъ — это правило въ исторіи», говоритъ Гельцеръ. «Только условный прогрессъ можно признать въ нашей цивилизаціи; человѣческой индивидуумъ не становится болѣе нравственнымъ съ развитіемъ культуры; звѣрь просыпается въ культурномъ человѣкѣ такъ же часто, какъ и въ варварѣ. Ничего нѣтъ истиннѣе библейскаго ученія о грѣховности человѣческаго рода, которую не могла преодолѣть еще никакая, даже высоко развитая, культура.

И можно
на ли гр
и хитро
людей, к
культуры
себя дез
нравствен
му прогр
му улуч
дычеству
служить.
измѣрені
(Полит.

Безп
— это пу
мала лож
полуобраз
щѣ Ветх
блаженств
и христіа
въ госуда
любіе, мо
наслажден
развиты,
можно бы
и происхо
подвинула
лѣтъ тому
знанія и
достижені
какую-то
и индустр
достигали
больше и
ра падает
ми начина
Содѣ
ли владык

И можно еще усумниться, какія времена лучше: времена ли грубой, необузданной силы, или же времена искусно и хитро взимаемых барышей. Теоретическая нравственность людей, конечно, утончается и развивается по мѣрѣ развитія культуры: мы осуждаемъ теперь многое, что считали для себя дозволеннымъ древніе; но это теоретическое признаніе нравственныхъ принциповъ не ведетъ еще къ дѣйствительному прогрессу, осуществляемому практически, къ субъективному улучшенію личностей, потому что не интеллектъ владычествуетъ надъ людьми, а воля, которой разумъ только служить. Поэтому и нельзя разумъ брать масштабомъ для измѣренія нравственнаго прогресса въ человѣческомъ мірѣ». (Полит. 1, 10).

Безпрерывный прогрессъ человѣчества во всѣхъ областяхъ — это пустая фраза, безъ всякаго содержанія, которую выдумала ложная наука и которую произносятъ уста только полубразованныхъ людей. Какъ Адамъ и Ева и всѣ вѣрующіе Ветхаго и Новаго Завѣта, также и мы можемъ достигать блаженства только черезъ вѣру во Христа; никакой языческій и христіанскій богословъ не открылъ другого пути къ небу; въ государствахъ и обществѣ господствуютъ сейчасъ себялюбіе, мошенничество, исканіе легкой наживы, страсть къ наслажденіямъ, нецѣломудріе, и эти пороки такъ же сильно развиты, какъ и тысячу лѣтъ тому назадъ... Скорѣе здѣсь можно было бы вести рѣчь о регрессѣ. Въ объясненіи бытія и происхожденія существующаго философія ни на волосъ не подвинулась впередъ — и здѣсь то же незнаніе, что и тысячу лѣтъ тому назадъ. Современный прогрессъ, именно прогрессъ знанія и подчиненія природы, нисколько не содѣйствуетъ достиженію истиннаго счастья и скорѣе поселяетъ въ душѣ какую-то общую неудовлетворенность всѣмъ; матеріализмъ и индустріализмъ достигли такой степени развитія, какой не достигали никогда прежде; идеализмъ и образованіе духа все больше и больше отходятъ на задній планъ, христіанская вѣра падаетъ, себялюбіе и эксплуатація болѣе слабыхъ сильными начинаетъ господствовать повсюду.

Содѣйствуетъ ли прогрессъ достиженію счастья? Сдѣлались ли владыки мудрѣе, народы послушнѣе, а нравы лучше? Къ

сожалѣнію, нѣтъ. Здѣсь совершенно нѣтъ никакого прогресса; число преступленій не уменьшилось; только осужденіе и наказанія стали мягче. Если бы были истреблены души всѣхъ тѣхъ, которые преступили заповѣди (Лев. 18—21), особенно же заповѣди противъ прелюбодѣянія, блуда вообще и кровосмѣшенія, то многіе большіе города значительно уменьшились бы со стороны численности своего населенія, составляющагося изъ нравственно-испорченныхъ людей. Становятся ли лучше люди? Конечно нѣтъ! Все то, что не запрещено, они считаютъ уже дозволеннымъ; вѣдь, если они не подвергнутся наказанію за проступокъ, или если для нихъ будетъ больше пользы отъ совершенія преступления, чѣмъ вреда отъ наказанія за него, то они ни за что не остановятся и передъ преступными дѣйствіями. Есть люди, которые и живутъ только эксплоатаціей другихъ, — которые, несмотря на многократное перенесеніе наказаній, все-таки поступаюгъ вопреки закону; и даже сами убійцы, едва только они выйдутъ изъ тюрьмы, уже опять дѣлаются убійцами!

Только одинъ прогрессъ идетъ безъ замедленія — прогрессъ отступленія отъ истиннаго Бога и забвеніе Его, и этотъ прогрессъ не остановится, не дойдетъ до точки покоя до тѣхъ поръ, пока Сынъ Человѣческій, придя вторично на землю, не найдетъ вѣры на землѣ (Лук. 18, 8). Но тогда наступитъ уже конецъ міру. «Сильный низвергаетъ слабаго и безжалостно уничтожаетъ его, пока не явится болѣе сильный, чѣмъ онъ, и не сдѣлаетъ съ нимъ того же. Это старая истина, и каждый надѣленъ отъ природы желаніемъ властвовать, господствовать, предаваться неограниченнымъ наслажденіямъ».

Это для многихъ является теперь міровымъ закономъ. Что давить, мучить, опустошаетъ, низвергаетъ, разбиваетъ и уничтожаетъ — до сихъ поръ считалось дурнымъ, но теперь становится для широкихъ круговъ общества хорошимъ, важнымъ, благороднымъ, возвышеннымъ, потому что соответствуетъ этому мнимому «общему закону». Кто слѣдуетъ этому закону, тотъ принадлежитъ, будто бы, къ породѣ господъ, онъ — сверх-человѣкъ. То же, что противится этому «закону природы», называется дурнымъ, пошлымъ. Смиреніе, терпѣніе,

самотр
ближне

Эта
всякое
нуждает
ступник
законы
ская мо

Но
Независ
еть вел
вѣкъ не
ствить
кутеж
благосос
не жив
но себя
распрост
диссона
ритета,
бость не
меніе на

От
вѣкъ)?
въ новѣ
«Духов
вѣкъ е
человѣк
нымъ ч
узду сво
веннаго
страстей
человѣч
сверх-ч
страсти
какъ на
къ нему
очистил

самоотреченіе, самопожертвованіе, состраданіе, любовь къ ближнему: все это будто бы лишь инстинкты стадности.

Эта «господская мораль» уполномочиваетъ cadaго во всякое время слѣдовать влеченію своего сердца, даже принуждаетъ его къ этому, и въ заключеніе выставляетъ преступника идеаломъ челоѳка. Она разрушаетъ всѣ ограниченія, законы и нравы, которые привила челоѳческому роду «рабская мораль толпы».

Но сверхъ-челоѳкъ не можетъ быть счастливымъ. Независимо отъ того, что такая «господская мораль» осуждаетъ великое множество людей на рабство, даже сверхъ-челоѳкъ не можетъ удовлетворить всѣ свои страсти и осуществить всѣ свои желанія. И онъ разрушаетъ свое здоровье кутежами, попойками, разгуломъ, разрушаетъ мотовствомъ благосостояніе свое и семейное. Сверхъ-челоѳкъ ни съ кѣмъ не живетъ въ ладахъ, полонъ сомнѣній и невѣдѣнія касательно себя самого и своей цѣли. Когда же такіа теорія жизни распространяется шире, тогда начнутся внутренніе и вѣшніе диссонансы и противорѣчія, возстанія противъ всякаго авторитета, неумѣренное стремленіе къ деньгамъ и власти, слабость нервовъ, сомнѣніе, отчаяніе и самоубійство,—это знаменіе нашего времени.

Откуда происходитъ понятіе и выраженіе «сверхъ-челоѳкъ»? Оно заимствовано изъ христіанства, но переименовано въ новѣйшее время. Генрихъ Мюллеръ говоритъ въ своихъ «Духовныхъ досугахъ» (1664 г.): «Тотъ (естественный) челоѳкъ есть не челоѳкъ, этотъ (духовный) есть истинный челоѳкъ... Въ обновленномъ челоѳкѣ ты становишься истиннымъ челоѳкомъ, сверхъ-челоѳкомъ». Итакъ, кто опускаетъ узду своихъ страстей, тотъ не только не превосходитъ обыкновеннаго челоѳка, но ставится рабомъ своихъ похотей и страстей, дѣлается не-челоѳкомъ, который потерялъ истинно челоѳческое господство надъ своимъ тѣломъ. Истинный сверхъ-челоѳкъ есть христіанинъ, который обуздываетъ свои страсти и призираетъ радости міра, на скорбь и нужду смотритъ, какъ на испытаніе его вѣры, которое посылаетъ изъ любви къ нему премудрый Богъ. Онъ побѣдилъ въ себѣ міръ и очистился отъ грѣховъ; онъ въ согласіи съ Божьей волей

желаетъ наилучшаго и съ Божьей помощью дѣлаетъ только доброе, — въ противоположность не вѣрующимъ, которые живутъ въ грѣхахъ, не зная, что добро или зло, и думаютъ, что поступаютъ справедливо, если проводятъ свою волю и дѣлаютъ то, что имъ кажется добрымъ.

Какъ избранные Богомъ, какъ дѣти Божій, христіане суть духовная аристократія, священники и цари, какъ говоритъ слово Божіе, «возвышенныя души и благородныя люди», которые не прикасаются ни къ чему вѣчному, которые не пятняютъ себя кровью и порокомъ.

Къ созыву церковнаго собора.

Мы стоимъ у порога собора русской церкви. Еще одно последнее... распоряженіе — и начнутся повсемѣстные выборы клириковъ и мірянъ. Пылкое воображеніе рисуетъ такую картину. Представьте себѣ бѣднаго, захолустнаго іерея или мірянина, волю судебъ попавшаго въ сонмъ святителей русской церкви. Если многіе изъ насъ въ приемной своего епархіальнаго епископа зачастую дрожатъ, какъ осиновый листъ, ожидая съ трепетомъ выхода Владыки, то что станетъ съ нашими избранниками, когда имъ представится возможность въ присутствіи цѣлаго собора епископовъ высказать вслухъ все то, что давно накипѣло на сердцѣ? Опытъ показываетъ намъ, что иной изъ насъ, будучи великимъ краснобаемъ у себя дома, на епархіальныхъ, напр., сѣздахъ, среди даже своихъ же собратьевъ — депутатовъ, почему-то предпочитаетъ, набравъ воды въ ротъ, благодушно помалкивать. Такое явленіе вполне объяснимо съ утилитарной точки зрѣнія: главная цѣль вѣдь достигнута, — окружный сѣздъ почтилъ выборомъ васъ въ депутаты; вы — на виду у начальства, въ клировыхъ вѣдомостяхъ вы можете съ гордостью отмѣтить объ оказанной вамъ чести; прогонныя и суточные вамъ выданы... Такъ зачастую бываетъ на нашихъ сѣздахъ, что-то будетъ на соборѣ!

Положеніе мірянина, казалось бы, удобнѣе, ибо онъ не состоитъ въ такой зависимости отъ епархіальнаго начальства. Намъ припоминается невольно такой случай. Полтора

года то
тября
быль на
торый,
старост
сель не
даніе от
тель къ
мѣстнаг
жете въ
сторона
первыхъ
ніе запи
жить...
дателя
совъ, в
старост
Сказать
ловко.
явили
что же?
спѣшили
росты об
торыхъ
Сѣздъ,
ступилъ
ства. Ст
часть, др
однѣ м
гословен
хатъ дом
предсѣд
росты и
ніе. Пса
вистливо
втержеж
пощады
лучили т

года тому назадъ, вскорѣ послѣ обнародованія манифеста 17 октября 1905 г. о «свободахъ», въ одномъ изъ приходскихъ сель былъ назначенъ благочиннической сѣздъ духовенства, на который, между прочимъ, были приглашены и всѣ церковные старосты округа. Явленіе въ лѣтописяхъ церковной жизни доселѣ небывалое. Сѣхались отцы, прибыли и старосты. Засѣданіе открыто. «Такъ и такъ господа,— обращается председатель къ старостамъ: мы пригласили васъ на сѣздъ для совместнаго обсужденія нѣкоторыхъ церковныхъ вопросовъ. Можете высказывать и вы все, что найдете нужнымъ. Съ своей стороны я пока предлагаю вашему вниманію слѣдующее: во-первыхъ, мною неоднократно наблюдалось неправильное веденіе записи приходо-расходныхъ книгъ. Это зло нужно уничтожить... Во-вторыхъ... вы что скажете?» Очевидно, у председателя изсякнулъ совершенно скудный источникъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ могли бы принять участіе и старосты. А старосты помалкиваютъ. Положеніе непривычное. Сказать то, пожалуй, и есть то, да какъ то боязно и неловко. Тѣмъ не менѣе отыскались два смѣльчака и заявили о своихъ недоумѣніяхъ, нуждахъ и претензіяхъ. И что же? Не встрѣчая поддержки въ средѣ сотоварищей, поспѣшили умолкнуть. На свободѣ же, послѣ сѣзда, тѣ же старосты обсуждали очень много церковныхъ вопросовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, строго говоря, были «не ихъ ума дѣло». Сѣздъ, не получая съ ихъ стороны запросовъ, вскорѣ приступилъ къ обсужденію другихъ вопросовъ спеціальнаго свойства. Старосты сидятъ молчать и глазами хлопаютъ. Прошелъ часъ, другой. Пора бы ужъ, кажется, и закусить. Наконецъ, одинъ мужичекъ не выдержалъ, всталъ и заявилъ: «Ваше благословеніе! отпустите душу на покойніе. Нельзя ли намъ уѣхать домой?»..— «Пожалуйста, пожалуйста, — радостно отозвался председатель: я васъ не задерживаю». Дружно подвѣлись старосты и съ облегченнымъ вздохомъ покинули скучное засѣданіе. Псаломщики и дьяконы только глазами сверкнули, завистливо поглядывая на уходившихъ. Имъ тоже стало невтерпѣжъ сидѣть и только слушать. Черезъ полчаса запросили пощады и они. Но, увы! вмѣсто радостнаго отпуска они получили такое строгое внушеніе отъ председателя, что съ тѣхъ

поръ по настоящее время не сдѣлали еще ни одной попытки избавиться отъ безгласнаго участія въ этихъ злополучныхъ сѣздахъ.

Этотъ маленькій, но характерный фактикъ не повторится ли и на предстоящемъ соборѣ? Мы знаемъ, что сейчасъ же намъ скажутъ: «Помилюйте! То—сѣздъ, а то—соборъ; тамъ пустячки, а тутъ... тутъ вопросы вѣчности! Какое же можетъ быть сравненіе? Да, наконецъ, и избранники собора будутъ не шулера какаля-нибудь, а, безъ сомнѣнія, лучший, отборный цвѣтъ клира и мірянъ»...

Какъ ни сладко щекотить нервы подобное возраженіе, какъ ни хотѣлось бы вѣрить въ правдоподобность его, но невольно закрадывается въ душу сомнѣнье. Правда, отбросы не попадутъ въ соборъ, но кто же не знаетъ, что въ жизни не все то золотомъ бываетъ, что блеститъ?...

Итакъ, отрадно слышать, что соборъ готовится къ созыву, отрадно знать, что многочисленныя болячки жизни нашей подвергнутся осмотру, отрадно чувствовать издалека несущійся душистый аромат весны... Уже занялась заря, уже пахнетъ новой жизнью, которая облечется въ инныя формы. Но что толку въ формахъ, когда «внутри» у насъ негоже? Спасутъ-ли насъ формы? Намъ нужно обновиться сердцемъ, намъ нужно всѣмъ родиться снова! И дай—то Богъ, чтобы соборъ, вмѣстѣ съ новыми формами, вдохнулъ струю всеисильной благодати въ нашъ одряхлѣвшій строй жизни!

Вѣдъ всякаго сомнѣнія, вопросъ о будущей дѣятельности собора и о направленіи новаго русла нашей духовной жизни вопросъ самый жгучій для насъ духовныхъ. Казалось бы, что всего скорѣе должны были бы откликнуться на дѣянія предсоборнаго присутствія священники. Но, если судить о нашей отзывчивости по статейкамъ, помѣщаемымъ въ епархіальныхъ органахъ печати, то придется сдѣлать весьма грустное заключеніе: духовенство слабо реагируетъ на этотъ жгучій вопросъ. Почему? Потому ли, что мало интересуется вопросами, имѣющими быть поднятыми на соборѣ, или потому, что мы вообще не привыкли еще гласно дѣлиться своими думами и мнѣніями? Отвѣтъ на эти предположенія даетъ дѣйствительная жизнь. Прислушайтесь къ рѣдкимъ, рѣдкимъ разговорамъ

сельскаго
какого
опять не
услыши
Думой
многое.
вопросы
же каса
ти, то, н
охотник
фактъ,
зрности
вольно
хоть не
ся дово.
привыл
предпис
до того,
Скоро л
въ наст
обновле
оживит
вять, за
ставять
стѣдняя
тогда за
люди, у
ромъ, а
прослави
нами. З
рый пл
чего жд
жетъ: ка
ской не
«вотъ э

сельскаго духовенства о соборѣ. «Къ чему этотъ соборъ? Никакого толку отъ него не будетъ. Скорѣе всего какъ бы опять не вышелъ расколъ». Въ большинствѣ же случаевъ, вы услышите нескончаемыя разсужденія о думѣ, а не о соборѣ. Думой интересуются рѣшительно всѣ, а соборомъ — очень не многіе. Не свидѣтельствуетъ ли это о томъ, что «соборные» вопросы мало интересуютъ наше сельское духовенство? Что же касается нашей привычки дѣлиться думами путемъ печати, то, къ сожалѣнію, нельзя не признать, что думать мы не охотники и дѣлиться, стало быть, намъ нечѣмъ. Печальный фактъ, который замалчивать нельзя. И этотъ то фактъ мизерности нашей мысли и слабаго отзвука ея въ печати невольно настраиваетъ на пессимистическій ладъ каждаго, кто хоть немного задумывается о соборѣ, и въ результатѣ рисуется довольно грустная картина будущаго собора. Мы вѣдь привыкли чуть не съ пеленокъ жить по чужимъ указамъ и предписаніямъ свыше. Придетъ ли время, когда мы доростемъ до того, чтобы перестать работать изъ подъ палки и указа? Скоро ли поймемъ, что суть не въ новыхъ формахъ жизни, а въ настроенности нашихъ сердець, въ нашемъ собственномъ обновленіи? А разъ этого не будетъ, то никакой соборъ не оживитъ нашей жизни. Указы разошлютъ, инструкціи составятъ, законы измѣнятъ, и все это, какъ новую заплату, представятъ къ ветхой, старой жизни нашей души. И будетъ послѣдняя горше первыхъ! Да просвѣтитъ Господь нашу душу; тогда засіялъ бы яркій свѣтъ нашей новой доброй жизни, и люди, увидѣвъ не только новыя формы, учрежденныя соборомъ, а и новыя наши дѣла, безъ сомнѣнія скорѣе бы всего прославили Отца небеснаго и охотнѣе пошли бы вслѣдъ за нами. Забыли знать мы, пастыри, Христово слово, что добрый плодъ растетъ на добромъ только деревѣ, а отъ худого чего ждать? А въ томъ, что худы мы, сомнѣнья быть не можетъ: каковы пастыри, таковы и овцы, а плоды жизни русской не таковы, чтобъ съ гордостью могли мы воскликнуть: «вотъ это наши все труды»!..

«Пѣвецъ».

Водка сгубила.

(Быль).

Иванъ Петровичъ Макаровъ былъ первымъ человѣкомъ въ поселкѣ. Всего у него было вдоволь: и денегъ, и хлѣба, и скотины. Домъ—полная чаша. На мужика грѣхъ пожаловаться: Бога помнилъ и бѣдныхъ не забывалъ. Любилъ онъ хозяйство и пашню. Дни и ночи проводилъ, бывало, на полѣ. Самъ за всѣмъ присмотритъ, всѣмъ распорядится. Работниковъ много держалъ и всѣмъ самъ работу во ремя давалъ, отъ того и работа кипѣла. А порядки-то были какіе! Всѣмъ на дивъ. Праздникъ-ли Божій настанетъ, прежде его и въ храмъ-то ни кто не поспѣетъ. А какой любитель былъ службы церковной—всегда, бывало, на клиросѣ поетъ да читаетъ, да какъ—заслушаешься! Случилась бѣда у кого, сейчасъ къ нему: добрый такой, ни кому не откажетъ, изъ бѣды выручить, совѣтъ дать; за это всѣ любили его, благодѣтелемъ называли.

Но время перехоже. Теперь ужъ не то. Обѣднѣлъ Иванъ Петровичъ. Уныло и мрачно глядитъ хорошенькій домикъ—единственный памятникъ недавней счастливой жизни. О прежнемъ довольствѣ и помину нѣтъ. Куда ни погляди—вездѣ недостатки: того нѣтъ, другого не хватаетъ. Бѣдная жена всѣ глаза выплакала. Подчасъ не на что даже чайку купить.

— Куда что дѣвалось,—говорили поселочники: кажись такого хозяйства на вѣкъ-бы хватило, анъ нѣтъ: въ какихъ нибудь четыре-пять лѣтъ все добро, какъ метлой, замело.

Правду говорить пословица: «ири пирѣ-при бесѣдѣ всѣ друзья, при горѣ-при печали нѣтъ никого». Теперь всѣ прежніе друзья-пріятели покинули Ивана Петровича, и только, изподтишка посмѣиваясь надъ его бѣдностью, лѣстятъ въ глаза, стараясь забрать, что можно, въ свои руки. Одни бѣдняки не забывали его прежнюю доброту и съ сожалѣніемъ говорили:

— Господи! что случилось съ человѣкомъ! Совсѣмъ съ пути сбился. Дай, Господи, образумиться!

Началось съ пустяковъ. Одна рюмка сгубила.

Была рабочая страдная пора. Погода стояла жаркая.

Хлѣбъ по
Каждый
чихъ рук
въ празд
деньщико
расливаю
въ голост
— П
выпьешь,
— С
всѣ знаем
Но е
— П
дуть? Мы
думаемъ.
— А
Вѣдь мы,
— Ч
хотите, у
— М
невольт
всѣ завтр
еще денег
Что
рять они,
провьютъ
своей раб
думаетъ П
— У
работу, ве
— П
Один
сказаль:
— В
стную ва
на работу
— С

Хлѣбъ поспѣвалъ быстро. Всѣ торопились убратъся заведро. Каждый спѣшилъ на свою работу, а у кого не хватало рабочихъ рукъ, на перерывѣ старались нанять жнецовъ. Какъ-то въ праздникъ пошелъ и Иванъ Петровичъ подыскивать поденщиковъ, да и угодилъ въ такую кампанію, гдѣ водку распиваютъ. Спросилъ, не пойдутъ-ли завтра на жнитво. Всѣ въ голосъ:

— Пойдемъ, всѣ пойдемъ! Но съ условіемъ, если рюмку выпьешь, не побрезгаешь нашей бѣднотой?

— Оставьте, ребята, — сказалъ одинъ изъ пирующихъ: вѣдь всѣ знаемъ, что онъ водку не пьетъ.

Но его не слушали. А нѣкоторые говорили:

— Развѣ онъ будетъ съ такой голытьбой кампанію водить? Мы вѣдь сивухой угощаемся, а о красненькомъ то и не думаемъ.

— А кто знаетъ, можетъ-и не побрезгаетъ, уважить. Вѣдь мы, значить, всегда за благодѣтеля его почитаемъ.

— Что вы, ребята! Сами знаете, что я водку не пью. Если хотите, угощу, только меня-то оставьте.

— Мы и не неволимъ, а просимъ. Вѣдь потчевать велѣно, неволить-то грѣхъ. Хотишь уважить-выпей, и мы уважимъ! всѣ завтра къ тебѣ на работу. Не хотишь-какъ хотишь, мы еще денекъ-два погуляемъ! теперь гулять можно, — заработки есть.

Что дѣлать? Оставить-ли буйную кампанію, какъ говорятъ они, погулять денка на два? А сколько за это время провѣютъ-то! Да и работа стоитъ. Жнецовъ нѣтъ, — всѣ на своей работѣ, а хлѣбъ то вѣтромъ выбиваетъ. Развѣ уважить, думаетъ Иванъ Петровичъ, — выпить? Вѣдь я зарокъ не давалъ.

— Хорошо, ребята! Если дадите слово завтра идти на работу, выпью рюмочку.

— Пойдемъ, пойдемъ! — раздались пьяные голоса.

Одинъ изъ пирующихъ, подавая налитую рюмку казенки, сказалъ:

— Выкушай, благодѣтель Иванъ Петровичъ. Уважь честную кампанію. А мы въ долгу не останемся! всѣ къ тебѣ на работу. Мы тоже добро помнимъ.

— Спасибо на добромъ словѣ. А слышь, ребята, завтра

жаркая.

же на работу. Хлѣбъ выбиваетъ. Время терять нельзя, не забывайте.

— Не изволь беспокоиться. Сказано — сдѣлано.

Принявъ рюмку, онъ поднесъ ее ко рту и какъ-то неохотно, точно чего-то боясь, выпилъ. Когда пилъ, пьяная компанія, низко кланяясь, говорила:

— Кушай во здравіе. Спасибо, что не побрезговаль.

Выпивъ рюмку, хотѣлъ уходить, но къ нему посыпались новыя просьбы:

— Кормилецъ, благодѣтель, одолжи сорокъ копѣекъ на бутылку. Надо вѣдь завтра опохмѣлиться, а то какая работа, съ похмѣлья голова болѣть будетъ. Мы зарабатываемъ.

Напрасно уговаривалъ ихъ Иванъ Петровичъ. Напрасно общалъ по утру опохмѣлить. Они все свое.

— Что вы, ребята! Я лучше водки куплю, а завтра какъ придете, опохмѣлитесь. Идите-ка лучше по домамъ, а то и выспаться не поспѣете, какъ утро настанетъ: лѣтняя ночь коротка.

— Ну ужъ не обезсудь, любезный Иванъ Петровичъ, на бутылочку-то слѣдуетъ. Мы, значить, къ тебѣ на работу, а безъ могоарыча нельзя, — самъ знаешь, у насъ такъ водится. Если не дашь, мы все равно раздобудемся.

Нечего дѣлать, пришлось давать сорокъ копѣекъ на могоарычи. Снова посыпались благодарности, снова обѣщанія не оставить. Самъ не свой вышелъ онъ изъ круга пьяной компаніи и снова почелъ по поселку подыскивать жнецовъ, а у самаго въ головинѣ не отвязная дума: зачѣмъ выпилъ водки въ этой пьяной компаніи? Авось и безъ нихъ нашлись-бы люди. Но успокоивалъ себя тѣмъ, что не зарекался. Поденьчики, конечно, нашлись: такому человѣку всегда помогутъ. На утро чѣмъ свѣтъ уѣхали на житво.

II

Скоро разнесся слухъ по поселку, что Иванъ Петровичъ въ пьяной компаніи водку пилъ. Всѣ ахали и дивились, какъ это могло случиться. Мужикъ трезвый, пьянымъ его никто не видалъ, да и водку-то, кажись, очъ не пилъ, развѣ на свадьбѣ или въ праздникъ рюмочку красненькаго отвѣдаетъ. А до-сужія кумушки передавали одна другой, что онъ и домой

подъ хлѣбъ
ко пот...

веди Б
«ничего

Ра
вчераш
могоары
съ умѣ
вѣдать.

—

Теперь

Бо

—

большое
—
ша посе
надо, ч
грѣхъ

И

идеть с
поле и
не прем

—
нихъ и
одинъ.

—

отвѣтил

И

другія
разными

Ко
чаю съ
никовъ
сваты?

подъ хмѣлькомъ вернулся. Утверждали даже, что онъ частенько потихоньку-то выпиваетъ, да только при людяхъ чванится.

— А какъ за водку нашихъ мужиковъ ругаетъ—не приведи Богъ! Пьяныхъ терпѣть не можетъ. «Давать» говоритъ, «ничего не буду, если будешь водку пить».

Разнымъ разговоромъ и перосудамъ не было конца. А вчерашніе гуляки, не смотря на данное обѣщаніе и выпитые могоарычи, на жнитво не поѣхали. Зато всѣмъ хвалились, что съ умѣли провести Ивана Петровича, заставили водочки отвѣдать.

— Авось-да понравится, тогда небось съ нами кампаниться будетъ.

— Я самъ до тридцати лѣтъ вина въ ротъ не бралъ. Теперь врывикъ, да какъ! Безъ водки жить не могу.

Болѣе благоразумные поселочники разсуждали по другому.

— Ему не до водки,—некогда бражничать: хозяйство большое.

— Зависть ихъ беретъ,—говорилъ старикъ Савельичъ, душа поселка,—что человѣкъ домою живетъ. Бога благодарить надо, что есть кому подчасъ изъ нужды выручить. На Ивана грѣхъ пожаловаться: всѣмъ помогаетъ, добру учитъ.

Иванъ Петровичъ ничего не зналъ о томъ, какая слава идетъ объ немъ по поселку, потому что чѣмъ свѣтъ уѣхалъ на поле и вернулся домой только вечеромъ въ субботу. Домашніе не преминули разсказать обо всемъ, а жена даже упрекнула:

— Надо же было въ такую кампанію идти! Слово безъ нихъ и народу нѣтъ. И къ чему еще было водку! Грѣхъ одинъ. Смотри, какую славу распустили.

— Поговорять да перестануть, тѣмъ и дѣло кончится,—отвѣтилъ онъ на это женѣ.

И правда, слетни объ Иванѣ скоро перестали, нашлись другія новости, и бабы переносили ихъ изъ избы въ избу съ разными прикрасами.

Кончилось жнитво, убрали хлѣбъ и по заведенному обычаю съ Покрова стали свадьбы играть. Одному изъ родственниковъ Ивана предстояло сына женить. Кого просить въ сваты? Вѣстимо—Ивана Петровича: онъ чужимъ помогаетъ, а

своимъ и подавно не откажетъ. Наѣмтили невѣсту, спросили жениха — беретъ. Попросили Ивана Петровича — не отказалъ въ помощи и въ сваты пошелъ. Дѣло сдѣлано — засватали невѣсту и свадьбу назначили.

Въ крестьянскомъ быту на каждой свадьбѣ водка рѣдко разливается! пей — не хочу. Зато и свадьба. Гуляютъ недѣлю и болѣе, смотря по роднѣ да достаткамъ. Тутъ всѣ пьютъ: и мужчины, и женщины, даже ребята — и тѣхъ угощаютъ. Одинъ Иванъ все отказывается — въ ротъ не бралъ ни на просватаньѣ, ни на дѣвичникѣ, да къ нему и не приставали, всѣ знали, что онъ не пьетъ. Но послѣ вѣнца нельзя отказаться, — надобно молодыхъ поздравить. Тутъ ужъ онъ и не чванился — выпилъ красенькаго. Сначала, какъ водится, все было тихо и скромно: ни шума, ни гаму. А когда подвыпили, пошло по другому. Стали пошучивать, подсмѣиваться другъ на другомъ, все это, конечно, любя. Какъ на грѣхъ, врагъ-то вѣдь силенъ, кому-то и припомнилась недавняя слетня про Ивана Шенчуль онъ другому, тотъ третьему, и четвертому, — этотъ беретъ поднось съ налитыми рюмками, обноситъ рядодевую, не обошелъ и Ивана:

— Небезудь, дорогой сватушка! Мы знаемъ, что ты не пьяница, поэтому и водочку-то съ нами не кушаешь, но вѣдь всѣмъ извѣстно, что намедни съ уважилъ же поденьщиковъ, выпилъ рюмочку... Правда-ли, честная кампанія?

— Правда, правда! — раздались голоса.

— Такъ-то, сватушка, а бабы говорятъ, что ты и домой-то подъ умѣлькомъ вернулся. Хотя этому мы и не вѣримъ, но долженъ же ты уважить. Выкушай рюмочку. Больше неволить не будемъ. Съ рюмки пьянъ не сдѣлаешься. Не откажись, сватушка!..

Другіе тоже пристають:

— Выпей, сватушка! Уважь, родной! Вѣдь пиль-же намедни съ... Ну, рюмочку — не велика бѣда.

Пробовалъ было Иванъ отказываться и такъ и этакъ, да развѣ отъ пьяныхъ отвяжешься. Еще больше пристають. Нѣкоторые еще подсмѣиваются:

— Полно! Онъ зарокъ далъ. Вишь — изъ-за рюмки то дѣ-

ло встане
то ужъ е

— Не с

— Ч

водку я в
шума и г
нечего. С

Но т

— Ч

кихъ слу
панія, по
ду. Нельз
подгуляви

— В

разѣ — не
кушай. И

Вста

какъ то
дымутъ, а

— В

вые родст

— И

Такъ и бл

— С

Давно-бы

Отъ

трехъ рюм

Ивана зав

онъ сталъ

дила. А у

рядовыхъ

— В

Тепер

шительно,

выпилъ.

сосѣдамъ.

— С

ло встанеть. Бойтся, какъ-бы пьяницей не прослыть. А слухъ то ужъ есть, въ міру не утаишься.

— Оставьте, — говорятъ другіе, — намъ больше достанется.

Не ожидалъ Иванъ этого. Сталъ уговаривать:

— Что вы пристали? Господь съ вами! Знаете сами, что водку я не люблю. Гуляйте-ка лучше, а я домой схожу. Отъ шума и гама голова болитъ. Да мнѣ пока и дѣлать-то здѣсь нечего. Освободите.

Но тутъ ужъ и самъ хозяинъ съ просьбами.

— Что ты, Иванъ Петровичъ! Самъ знаешь, что въ такихъ случаяхъ не бросаютъ. Не оставь, родной. Вѣдь вся кампанія, пожалуй, разстроится. Я ужъ о водкѣ просить не буду. Нельзя-ли ослобонить его, гости дорогіе? — сталъ упрашивать подгулявшихъ родственниковъ хозяинъ.

— Въ другое время оно и можнобы, а при теперешнемъ разѣ — нельзя. Ужели для законнаго то дѣла не выщеть? Выкушай, Иванъ Петровичъ! Выкушай, сватушка!

Встать-бы, да поскорѣе домой, но совѣсть не позволяетъ — какъ то неловко. Пожалуй — обидишь. А то и на смѣхъ подымутъ, а сзади кто-то какъ будто нашептываетъ Ивану: выщей!

— Будетъ куражиться, свать! — обращаются къ нему новые родственники: чекнемся.

— И впрямь видно-на пьяномъ шанку не поправишь. Такъ и быть — выщью. На васъ грѣхъ.

— Спасибо, свать! Спасибо, Иванъ Петровичъ! Уражилъ. Давно-бы такъ, — слышались голоса.

Отъ винныхъ паровъ, табачнаго дыма и выпитыхъ-двухъ-трехъ рюмокъ красенькаго да рюмки «казенки» въ головѣ у Ивана зашумѣло. Самъ не замѣчая того, противъ обыкновенія, онъ сталъ разговорчивъ, и о чемъ только тутъ рѣчь не заходила. А угощеніе шло своимъ чередомъ. Обнесли нѣсколько рядовыхъ не приставая къ Ивану, а потомъ опять съ просьбой:

— Выкушай, свать, если можно.

Теперь ужъ онъ, хотя и отговаривался, но не такъ рѣшительно, и послѣ двухъ-трехъ поклоновъ принялъ рюмку и выпилъ. Замѣтивъ это, подгулявшая жена обратилась къ сосѣдямъ.

— Смотрите, и мой Иванъ Петровичъ разгулялся.

— А ты, жена, не смѣйся! Если и выпилъ рюмку-двѣ, не велика бѣда. Я не зарокъ далъ. Здѣсь ничего-дѣло законное. Правда, намеднись, сглушилъ, за это прости, не сердись.

Къ концу вечера еще выпилъ рюмку и захмѣлѣлъ не на шутку: едва домой прибрелъ. А утромъ и головы поднять не можетъ.

— Выпей рюмочку, Иванъ Петровичъ. Лучше будетъ. Голова-то пройдетъ. А то сегодня къ намъ гости будутъ, — уговаривала жена.

— И правда, хозяйка, развѣ выпить? Авось пройдетъ. Грѣха-то вѣдь нѣтъ.

Жена достала изъ комода графинъ съ виномъ и, подавая ему рюмку, сказала:

— Выпей на здоровье, да вставай. Того и гляди молодые приглашать къ столу прѣдутъ.

Но выпитая рюмка не помогла. Голова болѣла. Ъсть не хотѣлось. Самъ какъ избитый: повернуться не хочется. А вставать надо. Зовутъ къ молодымъ хлѣба—соли откусать.

Свадьбу гуляли цѣлую недѣлю. Иванъ каждый день вы пивалъ понемногу, но изъ границъ не выходилъ: пьянъ ни разу не былъ. Хотя всѣ въ поселкѣ и знали, что онъ каждый день выпиваетъ, но никто не говорилъ объ этомъ, потому что дѣло законное. А съ этого-то законнаго дѣла Иванъ пьяницею сдѣлался и бѣднякомъ сталъ.

Отгуляли свадьбу. Пора за работу. Времени упущено цѣлая недѣля, а безъ хозяевъ работа плохо идетъ. Работникамъ что! Имъ лишь-бы время шло. Какъ и всѣ, Иванъ принялся за хозяйство, но неотвязныя думы о томъ, зачѣмъ начали водку пить, не покидали его. Чудилось ему, что онъ совсѣмъ съ пути сбился, бѣднякомъ сталъ. Страшно даже становилось отъ этихъ мыслей, и онъ давалъ слово никогда водки въ ротъ не брать. Однако сдержать данное слово было теперь не такъ легко. Всѣ-знакомые и родственники, при всякомъ удобномъ случаѣ, старались угостить, а онъ, хотя и отказывался, но не такъ упорно, какъ прежде, и часто не могъ удержаться, чтобы не выпить. А черезъ годъ и отказываться не сталъ. Домашніе стали замѣчать, что онъ иногда подъ хмѣлькомъ домой возвращался, а на всѣ разспросы отмалчи-

вался. Всѣ какъ прежде на работни пропускалъ.

Начне задержали, дей просид

— Ка баться. Сер

И пре

На вт

подыскать,

домой нейд

глаза прогл

— Чт

не бывало,

кось, до ко

Спроси

другимъ бо

сидѣла она

она прикур

яхъ — по мѣ

бѣгають. Н

въ изорван

еть пьяным

— О,

—Иванъ П

видѣла.

Бросил

нею цѣлая

телей муж

стоитъ.

— Не

чтобы и их

Долгъ пла

Милости пр

И пьян

домъ, а бѣд

вался. Всѣмъ стало замѣтно, что и за хозяйствомъ не такъ какъ прежде приглядываетъ. Разпорядки другіе пошли, стали на работниковъ больше надѣяться, а иной разъ и службу пропустить,—въ храмъ не пойдетъ.

Начнетъ жена говорить, оправданіе находить: то дѣла задержали, то еще что—нибудь. А самъ гдѣ—нибудь у сосѣдей просидитъ—лясы точить.

— Какъ-бы не сбился мужьякъ! Водочкой стали зашибаться. Сердце чего-то вѣщуетъ, говорила жена.

И предчувствіе ее не обмануло.

На второй день Рождества пошелъ Иванъ возчиковъ подыскать,—нужно было на базаръ хлѣбца свезти, да и домой неидеть. Настала вечеръ, а его все нѣтъ. Жена всѣ глаза проглядѣла.

— Что стало съ мужикомъ, куда запропастился? Отродясь не бывало, чтобы къ ужину домой не пришелъ. А тутъ на-кось, до кой поры, Богъ вѣсть, гдѣ слоняется.

Спросила одного изъ сосѣдей,—не знаетъ. Обратиться къ другимъ боится, какъ бы худую славу не распустить. Долго сидѣла она, поджидая мужа. Дѣти давно спать полегли, и она прикурнула, сидя на лавкѣ. И видитъ себя въ лохмотьяхъ—по міру ходитъ. Дѣти худыя и оборванныя по улицѣ бѣгаютъ. Намѣсто дома грязная лачужка, а мужъ за столомъ въ изорванной рубашкѣ, съ всклокоченными волосами, угощаетъ пьяныхъ гостей.

— О, Господи! Никакъ заснула. Чу! стучать. Должно—Иванъ Петровичъ вернулся.. Сонъ-то какой не хорошей видѣла.

Бросилась скорѣе отворять дверь и остолбенѣла: передъ нею цѣлая ватага пьяныхъ мужиковъ, новыхъ друзей—приятелей мужа. Впереди всѣхъ самъ хозяинъ, еле на ногахъ стоитъ.

— Не сердись, жена, гостей веду. Угостили. Просятъ, чтобы и ихъ угостилъ. Ну, куда дѣться?—Вѣстимо надобно.. Долгъ платежемъ красенъ... Пожалуйте, гости дорогие!.. Милости просимъ!.. А, ты, хозяйка, самоварчикъ сготовь.

И пьяная компанія вслѣдъ за хозяиномъ ввалилась въ домъ, а бѣдная женщина стояла, какъ громомъ пораженная,

не зная, что дѣлать. Слово не находила. Языкъ отказывался говорить. Не даромъ такой сонъ приснился, не къ добру онъ, думала она.

Долго въ домѣ Ивана шелъ пиръ горой.

Съ этого времени все чаще и чаще сталъ загуливать Иванъ. Работа и хозяйство ему совсѣмъ на умъ не шли. Пойдетъ-ли куда, то и гляди—пьянь вернется. Ёдетъ-ли на базаръ хлѣбъ или что другое продавать, зачастую безъ денегъ домой прѣбзжаетъ. Отъ добрыхъ людей сталъ дальше держаться. А выпьетъ — весь сбродъ къ себѣ въ гости ведетъ. Жена угощай да ухаживай, слова не смѣи поперекъ сказать. Бывало, раньше воды не замутишь, а тутъ чуть что—сейчасъ съ жены справляетъ, во всемъ ее винить, подчасъ и бить начнетъ. Хозяйство совсѣмъ падать стало, а ему и горя нѣтъ! Хлѣбъ пересталъ родиться, а онъ все на работниковъ надѣется, а имъ что? Безъ хозяйскаго-то глаза только землю роютъ, отъ работы подальше отлыниваютъ, да изъ пустого въ порожнее переливаютъ. Церковь совсѣмъ забылъ.

— Стыдно, говорить, на народъ глядѣть.

Сколько старанья приложили батюшка и дядя Савелій, чтобы остановить мужика: вичего не помогло. Все болѣе и болѣе съ толку сбивался, а водку такъ полюбилъ, что жить безъ нея не могъ. Попадись какая копейка —сейчасъ пропьетъ.

Прошло пять лѣтъ, какъ Иванъ водки отвѣдаль, и въ эти пять лѣтъ изъ богача нищимъ сталъ. Бывало, всѣ къ нему съ нуждою, а теперь самъ попрошайничаетъ. Отъ всего хозяйства только домъ остался, да и тотъ сиротою глядитъ. Теперь только и слышишь объ Иванѣ:

— Хорошій былъ человекъ, такихъ мало, да совсѣмъ съ нути сбился. Водка сгубила.

Свящ. М. Горбушинъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ праздникъ Вознесенія Господня, 31 мая, въ Вознесенской церкви послушаю

храмово
тидесяти
день 11
ника.

Отъ
ство, Пр
Уральскі
епархіи.

Оно
г. Оренб
ловинѣ і
бурга, им
мужеском
Епархіал
который
хипастыр

12
лѣзни ми
никъ хут
да, о. Іоа

Поч
браженск
дителей,
кіимъ про

По
другими
селится в
рахъ укре
и усердіе
27-мъ год
щины.

храмового праздника, въ воскресенье 3-го и въ праздникъ Пятидесятницы 10 іюня въ кафедральномъ соборѣ и въ Духовъ день 11 іюня въ Троицкой церкви послучаю храмового праздника.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 12 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, отбылъ изъ Оренбурга для обозрѣнія церквей епархіи.

Окончаніе учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга. Переводные экзамены окончились въ первой половинѣ іюня во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга, имено: въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ— 5 іюня, мужскомъ духовномъ 9-го и семинаріи 13-го. Учебный годъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ закончился 5 іюня актомъ, который удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Архiepастырѣ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Священникъ

Іоаннъ Ермолаевичъ Ѳоминь.

12 февраля сего 1907 года, послѣ продолжительной болѣзни мирно скончался на 64-мъ году своей жизни священникъ хутора Воронежскаго 32-го благоч. округа, Орскаго уѣзда, о. Іоаннъ Ермолаевичъ Ѳоминь.

Почившій о. Іоаннъ уроженецъ деревни Анновки Преображенсклаго завода, Орскаго уѣзда, сынъ православныхъ родителей, 21-го года совращенъ былъ въ старообрядчество нѣкимъ прохожимъ старцемъ Игнатіемъ.

По выходѣ на волю изъ барщины, Ѳоминь вмѣстѣ съ другими родственниками вышелъ на башкирскую землю и поселился въ Петропавловскомъ хуторѣ, съ намѣреніемъ въ горахъ укрыться отъ православныхъ. Религиозная настроенность и усердіе Ѳомина не укрылись отъ взора людей, и онъ на 27-мъ году былъ избранъ настоятелемъ безпоповщинской общины.

Для принятія этого служенія онъ былъ командированъ въ Златоустовскій уѣздъ къ пресловутому старцу безпоповскому иноку о. Гавріилу *). Послѣдній благословилъ его на совершеніе требъ въ общинѣ. Усердно исполнялъ Ѳоминъ свои обязанности. Безкорыстіе, простодушіе, любовь его памятливымъ многимъ и православнымъ и старообрядцамъ. На 31-мъ году Ѳоминъ овдовѣлъ. Имѣя двухъ дѣтей, онъ не рѣшился снова жениться, но рѣшилъ посвятить себя всецѣло на служеніе приснымъ по вѣрѣ. Много онъ сдѣлалъ полезнаго для нихъ какъ наставникъ. Усердная молитва его и милостыни возшли предъ Бога и Богъ указалъ ему правый путь. Будучи убѣжденнымъ старообрядцемъ, но прямой по душѣ, онъ не чуждался имѣть бесѣды съ начетчиками другихъ упованій и всегда былъ побѣдителемъ. Когда въ Петропавловскомъ явилось православное населеніе и правос. миссіонеръ, онъ много боролся и ратовалъ за старообрядчество и, поставленный въ сомнѣніе, искалъ поддержки единомышленниковъ въ Оренбургѣ у А. И. Камбулина, въ г. Уральскѣ — у Барышниковыхъ и другихъ; но, уввы! эти побѣдки не успокоили и не увѣрили Ѳомина въ правотѣ старообрядчества, и, наконецъ, рѣшилъ съ нѣсколькими другими наставниками ѣхать въ Москву, гдѣ провели въ бесѣдахъ 12 сутокъ съ покойнымъ архимандритомъ Павломъ Прусскихъ, и онъ окончательно убѣдился въ неправотѣ своего упованія, о чемъ по возвращеніи и заявилъ откровенно своимъ приснымъ по вѣрѣ. Въ 1892 году 26 февраля присоединены были къ православной церкви 280 петропавловцевъ. Радость была неописуема. Присоединеніемъ Ѳомина, бывшаго 22 года настоятелемъ, нанесенъ былъ безпоповскому упованію въ Петропавловскомъ и окрестныхъ селеніяхъ сильный ударъ.

Въ 1893 году Ѳоминъ, по просьбѣ жителей села Ивановки, Орскаго уѣзда, рукоположенъ Епископомъ Макаріемъ во священника въ с. Ивановку. О. Ѳоминъ усердно потрудился на нивѣ Божіей, въ теченіи 6 лѣтъ присоединилъ старообрядцевъ къ православію болѣе 200 душъ. Въ 1898 году по просьбѣ жителей переведенъ въ с. Ивановку (Янгизъ), а за-

*) См. о немъ „Оренб. Епарх. Вѣд.“ за 1906 г. № 20.

тѣмъ въ
нежскаго
прослужилъ

Соше
который в
— добръ п

Всегд
паль въ н

останутся
скихъ окр

шелъ жар
и епархіал

школьный
оградить п

скихъ разн
учащимся

вый о. Ѳо
сказъ изъ

было до 50
занятій.

самъ стоял
мо охотни

и укорялъ
селиться и

укоризну, с
Охотникъ с

«А это что
лукъ стрѣл
своей». Охот

зя иначе
мѣряю пов

чешь нало
же не выне

Ѳоминъ ска
и для насъ:
юношеству,
законъ, то

тѣмъ въ 1905 году, по усиленной просьбѣ жителей х. Воронежскаго, переведенъ былъ въ этотъ послѣдній приходъ, гдѣ прослуживъ всего полтора года, скончался.

Сошелъ въ могилу труженникъ безмездный по миссиі, который не искалъ похвалы и награды, заботясь объ одномъ — добрѣ послужить Богу и людямъ.

Всегда скромный въ собраніяхъ духовенства, онъ выступалъ въ нихъ съ рѣдкимъ, но вѣскимъ словомъ. Памятными останутся для отцовъ съѣзда Орскаго и 32-го благочинническихкихъ округовъ въ 1906 году его слова, когда на съѣздѣ зашелъ жаркій споръ относительно молодежи—семинаристовъ и епархіалокъ — Изъ членовъ съѣзда одни стояли за строгій школьный режимъ, готовые училища обратить въ монастыри оградить ихъ стѣнами и отнюдь не допускать никакихъ свѣтскихъ развлеченій молодежи, другіе были за предоставленіе учащимся свободы. Споръ этотъ рѣшилъ скромный, молчаливый о. Ѳомиръ слѣдующими словами: «Отцы! Я читалъ разсказъ изъ жизни св. Пахомія Великаго. Въ монастырѣ у него было до 50-ти дѣтей—сиротъ. Однажды, когда, по обычаю, послѣ занятій. о. Пахомій выпустилъ ихъ на свободу поиграть и самъ стоялъ и съ любовію смотрѣлъ на ихъ игры, шель мило охотникъ. Увидѣвъ игумена, случайно подошелъ къ нему и укорялъ его за слабость, зачѣмъ онъ позволяетъ дѣтямъ веселиться и играть. Смиранный Пахомій, выслушавъ терпѣливо укоризну, спрашиваетъ охотника: «Что это у тебя въ рукахъ»? Охотникъ отвѣчаетъ: «Лукъ». Пахомій снова спрашиваетъ: «А это что?—Стрѣла». Пахомій просилъ показать, какъ лукъ стрѣляетъ. Охотникъ показалъ. «Натяни посильнѣе лукъ свой». Охотникъ натянулъ. — «Сильнѣе, еще сильнѣе». — «Нельзя иначе лопнетъ». — «Такъ вотъ, ежели и лукъ твой чрезмѣрно понудить, то и тотъ лопнетъ, то какъ же ты хочешь наложить на дѣтей чрезмѣрную тягу? Вѣдь и они такъ же не вынесутъ и погибнутъ». Обратившись къ о. о съѣзда, Ѳомиръ сказалъ: «Этотъ великій примѣръ весьма поучителенъ и для насъ: не предписывайте слишкомъ строгихъ законовъ юношеству, но возьмитесь-ка, отцы, сначала сами исполнять законъ, тогда дѣти, взирая на вашу праведную жизнь, не-

вольно будутъ подражать вѣрѣ и дѣламъ вашимъ». Этотъ отвѣтъ о. Ѳомина удовлетворилъ всѣхъ, и споръ прекратился.

Миръ тебѣ, почившій отецъ Іоаннъ! Да упокоитъ тебя Христосъ Господь въ вѣчныхъ обителяхъ Своихъ. Оплакиваетъ тебя твоя, любящая тебя, паства, поминая твое служеніе Ты и у порога смерти, хотя и чрезъ силу, съ великимъ трудомъ но приносишь умиловительную безкровную жертву Богу, поминая въ послѣдній разъ своихъ духовныхъ чадъ. А теперь твой духов. чада со слезами поминаютъ тебя. Питаемъ надежду, что священнослужители алтаря Господня, читающіе настоящія строки, помянутъ предъ престоломъ Божиимъ смиреннаго, глубоко-вѣровавшаго, почившаго о. Іоанна, да упокоитъ его Господь Богъ во Царствіи небесномъ.

Свящ. Петръ Самохинъ.

Извѣстія и замѣтки.

Какъ вырабатываются проповѣдники. — Въ «Тверскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» печатаются интересныя автобіографическія записки извѣстнаго пастыря-проповѣдника прот. Тверской Владимирской ц. В. Владиславлева, ученье котораго въ семинаріи и академіи относится къ концу 30-хъ и началу 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ его рассказъ о томъ, какъ онъ началъ свою проповѣдническую дѣятельность и какія мѣры употреблялъ къ тому, чтобы сдѣлать свою проповѣдь сколько возможно болѣе понятною и назидательною для народа. В. Ѳ. Владиславлевъ рано началъ говорить проповѣди. Ему было 17—18 лѣтъ, когда, выслушавъ семинарскія правила церковнаго краснорѣчія, онъ—еще семинаристъ—обратилъ ихъ въ дѣло и сказалъ на масленой недѣлѣ первую проповѣдь въ деревенской церкви, гдѣ служилъ священникомъ его отецъ. За первую удачною проповѣдью по лѣбовали другія. Проповѣдникъ, какъ видно, тщательно составлялъ ихъ, писалъ въ тетрадку и по тетрадкѣ говорилъ.

Крестьяне злушали, но многого не понимали. Желаніе стать вполнѣ понятнымъ народу заставляеть В. Ѳ. Влади-

славле
вѣдей
поним
составл
писана
«Темок
«сказат
Свѣтлы
я описа
чаевъ.
не знал
Матуши
такъ пр
шо; а в
проповѣ
ное вѣй
На
вѣдникъ
другую
произно
молодой
праздни
церковно
В. Ѳ., «
или въ
ветхозав
на эти п
были ни
съ больш
жизни и
временам
сотворил
ный посл
насъ грѣ
аналогя ст
вести, ко
время, ко
былъ въ

славлева оставить мудреную школьную манеру писанія проповѣдей и замѣнить ее болѣе простою и болѣе доступною для пониманія крестьянъ. Первая проповѣдь въ новомъ направленіи составлена была и приурочена къ великой субботѣ. Она написана была самымъ простымъ, крестьянскимъ языкомъ. «Темою для проповѣди взялъ я», — рассказываетъ В. Θ., — «сказать крестьянамъ, что они очень дурно дѣлаютъ, когда Свѣтлый праздникъ проводятъ въ пьянствѣ и развратѣ. Здѣсь я описалъ вѣрно и точно нѣсколько мѣстныхъ дурныхъ обычаевъ. Написавши проповѣдь, я прочелъ ее матушкѣ, которая не знала грамотѣ, хотя была очень религіозная женщина. Матушка поняла проповѣдь, и говоритъ мнѣ: «ну, вотъ это такъ проповѣдь! Ее всю помнишь. А то все слушаешь — хорошо; а кончишь ты говорить — ничего не запомнишь». Когда проповѣдь была сказана, она произвела на крестьянъ замѣтное дѣйствіе.

Начавши говорить понятнымъ народу языкомъ, проповѣдникъ скоро пришелъ къ убѣжденію, что надо оставить и другую старую манеру — записывать мысли на бумагѣ и произносить проповѣдь по тетрадкѣ. Содержаніемъ поученій молодой проповѣдникъ бралъ или выясненіе воскреснаго и праздничнаго апостола и евангелія, или краткое толкованіе церковной службы. При раскрытіи мыслей, говоритъ В. Θ., «избѣгалъ краснорѣчія, не употреблялъ даже текстовъ или выраженій славянскихъ; не приводилъ примѣровъ изъ ветхозавѣтной исторіи, потому что вполне увѣренъ былъ, что на эти простые сердца, для которыхъ совершенно неизвѣстны были ни Адамъ, ни Авраамъ, ни Ной, можно дѣйствовать съ большею пользою примѣрами, заимствованными изъ ихъ жизни или изъ жизни св. подвижниковъ. А между тѣмъ, по временамъ рассказывалъ, какъ сотворилъ Богъ міръ, какъ, сотворилъ челоуѣка; какъ согрѣшилъ челоуѣкъ; Отецъ небесный послалъ Единороднаго Сына Своего въ міръ для спасенія насъ грѣшныхъ. Крестьяне умилялись духомъ, стояли около аналоя съ лицами любопытствующими, не смѣли духа перевести, когда я говорилъ. Такъ я дѣлалъ не только въ то время, когда учился въ семинаріи, но и въ то, когда уже былъ въ академіи».

Доступная пониманію проповѣдь привлекла къ молодому проповѣднику большую симпатію со стороны народа. «Когда нужно было везти меня въ академію»,—вспоминаетъ В. Ѳ. Владиславлевъ,—«я крестьяне прослышали, что меня куда-то отсылаютъ, они пришли къ батюшкѣ и просили, чтобы онъ сдалъ мнѣ свое мѣсто». При этомъ произошелъ такой разговоръ.—«Мы ужъ вотъ какъ станемъ его любить», говорили крестьяне.—«Ишъ вы, ребята, небось—не дураки! Нѣтъ, не отдамъ я его вамъ. Дочь моя вотъ, пожалуй, останется вамъ на память обо мнѣ», говорилъ батюшка.—«Намъ-бы его-то больно хотѣлось»,—говорили крестьяне, поглаживая бороды».

Итакъ, что же обезпечиваетъ успѣхъ народной проповѣди и вырабатываетъ талантъ самого проповѣдника? Очевидно, слово простое, безыскусственное, понятное, но съ тѣмъ вмѣстѣ—искреннее, сердечное и непременно—изустное.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.
къ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указать № адреса.

къ СВѣДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписаннымъ за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ и лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Содержаніе неоффиц. части. Стасіе и христіанство.—Къ созыву церковнаго собора. Пивоца.—Водка сгубила. (Видъ). Свящ. М. Горбушина — Епарх. хроника.—Некрологъ: Свящ. Г. Е. Домингъ.—Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕПА

1907 г.

Подписка при
дакціи „Епарх.
мостей“ при
варіи и у

ВЫХОД

Его П

Епископом

стырское б

Дукьянчи

Кустан. уѣ

Кустаная

Мөөөдіевск

Напр

ви, Джире

ную пасты

ты по обра

Рукоп

ковъ къ ц