

— 1100 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

1-го СЕНТЯБРЯ № 17 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 19 Іюля 1870 года, за № 37. О воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѣнода свидѣтельства на право продажи священныя вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали дѣло по рапорту Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подаяній на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Сѣнодъ находить, что нѣкоторыя Духовныя Консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію Епар-

хіальныхъ Начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ Консисторій и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это Положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода 26 Августа 1843 г. и 6 Іюля 1864 года, коими подтверждено Епархіальнымъ Начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы Епархіальныя Начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы объ нихъ на распоряженіе Гражданскаго Начальства.

Отъ 19 Іюля 1870 года, за № 38. О предоставленіи Святѣйшему Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копій съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Іюня 1870 года, о предоставленіи Святѣйшему Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходя-

щихъ
Въ
ніи
мент
рите
заво
ИМПЕ
подъ
ществ
наход
втори
Высоч
подъ
учреж
Т. Х.
церков
ныхъ
ществ
Синоду
ку по
жащи
по на
точно
593 С
ТОРЬ
Высоч
засѣда
Проку
изъ ж
номъ
нистр
къ на

щихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, находилъ, что за снѣмъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему, и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X. Ч. I Св. Зак. указаны порядки для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святейшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X. Ч. I правилъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ Комитетъ, въ засѣданіи 2-го Іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненіи Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству.

II. Распоряжения Епархіальнаго Начальства.

1.) Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 26 Іюня сего года за № 8014, увѣдомило Его Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 31 Декабря 1866 г., извѣстивъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, поручилъ Преосвященнымъ сдѣлать по сему предмету надлежащія распоряженія и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ приложенное при томъ указѣ приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія были пересылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе сихъ распоряженій по настоящее время доставлено въ Хозяйственное Управление на построеніе Нью-Йоркскаго храма до 35 т. руб. Но какъ этой суммы еще далеко не достаточно для довершенія предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ открыть нынѣ на свои средства въ Нью-Йоркѣ временную Православную церковь, впредь до построенія тамъ постоянного храма, на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія Православнаго народа.

Сообщая о семъ Его Преосвященству, Хозяйственное Управление просило, въ видахъ споспѣшествованія скорѣйшему осуществленію означеннаго предположенія, столь необходимаго для пользы Св. нашей церкви, сдѣлать распоряженіе о объявленіи прилагаемаго при семъ приглашенія къ пожертвованіямъ по Орловской епархіи, преимущественно же между извѣстными Его Преосвященству, отличающимися благотворительностію, лицами и оказать въ

этомъ
нѣйше
нія к
Конси
Управ
Н
послѣд
немъ
ныхъ
П
заключ
лямъ
заннос
успѣш
Нью-І
ховну
кѣ
ТОРА
постро
маго т
рикѣ
ности
шеніе
церкви
канца
віе, в
О

этомъ дѣлѣ непосредственно свое содѣйствіе къ успѣшнѣйшему сбору приношеній, которыя, по мѣрѣ поступленія къ Его Преосвященству, или въ мѣстную Духовную Консисторію, должны быть доставляемы въ Хозяйственное Управленіе.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: Отношеніе сіе и приложенное при немъ приглашеніе напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По разсмотрѣніи сего Епархіальнымъ Начальствомъ заключено: Благочиннымъ Орловской епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей вмѣнить въ обязанность принять дѣятельное участіе въ содѣйствіи къ успѣшному сбору пожертвованій на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ, кои по мѣрѣ поступления присылать въ Духовную Консисторію.

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ на постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и по благословенію Святѣйшаго Синода предпринято построеніе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, необходимаго тамъ какъ для доставленія проживающимъ въ Америкѣ нашимъ соотечественникамъ и единовѣрцамъ возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей церкви, такъ и для удовлетворенія обнаруженнаго Американцами сильнаго желанія ближе узнать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго единенія.

Осуществленіе столь важнаго предположенія встрѣти-

ло дѣятельное сочувствіе въ Православномъ Русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благолѣпіи и благоустройствѣ Св. церквей не въ родной только Россіи, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ. По приглашенію, объявленному, съ благословенія Святѣйшаго Синода, съ 1866 года по настоящее время отъ разныхъ лицъ и мѣстъ въ Имперіи поступило въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 35 т. руб. благотворительныхъ приношеній на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ.

Но какъ суммы этой еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ Св. нашей церкви, принимаетъ нынѣ на свои ограниченныя средства учрежденіе въ Нью-Йоркѣ временнаго Православнаго храма, впредь до сооруженія тамъ постояннаго на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія какъ Русскаго народа, такъ и сочувствующихъ Св. Православію благотворителей изъ Американцевъ. Настоятелемъ же первой церкви нашей въ Центральномъ городѣ Соединенныхъ Американскихъ штатовъ назначенъ Американскій Гражданинъ, бывший Профессоръ Богословія въ Балтиморѣ, Николай Біерингъ, который, послѣ всесторонняго изученія Христіанскихъ вѣроисповѣданій и глубокаго размышленія, торжественно отвергнувъ папизмъ, присоединился нынѣ, въ С.-Петербургѣ, къ Православію съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и правотѣ Святой, Православной и Апостольской вѣры нашей.

Это событіе, безъ сомнѣнія, принято будетъ съ сочувствіемъ Русскимъ народомъ, которому дорого родное Православіе и подвигнетъ его къ новымъ жертвамъ на довершеніе начатаго, при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ, богоугоднаго дѣла.

присы
тербу
Синод
каждо
по эк
на ос
года,
должн
Преос
ведені
тября
для
лицъ
щенс
Архие
своей
гочин
совѣт
сѣзд
мощи

Желающіе споспѣшествовать сему дѣлу благоволятъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или въ С.-Петербургъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

2.) Орловская Консисторія разослала Благочиннымъ по экземпляру на каждую церковь вновь составленныхъ, на основаніи постановленій Епархіальнаго Съѣзда 1870 года, правилъ для выборовъ Благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ, по утвержденіи сихъ правилъ Его Преосвященствомъ 30-го числа минувшаго Іюля, для приведенія оныхъ въ дѣйствіе по Орловской епархіи съ Сентября сего 1870 года.

П Р А В И Л А

для выбора благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ Орловской епархіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

I. Означеніе должностей, замѣщаемыхъ по выборамъ отъ духовенства.

§ 1. Духовенству Орловской епархіи Епархіальнымъ Архіереемъ предоставляется право избирать изъ среды своей достойнѣйшихъ для служенія въ должностяхъ: благочинныхъ, ихъ помощниковъ, членовъ благочинническихъ совѣтовъ и депутатовъ на окружныя и епархіальныя съѣзды.

II. О срокахъ выборовъ.

§ 2. Выборы на должности благочинныхъ, ихъ помощниковъ, членовъ благочинническихъ совѣтовъ возобнов-

ляются чрезъ каждые шесть лѣтъ (Св. Зак. т. III кн. 2 ст. 197); выборы депутатовъ на окружные и епархіальныя сѣзды возобновляются чрезъ каждые три года (т. III кн. 11 ст. 308); общій духовникъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ избирается священно-церковно-служителями на неопредѣленное время (Уст. Дух. Кон. ст. 70). Выборы возобновляются не позже Сентября, а избирательныя акты представляются Епархіальному Начальству не позже 15 Октября.

§ 3. На открывшуюся вакансію благочиннаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства, вновь избирается благочинный, если до срока новой баллотировки будетъ оставаться времени болѣе года; если же до срока новой баллотировки будетъ оставаться времени годъ или менѣе года, то должность благочиннаго исправляетъ его помощникъ. Обязанности членовъ благочинническихъ совѣтовъ и депутатовъ на окружныя и епархіальныя сѣзды исполняютъ ихъ кандидаты, до новыхъ выборовъ.

§ 4. Въ видахъ неотвлеченія причтовъ на долгое время отъ своихъ обязанностей, желательно, чтобы засѣданія избирательныхъ сѣздовъ не продолжались болѣе одного дня. Въ случаѣ же какихъ-либо обстоятельствъ, засѣданія избирательныхъ сѣздовъ не должны продолжаться болѣе трехъ дней (прилож. въ Полож. о Земск. Учрежд. гл. II § 40).

III. О лицахъ избирающихся.

§ 5. Право участвовать въ выборахъ имѣютъ всѣ священно-церковно-служители, кромѣ: а) заштатныхъ, б) находящихся подъ уголовнымъ слѣдствіемъ или судомъ и в) опороченныхъ по суду (Зем. Пол. § 17).

§ 6. Лица, кои были подь судомъ не за злоупотребленія, или преступленія, а лишь за маловажныя упущенія по службѣ и въ настоящее время аттестуемыя съ хорошей стороны, могутъ пользоваться правами избирателей (т. III кн. 2 ст. 47).

§ 7. При баллотированіи получаютъ священникъ 1 шаръ, штатный діаконъ $\frac{1}{2}$ шара, діаконъ на причетнической вакансіи, псаломщикъ и причетникъ $\frac{1}{4}$ шара. По этому на избирательный съѣздъ діаконы, псаломщики и причетники благочинія высылаютъ своихъ уполномоченныхъ, предварительно избранныхъ ими по одному изъ двухъ діаконѡвъ и изъ 4-хъ причетниковѡвъ, съ письменными уполномочіями (Пол. о Зем. Учр. § 24).

§ 8. Законныя причины, по коимъ избиратели могутъ не быть въ собраніи и не участвовать въ выборахъ, суть: 1) исполненіе особенныхъ и неотложныхъ обязанностей по службѣ, 2) болѣзнь, 3) производство дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, когда для сего необходимо личное ихъ присутствіе, 4) смерть, или тяжкая болѣзнь кого-либо изъ ближайшихъ родственниковъ, 5) какое-либо важное случившееся въ домѣ несчастіе, и наконецъ 6) когда избирателю болѣе уже 60 лѣтъ отъ роду (т. III кн. 2 ст. 102).

§ 9. Лицо, неимѣющее возможности быть въ избирательномъ собраніи, должно увѣдомить письменно о томъ своего мѣстнаго благочиннаго; но и по уполненіи таковаго отъѣзда, это лицо, если пожелаетъ, можетъ явиться въ собраніе (т. III кн. 2 ст. 103).

§ 10. Отсутствующій можетъ передать шаръ свой другому, не низшему однако себя по сану, лицу, при занискѣ, каковую довѣренное лицо предъявляетъ предсѣдателю собранія (Правил. Конспет. 1865 г. п. 4).

§ 11. Никто не можетъ имѣть въ избирательномъ сѣздѣ болѣе 2-хъ голосовъ (т. е. за себя и за одного изъ отсутствующихъ по его довѣренности) (Земск. Пол. ст. 22).

§ 12. На избирательныхъ сѣздахъ должны быть по возможности всѣ лица, имѣющія право участвовать въ баллотированіи. Но собраніе считать состоявшимся только тогда, если на ономъ будетъ присутствовать не мѣнѣе двухъ третей избирателей, имѣющихъ право голоса лично и по уполномочію или по довѣренности. Менѣе же того, а тѣмъ паче одной трети избирателей полагается недостаточнымъ для состава собранія.

§ 13. Избирательные сѣзды не могутъ входить ни въ какія разсужденія и дѣлать какія-либо постановленія или распоряженія, не относящіяся до выборовъ, а также не имѣютъ права давать какія-либо инструкціи избраннымъ лицамъ (Приа. къ Полож. о Зем. Учреж. глав. 11 § 49). Но если по совершенномъ окончаніи баллотировки представится какое-либо дѣло, необходимо нужное для обсужденія на собраніи, то духовенство можетъ обсудить это дѣло въ то же собраніе, чтобы не затруднять духовенства новымъ сѣздомъ.

IV. О лицахъ избираемыхъ.

§ 14. Въ должности благочинныхъ и ихъ помощниковъ, а равно и членовъ благочинническихъ совѣтовъ и духовниковъ могутъ быть избираемы только протоіерей и священники, соответствующіе условіямъ, означеннымъ въ §§ 5 и 6 сихъ правилъ (Правил. Консистор. 1865 года пук. 5).

§ 15. На означенныя въ предъидущемъ § должности могутъ быть избираемы и отсутствующіе (т. III кн. 2 стат. 93).

§ 16. Какъ присутствующіе, такъ и отсутствующіе изъ лицъ, не желающихъ быть избранными, обязаны уведомлять о семъ предварительно. Не приславшій такого отзыва, бывъ избранъ, отъ принятія должности отказаться уже не можетъ (тамъ же ст. 95).

§ 17. Прежде баллотирования каждый избиратель пишетъ имена лицъ, коихъ онъ желалъ бы баллотировать въ ту или другую должность. Баллотируется первый тотъ, чье имя на запискахъ окажется наибольшее число разъ записаннымъ. За первымъ слѣдуетъ второй и т. д. Лица, имена коихъ на запискахъ не встрѣтятся, баллотированію не подвергаются.

§ 18. Во всѣ должности избираются лица того благочинническаго участка, къ которому принадлежатъ избиратели; но и изъ другаго участка лица могутъ быть невозбранно избираемы, если пожелаетъ того собраніе духовенства.

§ 19. Въ должности благочинныхъ, ихъ помощниковъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ не могутъ быть избираемы весьма близкіе между собою родственники: отецъ съ сыномъ, родные братья, дядя съ роднымъ племянникомъ и тестъ съ зятемъ. За точнымъ исполненіемъ сего правила наблюдаетъ предсѣдатель благочинническаго избирательнаго съѣзда и предсѣдатель уѣзднаго благочинническаго совѣта (т. III кн. 2 ст. 188).

§ 20. Въ депутаты на окружные училищные съѣзды выбираются по училищному уставу по одному отъ 10-ти причтовъ. Но такъ какъ число причтовъ въ благочинническихъ участкахъ, безъ сомнѣнія, не составляетъ круглыхъ десятковъ; то въ участкахъ, имѣющихъ болѣе 18 причтовъ, избирать двухъ депутатовъ, имѣющихъ менѣе 18 — одного, гдѣ болѣе 28 — трехъ.

V. Порядокъ выборовъ.

§ 21. Духовенство каждого благочинія по повѣсткѣ благочиннаго должно собираться въ назначенное время и мѣсто (Прав. Консист. 1865 г. п. 1).

§ 22. Все духовенство идетъ въ церковь, гдѣ испрашивается благословеніе Божіе на начинаемое дѣло. Затѣмъ священно-служители даютъ подлинску, а церковно-служители приводятся къ присягѣ, примѣнительно къ ст. 111 Прилож. Св. Зак. т. III кн. II, по формѣ при семь приложенной.

§ 23. По возвращеніи въ залъ собранія, благочинный принимаетъ предсѣдательство и наблюдаетъ за порядкомъ (т. III кн. 2 ст. 109).

Примѣчаніе: За неимѣніемъ зала для собранія, можно допустить баллотированіе и въ церкви.

§ 24. Въ помощь предсѣдателю избирается открытою подачею голосовъ секретарь собранія (Зем. Пол. ст. 44).

§ 25. На столѣ долженъ находиться ящикъ, покрытый сукномъ, внутри перегороденный на двѣ равныя части и выложенный мягкой матеріею, дабы, при вкладываніи въ него шаровъ, не было стука. Подъ каждымъ изъ отверстій, въ которыя вкладываются шары, для удобнѣйшаго выниманія оныхъ долженъ быть особый ящикъ, выдвигаемый со стороны противоположной той, съ которой подходят для вкладыванія шаровъ. Ящики должны быть совершенно отдѣлены одинъ отъ другаго посредствомъ перегородки. Избирательные шары кладутся на право, неизбирательные на лѣво. Подлѣ ящика должна быть чаша или блюдо съ шарами (т. III ст. 126).

§ 26. Кромѣ сего полагается на столѣ: 1) правила выборовъ, 2) заготовленные по числу должностей списки

баллот
сокъ в
означен
4) по
вы не
находя
§
щіе, п
ступак
лемъ,
(ст. 1
§
руку
кладет
предсѣ
шары
§
къ ящи
мочіе :
довѣри
§
всѣми
не изб
ваетъ
тирова
баллот
и 144
§
сто за
(ст. 1
§
должно

баллотированія по формѣ, при семъ приложенной, 3) списокъ всѣхъ священно-церковно-служителей благочинія съ означеніемъ степени правъ ихъ на участіе въ выборахъ, 4) поименный списокъ прибывшихъ на выборы, 5) отзывы не прибывшихъ и 6) списокъ о лицахъ, бывшихъ и находящихся подъ судомъ и слѣдствіемъ (т. III ст. 128).

§ 27. Приступая къ баллотированію, всѣ присутствующіе, по распоряженію предсѣдателя, садятся. За симъ приступаютъ къ подачѣ записокъ, по объявленіи предсѣдателемъ, на какую именно должность избираются кандидаты (ст. 137).

§ 28. Предсѣдатель первый кладетъ баллъ, закрывъ руку сукномъ, чтобы никто не могъ видѣть, куда онъ кладетъ шаръ. За нимъ по списку получаютъ изъ рукъ предсѣдателя и кладутъ при наблюденіи секретаря свои шары прочіе избиратели (ст. 141).

§ 29. Баллотируемый не беретъ шара и не подходитъ къ ящику, но не оставляетъ зала собранія. Имѣющій полномочіе за другаго не можетъ класть себѣ отъ имени своего довѣрителя (ст. 142).

§ 30. Когда всѣ шары положены, предсѣдатель предъ всѣми гласно сосчитываетъ бакъ избирательные, такъ и не избирательные шары и, объявивъ ихъ число, заноситъ на баллотированномъ списокѣ, противъ имени баллотированнаго, число тѣхъ и другихъ. За тѣмъ производится баллотированіе слѣдующаго по запискамъ лица (ст. 143 и 144).

§ 31. Когда баллотируется предсѣдатель, то его мѣсто занимаетъ старшій по службѣ изъ присутствующихъ (ст. 147).

§ 32. По окончаніи баллотированія въ какую-либо должность читается въ слухъ списокъ баллотированныхъ

и изъ остающихся старшиня по числу балловъ первые два признаются кандидатами (ст. 148).

§ 33. Для ускоренія дѣла, на должность благочиннаго должно быть выбираемо не менѣе четырехъ лицъ, которые и представляются Его Преосвященству. Одно изъ сихъ лицъ утверждаетъ Его Преосвященство благочиннымъ, другое помощникомъ и кандидатомъ на должность благочиннаго, остальные два поступаютъ въ составъ благочинническаго совѣта и зачисляются кандидатами на должность помощниковъ благочиннаго; а для членовъ благочинническаго совѣта и для депутатовъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ должны быть избраны особые кандидаты (т. III кн. 2 прилож. къ ст. 302 пун. 13).

§ 34. Депутаты для съѣздовъ окружныхъ и епархіальныхъ вступаютъ въ свои права на основаніи баллотировки.

§ 35. Списки избранныхъ на должность благочинныхъ пишутся въ двухъ экземплярахъ, за общимъ всѣхъ присутствовавшихъ при собраніи подписомъ. Одинъ представляетъ Его Преосвященству, другой остается у благочиннаго.

§ 36. Точно также заготавливаются и списки депутатовъ, и одинъ изъ нихъ препровождается Предсѣдателю округа, а другой остается при дѣлахъ благочиннаго (ст. 158).

§ 37. Предъ начатіемъ выборовъ читаются сіи правила (ст. 210).

§ 38. Въ случаѣ равенства голосовъ, сомнѣніе разрѣшается жребіемъ (ст. 211).

§ 39. Если число выпутыхъ изъ ящика балловъ окажется больше или меньше должнаго, то предсѣдатель подвергаетъ лицо, при баллотированіи котораго это случилось, новой баллотировкѣ (ст. 214).

§ 40. Запрещается подносить избирательные шары безъ баллотированія, или же избирать письменно, или словесно (ст. 214).

§ 41. При избраніи слѣдуетъ наблюдать: 1) дабы избиратели не были распускаемы изъ мѣсть, гдѣ производятся выборы, доколѣ не будетъ избрано ими на каждую должность установленнаго числа кандидатовъ; 2) дабы всѣ кандидаты на одну какую-либо должность были избраны въ одно собраніе; ибо при разновременномъ баллотированіи разнымъ числомъ избирателей, нѣтъ достаточнаго основанія къ справедливому заключенію о старшинствѣ кандидатовъ (ст. 222).

§ 42. По полученіи и утвержденіи Его Преосвященствомъ избирательныхъ списковъ на должности благочинныхъ, ихъ помощниковъ и членовъ благочинническихъ съѣздовъ, Консисторія распоряжается немедленно объявленіемъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ именъ избранныхъ въ ту или другую должность и въ оной утвержденныхъ. Предсѣдатели училищныхъ округовъ также сообщаютъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей имена лицъ, избранныхъ въ депутаты окружныхъ съѣздовъ (Зем. Пол. § 292).

§ 43. Если при производствѣ выборовъ на какомъ-либо благочинническомъ участковомъ избирательномъ съѣздѣ будутъ допущены такія уклоненія отъ установленныхъ правилъ, вслѣдствіе которыхъ произведенные выборы должны считаться недействительными; то каждому, имѣющему право участвовать на съѣздѣ, предоставляется трех-дневный срокъ со дня окончанія выборовъ, входить съ жалобою на имя Его Преосвященства. Жалоба подается предсѣдателю съѣзда, который препровождаетъ ее къ Его Преосвященству, съ приложеніемъ нужныхъ для разясненія ея свѣдѣній (Зем. Пол. § 295).

Форма подписки священника и діакона предъ выборомъ духовныхъ лицъ въ какую-либо должность по Епархіальному Управленію.

Я, нижеподписавшійся, соблюдая свято и нерушимо данную мною присягу на вѣрность подданства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и клятвенное обѣщаніе данное мною предъ рукоположеніемъ въ священство, будучи нынѣ призванъ благоусмотрѣніемъ Начальства къ выборамъ духовныхъ лицъ въ предназначаемыя должности, обязуюсь по чистой совѣсти и долгу священства безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избирать такихъ лицъ, которыхъ по качествамъ ума и совѣсти ихъ нахожу и способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ окажутъ себя ревностными и попечительными о пользѣ общественной; если же я инако поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ чемъ и даю сію подписку.

Форма присяги для причетниковъ предъ выборомъ духовныхъ лицъ въ разныя должности по Епархіальному Управленію.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хочу и долженъ при подлежащемъ выборѣ духовныхъ лицъ въ предназначаемыя должности для отправленія правосудія и другихъ дѣлъ, по чистой моей совѣсти и чести безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя

вражду
которы
способ
дѣюсь,
окажут
общест
радивы
ное з
моихъ,
нымъ
пристр
моего.

Форм
и бл

Число
духовныхъ
лицъ.

боромъ
Енар-
рушимо
ИМПЕ-
е дан-
будучи
борамъ
язуюсь
трастія
родства
ествамъ
гойнѣй-
аемыхъ
попечи-
ко по-
мъ, въ
ебя на-
отвѣту
и даю

вражду и связи родства и дружбы, избирать такихъ лицъ, которыхъ, по качествамъ ума и совѣсти ихъ, нахожу я способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ окажутъ себя респектными и попечительными о пользѣ общественной; если же я иначе поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе сей моей клятвы о безпристрастномъ выборѣ, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Форма списка духовнымъ лицамъ такого-то уезда и благочинія, назначеннымъ къ баллотированію въ такую-то должность 187 г.

Число духовныхъ лицъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число избирательныхъ балловъ.	Число неизбранныхъ балловъ.
			Здѣсь отмѣчается, кто по большинству балловъ удостоенъ избранія въ назначенную должность, или кто для должности сей избранъ кандидатомъ.

(За тѣмъ слѣдуетъ подпись избирателей).

3.) Г. Минский Директоръ народныхъ училищъ отноше-
ниемъ, отъ 30 минувшаго Юля за № 1745, сообщилъ
Его Преосвященству, что по случаю введенія въ насто-
ящемъ году новаго устава и въ Молодечьянской Семинаріи,
гдѣ готовятся наставники народныхъ училищъ для
сѣверо-западнаго края, выпускъ изъ этой Семинаріи отло-
женъ еще на годъ; по невозможности же замѣстить от-
крывшіяся вакансіи за немѣлиемъ кандидатовъ, онъ,
Г. Директоръ, обратился къ Г. Попечителю Виленскаго
Учебнаго Округа, прося его о вызовѣ таковыхъ для ввѣрен-
ной ему Дирекціи изъ Великороссійскихъ губерній. Нынѣ
Г. Попечитель увѣдомилъ его, отъ 30 Мая сего года за
№ 2961, чтобы онъ, Директоръ, лично отъ себя обратился
къ Епархіальному Преосвященному по этому предмету.

А потому онъ, Г. Директоръ, проситъ Его Преосвя-
щенство предложить окончившимъ курсъ, или вышед-
шимъ изъ среднихъ отдѣленій воспитанникамъ Семинаріи,
имѣющимъ не менѣе 19-ти лѣтъ отъ роду, не пожелають
ли они занять должности народныхъ наставниковъ въ учи-
лищахъ Минской губерніи для замѣщенія имѣющихся ва-
кансій; въ настоящее время требуется 6 лицъ: жалованье
наставнику полагается 150 руб., казенная квартира, отоп-
леніе и прислуга. Если найдутся желающіе, то проситъ
сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ ввѣренную ему Ди-
рекцію училищныхъ свидѣтельствъ сихъ кандидатовъ и
дневенныхъ ихъ заявленій въ возможно скоромъ времени.
Деньги на подъемъ и проѣздъ до г. Минска, въ количе-
ствѣ 80 руб. каждому съ вычетомъ на пересылку, будутъ
немедленно высланы въ Орловскую Духовную Консисторію.

На семъ отношеніи Г. Минскаго Директора народныхъ
училищъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
По сему отношенію объявить окончившимъ курсъ Орлов-

ской Семинаріи или вышедшимъ изъ средняго отдѣленія оной.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Консисторіи заключено: отношеніе Минскаго Директора народныхъ училищъ напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4.) Комитетъ для сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому въ отношеніи своемъ отъ 20 Іюня сего года за № 27, сообщилъ о слѣдующемъ: Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археографической Комисіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему соизволенію, сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ, Богдану Хмѣльницкому, открывъ свои дѣйствія, долгомъ считаетъ, съ разрѣшенія высшаго начальства, обратиться къ благосклонному содѣйствію Его Преосвященства этому патриотическому дѣлу. Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть памятникъ отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ Юго-Западномъ краѣ символомъ этого единства, — мысль удостоенная Всемилостивѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха, — встрѣтитъ вполнѣ сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ Русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятельнаго и разъяснительнаго для прихожанъ участія въ этомъ дѣлѣ нашего духовенства, а потому испрашивая сему дѣлу Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія и покровительства, Комитетъ препровождаетъ при семь 300 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ Его Преосвященство находитъ полезнымъ призвать къ содѣйствію въ сборѣ

приношений, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Комитетъ долгомъ считаетъ при-
сокупить, что все собранія на этотъ предметъ прино-
шенія должны быть, по распоряженію высшаго правитель-
ства, вносимы въ мѣстныя казначейства, откуда они бу-
дутъ препровождены въ Главное Казначейство.

На семь отношеніи резолюція Его Пресвященства
послѣдовала такова: Отношеніе сіе и записку о значеніи
Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи напечатать въ Орлов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

БОГДАНЪ ХМѢЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ).

Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ юношес-
каго ея роста, былъ болѣзненный переломъ, который
угрожалъ дѣйствительною опасностію не только всемъ ея
будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не
успѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута, сперва
удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ Татарскимъ погромомъ,
и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ
части, на Восточную и Западную. Изъ Западной ея поло-
вины образовалось особое Литовско-Русское государство,
которое, вслѣдствіе брачнаго союза Литовско-Русскаго
государя съ наслѣдницей государства Польскаго, соедини-
лось съ Польшей, въ началѣ какъ равное съ равнымъ
на правахъ взаимной независимости, подъ одной лишь
верховною властью, а, наконецъ, послѣ постепеннаго
обогатленія и ополяченія высшихъ слоевъ Литовско-Рус-
скаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Та-
кое неестественное соединеніе всей Западной Руси съ Поль-
шей доставило, однакожь, этой послѣдней перевѣсъ силы

надъ Русію
свои пред-
Государст-
ство, ста-
шимъ вра-
хвативъ
ствѣ, воз-
ны и дове-
сіи, до Мо-
хетское за-
гибелью. В-
эту стра-
шайку Мо-
скаго кор-
народѣ бо-
данность
таплась и
до народа
народност-
голоса про-
этого вра-
врученъ о-
скому, ко-
силу и оч-
подвигомъ
всѣ Русск-
подвигъ,
Тридцать
раздался
Малороссіи
наго Богд-
народа от-

надъ Русью Восточной и дало ей возможность расширять свои предѣлы, все далѣе и далѣе, на счетъ Московскаго Государства. Въ этой борьбѣ ополченное Русское дворянство, ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей отеческой вѣры и народности и захвативъ въ свои руки всю власть въ Польскомъ государствѣ, возбуждало противъ Русской земли непрерывныя войны и довело наконецъ свои полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ, на стѣнахъ Кремля, развило свое шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ гибелью Москвы погибала и Россія,—тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу Польскаго королевича. Но такъ только казалось; въ Русскомъ народѣ бодрствовалъ тотъ православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолима сила сопротивленія. Когда достигла до народа вѣсть о плѣненіи Москвы врагомъ его вѣры и народности, онъ востепенулся и достаточно было одного голоса престолоудна Космы Минина, чтобъ поднять на этого врага весь Русскій Востокъ: мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея Московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только Московская Русь, а не вся Русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый болѣе рѣшительный ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя, на Юго-Западѣ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго человека, Малороссійскаго казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ Русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до

единого подъ это знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которымъ народный вождь одолѣлъ врага и возвратилъ весь Юго-Западъ Россіи подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безграничной великой равнинѣ Русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе, — между семи морей этой земли сложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской Имперіи.

Послѣ втораго плѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ — Минину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу Западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомнили о древнемъ разрушителѣ этихъ Польскихъ притязаній, — и нынѣшній блюститель цѣлости и блага Россіи, нашъ благодатный Александръ-Освободитель, положилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проектѣ этого памятника, Южно-Русскій герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разные атрибуты попоранной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители Русской народности: Великорусь, Малорусь, Бѣлорусь и Червонорусь, слушая сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Зборовская битва, торжественный въѣздъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ пьедестала Богдану Хмѣльницкому единая, недѣлимая Россія.

На
проекту
та, по
подпис
Археогр
ника
этотъ,
дѣла, д
классам
ству и
те посл
положи
врага;
ню; кт
Днѣпра
сударст
грошей
нѣ въ
гма Ру
лому;
ви дрѣ
Больш
Января
5 числ
скаго
комъ
Петръ
дрей
Бакул
исем
нинѣ,
ривъ

На сооруженіе этого всенароднаго памятника, по проекту нашего извѣстнаго художника Микѣшина, открыта, по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при Кіевской Археографической Коммисіи, въ вѣдѣніи Главнаго Начальника Юго Западнаго края, особый Комитетъ. Комитетъ этотъ, для осуществленія ввѣреннаго ему патріотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ Русскаго Родства, а къ всему Русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало подолѣнію самаго неприимимаго изъ враговъ; кто возвратилъ Русскому народу Кіевскую Святыню; кто спасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить сго изображеніе въ Кіевѣ, во славу пращура городовъ Русскихъ, во имя Русскаго недѣлимнаго единства и въ разиданіе прошлому, настоящему и будущему.

5.) По приговору прихожанъ Георгіевской церкви села Большой Чернавы, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 10 Января сего года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 числа минувшаго Августа, въ составъ прежняго приходскаго при означенной церкви Попечительства избраны срокомъ на три года: Предсѣдателемъ приходскій Священникъ *Петръ Поповъ*, Членами: государственные крестьяне: *Андрей Ивановъ*, *Василій Васильевъ* и *Григорій Афанасьевъ Бакулмы*, *Захаръ Ивановъ* и *Петръ Алексѣевъ Касперовскіи*, *Иванъ Егоровъ Крымскіи*, *Афанасій Матвѣевъ Алтунинскіи*, *Теодоръ Алексѣевъ Билкопытовъ*, *Теодоръ Дмитріевъ Трубицынскіи*, *Прокофій Алексѣевъ Алтунинскіи* и *И-*

кита Сампсоновъ *Кастерновъ*, временно-обязанные крестьяне г. Яковлева; Антонъ Дмитріевъ *Полеукинъ* и Оома Васильевъ Коломенскій и г. Рингъ; Петръ Александровъ *Дюльдинъ* и Андрей Егоровъ *Кутенковъ*.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Юня сего года за № 1561, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что, вслѣдствіе представленія онаго, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода нижеслѣдующія лица: Елецкій потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Михайловъ *Лавровъ*, за пожертвованіе 4000 руб. въ Елецкій Троицкій монастырь на окончательную постройку монастырскаго храма; Елецкіе купцы: Николай Θεодоровъ *Добриановъ* и Николай Васильевъ *Лашинъ*, за пожертвованіе по 1000 руб. каждамъ въ означенный монастырь на постройку храма; Малоархангельскій 2 гильдии купецъ Θεодоръ Сергѣевъ *Христовъ*, за пожертвованіе въ Срѣтенскую кладбищенскую г. Малоархангельска церковь, при построеніи ея, разныхъ вещей на 1289 р.; Брянская мѣщанка Татьяна Васильева *Карастелева*, за пожертвованіе въ Брянскую кладбищенскую Преображенскую церковь на четыре мѣстныхъ иконы сребропозлащенныхъ ризъ, стоящихъ 1571 р. 94 к.; церковный староста Брянскаго уѣзда, села Гатькова, крестьянинъ собственникъ Тихонъ Тимоѣевъ *Иванинъ*, за пожертвованіе для украшенія приход-

Богдану Амальницкому епископу, вѣдѣльнику Россіи.

скаго храма разныхъ церковныхъ вещей на сумму 121 р. и *Елецкій купецъ*, не пожелавшій сдѣлать имя свое гласнымъ, за пожертвованіе въ Елецкій Троицкій монастырь на икону Тихвинской Божіей Матери сребропозлащенной ризы, стоящей 681 р. 44 коп.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Юсифъ *Кедровъ* рукоположенъ во Священника, Мценскаго уѣзда, въ село Дмитріевское, что въ Нарышкинѣ, по прошенію прихожанъ того села.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, Діаконъ Павелъ *Благомыщенскій* рукоположенъ во Священника въ село Тимоѣевское, Оаддѣво тожъ, Болховскаго уѣзда.

— Умерли: Ливенскаго уѣзда, села Благовѣщенскаго, Шатилово тожъ, Діаконъ Павелъ *Баженовъ* и низведенный на причетническую должность Священникъ села Волконска, Дмитровскаго уѣзда, Георгій *Поповъ*.

РЕЕСТРЪ КНИГЪ,
 ищущихся для продажи въ лавкѣ, открытой на осно-
 ваніи указа Св. Синода, отъ 22 Ноября 1860 года,
 при Орловской Духовной Консistorіи, о выпискѣ ка-
 ковыхъ книгъ желающіе могутъ адресоваться прямо въ
 Орловскую Консistorію, съ приложеніемъ слѣдующаго
 количества денегъ.

ЗВАНІЕ КНИГЪ.		Цѣна за экзем- пляръ.	
1)	Азбука простаго нотнаго пѣнія въ переп. бумажномъ	—	5
2)	Азбука на Колмыцкомъ языкѣ въ пер. бум.	—	5
3)	Азбука на Персидскомъ языкѣ въ пер. бум.	—	5
4)	Апостолъ цер. печ. въ листъ на бѣлой бу- магѣ въ пер. кож.	3	60
5)	Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго къ Антио- хійскому народу въ листъ. Ц. П. въ пер. кож.	2	8 ^{1/2}
6)	Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго о покаяніи, также на нѣкоторые Господскіе, Празд- ничные и Воскресныи дни, въ 4 д. въ пер. кож. Ц. П.	1	55
7)	Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго на Еван- гелиста Матѳея, въ 3-хъ книгахъ. Г. П. въ 8 д. въ пер. кож.	3	50
8)	Бесѣды Макарія Египетскаго о совершен- ствѣ христіанамъ приличномъ. Г. П. въ 12 д. въ пер. кор.	—	80
9)	Бесѣды Василя Великаго на шестодневъ, въ 8 д. въ пер. кор. Г. П.	—	50
10)	Бесѣды Св. Іоанна Лѣствичника, Лѣст- вица возводящая на небо, перев. Оптине. пуст. Ц. П. въ 4 д. въ пер. кож.	1	60
11)	Бесѣды Св. Іоанна Лѣствичника, Лѣст- вица возводящая на небо, въ 4 д. въ пер. кож. Ц. П.	2	3 ^{1/2}

12)
13)
14)
15)
16)
17)
18)
19)
20)
21)
22)
24)
24)
25)
26)
27)
28)
29)

12)	Бесѣды къ старообрядцу, въ 12 д. въ пер. кор. Ц. П.	38
13)	Бесѣды къ старообрядцу о сложеніи перстовъ, въ 8 д. въ бум. пер. Ц. П.	5
14)	Бесѣды на увѣщаніе къ раскольникамъ. Ц. П. въ 8 д. въ пер. бум.	35
15)	Библия въ 4 д. въ 1 книгѣ въ пер. кож. Пер. Печ.	2 70
16)	Библия въ 8 д. въ 1-й книгѣ въ пер. кож. Ц. П.	2 35
17)	Грамматика Латинская въ 12 д. въ пер. кор.	40
18)	Грамматика Латинская въ 12 д. въ б. пер.	30
19)	Дѣянія и посланія Апостоловъ на Славяно-Русскомъ нарѣчій въ 8 д. въ б. пер.	50
20)	Дѣянія и посланія Апостоловъ на Русскомъ нарѣчій въ 8 д. въ пер. бумаж.	30
21)	Евангеліе въ листъ съ кин. съ черн. украш. съ золот. обрѣз. въ доскахъ.	8 20
22)	Евангеліе въ листъ съ кинои безъ украш. съ золот. обрѣз. въ доскахъ.	6 80
24)	Евангеліе въ листъ безъ кинои безъ украш. съ золот. обрѣз. въ доск.	4 20
24)	Евангеліе въ 8 д. съ кинои съ золот. обрѣз. въ доскахъ.	1 40
25)	Евангеліе въ 8 д. безъ изображ. и переп. на бѣлой бум.	1
26)	Евангеліе въ 8 д. на Славяно-Русскомъ нарѣчій безъ изоб. въ переп. бумаж.	35
27)	Евангеліе въ 8 д. на Славяно-Русскомъ нарѣчій на бѣлой бум. въ колес. переп.	60
28)	Евангеліе въ 8 д. на Русскомъ нарѣчій въ пер. бумаж.	20
29)	Евангелія чтомыи въ Великій четвертокъ и пятокъ, въ листъ въ пер. бум.	45

Редакторъ, кафедральный протоіерей Алексѣй Слюсаревъ.

Дозв. цензур. Орелъ. Сентября 1-го дня 1870 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Догматика спиритовъ сравнительно съ древними языческими вѣрованіями и еретическими заблужденіями.

Въ 1850 году въ Америкѣ, въ Государствѣ Соединенныхъ Штатовъ, происходили странные феномены, которые обратили на себя всеобщее вниманіе. Феномены эти состояли въ частыхъ ударахъ и въ движеніи вещей инертныхъ, происходившихъ безъ всякой видимой причины. Подъ вліяніемъ извѣстныхъ лицъ (медіумовъ, которые служили посредниками между происходящими явленіями и производящими ихъ неизвѣстными могущественными причинами), обращались столы, или производили извѣстное число ударовъ. Иногда, подъ вліяніемъ медіумовъ, столы производили дѣйствія еще чудеснѣе: они поднимались то на одну ножку, то на другую, и производили совершенно не ожидаемые скачки, на подобіе скачковъ въ танцахъ. Очень часто, по волѣ медіумовъ, столы совершенно отдѣлялись отъ пола и летали по комнатамъ. Но столы не удовольствовались тѣмъ, что танцовали и летали; они захотѣли говорить. Какъ же говорить? Говорить по своему, безъ словъ, посредствомъ знаковъ, ударами означая «да» и «нѣтъ», количествомъ ударовъ означая буквы алфавита, необходимыя для составленія словъ и цѣлыхъ предложеній. Но столы и этимъ не удовольствовались; они захотѣли имѣть письменныя сношенія съ людьми. И вотъ, когда къ ножкамъ столовъ придѣлали карандаши, и снабдили столы бумагою, — между столами и медіумами завязалась переписка. Наконецъ попытались вложить карандашъ въ руки медіума, и удивительная вещь! — рука непроизвольно двигалась и писала безъ всякаго участія сознанія со стороны

того, кто писалъ. Какая могущественная причина производила эти явленія? Одни думали, что столы обращались и производили странныя движенія отъ дѣйствія электричества, выходившаго изъ рукъ медиумовъ; другіе думали, что всѣ вышеприведенныя странныя явленія — ни болѣе, ни менѣе, какъ фокусничество и шарлатанство. Но нашлось большое количество людей (около 6-ти милл.), которые всѣ эти странные феномены приписали дѣйствію духовъ. Духи, по мнѣнію этихъ лицъ, сообщали людямъ свои добрые совѣты и посредствомъ столовъ и посредствомъ непроизвольно и бессознательно писавшихъ медиумовъ. Это воображаемое духосообщеніе провозглашено было приверженцами его новою религіею, религіею духовъ, или спиритизмомъ. Справедливо ли это? Дѣйствительно ли спиритизмъ — явленіе въ исторіи человѣчества новое, исключительно принадлежащее второй половинѣ XIX вѣка.

Нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ, сказалъ въ свое время Соломонъ, и то, что дѣлается теперь, было и прежде. Спиритизмъ составляетъ собою разительное доказательство этой истины. На страницахъ исторіи записано безчисленное множество фактовъ, которые гораздо страннѣе и чудеснѣе, или, по крайней мѣрѣ, не менѣе странны и чудесны, чѣмъ феномены, производимые спиритами. Некромантія, — искусство вызывать мертвыхъ и спрашивать ихъ о вещахъ сокровенныхъ, — существовала почти у всѣхъ, извѣстныхъ намъ народовъ древности. По свидѣтельству Геродота, Греки, послѣ принесенія богамъ жертвы, пили священный напитокъ, и вызывали душу мертвеца, которая немедленно являлась въ безобразномъ и отвратительномъ видѣ; когда ее спрашивали о чемъ нибудь, она давала отвѣты. Послѣ времени Августа восточные маги проникли въ Римскую Имперію. Неронъ вызвалъ изъ Азіи столь большое количе-

изъ четырехъ элементовъ, — другую разумную, потаникую,

ство маговъ, что, по свидетельству современныхъ писателей, они сдѣлались язвою для всей страны. Искусство маговъ дало имъ доступъ ко двору Императоровъ. Мрачный Тиверій бралъ у нихъ уроки магии. Неронъ и Каракалла, для того, чтобы успокоить души замученныхъ ими своихъ родственниковъ, прибѣгали къ тому же искусству, къ какому прибѣгали и Лакедемоняне, чтобы успокоить тѣнь Павзанія, который былъ ими умерщвленъ. Въ 36 годъ христіанской эры въ Самаріи появился замѣчательный вохвъ, по имени Симонъ. Онъ рѣшился воспользоваться мессіанскими чаяніями своихъ соотечественниковъ и выдать себя за Мессію. Сихемляне послѣдовали ученію этого въроотступника и считали его за великаго избранника Божія; даже Римляне, по свидетельству Св. Іустина, воздвигли ему статую, какъ богу. Чѣмъ же заслужилъ такихъ почестей Симонъ вохвъ? Необыкновенными, чудесными дѣйствіями, которыя онъ производилъ. Онъ заставлялъ статуи двигаться и ходить, бросался въ пламя, и пробывъ въ немъ долгое время, оставался не вредимъ, леталъ по воздуху, превращалъ хлѣбъ въ камни, превращался въ змѣя, или преобразовывался въ другихъ животныхъ, являлся въ образѣ боговъ. Его сопровождали призраки, которые онъ выдавалъ за души умершихъ. Что касается до вертящихся и танцующихъ столовъ; то, по свидетельству Тертуліана, они не были неизвѣстны древнимъ. Мы могли бы много привести фактовъ, но для нашей цѣли достаточно и этихъ, и чтобы можно было видѣть, что и въ древности были факты аналогичные съ современными странными фактами, производимыми спиритами, и что слѣд. спиритизмъ и съ фактической стороны далеко не новость.

Нова ли, оригинальна ли, самостоятельна ли доктрина спиритовъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ послужить сравне-

ніе догматики спиритовъ съ древними языческими вѣрованіями и еретическими заблужденіями.

Въ началѣ Богъ сотворилъ міръ духовъ, одаренныхъ способностію развиваться въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, — такъ говорятъ и пишутъ спириты. Для того, чтобы духи достигли высшей степени своего развитія, они посылаются въ тѣло; потому что только чрезъ жизнь полную скорбей, какова жизнь тѣлесная, для духовъ возможно усовершенствованіе и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніи. И вотъ изъ божественной илиромы духи нисходятъ въ грубую матерію, и одушевляютъ прежде всего низшій порядокъ въ царствѣ природы, царство неорганическое. Благополучно прошедши эту ступень въ развитіи, духи переходятъ въ высшія тѣла, въ растенія и животныя. Когда духи на всѣхъ степеняхъ своего развитія заявляютъ себя съ хорошей стороны, — они переселяются съ нашей планеты, и переходятъ на звѣзды, организація которыхъ выше и совершеннѣе земли. Въ концѣ концовъ духи сливаются съ Богомъ, который, по ученію спиритовъ, не есть конкретное или индивидуальное существо, но существо коллективное, — сумма чистыхъ духовъ, достигшихъ послѣдней степени развитія. И такъ каждый изъ насъ прошель, быть можетъ, безчисленное множество воплощеній и еще пройдетъ неопредѣленное число ихъ. Добрые изъ насъ представляютъ собою воплощенныхъ духовъ болѣе развитыхъ, не добрые — воплощенныхъ духовъ худо развитыхъ. Вотъ въ короткомъ очеркѣ міросозерцаніе спиритовъ.

Кто не видитъ полной связи этого міросозерцанія съ міросозерцаніемъ древнихъ Египтянъ, Аріянцевъ, Грековъ? — Мы имѣемъ двѣ души, — такъ вѣровали эти народы, и такъ досель еще вѣруютъ Японцы и жители Сіамской Имперіи, — одну чувственную, грубую и тѣльную, состоящую изъ четырехъ элементовъ, — другую разумную, нетѣльную,

истекшую изъ самаго Божества; эта послѣдняя, по смерти тѣла, можетъ входить въ общеніе съ людьми, богами, геніями, животными и растеніями, вообще со всѣми существами, имѣющими общую съ человѣкомъ душу. А общую съ человѣкомъ душу имѣютъ всѣ существа видимаго міра; вся природа представляетъ собою одну семью, глава которой есть Богъ. На свойствѣ душъ — входить въ общеніе со всѣми существами міра, основывается догматъ метампсихоза. Этотъ догматъ предполагаетъ паденіе, наказаніе и усовершенствованіе душъ. Назначеніе душъ — жить счастливо въ лонѣ Божества. Если души сдѣлались виновными въ чемъ нибудь, — онѣ посылаются въ тѣла тогда, осужденныя развиваться въ грубой матеріи, онѣ переходятъ изъ одного тѣла въ другое, испытывая безпокойства, соединенныя со всѣми условіями тѣлесной жизни, постоянно испытывая новыя состоянія, и забывъ свое первое достоинство. Смерть разрываетъ связи, которыя существуютъ между матеріею и душою, и послѣдняя становится равна геніямъ неба; она переходитъ на звѣзды, если соблюдала законы справедливости. Но часто постановленіями боговъ души осуждаются на новыя и труднѣйшія испытанія; ихъ ссылка и ихъ скитанія продолжаются цѣлыя тысячелѣтія и оканчиваются только тогда, когда чрезъ добродѣтельную жизнь душа удостоивается соединенія съ Божествомъ (вступаетъ въ Нирвану, по ученію арійцевъ). Емпедоклъ сказалъ, что онъ былъ то молодымъ человѣкомъ, то птицею, то рыбою, то растеніемъ. Въ одну изъ фазъ своего развитія я блуждалъ, какъ легкій призракъ, путешествуя на небо, но тотчасъ я низверженъ былъ въ море, брошенъ на землю; поднялся на солнце, вмѣстѣ съ вихромъ крутился въ воздухѣ. Вотъ въ болѣе общихъ чертахъ міросозерцаніе древнихъ языческихъ народовъ.

Схо-
ческими
чается у
Арійцевъ
паденіе
заключен
тогда ка
не въ н
въ тѣлѣ
своего р
ли, что
брегала
попада
ряда. С
были по
достига
ческомъ
назадъ
ходить
воплоща
пересели
въ учен
денія ер
и маних
истекши
ли, что
мѣ эонъ
Со
общемъ
и въ че
какъ у
о возмо

Сходство между учением спиритовъ и древними языческими заблужденіями самое полное! Если чѣмъ и отличается учение спиритовъ отъ вѣрованій древнихъ Египтянъ, Арійцевъ и Грековъ; то это тѣмъ, что послѣдніе допускали паденіе душъ, прежде чѣмъ онѣ вселились въ тѣла и на заключеніе души въ тѣло смотрѣли, какъ на наказаніе, тогда какъ спириты учатъ, что души вселяются въ тѣла не въ наказаніе за свои преступленія, но для того, чтобы въ тѣлѣ и посредствомъ тѣла достигнуть высшей степени своего развитія. Древніе Греки, Арійцы и Египтяне думали, что если душа находилась въ тѣлѣ человѣка и пренебрегала справедливостію; то, по смерти тѣла, она снова попадала въ тѣло какого нибудь животнаго низшаго разряда. Спириты не думаютъ, чтобы для духовъ возможны были подобныя не прогрессивныя воплощенія. Если душа достигла того, что можетъ обитать хоть напр. въ человѣческомъ тѣлѣ; то, говорятъ спириты, для ней движеніе назадъ уже не возможно; она, по смерти тѣла, или переходитъ на звѣзды, если была добродѣтельна, или снова воплощается въ человѣческое тѣло, если еще недостойна переселиться на одну изъ планетъ. Есть еще одинъ пунктъ въ ученіи спиритовъ, который напоминаетъ намъ заблужденія еретиковъ первыхъ вѣковъ христіанства—гностиковъ и манихеевъ. По ученію спиритовъ, матерію одушевляютъ истекшіе изъ божественной пиромы духи. Гностики думали, что матерію одушевили не удержавшіеся въ пиромѣ эоны.

Согласные съ древними языческими вѣрованіями въ общемъ своемъ міросозерцаніи, спириты согласны съ ними и въ частныхъ пунктахъ своего вѣроученія. Вотъ, напр., какъ учитъ Пнеагоръ о природѣ души человѣческой и о возможности для нея сообщенія съ душами людей умер-

шихъ. Посредствомъ извѣстныхъ обрядовъ, говоритъ Пиагоръ, можно подчинить себѣ демоновъ, героевъ и души людей умершихъ; ибо духи суть существа человѣкоподобныя, и въ силу этого духъ человѣческой можетъ дѣйствовать положительно на существа высшія, можетъ вызывать ихъ по своимъ вѣщамъ. Посмотримъ теперь, что говоритъ намъ о томъ же предметѣ Кордекъ. О духахъ, говоритъ онъ, господствуетъ совершенно ложное представление: ихъ воображаютъ существами абстрактными, безформенными, безплотными, даже не воображаемыми, — ихъ боятся; но духи ни что иное какъ души людей умершихъ, которыя сохраняютъ по смерти тѣла свою индивидуальность; ихъ я видѣю вѣ могилахъ. Эти души нечистые духи, совершенно чуждые матеріальныхъ опредѣленій; они облечены въ тѣла эфирныя, неосязаемыя, такъ сказать, полуматеріальныя; при извѣстныхъ условіяхъ они могутъ сдѣлаться видимыми и осязаемыми, могутъ производить движенія въ физическомъ мірѣ, какъ это доказываютъ явленія духовъ. Для чего же души умершихъ являются человѣку? Для того, говоритъ Кордекъ, чтобы сообщить ему о томъ, что ему полезно и необходимо знать въ данное время и при данныхъ обстоятельствахъ. Очень натурально, что духи являются не всѣмъ людямъ, а только нѣкоторымъ. Во всѣ эпохи откровенія были люди, которые стояли ниже открываемыхъ истинъ, и потому въ орудія откровенія всегда избирались люди, стоявшіе въ умственномъ и нравственномъ отношеніи выше всѣхъ другихъ людей, — люди, которые были способны принять открываемыя имъ истины. Итакъ въ ученіи о природѣ души человѣческой и о возможности сообщенія человѣка съ душами людей умершихъ спириты совершенно согласны съ ученіемъ Пиагора.

Въ ученіи о необходимости и возможности для чело-

вѣба
монта
всегда
ствѣ
ствуют
того,
Н
товъ
наказа
вѣчны
со все
правос
ственн
других
стить
иную
же ро
ты, во
ной дл
онѣ на
надъ
жизни
точны
добра
ныхъ
ихъ ро
ученіи
мнѣніе
есть п
души
Бога
филосо

вѣка постоянныхъ откровеній спириты повторяютъ ересь монтанистовъ, которые не довольствовались разъ и навсегда даннымъ откровеніемъ и воображали, что въ царствѣ Духа Божія должны быть и дѣйствительно существуютъ постоянныя откровенія людямъ воли Божіей для того, чтобы добро всегда торжествовало надъ зломъ.

Нисколько не ново и не оригинально и ученіе спиритовъ о мздовоздаяніи. Спириты не допускаютъ вѣчныхъ наказаній для душъ грѣшныхъ на томъ основаніи, что вѣчныя мученія, какъ говорятъ спириты, не согласны ни со всемогуществомъ, ни съ премудростію, ни даже съ правосудіемъ Божіимъ. Но неравенство людей въ нравственномъ отношеніи, усовершенствованность однихъ въ добрѣ, а другихъ во злѣ, необходимо заставляютъ спиритовъ допустить награды и наказанія людямъ, за ихъ такую или иную жизнь, и они дѣйствительно допускаютъ ихъ. Какого же рода эти награды и наказанія? Души, говорятъ спириты, воплощаются до тѣхъ поръ, пока достигнуть возможной для нихъ степени совершенства; такимъ образомъ всѣ онѣ наконецъ сдѣлаются добрыми и добро восторжествуетъ надъ зломъ. Для душъ порочныхъ лишніе періоды тѣлесной жизни, исполненной скорбей и лишеній, служатъ достаточнымъ наказаніемъ за ихъ временное уклоненіе отъ пути добра ко злу. Для душъ добрыхъ малочисленность тѣлесныхъ существованій составляетъ достойную награду за ихъ ревность къ благочестію. Нельзя не видѣть, что въ ученіи о мздовоздаяніи спириты совершенно согласны съ мнѣніемъ на этотъ счетъ Платона. Платонъ думалъ, что есть шесть степеней переселеній, которыя должны пройти души для того, чтобы сдѣлаться достойными созерцанія Бога и міра идей. Впрочемъ, говоритъ Платонъ, души философовъ и вообще людей добродѣтельныхъ могутъ со-

единиться съ Божествомъ и послѣ трехъ миграцій. Напротивъ, души, замѣчательныя по своимъ злодѣяніямъ, послѣ шести миграцій, снова переходятъ на первую ступень, и такимъ образомъ вмѣсто шести нормальныхъ воплощеній испытываютъ воплощенія неопредѣленное число разъ.

Что касается классификаціи духовъ и ихъ отличительныхъ свойствъ, то въ этомъ отношеніи спириты согласны съ древними мифологіями Грековъ, Римлянъ и Этрурковъ. Духовъ, какъ древніе дѣлили, такъ и теперь спириты дѣлятъ на духовъ легкихъ, насмѣшливыхъ, злыхъ, невѣжливыхъ, непослѣдовательныхъ, безпристрастныхъ, возмутительныхъ, губительныхъ, ученыхъ, благонамѣренныхъ, гордыхъ, святыхъ и проч. Отличается въ этомъ отношеніи спиритизмъ отъ древнихъ мифологій тѣмъ, что не допускаетъ существованія несправимо злыхъ духовъ—демоновъ, тогда какъ въ языческихъ мифологіяхъ существованіе демоновъ признается несомнѣннымъ.

Итакъ догматика спиритовъ не есть самостоятельное, чисто спиритское произведеніе, и спиритизмъ, провозглашенный новою религію, есть возвращеніе къ древнимъ языческимъ вѣрованіямъ и еретическимъ заблужденіямъ. Спириты повторяютъ тѣже заблужденія о Богѣ, о вселенной, о человѣкѣ, его природѣ и послѣдней судьбѣ.

Ибуто обь Орловскомъ приютѣ для дѣвицъ духовнаго званія, нынѣ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Мысль обь открытіи *приюта* въ г. Орлѣ для дѣвицъ духовнаго званія принадлежитъ двумъ покойнымъ преосвященнымъ *Смарагду* и *Поликарту*; послѣднему, наконецъ, удалось и привести эту мысль въ исполненіе.

Дѣло это было такъ. — Прежде чѣмъ устроено было особое помѣщеніе для *пріюта*, преосвященный *Поликарпъ* собралъ нѣсколько духовныхъ сиротъ — *дѣвочекъ*, и пріютилъ ихъ на время, для научнаго воспитанія, въ домѣ, находящемся близъ кладбищенской церкви во имя *Іоанна Предтечи*. Прежде этотъ домъ служилъ простою *богдѣльнейю*. Прямая и общая цѣль новооткрывшагося заведенія была та, чтобы вмѣстѣ съ *натурнымъ* пропитаніемъ дать дѣвочкамъ — сироткамъ и первоначальное образованіе. Сюда же приглашались и дѣвочки, имѣющія родителей, каждая съ платою *пятидесяти рублей* въ годъ за свое содержаніе и ученіе, — или, вмѣсто денегъ, отцы ихъ могли доставлять въ *пріютъ* жизненные продукты, какъ-то: *муку, крупу, масло* и проч. Если какія дѣвочки желали числиться въ *пріютъ* не *пансіонерками*, а *вольноприходящими*, съ тѣхъ положено брать въ годъ за слушаніе уроковъ только *по десяти рублей*. Но какъ не умѣренны были цифры взноса съ *отцовскихъ* дочерей, однако же и по эту пору *дѣвочки*, имѣющія родителей, считаются въ *пріютъ* какъ рѣдкость.

Временное помѣщеніе *пріютянокъ* въ старой *богдѣльнѣ* было и не уютно, и довольно тѣсно, потому во многихъ отношеніяхъ не соответствовало развитію новообразовавшейся женской школы. Поэтому преосвященный *Поликарпъ*, положивъ начало столь великому дѣлу, въ то же время съ отеческою заботливостію спѣшилъ отстроить для *пріюта* новое зданіе и прилежащую къ нему церковь во имя *Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы*. Прежде на этомъ мѣстѣ былъ женскій *Введенскій* монастырь, который, вслѣдствіе сильнаго пожара, истребленнаго въ *сороковыхъ* годахъ большую часть Орла, а также монастырскія женскія постройки, — переведенъ былъ

къ мѣстной малоприходской церкви *Рождества Пресвя-
тмя Богородицы*, гдѣ и теперь находится. Усиліями мѣст-
наго *епархіальнаго попечительства*, потратившаго изъ
своихъ суммъ на отстройку означеннаго зданія *сорокъ
тысячъ рублей*, — сочувствіемъ общества и разными вспо-
моженіями со стороны многихъ частныхъ лицъ, — новое,
лучшее помѣщеніе для *пріютниковъ* было, наконецъ, го-
тово, — и преосвященный *Поликарпъ* лѣтомъ 1867 года
перевелъ *пріютъ* изъ богадѣльни въ особо устроенное
зданіе.

Новое помѣщеніе для *пріюта* можно назвать *пре-
краснымъ* и во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтствующимъ
опредѣленной цѣли; оно находится въ самомъ центрѣ го-
рода и на самой видной, красивой улицѣ. Каменное зда-
ніе для жилья дѣвицъ и для классовъ выстроено на до-
вольно-обширномъ дворѣ. При главномъ зданіи находится
каменная двухъ-этажная церковь и нѣсколько каменныхъ
необходимыхъ пристроекъ, затѣмъ раскинуть съ одной
стороны садъ, а съ другой — огородъ. Вообще, новое по-
мѣщеніе для нашихъ обучающихся дѣвицъ и красиво, и
уютно, какъ по виѣшности, такъ и по расположенію вну-
три. Классы, спальни, разныя залы, самые корридоры,
больница и квартиры для ближайшаго начальства очень
помѣстительны, теплы, чисты и опрятны.

Но давно извѣстно, что при всякомъ новомъ учреж-
деніи встрѣчается множество разныхъ препятствій и раз-
ныхъ неудобствъ. Такъ случилось и съ нашимъ *пріютомъ*.
Перемѣщенный въ новое, лучшее зданіе, Орловскій *прі-
ютъ* особенное неудобство имѣлъ въ томъ, что при немъ
не было еще надлежащихъ преподавателей. Всѣ предметы,
по которымъ необходимо было заниматься, на основаніи
первоначальной *программы*, юнымъ *пріютникамъ*, — чи-

тались и
священни
мою. Та
Преосвящ
зданія дл
лежащихт
ванія сж
давателя
какъ учи
священни
послѣдст
причинѣ
домѣ за
чившаго
отозвался

По
щій *Арх*
ство въ
учителя
ложеніем
и уѣздн
къ *безме*
новое по
концѣ 18
духовных
священни
мездное
Архипас
безмездн
Священни
ки, а ос
рымъ пр

тались и преподавались прежде только двумя лицами: священником—*законоучителемъ* и одною *классною дамою*. Такое неудобство было неизбежно. Ибо покойный Преосвященный *Поликarpъ*, занятый постройкою новаго зданія для *пріюта*, не имѣлъ возможности отыскать надлежащихъ средствъ и вѣрныхъ источниковъ для образованія ежегодной *суммы*, необходимой на жалованье преподавателямъ,—и только особымъ предложеніемъ приглашалъ какъ учителей духовныхъ заведеній, такъ и градскихъ священниковъ *безмездно преподавать въ пріютъ*. Но послѣдствія такого предложенія были не утѣшительны. По причинѣ дальняго, первоначальнаго помѣщенія *пріюта* въ домъ загородней кладбищенской *богачьей*, на зовъ почившаго *Преосвященнаго* никто изъ приглашенныхъ не отозвался.

По приѣздѣ своемъ на *Орловскую епархію*, настоящій *Архипастыръ* немедленно устранилъ такое неудобство въ *пріютъ*. Онъ назначилъ сюда другаго законоучителя кандидата *духовной академіи*,—и новымъ предложеніемъ градскимъ священникамъ, учителямъ семинаріи и уѣздныхъ духовныхъ училищъ приглашалъ *желающихъ къ безмездному преподаванію въ пріютъ*. Такъ какъ новое помѣщеніе *пріюта* стало въ центрѣ города, то въ концѣ 1867 года нѣкоторые изъ учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, также нѣкоторые изъ градскихъ священниковъ охотно и съ сочувствіемъ взяли за *безмездное преподаваніе въ пріютъ*. Внимательный нашъ *Архипастыръ* не забывалъ и не забываетъ поощрять *безмездные труды* преподавателей возможными наградами. Священники, обучающіе въ *пріютъ*, получили *камилавки*, а осенью 1869 года *Преосвященный* выдалъ нѣкоторымъ преподавателямъ, особенно *свѣтскимъ*, изъ остаточ-

ной *пріютской суммы* единовременное каждому пособіе отъ 30 до 75 рублей, судя по числу недѣльных уроковъ преподавателя. Стараніемъ и заботами настоящаго *Архипастыря* къ нашему *пріюту*, въ 1869 году, при мѣненъ *Высочайшій уставъ о женскихъ епархіальныхъ училищахъ*, и съ этого времени нашъ прежде бывший *пріютъ* именуется уже *епархіальнымъ женскимъ училищемъ*. Въ настоящемъ году предполагаютъ открыть третій классъ, такъ какъ прежде было только два—*низшій* и *высшій*; поэтому и число воспитанницъ значительно увеличится,—въ настоящую пору ихъ только считается около *пятидесяти*. Къ чести нашего епархіальнаго женскаго училища, а лучше къ уваженію трудовъ нашихъ *Архипастырей* и посильныхъ *приношеній* со стороны нашего духовенства, также и отъ всѣхъ различныхъ жертвователей,—нужно замѣтить и то, что нѣкоторые *пресвященные*, случайно проѣзжая чрезъ Орель, съ особымъ удовольствіемъ посѣщали наше повообразовавшееся *женское училище*, и оставались искренно довольными его устройствомъ и назначеніемъ. Ужели мы не пожелаемъ поддерживать такой чести и сочувствовать такому вниманію?!...

Какія науки преподаются и какимъ хозяйственнымъ женскимъ занятіямъ обучаютъ въ нашемъ епархіальномъ училищѣ, о томъ говорить подробно считаемъ вовсе излишнимъ. Безъ сомнѣнія, *Высочайшій уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ* хорошо извѣстенъ всѣмъ духовнымъ отцамъ и всѣмъ *братіямъ*, сочувствующимъ дѣлу образованія дѣвицъ духовенства. Вообще курсъ наукъ, за исключеніемъ древнихъ и новыхъ языковъ, въ нашемъ женскомъ училищѣ почти равенъ курсу *среднихъ* учебныхъ заведеній. И, въ настоящее время, въ каждомъ

классѣ
Конечн
исключ
покаже
еще не
учител
години
тія учи
скимъ
считае
гойном
нашего
ныхъ
и 1869
пасты
на экз
лымъ
учител
Архип
цамъ
воспи
или ш
метамъ
больше
отзыву
сѣтите
метамъ
слышат
гдѣ п
ше. Б
ховенст
устныхъ
пріют

классѣ по каждому предмету есть свой особый учитель. Конечно, если принять во вниманіе, что всѣ учителя, за исключеніемъ *законоучителя*, трудятся *бизвозмездно*; то покажется очень нагляднымъ, что успѣхъ въ преподаваніи еще не тотъ, котораго можно ожидать *впередѣ*, когда учительскія вакансіи будутъ съ извѣстнымъ денежнымъ годичнымъ окладомъ, и когда поэтому на выборъ и занятія учителей будетъ обращаться мѣстнымъ *педагогическимъ съестомъ* болѣе строгое вниманіе. За всѣмъ тѣмъ считаемъ долгомъ сказать: чего не пришлось видѣть покойному Пресвященному *Поликарпу*, то выпало на долю нашего настоящаго *Архипастыря*. Вотъ уже два годичныхъ испытанія въ *училищѣ* предъ *кашикулами*, за 1868 и 1869 годы, прошли подъ его непосредственнымъ *Архипастырскимъ* наблюденіемъ. Обращаемъ вниманіе читателей на *экзаменъ*, бывшій въ нашемъ женскомъ училищѣ прошлымъ лѣтомъ. Въ присутствіи членовъ училища, всѣхъ учителей, также посѣтителей и посѣтельницацъ, нашъ *Архипастырь* лично производилъ испытаніе воспитанницъ по всѣмъ предметамъ. Не смотря на то, что многимъ воспитанницамъ, отъ продолженіе какихъ — нибудь *пяти* или *шести* часовъ, пришлось отвѣчать по разнымъ предметамъ и быть вызываемымъ поѣскольку разъ, — дѣти болшею частию — отвѣчали очень удовлетворительно. По отзыву безпристрастныхъ стороннихъ посѣтителей и посѣтельницацъ, наши воспитанницы по нѣкоторымъ предметамъ отвѣчали такъ хорошо, что дай Богъ видѣть и слышать это въ стѣнахъ *благородныхъ институтовъ*, гдѣ и матеріальныя и научныя средства несравненно выше. Было бы желательно, чтобы представители нашего духовенства для избѣжанія *голословныхъ* обвиненій какъ устныхъ, такъ и письменныхъ на теперешнее образованіе *пріютянокъ*, — лично присутствовали на ихъ экзаменахъ!

Какая цѣль воспитанія дѣвицъ въ нашемъ училищѣ, — это также не требуетъ особыхъ объясненій. Она таже самая, какая имѣется въ виду при образованіи и учрежденіи всякаго женскаго учебно-воспитательнаго заведенія. Именно: приготовить впереди женщину, какъ чловѣка *смыслящаго и благоправнаго*, — какъ разумную жену, примѣрную мать и образцовую хозяйку. Насколько въ настоящую пору достигается эта цѣль въ нашемъ училищѣ, — можно уже судить по личному наблюденію за поведеніемъ воспитанницъ: онѣ скромны, тихи, ласковы, послушны и не по лѣтамъ *разумны и хозяйственны*. Съ удовольствіемъ смотришь, какъ двѣнадцатилѣтняя дѣвочка серьезно и *со смысломъ* хлопочетъ или за своимъ *руководствіемъ*, или, въ качествѣ *дежурной*, по кухнѣ и столовой. И потому несправедливы упреки и мнѣнія нѣкоторыхъ изъ *духовенства*, будто епархіальное начальство имѣетъ особою цѣлю образовывать изъ *пріютянокъ* разныхъ *гувернантокъ, компаньенокъ, швей, прачекъ, скотницъ* и т. под. Для такой цѣли, дѣйствительно, нѣтъ крайности много заботиться нашему духовенству о *женскомъ епархіальномъ училищѣ*. Но мы опять повторяемъ, что первая и главная цѣль нашего училища — образовывать изъ *дѣвочки разумнаго чловѣка*, который бы могъ благотворно дѣйствовать въ семействѣ и обществѣ, — образовывать добрую мать, вѣрную дочь *религіи и государства*. А развѣ такое образованіе не цѣль всей жизни чловѣческой, — и не выше ли оно всѣхъ *матеріальныхъ* выгодъ нашихъ?...

Быть можетъ, иногда крайняя нужда или злая обстановка въ жизни заставитъ нѣкоторыхъ воспитанницъ нашихъ пойти въ *компаньенки* или, пожалуй, въ *кухарки*. Но будетъ ли виновата въ этомъ школа, въ которой онѣ учились? — Намъ кажется, что многіе изъ нашего духовен-

ства съ
свои дома
для перво
Если же
кто вино
во-первы
во-второ
пріютян
будущую
ницъ. Са
демьки н
въ жизни
ли поэтом
годнѣ ли
ческимъ
по нерадѣ
жалкіе ре
не давай
воспитан
лѣднее по
такъ: «лу
ныхъ лиц
ное посо
училищѣ.
дѣвочки—
выдутъ з
лишивши
невъжда

Вотъ
лице для
у своего
рукой о

ства съ выгодною для себя всегда могут принимать въ свои дома воспитаницъ женскаго епархіальнаго училища, для первоначальнаго домашняго занятія съ своими дѣтьми. Если же теперь этого не существуетъ, то спрашивается: кто виноватъ въ томъ? Виноваты *мы*, нерасположенные, *во-первыхъ*, дѣльно готовить своихъ дѣтей дома, а *во-вторыхъ*, непріязненно предубѣжденные противъ сиротъ *пріютянокъ*. Во всякомъ случаѣ школа не отвѣчаетъ за будущую судьбу какъ воспитанниковъ, такъ и воспитаницъ. Самыя *институтки*, даже *университетны* и *академики* не всё могутъ рассчитывать на хорошую *карьеру* въ жизни, а случается *всяко*. Спрашивается: не лучше ли поэтому прекратить всякую науку, — и дѣтямъ не выгоднѣе ли проводить свое юное время подъ роднымъ отеческимъ кровомъ? Нѣкоторые родители, по нуждѣ или по нерадѣнію, такъ и поступаютъ съ своими дѣтьми, — и жалкіе результаты этого, конечно, всѣмъ извѣстны. Нѣтъ, не давайте дѣтямъ *золота* — вы ихъ погубите, а дайте *воспитаніе* — вы ихъ спасете для жизни!... Говоримъ послѣднее по тому случаю, что иногда между нами толкуютъ такъ: «лучше де сиротамъ и бѣднымъ дѣвочкамъ духовныхъ лицъ давать изъ *попечительства* порядочное денежное пособіе, чѣмъ ихъ воспитывать на *казенномъ* въ училищѣ.» — Правда, при порядочномъ денежномъ пособіи, дѣвочки — сироты проживутъ безбѣдно и, пожалуй, послѣ выдутъ замужъ; но что будетъ это за жизнь, когда онѣ, лишившись надлежащаго воспитанія, останутся навсегда *невѣждами*?...

Вотъ уже около *восьми* лѣтъ существуетъ наше училище для дѣвицъ духовенства, и, вѣроятно, никто не видѣлъ у своего окна продрогшую отъ холода и съ *протянутой* рукой окончившую курсъ *пріютянку*. Напротивъ, мы

вѣрно знаемъ, что нѣкоторыя изъ нихъ вышли замужъ и стали хорошими подругами своихъ мужей, другія находились и находятся *учительницами* въ частныхъ домахъ и женскихъ школахъ. И если бы наше духовенство отъ души заботилось о пріисканіи вакансій какъ для своихъ воспитанницъ, такъ и для воспитанниковъ, особенно окончившихъ курсъ въ семинаріи; то, безъ сомнѣнія, всѣмъ бы находились мѣста. Если бы, напримѣръ, каждый священникъ заявлялъ *начальству* мѣстныхъ духовныхъ заведеній объ имѣющейся въ его приходѣ какой—либо *кондици*; то, пожалуй, и неостало бы всѣхъ окончившихъ какъ воспитанниковъ, такъ и воспитанницъ для замѣщенія предлагаемыхъ *вакансій*. И вѣрно то, что при своемъ настоящемъ воспитаніи въ училищѣ наши дѣвочки—сироты не будутъ, по выходѣ изъ училища, проводить свою жизнь, какъ многіе думаютъ, *безполезно*, но принесутъ, хотя съ трудомъ для себя, *наущную* пользу обществу. А въ этомъ самомъ великое ихъ богатство, великая слава и награда. Нужно помнить, что міръ не безъ добрыхъ и разумныхъ людей, всегда оцѣнивающихъ возможное знаніе и скромную жизнь *учительницъ*. И чего можно еще ожидать, если нашему только развивающемуся *училищу* дадутъ новыя большія силы и средства?

Но, къ несчастію, нѣкоторые изъ нашего духовенства смотрятъ на этотъ предметъ совсѣмъ иначе. Намъ приходилось иногда слышать отъ нихъ о женскомъ епархіальномъ училищѣ, будто бы оно есть заведеніе *неудовлетворительное* и *нерасчетливое*, вслѣдствіе чего нѣкоторые *отворачиваются* отъ него. Именно, называютъ *неудовлетворительнымъ* женское училище для нашего духовенства будто бы потому, *во-первыхъ*, что въ училищѣ воспитывается только нѣсколько десятковъ сиротъ и бѣдныхъ

дѣвочки
ко без
рыхъ,
щѣ, не
питани
дежды,
возмо
ніи ку
ются
подаю
беннос
пить в
ками.
учили
ныхъ
зованіе
роско
Об
нашего
1.
одной
ло див
щаетъ
тей, т
самихъ
воспит
приним
ключе
пользу
избран
ковъ.
веденій

дѣвицъ духовенства, а сотни таковыхъ остаются не только безъ образованія, но *почти безъ пропитанія*; *во-вторыхъ*, что отцы, по существующей *программѣ* въ училищѣ, не надѣются видѣть своихъ дочерей достаточно воспитанными здѣсь; *въ третьихъ*, — что нѣтъ вѣрной надежды, чтобы воспитаніе въ нашемъ училищѣ дало возможность жить хорошо и внѣ заведенія, т. е., по окончаніи курса; и *въ-четвертыхъ*, — что въ училищѣ не читаются *нѣмецкій* и *французскій* языки, а также не преподаются правила *музыки* (на фортепіано), что въ особенности необходимо для воспитанницъ, имѣющихъ поступить въ *знатные дома губернантиками* или *компаньенками*. — *Нерасчетливымъ же* считаютъ наше женское училище потому, что духовенство будтобы не имѣетъ вѣрныхъ средствъ и для воспитанія своихъ сыновей, а образованіе дочерей оно считаетъ для себя *пока непосильною роскошью*.

Обратимъ вниманіе на всѣ эти возраженія противъ нашего пріюта.

1.) Чтобы цѣлыя сотни дѣвицъ среди духовенства одной епархіи оставались *почти безъ пропитанія*, — дѣло дивное и неслыханное. Если же училище женское вмѣщаетъ въ своихъ стѣнахъ *пока нѣсколько* десятковъ дѣтей, то такое явленіе зависитъ, главнымъ образомъ, отъ самихъ же *духовныхъ*. — Вспомнимъ, что никакое учебно-воспитательное заведеніе не въ силахъ и не въ правѣ принимать на житье и на свой хлѣбъ всѣхъ *безъ исключенія*. У насъ есть *семинаріи* и *академіи*, и здѣсь пользуется казеннымъ хлѣбомъ и воспитаніемъ только часть *избранныхъ*, нерѣдко сиротствующихъ дѣтей *причетниковъ*. Таковъ давнишній законъ для всѣхъ учебныхъ заведеній. Такому закону по необходимости должно подлежать

и наше епархіальное женское училище. Значить, жаловаться на то, что не всё сироты и дочери бѣдныхъ родителей находятся въ училищѣ, — тоже самое, что *всѣмъ желать блага* и въ частности *никому*. Впрочемъ, отъ чего же духовенству не распространять зданія *училища*, не открывать въ немъ параллельныхъ классовъ, не увеличивать средствъ для содержанія воспитанницъ, — тогда, пожалуй могутъ поступать сюда на *казенное* всё дочери духовныхъ лицъ, особенно послѣ имѣющаго быть сокращенія приходскихъ штатовъ. Нужно помнить, что въ настоящемъ видѣ женское наше училище представляетъ собою только *маленькій образецъ* того, что можетъ быть впереди. Могутъ, на прим., со временемъ открыться подобныя училища даже по уѣзднымъ городамъ. Вообще говоря, начало воспитанію дѣвицъ нашего духовенства положено, — далѣе стоитъ только поддерживать и развивать это; но горько то, что объ этомъ современномъ и необходимомъ воспитаніи *мы сами*, пожалуй, и не подумали бы, если бы насъ не понуждало къ тому *высшее начальство*. Нѣкоторые, на прим., говорятъ такъ: «если наше женское училище можетъ выѣстить въ себѣ только *меньшинство* дочерей духовныхъ, то не лучше ли *вовсе не затѣвывать его*? Съ своей стороны и мы спрашиваемъ: нужно ли *кому нибудь* учиться, если *всѣмъ* нельзя *вдругъ*? . . .

2.) Мы прежде говорили, что въ нашемъ женскомъ училищѣ *пансіонерки*, имѣющія родителей, считаются какъ *рѣдкость*. И неудивительно. Нѣкоторые изъ нашего духовенства *заподозриваютъ* то образованіе, которое обѣщаетъ дать женское училище дочерямъ ихъ. Въ этомъ случаѣ ничего болѣе нельзя сказать, какъ посоветовать *подозрительнымъ* родителямъ почаще навѣщать *училище*, лично прослѣдить за воспитаніемъ здѣсь, также побывать

на экза
нимаю
ванье
недост
предме
зайств
семеин
градск
укамъ.
болѣе,
лицъ.
мейств
тѣмъ
епархі
В
что се
римъ
почита
ли не
образов
ти и б
даже к
религін
матик
родовъ
если та
ное сем
З
ховенст
пользов
ныхъ с
въ наш

на экзаменахъ, а главное— положить всѣмъ лицамъ, занимающимся воспитаніемъ въ училищѣ приличное жалованье, — и потомъ уже строго взыскивать за какой либо недостатокъ и опущеніе какъ въ преподаваніи научныхъ предметовъ, такъ и въ воспитаніи дѣвицъ по части *хозяйственной*. — Мы вполнѣ согласны, что въ нѣкоторыхъ семействахъ нашего духовенства, особенно въ семействахъ *градскихъ* священниковъ, дѣвицы учатся и разнымъ наукамъ, и женскому рукодѣлю, и домашнему хозяйству болѣе, чѣмъ это пріобрѣтается теперь въ женскомъ училищѣ. Но спрашивается: много ли найдется такихъ семействъ,—и нужно ли эти *родки* явленія сравнивать съ тѣмъ образованіемъ, какое дается дѣвицамъ въ нашемъ епархіальномъ училищѣ?

Вообще семейная жизнь пашчоу духовенства такова, что если дѣвочка хорошо читаетъ русскія книги, не говоримъ про *славянскія*, и кое какъ пишетъ, то это нужно почитать за счастливое явленіе, особенно въ селахъ. И ужели не заслуживаетъ вниманія всѣхъ родителей настоящее образованіе въ нашемъ женскомъ училищѣ, гдѣ малыя дѣти и бойко читаютъ по книгамъ, и красиво пишутъ, и даже кое — что сочиняютъ, гдѣ научаются исповѣдывать *религію* по закону *Божію*, говорить и писать по *грамматикѣ*, считать по *арифметикѣ*, знать о судьбахъ народовъ по *исторіямъ* и проч., и проч? — Удивительно, если такому образованію мы будемъ предпочитать *неполное* семейное воспитаніе?...

3.) И то правда, что сиротамъ дѣвицамъ нашего духовенства для такой обстановки въ жизни, какою онѣ пользовались въ училищѣ, не можетъ вдругъ давать вѣрныхъ средствъ то образованіе, которое пріобрѣтается ими въ нашемъ женскомъ училищѣ. Но, повторяемъ,—нельзя и

не въ правѣ требовать этого отъ всякаго учебно-воспита- тельнаго заведенія. Обучающіеся, наприм., въ *академіи* нерѣдко и въ половину не могутъ обставить себя въ жизни такъ, какъ это было *тамъ*, при казенномъ содержаніи. И немудрено. Жизнь частнаго человѣка много дороже, чѣмъ жизнь нѣсколькихъ людей вмѣстѣ, и ужели учащимся нужно въ жизни искать прежней, безпечной *казенной* обстановки?—Если будемъ домогаться этого, то унизимъ воспитывающее насъ *заведеніе*; а если будемъ довольны возможнымъ *насущнымъ* пропитаніемъ, добытымъ честнымъ и благороднымъ трудомъ, то возвысимъ его въ глазахъ общества. Многіе великіе и знаменитые *ученые* терпѣли нужду и голодъ,—и однако же потомства свято хранятъ память объ нихъ. Но во всякомъ случаѣ воспитанницы нашего училища, какъ мы говорили выше, не остаются и не могутъ остаться безъ *куска хлѣба*,—особенно, если будутъ трудиться. Здѣсь не лишнимъ считаемъ замѣтить, что обстановка для воспитанницъ въ нашемъ женскомъ училищѣ не *шикозная*, какъ нѣкоторые думаютъ, а только умѣренная, чистая и опрятная, какая требуется для пѣжнаго дѣтскаго возраста дѣвочекъ. И думать, что воспитанницы, по выходѣ изъ училища, не могутъ примиряться съ *бѣдной* обстановкой,—значитъ вовсе забывать, что каждый человѣкъ способенъ *ко всему привыкать*. Замѣтимъ, какова бы ни была награда за трудъ нашимъ воспитанницамъ,—во всякомъ случаѣ эта награда будетъ *своя собственная, лично-свободная* и потому *очень дорогая*. А это кому не отрадно?...

4.) Знаніе новѣйшихъ языковъ и музыки—современное знаніе, однакожъ *не необходимое* для дѣвицъ духовныхъ родителей. Если будемъ готовить своихъ дочерей только въ *гувернантки* и *компаньонки* по *знатнымъ* домамъ,

то, по
языкъ,
зали, ч
номъ у
фигляр
номъ см
намъ ли
усильно
своей н
чемъ, п
новѣйші
необяза
достаточ
и средст
дочерам
за то п
рить. Но
платить
писанія
тается г
кожъ нѣ
желаніе
женском
наивно
никовъ
воспитан
кондиці
жалован
понимая
цужском
пѣсня.
чистит

то, пожалуй, это такъ, — знать французскій и нѣмецкій языкъ, также и музыку—*необходимо*. Но мы прежде сказали, что особая цѣль воспитанія въ женскомъ епархіальномъ училищѣ образовать изъ дѣвочки не какую-нибудь *фиглярку* или *обезьяну*, а женщину или *человѣка* въ полномъ смыслѣ этого слова. Барскія *причуды* прошли, и намъ ли воскрешать ихъ? Теперь требуется отъ всѣхъ усиленное знаніе *отечественнаго* языка и исторіи,—знаніе своей народной жизни и своихъ народныхъ нуждъ. Впрочемъ, по *уставу* для женскихъ епархіальныхъ училищъ, новѣйшіе языки и музыка полагаются, какъ предметы *необязательные*, — и этого для нашего училища весьма достаточно. Если какіе родители, сообразно своимъ видамъ и средствамъ, пожелаютъ дать и такое воспитаніе своимъ дочерямъ, то могутъ вносить въ *училищный советъ* особую за то плату,—и требованію ихъ не замедлятъ удовлетворить. Но горе наше въ томъ, что мы не находимъ средствъ платить *какое-нибудь* жалованье учителямъ *чисто-писанія* и *русской грамматики*, — и что ужъ тутъ остается говорить про новѣйшіе языки и музыку?... Однакожъ нѣкоторые изъ духовенства высказываютъ сильное желаніе сдѣлать новѣйшіе языки *обязательными* какъ въ женскомъ училищѣ, такъ и въ семинаріи, и въ этомъ наивно видятъ великую будущность для нашихъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Будто при знаніи этихъ языковъ воспитанники и воспитанницы наши займутъ хорошія *кондиціи* въ знатныхъ домахъ, будутъ получать большое жалованье, а также войдутъ въ кругъ *аристократовъ*, понимая и раздѣляя *интимные* разговоры ихъ на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ.... Давнишняя, старая пѣсня. Въ *знатные* дома вызываютъ гувернантками *институтки*, а для преподаванія дѣтямъ новѣйшихъ

языковъ нерѣдко выписываютъ природныхъ французенокъ, нѣмокъ, англичанокъ. И куда уже намъ тянуться въ этомъ отношеніи за другими, когда мы не можемъ организовать надлежащимъ образомъ свое простое женское училище? Будемъ пока довольны знаніемъ роднаго, русскаго языка. — Еще наивнѣе находятъ причину *обязательности* новѣйшихъ языковъ въ женскомъ училищѣ, когда говорятъ, что при знаніи этихъ языковъ дочери духовныхъ лицъ *могутъ рассчитывать на приличное замужество* и даже *могутъ поспособствовать духовенству въ пастырскомъ его служеніи на приходахъ*. Спрашивается: ужели въ первомъ и во второмъ случаѣ нѣсколько со стороны дѣвицъ французскихъ или нѣмецкихъ *фразъ*, произносимыхъ нерѣдко для моды и большей важности, могутъ имѣть великую *обаятельную* силу?... Впрочемъ, увѣряютъ, что если новѣйшіе языки и музыка будутъ въ нашемъ женскомъ училищѣ предметами *обязательными*, то будто бы духовенство *не поскупится и средствъ у него хватитъ* даже на преподаваніе этихъ предметовъ. Дай Богъ. — Но жаль, что *модное пріятное* нерѣдко предпочитается *русскому полезному*.

Нѣкоторые изъ духовенства считаютъ для своихъ дѣвицъ *неизбѣжнымъ* знаніе французскаго и нѣмецкаго языка, но въ то же время находятъ женское епархіальное училище *нерасчетливымъ* для себя, такъ какъ образованіе дочерей для духовныхъ еще *роскошь*. На это замѣтимъ, что образованіе дочерей для насъ не *роскошь*, а *прямая вопіющая* необходимость. И дочери наши имѣютъ такое же право на воспитаніе, какъ и сыновья. Если родители одинаково заботятся о доставленіи пищи и одежды всѣмъ дѣтямъ безъ различія, то не такъ же ли они должны изыскивать всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ сыновьямъ, такъ и до-

черямъ с
что это
трудъ мо
дителей,
забыть,
стамъ и
своихъ д
не лишн
воспитыв
русской
имѣть с
которыя
семейств
отечеству
ла наша?
вается;
благое
среды на
ными ус
и Богъ д
новыми,
нашей.

Посл
пяты и
плату оп
училище,
нію. Пра
но горазд
и опредѣ
аристокр
вають въ
«руководѣл

черямъ своимъ давать приличное образованіе? Скажутъ, что это *трудно* и, пожалуй, *не въ обычаѣ*; но всякій трудъ можетъ быть побѣжденъ долгомъ и призваніемъ родителей,—а выраженіе: *не въ обычаѣ*, намъ пора давно забыть, какъ слово темное, *несовременное*. Теперь по мѣстамъ и поселяне начинаютъ заботиться *о наукѣ* для своихъ дочерей. И намъ ли возражать?.. Здѣсь считаемъ не лишнимъ напомнить, что дѣвицы нашего училища воспитываются въ строгомъ духѣ *евангельскаго ученія* и *русской народной жизни*. Значить, наше духовенство имѣетъ среди себя *юный рассадникъ* такихъ *питомицъ*, которыя со временемъ внесутъ новую *свѣтлую* жизнь въ семейства, станутъ вѣрными и полезными слугами какъ отечеству, такъ и *религіи*. А это развѣ не честь, не хвала наша? Пусть пока и нѣсколько десятковъ воспитывается; но *эти десятки* служатъ порукой за будущее *благое* воспитаніе нѣсколькихъ *сотенъ* и *тысячъ* изъ среды нашей дѣвицъ. Намъ остается общими единодушными усиліями развивать и подкрѣплять это заведеніе,— и Богъ *мира и любви* благословитъ наши общіе труды новыми, лучшими успѣхами *юной женской школы нашей*.

Послѣ сего не жалко ли, что наши *батюшки* скупятся и за небольшую *пятидесяти рублевую* годовую плату опредѣляютъ своихъ дочерей въ епархіальное женское училище, а это было бы великой подмогой *юному* заведенію. Правда, хорошо можетъ быть и семейное воспитаніе, но гораздо лучше воспитаніе стройное, вполнѣ законное и опредѣленное, т. е., *училищное*. Есть много богатыхъ *аристократовъ*, но у рѣдкаго изъ нихъ дѣти не побываютъ въ *школахъ*. Нѣкоторые изъ духовенства возражаютъ: «руководѣлье и другія хозяйственныя занятія преподаются

дѣвочкамъ въ женскомъ училищѣ *хуже*, чѣмъ это можетъ быть *дома*—подъ руководствомъ хозяйственныхъ матерей». Съ этимъ мы частью согласны. Но много ли такихъ матерей, у которыхъ дочери могли бы научиться порядочному руководѣлю? Пока сельскія наши *манушки* или вовсе не научились въ дѣтствѣ порядочному руководѣлю и стройному домашнему хозяйству, или получили объ этомъ лишь кое-какія свѣдѣнія, болѣею частью смутныя и отрывочныя; вслѣдствіе чего, наприм., дочери духовныхъ лицъ для шитья себѣ новыхъ *модныхъ обновокъ* перѣдко отираются въ дома *баръ*, управителей и другихъ *чиновныхъ* знакомыхъ сосѣдей. Вообще говоря, *школьное* обученіе дѣвочекъ руководѣлю и хозяйству всегда будетъ имѣть на своей сторонѣ несомнѣнное преимущество предъ *домашнимъ*. Въ школѣ много значить опредѣленное время для занятій и *соревнованіе*. Если же пока въ нашемъ училищѣ не блестящее преподается руководѣлю и не слишкомъ развиты правила для хозяйственныхъ занятій, то опять вспомнимъ, что училище наше только развивается и во многомъ требуетъ улучшенія.

Средства для поддержанія *училищнаго* дома и для полного содержанія воспитанницъ—*сиротъ* изысканы еще при покойномъ Преосвященномъ *Полукартѣ*. Но средства эти довольно скудны и неопредѣленны. На женское епархіальное училище ежегодно жертвуетъ *тысячу рублей* мѣстное духовное *попечительство*, затѣмъ получается каждый годъ отъ всего епархіальнаго духовенства, со включеніемъ монастырей, *четыре съ лишнимъ тысячи*. Источникомъ для послѣдней суммы служить преимущественно имѣющаяся при церквахъ земля, за пользованіе которою каждый причтъ вноситъ ежегодно на училище женское *по копѣйкѣ* отъ десятины. Далѣе въ пользу учи-

лица ка
птекъ на
свидѣтел
ковной к
духовенст
лице раз
лишь пер
тельств
ніе церко
и положи
го, что
слѣдоват
землею п
альныхъ
опредѣле
училище
довольно
ное и пр
жаловань
и разной
училищна
непредви
слять пр
предѣлов
скомъ уч
веденіи,
но могут
материал
которы
ское учи
сумма
на самом

лица каждый причтъ обязанъ жертвовать *по десяти копѣекъ* изъ денегъ, взимаемыхъ за выдачу метрическаго свидѣтельства, и отдѣлять по усердію *частичку* изъ церковной *кошельковой* суммы. Кромѣ того, приглашаются духовенствомъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на училище разные попечители и благотворители. Очевидно, что лишь первыя двѣ *суммы*, т. е., пожертвованіе *попечительства* и *копѣечный* взносъ духовенства за пользование церковною землею,—могутъ назваться опредѣленными и положительными если только не брать во вниманіе того, что при настоящемъ сокращеніи причтовъ могутъ послѣдовать *сокращенные* взносы духовенства за пользование землею при церквахъ. Остальные источники для матеріальныхъ средствъ нашего училища женскаго довольно неопредѣленны и *условны*. Вообще, какъ мы слышали, на училище въ годъ получается до *восьми тысячъ*. Цифра довольно незначительная, если принять во вниманіе полное и приличное содержаніе *пятидесяти* воспитанницъ, жалованье начальницъ, законоучителю, класснымъ дамамъ и разной прислугѣ, также—содержаніе и *ремонтнровку* училищнаго зданія съ различными пристройками и другіе непредвидѣнные расходы. Мы не беремся подробно вычислять *приходъ* и *расходъ* училища, такъ какъ это вѣдѣ предѣловъ нашей статьи; при томъ же въ нашемъ женскомъ училищѣ, какъ и во всякомъ казенно-учебномъ заведеніи, ведутся ежегодные *отчеты*, которые *своевременно* могутъ быть объявлены духовенству. Мы говоримъ о матеріальныхъ средствахъ училища лишь потому, что нѣкоторые изъ нашего духовенства думаютъ, будто на женское училище ежегодно *платится* довольно почтенная *сумма*. Да, за глаза всегда называютъ *великимъ* то, что на самомъ дѣлѣ бываетъ *малымъ*. Вспомнимъ тепереш-

ною на все дороговизну, — и тогда *приличное содержаніе* нашего красиваго и помѣстительнаго училища на какія-нибудь *семь или восемь тысячъ* покажется только что возможнымъ. Напротивъ, болѣе внимательные къ *училищу* изъ нашего духовенства говорятъ такъ: «если положить съ каждаго причта *по двѣ копейки* за пользованіе десятиной церковной земли, то образуется для училища удовлетворительная годовая сумма какъ на нужды экономическія, такъ и учебныя». — И мы скажемъ: дай Богъ, чтобы это было! — Для причтовъ необременительно будетъ ежегодно вносить на женское училище за пользованіе церковною землею среднимъ числомъ *по рублю* съ каждаго; за то взносъ такой послужитъ къ великому благу и полному развитію *юной школы*. Тогда откроется возможность выдавать годовое жалованье всѣмъ учителямъ и принимать въ училище гораздо большее число воспитанницъ. Нужно только полное сочувствіе духовенства къ дѣлу образованія своихъ дѣвицъ, — и *юное училище* наше вполнѣ можетъ оживиться.

Крайне удивительно мнѣніе нѣкоторыхъ изъ нашего духовенства, что епархіальное женское училище должно быть открытымъ *только для дочерей—сиротъ и не сиротъ священниковъ и кандидатовъ на священство*, т. е., несаломщиковъ. Мы съ души согласны, что священники и имѣющіе быть несаломщиками больше учились и больше будутъ трудиться на приходахъ, чѣмъ настоящіе діаконъ и причетники; но послѣдніе уже вносили и вносятъ на женское училище *по копейкѣ* съ десятины причитающейся на ихъ долю церковной земли, — и ужели мы совершенно забудемъ эти *посильные лепты*? — ужели дочери настоящихъ діаконъ и причетниковъ *не въ правѣ* пользоваться воспитаніемъ въ училищѣ наравнѣ съ дочерьми священни-

ковъ? —
человѣко
бѣ бѣдн
но даже
новъ и ш
той при
случаѣ
ное нау
дочерей
крыть у
но послѣ

Гов
дочерей
части б
полную
такая во
вносити
питаніе
ихъ. Сл
чаѣ не
же роди
дочерей
опасной
торопит
ріальных
означен
епархіал
ней забо
средства
и личны
предпола
лица

ковъ? — И по евангельскому учению, и по современному *человѣколюбію* мы должны больше всего заботиться о судьбѣ бѣдныхъ семействъ, близкихъ намъ не только по вѣрѣ, но даже по самой службѣ и званію. Пусть семейства діаконовъ и причетниковъ будутъ, какъ говорятъ, *массой отпѣтой* при настоящей реформѣ духовенства, — во всякомъ случаѣ нашъ прямой долгъ проводить въ эту массу разумное научное образованіе. Закрыть женское училище для дочерей діаконовъ и причетниковъ значитъ то же, что закрыть *уздыня училища* и *семинарію* для сыновей ихъ; но послѣднее не мыслимо, особенно въ настоящую пору.

Говорятъ: «если не принимать въ женское училище дочерей діаконовъ и причетниковъ, то всѣ дѣвѣицы *лучшей части духовенства*, т. е., дочери священниковъ получаютъ полную возможность поступать сюда на воспитаніе». — Но такая возможность была и есть. Если родители согласны вносить ежегодную *пятидесяти-рублевую* плату за воспитаніе своихъ дочерей, то училище всегда готово принять ихъ. Сироты и дочери бѣднаго духовенства въ этомъ случаѣ не были и не могутъ быть большою помѣхою. Если же родители опасаются за воспитаніе и содержаніе своихъ дочерей въ женскомъ училищѣ, то для разсѣянія такихъ опасеній, нашему духовенству остается единодушно поторопиться изысканіемъ новыхъ, болѣе сильныхъ, матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для полного устройства означеннаго училища, въ силу *Высочайше* дарованнаго епархіальнымъ женскимъ училищамъ устава. При искренней заботливости и единодушій всего нашего духовенства, средства эти могутъ быть изысканы безъ особеннаго труда и личныхъ издержекъ. Только *удѣлять*, какъ нѣкоторые предполагаютъ, на содержаніе женскаго епархіальнаго училища *изъ суммъ*, предназначенныхъ духовенствомъ на

мѣстныхъ мужескія учебныя заведенія, — по нашему мнѣнію рѣшительно невозможно и не въ порядкѣ вещей. Наша семинарія и наши уездныя училища еще во многомъ нуждаются, — особенно въ виду грядущей реформы. Значитъ, отдѣлять изъ суммъ нуждающихся заведеній ничего нельзя, — иначе этимъ будетъ подрываться ихъ благосостояніе и развитіе, что въ послѣдствіи легко можетъ составить новыя заботы для духовенства.

Ив. Успенскій.

СПИСОКЪ

учениковъ Сѣвскаго Духовнаго Училища, составленный на основаніи годичнаго экзамена, произведеннаго въ Іюль мѣсяцѣ 1870 года.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

Николай Никольскій, Семень Никитскій, Михаилъ Никольскій, Михаилъ Флегонтовъ, Михаилъ Петровъ, Константинъ Кутеповъ, Евтихій Голубинскій, Павелъ Дюмидовъ, Андрей Васильевъ, Павелъ Покровскій, Петръ Семеновъ, Сергѣй Азбукинъ, Никифоръ Воскресенскій, Кириалъ Азбукинъ, Владиміръ Брянцевскій, Трифонъ Поярковъ, Семень Болотовъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Андреевскій, Григорій Троспольскій, Андрей Рождественскій, Илья Никольскій, Стефанъ Поярковъ,

Василій
новъ, Ва
риловъ,
Барповъ
Истомин
Аракинъ

Вла
Михайло
Дан
изъ учи
Мит
Данъшин
говремен
Гри

Яко
скій, Ми
Булгаков
Николаев
Андрей С
Семень С

Мих
Невструе
Петръ Д

Василій Орловъ, Василій Алексѣевскій, Михаилъ Гапоновъ, Венедиктъ Турбинъ, Петръ Гапоновъ, Ѳеодоръ Гавриловъ, Порфирій Карповъ, Иванъ Турбинъ, Матвѣй Карповъ, Василій Турбинъ, Димитрій Ильинскій, Павелъ Истоминъ, Николай Орловъ, Илья Лукинъ, Александръ Аракинъ, Стефанъ Карповъ, Алексѣй Антоновскій.

Разрядъ 3-й.

Владиміръ Соколовъ, Косма Архангельскій, Петръ Михайловъ.

Данилъ Поярковъ увольняется, по прошенію его отца, изъ училища.

Митрофанъ Свѣтозаровъ, Иванъ Шверницінъ, Иванъ Данъшинъ, Максимъ Никитскій, Михей Никитскій по долговременной неявкѣ въ училище исключаются изъ оного.

Григорій Токаревъ уже прежде уволенъ изъ училища.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

Яковъ Кореневъ, Николай Лебедевъ, Ѳеодоръ Введенскій, Михаилъ Никаноровъ, Виссаріонъ Одровъ, Павелъ Булгаковъ, Семень Троепольскій, Михаилъ Лукинъ, Викторъ Николаевскій, Митрофанъ Косминскій, Петръ Синягинъ, Андрей Святскій, Василій Иножарскій, Николай Случевскій, Семень Свѣтлогорскій.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Никольскій, Михаилъ Случевскій, Стефанъ Невструевъ, Иванъ Карповъ 1-й, Иванъ Архангельскій, Петръ Дюмидовъ, Иванъ Галактіоновъ, Петръ Алексан-

дровъ, Акимъ Смирновъ, Корнилій Красовскій, Семень Покровскій, Юсифъ Покровскій, Иванъ Булгаковъ, Владиміръ Воскресенскій, Николай Никольскій 2-й, Николай Никольскій 1-й, Александръ Лебедевъ, Григорій Семовъ, Евлампій Соколовъ, Иванъ Покровскій, Иванъ Чижевъ, Михаилъ Грабилинъ, Иванъ Карповъ 2-й.

Разрядъ 3-й.

Василій Радинъ, Егоръ Бочаровъ, Василій Красовскій. Алексѣй Давидовъ, — по долговременной неявкѣ въ училище исключается.

Алексѣй Семовъ увольняется, по прошенію его отца, изъ училища.

Федоръ Григоровскій, Иванъ Дмитревскій, — по долговременной неявкѣ въ училище исключаются.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1-й.

Василій Воскресенскій, Михаилъ Троепольскій, Захарій Амфитеатровъ, Семень Покровскій, Константинъ Карпинскій, Василій Золотовъ, Николай Радонежскій, Петръ Случевскій, Александръ Радинъ, Михаилъ Орловъ, Василій Архангельскій, Иванъ Случевскій, Александръ Орловъ, Василій Любимовъ, Иванъ Успенскій, Иванъ Третьяковъ, Стефанъ Рождественскій, Иванъ Ильинскій.

Разрядъ 2-й.

Димитрій Случевскій, Феофанъ Преображенскій, Михаилъ Никольскій, Николай Архангельскій, Иванъ Покровскій, Димитрій Гапоновъ, Николай Голубовъ, Николай Се-

мовъ, В
Петровъ
провскій
Барадул
Широко
доръ По
Димитрій
скій, По

Фед
невъ, —
Фед

ОТЪ

Пра
имѣеть
производ
ныхъ, б
принима

1.)

1-го Юл

въ годъ

безсрочн

рублей в

лѣтъ по

виною, с

мя по сс

мовъ, Василій Переверзевъ, Василій Филоновъ, Александръ Петровъ, Иванъ Семовъ, Сергѣй Ильинскій, Алексѣй Покровскій, Ѳеодоръ Соболевъ, Димитрій Семовъ, Михаилъ Барадупинъ, Павелъ Покровскій, Петръ Судаковъ, Егоръ Широковъ, Венедиктъ Троицкій, Алексѣй Діесперовъ, Ѳеодоръ Покровскій, Николай Невструевъ, Михаилъ Сиягинъ, Димитрій Грабилинъ, Михаилъ Смирновъ, Василій Случевскій, Петръ Красовскій.

Р а з р я д ъ 3-й.

Ѳеодоръ Андреевъ, Михаилъ Невструевъ, Григорій Кореньевъ, — по долговременной неявкѣ въ училище исключаются. Ѳеодоръ Александровъ умеръ, исключается изъ списка.

ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО
БАНКА. (Тамбовской губерл.)

Правленіе Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ производитъ слѣдующія операци: 1, приѣмъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ, 2, учетъ векселей и 3, принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги.

1.) Процентныя вклады. На имѣющіе поступать съ 1-го Юля сего 1870 года вклады Банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады безсрочныя, т. е. до востребованія, по пяти съ половиною рублей въ годъ, на срочныя вклады отъ 1-го года до 2-хъ лѣтъ по шести, отъ 2-хъ до 6-ти лѣтъ по шести съ половиною, отъ 6-ти до 12-ти лѣтъ по семи и на вѣчное время по семи съ половиною рублей въ годъ.

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установлений въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учреждений, слѣдующія суммы; на билетахъ, если они именные, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы, безыменные же билеты кредитныхъ установлений представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безыменные. Вклады изъ процентовъ принимаются суммою не менѣе 50 руб. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 руб. вклада.

2.) Учетъ векселей и залогъ процентныхъ бумагъ. Къ учету Банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею благонадежностію, а Государственные бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и Государственныхъ бумагъ соуду Банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу Банка десяти процентовъ по расчету въ годъ. Векселя къ учету, а процентныя бумаги въ залогъ—принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Ввѣ
утвержд
ственными
пецкаго

Без
въ как
стоимость
бовской
деньгами

Въ
ВЫСОЧА
ложеніемъ
нительны

Ба

и пяти

исключе

въ
и

ВТ

пило: О

Іоанна

Кандида

долга 4

на Кани

1)

2)

3)

Ввѣренныя Банку вклады, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Банковому положенію, обеспечиваются собственными капиталами Банка и всѣмъ состояніемъ Липецкаго Городскаго Общества.

Безыменные билеты Банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской Губерніи въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами.

Въ показанныхъ дѣйствіяхъ Банкъ руководствуется ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6 Февраля 1862 года положеніемъ о Городскихъ общественныхъ Банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ, вклады же принимаются ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

ВЪ КОМИТЕТЪ Взаимнаго вспоможенія поступило: Отъ Священниковъ: 1. Мецераго, А. Соловьева и Иоанна Никольскаго по 4 р. діакона І. Калининкова 2 р. Кандидата правъ Померанцева 2 р. Отъ него же въ уплату долга 40 р. и процентовъ 2 р. всего 58 р. Употреблено на Канцелярію 50 к. Къ 1 Августа состояло:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1) Основнаго капитала | 2326 р. 94 к. |
| 2) Дѣйствующаго | 79 р. 36 ¹ / ₄ к. |
| 3) Резервнаго | 715 р. 79 ³ / ₄ к. |

Всего: 3122 р. 10 к.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Поступило въ Редакцію отъ слѣдующихъ Благочиній: Матѳея Оболенскаго 1 р. 20 к. Алексѣя Вуколова 1 р. 60 к. Михаила Малиновскаго 75 к. всего 3 р. 55 к.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Догматика спиритовъ сравнительно съ древними языческими вѣрованіями и еретическими заблужденіями. — Нѣчто объ Орловскомъ приютѣ для дѣвицъ духовнаго званія. — Списокъ учениковъ Сѣвскаго Духовнаго Училища. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. || Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*

Дозв. цензурою. *Орелъ.* Сентября 1-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи *А. Королева.*

ЕПА

15-г

Отъ 3
соизвол
каедр
на усво

По
Святѣйш
ніе Гос
Оберъ-П
томъ, ч
Святѣйш
года, ГС
сочайше
учрежда
Америкѣ