

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа ЦѢНА съ дост. и перес. 5 р.
каждаго мѣсяца. въ редакціи — — — — 4 р.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3

1865 ГОДА.

I. ИЗВѢСТІЯ.

ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За ревностное и усердное прохожденіе должности выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ: Ефремовскаго уѣзда сель: 1) Яндовки временно-обяз. крестьянину г. Дурасова, *Кодрату Михайлову*; 2) Новомихайловскаго—врем. обязан. дворовому человѣку кн. Галицына, *Павлу Никитину*; 3) Срѣтенскаго—Любашевки Государст. крест. *Харлампію Козмину*; 4) Красиваго—Ушакова казен. крест. *Иерофею Софронову*; 5) Спасскаго—Семенекъ времен. обязан. крест. г. Свѣчиной *Никифору Григорьеву*; 6) Дмитріевскаго—

Семнекъ казен. крест. *Абраму Климентову*; Ламскаго казен. крест. *Ивану Гордіеву Окорокову*—младшему; 8) Полевымъ Локотцевъ каз. крест. *Платону Макарову*; 9) Александровскаго—Лобанова вольно отпущенному отъ кн. Лобанова—Ростовскаго дворов. челов. *Егору Григорьеву Усанову*, и 10) Бѣлевскаго у. с. Темряни каз. крест *Василью Стефанову*, и сверхъ сего послѣдъ нему и отцу его Стефану Фадѣеву, за попеченіе о храмѣ, объявляется признательность Епарх. начальства.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Г. Тулы Крестовоздвиженской церкви старостою купцомъ *Никифоромъ Щелковымъ* на икону Божіей Матери положена серебряная риза съ вѣнцомъ въ 271 р. 18 к., 2) Крапивенскаго уѣзда въ с. Коромышевъ прихожанами устроена при церкви каменная бараулка съ учрежденіемъ въ ономъ училища, — на что пожертвовано ими до 206 р. 3) Алексянскаго у. въ церкви с. Миротинъ украшены мѣстныя иконы отъ прихожанъ на сумму 225 р.; 4) въ с. Волковичахъ около церкви устроена ограда на четъ прихожанъ во 160 р., 5) Веневскаго у. Гремячевскаго селенія въ Новоприборной слободѣ возобновлены ветхости Троицкой церкви на счетъ прихожанъ, до 237 р.; 6) въ церкви с. Истомина исправлены церковныя поврежденія на пожертвованную отъ г. *Исленевой* и другихъ прихожанъ сумму 130 р. 7) Ефремовскаго у. въ с. Богословскомъ, при содѣйствіи свящ. *Боголюбова*, прихожанами, съ помощію отъ двор. челов. г. *Сомовой Петра Морозова*, устроена

караулка при церкви съ помѣщеніемъ въ ономъ и училища, стоящая до 400 р. 8) въ с. Никольскомъ—Пономаревъ исправлены церковныя ветхости на пожертвованную отъ купца *Шилова*, церковнаго старосты, и прихожанъ сумму—120 р. и 9) въ церковь с. Ступина отъ помѣщика тайн. Совѣт. *Виктора Александр. Бибикова* пожертвовано священ. и диакон. облаченіе во 195 р. 61. к.

На донесеніяхъ о семь благочинныхъ резолюціями Его Преосвященства предписано: „Церковному старостѣ г. Тулы Крестовоздвиженской церкви, жертвователямъ — прихожанамъ сс. *Коромышева*, *Миротинъ* и *Новоприборной слободы*, прихожанамъ и церков. старостѣ с. *Волковичь*, Г-жѣ *Исленевой* и другимъ жертвователямъ с. *Истомина*, свящ. *Боголюбову*, двор. челоуѣку *Морозову* и прочимъ жертвователямъ с. *Богословкаго*, церк. старостѣ купцу *Шилову* и христіолюбивымъ жертвователямъ сс. *Никольскаго—Пономарева* и *Ступина*—объявить признательность епархіальнаго начальства.“

— Веневскаго уѣзда с. *Теплаго* въ *Сергиевскую* церковь присланъ отъ неизвѣстнаго сребропозлащенный потиръ въ 150 р; *С. Исакова* въ *Знаменскую* ц. отъ надв. совѣт. *Рейнботъ* пожертвовано свящ. облаченіе болѣе 100 р. *Бѣлевскаго у.* въ с. *Погорѣдомъ* на предполагаемую каменную церковь пожертвовано прихожанами 337 р.; с. *Кузменокъ* въ *Николаевскую* ц. отъ неизвѣстнаго—325 р; с. *Бѣльмова* въ *Николаевскую* ц. отъ помѣщицы *Сендюковой* пожертвована плащаница въ 60 р. и г. *Бтлева*, въ *Николаевскую* на

посадѣ ц. почет. гражд. *Василіемъ Серг. Сорокинымъ* на икону Калужской Божіей матери пожертвованъ сребропозлащенный окладъ вѣсомъ въ 11¹/₂ фун., цѣною въ 620 р.

На донесеніи мѣстнаго благочиннаго о послѣднемъ пожертвованіи резолюціею Его Преосвященства предписано: „объявить жертвователю благодарность епархіальнаго начальства и въ свое время донести о его пожертвованіи Св. Синоду.“

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Новосильскаго у. въ с. Петровскомъ придѣлы вновь устроенной церкви освящены мѣстнымъ благочиннымъ свящ. *Соболевымъ*—1-й во имя Божіей Матери—скорблщихъ радости, и 2-й во имя свят. и чудот. *Николая*.

— Дочь вдовы, Прусской подданной, *Каролины Швейцерь*, лютеранскаго исповѣданія просвѣщена св. крещеніемъ свящ. *Алексинскаго у. с. Нов.—Тковлена Елисеемъ Казанскимъ*, и нарѣчена *Еленою*.

— Благочинный *Одоевскаго у. с. Никольскаго на Брюку св. Аванасія Преображенскій*, состоявшій съ подвѣдомыми ему церквами и причтами въ вѣдѣніи Одоевскаго дух. правленія, по распоряженію епархіальнаго начальства и мѣстному удобству, перечисленъ въ непосредственное вѣдѣніе Тул. консисторіи.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія Уѣзднаго училища, священнической сынъ, *Николай Алитовскій*, опредѣленъ въ число канцел. служителей Т. консисторіи, 7 Декабря.

— Ефремовскаго у. въ с. Новозаголичномъ діаконское мѣсто объявляется вакантнымъ для желающихъ и достойныхъ.

— Въ теченіи Декабря 1862 года умерли священники: Бѣлевскаго у. с. Парахина *Іоаннъ Сахаровъ* и Чернскаго у. с. Новыхъ горобъ *Іоаннъ Вербинскій*.

— Богородицкаго уѣзда въ с. *Верхоупись*, подъ распоряженіемъ мѣстнаго священника и благочиннаго Никиты Пашкова, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открыта благочинническая библиотека съ согласія подвѣдомыхъ священниковъ селъ: Верхоупись, Плесь, Успенскаго, Чернявки, Іевлева, Кузнецова, Кузовки и Товаркова, для выписки и чтенія журналовъ духовнаго содержанія :

НАБЛЮДАТЕЛИ ШКОЛЬ, ОТКРЫТЫХЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ.

(Продолженіе).

Резолюціями Его Преосвященства на донесеніяхъ благочинныхъ о выборѣ духовенствомъ наблюдателей школь, утверждены въ сей должности священники: 14) Тульск го уѣзда: села Крюкова—*Іоаннъ Миловидовъ*, 15) с. Рогожни—*Петръ Успенскій*, 16) г. Бѣлева: Петропавловской церкви—*Алексій Щепетевъ*, 17) Мирносицкой церкви — *Іоаннъ Знаменскій*, 18) Одолевскаго уѣзда с. Яхонтова—*Іоаннъ Поповъ*, 19) Крапивненскаго уѣзда с. Тросны—*Іоаннъ Успенскій*, 20) Алексинскаго уѣзда, с. Рождества—*Слуковъ—Назаръ Лебедевъ*, 21) с. Березовки—*Михилъ Вьюковъ*, 22) с. Новаго Яковлева—*Елсей Казанскій*, 23) с. Фабрикъ — *Михаилъ Извольскій*, 24) Каширскаго уѣзда, с. Григорьевскаго—

Михаилъ Рудневъ, 25) с. Баткополя—*Михаилъ Архангельскій*, 26) с. Гривчина — *Петръ Успенскій* 27) с. З-глухина—*Федоръ Воскресенскій*, 28 Ве-невскаго уѣзда, с. Толстыхъ *Гавриилъ Леонардовъ*, 29) Ефремовскаго уѣзда, с. Александровскаго—*Добанова—Александръ Успенскій*, 30) с. Ступина — *Петръ Знаменскій*, 31) Новосильскаго уѣзда, с. Ломиполозова—*Иоаннъ Покровскій*, 32) с. Плосскаго—*Василій Аболемскій*, 33) и г. Черни, Соборной церкви—*Иоаннъ Прота-совъ*.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Ш-й учитель и помощникъ инспектора Бѣлевскаго дух. училища студентъ семинари *Иванъ Ильинскій*, по прошенію, уволенъ отъ училищныхъ должностей, а на его мѣсто Ш мѣ учителемъ опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ 1862 г студентъ семинари *Александръ Вознесенскій*

— Діаконъ г. Тулы, Владимирской, что за валомъ, церкви, *Илья Рождественскій*, окончившій курсъ ученія семинари по 2 разряду въ 1854 году, — въ слѣдствіе его прошенія, на основаніи существующихъ постановленій, въ присутствіи семинарскаго правленія, при двухъ депутатахъ изъ профессоровъ семинари, держалъ экзамень на степень студента семинари и признанъ по оному достойнымъ сей степени, въ каковой и утвержденъ резолюціею Его Преосвященства.

— Помощникъ инспектора семинари профессоръ *Иванъ Голунскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности по-

мощника инспектора; на его мѣсто опредѣленъ помощникомъ учитель семинаріи Кандидатъ *Иванъ Покровский*.

— Бѣлевскій помѣщикъ *Иванъ Александровичъ Урюмовъ*, согласно желанію, опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Бѣлевскомъ дух. училищѣ, съ обязательствомъ ежегодно жертвовать на устройство сей части по 150 руб. серебромъ.

О ВЪЯВЛЕНІЕ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Правленіе Тульской семинаріи объявляетъ, что въ присутствіи онаго будутъ производиться торги 17 съ перетошкою 21 Февраля сего 1863 г. на производство нѣкоторыхъ каменныхъ, плотничныхъ, кузнечныхъ, мѣдныхъ, кровельныхъ, штукатурныхъ, малярныхъ, столярныхъ, стекольныхъ, печныхъ и земляныхъ работъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ и наставническомъ флигелѣ и на поставку разныхъ матеріаловъ для этихъ работъ, — всего по двумъ смѣтамъ на поставку разныхъ матеріаловъ для этихъ работъ, на 4435 р. 77 коп. сер. Желающіе торговаться благоволятъ явиться въ правленіе семинаріи съ узаконенными залогомъ и свидѣтельствами на право торговли и на производство работъ. Подробныя смѣты и кондичи по этому предмету можно разсматривать въ Канцеляріи Семинарскаго Правленія съ 1 числа Февраля отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ по полудни ежедневно.



II. ПОСТАНОВЛЕНІЯ О КРЕЩЕНІИ И МВРОПО- МАЗАНІИ.

1) Аще кто, епископъ или пресвитеръ, крестить не по Господню учрежденію во имя Отца и Сына и Св. Духа, или совершитъ не три погруженія единого таинодѣйствія, но едино погруженіе: да будетъ изверженъ. (Апостол. прав. 49 и 50.)

2) Въ купель да не дерзнетъ воспріемникъ простерти руку свою крестити отрока, законпреступно бо есть сіе; точно да пріиметь его отъ рукъ священническихъ. (Номокан. 200.)

3) Священникъ аще яде, да не крестить, понеже то есть служба Божія; обаче сушей нуждѣ да крестить. Святое крещеніе прежде божественныя литургіи должно быти, да причастится отрока на литургіи, егда сицевое случится время, сирѣчь кромѣ нужды. (206 и 208.)

4) Аще пѣсть инъ попъ, священникъ самъ да крещаетъ свое отрока; крещаетъ же той со инѣмъ пріимцемъ (209).

5) Благочинный наблюдаетъ, чтобы крещеніе совершали священники въ церкви и непременно при діаконѣхъ и церковнослужителяхъ, развѣ бы какая нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окре-

ститъ младенца въ домѣ, когда на примѣрь младенецъ слабъ, или во время большой стужи, а притомъ въ немаломъ разстояніи церковь будетъ; крестить же младенцевъ во время зимнее должно въ водѣ не очень холодной, дабы каковаго здравію младенца вреда не причинить. (Инстр. благоч. 15.—О должн. пресвит. 83).

6) Воду послѣ крещенія вливать въ чистыя мѣста, чтобъ та освященная вода отъ чело-вѣкъ въ поправаніи ногами небыла. (7206 г. Дек. 26. Инстр. старостамъ поповскимъ 3.)

7) Младенцевъ двухъ или многихъ можно крестить вмѣстѣ въ одной водѣ, не отливая однако и не приливая другой воды, но только всѣхъ крещаемыхъ выговаривать поимянно одного послѣ другаго (Ук. Св. Синода 1733 г. Юля 17, пункт. 2).

8) Въ случаѣ опасной слабости младенца, буде священника нѣтъ, можетъ и мірянинъ окрестить, то есть, погрузивъ въ водѣ, выговорить форму: крещается рабъ (или раба) Божій во имя Отца и проч. Для чего долженъ пресвитеръ прихожанъ, да и самыхъ женъ, при рожденіи служащихъ, научить, какъ въ томъ случаѣ поступать, притомъ ихъ же увѣщавать, дабы въ такихъ случаяхъ, немедленно ему давали знать. Міряниномъ однако учиненное такое крещеніе, если не ум-

реть младенецъ, долженъ пресвитеръ совершить молитвами и прочими обрядами (о должн. пресвит. 84.) Но не второкрещаются, иже отъ причетникъ, или отъ простца инока, или діакона, или отъ отца самаго, или Христіанина нѣкоего православнаго, не сущу священнику, крещени суть (Номокан. 204.)

9) Каждый разъ, когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дать потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ,—должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ (6 Вселен. соб. прав. 84), хотя бы и хартія при нихъ нашлась, свидѣтельствующая, что крещены, однако безыменная и не именуемая священника, который крестилъ, (о должн. пресвит. 86). Должно крестити ихъ подъ условіемъ такъ: *ище не крещенъ есть*, крещается рабъ Божій и проч. (Указъ 1731 г. Дек. 29.—Треб. Петра Могилы.)

10) Если оглашенный маловозрастный, или и совершеннолѣтній, по невѣдѣнію будетъ приобщенъ св. Таинъ; то должно поспѣшить его крещеніемъ. (Тимоо. Александрійс. прав. 1.)

11) Священникъ, по нерадѣнію допустившій умереть младенца безъ св. крещенія, отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетникъ, до раскаянія. (Уст. дух. кон. 194.)

12) Если бы представилась необходимость безотлагательно крестить младенца при опасеніи за его жизнь, а мѣстный священникъ почему либо не могъ прибыть въ нужной скорости, въ такомъ случаѣ ни одинъ священникъ не въ правѣ отказываться отъ исполненія требы. Во всякомъ же случаѣ священникъ, который совершилъ крещеніе младенца другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ числомъ мѣсяца и *№* записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Документъ сей доставляется прихожанами приходскому причту для храненія при церковныхъ актахъ. (Уст. д. к. 103 и 104).

13) Крещеніе полагаетъ неизгладимую печать. И потому невозможно перекрещиваться правильно однады окрестившемуся, хотя бы онъ отвергся самой вѣры (Патр. грам. чл. 16). Но и отступническое крещеніе и еретическое, иже во святую нераздѣльную Троицу вѣруютъ и во Отца и Сына и Св. Духа крестятъ, церковь святая православно - католическая всяко конечнѣ пріято быти указываетъ (Чино-послед. соединяемымъ изъ иновѣрн. л. 95).

14. Двойственни суть еретицы или отступницы, ихже муромъ святымъ помазати не требъ есть. *Первіи* убо суть, иже крещени и муромъ помазани быша, и воспитани въ

церкви святой православно-каволической, престію же діавольскою, и ума своего неразумнымъ изволеніемъ уведшеся, не точію отъ церкви каволическія, но и отъ вѣры, яже во святую единосуцную и нераздѣльную Троицу, сіе есть, во Отца, и Сына, и Святаго Духа, отступиша, и невѣрію Іудейскому или нечестію Турецкому, или иному каковому заблужденію приобщаюся. *Вторіи* же суть на двое раздѣляющіися: едины, иже отъ церкви и вѣры православныя крещени и муромъ помазани бывше, къ ересемъ Калвинскимъ или Лютеранскимъ, или инымъ симъ подобнымъ, или ко отступническимъ отступниша. Другіи же суть, иже не сами, но въ прародителехъ, или родителехъ своихъ сицевому отступству или ереси приставше, въ ней же и крещеніе истинное и муропомазаніе содержится, и въ сицевой рождшеся и крещени и муропомазани быша, Духа Святаго вдохновеніемъ къ правой вѣрѣ приходятъ и церкви совокуплятися соборной желаютъ. Между же сими суть иѣкоторіи отступницы, яко наипсты, ихъ же при ев. крещеніи муромъ святымъ іереемъ не помазуютъ, точію епископи: и не младенцовъ, но точію возрастъ имущихъ. Сего же ради мнози не суть муромъ помазани: тѣмъ убо приходящихъ, паче же отъ Латинъ, къ православной вѣрѣ, извѣстно испытати

подобаетъ, аще суть муромъ помазани, или ни; аще убо суть помазани, не требѣсть есть помазовати ихъ; аще же не суть, всяко подобаетъ ихъ муромъ святымъ помазати. Тѣмъ же Арменъ, якоже и иныхъ отступниковъ приедемъ, и муромъ святымъ помазуемъ, аще не миропомазани отъ своихъ епископовъ (Чиноп. соединяем. изъ иновѣр. № 57 и 95).

15) Обращающихся къ церковному соединенію, которые въ расколѣ отъ поповъ крещены, тѣхъ не крестить, а крещенныхъ отъ мужика проста крестить за неизвѣстіе перваго крещенія (Ук. Св. Син. 1722 г. въ Пол. Соб. зак. т. VI № 4009).

16) Раждаемыхъ отъ такихъ супружествъ, которыхъ одно лицо держится церкви, а другое пребываетъ въ расколѣ, дѣтей крестить въ церкви православнѣй, и лице раскольническое не имѣть власти крестить дѣтей, гдѣ хочеть (Тоже).

17) Когда раскольникъ востребуеть очистительной по рожденіи младенца молитвы; тогда молитву давать и рождшей, а рожденного крестить въ церкви, а у отца взять сказку за порукою и съ роспискою, что учить раскольническихъ {преданій и двоеперстнаго сложенія не будетъ (Тоже).

18) Священники могутъ крестить дѣтей

обоихъ лицъ иновѣрныхъ, по со взятіемъ подписки отъ родителей, что сіи дѣти будутъ воспитываться въ православной вѣрѣ, и подписка сія представляется преосвященному (Уст. дух. кон. 29).

19) Восприемникъ долженъ быть православный и знающій, по-крайней-мѣрѣ, главнѣйшіе члены вѣры; понеже восприемникъ здѣ держитъ лице крещаемого и за него объты Богу творить, и потому долгъ имѣеть восприемнаго сына своего, когда въ возрастъ приходитъ начнетъ и не будетъ имѣть другаго учителя, наставить вѣрѣ и закону Божию, и стараться припомнить ему объты крещенія. (О должн. пресвит. 80.)

20) Вѣдати подобаеть: яко во всякомъ крещеніи единъ долѣеть восприемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще же женскій, токмо восприемница, въ нуждѣ же смертнѣй можетъ крещеніе быти и безъ восприемника. (Треб. гл. 5.)

21) Должно наблюдать, чтобы въ церкви св. муро было безъ оскудѣнія и хранилось не иначе, какъ въ св. алтарѣ, съ честію и предосторожностію, подобающими святынѣ. (Уст. дух. кон. 39.)



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го ФЕВРАЛЯ . № 3 1863 ГОДА.

СВ. ОТЦА ЕФРЕМА СИРИНА

О ВАЖНОСТИ ЛЮБВИ КЪ БЛИЖНИМЪ (*).

Прекрасно сказалъ Господь: *бремя Мое легко есть* (Матѳ. 11, 30.). Какая тяжесть, какой трудъ прощать брату легкія и ничтожныя прегрѣшенія, получить же прощеніе въ собственныхъ своихъ грѣхахъ, и вдругъ стать оправданнымъ? Не сказалъ: дайте мнѣ въ даръ имѣніе, или тельцовъ, или козловъ, или постъ, или бдѣніе, такъ что могъ бы и ты сказать: «нѣтъ у меня этого, не въ состояніи я сдѣлать сега,» но что легко, удобно, непродолжительно, то и повелѣлъ, говоря: «прости

(*). Изъ 3 част. его твор. въ Рус. пер. 60 слово— о любви.

согрѣшенія брату своему, и Я прошу тебѣ твои грѣхи. Ты простишь малья ошибки, можетъ быть, нѣсколько оловъ, или три динарія; а Я дарю тебѣ тысячи талантовъ. И ты прощаешь только, ничего не давая въ даръ, а Я и грѣхи тебѣ оставляю, и дарую исцѣленіе и царствіе. И даръ твой тогда прійму, когда примирись съ враждующимъ на тебя. Когда не будешь имѣть ни на кого вражды, когда солнце не зайдетъ въ гнѣвъ твою, когда со всѣми у тебя будетъ миръ и любовь; тогда и молитва твоя благоприятна, и приношеніе твое благоугодно, и домъ благословенъ, и самъ ты блаженъ. А если не примиряешься съ братомъ своимъ, то какъ же у Меня просишь прощенія? Слова Мои попираешь, а требуешь прощенія? Я, Владыка твой, повелѣваю тебѣ, и ты не внемлешь; а ты— рабъ, какъ же смѣешь приносить Миѣ молитву или жертву, или начатки, имѣя на кого нибудь вражду? Какъ ты отвращаешь лице отъ брата своего, такъ и Я отвращу очи Мои отъ молитвы твоей и отъ дара твоего».

Еще умоляю васъ, братія. *Ежели любви есть Богъ* (1 Іоан. 4, 16.), и что сдѣлано безъ любви, то не благоугодно Ему; то какъ же Богъ прійметъ молитву или дары, или начатки, или плодоношеніе отъ убійцы, если онъ не покается прежде, какъ должно? Но безъ сомнѣнія

скажешь: «я не убійца». А я докажу тебѣ, что ты убійца; лучше же сказать, Іоаннъ Богословъ пусть обличитъ тебя, говоря: *всякъ ненавидяй брата своего челоукоубійца есть* (1 Іоан. 3, 15.). И такъ, братія мои возлюбленные, ничего, наконецъ, не будемъ предпочитать пріобрѣтенію любви, ни о чемъ не станемъ столько стараться, какъ о семъ. Никто да не имѣетъ ничего на другаго, никто да не воздастъ кому либо зломъ за зло. Солнце да не зайдетъ во гнѣвъ нашемъ, но будемъ прощать все должникамъ, и утвердимъ любовь, потому что она покрываетъ множество грѣховъ. Что пользы, дѣти, если имѣетъ кто все, но не имѣетъ любви спасающей? Если кто сдѣлаетъ большой обѣдъ, чтобъ позвать царя и князей, и все приготовить богато, чтобы ни въ чемъ небыло у него недостатка, но нѣтъ у него соли; можно ли будетъ вкусить такого обѣда? Безъ сомнѣнія, невозможно. Напротивъ того и траты напрасны, и трудъ погубилъ онъ, и навлекъ себѣ неприятность отъ приглашенныхъ имъ. То же и здѣсь. Что пользы трудиться на вѣтеръ, если нѣтъ любви? А безъ нея всякое дѣло, всякій поступокъ нечисты. Пріобрѣлъ ли кто дѣвство, постылся ли, пребываетъ ли во бдѣніи, молится ли, даетъ ли пріютъ бѣднымъ; думаетъ ли приносить даръ, или начатки, или плоды, строить ли церкви, другое ли что дѣлаетъ, безъ

любви все это ни во что не вѣнится у Бога; потому что не благоугодно сіе Господу. Послушай Апостола, который говоритъ: *аще языки ангельскими глаголю и челоушескими, аще и маамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся, и и маамъ весь разумъ, яко и горы престауляти, любви же не и маамъ, никаа польза ми естъ* (1 Кор. 13, 1—4.). Кто имѣеть вражду набрата, и думаетъ принести чтолибо Богу, тотъ принять будетъ наравнѣ еъ приносящимъ въ жертву пса, или цѣну блудницы. Посему ничего не предпринимамай дѣлать безъ любви; ибо любовь покрываетъ множество грѣховъ. О какомъ благомъ пренебрегаемъ мы! О какихъ благъ, какой радости лишаемъ себя, не приобрѣтая себѣ любви! Не восхотѣвъ приобрѣсти ея, Иуда удалился изъ лика Апостоловъ, оставивъ истинный Свѣтъ—Учителя своего, и возненавидѣвъ братіи своихъ, сталъ ходить во тмѣ. Потому и первоверховный Петръ сказалъ: *испаде Иуда, и ти въ мѣсто свое* (Дѣян. 1, 26.). И еще Іоаннъ Богословъ говоритъ: *ненавидяй брата своего, во тмѣ естъ, и во тмѣ ходитъ, и не вѣстъ, камо идетъ, яко тма ослѣпти очи ему* (1 Іоан. 2, 11.).

Если же скажешь: «хотя брата своего и не люблю, но Бога люблю», то обличаетъ тебя тотъ же Апостоль, говоря: *аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь естъ; ибо не любяй брата своего, егоже*

видь, Бога, Егоже не видь, како можетъ любить (1 Иоан. 4, 20.)? Посему кто имѣеть любовь къ брату, и ни на кого вражды не имѣеть, кто исполняетъ слово апостольское: *солнце да не зайдетъ во гильвь вашемъ* (Ефес. 4, 26.), тотъ истинно любить Бога, тотъ ученикъ Христа, сказавшаго: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Иоан. 13, 35.). Итакъ, явно то, что ученики Христовы познаются здѣсь по истинной любви. А кто имѣеть ненависть къ брату и думаетъ, что любить Христа, тотъ лжець есть, и самъ себя прельщаетъ. Ибо Апостоль Иоаннъ говоритъ: *сію заповѣдь имамы отъ Него, да любий Бога, любить и брата своего* (1 Иоан. 4, 21.). И еще Господь говоритъ: *возлюбиши Господа Бога твоего, и искренняго твоего, яко самъ себе* (Матѳ. 22, 37, 39). Желая же показать силу любви, присовокупилъ Онъ: *въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ* (40.).

Какое необычайное чудо! Кто имѣеть нелюбимую любовь, тотъ исполняетъ весь законъ; потому что *исполненіе закона любви есть*, какъ говоритъ Апостоль (Рим. 13, 10). О несравненная сила любви! Ничего нѣтъ драгоценнѣе любви, ни на небѣ, ни на землѣ. Посему Апостоль Павелъ, уча, что нѣтъ ничего равноцѣннаго любви, такъ написалъ и

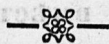
послалъ во все концы вселенной: ни единому же ничи.мже должны бывайте, братія; точію еже любить другъ друга, и полагати души другъ за друга (Римл. 13, 8.). Такова любовь—возглавленіе всехъ добродѣтелей; любовь—исполненіе закона, любовь—непреложное спасеніе. Она первоначально обитала въ сердцѣ Авелевомъ. Она была кормчимъ Ною; она содѣйствовала патриархамъ. Она сохранила Моисея; она содѣлала Давида жилищемъ Святаго Духа; она водворялась въ Пророкахъ; она укрѣпила Іова. И почему не сказать важнѣйшаго?—Она Сына Божія низвела къ намъ съ неба. Ради любви Безплотный воплощается, Безлѣтный для насъ во времени, Сынъ Божій дѣлается Сыномъ человѣческимъ. Любовію все домостроительствуется ко спасенію; смерть упразднена, адъ низложенъ, Адамъ воззванъ, Ева освобождена. Любовію изъ ангеловъ и человѣковъ содѣлано единое стадо. Любовію клятва разрѣшена, рай отверзеть, явлена жизнь, обѣщано небесное царство. Она, уловивъ въ мрежу ловцевъ рыбъ, содѣлала ихъ ловцами человѣковъ. Она подвизалась съ мучениками, и укрѣпляла ихъ; она пустыни обратила въ благоустроенныя общежитія. Она горы и вертепы исполнила псалмопѣнія. Она изъ человѣковъ содѣлала ангеловъ; она научила мужей и женъ

шествовать тѣснымъ и узкимъ путемъ. Но гдѣ остановлюсь, преслѣдуя недостижимое? Кто въ состояніи изобразить всѣ преимущества любви? Думаю, что и ангелы неизобразятъ, какъ должно. О блаженная любовь, подательница всѣхъ благъ! О блаженная любовь, содѣлывающая блаженными возлюбившихъ тебя! Блаженъ, подлинно преблаженъ чевовѣкъ, который пріобрѣлъ любовь отъ чистаго сердца и чистой совѣсти!

Слыша же о любви, не предполагай любви мірской и плотской, въ корчмахъ и на пиршествахъ, между людьми, которымъ слава и богъ—чрево. Ихъ любовь ограничивается временемъ трапезы, ихъ любовь—вражда на Бога. Сюда зовутъ друзей, а не враговъ; здѣсь нѣтъ мѣста бѣднымъ; здѣсь смѣхъ, рукоплесканія и шумъ; здѣсь пійанства и безчестія. О сей любви сказалъ Апостоль: *уже восхощетъ другъ быти міру врагъ Божій бываетъ* (Лук. 4. 4.). О сей любви, или, лучше сказать, о сей прелести, и чтобъ не выразиться еще сильнѣе, о сей любви, на которую не призираетъ Богъ, сказалъ самъ Богъ, что и язычницы такожде творятъ; *аще бо любите любящія васъ, какая вамъ благодать есть, или кую мзду имате* (Матѳ. 5, 47, Лук. 6, 32.)? Но мы говоримъ не о такой любви, не се возвѣщаемъ, не ея домагаемся, разумѣемъ же любовь нелицемѣрную, неукоризненную, не скверную, не корыстную, все объем-

лющую, и отличающуюся всякимъ добрымъ дѣломъ, на какую указалъ Господь нашъ, говоря: *да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13.). Ибо самъ Господь такъ научилъ и сотворилъ, и душу Свою положилъ за насъ, не только за друзей, но и за враговъ. Тако бо возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына своего возлюбленнаго далъ есть за насъ (Іоан. 3, 16.). О сей любви, имѣя въ себѣ божественную любовь, сказалъ Апостоль Павелъ: *любы не причиняетъ ближнему зла, не воздаетъ зломъ за зло и укоризною за укоризну, но всегда долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не раздражается не мыслишь зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о правдѣ, вся покрываетъ, всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпитъ, таковая любви николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 4—8.). Кто имѣетъ сію любовь, тотъ блаженъ и въ нынѣшнемъ, и въ будущемъ вѣкѣ. Кто имѣетъ сію блаженную любовь, тотъ не гордится, не завидуетъ, ни къ кому не питаетъ ненависти, не презираетъ убогаго, не отвращается отъ нищаго, не оставляетъ безъ призора сироту, вдовицу и странника. Кто имѣетъ ее, тотъ любитъ не только любящихъ его, что и язычники дѣлаютъ, но и оскорбляющихъ. Имѣя сію божественную любовь, первомученикъ Стефанъ молился за побивающихъ его камнями, говоря: *Господи не*

постави и мѣ грѣха сего (Дѣян. 7, 60.). Еще говорю, и не перестану говорить: блаженъ чело-
вѣкъ, который пренебрегъ все земное и тлѣн-
ное, и приобрѣлъ любовь! Мзда его возрастаетъ
съ каждымъ днемъ, мзда и вѣнецъ ему го-
товы, ему даровано небесное царство. Его
ублажаютъ всѣ Ангелы, его хвалятъ всѣ Силы
небесныя, его съ радостію примутъ лики Ар-
хангеловъ. Предъ нимъ съ готовностію отвер-
зутся небесныя врата, и съ дерзновеніемъ вни-
детъ онъ, и станетъ предъ престоломъ Божи-
имъ, увѣнчается десницею Божіею, и съ Бо-
гомъ будетъ царствовать безконечныя вѣки.
Кто блаженнѣе его? Кто выше его, кто
достоинѣе его? Видите, на какую высоту
возводитъ любовь имѣющихъ ее! Прекрасно
сказалъ Апостоль: *ни единому же ничиже*
должны бывайте, точно еже любить другъ друга
(Римл. 13, 8.). *Богъ любви есть, и пребывай въ*
любви, въ Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ пре-
бываетъ (1 Иоан. 4, 16.) во вѣки. Аминь.



ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА 1-ГО ГЛАСА.

На малой вечернѣ.

Вечернія наши молитвы прими, святыи Господи, и подай намъ прощеніе грѣховъ: ибо Ты одинъ явилъ въ міръ воскресеніе.

Народы окружите Сіонъ и обнимите его и воздайте въ немъ славу Воскресшему изъ мертвыхъ:—Онъ—Богъ нашъ, избавившій насъ отъ нашихъ беззаконій,

Народы, придите, воспоемъ и поклонимся Христу, прославляя Его воскресеніе изъ мертвыхъ: Онъ—Богъ нашъ, избавившій насъ отъ обольщенія врага.

Слава и нынѣ.

Нынѣ дѣвственныи (въ честь св. Дѣвы) праздникъ, братія: вся тварь должна веселиться и человѣчество — ликовать: собрала насъ (на праздникъ) святая Богородица, непорочная сокровищница дѣвства, мысленный рай втораго Адама, вмѣстилище соединенія двухъ естествъ, торжество спасительнаго примѣненія,—брачный чертогъ, въ которомъ Слово уневѣстило себѣ плоть (соединилось съ плотію или воспріяло плоть), во истину легкой облакъ, носившій по плоти Того, Кого посятъ Херувимы. Ея молитвами, Христе Боже, спаси души наши.

На стиховнѣ.

Страданіемъ Твоимъ, Христе, мы освободились отъ страстей и воскресеніемъ Твоимъ избавились отъ тлѣнія: Господи, слава Тебѣ!

Ты препрославлена въ родѣ родовъ, Дѣво-Матерь, отроковица, Богородица Марія, заступница міра, родившая по плоти Сына безначальнаго Отца, и по истинѣ совѣчнаго Духу. Его моли о спасеніи нашемъ.

Подвергаясь неожиданнымъ скорбямъ, мы имѣемъ единственное прибѣжище — Тебя, Чистая Дѣва, и Тебѣ благодарно взываемъ: спаси насъ, всевятая Богоневѣста: ты прибѣжище для міра и заступница рода нашего.

Міръ обновился Твоимъ чревоношеніемъ, Богородительница Дѣва; спасеніе вѣрующихъ, неусыпная предстательница благочестиво молящихся Тебѣ, Пречистая. Не преставай прилежно молить за всѣхъ воспѣвающихъ Тебя.

Слава и нынѣ.

Пророкъ наименовалъ тебя, Дѣво, облакомъ свѣта вѣчнаго: ибо Слово Отчее, Христось Богъ Нашъ, сошедши изъ тебя, какъ дождь на руно, и возсіявши изъ Тебя, — міръ просвѣтилъ и уничтожилъ заблужденіе. — Молимъ Тебя, Пресвятая, не преставай

прилежно молить за тѣхъ, которые исповѣдаютъ Тебя истинною Богородицею.—

На великой вечернѣ.

Три первыя стихиры тѣже, что и на малой вечернѣ.

Веселитесь небеса, вострубите основанія земли, и горы громко возвѣщайте радость: Еммануиль грѣхи наши ко кресту пригвоздилъ и Жизнодавецъ умертвилъ смерть, воскресивши Адама, какъ человѣколюбецъ.

Того, кто волею по плоти распялся за насъ, пострадалъ и погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ, воспоемъ взывая: утверди правовѣріемъ Церковь Твою, Христе, и умиротвори жизнь нашу, какъ благій и человѣколюбецъ.

Мы недостойные, предстоя предъ Твоимъ живопріемнымъ гробомъ, приносимъ славословіе Твоему неслезанному благоутробію, Христе Боже нашъ: ибо Ты, какъ человѣколюбецъ, принялъ крестъ и смерть, безсмертный, чтобы даровать воскресеніе міру.

Собезначальное Отцу и совѣчное Слово, неизреченно произшедшее изъ дѣвственнаго чрева, и волею принявшее за насъ крестъ и смерть и воскресшее во славу воспоемъ, взывая: Слава Тебѣ животодавче Господи, Спаситель душъ нашихъ.

Святѣйшая всѣхъ святыхъ силъ, честнѣйшая всякой твари, Богородице - Владычица міра, родившая Спасителя, спаси насъ, твоими молитвами, отъ всѣхъ грѣховъ, и болѣзней и бѣдствій.

Съ вѣрою молю тебя, отроковица, истинная дверь къ благоутробію (Божію), не презри уничиженную мою душу, но скоро ущебри и спаси ее отъ бездны моихъ грѣховъ, и, вновь изливши Твою благодать на меня, просвѣти, Дѣва чистая.

Ты, Владычица, соединила Бога съ людьми; Ты, одна смертное существо возвела къ божественному нетлѣнію; ты источникъ спасенія—для земнородныхъ: освободи, Богородица, насъ отъ всѣхъ бѣдствій.

Послѣдніе три стиха съ славянскаго.

II *молѣ.*

Ту, которая составляетъ главу для всего міра, отъ людей произшедшую, и Владыку родившую, — воспоимъ Марію Дѣву, — небесную дверь, предметъ пѣсней для безплотныхъ и вѣрныхъ—красоту: она явилась небомъ и храмомъ Божества. Она, разрушивши враждебное средостѣніе, ввела миръ и отверзла царство. Имѣя въ ней опору вѣры, поборникомъ имѣемъ Господа, отъ нея родившагося. Итакъ дерзай,

На стиховнѣ.

держай, народъ Божій, — Онъ какъ всесильный, побѣдить враговъ.

Страданіемъ Твоимъ, Христе.....

Да радуется тварь, да веселятся небеса, отъ радости да рукоплещутъ народы:—Христось Спаситель нашъ ко кресту пригвоздилъ грѣхи наши, и, умертвивши смерть, дароваль намъ жизнь, воскресивши падшаго родоначальника всѣхъ — Адама, какъ челоуѣколюбець.

Будучи царемъ неба и земли, Ты, непостижимый, волею распялся по челоуѣколюбію. Адъ, срѣтивши тебя долу, — пораженъ былъ горестію, а души праведныхъ, принявши тебя, возрадовались, и Адамъ, узрѣвши тебя въ преисподнихъ мѣстахъ, воскресъ. Какое чудо! какъ вкусилъ смерти — тотъ, кто есть жизнь всѣхъ? Не потому ли, что восхотѣлъ просвѣтити міръ, взывающій и говорящій: воскресшій изъ мертвыхъ Господи, слава Тебѣ!

Жены муриносицы со тцаніемъ и слезами пришли, имѣя при себѣ муру, ко гробу Твоему; но не обрѣтши пречистаго тѣла Твоего, а узнавши отъ ангела о новомъ и необычайномъ чудѣ, апостоламъ говорили: воскресъ Господь, подающій міру великую милость.

Слава и ныть.

Исполнилось пророчество Исаи: ты родила дѣвою и, по рожденіи какъ и прежде рожденія, пребыла дѣвою. Родившійся — Богъ: потому и въ естествахъ является необычайное. Богоматерь, не презри молитвъ, приносимыхъ твоими рабами въ твоемъ храмѣ, но какъ носившая въ своихъ объятіяхъ благоутробнаго, умилосердись надъ нами твоими рабами и моли о спасеніи душъ нашихъ.

Тропарь воскресный.

Хотя камень былъ запечатанъ Иудеями и воины стерегли пречистое тѣло Твое, но въ третій день Ты воскресъ, даруя міру жизнь. Посему силы небесныя вопіяли Тебѣ, животодавецъ: слава воскресенію Твоему, Христе, слава цаствію Твоему, слава домостроительству Твоему, единый челоуѣколюбецъ!

Когда Гавріиль говорилъ тебѣ, дѣва: *радуйся*, тогда вмѣстѣ съ симъ словомъ воплотился Владыка всѣхъ въ Тебѣ, святомѣ кивотѣ, какъ называлъ тебя праведный Давидъ. Ты явилась шире небесъ, ибо носила Создателя твоего. Слава вселившемуся въ тебя, слава произшедшему изъ тебя, слава свободившему насъ своимъ отъ тебя рожденіемъ.

На утреню.

Воины, которые стерегли гробъ Твой, Спаситель, сдѣлались какъ бы мертвыми отъ блеска явившагося ангела, проповѣдавшаго женамъ воскресеніе. Славимъ Тебя потребителя тлѣнія, припадаемъ къ Тебѣ, воскресшему изъ гроба и единсму Богу нашему.

Волею пригвоздившись ко кресту, щедрый, будучи положенъ во гробъ, животодавецъ, какъ мертвый, Ты сильнымъ, сокрушилъ державу (смерти) смертию своею. Привратники адекіе вострепетали отъ Тебя, и Ты единый человѣколюбець, совоздвигъ съ Собою всѣхъ отъ вѣка умершихъ.

Мы, съ любовію прибѣгая къ Твоей благодати, почитаемъ Тебя матерію Божіею, явившеюся по истинѣ дѣвою и по рожденіи. Въ тебѣ имѣемъ мы грѣшныя предстательство, въ тебѣ единой всенепорочною стяжали спасеніе въ наступахъ.

По 2-мъ стихословіи.

Жены рано пришли ко гробу и увидѣвши явленіе ангеловъ (явившихся ангеловъ) вострепетали: изъ гроба возсіяла жизнь и это чудо удивило ихъ. Посему возвратившись проповѣдали ученикамъ воскресеніе: Христосъ плѣнилъ адъ, какъ единый, крѣпкій и силь-

ный, и всѣхъ подвергшихся тлѣнню совоскресилъ съ собою, разрушивъ силою креста страхъ осужденія.

Ты, жизнь всѣхъ, пригвоздился на крестъ и къ мертвымъ, безсмертный Господи, причтенъ; но въ третій день воскресъ, Спаситель, и воскресилъ отъ тлѣннѣя Адама. Посему силы небесныя вопіяли Тебѣ, жизнедавецъ: слава страданіямъ Твоимъ, Христе, слава воскресенію Твоему, слава снисхожденію Твоему, единый человеколюбецъ.

Марія, честное жилище Владыки, воздвигни насъ падшихъ въ пропасть ужаснаго отчаянія и грѣховъ и скорбей. Ибо ты для грѣшныхъ спасеніе и помощь и сильное предстательство и спасаешь рабовъ твоихъ.

Упакои.

Покаяніе разбойника восхитило рай, а плачь муриносиць возвѣстилъ радость. Ибо воскресъ Христось Богъ, дарующій міру великую милость.

Антифоны.

1-й.

Когда я скорблю, услышь мои стenanія, Господи, къ Тебѣ взываю.

У пустынниковъ, устранившихъ суетнаго

міра, одно неперестанное стремленіе—къ Божественному.

Святому Духу такъ-же, какъ Отцу и Сыну, прилична честь и слава: потому будемъ пѣть единоподержавной Троицѣ.

2-й.

Возвысивши меня на гору твоихъ законовъ, содѣлай свѣтлымъ по добродѣтелямъ, Боже, чтобы я воспѣваль Тебя.

Ты, Слово, воспріявъ меня, Твоею десницею сохрани и соблюди, чтобы не воспламенилъ меня огонь грѣха.

Святымъ Духомъ новотворится всякая тварь, возвращаясь въ первобытное состояніе: ибо Онъ равносиленъ Отцу и Словоу.

3-й.

Тѣ что сказали миѣ: пойдемъ въ дворы Господни, возвеселили мой духъ и возрадовали мое сердце.

Въ домѣ Давидовомъ великій страхъ; ибо тамъ поставятся престола, предъ которыми будутъ судимы всѣ племена земныя и языки.

Необходимо приносить честь, поклоненіе, славу и державу Святому Духу также, какъ это прилично Отцу и Сыну: ибо Троица есть единица по естеству, но не по лицамъ.

(Продолженіе будетъ).



**СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ОСВЯЩЕНІЯ СОБОРНАГО
ХРАМА.**

Сказано Его Преосвященствомъ, Никандромъ,
Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ
7 Ноября 1862 года.

*Благословенъ Господь Богъ дѣйствующій въ
насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о
благоволеніи! (Филип. 2, 13).*

Его благой воля угодно было вложить въ
сердца ваши, боголюбезные граждане бого-
спасаемаго нашего града, благое желаніе соз-
дать сей храмъ, и—Его же всеильнымъ дѣй-
ствіемъ даны вамъ силы и средства привести
доброе свое намѣреніе въ благополучное со-
вершеніе. Начавши съ самыхъ малыхъ сред-
ствъ, вы въ короткое время—и легко создали
и богато украсили этотъ многоцѣнный и ху-
дожественный храмъ.

Благодарите отъ всей души Господа, дав-
шаго вамъ и благое желаніе и достаточныя
средства, и—пріявшаго Себѣ въ благопріят-
ную жертву ваше желаніе и ваши средства!
Многіе имѣютъ желаніе, подобное вашему,
но не даны имъ ваши средства; нныя имѣ-
ютъ ваши средства, но не имѣютъ вашего
желанія; нѣкоторые имѣютъ подобныя ва-

шимъ желаніе и средства и—непріемлетъ ихъ жертвы Господь! Не дивитесь сему! Давидъ имѣлъ сердечное желаніе и собралъ богатыя средства къ сооруженію Иерусалимскаго храма,—но не онъ создалъ его, а сынъ его,— Соломонъ.

Нѣчто подобное послѣдному—совершилось и съ отцами вашими, боголюбезные слушатели.—За полвѣка предъ симъ, ваши отцы имѣли желаніе и находили средства къ сооруженію созданнаго теперь вами храма, болѣе значительныя, чѣмъ ваши въ началѣ,—но не они, а вы создали этотъ храмъ. Не вхожу въ изслѣдованіе судебъ Божіихъ,—что не отцы ваши, а вы создали сей храмъ; но то вѣрно и радостотворно, что, Господь пріялъ жертву любви вашей къ Нему—въ воню благоуханія духовнаго. Соедините же съ благодареніемъ Господу радость о Господѣ.

Возрадуйтесть всѣ, пріявшіе участіе въ созиданіи храма сего. Радуйся богатый, принесшій цѣлыя таланты въ жертву храма Господня,—радуйся и бѣдный, вложившій въ корвану церковную только двѣ лепты вдовицы. Радуйся и дѣломъ послужившій созиданію храма сего, и благимъ совѣтомъ помогавшій благоустроенію его. Радуйся въ радости понесшій трудъ созиданія храма, радуйся въ скорбяхъ потрудившійся надъ нимъ. Всѣ воз-

радуйтесь, потому что Господь и великое и малое приемлетъ — по усердію дарствующихъ; цѣнить дѣло и внемлетъ слову — по внутреннему достоинству ихъ: воздастъ и дѣлающимъ въ радости и труждающимся въ скорбяхъ — по постоянству ихъ въ добромъ дѣлѣ (Рим. 2, 7).

Паче же всего возрадуйтесь о томъ, что созданный вами храмъ, отнынѣ — силою и дѣиствомъ всеосвящающей благодати Божіей — наречется и будетъ храмомъ Божиимъ и храмомъ молитвы. Отнынѣ въ немъ — мѣсто селенія Божія, и очи и уши са Господни будутъ отверсты въ немъ день и ночь въ молитву вашу. *Вся, елика* *вопросите въ сѣмь храмѣ у Господа, Опъ услышитъ на небеси горѣ, и сотворитъ милость и милостивъ будетъ* — ради безкровной жертвы, приносимой въ сѣмь храмъ — Его благости, о вольныхъ и не вольныхъ нашихъ грѣсьхъ — въ прощеніе, во управленіе нашего житія, во исправленіе благаго жительства, во исполненіе всякія правды (Чин. освящ. храма).

О, какой это, Бр., неоцѣненный даръ безмѣрной любви къ намъ Божіей — имѣть на землѣ — мѣстѣ нашего прищельствія, обуреванія всякаго рода страстей и бѣдствій, — тихое пристанище обуреваемыхъ, вѣрное врачество страстей, любвепріемное приближеніе немощныхъ, — имѣть храмъ Божій, въ которомъ

мы и сердцемъ и устами, и духомъ и тѣломъ, со всеми своими радостями и скорбями, добродѣтелями и грѣхами—можемъ повергать себя въ бездну щедротъ любви Отца нашего Небеснаго!...

Боже, сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, Господи небесе и земли, престоль имѣяй небо, землю же подножіе,—благихъ нашихъ не требующій, ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлющій. Не за достоинство дара, принесеннаго Тебѣ и милостиво Тобою принятаго, а за силу любви и теплоту усердія потрудившихся въ созиданіи и благоукрашеніи сего храма ко славѣ Твоей и едиnorodнаго Твоего Сына и всесвятаго Твоего Духа, — молимъ Тебя — ниспосли на нихъ благословенія небесныя и земныя! Возлюби ихъ, благослови ихъ, умножи ихъ; благослови плоды чрева ихъ, плодъ земли ихъ, дѣла рукъ ихъ. Посли на нихъ благословеніе Свое—въ хранилищахъ ихъ, и на вся, на нязе възложатъ руку свою. Да будутъ благословенны они во градъ и на сель! Благословенны, внигда входити и нязъ, благословенны, внигда исходити и нязъ (Втор. 3. 28, 3. 4 и др.), Аминь.



КЪ ИСТОРИИ ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВЪ
ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ.

VII. (*).

Читатели наши знакомы съ о. благочиннымъ Н. Головиннымъ села Мясоѣдова (Крапив.уѣз.), по его официальному донесенію, напечатанному въ нашихъ Вѣдомостяхъ за прошлый годъ (№ 16.). Донесеніе это заинтересовало даже нѣкоторые журналы. Достопочтенный отецъ Головинъ принадлежитъ къ числу тѣхъ весьма немногихъ благочинныхъ, которые отлично поняли значеніе срочныхъ донесеній „объ успѣхахъ народнаго образованія:“ его донесенія далеко не изъ тѣхъ официальныхъ бумагъ, съ которыми больше ничего сдѣлать, какъ только „принять къ свѣдѣнію,“ какъ выразились Херсонскія Епарх. Вѣдомости по поводу именно донесенія о. Головина, а иногда и этого нельзя сдѣлать, — такъ мало иной разъ бываетъ свѣдѣній въ этихъ официальныхъ донесеніяхъ. Донесеніе о. Головина за Ноябрь прошлаго года не лишено также интереса. Вотъ что онъ пишетъ; съ свойственною ему простосердечною словоохотливостію.

„Результаты моего, въ прошломъ мѣсяцѣ обѣщаннаго посѣщенія училищъ, несовсѣмъ оказались удовлетворительны. Утѣшительно только одно, что приобрѣтено въ настоящемъ мѣсяцѣ больше, чѣмъ потеряно. Какъ величаво на страницахъ апрѣльскаго донесенія красовалась цыфра 397 муж., 44 жен. учащихся. Ны-

(*) Продолженіе. См. Т. Е. В. 1862 г. N № 17 и 19.

нѣ собираются, но все какъ то плохо, при всей заботѣ моей и священниковъ. Въ селѣ Потемкинѣ лучшее изъ училищъ у священника Баркова доселѣ не собрано, вопреки искреннему желанію его. Старшину и волостныхъ вачальниковъ я лично просилъ посодѣйствовать сбору учениковъ, пока зима не прошла такъ. Они обѣщали собрать, но не въ домъ священника, а нанять теплую квартиру и особаго учителя, потому, что у священника оказалось холодно, и самъ не всегда можетъ быть съ учащимися, по отлучкамъ въ приходъ и по хозяйству. Испытанные мною по училищамъ мальчики доканчиваютъ букварь, псалтирь и письмо, а нѣкоторые, вновь поступившіе, только заучиваютъ азбуку. Идетъ дѣло по прежнему пока хорошо. Новымъ наставникамъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ, съ моей стороны, даны всѣ возможные наставленія, какъ нужно записаться дѣтьми. Въ графскихъ училищахъ быть еще не успѣлъ.“

„Замѣтно, что крестьяне, непобуждаемые никакою властію, стремятся къ обученію дѣтей гораздо меньше, чѣмъ въ прошлое лѣто. Въ казенныхъ селеніяхъ особенно сдѣлались лѣнны. У меня, прошлымъ годомъ, дѣтей изъ государственныхъ крестьянъ обучалось 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка, нынѣ осталось 7. Нѣкоторые изъ нихъ перестали ходить учиться потому, что считаютъ достаточнымъ то ученіе, которое приобрѣли въ прошлое лѣто, а нѣкоторые, даже изъ лучшихъ, просто залѣнились,—и непобуждаемые родителями и ихъ начальствомъ, спокойно спятъ дома. Конечно, тутъ, какъ и вездѣ, нужна какая нибудь власть, которой они вообще привыкли подчиняться. Нашъ голосъ слишкомъ

слабъ въ этомъ отношеніи, не смотря на то, что дѣлается все совершенно безъ возмездія. Въ такомъ казенномъ имѣніи, какъ наше село Мясоѣдово, гдѣ на личныхъ душъ считается мужескаго пола 162, женскаго 188, слѣдовало бы завести форменное, штатное училище, а съ примыкающими близко селеніями временно—обязанныхъ крестьянъ, оно составилось бы большое; содержаніе же съ большаго общества обошлось бы дешевле. Костомаровское сельское управленіе отъ палаты государственныхъ имуществъ прислало мнѣ 20 азбукъ и 20 прописей, но мальчиковъ не потрудились прислать. Способныхъ же къ ученію мальчиковъ и дѣвочекъ найдется, кажется около 30. Въ настоящее время мы пока довольствуемся и означеннымъ въ вѣдомости количествомъ учащихся. Подвизаясь на поприщѣ служенія Богу и человѣчеству, будемъ трудиться хоть съ этими.“

О. благочинный не первый настаиваетъ на внимательство „власти“ въ дѣлѣ обученія народа. Въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ и другихъ об. благочинныхъ нашей епархіи нерѣдко встрѣчаются жалобы на равнодушіе властей сельскихъ, волостныхъ и т. д., къ дѣлу народнаго образованія. Не беремся рѣшать вопросъ: полезно ли такое внимательство власти въ дѣлѣ народнаго образованія, какого желаетъ о. Головинъ, даже необходимо ли? „Костомаровское управленіе не потрудились прислать мальчиковъ.“ Какъ это прислать? Какъ высылали въ былыя времена на барщину? Нѣтъ, мы надумаемъ, чтобы этого могъ желать о. Головинъ, при своемъ свѣтломъ взглядѣ на дѣло, столько его интересующе. Всего вѣроятнѣе, что онъ ожидаетъ со-

стороны Костомаровскихъ властей употребленія мѣръ нравственнаго побужденія, а не физическаго принужденія. Да и почему нужно принужденіе теперь, когда безъ него обходились въ прошломъ году? Чѣмъ оправдаемъ такое принужденіе въ одномъ мѣстѣ, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ, которыхъ несравненно больше, все дѣло улаживается одними сначала пастырскими убѣжденіями, затѣмъ очевидностью успѣха и тому подоб., такъ что иная школа страдаетъ не недостаткомъ, а избыткомъ учениковъ, какъ недавно выразился о. Аболенскій о своей школѣ въ селѣ Плоскомъ. (*) Мы были бы очень благодарны, если бы само духовенство взялось разъяснить это чрезвычайно любопытное обстоятельство, отъ чего въ самомъ дѣлѣ, въ одной мѣстности духовенству ничего не стоило убѣдить крестьянъ въ пользу ученя иногда не безвезднаго, есть даже такія мѣстности, гдѣ охота ихъ къ ученю далеко превышаетъ заботливость самаго духовенства послужить имъ въ этомъ дѣлѣ; въ другихъ мѣстахъ напротивъ духовенство встрѣчаетъ совершенную холодность, не смотря на самыя услужливыя и безкорыстныя предложенія съ своей стороны.

Октябрскія и Ноябрьскія донесенія выказали число училищъ и учащихся, значительно меньшее той цифры на которой остановились послѣднія донесенія предъ наступленіемъ рабочей поры. Впрочемъ это вообще не признакъ охлажденія къ дѣлу, за которое сначала при-

(*) Здѣсь пользуемся случаемъ исправить ошибку въ показаніи числа учениковъ этой статьи вѣдомости о состояніи приходскихъ школъ (16 Л^д Т. Е. В.): подъ Л^д 571 число учащихся въ с. Плоскомъ, вмѣсто 15, должно быть показано 54.

нялись было такъ горячо. Дѣло нѣсколько позамѣшкалось оттого, что во многихъ мѣстахъ предполагаются или даже и устроятся общественныя училища на иждивеніи крестьянъ вмѣсто прежнихъ домашнихъ, содержавшихся одними скудными средствами духовенства. „Дайте намъ устроиться по новому положенію, тогда мы примемся за училища,“ говорятъ теперь крестьяне. Кто не знаетъ, какое трудное время переживаютъ они въ настоящемъ своемъ переходномъ состояніи? Но близко конецъ этому времени.....

VIII.

Очевидность успѣха очень важная статья въ дѣлѣ образованія. Для простолюдина самый наглядный и самый желаемый плодъ обученія въ приходской школѣ есть участіе мальчика въ церковномъ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Съ какимъ вниманіемъ выслушиваютъ, какъ вдругъ притихнуть всѣ въ церкви, когда дѣтскій, чутъ слышный, голосокъ зачитаетъ послѣдній напутственный псаломъ въ концѣ Литургии: *благословлю Господа на всякое время*. Какъ въ особенности приятно слышать изъ дѣтскихъ устъ это наставленіе псалмопѣвца: *приидите чада, послушайте мене, и страху Господню научу васъ*. Замѣчательно, что чтеніе этого псалма почти вездѣ бываетъ первымъ опытомъ дитяти въ церковномъ публичномъ чтеніи. Потомъ вы услышите того же мальчика читающимъ часы, шестопсалміе и т. д. Высшимъ успѣхомъ школьнаго образованія считается стройное пѣніе мальчиковъ на клиросѣ, иногда даже по нотамъ. Какую услугу во

всемъ этомъ приноситъ школа церкви, но вмѣстѣ какъ помогаетъ въ этомъ случаѣ съ своей стороны и церковь школѣ, выказывая съ мымъ нагляднымъ образомъ ея успѣшность! Теперь только ставится вполнѣ понятною практическая вѣрность правила, изданнаго св. Синодомъ еще въ 1836 году. Вотъ это правило: „Оказавшимъ успѣхи въ церковномъ чтеніи; въ правдичные дни давать мѣсто въ церкви на клирошь; приохочивать ихъ къ церковному пѣнію и по возможности употреблять къ церковному чтенію, дабы очевидность успѣховъ ихъ служила въ утѣшеніе родителямъ ихъ и въ поощреніе прочихъ къ ученію.“ Къ сожалѣнію, мы мало имѣемъ свѣдѣній о примѣненіи этого правила въ сельскихъ приходахъ. И потому же можемъ не подѣлиться съ нашими читателями однимъ изъ немногихъ свѣдѣній этого рода, заимствованнымъ нами изъ 41 № „Дня“. Каширскій корреспондентъ этой газеты пишетъ:

„Вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ приходъ села Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, пользуется, стекаясь по праздничнымъ днямъ въ церковь, такою церковною службой и пѣвческимъ клиромъ, которые бы и въ столицѣ были замѣтны и которые, во всякомъ случаѣ, можно поставить въ образецъ желаемаго церковнаго благочинія для деревни. Нѣсколько разъ лично удостоверяясь въ этомъ, я тѣмъ охотнѣе заношу фактъ въ вашу лѣтопись.

Поѣздкѣ моей въ означенный приходъ предшествовали именно рассказы многихъ крестьянъ разныхъ селеній: вотъ ужъ служба! отецъ диаконъ обучилъ мальчиковъ и дѣвочекъ (охотникъ онъ), они и поютъ тамъ на

„крылось“, ужь истинно божественное пѣніе! Не только свои, и чужихъ то приходоѡ что народу сюда собирается!“ и проч. Дѣйствительно, нельзя не порадоваться тому, какъ на введенное благое улучшение въ этомъ приходѣ сейчасъ же откликнулись не только свои прихожане, но и окольные: храмъ всегда бываетъ полонъ, и мнѣ припоминается выраженіе, такъ часто повторяющееся въ древнихъ нашихъ грамотахъ — „а кого церковь не вмѣстать, и тѣ стоять на паперти“.

„Ставь у клироса, вы насчитаете до 15 мальчиковъ и дѣвочекъ (всѣ лѣтъ девяти десяти), увидите и то, что не только съ голосу, но еще и по нотамъ поютъ эти крошечные пѣвчіе. Тутъ же съ ними въ хорѣ, указывая на это, какъ на мѣстную случайность, стоять и воодушевленной старшина съ своею медалью на дѣпи — это бась, и какъ замѣтно, отличный знатокъ всего церковнаго круга. Не говоря о „Господи помилуй“, „подай Господи“ но и самые концерты слѣды весьма удовлетворительно; въ другое воскресенье притомъ поются и новые. Нельзя при этомъ довольно налюбоваться, какъ эти дѣти видимо проникнуты сознаниемъ важности своего дѣла, уваженія къ нему, уваженія къ самимъ себѣ. Кромѣ того, что вамъ кинется въ глаза и нѣ приглашенная причеся, и чистота и нѣкоторая даже шеголеватая опрятность, при всей и беззатѣйности сельской одежды, на личикѣ каждаго изъ нихъ вы прочтете еще слѣды той осмысленности, умной сдержанности и той нѣкоторой степенности, которая на каждое лицо накладываетъ только печать образования. Вмѣсто безграматно — невнятнаго, обыкновенно гугниваго дьяковскаго чтенія, слышится тутъ также чтеніе внятное и

громкое и также ребенка чтеца. Кто знаетъ, какъ часто бываютъ крестьянскія дѣти, взятыя прямо съ деревни, неподатливы на трудности школьнаго ученія, тотъ конечно пойметъ всю великость этого успѣха сельской Покровской школы въ какихъ нибудь 6 мѣсяцевъ, кромѣ того, что обучить ихъ грамотѣ, обучить еще нотному церковному пѣнію, составить изъ нихъ правильный хоръ! Если же къ тому прибавить, что всѣ эти девятилѣтки знаютъ теперь наизусть обыкновенныя церковныя молитвы, кромѣ того понимаютъ смыслъ всякаго произносимаго стиха—доруносима чинми, аллилуія,—то нельзя не сказать, что они многое понимаютъ, чего не понимаютъ и наши городскіе юноши.“

„Но стоя у клироса, вы примѣчаете также и за всѣми рядами молеельщиковъ. Между ними, во первыхъ вы сейчасъ отличите отцовъ—матерей, родственниковъ тѣхъ самыхъ дѣтей, которыя на клиросѣ и на которыхъ такъ сочувственно смотрятъ всѣ прихожане. Надобно ли досказывать, что родители этихъ дѣтей, да и вообще прихожане, съ какимъ—то самодовольствомъ указываютъ на свой хоръ: для нихъ—съ тѣхъ поръ, какъ ихъ дѣти превзошли такимъ образомъ взрослыхъ знавѣемъ церковныхъ молитвъ—поднялся самый авторитетъ и грамотности и ихъ сельской школы. Кто хотя мало знакомъ съ нашимъ православнымъ церковнослуженіемъ и стояніемъ, особливо же въ селахъ, тому, безъ сомнѣнія, всегда дорого слѣдить за этимъ постоянно проглядывающимъ участіемъ какъ бы самихъ мірянъ, въ отправленіи церковно-служенія. Это сказывается и въ постоянномъ втореніи предстоящихъ молитвамъ пѣвчихъ и возглашеніямъ священ-

ника и въ собственноручномъ поставленіи каждымъ свѣчи тому или другому образу, и въ выносѣ самими мирянами свѣчей при выходахъ, и въ постоянномъ общеніи при дверяхъ алтаря съ церковно-служителями, при подаваніи и приѣмѣ просфиръ съ поминальными книжками и при оправкѣ лампады или покосившейся свѣчи миряниномъ, для чего не рѣдко онъ изъ за всей толпы выберется напередъ, да еще и выговорить переднимъ: вотъ моль и бойко стойте, а нѣтъ того, чтобы свѣчу поправить!.... Все это въ Покровской церкви кинется въ глаза съ особенной силой потому именно, что здѣсь зародилось какое-то еще тѣснѣйшее согласіе прихожанъ съ церковью въ виду—изъ ихъ же среды служащаго клира.“

“Примѣръ Покровской школы достоинъ подражанія. Если бы по всей Россіи сельскія приходскія школы взяли на себя трудъ въ видѣ прекраснѣйшаго приложенія къ дѣлу первоначальной грамотности учить деревенскихъ питомцевъ церковнымъ молитвамъ, церковному чтенію и пѣнію—вопросъ о нашемъ церковномъ благочиніи и благоустроеніи по деревнямъ былъ бы разрѣшенъ въ весьма существенной долѣ; притомъ же было бы благое дѣло, и рѣшительно, во всѣхъ отношеніяхъ. Родители, какъ ужъ мы замѣтили, не нарадуются въ своихъ дѣтяхъ такому приложенію ихъ сельскаго ученія: это вполне соотвѣтствуетъ желанію народа, приходъ черезъ это тѣснѣе связывается съ церковью, а сами дѣти, выходя въ послѣдствіи изъ хора, выносятъ навсегда добрые задатки и замѣщаются новымъ поколѣніемъ подростковъ, поступающихъ въ школу на ихъ смѣну, отъ такого рода организаціи пѣвчихъ тутъ для мѣстнаго общества нѣтъ никакого бремени.“

„Принудительно однакожь и такого прекраснаго дѣла сдѣлать нельзя. Если проводимая нами въ примѣръ школа при церкви Покрова Богородицы, въ селѣ Покровскомъ, достигла прекраснаго результата (и не забудьте въ нѣсколько мѣсцевъ только!), то вся тому радгадка именно въ доброй волѣ, охотѣ ея достойнаго наставника, мѣстнаго діакона. Довольно взглянуть на этого регента съ камертономъ въ рукѣ среди этихъ малютокъ — пѣвчихъ, и вы сразу поймете, что тутъ всему дѣлу за успѣхъ порука — совершенно свободное нравственное отношеніе наставника къ горячо имъ любимому дѣлу, а отсюда совершенно же нравственно — свободное отношеніе къ наставнику и самыхъ питомцевъ. Притомъ (и это главное) для того, чтобы обучать потному цѣнью, хотя бы и въ скромныхъ размѣрахъ сельскаго класса для деревенскаго храма, — необходимо предполагается въ учителѣ достаточно музыкальное образованіе (здѣшній учитель, какъ сказываютъ, самъ участвовалъ въ хорѣ архіерейскомъ); его неимѣть, конечно въ достаточной степени большинство нашего сельскаго духовенства. А слѣдовательно, даже и для осуществленія того, чтобы сельское духовенство путемъ въ деревенскихъ школахъ способствовало устройенію клировъ изъ мѣстныхъ учащихъ малолѣтковъ, надобно бы было, чтобы на этотъ предметъ обратилось вниманіе самихъ семинарій.“

Дополнимъ это краснорѣчивое извѣстіе краткимъ свѣдѣніемъ о церковной школѣ села Покровскаго, изъ письма священника того села, благочиннаго Петра Любоумрова. — Школа эта съ 1846 года существовала лѣтъ 12 и помещалась въ церковной сторожкѣ. Число учащихся въ ней было около 10, а иногда восходило и до 15.

Учили означенный священник Любомудровъ съ помощію причетника Архангельскаго. Дѣло это потому прекратилось было на вѣсколько времени, потому что дѣтямъ, даже 10-лѣтнимъ нашлась выгодная работа на ближнихъ фабрикахъ. Въ послѣднее время, когда по приглашенію правительства, духовенство принялось заводить школы, возникла снова и Покровская школа.

„Снова открылъ я школу, — пишетъ о. благочинный, — въ той же сторожкѣ 16 Августа прошлаго года. Желających учиться оказалось на первый разъ 12 мальчиковъ и столько же дѣвочекъ, которымъ и розданы были въ тоже время, на мой счетъ, буквари. Необходимыми принадлежностями школа снабжена тоже на мой счетъ. Ученіе при содѣйствіи мѣстнаго діакона Петра Знаменскаго, началось съ подвижныхъ буквъ, и, слава Богу, у насъ уже есть удовлетворительные результаты. Некоторые изъ болѣе способныхъ мальчиковъ читаютъ въ церкви часы, „Благословлю Господа“ „Слава въ вышнихъ Богу;“ большая часть знаетъ молитвы, священную исторію съ катихизисомъ, по букварю, и пишутъ по доскѣ, а главное — изъ нашихъ питомцевъ образовался пѣвческій хоръ, которому, пожалуй, позавидуетъ и семинарскій. Образованіемъ хора пѣвчихъ мы обязаны діакону Зи менскому, какъ знающему церковную музыку (онъ былъ пѣвчимъ въ архіерейскомъ хорѣ).“

„Пѣвчіе наши первую обѣдню пѣли въ свѣтлый праздникъ, но еще не все, а только: „Господи помилуй, подай Господи, Слава, Вѣрую и Отче нашъ.“ Неслыханное хоровое пѣніе 10 малютокъ произвело на народъ сильное впечатлѣніе, а въ родителяхъ тѣхъ питомцевъ, которые не приняты были въ хоръ, возбуждало соревнованіе

такъ, что матери ихъ просили наставника учить пѣнію и ихъ дѣтей. Одинъ зажиточный крестьянинъ отдалъ, для обученія 8-лѣтняго своего мальчика въ свѣтскую школу и тамъ продержалъ его два года: услышавъ пѣніе нашихъ пѣвчихъ, онъ перевелъ его въ нашу школу; и спустя нѣсколько времени, когда услышалъ, что сынъ его въ церкви читаетъ и поетъ, сказалъ: „я всегда этого хотѣлъ, для меня это очень пріятно, а то Богъ знаетъ, чему учать.“ Несомнѣнно, что духовенство, относительно, народнаго образованія болѣе бы могло сдѣлать усилій, если бы на церковное пѣніе болѣе обратило вниманія. Русский народъ любитъ церковное пѣніе. Въ настоящее время пѣвческій нашъ хоръ составляютъ 5 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ съ 8-лѣтняго до 10 лѣтняго возраста (а школу 14 мал. и 14 дѣв.) и они уже поютъ по нотамъ всю обѣдню, «Блаженъ мужъ, Хвалите имя Господне,» и своимъ пѣніемъ, необинуясь скажу, вызываютъ въ церковь я самыхъ лѣнивыхъ. 3-го Ноября они пѣли обѣдню въ ближайшемъ селѣ Тулеинѣ, по случаю храмоваго праздника, и прихожане остались довольны. Храмостроительница раздала дѣтямъ гостинцы. Сколько тутъ было удовольствія и радости.“

Св. А. Ивановъ.



УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ.

ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. (*)

7. Первое ученіе отрокомъ, въ немже буквы и слоги, таже краткое толкованіе законнаго десятословія, молитвы Господни, символа вѣры и девяти блаженствъ, съ присовокупленіемъ діалогисма, сіе есть бесѣды о догматѣхъ православныя церкви. 111 листовъ. Церк. печ. СПБ. 1819 года. Цѣна безъ пересылки 75 к. сер. (въ переплетѣ).

8. Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утвержденію православія въ учащихся и къ Христіанскому образованію ихъ ума и сердца. Изд. 4-е. Церк. печ, Москва. 1859 г. Цѣна 3 коп. сер.

9. Начатки Христіанскаго ученія, или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, церк. печ. Тоже гражд. печ. Цѣна въ корешковомъ перепл. 20 к. сер., въ бумаж. 12 к. серебромъ.

10. Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію. СПБ. 1861 г. Цѣна 6 к. сер. (**).

Книги, заглавіе которыхъ мы выписали, назначаются преимущественно для народныхъ школъ. Собственно

(*) Продолженіе. См. Т. Е. В. 1862 г. № 21 и 22.

(**) Продаются при Тульской дух. Консисторіи.

это—книги дѣтскія учебныя. Но для народа, который только-что начинаетъ учиться, и учебныя книги, подобныя названнымъ, должны составлять пока еще настоящее чтеніе. Въ укоръ нашимъ церковнымъ школамъ говорятъ, что въ нихъ только учать, чтобы выучить читать оинъ букварь. Замѣчаніе это явно преувеличиваетъ ограниченность нашихъ школъ, но не лишено нѣкоторой доли справедливости. Нельзя все сдѣлать вдругъ,—и возбудить желаніе учиться грамотѣ, и развить потребность разнообразнаго чтенія. Народъ въ своемъ начальномъ образованіи еще не можетъ идти далѣе той программы, которая заключается въ синодскомъ букварѣ. До сихъ поръ онъ не зналъ и того, что нужно бы знать каждому еще съ ранняго дѣтства; онъ неумѣлъ проговорить, какъ слѣдуетъ, самыя важнѣйшія молитвы, неимѣлъ понятія о главнѣйшихъ истинахъ и правилахъ своей православной вѣры. Нѣтъ ничего страннаго, если букварь останется на нѣкоторое время книгою для чтенія не только школьнаго, но и домашняго. Для крестьянскаго семейства, гдѣ, можетъ быть, одинъ и есть грамотникъ, только-что вышедшій изъ школы, букварь можетъ служить и домашнимъ молитвенникомъ и руководствомъ для познанія закона Божія. Тамъ, гдѣ букварь остается собственностью школы навсегда, или выучивается до того, что уже неостается ни одного цѣлаго листа, рекомендуемъ снабжать учениковъ, окончившихъ ученіе, прочими изъ вышеназванныхъ книжекъ, по крайнѣй мѣрѣ “Молитвами” и “Начатками Христіанскаго ученія.”—Съ содержаніемъ „перваго ученія отрокомъ“ познакомимъ читателей нѣсколько подробнѣе, какъ съ такой книгой,

которая по своей довольно значительной цѣнѣ доселѣ не могла приобрести извѣстность, какой она заслуживала бы. Въ этой квигтѣ, послѣ „предисловія къ благочестивымъ родителемъ, воспитателемъ, приставникомъ, господіямъ и всѣмъ прочимъ, имя отеческое надъ малыми отроками носящимъ“ и обыкновенной церковной азбуки, слѣдуютъ статьи: 1) „о законѣ Божіи, иже въ десятословіи“, съ подробнымъ истолкованіемъ на каждую изъ заповѣдей, 2) „толкованіе молитвы Господней“ „Отче нашъ“, 3) „символь св. православныя вѣры, толкованіемъ изъясненный“, 4) „краткое тожкованіе блаженствъ евангельскихъ“ и 5) „діалогисмъ, сіе есть бесѣда о догматѣхъ православныя церкви“, изложенная въ видѣ разговора учителя съ ученикомъ. Всѣ эти статьи, какъ показываютъ самыя ихъ заглавія, изложены славянскимъ нарѣчіемъ, впрочемъ такъ просто, что безъ труда могутъ быть читаемы даже ребенкомъ, на столько развитымъ, на сколько развиваетъ его первоначальное обученіе въ сельской церковной школѣ. Наилучшее употребленіе книга эта можетъ найти въ домашнемъ простонародномъ чтеніи. Нашъ мужичекъ любитъ подѣ часъ потолковать „отъ Божественнаго писанія“. Въ „діалогисмѣ“ онъ найдетъ прекрасную пищу для своего религіознаго любопытства, простое и занимательное разъясненіе важнѣйшихъ вопросовъ православнаго вѣроученія. Для священника всѣ пять статей „перзаго ученія“ могутъ служить хорошимъ руководствомъ какъ по преподаванію закона Божія въ домашней школѣ, такъ и по церковной катихизаціи.

11) Указаніе пути въ царствіе небесное.
Бесѣда изъ поученій къ ново-просвѣщеннымъ

христіанамъ, Ситхинскаго Михаило-Архангельскаго собора протоіерея Іоанна Веніаминава, что нынѣ преосвященный Иннокентій, архіепископъ Камчатскій, Курильскій и Алеутскій. Изданіе осьмое. М. 1861. Гражд. печ. ц. 8 коп.; церковн. печ. ц. 16 коп. (*)

Книжка эта — плодъ миссіонерскихъ трудовъ протоіерея Іоанна Веніаминава, что нынѣ преосвященный Иннокентій, архіепископъ Камчатскій. Судя по заглавію, она составлена изъ бесѣдъ миссіонера къ новообращеннымъ христіанамъ, живущимъ на восточномъ краю Сибири и въ Русской Америкѣ. Такому назначенію книжки вполне соотвѣтствуетъ особенная простота, съ какою изложено въ ней ученіе вѣры и жизни Христіанской, — простота истинно — апостольская. Задача автора: передать новообращеннымъ духъ новаго для нихъ ученія, задача, очевидно, таже самая, каковую имѣли въ виду апостолы въ своихъ посланіяхъ. Читая записки нашихъ восточныхъ миссіонеровъ, — невольно переносишься мыслію къ первымъ временамъ Христіанства. Не меньше того и сочиненіе отца Веніаминава напоминаетъ собою писанія мужей апостольскихъ. Для тѣхъ, кто желалъ бы имѣть хоть нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія объ авторѣ, — а не желать нельзя, когда дѣло идетъ о такой книгѣ, которая не есть плодъ кабинетнаго труда, а есть живой фактъ изъ жизни автора, — для тѣхъ мы предлагаемъ здѣсь краткія біографическія свѣдѣнія о немъ изъ небольшой статейки Иркутскаго прот. Громова,

(*) Продается при Тульской Консисторіи.

перепечатанной изъ газеты „Амуръ“ въ Кіев. Епарх. Вѣдомостяхъ (1862 г. № 13).

Веніаминовъ, сынъ пономаря села Ангинскаго Верхотенскаго уѣзда Иркутской губерніи, родился въ 1797 году. Съ ранняго дѣтства обнаружилась въ немъ замѣчательныя природныя дарованія: такъ на пятомъ году, въ первый день пасхи, онъ уже читалъ за литургіею апостолъ. По смерти отца, Веніаминовъ поступилъ въ Иркутскую семинарію на казенное содержаніе; само собою разумется, что здѣсь онъ былъ одинъ изъ отличнѣйшихъ учениковъ. Кромѣ любви къ наукѣ, въ немъ была страсть къ механикѣ и, какъ едва ли не у всѣхъ Русскихъ механиковъ—самоучекъ, страсть эта выказалась у него въ нѣсколькихъ попыткахъ устроить часы, —и вотъ въ Иркутской бурсѣ сперва появились водяные часы съ боемъ, потомъ солнечные карманные, —работы Ивана Веніаминова. Вскорѣ ему представился случай поближе ознакомиться съ часовымъ дѣломъ: въ Иркутскѣ приглашенъ былъ механикъ изъ поселенцевъ для устройства часовъ на соборной колокольнѣ; Веніаминовъ не упустилъ ни одной минуты, свободной отъ уроковъ, чтобы слѣдить за работой механика. Плодомъ этого изученія часоваго дѣла въ послѣдствіи явились боевые часы на Новоархангельской колокольнѣ, на островѣ Ситхѣ. По окончаніи курса въ иркутской семинаріи въ 1818 году, Иванъ Веніаминовъ посвященъ былъ въ диакона, а потомъ во священника къ Иркутской Благовѣщенской церкви. Молодой священникъ въ каждое воскресенье предъ литургіею преподавалъ дѣтямъ своего прихода Христіанскіе уроки: дѣло не очень обыкновенное даже и въ наше время. Въ 1823 г. Иркутскій преосвященный Михаилъ

получилъ изъ Св. Синода указъ о посылкѣ священника въ Русскую Америку, на островъ Уналашку. Но кому ни предлагалъ преосвященный, никто не соглашался вхаты въ Америку. Вениаминовъ самъ вызвался на эту миссію. Простодушный разказъ Алеутскаго выходца плѣнилъ о. Іоанна изображеніемъ неспорченности нравовъ Алеутовъ и ихъ привязанности къ Христіанской религіи. Преосвященный былъ изумленъ вызовомъ священника, которымъ дорожили въ Иркутскѣ, однакожь уступилъ его настойчивому желанію.

„Послѣ 15-лѣтняго пребыванія сперва на о. Уналашкѣ, за тѣмъ на о. Ситхѣ (въ Новоархангельскѣ), и послѣ короткаго ознакомленія съ Америкою, любознательность отца Іоанна не упустила представившагося случая совершить кругосвѣтное плаваніе и повидать столицы. Отправивъ чрезъ Охотскъ семейство свое въ Иркутскъ, только съ малолѣтнею дочерью отправился онъ въ преднамѣренный морской путь. Въ отечественныхъ столицахъ встрѣтило его живое участіе оберъ-прокурора Св. Синода, и синодальнаго члена высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго. Св. Синодъ, освѣдомившись изъ донесенія отца Іоанна, что въ Америкѣ каждый священникъ живетъ независимо ни отъ какого ближайшаго начальства, получая лишь черезъ годъ и болѣе указы изъ Иркутской консисторіи, и въ случаѣ надобности, внѣ всякой защиты, — опредѣлилъ отца Іоанна благочиннымъ надъ американскими церквами съ производствомъ его въ протоіерея.

„Уже все готово было къ выѣзду его изъ Петербурга въ Иркутскъ, гдѣ онъ преднамѣренъ былъ соединиться съ своимъ семействомъ, продолжать путь въ Америку

черезъ Охотскъ, какъ получено имъ едва ли не наканунѣ предполагаемаго выѣзда, нечаянное письмо. Супруга его въ Иркутскѣ скончалась. Это обстоятельство открыло Св. Синоду возможность измѣнить права Американскаго благочиннаго на архіерейскія, и поручить ближайшему епископскому надзору Камчатку и Охотскую Область. Отецъ Іоаннъ принялъ монашество и имя Иннокентія. Синодъ предполагалъ титуловаться ему епископомъ Камчатскимъ и Сѣверо-американскимъ. Но Императоръ Николай Павловичъ написалъ на докладѣ: именоваться Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ. Говорятъ, что при этомъ случаѣ оберъ-прокуроръ доложилъ, что на Курильскихъ островахъ нѣтъ ни одной церкви. Государь сказалъ: „построй.“

Дальнѣйшее служеніе Преосвященнаго Иннокентія изобразимъ словами Высочайшаго рескрипта, даннаго на имя его 18 Апрѣля прошедшаго года.

„Съ пламенною ревностію о насажденіи церкви Христовой и съ примѣрнымъ самоотверженіемъ продолжаете вы подъятое вами апостольское служеніе. Вашимъ попеченіемъ богослуженіе у православныхъ инородцевъ нынѣ совершается на понятномъ для нихъ языкѣ; вашею заботливостію вновь устроится викаріатство Якутское, кафедра Камчатская переносится на берега Амура,—и въ отдаленномъ краѣ отечества, пренебрегая опасностями, забывая о себѣ, вы являетесь неутомимымъ благовѣстникомъ слова Божія въ огромныхъ пространствахъ, среди разноплеменной вашей паствы.“

Таковъ знаменитый авторъ вышеозначенной книжки, на которую мы желали бы обратить особенное вниманіе духовенства и народа.

Свящ. А. Ивановъ,

З А М Ъ Т К И.

Поставляя своимъ долгомъ знакомить подписчиковъ въ съ замѣчательнѣйшими статьями, являющимися въ духовныхъ журналахъ, въ настоящемъ случаѣ мы обращаемъ ихъ вниманіе на слѣдующія статьи Христіанскаго Чтенія.

1) Вліяніе вѣры и Церкви Православной на судьбы отечества нашего въ минувшемъ тысячелѣтіи (Январь 1863 г.)

Цѣль статьи — показать, что „вѣра и Церковь болѣе всего и прежде всего содѣйствовали и содѣйствуютъ благоденствію, возрастанію и укрѣпленію нашего отечества.“ Эта общая мысль доказывается слѣдующими положеніями: 1) „самое первое послѣдствие вліянія православной вѣры на народъ — уменьшеніе предрасудковъ и суевѣрій, грубости и варварства, развитіе науки и просвѣщенія, улучшеніе и облагороженіе народныхъ нравовъ. 2) Вѣра и Церковь самые лучшіе и надежные охранители общества отъ внутреннихъ волненій и смятеній, отъ безпорядковъ и неустройствъ. 3) Церковь есть величайшая охранительная сила народа русскаго отъ всякаго внѣшняго насилия и поработченія. 4) Церковь сохранила народность русскую отъ подавленія народностями чужими, давши ей истинное направленіе.“

Показавъ общій характеръ служенія церкви — благу русскаго народа, авторъ въ частности указываетъ на благотворное служеніе церкви въ эпоху смутнаго времени между — царствія и самозванцевъ, а также въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и образованія его.

Въ настоящее время, когда даютъ цѣну какому ли-

бо учрежденію потолику, поколику оно содѣйствуетъ благоустроенію жизни гражданской, или внѣшняго благосостоянія лицъ и обществъ,—служителю вѣры нужно умѣть показать совопросникамъ вѣка сего благотворное вліяніе православной церкви на судьбу отечества.

2. Взглядъ раскольниковъ на нѣкоторые наши обычаи и порядки жизни церковной, государственной, общественной.

Для успѣшнаго дѣйствованія на раскольниковъ недостаточно одного знанія догматической стороны ихъ ученія, а равно и умѣнья опровергать основы этого ученія. Нужно еще знать (для того, чтобы правильно отвѣчать) и другія недоумѣнія и сомнѣнія раскольниковъ, касающіяся разныхъ сторонъ жизни православнаго народа.

„Общее мнѣніе раскольниковъ, что православные, потерявъ истинную вѣру и уклонившись въ разнаго рода ереси, и въ самой жизни своей перестали быть истинными Христіанами, усвоивъ себѣ обычаи латинскіе, нѣмецкіе, и даже татарскіе, еллинскіе и жидовскіе. Развивая въ частности эту мысль, раскольники указываютъ самые обычаи православныхъ, будто заимствованные ими отъ разныхъ иновѣрцевъ.“

Эти-то обычаи, осуждаемые раскольниками, подробно указываются въ рассматриваемой статьѣ. Рекомендуемъ священникамъ нашей епархіи обратить вниманіе на эту статью. Они много могутъ извлечь изъ ней полезнаго для своихъ сношеній съ раскольниками (разумѣется, гдѣ они существуютъ.)

3) *Отеч. ство и церковь въ 1862 году.* (Декабрь 1862 г. и Январь 1863 г.)

Въ Декабрьской книжкѣ Х. Ч. въ статьѣ подъ симъ заглавіемъ излагается общій взглядъ на событія 1862 г. и указываются замѣчательнѣйшія законодательныя мѣры.

Послѣдній тысячный годъ существованія отечества и церкви — отмѣченъ смутами и „штатаніями“.

Первое затрудненіе возникло для народной жизни изъ самой важнѣйшей реформы ея — отмѣны крѣпостнаго состоянія: столь важныя реформы и не могли не породить временныхъ затрудненій, недоумѣній и волненій.

Но кто не согласится, что въ виду благодѣтельныхъ послѣдствій, которыя ожидаются отъ сей реформы для всей государственной жизни, съ терпѣніемъ и любовію нужно преодолевать всѣ затрудненія, разрѣшать недоумѣнія и укрощать волненія? Съ удовольствіемъ можно замѣтить, что православное духовенство хорошо поняло свою задачу въ настоящее переходное время и многія лица изъ него обратили на себя вниманіе успѣшными дѣйствіями къ укрощенію волненій по крестьянскому вопросу.

Но главныя затрудненія для нашей общественной жизни возродились главнымъ образомъ изъ того, что ее хотѣли перестроить не на тѣхъ началахъ, которыя указаны духомъ народнымъ и Евангеліемъ, а на началахъ, указанныхъ западною образованностію, мечтавшею создать рай на землѣ своими теоріями. „Давно ли наши писатели чуть не сулили наступленія золотого вѣка для Россіи отъ гласности, свободы — торговли, отъ переселенія къ намъ западныхъ торговыхъ компаній, тамошнихъ политическихъ, экономическихъ, философскихъ

и историческихъ теорій?“ Но хорошаго не вышло отъ всѣхъ затѣй, потому что главные дѣтели забыли о той Христіанской любви, самоотверженной и не помнящей зла, которая одна созидаетъ; забыли вообще о евангельскомъ ученіи, давномъ для обновленія всего міра и захотѣли возвратиться къ древней языческой жизни; потому что безъ разбору заимствовали западныя ученія, учрежденія и хотѣли внести ихъ въ русскую народную жизнь.

„Не наша отечественная исторія создала бѣдствія, омрачившія истекшій годъ, а исторія чужая намъ; не свои прежніе долги платила Россія, когда ея ровный прогрессивный ходъ тревожили то тайныя прокламаціи, то уличныя демонстраціи, то наносимыя теоріи невѣрія и безбожія, анархіи и безпорядка, то пожары, сдѣлавшіеся для мирныхъ и честныхъ гражданъ и поселянъ страхами дня и ночи?“ А между тѣмъ мы пережили въ истекшемъ году страшную пору. „Была пора, когда самые увѣренные въ прочности правительства колебались въ своей увѣренности, когда промотавшіе свое состояніе, или никогда не имѣвшіе его надѣялись поживиться отъ социалистическихъ затѣй, а люди, скопившіе себѣ, или своимъ дѣтямъ, честнымъ трудомъ, состояніе не на шутку опасались остаться при проектированномъ переворотѣ безъ куска хлѣба, когда во всей столицѣ, съ утра до вечера говорили то о состоявшейся сегодня, то о назначенной послѣ завтра, демонстраціи, то о сегодняшнемъ, то объ имѣющемъ быть въ понедѣльникъ или вторникъ пожарѣ, въ такомъ-то и такомъ-то мѣстѣ, когда мирный трудъ прерывался, а нелѣпыя и угрожающіе слухи передавались изъ конца въ конецъ, и все жили какъ-будто на бивакахъ“, Но, когда такъ ясно обнару

жились стремленія людей, желавших просвѣтить Россію и переродить ее на западный манеръ, когда такъ ярко обозначались плоды ихъ ученія; тогда ихъ теоріи уже не могли казаться блестящими и привлекательными для обыкновенныхъ людей, неумѣющихъ анализировать какія либо мнѣнія и теоріи, а судящихъ объ нихъ по ихъ послѣдствіямъ въ жизни. И всѣ они естественно ближе примкнули къ правительству и церкви, такъ оклеветаннымъ въ ученіи *просвѣтителей и радителей общаго блага*. А въ людяхъ мыслящихъ—(въ литературѣ) теоріи западниковъ, доведенные до послѣднихъ выводовъ, вызвали соотвѣтствующій себѣ протестъ, обнаружившій всю нелѣпость и злобредность новыхъ, заимствованныхъ ученій

Слѣдствіемъ всего было то, что возвысился авторитетъ законной власти и Божественнаго ученія, да еще сбылись вѣщія опасенія *московскаго священнослужителя* за угрожающія отечеству бѣды. Народъ съ особеннымъ усердіемъ сталъ внимать усиленнымъ моленіямъ церкви къ каракшей правдѣ Божіей. Съ небывалой силой сказались въ русскомъ обществѣ воспитываемыя Христовой вѣрой начала Хр. милосердія.

Далѣе авторъ излагаетъ, какъ должны общество вообще и честные его дѣятели въ частности относиться къ тѣмъ противонаравственнымъ и противообщественнымъ теоріямъ, какія беззастѣнчиво проповѣдуютъ заграничные и наши подпольные учителя,—теоріи, которымъ сочувствуютъ многіе пишущіе братья и которыя опровергаютъ—своего рода героизмъ. Не безмолствовать должно, а разоблачать и поражать эти ученія, чтобы и самихъ учителей *вразумить и предостеречь* неопыт-

ныхъ и чтобы правительство несочло весь народъ пропитаннымъ сими идеями и потому недостойнымъ того попеченія, какимъ теперъ такъ заботливо окружаетъ его просвѣщенное и христіанское русское правительство.

Далѣе авторъ переходитъ къ обзорѣннѣ мѣрѣ гражд. правительства, самыхъ важныхъ, которыя прямо или посредственно касаются церкви и духовенства, и затѣмъ къ законодательству церковнаго русскаго.

Къ такимъ мѣрамъ у автора 1) отнесено — дарованіе права на гласный судъ и самоуправленіе земства. Здѣсь онъ показываетъ, что новый порядокъ сообразнѣе съ духомъ евангелія и практикою церкви (Матт. 18, 15—17. Марк.-6, 1. 4, 6. Дѣян. 6, 1—6.). Но говорить, для того, чтобы можно было пользоваться симъ правомъ въ свое благо и благо отечества, нужно — внутреннее преобразованіе нашихъ возрѣній и убѣжденій по духу Христ. вѣры. „Пусть будутъ учреждены суды въ самомъ совершенномъ родѣ по своему устройству; но если при этомъ не будутъ распространены и утверждены въ обществѣ нрав. понятія о правдѣ, справедливости и честности, то откуда тогда возмутся правдивые судьи, которые бы прямо держали вѣсы правосудія (*).“ Необходимое условіе утановленія въ мірѣ правосудія: это воспитаніе въ общественныхъ дѣятеляхъ и въ самой средѣ народной тѣхъ высокихъ внутреннихъ настроеній, съ какими, по ученію евангелія, должны христіанскіе начальники принимать должности.“ Отсюда необходимо вытекаетъ нужда распространенія религіозно—нравственнаго воспитанія во вѣхъ слояхъ общества.

(*) Дух. Бес. № 39, ст. 286.

Другимъ государственнымъ постановленіемъ „опредѣляется болѣе разумный и болѣе согласный съ понятіями христіанской свободы порядокъ приготовленія инновѣрцевъ—нехристіанъ къ принятію православной вѣры и совершенія надъ ними крещенія.—Основная мысль этого постановленія та, чтобы вступающіе въ церковь Христову, вступали въ нее съ разумнымъ и болѣе или менѣе отчетливымъ убѣжденіемъ въ превосходствѣ Христіанства предъ ихъ прежними вѣрами.“

Далѣе показывается значеніе того, что въ прошломъ году правительство предоставило во всей имперіи одинаковыя съ Христіанами права службы и жительства всѣмъ Евреямъ, окончившимъ курсъ въ университетахъ. При чемъ разбираются мнѣнія разныхъ журналовъ о равноправности съ Христіанами всѣхъ Евреевъ.

Изъ церковныхъ законодательныхъ мѣръ авторомъ обращено вниманіе на постановленіе касательно избранія настоятелей въ общежительныхъ монастыряхъ и на примѣненіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ выборнаго начала къ избранію благочинныхъ.

Въ Январской книжкѣ Х.Ч. за 1863 годъ авторъ статьи „отечество и церковь въ 1862 г.“ касается современныхъ вопросовъ 1) о братствахъ 2) о попечительныхъ приходскихъ совѣтахъ и 3) о церковно-приходскихъ школахъ.

Важность вопроса о церковно-приходскихъ братствахъ авторъ выводитъ изъ отношенія духовныхъ лицъ къ количеству мірянъ. Въ Имперіи 1 священно-церковно-служитель приходится на 452 ч. 1 священникъ или Протоіерей на 1375 ч., 1 церковь на 1375

ч, 1 монастырь на 92.913 ч. и одна монашеская на 6.180 человекъ. „Если имѣть въ виду одну только эту несоразмѣрность прямыхъ служителей вѣры съ числомъ пасомыхъ, то нельзя не порадоваться всякому нововведенію въ нынѣшнемъ году вопроса о возстановленіи православныхъ церковныхъ братствъ, въ которыхъ бы, для пользы вѣры и церкви православной, участвовали совѣтомъ, пожертвованіями и дѣятельностію не одни духовные, но и міряне“. Къ мысли объ учрежденіи братствъ привели воспоминавія о братствахъ юго-западной Руси по случаю введенія тамъ уни. Первую мысль о заведеніи братствъ съ цѣлю поддержанія народныхъ школъ въ С—Петербургской епархіи подальше лѣтописецъ „Духа Христіанина.“ Съ апрѣля 1862 г. братство Петербургское взяло на себя поддержку своихъ студентовъ Спб. дух. академіи. М. О. Кояловичъ своими лекціями ознакомилъ общество съ судьбою древнихъ прѣв. братствъ. Кіевскія Е. Вѣдомости представили историческій обзоръ братствъ въ Россіи съ указаніемъ ихъ устройства, возможности и пользы возстановленія въ настоящее время и представили проектъ устава для нихъ и указали ясныя слѣды братствъ въ настоящее время.

По указанію сихъ вѣдомостей, братства начались устройствомъ обѣдовъ въ праздники и особенно храмовые въ приходяхъ. Но на сѣверѣ Россіи неблагопріятствовала братствамъ централизація, а на юго-западѣ обстоятельства особо благопріятствовали развитію братствъ. Въ 15 стол. образовались братства: Львовское и Виленское: задачей ихъ было содержаніе церкви, призрѣніе больныхъ и пособіе бѣднымъ. „Гоненія на

Православіе, воздвигнутыя Польшею въ юго-западныхъ областяхъ доставили братствамъ тамошнимъ болѣе широкое и славное поприще.“ Въ братство стали вписываться всѣ безъ всякихъ ограниченій, со взносомъ опредѣленныхъ и добровольныхъ вкладовъ: иногда записывали на братства цѣлыя имѣнія. Каждое братство имѣетъ уже богодѣльную, страннопріемный домъ, гошпиталь, школу, нынѣ имѣютъ типографію и занимаются изданіемъ книгъ, содержатъ пѣвчихъ, учителей и даже нарочитаго проповѣдника. Задачею братствъ, умножившихся, правильно, организованныхъ и имѣвшихъ между собою тѣсныя сношенія, было уже распространеніе просвѣщенія, поддержаніе цѣлости и чистоты вѣры и строгой нравственности, защита правъ всего православнаго народа. Около 2-хъ вѣковъ процвѣтали братства. Но къ началу XVIII вѣка братства стали уже опираться на визшее, менѣе обезличенное и менѣе свободное народонаселеніе. Къ концу же этого вѣка введенное крѣпостное право окончательно погубило братства. „И теперь въ видѣ опредѣленнаго общества существуетъ братство только въ одномъ селѣ Киев. губерніи—Дыбинцалъ.“

Возможно ли и полезно ли въ настоящее время возникновеніе братствъ?“ Возникновенію братствъ въ настоящее время всего болѣе благопріятствуетъ уничтоженіе крѣпостнаго права, откупа и другихъ стѣсненій свободнаго проявленія самостоятельной дѣятельности общества. Задача для дѣятельности общинъ весьма много—какъ напр. въ устроеніи церквей, школъ, больницъ и богодѣленъ.

„Какъ могутъ быть возстановлены церковныя брат-

ства?“ Всего лучше предложеніемъ прихожанамъ отъ пастыря о нуждѣ братскаго союза къ достиженію спасительной цѣли, моральной и матеріальной поддержкой этого предложенія. Для священниковъ, которые вздумаютъ учредить братства въ своихъ приходахъ, можетъ служить прекраснымъ руководствомъ проектъ устава для сельскихъ братствъ Кіевской епархіи, помѣщенный въ 17 № Кіев. Е. В. —

Братства уже явились и въ Москвѣ и Петербургѣ подъ именемъ попечительныхъ совѣтовъ о приходскихъ бѣдныхъ. О сихъ совѣтахъ будетъ особо сказано въ нашихъ вѣдомостяхъ. (*)

„Вопросы о братствахъ или приходскихъ созѣтахъ, въ сущности, ведутъ къ одному результату—къ болѣе широкому, болѣе правильному и постоянному приложенію къ жизни евангельскихъ началъ любви и самоотверженія и къ самоуправленію приходовъ своими внутренними дѣлами.“ Какъ благовременны эти вопросы нынѣ, когда народъ, вышедши изъ крѣпостной зависимости и получивъ право на само-управленіе, имѣетъ особенную нужду въ просвѣщеніи, а средствъ къ тому не изыскать, безъ общаго участія всего общества!

За симъ авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію успѣховъ

(*) Но „приходскіе благотворительные совѣты, или братства не вполнѣ будутъ достигать своихъ цѣлей, если непримуть въ нихъ участіе женщины—прихожанки.“ Отсюда родилась мысль о возстановленіи чина древнихъ диакониссъ съ торжественнымъ посвященіемъ ихъ на дѣло служенія страждущему и нуждающемуся человечеству. Но по нашему мнѣнію вопросъ этотъ требуетъ еще серьезнаго разсмотрѣнія и работы.—

граматности. И 1) показавъ быстрое возрастаніе школъ, — рѣшаетъ сомнѣніе о числѣ ихъ. Сомнѣнія сіи слѣдующія: гдѣ духовенство взяло нужное число книгъ для школъ? Гдѣ отыскало средства къ открытію и поддержанію ихъ? Гдѣ и шло нужное число учителей? Какъ заставило народъ полюбить школы? Какъ и на сколько прочно существованіе этихъ школъ?

Рѣшивъ сомнѣніе о дѣйствительномъ числѣ школъ, авторъ сводитъ разнообразныя толки сѣвѣтскихъ журналовъ о народномъ образованіи въ церковно-приходскихъ школахъ. Показываетъ затѣмъ, какія имѣютъ нужды учѣбныя духовенствомъ школы. И наконецъ приходитъ къ тому заключенію, — что „возстановленіе и учрежденіе церковныхъ братствъ есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ и въ народномъ духѣ приуготованныхъ средствъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ.“

Статья оканчивается выраженіемъ желанія, чтобы пастыри ознакомили народъ съ первопресвѣтителями Славянъ и сдѣлали память ихъ (11 Мая) повсемѣстнымъ праздникомъ церковно-приходскихъ школъ.

Къ тѣмъ теоріямъ, какія ко вреду общества и нравственности здѣсь и тамъ появляются въ литературѣ, относятся мнѣнія противныя ученію церкви о нерасторжимости брака и о степеняхъ родства, — препятствующимъ браку. — Безнравственность ученія свободномъ нарушеніи брачныхъ обѣтовъ, торжественно произносимыхъ предъ лицемъ Всевѣдущаго въ храмѣ и освященныхъ таинствомъ, понятна тому, кто съ покорностію вѣрующаго сердца пріемлетъ ученіе Слова: *еже Богъ сочета, человекъ да неразлучаетъ*. Но очень многіе, даже изъ людей образованныхъ и благомыслящихъ, домогаются

получить разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ въ близкомъ родствѣ. Церковь, не дозволяя брачныхъ союзовъ между лицами, находящимися въ родствѣ, имѣетъ въ виду съ одной стороны, — (по объясненію св. Златоуста) какъ можно шире распространить кругъ лицъ, связующихся родственными отношеніями, съ другой — поддержать и сохранить цѣломудріе въ отношеніяхъ людей, близкихъ между собою по семейнымъ отношеніямъ. Покорные сыны церкви съ благоговѣніемъ принимаютъ ея уставы и относительно степеней родства, препятствующихъ браку; но многие тяготеютъ сими уставами и желали бы обойти эти законы. Такимъ нужно напомнить, что по самому естественному устройству природы брачные узы между кровными родными губительно отзываются надъ потомствомъ отъ сихъ браковъ.

„Въ одномъ изъ послѣднихъ отчетовъ парижской академіи наукъ напечатанъ мемуаръ г-на Будена о вредѣ браковъ между родственниками. По мнѣнію этого ученаго, такіе браки способствуютъ вырожденію рода человѣческаго, отъ нихъ болѣею частію рождаются глухонѣмые, слабоумные и наконецъ совершенные идіоты. Выводы свои г. Буденъ основываетъ на огромномъ числѣ фактовъ, собранныхъ имъ самимъ, и на документахъ, доставленныхъ со всѣхъ концовъ земнаго шара. Послѣ этого, кажется, нельзя сомнѣваться въ точности его заключеній. Дѣйствительно, наибольшее число глухонѣмыхъ оказывается въ тѣхъ странахъ, гдѣ допускаются браки между родственниками.

„Этотъ въ высшей степени интересный вопросъ тотчасъ же обратилъ на себя вниманіе ученыхъ физиологовъ. Такъ, г. Брошаръ, врачъ института глухонѣмыхъ

въ Nogent—le—Votrou, прислалъ академии записку, которая вполне подтверждаетъ выводы г. Будена. Изъ этой записки видно, что изъ числа 55-ти глухонѣмыхъ, поступившихъ въ институтъ въ послѣднія пятнадцать лѣтъ, 15 родились отъ браковъ между двоюродными. Г. Брошаръ прибавляетъ, что онъ знаетъ семейство, въ которомъ изъ восьмерыхъ дѣтей четверо глухонѣмыхъ. Отецъ и мать ихъ очень хорошо сложены и пользуются совершеннымъ здоровьемъ, но они двоюродные; замѣчательно еще то обстоятельство, что глухонѣмая дѣти и дѣти владѣющія языкомъ рождались у нихъ по очередно“ (*).

Въ 22 №. Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщенъ рассказъ сельскаго священника о нѣкоторыхъ суевѣріяхъ.

„Простой народъ нашъ очень боится такъ называемыхъ заломовъ (**). До нихъ страшатся дотронуться, оставляютъ ихъ обыкновенно не сжатыми и на разные манеры *отвараживаютъ* ихъ. Много также ходитъ рассказовъ, сколько зла причиняютъ эти заломы. А потому семейство, на нивѣ котораго окажется заломъ, всегда испытываетъ не мало безпокойства и тревогъ внутреннихъ и внѣшнихъ.“

Чтобы поколебать этотъ предрасудокъ священникъ, при множествѣ собранныхъ рабочихъ, развязалъ заломъ на своей нивѣ и скосилъ на нивѣ крестьянина

(*) Заим. изъ Чер. Е. Изв.

(**) „Заломы—это пучекъ стеблей какого либо хлѣба, больше ржи, надломленный и завязанный иногда въ куколку. Народъ приписываетъ ихъ колдунамъ или колдуньямъ.“

съ приличными наставленіями присутствовавшимъ.

Но на дѣлаемая священникомъ наставленія о томъ чтобы не вѣрили, будто колдуны дѣлають заломы, и будто можно ожидать отъ нихъ вреда, одна женщина указала на проживы, какъ несомнѣнное свидѣтельство того, какъ злые люди не чистою силою, могутъ вредить добрымъ домохозяевамъ. На это священникъ отвѣчалъ.

„Проживовъ я, сказалъ тебѣ правду, никогда невидаль, а слыхалъ про нихъ, и думаю, что проживы дѣлаеть не человекъ, не колдунъ косою, привязанною къ ногѣ съ образомъ подъ подошвою, какъ вы говорите, а проживы дѣлаеть мышъ или червь, или другое какое-либо насѣкомое. Видали, небойсь, какъ мышъ обгрызываетъ снопы въ сараѣ или солому, словно косою или серпомъ отрежетъ; вотъ такъ то и въ полѣ.“

Свой рассказъ священникъ заключаетъ.

„Не легко нашему простолюдину оторваться отъ суевѣрія и предразсудковъ, среди которыхъ онъ выросъ, которые онъ началъ всасывать съ молокомъ матери. На насъ, братія о Господѣ, лежитъ долгъ очищать православный людъ нашъ отъ этихъ зловредныхъ наростовъ. Давайте же трудиться надъ исполненіемъ святаго долга. Не оставляя безъ вниманія старцевъ и мужей, давайте словомъ и примѣромъ насаждать и утверждать здравыя христіанскія понятія въ умахъ и сердцахъ дѣтей поселянъ; и исторгать плевелы суевѣрія, пока они еще не успѣли укорениться въ нихъ. Средства къ тому теперь въ нашихъ рукахъ. Разумію школы и грамотность!“

Къ этому мы съ своей стороны прибавимъ нѣсколько практическихъ замѣчаній.

Всего удобнѣе преподавать высокія истины Христіанскаго вѣрованія и дѣятельности вообще дѣтямъ, и особенно поселянскимъ, можно при пособіи внѣшнихъ явленій природы и обыкновенныхъ случаевъ ихъ жизни. Дитя не способно непосредственно усвоить отвлеченныя и общія понятія. Оно скорѣе само дойдетъ до нихъ, когда представимъ примѣры и явленія, въ коихъ выражаются или которыми оправдываются общія положенія. Потому при обученіи дѣтей надобно брать въ пособіе ихъ знакомство съ явленіями обыденной жизни и окружающей ихъ природы. Надобно сдѣлать, чтобы они изъ этихъ явленій извлекали уроки для уразумѣнія свойствъ и воли Божіей. Но и наоборотъ надобно по учению Слова Божія давать смыслъ и значеніе всѣмъ обыденнымъ случаямъ съ дѣтьми и тѣмъ явленіямъ природы, какими они постоянно окружены; чтобы они смысленно на все смотрѣли и сознательно вездѣ дѣйствовали. Здѣсь—то и умѣстно, развивая правильный взглядъ на обычныя явленія жизни и природы, искоренять предразсудочныя понятія и суевѣрія, показывая, какъ они не сообразны съ духомъ ученія христіанскаго и съ самымъ существомъ дѣла.

Но не допуская укореняться предразсудкамъ въ душахъ дѣтей, надобно неустанно, постоянно и съ благоразуміемъ ратовать противъ предразсудковъ и суевѣрій, вкоренившихся во взрослыхъ людяхъ. А для этого а) священнику непремѣнно нужно знать, какія въ его паствѣ господствуютъ суевѣрія и предразсудки и б) хорошенько выискнуть въ тѣ основанія, на какихъ опираются они, чѣмъ питаются и какія отъ нихъ происходятъ послѣдствія, губительныя для вѣры, нравственности и внѣшняго

благосостоянія; потомъ) тщательно отдѣливши истинныя и вѣрныя мысли, скрывающіяся и искаженныя въ народныхъ повѣрьяхъ, ихъ основательно и подробно раскрыть и утвердить въ умѣ прихожанъ, а относительно привнесенныхъ неосновательныхъ добавленій къ симъ истинамъ, сдѣланныхъ народною фантазіею; г) нужно умѣть священнику прямо и убѣдительно для прихожанъ, показать, какъ эти суевѣрныя добавленія противны тѣмъ началамъ вѣры и нравственности, какія ими безпрекословенно принимаются, и какъ вредны для нихъ. А д) за тѣмъ непременно нужно осязательно показать неосновательность началъ, на коихъ опираются эти искаженныя мнѣнія. А для этого объяснить имъ изъ физическихъ законовъ, какъ какое либо явленіе объясняется просто, безъ участія колдовства и порчи и нечистой силы. Это значитъ опять внести доступный для крестьянина свѣтъ знанія и вѣры въ явленія обыденной его жизни и окружающей его природы, чтобы вездѣ онъ благоговѣнно зрѣлъ дѣйствующій Божій Промыслъ и напрасно не пугался призраковъ своего воображенія. Съ такими свѣдѣніями священнику можно и должно постепенно преслѣдовать всѣ предрасудки и суевѣрія, какія есть въ его паствѣ и въ домашнихъ бесѣдахъ и въ церковныхъ поученіяхъ. Но прежде всего нужно убѣдиться самимъ пастырямъ въ необходимости истреблять всякіе предрасудки, какъ бы они ни казались невинными и даже благочестивыми и полезными. Вѣра наша не нуждается во мракѣ для поддержанія своего довтоинства. Чѣмъ болѣе свѣта, тѣмъ болѣе видны благотворность и спасительность вѣры Христовой. Надобно убѣдиться въ необходимости изучать законы природы и умѣть

ими пользоваться къ просвѣщенію народа, къ его успокоенію отъ напрасно тревожащихъ его страховъ, какіе наводятъ на него незнаніе природы. Поэтому какъ желательно бы было, чтобы между духовенствомъ больше были распространены лучшія популярныя сочиненія по физикѣ, метеорологіи, астрономіи и другимъ естественнымъ наукамъ.

Въ предѣлахъ Тульской епархіи существуетъ суевѣрный обычай опахиванія коровьей смерти. На воззваніе къ духовенству описать этотъ обычай, какъ онъ существуетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи, отозвался воспитанникъ нашей семинаріи—В. Щегловъ, имѣвшій случай наблюдать его въ двухъ мѣстахъ. Вотъ что онъ нашель.

Въ с. Р. Тульс. у. по Каширской дорогѣ въ назначенную ночь и къ назначенному мѣсту собирается ватага женщинъ и дѣвиць, вооруженныхъ топорами и косарями и толпа молодыхъ парней, вооруженныхъ длинными кнутами. Всѣ растрепаны, босы, а женщины даже въ однихъ рубашкахъ. Одна изъ женщинъ несетъ непременно икону Божіей Матери съ горящею свѣчей. Ей предшествуютъ тоже женщины съ зажженными восковыми свѣчами и за нею слѣдуетъ женщина впряженная въ соху и женщина—пахарь, и наковецъ вся толпа, сопровождающая шествіе. Воображая, что смерть коровья, или холера, ходитъ по міру замаскированной, постоянно видоизмѣняясь, толпа хочетъ испугать ее, а въ случаѣ, даже и убить. Поэтому парни постоянно хлопаютъ кнутами, а женщины рубятъ топорами и косарями землю, растенія; просто сказать, косятъ направо и налево все попадающее на пути. Во все время шествія поютъ въ одинъ голосъ: „сѣките, рубите

коровью смерть топорами, косарями“». Облодать так, обр. все селеніе и тѣмъ дѣло кончается. Опасность будто миновалась, коровья смерть или холера прогнана, и рубежъ, чрезъ который она перешагнуть не можетъ, положенъ».

Въ означенномъ селѣ такія ходы вызывается только по требованію обстоятельствъ, или холерою или коровьею смертью, или просто всякимъ повѣтріемъ и всякою эпидеміею. Но есть такія селенія, въ которыхъ опахиваніе совершается каждагодно и непремѣнно подъ Ильинъ день. Это какъ будто непремѣнный долгъ, или болѣе того, законъ. Опушеніе опахиванія — преступленіе. Это, какъ будто бы, величайшее оскорбленіе отцамъ и праотцамъ почившимъ и — явное недоброжелательство себѣ самимъ. Если селеніе, почему либо неопахивное, постигнуто будетъ несчастіемъ, холерою, или коровьею смертью; то въ этомъ главнымъ образомъ виновны женщины, по нерадѣнію не хотѣвшія исполнить преданнаго обычая стариковъ, «не глупѣе ихъ бывшихъ». Закоренѣлые въ обычаѣ такъ мудрствуютъ жители села 3. Каширскаго уѣзда. Здѣсь обязанность опахать село исключительно лежитъ на однихъ только женщинахъ. Во время опахиванія жжется можжевеловикъ и носится черный пѣтухъ. Последний впрочемъ носится не для того, чтобы зарыть его, въ видѣ жертвы, въ землю, какъ это дѣлается въ другихъ мѣстахъ, а для того собственно, чтобы — такъ какъ опахиваніе совершается въ глухую полночь — въ самое, будто, раздолье злого духа, — обезопасить себя отъ всякаго дѣйствія и искушенія сатаны, который будто бы боится пѣтушинаго крика.“

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи соблюдается

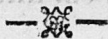
особый обычай при первом употреблении въ пищу молока отъ недавно отелившейся коровы. Притомъ у народа принято молоко отъ старой коровы употреблять въ пищу послѣ 6 или 9 удоевъ, а отъ молодой, отелившейся первымъ телянкомъ, послѣ 12 удоевъ. По описанію нашего корреспондента изъ епархіи, церемонія моленія о коровкѣ отелившейся совершается такъ. Предъ окончаніемъ обычной трапезы, деньщица—отправляется къ печи и съ молитвою вынимаетъ горшокъ молочной каши и, подставивши подъ него хлѣбную чашу съ сѣномъ и зерновымъ овсомъ, подаетъ его на столъ. Сидящіе за столомъ, крестьясь, встаютъ и молятся на иконы, предъ которыми на сей разъ теплится восковая свѣча,—призывая особенно ходатайство Св. Власія. По молитвѣ усаживаются за столъ,—старикъ хозяинъ снимаетъ ножомъ пенку съ каши и, посылавъ ее овсомъ и солью изъ хлѣбной чаши, подаетъ стряпухѣ съ приказаніемъ отдать отелившейся коровкѣ, прочіе всѣ, за исключеніемъ старика, идутъ къ телянку и берутъ его, кто за что попало, и,—то поднимая его къ верху, то опуская внизъ, приговариваютъ тактомъ въ разъ: „ба-тюшка Власій! взлѣлѣй намъ рыжого бычка, и дай чрезъ него хлѣбнуть намъ молочка.“ Въ это время незамѣтно для кого старикъ опускаетъ мѣдную монету въ кашу в перекресты первый начинаетъ ѣсть кашу. За нимъ принимаютъ за кашу и прочіе, и кому попадетъ въ кашѣ монета, тотъ считается хозяиномъ бычка.

Въ настоящемъ обрядѣ съ стороны простонародья видна гигиеническая предосторожность прежде-временно не употреблять въ пищу молока, еще неочистившагося, благочестивая мысль начинать употребленіе лара въ

жизнь съ молитвою за орудіе сего дара; видно вниманіе поселянъ къ послужившему животному. Все это заслуживаетъ не порицанія, а одобренія и поддержанія со стороны приходскаго Священника, за исключеніемъ только излишней обрядности, которой наши поселяне даютъ важность едвали не большую, чѣмъ какая прилична вообще религіознымъ обрядамъ. Къ чему наприм. это подниманіе и опусканіе теленка, почему не молиться Власію просто, къ чему эта монета, ощущенная въ кашу?... Что касается до Власія, то священникъ долженъ объяснить молящимся, какъ нужно имъ смотрѣть на этого святаго въ дѣлѣ охраненія коровъ и какъ молиться ему; строже всего священники должны наблюдать, чтобы не считали и не называли Власія коровьимъ богомъ...

Но вотъ еще обычай—народный. Ягненка, только что рожившагося, вносятъ въ избу и окуриваютъ его въ самомъ чель печи, при первомъ зажегномъ пучкѣ соломы, которою топится печка, съ приговоромъ— „черна овца, бѣла овца—одинъ духъ овечій“ и опять: „сѣра овца, пестра овца—одинъ духъ овечій“. Цѣлю такого окуриванья полагается то, чтобы овцы не бодали ягненка и другія матки, если подойдетъ къ нимъ.—Этому повѣрью и обычаю нельзя придать значенія ни гнѣпическаго, ни религіознаго.

А. А.



**ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОСЪЩЕНИЕ СВЯТО-ТРОИЦКІЯ
СЕРГІЕВЫ ЛАВРЫ.**

18 и 19 дня Декабря 1862 года будетъ днями приснопамятными для Троицкой Лавры. Ихъ Императорскія Величества, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРЬНЯ ИМПЕРАТРИЦА съ Великимъ княземъ СЕРГІЕМЪ Александровичемъ, тезоименитымъ Преподобному основателю Троицкія обители, и съ Великою Княжною Марією Александровною, прибыли въ Лавру въ началѣ 8-го часа вечера 18 дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ и при восторженныхъ восклицаніяхъ народа, начавшихся на всемъ пути до монастыря и окончившихся у порога Св. храма.

Намѣстникъ Лавры, архимандритъ Антоній, въ облаченіи, съ крестомъ, въ сопровожденіи братіи Лавры, вышелъ въ срѣтеніе Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ въ сѣверный притворъ Троицкаго собора. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества, цѣловавъ св. крестъ и принявъ окропленіе освященною водою, вступили въ соборъ, гдѣ слушали краткое молитвословіе, сопровождаемое приглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему царствующему дому. Потомъ прикладывались къ св. иконамъ и св. мощамъ

Преподобнаго Сергія и благоволили принять поднесенныя намѣстникомъ Лавры св. иконы; а выходя изъ Троицкаго собора посетили бывшую келію преподобнаго Сергія и церковь преподобнаго Никона.

Въ 8 часовъ было начато въ Троицкомъ соборѣ всенощное бдѣніе, при которомъ присутствовали Ихъ Императорскія Величества. 19-го дня въ 10 часовъ утра Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества прибыли въ Троицкій соборъ къ слушанію божественной литургіи, которую совершалъ намѣстникъ Лавры въ сослуженіи ректора академіи и старшей братіи Лавры. Благочестивѣйшимъ родителямъ благоугодно было, чтобы въ сію литургію благовѣрныя чада ихъ приобщились св. Христовыхъ Тайнъ. Во время пѣнія причастнаго стиха Великій Князь и Великая Княжна подведены были ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ къ св. иконамъ и къ св. мощамъ преподобнаго Сергія и благоговѣйно приложились къ нимъ, предваряя и сопровождая сіе земными поклонами. По отверстіи царскихъ вратъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ приблизился къ онымъ съ своими дѣтьми, которыя, по произнесеніи вслѣдъ за намѣстникомъ лавры установленныхъ молитвъ, сподобились причащенія св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

Благословѣннаго умиленія исполнились сердца присутствующихъ въ храмѣ и видѣвшихъ сіе трогательное зрѣлище царскаго благочестія. По литургіи совершенно было намѣстникомъ Лавры со всею братіей молебное пѣніе пренподобному Сергію.

По возвращеніи въ келіи настоятеля Лавры, гдѣ Ихъ Величества имѣли пребываніе, къ Ихъ Величествамъ удостоились быть призванными намѣстникъ Лавры, ректоръ и инспекторъ академіи.

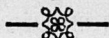
Потомъ послѣ завтрака, по предварительно испрошенному у Его Императорскаго Величества г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода дозволенію имѣли счастье быть представленными ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всѣ наставники московской духовной академіи и ректоръ Виоанеккой семинаріи; ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ благоволилъ обратиться къ нимъ съ слѣдующими словами:

«Мнѣ очень пріятно васъ видѣть, господа. Благодарю васъ за вашу усердную службу. Вполнѣ надѣюсь, что ваше юношество подъ вашимъ руководствомъ будетъ воспитываться въ чистой истинѣ православія. Духовенство наше всегда отличалось приверженностію къ истинному православію, надѣюсь, что и новая генерачія воспитанниковъ вашихъ будетъ слѣдовать по пути прежнихъ».

Въ заключеніе Его Величество присовокупилъ: «Еще разъ благодарю васъ за ваше усердіе. Я увѣренъ, что вы оправдаете Мои надежды во всѣхъ отношеніяхъ».

Около 2-хъ часовъ по полудни Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества, помолясь при мощахъ Преподобнаго Сергія, изволили отбыть изъ собора, сопровождаемые намѣстникомъ съ братією Лавры, которыми послѣ сего было совершено въ Троицкомъ соборѣ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ.

(Москов. В.)



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

П О С Л Ъ Д Н І Е Д Н И

Земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.

Соч. покойнаго Пресв. Иннокентія. Изд. 2-е. Одесса, 1863 года. Цѣна 2 руб., съ пересыл. 2 руб. 50 коп.

Поступила въ продажу въ Одесскимъ книгопродавцамъ А. С. Великанову и Г. И. Бѣлому.— Можно обращаться и къ Его Высокоблагородію Николаю Христофоровичу Палаузову въ Одессѣ.

С о д е р ж а н и е:

1. Св. Ефрема Сирина о важности любви къ ближнимъ.
2. Воскресная служба 1-го гласа (начало).
3. Слово при освященіи соборнаго храма, сказанное Его Преосвященствомъ Никандромъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.
4. Къ исторіи приходскихъ школъ: продолженіе.
5. Указатель книгъ для народнаго чтенія.
6. Запѣтки.
7. **ВЫСОЧАЙШЕЕ** посѣщеніе Сергіевой Лавры.
8. Объявленіе.

Одобрено цензурою Января 29 дня 1863 года.

Печ. въ типд. Мещова.