

# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая

№ 10.

1903 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Выеочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синадальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего Мая, Всемиловитѣйше соизволили удостоить награжденія духовныхъ лицъ за службу по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія: **орденомъ св. Анны 2 степени**—гор. Бѣлева, Успенской церкви священника *Сергія Воздвиженскаго*; гор. Новосила, соборной Успенской церкви священника *Александра Шаховцева*; церкви села Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда, протоіерея *Іоанна Ивановскаго*; церкви села Скороднаго, Чернскаго уѣзда, священника *Николая Дружинина*; **орденомъ св. Анны 3 степени**—церкви села Хитровщины, Епифанскаго уѣзда, священника *Тимовея Чернавкина*; преподавателя Тульской Духовной Семинаріи, статскаго совѣтника *Димитрія Скворцова*; преподавателя Бѣлевскаго женскаго епархіальнаго училища, статскаго совѣтника *Евгенія Благодравова*; секретаря Тульской духовной Консисторіи, коллежскаго ассессора *Василія Соколовскаго*; казначея и смотрителя дома Тульской духовной Консисторіи, коллежскаго ассессора *Александра Архангельскаго*; **орденомъ св. Станислава 2 степени**: смотрителя Веневскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника *Михаила Брянцева*; помощника смотрителя того же училища, статскаго совѣтника *Ивана Хитрова*; врача при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ, коллежскаго совѣтника *Алексѣя Попова*; **орденомъ св. Станислава 3 степени**: инспектора классовъ, законо-

учителя и преподавателя Бѣлевскаго женскаго епархіальнаго училища, коллежскаго совѣтника *Ивана Воронцовскаго* и преподавателя Тульской духовной Семинаріи, надворнаго совѣтника *Николая Покровскаго*.

## Синодальныя награды.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Апрѣля 1903 г. за № 1723, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества: **палицею**—гор. Тулы, Петро-Павловской церкви протоіерей *Василій Боголюбовъ*; **саномъ протоіерея**—гор. Новосила, Николаевской церкви, священникъ *Петръ Воскресенскій*; церкви села Дубковъ, Одоевскаго уѣзда, священникъ *Викторъ Боявленскій*; **наперснымъ крестомъ**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—настоятель Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни, игуменъ *Филадельфъ*; гор. Тулы, Димитріевской кладбищенской церкви священникъ *Михаилъ Татевскій*; гор. Ефремова, соборной Троицкой церкви протоіерей *Алексій Гастевъ*; гор. Тулы, Донской церкви священникъ *Василій Сахаровъ*; гор. Тулы, церкви дома призрѣнія бѣдныхъ, священникъ *Михаилъ Дагаевъ*; гор. Венева, Введенской церкви, священникъ *Онисимъ Вознесенскій*; церкви села Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Серій Зеленецкій*; церкви села Алитова, Веневскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Казанскій*; церкви села Вышней Залегощи, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Зерцаловъ*; церкви села Новыхъ Дольцевъ, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ *Серій Серіевскій*; церкви села Щетинина, того же уѣзда, священникъ *Василій Сахаровъ*; церкви села Русалкина, Каширскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Архангельскій*; церкви села Полевыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Николай Соколовъ*; церкви села Ситникова, Ненашева тожъ, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Григорій Воскресенскій*; церкви села Малинова, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Александръ Докторовъ*; церкви села Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Озерцовскій*; **камилавкою**—гор. Тулы, Всесвятской кладбищенской церкви, священникъ *Димитрій Протасовъ*; гор. Тулы, Казанской церкви священникъ *Александръ Лебедевъ*; гор. Тулы, Богородице-рождественской, что въ Гончарахъ церкви, священникъ *Теодоръ Щегловъ*; гор. Тулы, Боголюбской церкви



священникъ *Николай Архангельскій*; гор. Бѣлева, Мироносицкой церкви священникъ *Михаилъ Воскресенскій*; гор. Бѣлева, Владимірской церкви священникъ *Алексій Прудовскій*; гор. Каширы, Флоровской церкви священникъ *Павелъ Орловъ*; церкви села Боровкова, Тульского уѣзда, священникъ *Владиміръ Аболенскій*; церкви села Арсеньева, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Павелъ Покровскій*; церкви села Никитскаго, того же уѣзда, священникъ *Алексій Нащокинъ*; церкви села Глубокаго, Веневского уѣзда, священникъ *Петръ Аннинскій*; церкви села Граворонокъ, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Добросклонскій*; церкви села Бахметьева, Епифанскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Успенскій*; церкви села Владимірскаго Писарева, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Вьюковъ*; церкви села Ситова, того же уѣзда, священникъ *Николай Зеленецкій*; церкви села Воскресенскаго, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Троицкій*; церкви села Липиць, Каширскаго уѣзда, священникъ *Алексій Троицкій*; церкви села Пирогова-Зыкова, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Глаголевъ*; церкви села Ржавы, того же уѣзда, священникъ *Максимъ Мерцаловъ*; церкви села Завалова, Одоевскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Богоявленскій*; церкви села Левенскаго, того же уѣзда, священникъ *Гавріиль Успенскій*; церкви села Корачева, того же уѣзда, священникъ *Александръ Виноградовъ*; церкви села Спасскаго-Акинтіева, Чернскаго уѣзда, священникъ *Александръ Михайловскій*; церкви села Архангельскаго, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Боженовъ*; **благословеніемъ Святѣйшаго Синода**, съ грамотою— гор. Тулы, Ильинской церкви священникъ *Василій Вьюковъ*.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Апрѣля 1903 года за № 1724, за заслуги по гражданскому вѣдомству награжденъ **наперснымъ крестомъ**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ села Заглухина, Каширскаго уѣзда, священникъ *Меодій Вельтищевъ*.

— На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21—30 Іюня 1900 г. и согласно представленію Преосвященнѣйшаго Архипастыря Тульского и ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 21 Апрѣля 1903 г. за № 412, постановилъ: удостоить награжденіемъ къ 11 Мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, **книгою „Виблія“**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по

благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ, слѣдующихъ лицъ, по Тульской епархіи: завѣдывающаго и законоучителя церковно-приходской школы с. Григорьевскаго, Каширскаго уѣзда, священника *Михаила Руднева*, попечителей церковно-приходскихъ школъ: села Красиво-Ушакова, Ефремовскаго уѣзда, купца *Николая Нечаева*, дерев. Силиной, Каширскаго уѣзда, отставного вахтера *Василія Соловьева*, с. Сонино, Одоевского уѣзда, уѣзднаго предводителя дворянства князя *Дмитрія Козловскаго*, с. Хомякова, Тульского уѣзда, крестьянина *Павла Петрова*, Синдѣвской, Чернскаго уѣзда, Чернскаго купца *Григорія Орлова* и попечительницу Николаевской церковно-приходской школы г. Ефремова, Ефремовскую купчиху *Анну Нечаеву*.

## Пожертвованія.

**Пожертвовали** въ церкви Тульской епархіи: Алексинскаго уѣзда: 1) села Медвѣдокъ: а) неизвѣстный благотворитель на распространеніе и украшеніе храма 1000 руб., б) мѣстный священникъ *Петръ Корсунскій* на устройство деревянныхъ половъ въ холодной части храма 230 руб., в) прихожане гробницу для плащаницы, стоимостью 100 р. и два кіота къ иконамъ „Воскресеніе Христово“ и „Знаменіе Божіей Матери“, стоимостью 150 р., г) мѣстный церковный староста мѣщанинъ *Тимоей Николаевъ* матеріаль. для комода для храненія церковныхъ облаченій на 28 р., два ковра къ св. престоламъ, стоимостью 40 р. и пасхальный трехсвѣчникъ, въ 3 р., д) пот. почет. гражд. *А. А. Ливенцева* священническое и діаконское облаченіе, стоимостью 200 руб., за поминовленіе Іоанна, е) крестьянинъ *Іустинъ Слѣпцовъ* священническое и діаконское облаченіе, стоимостью 80 р., за поминовленіе Анны; 2) села Баршевки крестьянинъ *Николай Воронковъ* „Распятіе Господа Іисуса Христа съ предстоящими“ и при ономъ лампаду и вѣнчикъ, стоимостью 110 руб.; Веневскаго уѣзда: 3) села Прудичъ помѣщикъ Рязанской губ. *Моисей Сундуловъ* двухъярусное паникадило, стоимостью 150 р. и жена умершаго купца *Анна Зѣрева* облаченіе для престола и жертвенника, стоимостью 70 р.; 4) села Мочиль жена помѣщика *Корина Волкова* кіоть для иконы „Знаменіе Божіей Матери“, стоимостью 125 руб. и на возобновленіе сей иконы 100 руб.; 5) села Дудина прихожане, проживающіе въ Москвѣ на фабрикахъ, трехъярусное паникадило, стоимостью 450 р.; 6) села

Щучья прихожане, проживающіе въ Москвѣ, икону св. Велико-мученика Павтелеимова съ кіотомъ, стоимостью 140 р.; Е ли-фа н с ка го у ѣзда 7) села Ивановскаго на покупку колокола: а) крестьяне 135 р. 60 к., б) церковно-приходское Попечи-тельство 21 р. 25 к., в) купецъ *Николай Чесноковъ* 25 руб., г) мѣстный церковн. староста *Иустинъ Давыдовъ* 10 руб., д) землевладѣлецъ *Федоръ Ушаковъ* 15 р., е) разные лица въ с. Ивановскомъ по подпискѣ 91 р. 96 к. и ж) разные сторон-нія лица 28 р. 29 к.; Е ф р е м о в с ка го у ѣзда 8) села Ла-завки разные лица по подписному листу 200 р. на приобрѣ-теніе иконы „Воскресеніе Христова“; Ка ш и р с ка го у ѣзда 9) села Пушина дворянинъ *Сергій Перловъ* шесть колоколовъ вѣсомъ 149 п. 1 ф.; Кра п и в е н с ка го у ѣзда 10) села Рах-манова мѣстный церковный староста крестьянинъ *Алексій Тепляковъ* 225 р. на перестилку половъ въ храмъ и устрой-ство церковнаго сарая; О д о е в с ка го у ѣзда 11) въ Собор-ную Воскресенскую и Троицкую церкви г. О д о е в а почет. гражд. *Елизавета Румянцева* по 500 р. въ каждую квитан-ціями вѣчнаго вклада для пользованія  $\frac{0}{100}$  причтамъ сихъ церквей за поминовеніе и купецъ *Иванъ Барковъ* въ ту же Соборную церковь 120 р. на устройство новаго иконостаса; г. Ту лы 12) Успенскую, что въ Павшинской слободѣ, два билета вѣчнаго вклада въ 100 р. и въ 50 р. для пользованія  $\frac{0}{100}$  причту за поминовеніе; 13) Троицкую *Меланія Сидорова* билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. для пользованія  $\frac{0}{100}$  церкви и причту за поминовеніе; Чер н с ка го у ѣзда 14) села Селез-нева Колодезя прихожане на приобрѣтеніе новаго паникадила 100 руб.

— На сооруженіе церквей и школъ въ районѣ Сибир-ской жел. дор. поступили пожертвованія (кружечный сборъ) отъ церквей благочинническихъ округовъ: 6-го Веневскаго 13 р.; 1-го гор. Тулы 19 р. 30 к.

— Въ Тульскій Епархіальный Комитетъ **Православнаго Миссіонерскаго Общества** пожертвованія въ 1903 г. по-ступили отъ слѣд. лицъ: отъ свящ. Петра *Алферьева* 3 р., священ. Димитрія *Ананскаго* 3 руб., Тульскаго Губернскаго предводителя дворянства т. с. Алексѣя Александровича *Ар-сеньева* 10 р., Ивана *Артемьева* 3 р., свящ. Михаила *Ар-хангельскаго* 3 р., іеромонаха Новосильскаго Святодухова мо-настыря *Аркадія* 3 р., іеромонаха того же монастыря *Анто-нина* 3 руб., протоіерея *Василія П. Боженова* 3 р., свящ. *Василія Благовѣщенскаго* 3 руб., прот. Александра *Богослов-*

скаго 3 р., свящ. Виктора *Богоявленскаго* 5 р., прот. Мелитона *Богоявленскаго* 3 р., свящ. Василя *Бъловодскаго* 3 р., непремѣннаго члена Губ. Присутствія Мих. Мих. *Бодиско* 6 р., Василя Николаевича *Виноградова* 5 р., свящ. Михаила *Вознесенскаго* 3 р., непрем. члена Губ. Присутствія д. с. сов. Ивана Ал. *Воронцова-Вельяминова* 5 руб., Владимира *Воронцова-Вельяминова* 3 руб., свящ. Владимира *Воскобойникова* 3 руб., Степана Петр. *Гаврилина* 3 руб., свящ. Симеона *Георгиевскаго* 3 руб., свящ. Дмитрія *Глаголева* 3 руб., свящ. Иоанна *Глаголева* 3 р., свящ. Николая *Глаголева* 3 р., свящ. Андрея *Глаголева* 3 руб., свящ. Иоанна Ал. *Глаголева* 3 р., прот. Сергія Θ. *Дарскаго* 3 р., купца Ивана В. *Ерилова* 3 р., свящ. Алексѣя *Зепрева* 3 р., прот. Павла *Знаменскаго* 5 р., прот. Иоанна *Ивановскаго* 3 р., Маріи Илар. *Ильинской* 3 руб., штабсъ-капитана Сергія Ник. *Иванова* 3 р., іеромонаха Бѣлевскаго Спасопреобр. мон. *Иринарха* 5 руб., жены д. ст. сов. Варвары Пав. *Костромитиновой* 3 р., прот. Иоанна Н. *Кедрова* 3 р., землевладѣльца Вас. Анд. *Куранова* 3 р., купца Петра Ив. *Курдюмова* 3 р., крестьян. собственника Ивана Ал. *Коробякина* 3 р., Варвары Алексѣевны *Левшиной* 3 р., прот. Сергія *Леонардова* 3 руб., свящ. Николая *Лукина* 3 р., В. *Ливенцова* 3 р., свящ. Сергія *Лаврова* 3 р., іеромонаха Новосильскаго Святодухова мон. *Меодія* 3 руб., игуменіи Тульскаго Успенскаго мон. *Магдалины* 5 р., игуменіи Бѣлевскаго женскаго мон. *Магдалины* 3 р., Даміана М. *Маркова* 3 руб., свящ. Николая *Миловидова* 3 руб., гвардіи штабсъ-ротмистра Алексѣя Ивановича *Мосолова* 30 р., Петра Георг. *Нечаева* 3 р., Александра Ник. *Нечаева* 3 р., Михаила Георг. *Нечаева* 3 р., свящ. Василя *Никольскаго* 3 р., свящ. Никифора *Никитникова* 3 руб., свящ. Николая *Никольскаго* 3 р., Арсенія Петров. *Овдова* 3 р., Архим. Щегловскаго *Памфила* 3 р., свящ. Александра *Покровскаго* 3 р., свящ. Василя *Раевского* 3 р., свящ. Михаила *Руднева* 3 р., свящ. Петра *Руднева* 3 р., свящ. Алексѣя *Сахарова* 3 р., свящ. Петра *Сахарова* 3 р., свящ. Николая *Соколова* 3 р., свящ. Василя *Смирнова* 3 р., настоятеля Новосильскаго Святодухова мон. архим. *Симеона* 3 р., Кирилла Θεод. *Троицкаго* 3 р., Николая Ив. *Троицкаго* 3 р., игуменіи Каширскаго Никитскаго мон. *Тихоны* 3 р., игумена смотрителя Николочасовенской церкви *Тихона* 3 р., свящ. Гавріила *Успенскаго* 3 р., купца Ив. Вас. *Фандъева* 3 руб., прот. Алексѣя *Флерова* 3 руб., Дмитрія



*Чернышева* 3 р., Алексѣя Филип. *Шилова* 3 р., свящ. Димитрія Ив. *Ширяева* 3 р., князя Льва Влад. *Яшвилъ* 5 руб. и свящ. Алексѣя *Мерцалова* 2 р. Итого 290 р.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

## Разныя извѣстія по епархіи.

Совершено освященіе временнаго деревяннаго храма въ селѣ Руновѣ, Каширскаго уѣзда.

— Присоединены къ Православію чрезъ св. мѣропомазаніе: 1) въ церкви села Мишиной Поляны, Бѣлевскаго уѣзда, лютеранскаго вѣроисповѣданія дворянка *Екатерина Генцъ*; 2) въ церкви села Одинцова, Каширскаго уѣзда, изъ раскола поповщинской секты крестьянинъ *Никифоръ Тишинъ*; 3) въ Единовѣрческой церкви г. Тулы изъ раскола безпоповщинской секты крестьянинъ *Теодосій Урусовъ*; 4) въ Боголюбской церкви г. Тулы лютеранскаго вѣроисповѣданія тит. совѣт. *Петръ Зандгагенъ*.

— Утверждены законоучителями: 1) священникъ села Унекъ, Алексинскаго уѣзда, *Николай Рудневъ* въ Маломалаховскомъ начальномъ училищѣ; 2) священникъ села Буйць, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Гедеоновъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— За перемѣщеніемъ благочиннаго 2 Каширскаго округа села Ново-Никольскаго, священника *Симеона Георгіевскаго*, на настоятельское протоіерейское мѣсто въ г. Епифань, завѣдываніе благочиніемъ 2 Каширскаго округа возложено Его Преосвященствомъ 5 Мая, впредь до усмотрѣнія, на благочиннаго 1 Каширскаго округа, протоіерея *Сергія Протасова*.

— Определены въ число сестеръ Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда: мѣщанскія вдовы: г. Богородицка *Анна Богданова*, гор. Тулы *Марія Шенишинова*; мѣщанская дѣвица г. Рыбинска, Ярославской губерніи, *Анна Сертѣва*, и крестьянскія дѣвицы: села Ново-Покровскаго, Богородицкаго уѣзда, *Дарья Крапивина*; села Новаго Павшина, Алексинскаго уѣзда, *Барвара Коробожина*; села Тетяковки, Веневскаго уѣзда, *Дарья Мистяева*; села Пришни, Крапивенскаго уѣзда, *Анна Дьякова*; села Лапоткова, Крапивен-

скаго уѣзда, *Марія Дунаева* и *Марія Пименова*; деревни Погибелки, Покровской, на Раковѣ, волости, Новосильскаго уѣзда, *Марія Якунина*; деревни Ново-Заголичной, Ефремовскаго уѣзда, *Адриппина Завалишина*; деревни Пушкарской, Георгіевской волости, Ефремовскаго уѣзда, *Ксенія Ефанова*; слободы Александровки-Донской, Александрово-Донской волости, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи, *Марія Коржевая* и деревни Мокрой, Мало-Архангельскаго уѣзда, Орловской губерніи, *Барвара Маслова*,— всѣ четырнадцать—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 11 Мая 1903 г.

— Въ селѣ Покровскомъ на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, **закрѣта** вторая **псаломщическая вакансія**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 26 Апрѣля.

---

## Назначеніе пенсій.

Согласно представленію Его Преосвященства назначены **пенсіи**: а) по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 Апрѣля за № 3287—заштатному священнику села Покровскаго-Чичерина, Чернскаго уѣзда, *Іоанну Боголюбову*, по 300 р. въ годъ, съ 19 Сентября 1902 г. изъ Тульскаго губернскаго казначейства; заштатному діакону села Казари, Новосильскаго уѣзда, *Василію Постникову*, по 200 руб. въ годъ, съ 14 Октября 1902 г. изъ Новосильскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ благочиннаго и протоіерея села Лобанова, Ефремовскаго уѣзда, *Павлѣ Успенской*, по 180 р. въ годъ, съ 4 Іюня 1902 г. изъ Ефремовскаго уѣзднаго казначейства; б) по указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 Апрѣля 1903 г. за № 3712—заштатному священнику села Гритчина, Каширскаго уѣзда, *Іакову Покрывалову*, по 300 р. въ годъ, съ 6 Сентября 1902 г., изъ Каширскаго уѣзднаго казначейства; заштатному діакону села Товаркова, Богородицкаго уѣзда, *Алексію Зябреву*, по 200 р. въ годъ, съ 25 Октября 1902 г., изъ Богородицкаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ священника села Семеновскаго, Тульскаго уѣзда, *Аннѣ Рогожиной*, по 150 р. въ годъ, съ 14 Ноября 1902 г., изъ Тульскаго губернскаго казначейства.

---

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены:** а) **священники:** села Ново-Никольскаго, Каширскаго уѣзда, благочинный 2-го Каширскаго округа *Симеонъ Георгіевскій* къ Соборной Николаевской церкви, гор. Епифани по прошенію, 28 Апрѣля; села Казанскаго-Шелудяковъ, Веневскаго уѣзда, *Александръ Николскій* въ село Ново-Никольское, Каширскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства 28 Апрѣля; села Бѣлколодезя, Веневскаго уѣзда, *Александръ Краснощвецъ* къ Спасокладбищенской церкви г. Тулы, по прошенію, 5 Мая; Димитріевской Кладбищенской церкви г. Тулы *Михаилъ Гатевскій* въ томъ же городѣ къ Христорождественской церкви, на оружейной сторонѣ, по резолюціи Его Преосвященства 7 Мая; Трехсвятительской церкви, что при Тульскомъ духовномъ училищѣ, *Теодотъ Глаголевъ* къ Димитріевской Кладбищенской церкви, г. Тулы, по прошенію, 8 Мая; села Климовскаго, Каширскаго уѣзда, *Василій Струковъ* въ село Рождествено, Богородицкаго уѣзда, по прошенію, 12 Мая; села Ростислава-Лаптева, Тульскаго уѣзда, *Николай Архангельскій* въ Рижскую епархію, по прошенію, 12 Мая; б) **діаконы**—села Голощапова, Крапивенскаго уѣзда, *Александръ Бьялевъ* къ Соборной Николаевской церкви г. Крапивны, по прошенію, 30 Апрѣля, и Благовѣщенской церкви г. Одоева *Александръ Померанцевъ* къ Соборной Воскресенской церкви того же города, по прошенію, 9 Мая; в) **псаломщики:** села Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда, *Лавръ Преображенскій* въ Тульское Епархіальное женское училище на должность эконома, 11 Апрѣля; села Частыхъ Колодезей, Крапивенскаго уѣзда, *Теодоръ Каширскій* въ село Сергіевское, того же уѣзда, по прошенію, 25 Апрѣля; села Покровскаго на Гадивѣ, Новосильскаго уѣзда, *Иванъ Турбинъ* въ село Спасское на Раковкѣ, того же уѣзда, по прошенію, 26 Апрѣля; села Солодилова, Богородицкаго уѣзда, *Петръ Виноградовъ* къ Казанской церкви г. Тулы, по прошенію, 28 Апрѣля; и. д. псаломщика села Стубленокъ, Богородицкаго уѣзда, *Сергій Морченко* къ Николо-Часовенской церкви г. Тулы, по прошенію, 8 Мая.

— Уволенный 8 Февраля сего года заштатный псаломщикъ Николаевской церкви г. Новосиля *Михаилъ Глаголевъ* вновь оставленъ въ занимаемой имъ должности при названной церкви, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 3 Мая.

— **Допущенъ** къ и. д. псаломщика сынъ псаломщика *Николай Щеловъ* при церкви села Стубленокъ, Богородицкаго уѣзда, по прошенію, 16 Мая.

— **Утвержденъ** и. д. псаломщика села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Покровскій* въ исправляемой имъ должности, 22 Апрѣля.

— **Уволены заштатъ:** священникъ села Буреломъ, Ефремовскаго уѣзда, *Александръ Лавровъ*, по прошенію, 28 Апрѣля, и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Архангельскій*, по прошенію, 11 Мая.

---

**Умерли:** священникъ села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Смирновъ* 15 Апрѣля, протоіерей Христорождественской церкви на оружейной сторонѣ г. Тулы *Митрофанъ Сахаровъ*, 4 Мая, священникъ села Рождествена, Богородицкаго уѣзда, *Димитрій Знаменскій*, 5 Мая; заштатный и. д. псаломщика села Накаполова, Веневскаго уѣзда, запрещенный діаконъ *Евфимій Рождественскій*, 13 Апрѣля, псаломщики: заштатный села Спасскаго, Веневскаго уѣзда, *Парменъ Сахаровъ*, 15 Апрѣля, и штатный села Княгинина, Бѣлевскаго уѣзда, *Андрей Архангельскій*, 27 Апрѣля и монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Гларіона Анисимова*, 9 Мая.

---

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) *Рудинско-Варваринскаго* прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Іюня. Земли церковной 95 дес. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть: на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 92 р.—
- 2) Села *Ильинскаго-Зміева*, Крапивенскаго уѣзда, съ 28 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 429. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.; для священника имѣется помѣщеніе.—
- 3) Села *Болгарь*, Чернскаго уѣзда, съ 30 Ноября. Земли церковной 37 дес. 1409 саж. Прихожанъ м. п. 329. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.; для причта имѣется помѣщеніе.—
- 4) Села *Потовки*, Алексинскаго уѣзда, съ 11 Декабря. Земли



церковной 36 д. 1766 саж. Прихожанъ м. п. 523. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 61 р. 16 коп. % въ годъ.—5) *Колотаново—Фоминцевскаго прихода*, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Декабря. Земли церковной 75 д. Прихожанъ м. п. 316. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 руб. казеннаго жалованья и % съ капитала въ 2500 р.—6) Села *Никитина*, Алексинскаго уѣзда, съ 23 Января. Земли церковной 36 дес. 1674 саж. Прихожанъ м. п. 542. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1150 р.—7) Села *Семьонова*, Вѣлевскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 47 дес. 2240 саж. Прихожанъ м. п. 423. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб.—8) Села *Ново-Заолмичнаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1056. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 533 р.—9) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 68 дес. 240 саж. Прихожанъ м. п. 1138. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Дряпловъ*, Одоевского уѣзда, съ 1 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 200 р.—11) *Клемово-Беззубовскаго прихода*, Веневскаго уѣзда, съ 5 Февраля. Земли церковной въ Клемовѣ 49 дес. и въ Беззубовѣ 36 дес. 2336 саж. Прихожанъ м. п. въ Клемовѣ 345 и въ Беззубовѣ 309. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе при церкви с. Беззубова.—12) Села *Козюлькина*, Одоевского уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 641. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта имѣются помѣщенія.—13) Села *Рыхотки*, Епифанскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 1098. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1100 р. вмѣстѣ съ церковію.—14) Села *Красныхъ Буймъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 14 Апрѣля. Земли церковной 33 дес. 1147 саж. Прихожанъ м. п. 792. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—15) Села *Сомова*, Одоевского уѣзда, съ 16 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе.—16) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Апрѣля. Земли церковной 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.—17) Села *Казанскаго-Шелудяковъ*, Веневскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 500. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное

жалованье въ размѣрѣ 392 р. и  $\frac{1}{100}$  34 р.—18) Села *Бѣлолодезя*, Веневскаго уѣзда, съ 5 Мая. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 893. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—19) Села *Климовскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 149. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 3823 р.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 6 Марта. Земли церковной 36 десятинъ. Прихожанъ м. п. 846. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Орловки-Трошскаго*, Елифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Казари*, Новосильскаго уѣзда, съ 7 Октября. Земли церковной 28 дес. Прихожанъ м. п. 1291. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Карамышева*, Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Ноября. Земли церковной 29 дес. 2331 саж. Прихожанъ м. п. 1308. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 22 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 849. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 5400 р.; для причта имѣется помѣщеніе.—6) Села *Покровскаго на Гадинкѣ*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 Января. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 1437 р.—7) Села *Узунова*, Веневскаго уѣзда, съ 4 Апрѣля 1902 г. Земли церковной 51 дес. Прихожанъ м. п. 696. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 4305 р.—8) Села *Рождествена Мещерина*, Чернскаго уѣзда; съ 11 Апрѣля. Земли церковной 40 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 800 р.—9) При Соборной Успенской церкви г. *Алексина*, съ 14 Апрѣля. Земли церковной 95 дес. 886 саж. Прихожанъ м. п. 740. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 5063 р. при Соборной церкви и съ капитала въ 2520 р. при приписной кладбищенской церкви.—10) Села *Голощанова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля. Земли церковной 37 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1124. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—11) При Благовѣщенской церкви г. *Одоева*, съ 9 Мая. Земли церковной 189 дес. Прихожанъ м. п. 208. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1040 руб.—2) При *Едино-вѣрческой церкви г. Тулы*, съ 14 Декабря. Прихожанъ м. п. 48. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ размѣрѣ 490 р. въ годъ. Нуженъ псаломщикъ рекомендуемый причтомъ и старостою.—3) Села *Успенскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1857. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 41 д. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1612. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 4750 руб.—5) Того же села, съ 4 Апрѣля. Земли церковной 41 дес. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1612. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 4750 руб.—6) При *Елизаветинской церкви*, что при вдовьемъ домѣ въ гор. *Бѣлосвѣ*, съ 1 Юня 1902 г. Земли не имѣется. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту положено жаловацье отъ земства: священнику 240 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 64 руб. 38 коп., для причта имѣется помѣщеніе.—7) Села *Накаполова*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Юня. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 407. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 221 р. 62 к. и казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.—8) Села *Бѣлколодезя*, Веневскаго уѣзда, съ 15 Юня. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 869. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 100 руб.—9) Села *Спаскаго-Акинтіева*, Чернскаго уѣзда, съ 15 Юня. Земли церковной 55 дес. Прихожанъ м. п. 641. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 8 руб.—10) Села *Красныхъ-Буйць*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 33 дес. 1147 саж. Прихожанъ м. п. 792. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—11) Села *Архангельскаго—Павлова Хутора*, Ефремовскаго уѣзда, съ 8 Августа. Земли церковной 35 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 942. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—12) Села *Никольскаго-Вяземскаго—Брадинскаго*, Чернскаго уѣзда, со 2 Сентября. Земли церковной 76 д. 1965 с. Прихожанъ м. п. 1115. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

кону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 539 р. и  $\frac{1}{10}$  съ капитала въ 359 р.—13) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 148. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—14) Села *Архангельскаго-Грязнаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 23 Сентября. Земли церковной 37 дес. 2299 саж. Прихожанъ м. п. 876. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{10}$  вмѣстѣ съ церковію съ капитала въ 655 р.—15) Села *Покровскаго-Коростина*, Алексинскаго уѣзда, съ 10 Октября. Земли церковной 41 дес. 85 саж. Прихожанъ м. п. 564. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—16) Села *Ольховца*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Октября. Земли церковной 36 дес. 1836 саж. Прихожанъ м. п. 710. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—17) Села *Азаровки*, Алексинскаго уѣзда, съ 26 Октября. Земли церковной 41 дес. 1150 саж. Прихожанъ м. п. 395. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—18) Села *Паноротки*, Богородицкаго уѣзда, съ 9 Ноября. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1681. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—19) Села *Слободскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 6 Ноября. Земли церковной 41 дес. 390 саж. Прихожанъ м. п. 469. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. и  $\frac{1}{10}$  съ участіемъ церкви съ капитала въ 1970 р.—20) Села *Ивановскаго-Казанскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Декабря. Земли церковной 41 д. 346 саж. Прихожанъ м. п. 1876. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{10}$  съ капитала въ 6795 р.—21) Села *Серебряни*, Алексинскаго уѣзда, съ 10 Января. Земли церковной 46 дес. 1726 кв. с. Прихожанъ м. п. 529. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—22) Села *Суровъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 52 дес. 164 саж. Прихожанъ м. п. 1642. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—23) Села *Покровскаго на Плавъ*, Чернскаго уѣзда, съ 21 Января. Земли церковной 36 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{10}$  съ капитала въ 454 руб.—24) Села *Новоникольскаго на Роскь*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 374. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.—25) Села *Сныхова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 45 дес. 1350 саж. Прихожанъ м. п. 700. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ по-



лучаетъ % съ капитала 240 р.—26) Села *Берниковъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 71 дес. 2389 кв. саж. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 800 р.—27) Села *Кологривова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 21 Января. Земли церковной 42 дес. Прихожанъ м. п. 646. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 800 руб.—28) Села *Полужтова*, Одоевского уѣзда, съ 18 Января. Земли церковной 47 дес. 367 саж. Прихожанъ м. п. 549. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.—29) Села *Супонева*, Богородицкаго уѣзда, съ 4 Февраля. Земли церковной 37 дес. 1760 саж. Прихожанъ м. п. 1420. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2360 р.—30) Села *Вялина*, Одоевского уѣзда, съ 6 Февраля. Земли церковной 37 дес. Прихожанъ м. п. 436. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—31) Села *Толстой Дубровы*, Одоевского уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 736. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1875 руб.—32) При *Тульскомъ* Михайловскомъ дѣтскомъ пріютѣ, съ 13 Февраля. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Отъ мѣщанскаго общества отпускается: священнику отъ 400—300 руб. въ годъ и псаломщику до 240 руб. въ годъ; причтъ получаетъ % 19 руб. 40 к.—33) Села *Богослова*, Епифанскаго уѣзда, съ 26 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 637. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—34) При Флоровской церкви г. *Каширь*, съ 26 Февраля. Земли церковной: усадебной 4 мѣста и полевой 34 дес. 2100 саж. Прихожанъ м. п. 277. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % 163 р. 50 к.—35) Села *Барыкова*, Тульскаго уѣзда, съ 19 Февраля. Земли церковной 33 дес. 1128 саж. Прихожанъ м. п. 1323. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 400 р.—36) Села *Чернявки*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 Февраля. Земли церковной 38 д. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 2057. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—37) Села *Лебяжки*, Ефремовскаго уѣзда, со 2 Марта. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 1289. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3318 р.—38) Села *Велеговшей*, Алексинскаго уѣзда, съ 16 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 438. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье въ размѣрѣ 392 р. и % въ годъ 70 р.—39) Села *Черноусова*, Чернска-

го уѣзда, съ 17 Марта. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 985. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—40) Села *Богатищева-Епишина*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Марта. Земли церк. 47 дес. 1008 саж. Прихожанъ м. п. 700. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 463 р.—41) Села *Кузовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 2147. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—42) Села *Старчикова*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. 150 саж. Прихожанъ м. п. 936. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 250 р.—43) С. *Частыхъ Колодезей*, Крапивенскаго уѣзда, съ 25 Апрѣля. Земли церковной 70 дес. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 875 р.—44) С. *Княгинина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 Апрѣля. Земли церковной 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ м. п. 821. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—45) С. *Солодилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1882. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3150 р. съ участіемъ церкви.—46) При церкви *Богородицкой женской общины*, Крапивенскаго уѣзда, съ 11 Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и % съ капитала въ 5116 р.

## Отъ Тульскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

### Извѣстія и распоряженія за Мартъ и Апрѣль.

Вслѣдствіе журнальных опредѣленій Совѣта и его Школьной Комиссіи, состоявшихся въ Мартъ и Апрѣль сего года и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ:

I. Назначены членами Совѣта: а) постояннымъ—преподаватель Тульской духовной Семинаріи *Николай Троицкій* (по предложенію Его Преосвященства) и б) сверхштатнымъ состоящей въ братствѣ Архіерейскаго дома священникъ *Павелъ Соколовъ*.

II. Утверждены въ должностяхъ: а) постояннаго члена Алексинскаго Отдѣленія сверхштатный членъ того же Отдѣленія *Андрей Соболевъ*; б) сверхштатнаго члена того же Отдѣленія псаломщикъ Соборной церкви г. Алексина, окончившій курсъ въ Семинаріи, *Алексій Зиновьевъ*, съ возложеніемъ на него обязанностей завѣдывающаго книжнымъ складомъ Отдѣленія;

в) члена Школьной Коммисіи Богородицкаго Отдѣленія и дѣлопроизводителя постоянный членъ Отдѣленія священникъ *Алексій Архангельскій*, съ освобожденіемъ его отъ исполненія обязанностей казначея Отдѣленія; г) постоянного члена и казначея Веневскаго Отдѣленія священникъ г. Венева *Николай Аболенскій*.

III. Открыта воскресная школа въ с. Подъяковлевѣ Новосильскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдывающимъ, законоучителемъ и учителемъ пѣнія приходскаго священника *Димитрія Ивановскаго*, а учащими: учительницы женской ц.-пр. школы с. Подъяковлева *Анны Ивановской* и учителя мѣстной женской школы *Гавріила Бочарова*.

IV. Преобразованы въ церковно-приходскія школы грамоты: а) Гремячевская, Алексинскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдывающимъ и законоучителемъ приходскаго священника *Симеона Успенскаго*, а учительницею имѣющей учительское званіе *Т. Миловидовой*; б) Филипповская, Богородицкаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдывающимъ и законоучителемъ приходскаго священника *Н. Преображенскаго*, а учителемъ имѣющаго учительское званіе *Игнатія Буздина*; в) Бѣлгородская, Веневскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдывающимъ и законоучителемъ приходскаго священника *Димитрія Соколова*, а и. д. учителя неимѣющаго учительскаго званія *Н. Романцева* и г) Курбинская, того же уѣзда, съ назначеніемъ завѣдывающимъ и законоучителемъ приходскаго священника *Петра Докторовова*, а и. д. учительницы не имѣющей учительскаго званія *Маріи Лопачевой*.

V. Утверждены въ попечительскомъ званіи по школамъ: а) Слободской ц.-пр. и Иворовской школы грамоты, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ *Поликарпъ Мавринъ*; б) Горбачевской ц.-пр., Одоевскаго уѣзда, баронъ *М. И. Черкасовъ*, в) Протасовской женской, того же уѣзда, Московскій цеховой *Н. Соловьевъ*, г) Шулеповской шк. гр., Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Ив. Тарасовъ*, д) Мало-Скуратовской ц.-пр., того же уѣзда, князь *А. А. Черкасскій*, е) Рѣпно-Никольской шк. гр. дворянинъ *Н. Офросимовъ*, ж) Чернской второклассной—потомственная дворянка *Вѣра Сухотина*, з) Уньковской ц.-пр., Алексинскаго у., крестьянинъ *С. Черновъ*; и) Узловской ц.-пр., Богородицкаго уѣзда, поч. гр. *К. Захаровъ*; і) Огаревской—женской ц.-пр., того же у., Московскій мѣщанинъ *Н. Цветковъ*, к) Семенецкой шк. гр., Ефремовскаго уѣзда, Земскій начальникъ 5 Ефремовскаго участка *В. Гурьевъ*, л) Богданов-

ской ц.-пр., Одоевского уѣзда, дворянка *В. Бобровская*, м) Самозвановской, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *В. Новиковъ*, н) Песоченской шк. гр., Бѣлевскаго уѣзда, купецъ *М. Баталинъ*, о) Вѣтровской шк. гр. Чернскаго уѣзда, мѣщанинъ *Мих. Чадаевъ* и п) Казариновской, того же уѣзда, землевладелецъ *А. Долгинъ-Иванскій*.

VI. Утверждены въ должностяхъ: А) завѣдывающихъ и законоучителей ц.-пр. школъ: а) с. Погорѣлаго, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ *А. Глаголевъ*, б) с. Ильина, того же уѣзда, свящ. *І. Воскресенскій*, в) женской школы с. Воинова свящ. *Н. Извольскій*, г) с. Селезнева Колодезя, Чернскаго уѣзда, свящ. *І. Покровскій*, д) с. Красиваго-Ушакова, Ефремовскаго уѣзда, свящ. *Николай Моисеевъ*; е) с. Спасскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, приходскій священникъ *Θ. Гремячевскій*; Б) учительскихъ по перковно-приходскимъ школамъ: а) с. Литвинова—женской, Бѣлевскаго уѣзда, бывшая учительница таковой же школы д. Воронца, того же уѣзда, *Н. Сурова*, б) Левенской, Одоевского уѣзда, въ должности учителя пѣнія—псаломщикъ *А. Лавровъ*; в) Куракинской—женской, Богородицкаго уѣзда, имѣющая учительское званіе *Е. Моросанова*; г) с. Голиной Слободы, Епифанскаго уѣзда, воспитанница Епархіальнаго ж. училища *А. Смирницкая*; д) Машковской—женской, того же уѣзда, воспитанница Епарх. ж. учил. *А. Благотѣицкая*; е) Крестовоздвиженской двухклассной г. Бѣлева—діаконъ *А. Измайловъ*; ж) Пластовской, Алексинскаго уѣзда, воспитанница Епарх. ж. училища *А. Лебедева*; з) с. Орловки-Троицкаго, Епиф. у. въ должн. учит. пѣнія псаломщикъ *Я. Гудковъ*.

VII. Уволены отъ занимаемыхъ должностей: А) сверхштатнаго члена Совѣта *А. Германъ*, за переходомъ его на службу въ Одоевскій уѣздъ; Б) постояннаго члена Алексинскаго Отдѣленія *И. Глаголевъ*, за переѣздомъ на жительство въ другой уѣздъ; В) завѣдывающаго книжнымъ складомъ того же Отдѣленія священникъ *М. Щедринъ*; Г) законоучительской по Казанской ц.-пр. школѣ гор. Тулы священникъ *В. Успенскій*; Д) учительскихъ по школамъ: а) с. Литвинова, Одоевского уѣзда, *А. Добромыслова*; б) с. Болгаръ, Чернскаго уѣзда, священникъ *Н. Архангельскій*; в) с. Куракина, Богородицкаго уѣзда, діаконъ *А. Соколовъ*; г) В. Суходольской, Алексинскаго уѣзда, *Е. Виноградова*; д) с. Лебяжки, Ефремовскаго уѣзда, діаконъ *Н. Георіевскій*.

VIII. Уволены отъ попечительскаго званія по школамъ: а) Березовской, Одоевского уѣзда, *А. Медвѣдскій*; б) Образ-



ковской, Чернскаго уѣзда, *С. Овечкинъ*; в) Елагино-Моховской, того же уѣзда, *С. Евдокимовъ*.

IX. Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 Апрѣля за № 1413 преподано Архипастырское благословеніе священнику с. Пятницкаго-Близны, Алексинскаго уѣзда, *Симеону Успенскому* за усердные труды его по законоучительству въ Гремячевской школѣ грамоты и заботы по устройству собственнаго зданія для названной школы.

X. Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть, по примѣру одного изъ уѣздныхъ Отдѣленій, неправильныхъ толкованій § 26 Высочайше утвержденнаго 1 Апрѣля 1902 г. „Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія“, постановлено объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному руководству уѣздныхъ Отдѣленій, что означеннымъ 26 § Положенія о школахъ не отмѣняется 41 § Высочайше утвержденнаго 26 Февраля 1896 г. „Положенія“ объ управленіи школами, а потому права и обязанности пріисканія учителей въ церковно-приходскія школы и школы грамоты остаются по прежнему за приходскими священниками; при отказѣ же ихъ представить достойныхъ кандидатовъ для учительскихъ должностей—на уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, причемъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ уѣздныя Отдѣленія могутъ лишь избирать и временно допускать къ исполненію обязанностей избранныхъ на учительскія должности кандидатовъ, а объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ неопустительно должны входить съ представленіями къ Епархіальному Преосвященному чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, на точномъ основаніи § 42 Положенія объ управленіи школами; въ противномъ случаѣ расходы изъ казенныхъ суммъ, произведенные на вознагражденіе обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, назначаемыхъ на должности безъ вѣдома Совѣта и утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, не будутъ признаны правильными со стороны Контрольной Палаты.

---

## **Докладъ протоіеря Соборной церкви, г. Ефремова, Алексѣя Гастева на имя нашего Архипастыря.**

Во исполненіе предписанія Вашего Преосвященства, отъ 7 Февраля 1903 года за № 702, долгъ имѣю представить на Ваше благоусмотрѣніе отчетъ о ревизіи дѣлъ строительнаго комитета и о наличномъ состояніи строительныхъ работъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный комиссіею.

При составленіи сего отчета мнѣ понадобилось внимательно прочесть 18 и 19 прот. XXII Епарх. Съѣзда; изъ чтенія сихъ протоколовъ я вынесъ заключеніе, можетъ быть и ошибочное, что Епарх. Съѣздъ, разрѣшая взять изъ кассы духовенства заимообразно 70 тыс. въ добавленіе къ 70 т., разрѣшеннымъ прежде, на постройку Бѣлевскаго Епарх. жен. училища, не зналъ, что такой суммы не было и нѣтъ на лицо; не зналъ онъ и о наличныхъ средствахъ завода; а отъ этого были и будутъ ошибочныя постановленія. Чтобы на будущее время не могло этого повториться, мнѣ кажется, Епарх. Съѣзду необходимо имѣть подъ руками двѣ вѣдомости: въ 1-й должны быть такія свѣдѣнія: а) сколько въ кассѣ духовенства должно быть всѣхъ денегъ, б) сколько выдано заимообразно духовнымъ училищамъ: Ефремовскому, Бѣлевскому и Веневскому, в) сколько Епархіальнымъ женскимъ училищамъ: Тульскому и Бѣлевскому, г) Свѣчному заводу, д) Семинаріи и т. д., е) сколько получается процентовъ въ годъ, ж) какая сумма поступаетъ въ погашеніе долговъ, з) ежегодная сумма поступленій отъ участниковъ кассы однокопѣчнаго сбора и пожертвованій, и) расходъ по кассѣ ежегодный. Во 2-й вѣдомости должны быть такія свѣдѣнія: а) годовая чистая прибыль завода, подлежащая расходованію, б) ежегодные обязательные взносы изъ чистой прибыли завода въ Консисторію, въ Семинарію, въ каждое изъ мужскихъ и женскихъ училищъ и проч., в) ежегодная сумма на погашеніе долга.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ  
протоіерей **Алексѣй Гастевъ.**

---

## Отчетъ о ревизіи дѣлъ строительнаго комитета и о наличномъ состояніи строительныхъ работъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По предписанію Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Птирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 7 Февраля 1903 года за № 702, комиссія, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Соборной церкви г. Ефремова протоіерея Алексѣя Гастева, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: а) благочиннаго 4 Крапив. окр. протоіерея Іоанна Ивановскаго б) преподавателя Тульской духовной Семинаріи Михаила Соколова, разсматривала дѣла строительнаго комитета, изслѣдовала наличное состояніе строительныхъ работъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища и нашла:

1) Земля, на которой строится зданіе училища, по купчей, утвержденной старшимъ нотариусомъ, закрѣплена за Совѣтомъ Бѣлевскаго Епарх. женскаго училища; всей земли, какъ видно изъ плана, 2 дес. 430 саж.

2) Часть строящагося зданія (около 3 саж. въ длину) воздвигается на землѣ, на которой стоитъ Воскресенская церковно-приходская школа; на той же землѣ предполагается въ 1903 году продолжить постройку на двѣнадцать сажень по длинѣ; земля эта закрѣплена за протоіереемъ г. Бѣлева Михаиломъ Бурцевымъ; но протоіерей Бурцевъ прислалъ въ комиссію адресованное на имя Пресвященнаго письменное заявленіе съ купчею крѣпостію, вводнымъ листомъ, удостовѣреніемъ Бѣлевской городской Управы, нотаріальнымъ условіемъ и планомъ усадьбы, въ коемъ (заявленіи) выражаетъ готовность пожертвовать Бѣлевскому Епархіальному женскому училищу все мѣсто на слѣдующихъ условіяхъ: а) въ пользованіе церковно-приходской женской школы должно быть отдѣлено мѣсто по Воскресенскому переулку 8 саж., а въ глубину двора 9 саж., всего же 72 кв. саж., б) чтобы препятствія существованію женской церковно-прих. школы никакого училищнымъ начальствомъ не представлялось, а если бы по какимъ либо обстоятельствамъ впослѣдствіи времени оказалось нужнымъ мѣсто это сдѣлать свободнымъ отъ занятія его школьнымъ зданіемъ, самое зданіе школы было перенесено на другое (напр. церковное) мѣсто на счетъ училища, и в) учительницѣ школы было предоставлено право прогулокъ въ

училищномъ саду безпрепятственное, а съ садовыхъ деревьевъ, находящихся на жертвуемомъ участкѣ, отдавалась одна половина плодовъ въ полное ея распоряженіе.

3) При продолженіи зданія училища на усадьбѣ школы, встрѣтится небольшое неудобство: часть зданія въ 2—3 сажени будетъ стоять за школою, но это неудобство будетъ относиться только къ наружному виду, притомъ со стороны глухого переулка, такъ что это неудобство нельзя считать препятствіемъ къ продолженію зданія на усадьбѣ школы.

4) Зданіе училища строится по частямъ: выстраивалась вчернѣ часть въ одинъ годъ, въ слѣдующемъ году эта часть отдѣлывалась, а новая выстраивалась вчернѣ и т. д. Эта система неудобна: а) стѣны просушивались не болѣе полугода, и потому недостаточно вывѣтривались, б) строительному комитету приходилось наблюдать одновременно за каменными, кровельными, плотническими, столярными, печными, штукатурными работами. Если бы постройка всего зданія производилась одновременно, то стѣны вывѣтривались бы два—три года, и въ отстроенномъ зданіи воздухъ былъ бы лучше и суше, а строительному комитету въ первые годы пришлось бы наблюдать только за каменными работами, потомъ за плотническими, кровельными и т. д. Но строительный комитетъ не могъ избрать вторую систему, потому что тогда пришлось бы отклонить открытіе Епархіальнаго женскаго училища на 4—5 лѣтъ.

5) Строительный комитетъ производилъ постройку хозяйственнымъ способомъ: покупалъ матеріалы не съ торговъ и не по письменнымъ договорамъ и не въ количествѣ, потребномъ на всю постройку, но по частямъ: по мѣрѣ нужды и поступления денегъ. Комитетъ также заботился нанять рабочихъ возможно выгоднѣе; такъ зимою можно дешевле производить плотническія и столярныя работы: лѣтомъ за работу двухъ рамъ (лѣтняя и зимняя) назначали 29 рублей, а зимою ту же работу выполняли за 25 рублей; подобнаго рода выгодными обстоятельствами комитетъ пользовался, хотя и не всегда, послѣднее зависѣло отъ недостаточности наличныхъ средствъ; приобрѣтеніе же строительныхъ матеріаловъ и наемъ рабочихъ въ кредитъ обходилось дороже, чѣмъ на наличныя деньги.

6) Постройка производилась преимущественно подъ наблюденіемъ протоіерея Бурцева; остальные члены комитета принимали участіе въ договорахъ съ подрядчиками и поставщи-



ками и осматривали матеріаль; производствомъ же работъ руководили архитекторъ и десятникъ. Въ силу необходимости все письмоводство по строительному дѣлу велъ одинъ прот. Бурцевъ: остальные члены комитета, какъ занятые своими дѣлами, отказывались отъ письмоводства, что видно изъ ихъ прилагаемыхъ при семъ письменныхъ заявленій. Къ протоіерею Бурцеву поступало много счетовъ, частныхъ смѣтъ, расчетовъ и пр., разсматриваніе всего этого бумажнаго матеріала отнимало у него много времени; вѣроятно отъ этого мало было журналовъ по строительному дѣлу (только пять). Ежегодный отчетъ о приходѣ и расходѣ строительныхъ суммъ не составлялся, хотя онъ необходимъ, какъ для самого комитета, такъ и для ревизующихъ, чтобы знать, сколько израсходовано по каждой статьѣ смѣты.

Приходо-расходныя книги ведутся исправно, оправдательные документы имѣются.

7) Постройка училищнаго зданія производится согласно плану, утвержденному Техническимъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, но есть и отступленія: по Синодальному плану проектировано строить три этажа и четвертый неполный подъ церковь; между тѣмъ строится непроектированный подвальный этажъ, а 4-й неполный не будетъ строиться. Въ подвальномъ этажѣ отчасти устроены, отчасти предполагено устроить тѣ службы, которыя Синодальнымъ планомъ намѣчено помѣстить въ 1-мъ этажѣ: пекарню, поварню, столовую для прислуги, комнату для женской прислуги, комнату для мужской прислуги, швейную мастерскую, цейхаузъ, ватерклозетъ для прислуги и пр. Благодаря перемѣщенію указанныхъ службъ изъ 1-го этажа въ подвальный, зданіе будетъ помѣстительнѣе.

8) Планомъ не предусматрѣны больница, баня и прачечная; больница уже построена и вполне отвѣчаетъ своей цѣли, бани и прачечной нѣтъ, онѣ временно помѣщаются въ главномъ зданіи, но послѣднее неудобно: въ зданіи отъ этого заведется сырость, и въ сосѣднихъ комнатахъ будетъ испорченный воздухъ; поэтому желательно устроить баню и прачечную особнякомъ. По соображенію о. Бурцева принадлежащіе училищу два каменныхъ сарая и сторожку слѣдуетъ разобрать и кирпичъ употребить на постройку бани и прачечной. Но по мнѣнію комиссіи отъ сломки сараевъ сбережется небольшая сумма, рублей 400—500, между тѣмъ эти сараи могутъ понадобится училищу: въ одномъ есть погребъ и амбаръ—службы, необходимыя для училища; другой можетъ

пригодиться для складки старых громоздких вещей и дров; поэтому два старых сарая слѣдовало бы сохранить.

Впрочемъ, строительный комитетъ совместно съ архитекторомъ могъ бы обсудить, не представится ли возможнымъ приспособить одинъ изъ сараевъ подъ баню и прачешную; если бы приспособленіе оказалось возможнымъ, то устройство этихъ службъ обошлось бы вдвое дешевле.

9) Начальница училища и инспекторъ классовъ высказали желаніе улучшить вентиляцію, уничтожить одну изъ трехъ лѣстницъ, указанныхъ на планѣ, и измѣнить систему отопленія. Вентиляція, дѣйствительно не вполне достаточна, и въ неоконченныхъ частяхъ зданія она будетъ улучшена, слѣдовало бы улучшить и во всемъ зданіи, но какъ это сдѣлать, можетъ сказать только специалистъ этого дѣла, изъ проектированныхъ трехъ лѣстницъ лучше было бы одну не ставить, тогда получились бы три лишнихъ комнаты, но въ Синодальномъ планѣ показаны три лѣстницы, измѣнить же планъ безъ разрѣшенія едва ли удобно. Относительно печей начальница училища и инспекторъ классовъ высказали, что онѣ даютъ достаточно тепла, вентиляціи же мало; но никто изъ членовъ Совѣта не могъ указать лучшей и болѣе цѣлесообразной системы отопленія, не можетъ съ своей стороны сдѣлать этого и комиссія.

10) Изъ преній членовъ Совѣта училища во время засѣданія 11-го Февраля выяснилось, что начальница училища и инспекторъ классовъ замѣчаютъ неудобства, хотя и незначительныя, въ построенномъ уже помѣщеніи, напр. разстояніе между лѣтними и зимними рамами въ залѣ недостаточно; эти неудобства легко было бы устранить, если бы они во время были указаны строительному комитету; чтобы на будущее время не могло повториться то же самое, слѣдовало бы или начальницу училища, или инспектора классовъ назначить членомъ строительнаго комитета.

11) Относительно приспособленности произведенныхъ уже построекъ для жилья трудно сдѣлать правильное заключеніе, потому что комнаты заняты не тѣмъ, для чего онѣ предназначены, напр., комната для физическаго кабинета замѣняетъ совѣтскую, столовая — спальню; одно только можно сказать, что въ настоящее время очень тѣсно для 263 ученицъ: въ спальняхъ, напр., койки стоятъ почти рядомъ.

12) Комиссія осматривала приготовленный для постройки матеріалъ: камень, кирпичъ, лѣсъ, доски и нашла его год-

нымъ для постройки. Что же касается прочности произведенныхъ построекъ, комиссія, не обладающая техническими познаніями, не можетъ составить вѣрнаго сужденія, только опытный архитекторъ въ состояніи это сдѣлать. По мнѣнію же комиссіи, постройки производятся хорошо.

13) Всего на произведенныя постройки израсходовано 120785 руб., расходовъ не оплаченныхъ имѣется на 7000 р., но имѣется и матеріаловъ оплаченныхъ приблизительно на 6200 руб.; такимъ образомъ всего должно быть въ расходѣ 120785 р. + 7000 р. = 127785 руб. — 6200 р. = 121585 р.; въ этомъ числѣ употреблено на устройство водопровода 2144 р. 4 к. и больницы 6000 руб.; больница и водопроводъ въ планъ и систему не вошли, но устройство ихъ крайне необходимо для училища. Водопроводъ дѣйствуетъ хорошо и при постройкѣ оказалъ неоцѣнимую услугу; такую же услугу онъ оказываетъ и училищу; думается, что училище, благодаря водопроводу, берегаетъ не менѣе 400—500 руб. въ годъ. Расходъ на больницу принять XXII Епархіальнымъ съѣздомъ (Епарх. Вѣдомости 1902 г. № 16, прот. № 18 п. 4). Что же касается 2144 р. 4 к., употребленныхъ на устройство водопровода, то этотъ расходъ не рассматривался Епарх. съѣздомъ, а потому не указанъ и источникъ для его покрытія; въ протоколѣ № 18 пун. 5 XXII Епарх. съѣзда говорится о покрытіи только 100 руб., потребныхъ на устройство водопровода. Вычтя изъ общей суммы расхода 121585 р. — (2144 р. 4 к. + 6000 р.), получится 113440 р. 96 к.; приблизительно такая сумма израсходована, согласно Синодальному плану, на воздвигнутую часть зданія, на устройство котораго вмѣстѣ съ церковію по смѣтѣ назначено 146469 р.; но такъ какъ церкви рѣшено пока не строить (прот. № 19 XXII Епарх. съѣзда), а устраивается подвальный этажъ, непредвидѣнный смѣтою, то сумму, потребную на устройство училищнаго зданія, можно уменьшить, но не на 15 тысячъ, какъ поступилъ Епарх. съѣздъ (пр. № 19). Предполагалось построить 3 этажа и  $\frac{1}{3}$  четвертаго подъ церковь, всего 10 третей: 146469 р.; раздѣливъ на 10, получится 14646 р. 90 к.; такимъ образомъ, по смѣтѣ на церковь назначено около 15 тысячъ, но ничего не назначено на подвальный этажъ, устройство котораго обойдется около 7—8 тысячъ. Вычтя изъ смѣты 15 т., получится 131469 р., прибавивъ на подвальный этажъ 8 тысячъ, будетъ 139469 р., израсходовано 113440 р. 96 к., осталось по смѣтѣ на окончаніе строительныхъ работъ 26028 р. 4 к.; но этой суммы

едва ли хватитъ на завершеніе зданія. Епархіальнымъ же съѣздомъ разрѣшено израсходовать не 139469 р., а 131 тысячу, такъ что остатокъ составятъ не 26028 р. 4 к., а 17559 р. 4 к.; чтобы окончить постройку, придется къ ассигнованнымъ 131 тысячамъ еще прибавить не менѣе 10 тысячъ.

14) Относительно того, слѣдуетъ ли продолжать постройку зданія, или остановиться на томъ, что построено, комиссія пришла къ такому заключенію. Если строго держаться раздѣленія епархіи на двѣ равныя части и въ то же время принимать свободно иносословныхъ, то необходимо продолжать постройку: въ настоящее время въ Бѣлевскомъ Епарх. училищѣ 152 дѣв. духовнаго званія и 111 иносословныхъ, всего 263, и для этого количества ученицъ выстроеннаго мало, но можно ожидать, что будетъ больше ученицъ. Если же возможно будетъ отъ Бѣлевскаго округа отдѣлить одинъ или два уѣзда къ Тульскому и принимать иносословныхъ, когда будутъ свободны мѣста, то, въ виду недостатка средствъ въ кассѣ духовенства, а другаго источника, изъ котораго можно было бы позаимствовать денегъ, нѣтъ, лучше приостановить постройки, отдѣлавъ выстроенное вчернѣ. Но тогда нужно скорѣе дать знать строительному комитету, чтобы прекратилъ заготовку камня и кирпича.

Предсѣдатель комиссіи протоіерей Соборной ц. г. Ефремова,  
Алексѣй Гастевъ.

Члены комиссіи.	}	Благочинный 4 Крапивенскаго округа протоіерей
		Иоаннъ Ивановскій.
		Преподаватель Тул. Дух. Семинаріи Михаилъ Соколовъ.

---

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.



Но часы въ ней проводимы...  
Ихъ къ чему мы приравнимъ?  
Что вкушаютъ Серафимы,  
Развѣ съ тѣмъ мы ихъ сравнимъ.

Въ ней Господь на насъ взираетъ,  
Милосердый нашъ Отецъ,  
И любовью проникаетъ  
Въ глубину благихъ сердецъ.

Съ вѣчной жизнью въ ней сдружаетъ  
И блаженство намъ дарить,  
Козни вражи разрушаетъ,  
Во святынѣ насъ хранить.

Какъ младенца мать покоитъ  
Нѣжно у груди своей,  
Молокомъ питаетъ, поитъ  
И душой лелѣетъ всей;

Такъ въ молитвѣ утѣшаетъ  
Душу вѣрную Господь,  
Духъ горѣ Онъ восторгаетъ,  
Веселитъ ея и плоть.

Такъ подвижники учили  
Наши славные отцы,  
И по опыту судили  
Всѣ, стяжавшіе вѣнцы.

О когда-бъ и намъ постигнуть  
Отъ молитвы благодать!  
Всей душой въ неё приникнуть,  
Сердце наше ей предать!

На землѣ-бѣ еще познали,  
Какъ отрадно съ Богомъ жить,  
И на дѣлѣ-бѣ испытали,  
Какъ молитвой дорожить.

---

## Откровенье всѣхъ временъ.

---

Откровенья всѣ высоки,  
Божіи глаголы въ нихъ;  
Патріархи и пророки  
Намъ повѣдали о нихъ.

Божій Сынъ пришелъ на землю,  
Вышихъ истинъ свѣтъ принесъ.  
„Отъ Отца что Я приемлю, Іоан. 15, 15.  
Вамъ даю,“ — Онъ произнесъ.

Свѣтъ сей чудный простираетъ  
Божій Духъ на всѣ умы  
И въ сердца его внѣдряетъ,  
Чтобъ избавить всѣхъ отъ тьмы.

Солнце землю освѣщаетъ,  
Согрѣваетъ теплотой;  
Такъ и души просвѣщаетъ  
Самъ Христосъ и Духъ Святой.

Какъ бы намъ не озаряться  
Божьимъ чуднымъ свѣтомъ всѣмъ?  
Какъ бы имъ не согрѣваться  
Въ мірѣ мрачномъ, хладномъ семъ?

Но, о крайность ослѣпленья!  
Люди бѣдный разумъ свой  
Ставятъ выше откровенья  
И наукою одной

Думають ходить во свѣтѣ,  
Ею кое-что узнавъ,  
Съ нею состоять въ завѣтѣ,  
Слова Божья не принявъ.

Вотъ плоды гордыни явной,  
Врагъ какую въ насъ вселилъ,  
Лестію когда коварной  
Знанье намъ одно сулилъ.

„Добрѣ станемъ мы предъ Богомъ,“  
Такъ взывалъ Архистратигъ  
Въ сонмѣ Ангеловъ премногомъ,  
Вражью кознь когда постигъ.

Такъ и въ мірѣ современномъ  
Дружно всѣ воскликнемъ мы:  
Станемъ въ духѣ неизмѣнномъ,  
Богу покоримъ умы!

---

### Вѣчный завѣтъ.

---

Войдемъ въ свое мы положенье,  
Войдемъ, собратъ любезный мой,  
Поймемъ высоко назначенье,  
Намъ свыше данное судьбой.

Мы даръ безсмертія имѣемъ,  
Съ Творцомъ въ завѣтъ состоимъ,  
Питать въ себѣ надежду смѣемъ  
Пребыть во вѣкъ въ союзѣ съ Нимъ.

Что можемъ выше мы представить,  
Во всей вселенной, что найдемъ,  
Чтобы въ сравненье съ тѣмъ поставить,  
Завѣтомъ съ Богомъ что зовемъ?

Завѣтъ сей чудный, несказанный  
Былъ дважды съ нами заключенъ,  
Грѣхомъ однажды былъ поправный,  
Онъ нынѣ снова утверждень.

И вѣчнымъ онъ теперь зовется,—  
Таковъ на самомъ дѣлѣ есть;  
Онъ Сыномъ Божиимъ блюдется  
Во славу Божию и честь.

И блага жизни въ немъ открылись,  
Какихъ не знали и въ раю;  
Небесные соединились  
Съ земными всѣ въ одну семью.

И нынѣ Ангеламъ и людямъ  
Безчисленныхъ міровъ Творецъ,  
Мы въ это вѣрить не забудемъ,  
Стальъ равно Благостный Отецъ.

Высокій даръ усыновленья  
И намъ съ тобой усвоенъ былъ  
Въ день свѣтлый нашего крещенья,  
Когда Господь грѣхи омылъ.



Съ тѣхъ поръ наслѣдники мы стали  
Всѣхъ милостей Господнихъ къ намъ,  
Враговъ страшиться перестали,  
Какъ Божимъ свойственно сынамъ.

Такъ будемъ же носить въ сознаньи  
Свое высоко сыновство,  
Взирать въ смиренномъ упованьи  
На это чудное родство.

И станемъ быть мы съ каждымъ годомъ  
Всё благороднѣй и святѣй  
И въ духъ кроткомъ и негордомъ  
Отцу небесному милѣй.

Тогда отверзутся намъ входы  
Въ блаженны свѣтлы небеса,  
И силы бурныя природы  
Намъ покорятся навсегда.

---

## Свѣтъ чувственный и свѣтъ духовный.

---

Свѣтъ чувственный пріятель  
И самъ собой для насъ,  
Но больше онъ отраденъ,  
Являя міръ для глазъ.

Красоты исчезаютъ  
И неба и земли,  
Лишь только погасаютъ  
Свѣтлѣища намъ лучи.

Во тьмѣ бываетъ узкимъ  
Обычный кругозоръ  
И только слухомъ чуткимъ  
Мы восполняемъ взоръ.

Но ясныхъ представлений  
Не можетъ быть во тьмѣ  
И никакихъ видѣній,  
Понятныхъ намъ вполнѣ.

Но вотъ лишь озаряетъ  
Вселенную сей свѣтъ,  
И тотчасъ открываетъ  
Въ ней радостный привѣтъ.

Во свѣтѣ семь ликуетъ  
Вся видимая тварь,  
И духъ нашъ торжествуетъ,  
Какъ всей природы царь.

Но есть другой свѣтъ чудный;  
Что намъ сказать о немъ?  
Его Господь Премудрый  
Даетъ въ ночи и днемъ.

Лучи его прекраснѣй  
Всѣхъ солнечныхъ лучей  
И всѣмъ сердцамъ отраднѣй,  
Теплѣй и горячѣй.

Въ немъ ясно созерцаемъ,  
Что въ горнемъ мірѣ есть,  
И духомъ ощущаемъ  
Его святую честь.

Онъ наши души грѣтъ,  
Не опаляя ихъ,  
И умъ при немъ мудрѣтъ  
Въ познаніяхъ своихъ.

И дольний міръ бываетъ  
Ему тогда яснѣй  
И тайны открываетъ  
Предъ нимъ свои полнѣй.

Какъ надобно молиться,  
Чтобъ этотъ чудный свѣтъ  
Въ душахъ началъ свѣтиться,  
Желаній былъ предметъ?

О Ты, Кто солнцемъ свѣтишь  
На злыхъ и на благихъ!  
Ужели не отвѣтишь  
На вопль рабовъ Твоихъ?!

Подай намъ свѣтъ духовный!  
Сердца имъ просвѣти!  
Разсѣй имъ мракъ грѣховный  
И дай къ Тебѣ прійти!

---

Да возрадуется душа моя о Господѣ.

---

Возрадуйся, душа моя о Богѣ,  
Возрадуйся о Господѣ Твоемъ!  
Пребудь всегда предъ Нимъ въ святомъ восторгѣ  
И сердцемъ чистымъ веселись о Немъ.

Вотъ въ ризу Онъ одѣлъ тебя спасенья,  
Одеждою веселія одѣлъ,  
И гдѣ найдешь ты выше утѣшенья,  
Хотя прошла бы весь земной удѣлъ?..

Вотъ на главу твою вѣнецъ пресвѣтлый,  
Какъ жениху, Онъ щедро возложилъ  
И видъ тебѣ создалъ Онъ благолѣпный,  
Какъ дѣвственну невѣсту украсилъ.

Но радости твои, душа, о Богѣ  
Ты чувствомъ благодарнымъ растворяй,  
Не погряжай въ житейской здѣсь тревогѣ,  
Всегда горѣ къ Творцу ты воспаряй.

### Искушеніе и совѣтъ.

Когда грѣховный сонъ наступитъ,  
И врагъ всезлбный угнететъ,  
И благодатный миръ отступитъ  
И грусть все сердце обойметъ,

Тогда ты стань душой своею  
Передъ Спасителемъ Христомъ,  
Скажи: будь силою моею!  
Спаси меня Твоимъ Крестомъ!

И знакъ Креста съ живою вѣрой  
На тѣлѣ твердо положи.  
И будь доволенъ этой мѣрой,  
Сомнѣнья всяки отложи.



И ожидай святой минуты,  
Богъ дастъ, въ тотъ часъ придетъ она,  
Прозрять и очи сномъ сомкнуты,  
Бѣжить далеко сатана.

И ты воспрянешь къ прославленью  
Подателя всѣхъ благъ—Творца  
И твоему предъ Нимъ служенью  
Наступить свѣтлая чреда.

### Очищающаяся птичка.

Сидитъ на вѣткѣ мала птичка  
И очищается кругомъ—  
Похвальная у ней привычка  
Быть чистоплотной съ каждымъ днемъ.

Не отъ того-ль она бываетъ  
Всегда легка, такъ веселà,  
И пѣсни сладко распѣваетъ,  
И взорамъ нашимъ такъ мила?

Конечно, къ ней бы не пристали  
Изящныхъ трелей звукъ и тонъ,  
Когда-бъ мы чистой не видали  
Её, какъ свѣтлый небосклонъ.

Начнемъ и мы, собратъ любезный,  
Заботиться о чистотѣ  
Душевной вмѣстѣ и тѣлесной,  
Чтобъ быть намъ въ должной красотѣ!

И стать пріятными предъ Богомъ  
И намъ подобными людьми  
И жить въ веселіи премногомъ  
И въ благоденствіи всѣ дни

---

## Выдубицкій Монастырь.

---

Средь горъ высокихъ и священныхъ,  
У водъ завѣтнаго Днѣпра,  
Обитель иноковъ смиренныхъ  
Стоитъ красива и добра.

Въ ней миръ и тишина глубока  
И въ день, и въ ночь всегда царятъ,  
И нѣтъ соблазна здѣсь для ока,  
Молитвы всѣхъ отъ зла хранятъ.

И стройный чинъ Богослуженья  
Въ обители во всякомъ днѣ  
Вдыхаютъ духъ благоговѣнья  
И мысли краткія однѣ.

Здѣсь другъ предъ другомъ не кичатся  
И братство чувствуютъ здѣсь всѣ,  
Никто не любитъ величаться,  
Но всѣ во Ангельской красѣ.

Хотя числомъ мала обитель,  
Но духомъ вѣры велика,  
И всякій святости любитель  
Ее почтетъ изъ далека.

Достойно памяти и мѣсто,  
На коемъ создана она,  
Какъ изъ преданій намъ извѣстно,  
Здѣсь злая вѣра сражена.

Здѣсь брошенный Днѣпра въ пучину  
Кумиръ Перуна выплываль,  
Оставивши свою кручину,  
Народъ безумно ликоваль.

Но князь Великій Просвѣтитель  
Перуна оттолкнуть велѣль,  
Чтобъ онъ, какъ многихъ душъ губитель,  
На вѣки въ безднѣ водъ истлѣль.

Такъ здѣсь слѣпому суевѣрью  
Ударъ послѣдній нанесень,  
И путь къ святому благовѣрью  
Хвалою отъ всѣхъ превознесенъ.

---

## Послѣ долгаго тумана.

Разрѣжаются туманы,  
И рѣдѣютъ густы тьмы,  
Какъ бы злачныя поляны  
Въ чистомъ небѣ расцвѣли.

Солнце ликъ свой проявило,  
И луна въ ночи взошла;  
Землю свѣтомъ озарило,  
Непроглядна тьма прошла.

Вотъ и звѣзды показались,  
Взоръ чаруя нашъ собой,  
Въ небѣ ярко разгорались,  
Какъ лампы предъ мольбой.

Словно новый міръ открылся,  
Изъ хаоса вышелъ онъ,  
Въ красотѣ своей явился,  
Предъявляя Божій тронъ.

И туманъ и непогоды  
Могутъ пользу доставлять:  
Ихъ урочные проходы  
Въ силахъ чувства оживлять.

Такъ нерѣдко омрачаетъ  
Наши души мгла скорбей,  
Но она же научаетъ  
Счастье чувствовать живѣй.

Славься-жъ, Господи, во вѣки!  
Все во благо намъ Ты плешь!  
Всё да хвалятъ человѣки,  
Что съ любовью имъ даешь!

---

### Въ часъ вечерней зари.

---

Увидѣлъ я зарю багряну,  
Взглянувъ на солнечный закатъ,  
Сребристу въ облакахъ поляну  
И свѣтомъ ихъ большой захватъ.



Чѣмъ больше къ солнцу приближались  
Тѣ разнообразны облака,  
Прекраснѣй мнѣ они казались,  
Хоть темна ночь была близка.

Лучи зашедшаго свѣтила  
Пріятно отражались въ нихъ,  
И мирно мнѣ заря свѣтила,  
Въ замѣну всѣхъ лучей дневныхъ.

И тою я зарей вечерней  
Взошелъ умомъ въ духовный міръ,  
Гдѣ гласы чудныхъ пѣснопѣній  
Превыше нашихъ здѣшнихъ лиръ.

И что-же мнѣ тогда открылось?  
Чѣмъ ближе духи ко Христу,  
Тѣмъ больше свѣта въ нихъ явилось,  
Я лучшу зрѣлъ въ нихъ красоту.

Въ нихъ свѣтъ Христовъ незаходимый  
Лучами яркими сіялъ  
И отблескъ былъ Его предивный,  
Доброту ихъ Онъ всю являлъ.

О тихій Свѣтъ Святыя Славы  
Блаженнаго небесъ Отца,  
Хоть грѣшны мы, хоть и неправы,  
Къ Тебѣ-жъ возносимъ все сердца.

Въ юдоль плачевную, земную  
Ты нѣсколько лучей пошли,  
Чтобъ жизнь увидѣть намъ иную,  
Какую духи тамъ нашли!

---

## Конецъ дня.

День кончился. Зоветъ къ молитвѣ  
Торжественный, вечерній звонъ.  
Съ утра кто былъ со злобой въ битвѣ,  
Тому всегда отраденъ онъ.

Его заслышавъ, ободрится  
Всякъ честный труженикъ земной;  
Въ молитву тихо погрузится  
И скажетъ въ сердцѣ самъ съ собой:

Еще мой подвигъ совершился;  
Я искушенье одолѣлъ,  
Какъ врагъ ни силился, ни бился,  
Но я побѣду возымѣлъ.

Помогъ Христось Господь Всесильный;  
Несись къ Нему хвала моя!  
Курись и ѳиміамъ кадильный,  
Предъ Нимъ я стану, пѣснь поя.

Та пѣснь побѣдная надъ злобой,  
Какая шла противъ меня,  
Терпѣнья моего ставъ пробой,  
Его отнюдь не измѣня.

И впредь я буду полагаться  
На помощь Бога моего,  
Къ нему съ любовью подвизаться,  
Ища спасенья своего.

И предъ иконою въ вечеръ каждый  
Мольбу смиренно приносить,  
Чтобы разжженны стрѣлы вражьи  
Господней силой угасить.

И чтобъ въ послѣдній вечеръ жизни  
Такою-жъ пѣснь Христу воспѣть  
И съ ней въ предѣль иной отчизны  
На радость вѣчную поспѣть.

---

### Туманъ и непогода.

---

Все туманъ и непогода;  
Рѣдко свѣтлый день блеснетъ;  
Такъ прекрасно время года  
Лѣто все у насъ пройдетъ.

Что же! Мы не дѣти малы;  
О гуляньяхъ помышлять,  
Помнить лѣтнія забавы  
Взрослымъ людямъ не подь стать.

Слава Богу! все созрѣло  
Въ нашемъ полѣ и садахъ;  
Время сбора ужъ приспѣло,  
Недостатка нѣтъ въ плодахъ.

На зиму самимъ достанетъ,  
Будетъ что и бѣднымъ дать;  
Всякій пусть теперь восхвалитъ  
Божью милость, благодать.

Не для дней однихъ прекрасныхъ  
На землѣ мы всѣ живемъ,  
Но для дѣлъ, вполне согласныхъ  
Съ волей Божьею во всемъ.

А дѣла, угодны Богу,  
И въ ненастные всѣ дни  
Можно совершать по долгу;  
Будутъ святы всѣ они.

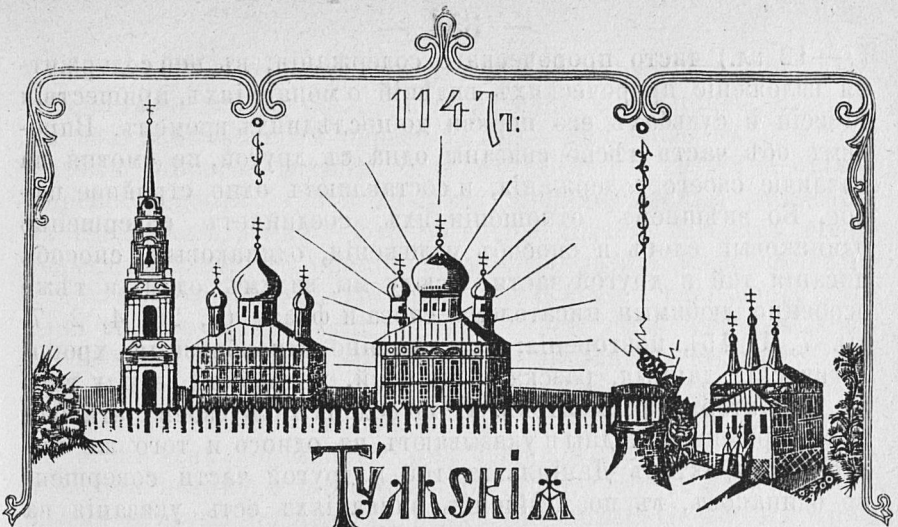
Ими въ холодѣ согрѣемъ  
Наши души и умы  
И вполне уразумѣемъ,  
Призваны къ чему всѣ мы.

Къ жизни высшей и блаженной  
Надо святость приобрѣсть  
И не въ мысли отвлеченной,  
Но на дѣлѣ произвести.

И на душу все вниманье  
Постоянно устремлять,  
Словомъ Божимъ ей питанье  
Непрерывно доставлять.

Царства Божія исканье  
Въ этомъ будетъ состоять,  
И природа въ воздаянье  
Станетъ краше намъ сіять.





# Тульскія Епархіальныя Вѣдомости

15 Мая

№ 10.

1903 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Святыи Пророкъ Даниилъ и книга его Пророчествъ \*).

Епископа Михаила.

---

Вся книга пророка Даниила, кромѣ трехъ апокрипическихъ отдѣловъ, по вѣрованію церкви, основанному на виѣшнихъ свидѣтельствахъ и внутреннихъ признакахъ, написана именно тѣмъ Данииломъ, обстоятельства котораго, видѣнія и пророчества въ ней содержатся, и котораго біографію въ краткомъ очеркѣ рассказали мы. Вся книга раздѣляется на двѣ части. Первая (1—6 гл.) почти исключительно историческаго содержания; въ ней описываются замѣчательныя происшествія въ Вавилонскомъ царствѣ, въ которыхъ принималъ большее или меньшее участіе Пророкъ и три его друга; вторая часть

---

\*) Продолженіе.—См. № 9.

(7—12 гл.) чисто пророческаго содержанія; въ ней содержится изложеніе пророческихъ видѣній о монархіяхъ, пришествіи Мессіи и судьбахъ его церкви до послѣднихъ временъ. Впрочемъ обѣ части тѣсно связаны одна съ другой, не смотря на различіе своего содержанія, и составляютъ одно стройное цѣлое. Во внѣшнемъ отношеніи ихъ соединяетъ совершенно одинаковый слогъ и способъ изложенія, одинаковый способъ писанія той и другой части. Всюду мы видимъ одни и тѣже особенно любимыя писателемъ слова и фразы (2, 28. 4, 2. 7. 10. 7, 1. 15), повторенія; совершенно однообразныя хронологическія данныя, рассказъ широкій, подробный, всюду тотъ же характеръ фрагментовъ. И по содержанію своему эти части совершенно сходны и указываютъ на одного и того же писателя: характеръ Даниила въ той и другой части совершенно одинаковъ, въ позднѣйшихъ описаніяхъ есть указанія на прежнія; историческія и пророческія отдѣленія тѣсно совпадаютъ между собою; въ обѣихъ частяхъ дышетъ тотъ же духъ, въ обѣихъ отражается особое положеніе Пророка; вся книга проникнута одной общей мыслью о побѣждающей силѣ Божіей и помощи, которую Богъ являлъ народу Своему въ эту тяжкую годину испытаній и не перестаетъ являть. Наконецъ за единство книги и писателя ея рѣшительно говоритъ хронологическій распорядокъ, въ какомъ стоятъ въ обѣихъ главныхъ частяхъ частныя отдѣленія, и эта постепенность въ развитіи содержанія, по которой отъ менѣе опредѣленнаго писатель переходитъ къ болѣе опредѣленному. Въ этомъ распорядкѣ виденъ одинъ извѣстный планъ, отъ котораго не отступаетъ писатель.

Противъ единства писателя книги говорятъ, повидимому, слѣдующія обстоятельства, которыя стараются выставить въ ложномъ свѣтѣ и съ ложными объясненіями противники подлинности и неповрежденности книги Даниила: а) разность языка, — книга писана частію на Еврейскомъ, частію на Сиро-Халдейскомъ языкѣ; б) о Даниилѣ говорится то въ первомъ, то въ третьемъ лицѣ, и в) находятъ различіе въ цѣли обѣихъ главныхъ частей книги; — иная цѣль будто въ первой, иная во второй части.

Различіе языка въ самомъ дѣлѣ, по видимому, не свидѣтельствуетъ о томъ, что однимъ и тѣмъ же лицомъ написана вся книга. На Еврейскомъ языкѣ написана вся вступительная, первая глава и начало второй. Съ четвертаго же стиха 2-й гл. послѣ словъ: „и сказали Халдеи царю по-Арамейски“,

разсказъ продолжается на этомъ Арамейскомъ или Сиро-Халдейскомъ языкѣ до конца исторической части книги; на томъ же языкѣ написано и первое видѣніе Даниилово въ 7-й главѣ.—Со второго видѣнія, т. е. съ 8-й гл. по 12-ю, опять Еврейскій языкъ.—13 и 14-я гл. (апокрифическія) написаны на греческомъ языкѣ.—Это различіе текста, говорятъ (Бертольдъ, Ейхгорнъ), прямо указываетъ различіе Писателей того и другого отдѣленія. Но такое заключеніе поспѣшно. Уже одно то, что Арамейскій отдѣлъ книги тѣсно связанъ, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ, съ Еврейскимъ отдѣломъ, налагаетъ тѣнь подозрѣнія на правильность, даже на правдоподобность такого заключенія. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на связь этихъ отдѣловъ; она слишкомъ ясна и слишкомъ тѣсна, а потому и достаточна для того, чтобы не допустить мысли о двухъ писателяхъ этихъ отдѣловъ. Послѣднія слова того отдѣленія, которое написано Еврейскимъ языкомъ, предшествующія началу отдѣленія, написаннаго на Сиро-Халдейскомъ діалектѣ: „и отвѣщали Халдеи царю по-Арамейски“—необходимо предполагаютъ продолженіе разсказа и притомъ съ вѣроятностію на этомъ Арамейскомъ языкѣ. И вотъ этотъ отдѣлъ дѣйствительно составляетъ продолженіе этого начатаго на Еврейскомъ языкѣ разсказа, безъ всякаго перерыва, безъ всякихъ повтореній, разсказа именно о томъ, что такое Халдеи сказали царю по-Арамейски;—за этимъ же разсказомъ и все остальное продолжается на томъ же діалектѣ.—Точно также и послѣдній отдѣлъ, писанный по Еврейски, составляетъ непосредственное продолженіе разсказовъ, начатыхъ на этомъ Арамейскомъ или Сиро-Халдейскомъ языкѣ. Начало 8-й гл., съ которой снова начинается Еврейская рѣчь, прямо указываетъ на прошедшую главу, писанную на Арамейскомъ языкѣ, и есть не что иное, какъ продолженіе той (8, 1 ср. 7, 1). Такая связь этихъ отдѣленій сильно говоритъ противъ того мнѣнія, будто они написаны различными лицами, не говоря уже о единствѣ духа, характера и слога обоихъ отдѣленій. Но какъ же объяснить эту разность въ языкѣ? Если одинъ и тотъ же писатель обоихъ отдѣленій, т. е. всей книги, что же значитъ это различіе въ языкѣ? какія могли быть причины этой разности, или—какими побужденіями руководствовался писатель, употребляя въ одномъ случаѣ отечественный языкъ, а въ другомъ чужой? Отвѣта въ книгѣ нѣтъ, а потому очень естественно, что объясненій этого составилось довольно много, естественно и то, что произволу дано здѣсь

много мѣста. — Лучшее по удовлетворительности, простѣйшее изъ всѣхъ и весьма естественное — слѣдующее. а) Надобно обратить вниманіе на то, что событія первоначально отрывочно записаны Пророкомъ; на эту отрывочность указываютъ самые переходы отъ одного повѣствованія къ другому и ихъ выборъ. Но послѣ, какъ видно, поздно уже изъ этихъ записей составлена цѣлая книга. На это происхожденіе книги, въ ея настоящемъ составѣ, въ послѣдніе годы жизни Пророка указываютъ замѣтки вродѣ слѣдующихъ: „и Даніиль жилъ тамъ“, т. е. при дворѣ Вавилонскомъ, „до перваго года Кира“. Это сказано въ концѣ первой главы, послѣ описанія первыхъ временъ жизни Даніила при Навуходоносорѣ (ср. 6, 28). Очевидно, когда могла быть написана эта и подобныя замѣтки. — Итакъ, можно думать, что первоначально записаны были Даніиломъ важнѣйшія событія и видѣнія, въ болѣе или менѣе скоромъ времени послѣ нихъ; а потомъ, при концѣ жизни Пророка, собраны въ одну книгу съ нужными замѣчаніями позднѣйшаго времени.

б) Нужно обратить вниманіе на то, что событія, бывшія при Вавилонскомъ дворѣ, въ которомъ дѣйствующія лица Халдеи, а Пророкъ съ друзьями хотя и не Халдеи, но воспитанные въ Халдейской столицѣ и знавшіе въ совершенствѣ ихъ языкъ, что эти событія, говоримъ, при коихъ разговоры были, конечно, не на Еврейскомъ, а на этомъ Арамейскомъ или Халдейскомъ языкѣ, — естественно было Пророку записать именно на этомъ языкѣ; а остальное — особенно видѣнія свои естественно было записать на Еврейскомъ языкѣ.

в) Надобно обратить вниманіе на то, что рѣчь Халдейская и рѣчь Еврейская были уже равны въ отношеніи къ понятности для Евреевъ, прожившихъ 70 лѣтъ въ плѣну между Халдеями, такъ что было все равно — на какомъ бы діалектѣ ни написана была книга и, слѣдовательно, не предстояло надобности Пророку, при окончательномъ составленіи книги, перелагать Арамейскую рѣчь на Еврейскую или Еврейскую на Арамейскую для того, чтобы было единство языка, понятнаго для всѣхъ; и при разности языковъ книга была понятна для всѣхъ. — Наконецъ, можно думать, что Пророкъ для самихъ халдеевъ оставилъ описаніе великихъ дѣлъ Божіихъ между ними на ихъ же собственномъ языкѣ. — Видѣній Пророка, писанныхъ на Еврейскомъ языкѣ, они и не должны были знать, какъ не относящихся къ нимъ (кромѣ перваго видѣнія, касающагося и ихъ и написаннаго на ихъ языкѣ) и какъ слишкомъ возвышенныхъ для того, чтобы они



могли понимать ихъ и пользоваться ими. Потому они и оставлены на одномъ Еврейскомъ языкѣ, а прочее, какъ безразличное для Евреевъ, оставлено на Халдейскомъ языкѣ.—Все это, кажется намъ, вполне удовлетворительно объясняетъ, почему книга однимъ и тѣмъ же лицомъ написана на различныхъ языкахъ.—Во всякомъ случаѣ, эта разность языка не можетъ быть основаніемъ для мнѣнія о различныхъ писателяхъ книги, противъ древняго и настоящаго мнѣнія, что однимъ Пророкомъ написана вся эта книга, здѣсь и заключеніе было бы болѣе, чѣмъ въ данныхъ для заключенія.

Еще менѣе говоритъ противъ единства Писателя книги другое приведенное основаніе, что въ первой части о Даниилѣ упоминается въ третьемъ лицѣ, а во второй обыкновенно въ первомъ.—Вспомнить только слѣдуетъ, что такая перемѣна встрѣчается во всѣхъ почти Ветхозавѣтныхъ книгахъ. Неужели изъ этого выводить заключеніе, что ни одна почти книга не написана однимъ лицомъ? Это, какъ видимъ изъ всѣхъ книгъ, было въ обыкновеніи у Еврейскихъ писателей. Въ частности, въ книгѣ пророка Даниила такая перемѣна объясняется отношеніемъ писателя къ святымъ предметамъ.—Въ первой исторической части Даниилъ—просто повѣствователь событій, въ которыхъ онъ вмѣстѣ съ прочими, принималъ участіе. Въ второй—онъ одинъ дѣйствующее лицо. Вотъ почему тамъ онъ говоритъ о себѣ наравнѣ съ прочими въ третьемъ лицѣ, это обыкновенно въ историческихъ повѣствованіяхъ еврейскихъ писателей, начиная съ Моисея; а здѣсь, подобно всѣмъ пророкамъ, которымъ сообщалась воля Божія, —въ первомъ.—Это даже и не требуетъ объясненій.

Наконецъ, третье приведенное основаніе еще менѣе этого втораго говоритъ противъ единства писателя книги; даже можно сказать—ничего не говоритъ, а просто приводится отъ нечего сказать. Различіе цѣли! Но предметы совсѣмъ различны; въ исторической части говорится о событіяхъ настоящихъ или прошедшихъ, какъ они были; а здѣсь откровенія о событіяхъ будущихъ, какъ они будутъ. Неужели на этомъ основаніи можно говорить о различіи писателей исторической и пророческой частей книги пророка Исаи? Такъ можно подтверждать всякую нелѣпость и небылицу.—Да притомъ всѣ частныя цѣли объединяются здѣсь въ одной общей—изобразить водительство Богомъ возлюбленнаго народа въ родину бѣдствій, какъ оно выразилось, и—будущее водительство послѣ плѣна, какъ оно имѣетъ выразиться.

На Даниїла пророка, того самаго, о которомъ повѣствуетъ въ книгѣ какъ на писателя нѣкоторыхъ отдѣлений этой книги, часто указывается въ ней самой (7, 2. 15. 28. 8, 2. 15. 26. 9, 2. 10, 2.); подписи нѣкоторыхъ частныхъ отдѣлений указываютъ также на него (7, 1. сл. 10, 1); нѣкоторыя откровенія, бывшія этому Пророку, по повелѣнію Божію, должны быть запечатлѣны до времени,—слѣдовательно, также должны быть имъ записаны (12, 4.). Эти данныя для доказательства, что именно этотъ Даниїль написалъ книгу, относятся, конечно, лишь къ частнымъ отдѣленіямъ цѣлой книги; но ихъ значеніе, какъ указаній, нельзя ограничивать именно только этими отдѣленіями, и полагать, что они только и написаны Даниїломъ; напротивъ, на нихъ должно смотрѣть какъ на указанія, что написаніе всей книги принадлежитъ этому Пророку. Эти надписанія или указанія содержатся собственно въ пророческой части, т. е. тамъ, гдѣ вообще у пророковъ находятся подобныя указанія и гдѣ они не могутъ быть, такъ какъ въ нихъ, въ подобныхъ формулахъ—содержатся вмѣстѣ указанія на Божественность пророчествъ того или другаго Пророка. Слѣдовательно, эта вторая часть несомнѣнно написана имъ вся, такъ какъ указанія помянутыя находятся въ надписаніи каждаго видѣнія, содержащагося въ этой части. Но, какъ мы замѣчали уже, часть пророческая и по хронологическимъ даннымъ, и по самому ходу событій и вообще по характеру своему такъ тѣсно связана съ историческою частію, что ихъ раздѣлять нельзя; первая останется непонятна безъ послѣдней во многихъ случаяхъ; отсюда, если послѣднюю считать произведеніемъ Даниїла, то необходимо также—и первую.—Если надъ первой частью нѣтъ надписаній, даже надъ частными отдѣленіями ея: то, какъ мы видимъ и изъ другихъ историческихъ книгъ и историческихъ отдѣлений въ пророческихъ книгахъ, этого не было въ обыкновеніи у священнѣйшихъ писателей и пророковъ, и особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пророки описываютъ происшествія, въ которыхъ сами были участниками. Это видимъ изъ историческихъ частей книги пророковъ Исаи и Іереміи; но на этомъ одномъ основаніи, конечно, никто не будетъ отвергать подлинности этихъ частей и принимать, что два или нѣсколько писателей составляли книгу, напр. Іереміи; пророческую часть—одинъ, а историческую—другой. Тоже самое должно сказать и объ исторической части книги пророка Даниїла. Итакъ, на основаніи данныхъ указаній самой книги на пр. Даниїла, какъ

на писателя въ некоторыхъ отдѣленіяхъ ея, заключаемъ, что и вся книга написана имъ.

Какъ ни важны, впрочемъ, эти указанія, не смотря на то, были и въ древности, а особенно въ новое время возникло много сомнѣній о подлинности происхожденія этой книги отъ Давіила, жившаго во времена плѣна. Поэтому нельзя ограничиться намъ одними вышеприведенными указаніями книги на Давіила, какъ на писателя ея, а должны мы привести и выставить по-подробнѣе тѣ внѣшнія свидѣтельства и внутренніе признаки, которые подтверждаютъ вѣрность вышеприведенныхъ указаній на писателя книги и доказываютъ сами подлинность происхожденія ея отъ пророка Давіила.

Внѣшнія доказательства, это—преданіе всей іудейской и первохристіанской Церкви, что книга написана пророкомъ Давиломъ.—Вопреки тѣмъ, которые считаютъ ее позднѣйшимъ іудейскимъ произведеніемъ, говорятъ слѣдующія свидѣтельства: а) принятіе этой книги въ канонъ священныхъ еврейскихъ книгъ необходимо заставляеть предполагать, что при возвращеніи Евреевъ изъ плѣна она уже существовала и — подъ именемъ Давіила. Канонъ, какъ извѣстно, окончательно составленъ при Ездрѣ и Нееміи, возвратившихся изъ плѣна и имѣвшихъ, безъ всякаго сомнѣнія, возможность и средства узнать ея происхожденіе отъ писателя, и если она внесена въ канонъ священныхъ книгъ подъ именемъ Давіила, то, значить, она и принадлежитъ ему.—Противъ этого свидѣтельства трудно сказать что-либо. Правда, говорятъ о болѣе позднемъ происхожденіи канона, но это подтверждаютъ лишь предположеніями и вообще такими аргументами, которые не выдерживаютъ безпристрастной критики.—Изъ свидѣтельствъ Талмуда и Іосифа Флавія несомнѣнно видно, что ни одна каноническая книга не относится ко времени, позднѣйшему Артаксеркса. Значить, въ это время и составленъ канонъ, и значить, прежде этого времени произошла книга Давіила, и если она вошла въ канонъ подъ именемъ Давіила, значить, составители канона знали, что она принадлежитъ ему; подлогу тутъ не было бы мѣста. Итакъ, составители канона Еврейскаго даютъ первое и вѣрнѣйшее ручательство, что, согласно съ указаніями самой книги, она принадлежитъ пророку Давилу. б) О существованіи этой книги во времена Александра Великаго можно заключить изъ сказаній Іосифа Флавія объ этомъ завоевателѣ. Онъ сказываетъ, что при походѣ Александра Великаго на Іерусалимъ, ему показана была книга Да-

ніла, именно—то мѣсто, гдѣ этотъ видецъ будущихъ тайнъ говоритъ, что Греческое владычество замѣнитъ собою владычество Персидское,—и что вслѣдствіе этого Александръ оказалъ милости Іудеямъ.—Чтобы уменьшить важность этого свидѣтельства, даже уничтожить его силу, стараются заподозрить достовѣрность этого сказанія Іосифа. Но если даже предположить, что Флавій передаетъ фактъ съ прикрасами; то все-таки нельзя сомнѣваться въ достовѣрности самаго факта. Александръ дѣйствительно лично былъ въ Іудеѣ, она ему покорилась добровольно; онъ оказалъ Іудеямъ много милостей, сравнительно съ другими побѣжденными имъ народами,—напр. сосѣдними Іудеямъ Самарянами, которые за это ненавидѣли Александра (Курцій),—чѣмъ все это объяснить? И не прямо ли это объясняется сказаніемъ Флавія, и не подтверждаетъ ли въ свою очередь это достовѣрности сказанія Флавія, по крайней мѣрѣ, въ его главнѣйшихъ и существенныхъ чертахъ? Тѣмъ болѣе, что этотъ фактъ, рассказываемый Флавіемъ, совершенно согласенъ съ характеромъ Александра и тогдашнимъ положеніемъ дѣлъ его?—А это сказаніе много говоритъ въ пользу книги Даніиловой. Изъ него можно видѣть, что она не только существовала тогда, но и пользовалась великимъ уваженіемъ какъ книга пророческая, подобная книгѣ Исаи, которую въ подобномъ же случаѣ казали Киру,—и какъ книга именно Даніилова: ибо Флавій прямо называетъ ее по имени.—

в) Писателю книги Премудрости Іисуса, сына Сирахова, была извѣстна эта книга, какъ о томъ можно заключать изъ нѣкоторыхъ указаній книги Сираха на изреченія и воззрѣнія, находящіяся только въ Даніиловой книгѣ. Такъ, на примѣръ, изреченіе, что „каждому народу Богъ даетъ особаго покровителя“ (17, 15), явно указываетъ на откровеніе Даніилово объ ангелахъ—хранителяхъ царствъ и народовъ (10, 21. 12, 1). Замѣчанія сына Сирахова, что „царства переходятъ отъ народа въ народъ за неправды“ и пр. (10, 8), ясно указываютъ на Даніиловы откровенія о монархіяхъ (ср. 10, 17—19. Дан. 7, 7); изображеніе Мудраго въ 10 гл. указываетъ многими чертами на Даніила и содержитъ довольно ясныя намеки на его судьбу (10, 4—8); часто встрѣчаемый у сына Сирахова образъ, что тронъ Іеговы на облакахъ (24, 4. ср. Дан. 7, 13), содержитъ также указанія на подобные образы Даніиловой книги; такія изреченія, и много другихъ подобныхъ указаній, изъ которыхъ несомнѣнно можно заключать, что сыну Сирахову—писателю одного изъ древнѣйшихъ Апокрифовъ, явившагося



несомнѣнно вскорѣ по заключеніи Еврейскаго канона, извѣстна была книга Данилова. Въ ней, правда, нѣтъ указаній на Данила, какъ на писателя книги,—но оно, это свидѣтельство, важно, въ ряду другихъ подобныхъ,—противъ того мнѣнія, которое относитъ происхожденіе книги ко временамъ позднѣйшимъ, напр. Маккавейскимъ. Изъ указаній сына Сирахова видно, что книга явилась еще допрежде его, слѣдовательно, прежде Маккавеевъ; и если, по другимъ свидѣтельствамъ, книга явилась при концѣ плѣна и написана Даниломъ, то указанія сына Сирахова подтверждаютъ первое, а чрезъ посредство его и второе.

---

## Мѣры Преосвященнаго Мееодія, перваго Тульскаго Епископа, къ подъему благочинія среди духовенства.

### П. И. Малицкаго.

16-го Октября 1899 г. исполнилось сто лѣтъ со времени открытія въ Тулѣ архіерейской каѳедры. Это событіе имѣло громадное значеніе для церковной жизни Тульскаго края. До открытія архіерейской каѳедры въ Тулѣ, церковная жизнь въ нашемъ краѣ текла вяло, религиозное образованіе народа было въ упадкѣ. Для Коломенскихъ и другихъ архіереевъ, въ вѣдѣніи которыхъ различными своими частями находилась Тульская губернія, эти части Тульскаго края были отдаленными периферіями, сношенія съ которыми ихъ епархіальныхъ владыкъ чаще всего носили оффиціальныи бюрократическій характеръ.—При невозможности личнаго надзора за церковною жизнію этихъ Тульскихъ окраинъ со стороны епархіальныхъ владыкъ, церковная жизнь находилась тутъ въ прямой зависимости отъ образовательнаго ценза духовенства. Образовательный же цензъ духовенства въ то время въ нашемъ краѣ былъ очень не высокъ. До открытія архіерейской каѳедры въ Тулѣ, здѣсь не было главнаго разсадника духовнаго образованія—Семинаріи, она была въ Коломнѣ. Коломенская Семинарія для большей части Тульскаго края была гдѣ-то за границей; отправлять туда дѣтей, при тогдашнихъ путяхъ сообщенія, для многихъ лицъ духовнаго званія, особенно бѣдныхъ и многосемейныхъ, было дѣломъ немислимымъ. А потому масса дѣтей духовенства нашего края оставалась безъ образованія. Многіе изъ этой массы получали элементарное образованіе въ семьѣ, подъ руководствомъ своихъ отцовъ, и

потомъ, при заручномъ одобреніи отъ прихожанъ, выступали искателями церковныхъ должностей. Коломенская Семинарія не могла наличнымъ составомъ обучавшихся въ ней удовлетворить потребностямъ и Коломенской епархіи, и обширнаго Тульского края. Приходилось поневолѣ, чтобы приходы совсѣмъ не оставались безъ причтовъ, ставить на церковныя должности людей полуграмотныхъ, умѣвшихъ съ грѣхомъ пополамъ читать и съ трудомъ рисовать, именно рисовать, свою фамилію. Такіе причты были плохими руководителями прихожанъ. И дѣйствительно, первый Тульскій Епископъ Меѳодій нашель состояніе церковной жизни въ своей новой епархіи крайне неудовлетворительнымъ. Духовенство не стояло на высотѣ своихъ пастырскихъ обязанностей. Одна изъ важнѣйшихъ функцій пастырскаго служенія—живое проповѣдническое слово—была въ забытїи. Немногіе священники въ самой Тулѣ отъ времени до времени предлагали поученія народу. Въ Тулы это и не входило въ программу пастырской дѣятельности. Преосвященный Меѳодій энергично приступилъ къ подъему проповѣднаго слова среди духовенства и началъ это прежде всего съ духовенства своего каѳедральнаго города. Онъ обязалъ указомъ ученыхъ священно-служителей г. Тулы каждый воскресный день говорить проповѣди и катихизическія поученія народу, а ключарю Собора предписалъ представлять ему ежемѣсячную вѣдомость о томъ, кто и сколько сказалъ поученій, съ приложеніемъ самыхъ поученій. Требования относительно проповѣдничества Преосвященный предъявилъ потомъ и къ духовенству всей своей епархіи. Исключеній не полагалось и для неученыхъ священно-служителей: они обязаны были также прилежно обучать своихъ прихожанъ Закону Божию. Ко всякаго рода манкировкамъ въ этомъ дѣлѣ Преосвященный относился очень строго. Нерадивые проповѣдники подвергались денежнымъ штрафамъ, монастырскому послушанію и послушанію на архіерейскомъ дворѣ и наконецъ переводу съ лучшаго прихода на худшій.

Но заботясь о религіозномъ образованіи своей паствы чрезъ усиленіе проповѣднической и учительной дѣятельности въ духовенствѣ <sup>1)</sup>, Преосвященный Меѳодій зорко слѣдилъ за

---

<sup>1)</sup> См. нашъ очеркъ объ отн. Преосв. Меѳодія къ проповѣдн. дѣятельности духовенства Тульск. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 5-й и Тульск. старина вып. 10.—Здѣсь же слѣлаемъ оговорку: въ выдержкахъ изъ документовъ, мы будемъ въ настоящемъ очеркѣ сохранять съ точностію орфографію подлинниковъ.

поведеніемъ самаго духовенства. Духовенство должно было не однимъ проповѣдническимъ словомъ возбуждать доброе настроеніе въ своихъ прихожанахъ, но своимъ образомъ и житіемъ подавать живой примѣръ благоповеденія и доброй нравственности. Чтобы побудить духовенство къ строгому отношенію къ своимъ обязанностямъ и развить въ немъ чувство добропорядочности и въ житейскомъ отношеніи, Преосвященный употребилъ для этого слѣдующія мѣры. Во-первыхъ, онъ обязалъ благочинныхъ доставлять ему вѣдомости о духовныхъ лицахъ послѣ каждой трети года. Форма этихъ вѣдомостей, выработанная консисторіею, по указанію Преосвященнаго, широко захватывала бытъ духовенства и давала владыкѣ возможность судить не только о пастырскихъ качествахъ духовныхъ лицъ, но и о ихъ житейскихъ достоинствахъ <sup>2)</sup>. Въ вѣдомостяхъ встрѣчаемъ такія рубрики: 1) именной списокъ священно-церковно-служителей съ указаніемъ лѣтъ ихъ возраста; 2) кто именно изъ нихъ какихъ качествъ, или означеніе состоянія хорошаго или худаго; 3) кто какъ ведетъ домъ свой, есть ли въ ономъ чистота и опрятность, или отчего предусматривается недостатокъ; 4) нѣтъ ли у нихъ семейныхъ раздоровъ, и отчего именно то происходитъ; 5) всегда ли по указному предписанію служба бываетъ или нѣтъ, и всѣ ли бываютъ на службѣ, или не бываютъ, то почему, и нѣтъ ли остановки въ отправленіи требъ; 6) не таскаются ли ихъ жены по приходскимъ домамъ въ гости, хотя бы и званы были? 7) кто (и) какъ, изъ неученыхъ священнослужителей, то есть, прилежно или нерадиво обучаетъ христіанскому закону своихъ прихожанъ? Всѣ эти рубрики заполнялись обстоятельными свѣдѣніями, отвѣчавшими, судя по ихъ характеру, нерѣдко дѣйствительному положенію дѣла. На ряду съ хорошею аттестаціею духовныхъ лицъ тутъ встрѣчаются аттестаціи и иного рода. Такъ въ графѣ о поведеніи есть отмѣтки: „худаго“ „средственнаго“, въ графѣ о домовитости: „домъ ведетъ малорачительно и недостатокъ во всемъ имѣется“, „въ домѣ управленіе средственное по причинѣ старости, и недостатка въ нужныхъ вещахъ не видно“, „домъ ведутъ малорачительно и недостатокъ предусматривается отъ небреженія ихъ“. Въ графѣ о совершеніи церковныхъ службъ и требъ встрѣчаемъ отмѣтки такого рода: „служба по указному предписанію бываетъ не всегда, во исправленіи требъ, по причинѣ упорства поно-

<sup>2)</sup> Дѣла Конс. арх. за 1800 г. № 21; 1801 г. №№ 5, 8 и 13-й.

маря, иногда бываетъ остановка“. Наконецъ о женахъ духовенства находимъ заявленія въ такой формѣ: „по приходскимъ домамъ не таскаются“, или „по приходскимъ домамъ таскаются“, или „прежде таскались, а по предъявленіи имъ указаго предписанія таскаться перестали“.—Такого рода вѣдомости были для Преосвященнаго Меѳодія какъ бы зеркаломъ, въ которомъ онъ видѣлъ фізіономію духовенства своей епархіи съ его достоинствами и недостатками, а для многихъ духовныхъ лицъ онѣ были уздою, сдерживавшею проявленія ихъ недостатковъ въ слишкомъ грубыхъ формахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## *На службу Богу—служимъ міру* \*).

(См. Отвѣтъ А. Круглову, въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ 1902 г.).

*Прологъ посвященія*

Преосвященнѣйшему Макарію.

Поэтъ Владыка, мнѣ ты внемли,  
И Архипастырь, и монахъ!  
Твоими въ гусляхъ пѣснопѣными  
Въ меня внѣдрилъ Ты Божій страхъ.

Въ защиту званія Святаго  
Держаю слово отрыгнуть,  
Изъ мѣста скромнаго, простаго  
Во имя правды присягнуть!

Мое усердное моленье:  
Позволь, Владыко, посвятить  
Тебѣ мое стихотворенье,  
И пѣснь мою благословить.

---

\*) Настоящее стихотвореніе свящ. П. Покровскаго съ „посвященіемъ“ Преосвященнѣйшему Макарію, управляющему Бѣлевскимъ монастыремъ, печатается съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Макарія на письмѣ къ нему о. Покровскаго—слѣд. содержанія: „Ваше Преосвященство, Всемилостивѣйшій Архипастырь



### За монашество.

Намъ дѣла ищетъ „Новый Свѣтъ“  
Въ земныхъ и суетныхъ дѣлахъ.  
Не право мыслите, о! нѣтъ,—  
Тогда не буду я монахъ!

Когда больницы, школы приметъ  
И все мірское монастырь,  
Насильемъ міръ у насъ отниметъ  
Лампаду, службу и псалтирь.

Мы нужны міру, какъ звѣзда,  
Что привела волхвовъ въ пещеру,  
Чтобъ міръ узналъ чрезъ насъ Христа,  
Въ Него усвоилъ сердцемъ вѣру!

Мы—школа-храмъ святыхъ идей,  
Врачи душевныхъ исцѣлений,  
Въ небесный рай зовемъ людей.  
О всемъ мы съ плотью разныхъ мнѣній.

---

и Владыко святыи! Священная Лира Вашихъ духовныхъ пѣсно-  
пѣній родственна и моему старческому сердцу, и я не могу  
оставаться равнодушнымъ къ этой единственно высокой чело-  
вѣческой рѣчи, дерзая, хотя и неумѣло, но пѣть и пѣть—Бога  
нашего и дивныя дѣла Его. Я малъ и не знатенъ, но сердце  
и рука не послушны, нудятъ и гонятъ меня къ „тимпану и гус-  
лямъ“.

Лобызая Вашу Святительскую десницу и шуйцу, держащую  
эту священную Лиру, я во имя сродства—души моей съ нею,  
рѣшился испросить разрѣшенія у Васъ, Владыко, принять мое,  
Вашему Преосвященству, стихотворное посвященіе „за монаше-  
ство“. Вопросъ модный, фальшивый, но громкій. Прилагая мою  
пѣснь, ожидаю разрѣшенія и ходатайства Вашего предъ моимъ  
Владыкою—помѣстить ее въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостяхъ.

Испрашивая Святительскаго благословенія Вашего пребываю  
покорнѣйшій послушникъ Вашего Преосвященства, Богородиц-  
каго уѣзда, села Казанскаго священникъ Павелъ Покровскій.  
1903 г. Марта 25 дня.

Не станетъ истинный монахъ,  
Служа Христу, служить мамонѣ;  
Онъ затворившись въ стѣнахъ,  
Забудеть міръ, уйдетъ къ иконѣ...

Монахъ и міру весь слуга:  
Онъ службой Богу служить міру,  
И эта служба дорога,  
Какъ служба Богу,—не куміру.

Утри слезу, святой монахъ;  
За васъ она прольется небомъ.  
А вы въ монашескихъ дворахъ  
Питайте Русь небеснымъ хлѣбомъ.

Ты-жъ вознесешь до небесъ,  
Святая Русь, при этой пищѣ,  
Ты будешь чудо изъ чудесъ;  
Къ тебѣ придутъ богатъ и нищій....

Священникъ Павелъ Покровскій.

---

## Р ѣ ч ь

на общемъ собраніи членовъ Тульского Епархіального Братства св. Іоанна Предтечи 25 Марта 1902 года (о церковныхъ братствахъ и особой въ нихъ нуждѣ въ настоящее время).

Ваше Преосвященство и все досточтимое  
собраніе Братства!

Исторія христіанскаго братства на землѣ начинается съ того времени, когда Господь по воскресеніи Своёмъ назвалъ Своихъ учениковъ Своею братіей. Устроенная трудами этой братіи святая Церковь Божія въ Іерусалимѣ явила міру образецъ совершеннаго досточуднаго братства. У тамошнихъ вѣрующихъ, по сказанію священнаго Дѣписателя, было одно сердце и одна душа; никто изъ нихъ ничего не называлъ своимъ; всѣ они пребывали въ тѣсномъ общеніи, совершеннымъ выраженіемъ котораго являлось участіе всѣхъ въ таинствѣ евхаристіи и общихъ вечеряхъ любви. Жизнь вѣрующихъ дру-

гихъ церквей, быстро возникавшихъ отъ проповѣди апостольской, носила такой же братскій характеръ. Между тѣмъ какъ каждая отдѣльная церковь являлась братствомъ, и всѣ вообще церкви, объединяемыя чистою истиною и духомъ высокой братской любви, составляли единое вселенское братство. Поэтому когда радовалась одна церковь, съ ней радовались знавшіе о томъ и другія, и когда скорѣла одна изъ многихъ, то ей сострадали всѣ, кому была извѣстна эта скорбь. И страданіе свое тогдашніе христіане выражали не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Такъ, когда вѣрующіе въ Антиохіи, бывшіе до своего христіанства язычниками, узнали о великомъ голодѣ, посѣтившемъ Палестину въ 44 году, то тогда же положили каждый по достатку своему послать пособіе братьямъ, живущимъ въ Іудеѣ, братьямъ, къ которымъ до принятія христіанства отнюдь не питали братскихъ чувствъ и арамейскаго языка которыхъ даже совсѣмъ не понимали. При высокомъ развитіи христіанскаго духа въ средѣ вѣрующихъ замѣчаемыя по мѣстамъ значительныя разницы въ укладѣ внѣшней церковной жизни не нарушали общаго христіанскаго мира. Не связанные единствомъ обряда, не въ одно время совершавшіе свои священныя торжества, даже праздникъ Пасхи, далеко не одинаково рѣшавшіе разные важные вопросы, напр. о принятіи падшихъ, христіане тѣмъ не менѣе оставались членами единой вселенской Церкви. И такъ было до тѣхъ поръ, пока церковь не была возмущена сильной бурей ересей, и не начались отпаденія отъ нея различныхъ еретическихъ и раскольническихъ обществъ. Но, несмотря на ереси и расколы, Церковь Христова оставалась неимѣнною и пребудетъ таковою до конца вѣковъ. И такъ, истинные христіане на землѣ всегда были и будутъ, и духъ чистаго братства, при самомъ даже значительномъ ослабленіи его въ христіанскомъ мірѣ вообще, въ средѣ настоящихъ послѣдователей Христа никогда не исчезнетъ.

При исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ протекала жизнь вѣрующихъ первыхъ трехъ вѣковъ, особенно вѣка апостольскаго, Церковь для поддержанія своего мира и развитія своего благосостоянія не нуждалась въ содѣйствіи особыхъ обществъ въ родѣ устрояемыхъ теперь въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ. Однако при внимательномъ отношеніи къ жизни тогдашнихъ христіанъ у нихъ можно найти начало такихъ обществъ. Забота о вѣрующихъ, необезпеченныхъ даже кускомъ хлѣба для своего су-

ществованія, естественно съ самаго начала должна была вызвать заботу непрестанно восполнять церковное имущество, считавшееся въ древней церкви имуществомъ бѣдныхъ, и по возможности цѣлесообразно распредѣлять его между нуждающимися. И вотъ, при каждой епископской каедрѣ устраивается своего рода попечительство о бѣдныхъ. Попеченіе о погребеніи почившихъ братій вызвало къ бытію особый видъ дѣятелей—погребателей, именно тѣхъ самыхъ „труждающихся“, о которыхъ говорится въ церковной ектеніи. Много добра церкви принесли эти труждающіеся во время гоненій, тѣмъ болѣе что у римлянъ кладбища были вообще неприкосновенны, и погребатели находились подъ покровительствомъ законовъ. Въ III вѣкѣ естественное стремленіе къ постиженію откровенной истины, а также необходимость защищать христіанство отъ нападеній разнаго рода недомыслія или неправомыслія положили начало ученымъ богословскимъ обществамъ. Въ концѣ III и началѣ IV вѣка, главн. обр. вслѣдствіе ослабленія строгости христіанской жизни, является въ Церкви монашество, какъ особый видъ подвижнической жизни внѣ міра, постоянно отвлекающаго людей отъ жизни во Христвѣ. Ревнители духовнаго совершенства подвизались преимущественно общинами, и каждая такая община являлась организованнымъ братствомъ въ строгомъ смыслѣ этого слова. Подвижники, удаляясь отъ міра, не забывали о немъ и служили ему своими молитвами, назидательнымъ совершеніемъ богослуженія въ своихъ обителяхъ, своими совѣтами и писаніями и особенно примѣромъ святой жизни. Поэтому монашескія братства имѣли для тогдашняго міра высокое религіозно-просвѣтительное значеніе. Итакъ монашество, это первая совершенно организованная форма особаго рода братства, преслѣдующаго особенно возвышенныя цѣли, явилось въ Церкви въ концѣ III и началѣ IV в. Съ какаго же времени появляются здѣсь въ формѣ особыхъ общественныхъ союзовъ, опредѣленныхъ своими уставами, разнаго рода религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя общества, въ частности такъ наз. церковныя братства? Ища отвѣта на этотъ вопросъ, приходится остановиться на среднихъ вѣкахъ и поставить въ тѣсную связь исторію обществъ, о которыхъ рѣчь, съ исторіей тогдашняго западнаго монашества. Въ средніе вѣка монашество въ западной Европѣ начинаетъ принимать практическій характеръ. Братія монастырей, смотря по ихъ уставу, посвящали себя миссіонерской дѣятельности, занятію науками и



воспитаніемъ юношества, дѣлу церковной проповѣди; нѣкоторые монашескіе ордена имѣли своей задачей борьбу съ еретиками и истребленіе еретиковъ, были даже ордена, напр. тамплиеровъ, іоаннитовъ, которые въ качествѣ рыцарей имѣли своею обязанностію защищать христіанъ отъ невѣрныхъ силою копья и меча. Такое направленіе въ жизни западныхъ монаховъ должно было послужить толчкомъ къ образованію въ будущемъ соотвѣтствующихъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ полумонашескихъ и совсѣмъ не имѣвшихъ въ составѣ своемъ монаховъ. Нужда въ образованіи такихъ обществъ должна была сказаться особенно съ тѣхъ поръ, когда начало упадать вліяніе церкви на жизнь массъ. Печальный для ревнителѣй вѣры упадокъ церковнаго вліянія съ одной стороны, съ другой—значительное развитіе собственно общественной жизни имѣли своимъ послѣдствіемъ между прочимъ то, что организація общественныхъ чисто мірскихъ союзовъ, напр. корпорацій, цеховъ, повліяли на форму устройства обществъ церковнаго характера.

Въ теченіе краткаго времени нѣтъ возможности прослѣдить исторію возникновенія и развитія этихъ обществъ. Да это и не входитъ существенно въ нашу задачу; такъ какъ намъ нужно говорить о современныхъ православныхъ русскихъ братствахъ, то мы немедленно и обратимся къ этому предмету.

Идея братства людей, чуждая язычеству, была принесена на Русь христіанствомъ. По мѣрѣ распространенія святой вѣры, Русь покрывалась святыми храмами. Вѣрующіе собираются сюда для назиданія въ истинахъ Христова ученія, молитвы за себя и всѣхъ живыхъ и усопшихъ отцахъ и братіяхъ, для братскаго участія въ святой евхаристической трапезѣ. Подъ сѣнью храма развивается благотворительная дѣятельность; здѣсь же собираются для рѣшенія разныхъ приходскихъ дѣлъ, начиная отъ важныхъ и кончая такими, какъ сужденіе о приготовленіи къ празднованію храмовыхъ праздниковъ. Такимъ образомъ каждый церковный приходъ, сосредоточенный около своего храма, являлся въ сущности своего рода братствомъ, и участіе въ церковной жизни располагало всѣхъ смотрѣть другъ на друга, какъ на братьевъ о Христѣ. Вѣрующіе, слыша въ храмѣ наименованіе ихъ братією, переносили его въ житейскій обиходъ и выраженія: „братъ“, „братецъ“, „братіе“ съ глубокой древности стали любимыми выраженіями русскихъ людей при ихъ обращеніяхъ другъ къ другу. Конечно, идея братства входила въ сознаніе русскаго

человѣка и осуществлялась въ его жизни лишь постольку, поскольку онъ проникался христіанствомъ, возвѣщающимъ братство всѣхъ людей и сыновство всѣхъ Богу. Въ дѣлѣ же пріивитія къ народу христіанства великую услугу нашей землѣ оказали монастыри, бывшіе для народа вполне доступными, превосходными училищами вѣры и благочестія.

Братства какъ особые религіозные союзы впервые возникли въ западной русской церкви въ XVII вѣкѣ. Они появились здѣсь въ противодѣйствіе польско-иезуитскимъ усиліямъ обращать православныхъ, подданныхъ польской короны, въ монашество или по крайней мѣрѣ въ унию. Будучи союзами мірянъ и духовенства для защиты церкви, для просвѣщенія народа и для помощи нуждающимся, братства представляли самоуправляющіяся корпораціи, въ которыхъ каждый членъ несъ извѣстную обязанность. Братства имѣли свой судъ, свое управленіе и казну. Они строили храмы, школы и типографіи. Вступленіе въ братство соединялось съ нѣкоторыми обрядами; желающій быть членомъ братства между прочимъ читалъ нѣчто въ родѣ присяги, онъ, напр. говорилъ: „составленное братство пріемлю и облобызаю“, или: „всегда готовъ есмь съ братствомъ пострадати и кровь мою за благочестіе дати“. Организациія братства, напоминающая отчасти организацию западно-европейскихъ корпорацій и оредейновъ, а главное—одушевленіе братчиковъ сдѣлало то, что братства отстаивали на западѣ православную вѣру и русскую народность и даже подготовили возвращеніе униатовъ въ лоно православія. Когда послѣднее произошло, дѣятельность западныхъ братствъ стала быстро ослабѣвать и наконецъ совсѣмъ прекратилась.

Братства собственно на Руси начали возникать послѣ 8 Мая 1864 г., когда были изданы правила о православныхъ церковныхъ братствахъ. До 1900 года новыхъ братствъ появилось у насъ болѣе 100. По своей организации они значительно отличаются отъ древнихъ братствъ западныхъ и весьма приближаются къ разнымъ существующимъ теперь благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ не церковнымъ. Они представляютъ собой союзъ православныхъ лицъ, духовенства и мірянъ, направленный къ достиженію религіозно-просвѣтительныхъ, собственно миссіонерскихъ и, наконецъ, благотворительныхъ цѣлей. Задачи братствъ несравненно шире, чѣмъ задачи церковно-приходскихъ попечительствъ, дѣйствующихъ на основаніи положенія того же 1864 года (Августа 2) и вѣдающихъ собственно хозяйственныя нужды

прихода. Связь между членами современныхъ братствъ чисто внѣшняя, такъ какъ членомъ ихъ можетъ быть всякій, желающій вносить такъ называемый членскій взносъ. Корпоративности не существуетъ и личныхъ обязанностей члены нынѣшнихъ братствъ не несутъ. Кругъ дѣятельности современныхъ братствъ большею частію обнимаетъ епархію—къ числу епархіальныхъ принадлежитъ и наше Тульское братство св. Іоанна Предтечи, но есть братства, распространяющія свои дѣйствія на болѣе обширныя пространства.

Въ настоящее время крайне желательно, чтобы число православныхъ братствъ на Руси умножилось, количество членовъ въ нихъ возросло и вся вообще дѣятельность ихъ оживилась. Желательно это въ виду особыхъ обстоятельствъ церковно-общественной жизни, не могущихъ не печалить ревнителей православія и русской народности. Укажемъ главнѣйшія изъ этихъ обстоятельствъ.

Число недруговъ и враговъ Церкви быстро возрастаетъ. Мы не будемъ здѣсь много распространяться о раскольникахъ. Хотя ихъ у насъ нѣсколько милліоновъ и число ихъ отнюдь не сокращается, они всетаки не представляютъ особой опасности для Церкви. Замѣчаемое среди нихъ въ послѣднее время нѣкоторое оживленіе есть лишь, гл. обр., слѣдствіе проявляемой къ нимъ вѣротерпимости, расширяющей ихъ права и придающей имъ смѣлость въ дѣйствіяхъ. Правда, каждый годъ бывають случаи отпаденія изъ православія въ расколъ, но количество этихъ случаевъ сравнительно ничтожно и большинство изъ нихъ вызывается причинами, не имѣющими къ вѣрѣ отношенія. Вообще въ ХХ-мъ вѣкѣ опасаться возвращеній въ расколъ нечего. Есть даже основанія думать, что сами раскольники рано или поздно сознають тщету своей слѣпой привязанности къ буквѣ и обряду. Но вотъ вопросъ: куда пойдутъ они, сознавъ, что у нихъ въ весьма многомъ и важномъ форма замѣняла суть, образы и тѣни—тѣло? Вернутся ли въ лоно св. Церкви, или же отойдутъ отъ нея на страну еще болѣе далекую, чѣмъ та, гдѣ блуждаютъ теперь? Поэтому подготовленіе обращенія къ православію раскольниковъ старообрядцевъ есть дѣло величайшей важности; не надо забывать, что по своимъ понятіямъ и вкусамъ раскольники чисто русскіе люди; ихъ обращеніе къ спасительной истинѣ было бы величайшимъ приобрѣтеніемъ для церкви и государства.

Весьма опасныхъ для себя враговъ наше православіе имѣетъ теперь въ лицѣ сектантовъ. Существующее у насъ сектантство

двухъ родовъ: раціоналистическое и мистическое. Сущность раціоналистическаго сектанства, возникающаго на почвѣ суетности, состоитъ въ предоставленіи разуму не принадлежащихъ ему правъ въ дѣлѣ вѣры. Русскіе раціоналистическіе сектанты — это протестанты въ нашей церкви; они не уступаютъ въ смѣлости дѣйствій западнымъ протестантамъ, но не имѣютъ съ ними ничего общаго по части научно-богословскаго развитія. Мистическое сектантство стремится къ удовлетворенію извращенныхъ религіозныхъ потребностей сердца. Мистики воображаютъ, что они владѣютъ средствомъ легко и скоро, чисто по желанію входить въ самое тѣсное общеніе съ высшимъ таинственнымъ міромъ и чрезъ то самое постигать тайны земнаго міра и міра загробнаго, а также переживать сладостныя, блаженныя минуты.

Сектантство соблазнительно тѣмъ, что, освобождая человѣка отъ значительной части стѣсненій и запрещеній, идущихъ со стороны божескихъ или человѣческихъ законовъ, оно обѣщаетъ всѣмъ, что въ его нѣдрѣ безъ особаго труда можно познать истину христіанства и получить высокія духовныя наслажденія. Само собой понятно, что сектантскіе учителя — самозваные слѣпцы, не приводящіе учениковъ своихъ къ истинѣ, но совсѣмъ удаляющіе отъ нея; духовныя же утѣшенія, предлагаемыя мистиками, есть не что иное какъ слѣдствіе нездороваго искусственнаго и предосудительнаго возбужденія. Сектанты, считая себя духовными христіанами, обыкновенно возстаютъ противъ всей внѣшности церковной, отвергаютъ таинства и считаютъ православную церковь частію младенчествующею, частію даже язычествующею. Борьба съ сектантами тѣмъ болѣе необходима, что они проникнуты духомъ прозелитизма, и въ ученіе нѣкоторыхъ сектъ вложены начала или противныя нравственности или крайне вредныя въ государственномъ отношеніи.

Переходя отъ раскольниковъ и сектантовъ къ обществу именуемому православнымъ, нельзя не отмѣтить одного весьма печальнаго явленія. Мы разумѣемъ постоянно-увеличивающееся расхожденіе между такъ наз. интеллигентнымъ классомъ и народомъ въ понятіяхъ, вкусахъ и всемъ строѣ жизни вообще, въ частности же въ томъ, что касается отношенія къ св. церкви. Между тѣмъ какъ простой народъ остается ей преданнымъ, большая часть интеллигентовъ слишкомъ слабо участвуютъ въ общемъ ходѣ церковной жизни. Во всякомъ случаѣ вопросы, касающіеся православнаго вѣроученія, ихъ совсѣмъ



почти не занимаютъ, къ богослуженію, обычаямъ и обрядамъ церковнымъ они стараются имѣть какъ можно меньше отношенія. Тѣмъ не менѣе они считаютъ себя настоящими христіанами, такъ какъ или не задумываются надъ тѣмъ, что такое христіанство, или же полагаютъ, что въ христіанствѣ важна лишь мораль, все же остальное несущественно.

Итакъ подобно тому, какъ при крестѣ Господа думали раздѣлить Его нераздѣлимый хитонъ, и въ настоящее время домогаются расчленивъ цѣлостное въ самомъ себѣ и нераздѣлимое христіанство. При этомъ одни, забывая существенное, крѣпко держатся за его внѣшнюю сторону, букву и обрядъ, другіе все свое вниманіе сосредоточиваютъ на внутренней духовной сторонѣ христіанства, къ тому же своеобразно ими понимаемой, иные же цѣнятъ въ Евангеліи лишь требованія косательно нравственности, а изслѣдованіе вѣры считаютъ малополезнымъ, даже вреднымъ. Всѣ они, конечно, не знаютъ Христа и не имѣютъ истиннаго понятія о христіанствѣ. Посему величайшая задача нашего времени это раскрыть массѣ въ сильномъ и вдохновенномъ словѣ высоту и святость православно христіанскаго ученія, показать ей ни съ чѣмъ не сравнимую назидательность и умиленность православнаго богослуженія и наконецъ, что очень важно, представить ей живые примѣры высокой жизни по Евангелію. Вообще нужно, чтобы лучи православной истины лились въ массу заблуждающихся и темныхъ людей богато, съ разныхъ сторонъ, и притомъ безъ преломленія въ мгlistыхъ туманахъ суемудрія и неразумія.

Нѣтъ сомнѣнія, что каждый членъ церкви обязанъ быть миссіонеромъ, т. е. обязанъ способствовать распространенію и утвержденію евангельской истины и правды. Но особенно эта обязанность лежитъ на пастыряхъ церкви. И если они не проникнутся сознаніемъ этой обязанности, то, можетъ быть, уже въ скоромъ времени кое-гдѣ нѣкоторые изъ нихъ останутся безъ пасомыхъ и безъ средствъ къ существованію.

Однако для обезпеченія возможно большаго успѣха необходима совокупная дружная дѣятельность многихъ. Поэтому то при настоящихъ условіяхъ церковно-общественной жизни для цѣли православія, а вмѣстѣ и русской народности много могли бы сдѣлать православныя церковныя братства. Несовершенство ихъ уставовъ въ сущности не имѣетъ особаго значенія. Главное заключается въ людяхъ разумныхъ, исполненныхъ преданности къ церкви и любви къ родинѣ. Нужно,

чтобы всѣ хорошо помнили слова Апостола: „братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите“ (1 Петр. 2, 17). Съ одушевленіемъ дѣйствуя въ духѣ православія, въ направленіи чисто русскомъ, неизбѣжно предполагающемъ преданность царю, не измѣняя любви къ братству, которая держится правила, превосходно выражаемаго словами: *in necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus charitas*, наши православныя братства весьма много сдѣлали бы для русской церкви и русскаго народа. Великую духовную пользу они принесли бы какъ отдалившимся отъ церкви, такъ и тѣмъ, которые хотя и считаются православными, но по крайней скудости своего духовнаго развитія при извѣстныхъ условіяхъ всегда могутъ поколебаться въ истинѣ и даже отпасть отъ церкви.

Свящ. Д. Глаголевъ.

## С Л О В О

**въ день священнаго вѣнчанія Благочестивѣйшаго  
Государя Императора Николая Александровича.**

*Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ: елеемъ святымъ Моимъ помазахъ его* (Псал. 88, 20—21).

Царское вѣнчаніе и муропомазаніе ведутъ свое начало еще отъ ветхозавѣтной церкви и перешли въ Россію изъ Греціи, спустя нѣсколько лѣтъ по принятіи христіанства. Самъ Богъ повелѣлъ нѣкогда вѣнчать и помазать святымъ елеемъ Своего избраннаго Давида на царство сначала въ Виелеемѣ, потомъ въ Хевронѣ.

Итакъ вѣнчаніе царей и муропомазаніе имѣютъ происхождение отъ Бога. Царь царствующихъ и Господь господствующихъ Самъ избираетъ царей по сердцу Своему, Самъ возноситъ ихъ изъ народа, Самъ чрезъ первосвященителей своихъ возлагаетъ на главы царей вѣнцы изъ чистаго золота. (Псал. 20, 4) и говоритъ: не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ (Псал. 104, 15), не прикасайтесь: они суть помазанные отъ Меня, ихъ власть есть неприкосновенная для всѣхъ святыня, имѣющая Божественное происхождение. Такимъ образомъ и о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ слѣдуетъ повторить тоже, что сказано о Давидѣ: *вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ: елеемъ святымъ Моимъ помазахъ его.*

Сущность и значеніе царскаго вѣнчанія и муропомазанія Богоизбраннаго защитника церкви и отечества выражаются въ великомъ священнодѣйствіи, которое, совершенное однажды, ежегодно воспоминается въ молебствіи церкви. Въ священнодѣйствіи царскаго вѣнчанія св. церковь отъ лица всѣхъ вѣрноподданныхъ испрашиваетъ у Господа Бога благословенія небеснаго на главу царя земнаго и всѣхъ даровъ Духа Божія, необходимыхъ для него въ великомъ служеніи царскомъ; она проситъ ему премудрости и силы, благопоспѣшенія во всемъ и долгоденствія, чтобы услышалъ его Господь въ день печали и защитилъ его, чтобы ниспослалъ ему помощь Свою, чтобы грозно было оружіе его врагамъ отечества. Церковь проситъ Господа, чтобы Господь удостоилъ Своего вѣрнаго раба, Государя нашего, особаго ниспосланія Св. Духа, облекъ его Своею силою Божественною для великаго подвига царствованія, чтобы онъ явился твердымъ хранителемъ догматовъ вѣры православной и, совершивъ свое царское служеніе на землѣ, удостоился быть наслѣдникомъ небеснаго царствія. Послѣ сей молитвы въ священнодѣйствіи вѣнчанія первосвяtitель подаетъ Государю Императору корону, и онъ возлагаетъ ее на свою главу, а первосвяtitель произноситъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа и говоритъ Его Величеству: Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій великій Государь Императоръ Всероссійскій, видимое сіе вещественное главы твоея украшеніе явный образъ есть яко же бо, главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ видимо Царь Славы Христосъ благословеніемъ Своимъ благодѣтельнымъ, утверждая тебѣ величественную и верховную власть надъ людьми своими“. Подобнымъ образомъ первосвяtitель подаетъ Его Величеству въ десницу скипетръ, а въ шуйцу державу и говоритъ, что они служатъ видимымъ знакомъ данной ему самодержавной власти. Такова сущность и значеніе царскаго вѣнчанія. Въ священнодѣйствіи царскаго вѣнчанія особенно трогательна царская молитва, въ которой онъ смиренно благодаритъ Господа за неизреченныя его милости и словами древняго Соломона зываетъ: „да будетъ со мною присѣдающая престолу Твоему Премудрость! Посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ: да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима, и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ. Буди сердце мое въ руку Твоею, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово“. Такъ утверждается союзъ царя съ Богомъ и съ его

вѣрными подданными, — утверждается молитвою царя за подданныхъ и подданныхъ за царя.

Затѣмъ избранный Богомъ Самодержецъ пріемлетъ муропомазаніе, которое не есть какое либо новое таинство, но только высшая степень таинства муропомазанія, гдѣ Благочестивѣйшему Государю нашему сообщается полнота даровъ Божіихъ, необходимая для высочайшаго служенія царскаго. Церковь допускаетъ здѣсь повтореніе таинства муропомазанія по образу ветхозавѣтнаго помазанія израильскихъ царей. Въ это время она испрашиваетъ у Господа преимущественные, сугубые дары Св. Духа, необходимые для его высокаго и труднаго царственнаго служенія къ благоустроенію народа и сохраненію Церкви Христовой. Такова сущность и таково значеніе царскаго священнаго муропомазанія!

Вникая глубже въ сущность и значеніе царскаго вѣнчанія и муропомазанія, мы можемъ много найти здѣсь для себя поучительнаго. Русскій народъ питаетъ къ своему царю глубокое безпредѣльное уваженіе и повиновеніе. Онъ вѣритъ, что въ самодержавной царской власти — залогъ и оплотъ его духовнаго и матеріальнаго благосостоянія. О царѣ онъ говоритъ: Богъ на небѣ, царь на землѣ. Откуда вытекло у народа такое отношеніе къ царю? Изъ твердаго убѣжденія, что власть царя происходитъ не отъ народа, а свыше отъ Бога, что самодержавная власть есть самая близкая къ народу форма власти, какъ близка власть къ семейству отца, и что власть эта не зависитъ отъ случайныхъ, временныхъ, преходящихъ явленій народной жизни, Русскій народъ убѣжденъ, что гдѣ царь, тамъ и правда, что только Самодержавный властитель Богомъ вѣнчанный, обязанный властію не своимъ подчиненнымъ, а милости Божіей, можетъ быть безпристрастнымъ посредникомъ въ дѣлѣ примиренія различныхъ общественныхъ интересовъ, что только монархическая, независимая отъ общественныхъ группъ, монархія, царствующая Божіею милостию, вполнѣ можетъ осуществить всѣ виды справедливости на землѣ, — такая власть, предъ которою всѣ равны знатные и не знатные, богатые и убогіе.

Въ самодержавной царской власти, какъ могущественной изъ всѣхъ формъ власти, заключается возможность водворить въ народной жизни полное равновѣсіе, вполнѣ обнаружить силу и справедливость. Только такая власть, которая сосредоточивается въ рукахъ одного лица, неограниченнаго и отвѣтственнаго только предъ Богомъ и совѣстію, можетъ безпристрастно распорядиться судьбою своего народа.



Вотъ что поучительно для насъ въ царскомъ вѣнчаніи!

Не менѣе поучительнаго найдемъ для себя, если вникнемъ въ сущность священнаго царскаго мѣропомазанія. Для кого и для чего оно принимается? Прежде всего для самаго высочайшаго служенія царскаго, но самое это служеніе всецѣло направлено къ славѣ Божіей и къ пользѣ вѣрноподданныхъ.

Не должны ли мы поэтому всегда помнить и вѣровать, что Духъ Господень осѣняетъ Боговѣнчанную главу помазанника Божія, Государя нашего, какъ носился онъ надъ главою Царя Давида отъ дня помазанія его на царство и потомъ (1 Цар. 16, 13).

Нѣкогда пророкъ Исаія о царѣ Персидскомъ, за долго до его воцаренія, предсказалъ: „такъ говоритъ Господь помазаннику своему Киру (Ис. 45, 1), Киръ же былъ царь языческій, не зналъ истиннаго Бога и однако самимъ Богомъ названъ помазанникомъ въ смыслѣ возвышенности его надъ прочими людьми. Не должны ли мы тѣмъ болѣе благоговѣть предъ своимъ Благочестивѣйшимъ Государемъ, который есть воистинну помазанникъ Божій, освященный отъ Бога въ таинствѣ мѣропомазанія?

Какъ же мы не возблагодаримъ верховнаго правителя вселенной Бога, какъ не возвѣстимъ предъ нимъ чувствъ радости и признательности сердца за его благость и милость, явленныя намъ чрезъ его помазанника? Но чѣмъ воздадимъ самому помазаннику Божію, Государю нашему, за великое служеніе его своему народу?

Единственный, достойный и Русскаго царя и русскаго народа со стороны нашей отвѣтъ будетъ тотъ, если мы явимъ къ нашему монарху и ко всѣмъ его начинаніямъ полное довѣріе, если искреннее довѣріе къ нему будемъ соединять съ истиннымъ сердечнымъ сочувствіемъ къ слову и дѣлу его, если честно и добросовѣстно будемъ исполнять возложенныя отъ него на насъ обязанности и особенно, если всею душою и сердцемъ будемъ молиться Богу, Царю царей и народовъ, чтобы Онъ продлилъ дорогіе дни нашего возлюбленнаго Государя и отъ Своей силы далъ ему силу совершить на землѣ царственное свое служеніе. *Господи, спаси Царя и услыши ны* (Псал. 19, 10). *Защитникъ нашъ, виждь Боже, и призри на лице помазаннаго Твоего* (Псал. 83, 10). *Дни на дни Царевы приложиши и мѣта его до дне рода и рода* (Псал. 60, 10).

*Да живетъ царь* (1 Цар. 10, 24). Аминь.

Протоіерей Георгій Пановъ.

## РАЗБОРЪ

### подпольной раскольнической брошюры Тульского безпоповца Дениса Батова \*).

Св. Киприанъ въ 62-мъ посланіи къ Магну пишетъ такъ:

„Ты спрашиваешь еще, возлюбленный сынъ, моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божию въ болѣзни и немощи: должно ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только облиты спасительною водою. Въ этомъ отношеніи скромность наша и смиреніе никого не предупреждаетъ своимъ мнѣніемъ, предоставляя всякому думать, какъ угодно, и поступать, какъ думаетъ. Мы, сколько разумѣетъ мѣрность наша, полагаемъ, что благодѣянія Божіи ни въ чемъ не могутъ быть недостаточны и слабы, и что нельзя получить чего либо меньше тамъ, гдѣ съ полною вѣрою и принимающаго и подающаго приеѣмлетъ то, что черпается изъ божественныхъ даровъ. Въ спасительномъ таинствѣ грѣховныя язвы не такъ омываются, какъ нечистоты кожи и тѣла въ мірской плотской банѣ, гдѣ для того, чтобы омыть и очистить все тѣло, нужны бывають селитрянный цвѣтъ съ прочими снадобьями, ванна и водоемъ. Иначе омывается сердце вѣрующаго; иначе очищается умъ человѣка чрезъ заслугу вѣры. Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все. И потому ни кого не должно смущать, когда видятъ, что больные принимаютъ божественную благодать чрезъ окропленіе или облитіе, тѣмъ болѣе, что священное писаніе говоритъ чрезъ пророка Іезекиила: „И воскроплю на вы воду чисту, и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и отъ всѣхъ кумировъ вашихъ; и очищу васъ, и дамъ вамъ сердце ново и духъ новъ дамъ вамъ (36; 25—26) тоже въ Книгѣ Числь: и рече Господь къ Моисею глаголя: поими левиты отъ среды сыновъ Израилевыхъ, и да очистиши я. И сие да сотвориши имъ очищеніе ихъ: покропиши на нихъ воду очищенія (8, 5—7). И еще: вода окропленія очищеніе есть (19, 9). Отсюда явно, что и окропленіе воды дѣй-

\*) Окончаніе 19 статьи „Разбора“. См. Т. Е. В. № 9.

ствуєть на подобіє спасительной бани, и когда это бѣваетъ въ церкви, при чистой вѣрѣ и принимающаго и дающаго, то все можетъ восполниться и соединиться величіемъ Господнимъ и истинною вѣры“.

Изъ сего отвѣта св. Кипріана къ Магну явственно показывается, что св. Отець, не пріемля поливательное крещеніе во всеобдержное содержаніе, однакоже признаєть его, по случаю нужды совершенное, равносильнымъ погружательному, и слѣдовательно не требующимъ повторительнаго трехпогружательнаго крещенія. А посему и тѣмъ паче крещеніе, совершенное погруженіемъ отъ поливательно крещеннаго, повторяють не имѣется никакого основанія.

Можно ли перекрещивать христіанина, когда древнею Церковью не повторялось крещеніе и надъ еретиками какъ свидѣтельствуєть толковое Евангеліе зач. 44 отъ Іоанна въ переводномъ толкованіи: „Еретикъ егда прилѣжнѣе покается, и исповѣсть свою ересь, и прокленєть съ нею и прочія ереси, ту абіе подають ему общеніе Св. Таинъ“, т. е. св. причащеніе.

Приведу нѣсколько примѣровъ изъ древней церкви, какъ крещены нѣкоторые святые. 1-е О чудесномъ крещеніи св. муч. Гаведдая (Сентября 29). „Дадій же и Авдій, христіане суще, священницы, стояще, пишуще отай мученикова страданіе, боящєся страха царева. Къ нима же святой рече: аще есть возможно вамъ, принесите ми воду и масло, да крещуся, аще ли нѣсть возможно, молитесь, да избуду грѣховъ. И се облакъ малъ яко мгла излія на главу его воду и масло, и гласъ изъ облака глаголя: се пріялъ еси крещеніе, рабе Божій! И просвѣтися лице его, яко солнце, и благоуханіе не мало явися. Слышавъ же гласъ онъ, бѣше благодаря и славя Бога. Дадій же и Авдій, священницы суще, по убіеніи святаго, поющимъ прежде реченнымъ мужемъ въ той ноци въ полунощи, обрѣтєся святой Гаведдай посредѣ ихъ, и рече: возмогайте о Господѣ братіе! видѣвше же того, возрадовашася. Рече же паки къ нимъ святой: да подасть вамъ Господь мзду, юже сотвористе. И преклонъ главу къ Дадію, рече: пріими рогъ масла съ главы моея, и вземъ часть отъ тѣла Христа моего, вниди во ограду цареву, и помажи масломъ каздою сестру мою, и подай ей отъ святаго тѣла. И сотвори Дадій по глаголу святаго, и крести ю, и даде ей тѣло Господне, глаголя: спи, сестро, даже до пришествія Господня. И се ангель Господень поятъ душу ея и възде на небо (прологъ).

2-е: О крещеніи святыхъ мученикъ Акиндина и иже съ нимъ.

„Святїи мученицы, возведше на небеса очеса своя, моляхуся о вѣровавшихъ, глаголюще: живый въ вышнихъ Боже! призри на рабы своя, призывающыя Имя Твое во истинѣ, и низпосли орошеніе новому твоему достоянію, тѣмъ людемъ, иже нынѣ въ тя вѣроваша, яко да будетъ имъ врачество и исцѣленіе роса, отъ тебе нисходящая, грѣховныя немощи омывающая, и да знаютъ вси тебе единого Бога быти. Тако святымъ глаголющимъ и молитву скончавающимъ, внезапно быша блистаніе и громи страшнїи, и дождь великъ спаде, и, исполнившеся страха и ужаса, невѣрнїи бѣжажа; едини точию тїи съ мученики ошашася; иже во Христа вѣроваша, къ нимже рѣша святїи: не бойтеся! ибо васъ ради сія суть, яко да дождемъ тѣмъ крещенія таинство на васъ совершится. Егда же вси единогласно Богу славу возсылаху, видѣно бѣ множество ангеловъ сходящихъ, иже бѣлыми одеждами люди новопросвѣщенныя одѣваху, являюще очищенныя ихъ быти души вѣрою святою и водою, свыше на нихъ спедшею (Чет. Мин. Ноябрь. 2).

3-е: Крещеніе св. мученикъ Ипатїя и Θεодула.

„Леонтїю святому теплѣ помолившуся, облакъ свѣтель сниде на трибуна Ипатїя и на друга его Θεодула, и осѣнивъ ихъ, испусти на нихъ дождь и крести ихъ. То видя св. Леонтїй, призываше надъ ними во время одожденїя ихъ Имя Пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Св. Духа. По чудесномъ томъ крещенїи, рече: Слава тебѣ, Боже мой, яко молитву любящихъ тя не презираеши, и волю боящихъся тебе исполняеши! Облекъ же Леонтїй новокрещенныя во одежды бѣлы, повелѣ возженныя свѣщи носити предъ ними (Мин. Чет. Іюн. 18).

Такое же крещеніе получили мученики: Филимонъ и Лупшъ (Мин. Чет. Декабр. 14 и Августа 23).

А св. муч. Христовъ Власїй, иже и Вуколь именовашеся, вѣровавшїя покropивъ водою отъ коноба, въ немже самъ варенъ баше, крести ихъ во имя св. Троицы (Прологъ Февр. 3).

Безпоповецъ почитаетъ ли этихъ святыхъ православными и крещеными? Если почитаетъ, то и крещеніе признаетъ за святое, спасительное и совершенное. А если не прїемлетъ этого безпоповецъ, то святыхъ хулитъ и Богу противится.

А вотъ и еще одно крещеніе поливательное, совершенное соборомъ православныхъ епископовъ, святаго священномученика Ермогена.

„Собравшимся епископомъ, иже отъ окрестныхъ мѣстъ и пустынь придоша во Александрію, овъ словесныя своя овцы



посѣтити, овъ же подвигъ мучениковъ видѣти хотя, и бѣше ихъ числомъ тринадцать. Тѣмъ собравшимся и водѣ уготованнѣй бывшей, и повелѣ св. Мина Ермогену, да преклонитъ главу свою епископомъ; тѣмъ же возливающе воду на главу его, глаголаху: приеметъ баню отрожденія Ермогенъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. И тако крещенъ бысть судія предъ всѣмъ народомъ, и вси людие славу возсылаху Христу Богу. Крестися же и народа множество, и бысть радость велика во всемъ градѣ“ (Чет. Мин. 10 Декабр.).

Сравненіе безпоповцемъ свидѣтельствъ, о крещеніи Христовомъ, двухъ патріарховъ: Іосифа Россійскаго и Досіея Іерусалимскаго, слишкомъ пристрастно и неосновательно.

У Іосифа Патріарха не видно никакого основанія отъ священнаго писанія о крещеніи Христовомъ, также не видно ни чего подобнаго и въ приводахъ самаго безпоповца. У Досіея же не видно того, почему безпоповецъ имѣлъ право обзывать „лжезагадочными вымыслами“. Напротивъ, есть свидѣтельство, въ недѣльномъ Евангеліи въ словѣ на крещеніе Господне, св. Іоанна Златоустаго, какъ крестилъ Іоаннъ „нѣціи глаголють: яко каждаго отъ крещающихся „погружаше креститель до выи“, содержаше его, дондеже вся грѣхи своя исповѣсть, и тогда оставляя ихъ, исходжаше отъ воды; Христосъ же не имѣя грѣха, не закоснѣ въ водѣ“. Здѣсь ни о какомъ погруженіи не говорится, и о Христѣ—Златоустѣ ничего не дополнилъ, чтобы Онъ имѣлъ какое другое крещеніе особенное отъ тѣхъ, которые „погружались въ водѣ до выи“, и которыхъ креститель въ такомъ положеніи оставлялъ, самъ исходилъ изъ воды, но только замѣчено, что Христосъ, какъ не имѣющій грѣха, не закоснѣ въ водѣ.

На какомъ же основаніи безпоповецъ приписываетъ свидѣтельству Іосифа достовѣрность, а Досіеевы слова обзываетъ лжезагадочными вымыслами, не справедливѣ ли кажутся слова Досіея въ согласіи съ вышеприведенными словами Златоуста, тогда какъ у Іосифа никакого свидѣтельства изъ писанія не видно.

Неправильно безпоповецъ понимаетъ слова пророческія, о глубинахъ морскихъ, и псаломскія: о потоцѣ водъ многихъ.

Если бы буквально понимались эти слова, то зачѣмъ было называть пророку купель Христову глубинами морскими, когда Христосъ крестился не въ морѣ, а въ рѣкѣ Іорданѣ? Также и потоцъ водъ многихъ если разумѣть буквально, то и Батову не въ кадущѣ должно купать безпоповскихъ урож-

денцевъ, а въ потопѣ водъ многихъ, ну, хотя бы въ рѣкѣ Упѣ, и еще согласнѣ бы, по буквоѣдству его, ѣздить къ морю.

Безпоповецъ пишетъ слова Василия Великаго, а не разумѣетъ ихъ, Василий Великій называетъ потопомъ водъ, не глубину ихъ, а благодать крещенія, говоритъ: „крещенія благодать Давидъ потопомъ именуетъ“. Благодать же подается не по глубинѣ и множеству водъ, а по освященію іерейскому. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „крещенія воды, вода убо есть проста, пріемлющи же освященіе и дарованіе духовно божественнымъ призываніемъ и молитвами іерейскими, душевныя недуги вся разрѣшаетъ“ (Еванг. недѣльн. о разслаблен.).

Священномучен. Кипріянь говоритъ: „въ спасительномъ таинствѣ грѣховныя язвы не такъ омываются, какъ нечистоты тѣла въ мірской банѣ... но и кропленіе воды дѣйствуетъ, если это бываетъ въ церкви.

Блаженный Симеонъ Солунскій говоритъ: „Молитва священника совершеннотворна божественною благодатию, и сему не вѣруй, ниже пріемлай, ниже крещеніе убо, и невѣрнаго сей близъ и себе самаго изводитъ отъ части христіанскія“ (гл. 88 о храмѣ).

У безпоповца въ неосвященной водѣ не есть крещеніе водою и тѣмъ болѣе не можетъ безпоповецъ быть крещенъ духомъ, ибо св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „сходитъ на всякаго крещающагося Духъ Св. когда крещаемого помазуютъ мѣромъ тѣло, духомъ же душу освящаютъ. (Недѣльн. Еванг. на крещ. Господне).

По вышеприведеннымъ нами свидѣтельствамъ, и сказаніямъ о крещеніи, должны слова безпоповца: „что святая старопатріархальная церковь проклинала, то новопатріархальная благословляетъ“, и проводить раздѣленіе между „старопатріархальной и новопатріархальной“ церковью и между російскимъ патріархомъ Іосифомъ и патріархомъ Греческимъ Досіеемъ, тоже не справедливо; церковь не раздѣлялась и не раздѣляется изъ за количества воды, (какъ дѣлятся раскольники за пальцы да за концы креста), но всегда и вездѣ, была и есть не раздѣлима.

Безпоповецъ разсуждаетъ о церковномъ крещеніи, не зная толку въ немъ, приводитъ правила, а самъ орудуетъ крещеніемъ вопреки всѣхъ правилъ.

На какомъ правилѣ основался безпоповецъ совершать свое безпоповское крещеніе и раздѣлять его отъ мѣропомазанія?

Уже ли не знаетъ наставникъ безпоповскій, что, „ни кто же крещаетъ, аще не хиротонію имать... и не можетъ крестити безъ мѣра“ (Симеонъ Солунск. кн. 1, гл. 77, л. 104 на обор.). „Отъ крещенія и мѣра христіане зовемся, паче же отъ мѣра“ (Симеон. Солунск. гл. 43, л. 73). Бездаренъ и не печатствованъ Христу мѣра неприемый (тамже), не будетъ совершенно крещень, мѣра неприемый“ (тамже). Крещенныхъ и св. мѣромъ помазанныхъ, разлучаетъ отъ всѣхъ невѣрныхъ и безъ тайны мѣропомаз. никто же совершенъ христіанинъ можетъ быти (катихизисъ велик).

Священническія молитвы отмѣтай... не христіанинъ то и ниже крещеніе,... ниже покаяніе, ниже грѣховъ оставленіе (Симеон. Солун. кн. 2, гл. 88, л. 334).

Не подобаетъ безъ епископа крестити... и иже тай епископа что творить, той діаволу работаетъ (книга пандокъ св. Антиоха гл. 129, л. 883 на обор.).

Потребникъ Іосифовскій называетъ преступниками божественныхъ правилъ тѣхъ, кои что либо творятъ безъ повелѣнія епископа, они и казнь примутъ по тѣмъ правиламъ, кои преступаютъ, и дѣло ихъ не имѣетъ ни какой силы (въ предисловіи къ номоканону л. 6), а въ самомъ номоканонѣ на л. 57 говорится, что не вѣрно и злочестиво кромѣ священства священная дѣйствовать, и что ихъ все священнодѣйствіе, дѣло горшее самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, и они не только за свое дѣло примутъ великое и неисчетное томленіе, но и мечь примутъ за тѣхъ, которыхъ они прельстили, ибо коихъ они крестили, тѣ остались не крещены, а потому крестившій ихъ будетъ виновенъ въ погибели ихъ, и эти самозванные крестители названы здѣсь безбожными и противными Богу. Вотъ о чемъ долженъ подумать безпоповецъ.

Св. Игнатій Богоносецъ велитъ отступать христіанамъ отъ такихъ самозванцевъ: „удалайтесь, (говорить онъ) отъ вредительнаго былія, егоже не Іисусъ Христосъ насади, но челоувѣкоубица звѣрь: не бо садъ отчій есть, но сѣмя лукаваго... елицы бо Христовы суть, сіи съ епископомъ, елицы же уклоняются отъ епископа, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Они не Христово земледѣліе, но семя вражее“ (Послан. 3-е къ Филадельфян.).

2-е правило всѣхъ свв. Апостоль, въ глав. 4-й кн. Кормчіи говоритъ: „Восхищающіи не дарованное имъ, раздражаютъ Бога, яко же сынове кореовы и Іозія царь. Не діякону бо... вѣсть достойно... крестити кого... и разврацати чинъ священ-

нической. Дерзнувший таковая не съ нами борется, но съ великимъ Архіереомъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца крестивъ, и Ананія мене Павла, не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго Архіерея (л. 30).

(Продолженіе будетъ).

## Юная молитва.

Молись, дитя, тебѣ внимаеть  
Творецъ безчисленныхъ міровъ  
И капли слезъ твоихъ собираеть  
И отвѣчать на нихъ готовъ.

Никитинъ.

(Посвящается о. Ник. П. Преображенскому завѣдывающему и строителю Филипповской школы грамоты Богородицкаго уѣзда села Новгородскаго).

Я посѣтилъ одну изъ школъ въ моментъ молитвы дѣтской чистой. Молились дѣвочки Пречистой Царицѣ неба и земли. Мнѣ не забыть минуты этой святой, великой, дорогой. Я освѣжаюсь ей порой, когда душа моя черствѣеть, забудетъ небо, дебѣлѣеть, и стынетъ въ бурѣ волнъ земной. Я вспомню дѣтскую молитву чистѣйшей вѣры и любви, молитву—пламень, отдыхъ, силу, надежду, кротость, высоту, и духъ мой спящій вдругъ воспрянетъ, уму подскажетъ мысль святую. Очиститъ сердце отъ страстей, и направляетъ волю злую на путь указанный Христомъ. Душа растаетъ по неволѣ. Полюбуются слезы—даръ священный, даръ благодатный и живой. И та слеза не сокрушаетъ, не мучитъ тѣло, не терзаетъ, а въ грудь низводитъ теплоту, и какъ-бы душу окрываетъ и выситъ къ небу въ домъ Творца. И этой чистою слезою всѣ скорби лютыя, земныя, печали, тягости, заботы и туги сердца, какъ рукой, снимаетъ кто-то. То ангель, думаю, святой хранитель вѣрный, неусыпный, стоитъ не слышно, молитвы пламень умножаетъ, и сердце духомъ озаряетъ своей небесной чистоты.

Съ такой слезою радость—чище, и счастье больше и свѣтлѣй, врага полюбишь и обнимешь, не оскорбишь и не отнимешь чужой кусокъ, чужое злато и поносить не станешь брата. И созидаешь рай земной кругомъ себя, въ себѣ самомъ. Нисходитъ долу свышній миръ, и міру миръ внѣдряетъ тай-



на и страхъ Господень оставляетъ—какъ слѣдъ, какъ свѣточъ сердцу, волѣ, и мысли темной свѣтъ даетъ.

Какая-жъ школа та была, что научаетъ такъ молиться,—молиться, вѣрить и любить, глядѣть на небо, какъ на Бога, какъ на престолъ Его святой, и путь туда отъ мысли чистой кропить молитвенной слезой?—Не школа „высшаго покроя“ наукъ большихъ, широкихъ знаній и изысканій силъ природы съ тѣмъ, чтобы Богомъ ихъ назвать, имъ поклониться и сказать, „что все само собой явилось—и духъ, и плоть, и червь, и царь. Не школа мудрости тѣлесной съ мірскимъ безумствомъ пополамъ роняетъ перлы эти намъ и заставляетъ Бога видѣть—всегда, вездѣ, во всемъ благомъ. Та школа юная деревни, села, поселка, хуторка, въ убогой хижинѣ вмѣщая—сыновъ природы темный людъ. Хранить Всевышняго завѣты, для нихъ и ими лишь живетъ. Предъ ней не высятся колонны. Крылецъ подѣздныхъ не видать. Вверху не пишутся рекламы. Войдите внутрь, и тамъ все тоже,—святой все дышетъ простотой! Каѳедры нѣтъ. Столы простые, скамейки ветхія стоятъ. Но образъ Матери Пречистой съ младенцемъ Богомъ на рукѣ стоитъ въ переднемъ уголкѣ, большой, живой, въ прекрасной ризѣ, сіяетъ свѣтомъ неземнымъ. Стоитъ Пречистая Царица, стоитъ и радостно взираетъ на ниву чистую, живую, на душу юную, святую простыхъ дѣвицъ, пришедшихъ къ ней, Царицѣ міра и небесъ, учиться кротости, терпѣнью и цѣломудрію съ смиреньемъ, низведшимъ Ангела на землю, съ привѣтомъ радости, вселенной отъ Назарета возсіявшей и въ Виѣлемеѣ, градѣ царскомъ, открывшей тайну воплощенья рожденіемъ младенца—Бога.

Предъ этимъ образомъ лампада, какъ путеводная звѣзда, волхвовъ приведшая къ Нему,—виситъ, собой напоминая—свѣтило дня, свѣтила ночи, что несгораемо блестятъ и хвалятъ Бога денно, ночью и землю зрятъ,—какъ Божьи очи, давая свѣтъ и теплоту, и силу жизни въ мірѣ Божьемъ родной кормилицѣ—землѣ. И я узналъ, что образъ этотъ и та прекрасная лампада есть даръ отъ складчины дѣвицъ, принесшихъ лепты трудовыя,—копѣйку, холстъ и жита мѣры, во имя чистой, крѣпкой вѣры, Царицѣ, Матери Христа, стѣнѣ нерушимой, покрову, защитѣ дѣвства чистоты....

И гдѣ та кисть, которой можно изобразить моментъ священный, моментъ молитвы передъ Ней, молитвы дѣтской и простой? Склонись, художникъ, предъ той картиной, гдѣ небо сходится съ землею, гдѣ люди, ангеламъ подобно, со страхомъ,

трепетомъ и вѣрой, стоятъ предъ Богомъ силъ, вперяясь молитвы духомъ въ очи Бога,—младенца, Матери Его, и съ Ними пламенной душою ведутъ бесѣду неземную...

Живописать картину эту искусство міра не сумѣтъ, языкъ поэта онѣмѣтъ—ее воспѣтъ и передать. Она понятна только сердцу, она въ очахъ дѣтей блеститъ—слезою,—искрою блаженства и на ланитахъ ихъ невинныхъ, покрытыхъ райскою красой.

Но кто-жъ тотъ старецъ убѣленный сѣдиной мудрости давно,—стоитъ впереди юныхъ дѣвъ? Лицо морщинами покрыто—блеститъ огнемъ небесныхъ думъ. Глаза горятъ и умиленья, и слезъ молитвенныхъ полны. Подняты руки къ Дѣвѣ Чистой, къ Ея Предвѣчному Младенцу: молился онъ за миръ дѣтей, за паству юную свою.

Онъ Бога Вышняго служитель и труженикъ земли родной,—священникъ сельскій и учитель народной школы, Богомъ данной ему въ охрану отъ Царя, для сохраненья этихъ юныхъ отъ мысли тлѣнной и отъ словъ гнилыхъ и губящихъ невинность, отъ дѣлъ порока и страстей, привычекъ—злости,—похотей. На немъ и рубище простое и такъ же руки въ мозоляхъ, какъ у крестьянскихъ тѣхъ дѣтей. И онъ безропотно выносить своей всей жизни тяготу. Онъ не просилъ, онъ и не попросилъ освободить отъ тяжелой доли. И по своей онъ доброй волѣ ее принялъ и ей гордится и любитъ, вѣритъ и мирится съ нуждой, заботой и трудомъ, какъ съ даромъ Бога благодатнымъ, для многихъ вовсе непонятнымъ. Нося на груди крестъ святой, какъ символъ страшный и чудесный, онъ съ этимъ знаменемъ небеснымъ пойдетъ одинъ во имя Бога противъ враговъ его дѣтей—ученья міра, злыхъ внушеній, нападка сильныхъ и гоненій. Какъ Назорей единоборецъ, какъ юный отрокъ Иессея, и какъ сугубый чудотворецъ преемникъ духа Іліина, онъ съ тѣмъ же духомъ, съ той же силой готовъ покрыть служенье это, хоть преждевременной могилой.

Но вотъ окончилась молитва. Отецъ дѣтей благословилъ. Мнѣ не забыть, что говорилъ тотъ старецъ—пастырь этимъ дѣтямъ. Притихло все. Кажись, дыханіе само прервано было въ этотъ разъ. Струю тихую изъ глазъ точились слезы у отца и у дѣтей его любимыхъ.

„Молитесь, дѣти, чаще Богу! Молитесь каждую минуту, нося въ умѣ и сердцѣ дивный, великій образъ Дѣвы Чистой. Молитесь Матери Пречистой! Она услышитъ васъ, спасетъ.

Попросить Сына Своего. За васъ заступится въ бѣдѣ, въ напасти тяжелой и болѣзни, въ нуждѣ и горѣ и страданьяхъ. Ея молитву не отринетъ—Младенецъ Богъ и Сынъ Ея! Онъ общалъ Ей это Самъ. Къ Ея ногамъ несите горе. Къ Ея стопамъ складайте радость. Учитесь плакать передъ Нею, вотъ такъ, какъ плачемъ мы теперь. И сохраните эти слезы до гроба старости своей. Онѣ спасутъ васъ отъ несчастій, грѣховъ и лютыхъ беззаконій.

Придетъ-ли грѣшное на мысли, скажи: „Царице, помоги, не дай погибнуть“, и заплачь святой, молитвенной слезой. Умретъ-ли мать, умретъ отецъ, — опять ты къ Ней съ молитвой теплою спѣши. Молись, заплачь и Ей скажи: „Царице, Матерь Пресвятая! Не брось меня и защити! Возьми меня къ Себѣ на руки! Она возьметъ и защититъ.

Но будьте кротки и смиренны. Послушны старшимъ и властямъ. Любите Бога и Царя! Живите честно! Не лѣнитесь трудиться каждый въ своемъ дѣлѣ, и съ вами будетъ не разлучна Царица неба и земли.

И кончилъ пастырь.

И мнилось, въ этой тишинѣ святые ангелы летали и кровомъ крыль своихъ святыхъ дѣтей невинныхъ осѣняли, собирая перлы слезъ молитвы, слезъ чистыхъ, яркихъ, какъ роса, и отнесли ихъ въ небеса...

Священникъ Павелъ Покровскій.

---

## М ы с л и.

(О зависти.)

Величайшимъ бичемъ человѣчества является зависть. Это одна изъ тягчайшихъ нашихъ болѣзней, одно изъ самыхъ ужасныхъ, по сопровождающимъ его послѣдствіямъ, несчастій. Едва-ли преувеличенными, поэтому, представляются слова одного западнаго мыслителя: „въ городахъ, гдѣ, повидимому, царить спокойствіе, и процвѣтаютъ искусства, люди гораздо больше терзаются завистью, заботами и безпокойствомъ, чѣмъ осажденные города ужасами войны“ (Вольтеръ).

Если же зависть существовала во всѣ времена и почти такъ древня, какъ самъ міръ земной и родъ человѣческой, то все же, намъ кажется, мы не погрѣшимъ, сказавъ, что въ наше „просвѣщенное и гуманное“ время зависть во всѣхъ формахъ,

видахъ и степеняхъ, безотносительно къ нашему полу, возрасту, званію, состоянію, семейному и общественному положенію и проч. и проч., особенно распространена среди насъ, какъ нѣкій всесильный и неумолимый тиранъ царитъ надъ всѣми нами, какъ нѣкій скрытный ядъ болѣзни передается отъ поколѣнія къ поколѣнію, отъ родителей къ дѣтямъ чуть ли не наслѣдственнымъ путемъ естественнаго рожденія<sup>1)</sup>.

И здѣсь еще прискорбнѣйшимъ представляется то, что зависть въ самомъ, такъ сказать, корнѣ отравляетъ существованіе, нарушаетъ душевный миръ и спокойствіе, портитъ поведеніе и дѣятельность не только того, въ чьемъ сердцѣ свила себѣ гнѣздо эта пагубная страсть, но вредитъ также во всевозможныхъ отношеніяхъ и тѣмъ, чьимъ существованіемъ, чьимъ дѣйствительнымъ или даже только мнимымъ, призрачнымъ, кажущимся, скоропреходящимъ благополучіемъ и „счастіемъ“, подобно лучамъ солнца и теплоты, зарожденъ червь зависти въ душахъ завистниковъ.

Трудно было бы намъ перечестъ всѣ роды, виды и степени людской зависти. Еще труднѣе было бы отмѣтить тѣ поводы, предметы, явленія и случаи, кои служатъ, такъ сказать, первоисточниками возникновенія зависти въ сердцахъ нашихъ. Матеріальное (относительное) благосостояніе нашихъ ближнихъ, успѣхи въ хозяйственныхъ, торговыхъ и иныхъ подобнаго рода дѣлахъ и предпріятіяхъ, крѣпость и бодрость душевныхъ и тѣлесныхъ силъ и здоровья, красота, духовныя способности и дарованія, физическая ловкость, семейное благополучіе, общественное и служебное положеніе, любовь, вниманіе и уваженіе окружающихъ, особливо же начальства, почести и знаки отличія и прочее подобное—все можетъ служить и служить предметомъ зависти.

Необходимо однако намъ хоть отъ времени до времени, хоть на мгновенія отрезвляться отъ этого вѣчнаго и постояннаго упоенія и опьяненія хмелемъ зависти ко всѣмъ и всему, что не принадлежитъ намъ. Необходимо сознать всю тягость и вмѣстѣ мерзость нашего положенія въ непрестанной зависти.

---

<sup>1)</sup> „Я самъ видѣлъ однажды капризнаго младенца, который еще не умѣлъ говорить, но уже съ злой, ѣдкой миной смотрѣлъ на своего брата, питавшагося грудью матери... Можно ли объяснить это невинностью, когда младенецъ уже не выноситъ своего сверстника еще на лонѣ питающей матери“?—читаемъ мы въ „Признаніяхъ“ блаж. Августина.



Какъ бы ни скоропреходяще было такое наше отрезвленіе, все же оно даетъ намъ возможность свѣтлѣе взглянуть на жизнь, на людей, на наше собственное и чужое положеніе и почувствовать себя лучше, спокойнѣе и счастливѣе. Если же такое отрезвленіе повторится одинъ, другой, а тамъ третій разъ, то можно будетъ надѣяться сдѣлать его и болѣе частымъ, болѣе обычнымъ въ нашей жизни. Умѣстно будетъ здѣсь привести на память слова западнаго мыслителя—моралиста Блекки: „если вы не хотите жить на авось, назначьте опредѣленный часъ и каждый день производите съ собою расчетъ. Въ торговлѣ рассчитываются, если можно, на чистоту: важное предохранительное средство отъ долговъ; если это невозможно, по крайней мѣрѣ — не запускать счеты и въ извѣстные сроки стараться устанавливать балансъ. Тоже самое и съ отчетомъ, который мы обязаны отдавать Богу и самимъ себѣ“.

Но такъ ли тяжка по обстоятельствамъ, ее сопровождающимъ и по послѣдствіямъ, къ коимъ она приводитъ,—зависть, и такое ли первосущественное и серьезное значеніе она имѣетъ въ жизни человѣческой, какъ о томъ мы сказали уже нѣчто выше?

Обратимся и поищемъ подтвержденій тому первѣе всего въ Священномъ Писаніи, въ святоотеческихъ твореніяхъ, а затѣмъ и въ размышленіяхъ выдающихся людей, мыслителей, равно какъ и въ своихъ размышленіяхъ по поводу пережитаго и пережитоваго нами самими.

Премудрый говоритъ: „завистію діавола вошла въ міръ смерть“ (Прем. Сол. 2, 24). Это значитъ, что когда тотъ злой врагъ увидѣлъ первозданнаго человѣка безсмертнымъ, то по злобѣ своей увлекъ его къ преступленію заповѣди и такимъ образомъ сдѣлалъ то, что человѣкъ подвергся наказанію смерти. Итакъ, зависть произвела обольщеніе, обольщеніе—преступленіе, преступленіе—смерть. Видишь ли какое зло отъ этой страсти? Возвеличеннаго безсмертіемъ она подвергла смерти<sup>2)</sup>. Такъ разсуждаетъ св. Златоустъ<sup>2)</sup>.

Если мы, далѣе, обратимся, къ библейскимъ примѣрамъ изъ жизни праотцевъ нашихъ, то усмотримъ, что, когда весь родъ человѣческой состоялъ еще только изъ 4 лицъ, прародителей нашихъ Адама и Евы и двухъ чадъ ихъ: Каина и Авеля,

<sup>2)</sup> Творенія св. Іоанна Златоустаго. Изд. С.-П.Б. Д. Академіи, 1898 г. Т. IV, кн. 2, стр. 517.

зависть была причиною перваго въ мірѣ преступленія—убійства и даже братоубійства. Мы не станемъ приводить здѣсь на память извѣстную каждому изъ насъ еще со дней дѣтства нашего библейскую исторію жертвоприношенія Каина и Авеля, не станемъ распространяться и о томъ, какъ и почему Богомъ была отринута жертва Каина, и призрѣна жертва Авеля, какъ зародившаяся при этомъ въ сердцѣ Каина зависть въ короткое время возросла до ужасныхъ размѣровъ, осунула лицо его и привела къ преступленію братоубійства.

Но мы остановимся нѣсколько подольше на другомъ библейскомъ повѣствованіи, о пребываніи Исаака среди жителей Герарь, у Филистимскаго царя Авимелеха. Объ этомъ мы читаемъ въ Библии такъ: „И сѣялъ Исаакъ въ землѣ той и получилъ въ тотъ годъ ячменя во сто кратъ: такъ благословилъ его Господь. И сталъ великимъ человѣкомъ сей и возвеличивался больше и больше до того, что сталъ весьма великимъ. У него были стада мелкаго и стада крупнаго скота и множество пахатныхъ полей, и Филистимляне стали завидовать ему. И всѣ колодцы, которые выкопали рабы отца его при жизни отца его Авраама, Филистимляне завалили и засыпали землею. И Авимелехъ сказалъ Исааку: удались отъ насъ, ибо ты сдѣлался гораздо сильнѣе насъ“ (Быт. 26, 12—16). И такъ, здѣсь снова мы видимъ примѣръ непримиримой зависти, вызванной тѣмъ обстоятельствомъ, что Богъ прославилъ праведнаго Исаака и даровалъ ему сторичный плодъ отъ посѣянаго ячменя, и вмѣстѣ съ тѣмъ и такое благосостояніе, благодаря коему Исаакъ ни въ чемъ не нуждался. „И Филистимляне стали завидовать ему. И всѣ колодцы... завалили и засыпали землею“. Смотри, какая у нихъ злоба,—говоритъ св. Златоустъ;—и въ водѣ они позавидовали праведнику; даже царь, имѣя самъ во всемъ обиліе, не въ силахъ былъ удержаться отъ зависти и сказалъ: „удались отъ насъ, ибо ты сдѣлался сильнѣе насъ“. Большое недоброжелательство! За что ты изгоняешь праведника? Развѣ онъ повредилъ чѣмъ-нибудь тебѣ? Развѣ обидѣлъ тебя чѣмъ? Но такова зависть: она ничего не дѣлаетъ съ разсужденіемъ. Если царь видѣлъ, что праведникъ пользуется такою милостію отъ Бога всяческихъ, то долженъ былъ еще болѣе уважать его, еще болѣе услуживать ему, чтобы почитаніемъ праведника и самому пріобрѣсти благоденіе свыше. А онъ не только не дѣлаетъ этого, но и старается удалить его. Такова ненависть: не терпитъ благодушно сча-

стія другихъ; благоденствіе ближняго считаетъ за собственное несчастіе, и изнываетъ, смотря на блага ближняго <sup>3)</sup>).

Припомнимъ, далѣе, какъ возникла въ сердцѣ Исава зависть къ брату его Іакову, получившему первородническое благословеніе отъ отца своего Исаака; вскорѣ зависть перешла въ гнѣвъ и породила въ Исавѣ мысль объ убійствѣ брата (Быт. 25, 27—34; 27, 1—45). Припомнимъ, какъ зависть сыновъ Лавановыхъ смутила и духъ отца ихъ Лавана, измѣнила мысли, взгляды и отношенія дяди къ племяннику своему Іакову. (Быт. 29—31). И вотъ человекъ, благодарившій ранѣ Господа за то, что съ приходомъ къ нему праведника Онъ благоволилъ умножить его богатство, теперь, перемѣнивъ подъ влияніемъ дѣтей свои мысли, воспламенился завистью и, видя праведника въ великомъ изобиліи, не хотѣлъ болѣе обращаться съ нимъ попрежнему. (Быт. 31, 2).

А въ исторіи Іосифа и братьевъ его не зависть ли едва не была причиною братоубійства. „Посмотри здѣсь,— читаемъ мы у св. Іоанна Златоустаго:— какъ этотъ дивный юноша, ничего не зная о происходящемъ между братьями, обращается съ ними, какъ съ братьями, и, притомъ, какъ съ единоутробными; онъ довѣряетъ имъ во всемъ и говоритъ съ большою простотою; а они, увлекаемые завистью, доходятъ и до ненависти къ нему. „И увидѣли братья его, что отецъ ихъ любитъ его болѣе всѣхъ братьевъ его; и возненавидѣли его, и не могли говорить съ нимъ дружелюбно“ (Быт. 37, 4). Смотри, до какой степени они начинаютъ ненавидѣть его, ничѣмъ ихъ не оскорбившаго. „И не могли говорить съ нимъ дружелюбно.“ Что значитъ: „не могли говорить съ нимъ дружелюбно?“ Такъ какъ страсть овладѣла ими, и ненависть съ каждымъ днемъ возрастала, то они, какъ плѣнные и порабощенные этою страстью, начали съ нимъ обращаться коварно, такъ что ничего не могли говорить съ нимъ спокойно. И замѣть, что Писаніе указало и самый источникъ ненависти въ томъ, что она произошла отъ зависти. „И видѣли братья его, что отецъ ихъ любитъ его болѣе всѣхъ братьевъ его“. Любовь отца возбудила зависть къ Іосифу <sup>4)</sup>. И въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ мы читаемъ: „Патріархи, по зависти, продали Іосифа въ Египетъ; но Богъ былъ съ

<sup>3)</sup> Творен. св. Іоанна Златоустаго, т. IV, кн. 2, стр. 557 и далѣе.

<sup>4)</sup> Творен. св. Іоанна Злат. т. IV, кн. 2, стр. 652 и далѣе.

нимъ и избавилъ его отъ всѣхъ скорбей его, и даровалъ мудрость ему и благоволеніе царя Египетскаго Фараона, который и поставилъ его начальникомъ надъ всѣмъ Египтомъ и надъ всѣмъ домомъ своимъ“ (Дѣян. Апост. 7, 9—10).

Новый примѣръ безразсудной зависти представляетъ намъ исторія побѣды юнаго Давида надъ Голиаѳомъ. „Когда царь (Саулъ) увидѣлъ, что праведникъ (Давидъ) наслаждается великою славою, и что ликующія дѣвы восклицаютъ: „Саулъ побѣдилъ тысячи, а Давидъ—десятки тысячъ“ (1 Цар. 18, 7); то не потерпѣлъ благодушно такихъ словъ (хотя въ самомъ дѣлѣ ему приписывали болѣе, чѣмъ Давиду),—но былъ побѣжденъ завистию и сталъ воздавать зломъ человѣку, оказавшему ему добро, и того, кого слѣдовало почитать спасителемъ и благодѣтелемъ, покушался даже умертвить. О, крайнее безуміе! О, верхъ безразсудства! Того, кто сохранилъ ему жизнь и все войско его освободилъ отъ ярости иноплеменника, онъ сталъ послѣ того подозрѣвать, какъ врага, и, нисколько не помня благодѣянія, такъ недавно ему оказаннаго, поднавъ страсти, помрачивъ разсудокъ свой завистию, какъ какимъ нибудь опьяненіемъ, сталъ смотрѣть на благодѣтеля, какъ на непріятеля <sup>5)</sup>, чтобы быть болѣе краткими, перейдемъ къ исторіи Новаго Завѣта.

И здѣсь мы находимъ не мало примѣровъ зависти. Но разительнѣйшимъ изъ нихъ является тотъ, когда „изъ зависти первосвященники предали“ Богочеловѣка, Господа нашего Иисуса Христа <sup>6)</sup>.

Перейдемъ къ исторіи Апостольской. „Первосвященники,—читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ,—и съ ними всѣ, принадлежавшіе къ ереси саддукейской, исполнились зависти и наложили руки свои на Апостоловъ, и заключили ихъ въ народную темницу“, (Дѣян. гл. 5) изъ-за того, что къ Апостоламъ всѣ шли слушать ихъ божественное ученіе, „неся больныхъ и нечистыми духами одержимыхъ, которые и исцѣлялись всѣ“. То же было въ Антиохіи Писидійской съ успѣхами проповѣди св. Ап. Павла и Варнавы, слушать которую собирался почти весь городъ. И здѣсь „Иудеи, увидѣвъ народъ, исполнились зависти, и противорѣча и злословя, сопротивлялись тому, что говорилъ Павелъ“ (Дѣян. 15, 45).

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 516.

<sup>6)</sup> Матѳ. 27, 17; Мар. 15, 10.



Ограничимся пока приведенными изъ библейской исторіи примѣрами гибельной страсти зависти. И этихъ примѣровъ достаточно для того, чтобы по нимъ судить, какъ зависть прежде всего вредить самому тому, въ комъ зарождается, и какъ злоба завидующихъ доставляетъ только большую славу тѣмъ, которые подвергаются ихъ зависти.

Понятно отсюда, почему въ св. Писаніи столько, притомъ настойчивыхъ, предостереженій противъ зависти и завистливыхъ. „Кроткое сердце—жизнь для тѣла; а зависть—гнѣль для костей“ (Притч. 14, 30). „Не вкушай пищи у челоуѣка завистливаго, и не прельщайся лакомыми яствами его: потому что каковы мысли въ душѣ его, таковы и онъ; „ѣшь и пей“, говоритъ онъ тебѣ, а сердце его не съ тобою. Кусокъ, который ты съѣлъ, изблюешь, и добрыя слова твои ты потратишь напрасно“ (Притч. 23, 6—8). „Не негодуй на злодѣевъ и не завидуй нечестивымъ: потому что злой не имѣетъ будущности,—свѣтильникъ нечестивыхъ угаснетъ“ (Притч. 24, 19—20). „Видѣлъ я, что всякій трудъ и всякій успѣхъ въ дѣлахъ производитъ взаимную между людьми зависть. И это—суета и томленіе духа“,—говоритъ Екклезіастъ (Екклез. 4, 4). „Гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое“, пишетъ св. Ап. Іаковъ въ своемъ посланіи (3, 16). И св. Ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ неоднократно предостерегаетъ противъ зависти: „я опасаюсь,—пишетъ онъ къ Коринѣянамъ: чтобы мнѣ, по пришествіи моемъ, не найти васъ такими, какими не желаю; также чтобы и вамъ не найти меня такимъ, какимъ не желаете, чтобы не найти у васъ раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветъ, ябедъ, гордости, безпорядковъ“ (2 Кор. 12, 20). „Не будемъ тщеславиться, другъ другу завидовать“,—пишетъ онъ къ Галатамъ (5, 26).

Намъ слѣдовало бы, въ сущности, и прекратить на этомъ свои размышленія касательно зависти и гибельныхъ послѣдствій ея и для завистниковъ, и для тѣхъ, кому завидуютъ. Въ самомъ дѣлѣ, казалось бы, что можемъ мы сказать о зависти новаго и лучшаго послѣ приведенныхъ нами выше словъ Св. Писанія и выдержекъ изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго?

Но не пренебрежемъ и сужденіями, такъ сказать, обыкновенныхъ смертныхъ, мало того, даже и людей противохристіанскаго духа и направленія, если и они говорятъ намъ свое полезное слово о пагубности зависти.

И первѣе всего мысль наша обращается къ народной мудрости, — и вотъ она съ нѣкоторою насмѣшливою укоризною

гласить, что для завистливыхъ „кусокъ хлѣба въ чужихъ рукахъ кажется большимъ“. Если бы мы постыдились хотя бы этой укоризны и возможно чаще прилагали эту народную пословицу къ тому, что насъ волнуетъ иногда, зарождаетъ въ груди зависть, безъ сомнѣнiя, многое представлялось бы намъ въ болѣе натуральномъ свѣтѣ, въ болѣе близкой къ дѣйствительности величинѣ, и мы были бы менѣ завистливы.

„Блестящая карьера,—говорить Ж. Сулари,—неизбѣжно возбуждаетъ зависть и ненависть, какъ лучи солнца вызываютъ ядовитыхъ гадовъ изъ ихъ норъ“. По словамъ другого писателя соблазны власти и всего того, что она даетъ: богатства, почестей, роскошной жизни, представляются достойною цѣлью дѣятельности людей только до тѣхъ поръ, пока она не достигнута... подобно тому, какъ облака лишь издали имѣютъ форму и красивый видъ <sup>7)</sup>. И подлинно, тѣ, что завидуютъ стоящимъ у кормилъ власти, равно какъ и тѣ, что сами будучи облечены властью, завидуютъ стоящимъ выше ихъ на одну или нѣсколько ступеней, часто, при зависти своей, упускаютъ изъ виду ту отвѣтственность, нерѣдко весьма тяжелую, тѣ тревоги, невзгоды, огорченiя и проч., съ которыми неизбѣжно бываетъ сопряжена всякая власть, и кои бываютъ тѣмъ большими, чѣмъ выше самая власть.

Но предметомъ вашей зависти служить не только власть, но и чужiя почести, награды, знаки отличiя? На это отвѣчаетъ вамъ другой писатель—моралистъ: „въ жизни важнѣе обладать достоинствомъ человѣка, нежели наградою за достоинство; оцѣнять его—тѣмъ лучше; не оцѣнять—такъ сохрани его въ себѣ безъ награды: оно тѣмъ еще болѣе возвысится“ (Сильвио Пелико „объ обязан. человѣка“). И къ тому же, зависть, возбуждаемая чужими почестями и знаками отличiя, и вырастающая на почвѣ честолюбiя, подобно другой страсти, любостыжанiю, не напоминаетъ ли собою расположенiя и готовности человѣка, томимаго жаждою, утолять ее соленой и теплой водой? Чѣмъ больше будетъ пытаться онъ удовлетворить своей жаждѣ, тѣмъ больше будетъ отъ него это удовлетворенiе.

Васъ смущаетъ видное положенiе другихъ, широкой кругъ ихъ дѣятельности, извѣстности? Но почему вы не хотите подумать о томъ, что неравенство способностей, дарованiй, силъ, а отсюда и неравенство положенiй представляются неизбѣж-

---

<sup>7)</sup> Л. Толстой.

ными уже въ силу самихъ законовъ природы, коихъ намъ не измѣнить. „Богъ въ лѣсу деревьевъ не уравниае“, говоритъ народная пословица. „И если много большихъ деревьевъ близко насаждать, ихъ вѣтви стануть сохнуть и ломаться“<sup>8)</sup>. А вотъ и Японская народная пословица гласитъ: „большое дерево больше терпитъ отъ бурь“. А въ арабской поэзіи возбуждающей въ насъ зависть

„Счастливыи человѣкъ собой напоминаетъ,  
То дерево, съ котораго народъ  
Плоды срываетъ до тѣхъ поръ, пока  
Не оборветъ послѣдняго плода.  
Тогда народъ уходитъ прочь оттуда,  
Чтобы другого дерева искать“<sup>9)</sup>.

Не забудьте здѣсь же еще и того, что скромное положеніе и малый, но постоянный, честный и добросовѣстный трудъ на пользу и во благо, хотя бы и незначительнаго круга людей, достопочтвеннѣе многихъ высокихъ и блестящихъ положеній: такъ скромные и едва примѣтные для привычныхъ глазъ пловцовъ огни маяковъ спасительнѣе красивыхъ, блестящихъ и высокихъ звѣздъ.

Пусть, какъ говорятъ восточные народы, „заходящее солнце завидуетъ восходящей лунѣ“. Но мы, въ своихъ же интересахъ и первѣе всего себѣ на пользу, въ огражденіе своего возможнаго душевнаго спокойствія, а отсюда и относительнаго довольства и счастья земнаго, всемѣрно постараемся трезвиться отъ одержащей насъ зависти и окружающихъ насъ постараемся охранять отъ нея. Особливо же подростяющее, юное поколѣніе постараемся воспитывать въ возможно трезвыхъ, ясныхъ и спокойныхъ, какъ глубокая и чистая, ничѣмъ невозмущаемая рѣка, взглядахъ на неравенство положеній и чужое относительное счастье.

---

<sup>8)</sup> Лессингъ „Натанъ Мудрый“, перев. Крылова. С.-П.В. 1875 г., стр. 69.

<sup>9)</sup> Чит. рассказы Шехеразеды.

## Къ епархіальной хроникѣ.

### Отклоненное ходатайство крестьянъ объ установленіи новаго праздника въ работный день.

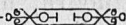
Въ Февралѣ сего года крестьяне села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда, обратились къ Его Преосвященству съ такимъ прошеніемъ: „въ 1897 году, Мая 12 дня надъ нашимъ селомъ пронеслась градовая туча. Градомъ выбило весь хлѣбъ крестьянъ и на церковномъ полѣ. Тогда же мы дали обѣщаніе служить въ этотъ день ежегодно литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ, что Господь по беззаконіямъ нашимъ не погубилъ насъ, а этимъ наказаніемъ болѣе вразумилъ. Теперь просимъ Вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія совершать намъ ежегодно въ день 12 Мая богослуженіе въ воспоминаніе о посланномъ въ 1897 году наказаніи Божию, при чемъ положили мы съ тѣхъ поръ въ этотъ день никому не выѣзжать въ поле на работу“.

На этомъ прошеніи крестьянъ Его Преосвященствомъ 12 Февраля была положена такая резолюція: „На разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи.—Молитесь всегда и на всякомъ мѣстѣ дѣло богоугодное. Но 1) какая надобность устанавливать новый праздникъ въ будни и эти будни святить (не выѣзжать въ поле) и 2) не тяжкій ли грѣхъ дѣйствительный, церковію установленный праздникъ (воскресенье) обращать въ базарный день? Этимъ-то недугомъ недугуютъ бѣлевцы, а съ ними и подгороднія, какъ Дураково, села. Вотъ гдѣ горе, гдѣ бѣда. Помни день субботній, сказано. Выясняетъ ли это крестьянамъ Дураковскій священникъ, выясняютъ ли это своимъ прихожанамъ и другіе Бѣлевскіе іереи, и входитъ ли въ сознаніе православныхъ, что не требуетъ Господь новыхъ жертвъ, а—выполненія заповѣди, установленной отъ созданія міра“?

Въ исполненіе этой резолюціи Тульская Консисторія, между прочимъ, предписала мѣстному благочинному объявить резолюцію нашего Архипастыря крестьянамъ села Дуракова, при чемъ приходскимъ пастырямъ подвѣдомаго благочинному округа, въ особенности же священнику села Дуракова, поставила въ особливую обязанность, чтобы они по долгу священства и пастырства, какъ съ церковнаго амвона, такъ и при всякомъ вообще удобномъ случаѣ, наставляли своихъ прихожанъ, какъ должно проводить праздники, установленные свя-



тою Церковію, и чтобы мѣрами пастырскаго воздѣйствія располагали крестьянъ въ будни къ труду, отклоняя ихъ отъ разорительнаго для ихъ хозяйства освященія празднованіемъ дней будничныхъ, не установленнымъ святою Церковію, на что обращено въ послѣднее время и вниманіе правительства. Въ частности же священнику села Дуракова предписано выяснить прихожанамъ, что если они желаютъ освятить молитвою и церковною службою воспоминаніе о посланномъ имъ въ 1897 году 12 Мая наказаніи Божіемъ, вразумившемъ ихъ, и о милости Божіей, явленной имъ послѣ того наказанія, то могутъ сдѣлать это въ ближайшій къ 12 Мая воскресный день, что согласно и съ уставомъ Церкви, переносящимъ нѣкоторыя празднованія съ седмичныхъ дней на ближайшіе воскресные дни.



**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Книга пророка Даниїла. Еп. *Михаилъ*.—Мѣры Преосвященнаго Меодія, перваго Тульскаго Епископа, къ подъему благочинія среди духовенства. *П. И. Мамукаго*.—На службѣ Богу—служимъ міру (стихотв.). Свящ. *Павель Покровскій*.—Рѣчь на общемъ собраніи членовъ Тульскаго Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи 25 Марта 1902 года (о церковныхъ братствахъ и особой въ нихъ нуждѣ въ настоящее время). Свящ. *Д. Глаголевъ*.—Слово въ день священнаго вѣнчанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Прот. *Георгій Пановъ*.—Разборъ подпольной расколън. брошюры Тульск. безпоповца Д. Батова. Свящ. *Дом. Холоповъ*.—Юная молитва. Свящ. *Павель Покровскій*.—Мысли.—Къ епархіальной хроникѣ.

---

Редакторъ неоффиціал. части Протоіерей **А. Ивановъ**.

---

Тула. 26 Мая 1903 г. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія **И. Д. Фортунатова** насл., въ Тулѣ.

## Воззваніе.

Въ селѣ Люторичахъ, Епифанскаго уѣзда, въ 1897 г. Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено построить новый каменный храмъ, вмѣсто ветхаго деревяннаго, на средства крестьянъ-прихожанъ и частныя жертвы.

Въ настоящее время трапезная и колокольня почти вчернѣ постройкою окончены. Остается покрыть трапезную желѣзомъ, котораго требуется приблизительно 200 пудовъ. Но къ великому прискорбію всего прихода на покупку потребнаго для крыши трапезной желѣза средствъ въ церкви не только нѣтъ, но даже нечѣмъ заплатить за производство работъ и за строительные матеріалы, прихожане же, при всемъ своемъ искреннемъ желаніи, по своей бѣдности, не могутъ помочь въ этомъ. На постройку храма съ 1897 г. поступило добродѣтельныхъ жертвъ 15.012 р. 58 коп., израсходовано 15.003 р. 18 коп., въ остаткѣ къ строительному сезону 1903 г. всего имѣется 9 руб. 4 коп.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Тульская Духовная Консисторія обращается къ благотворителямъ святыхъ храмовъ Божіихъ. Помогите, добрые люди, бѣднымъ прихожанамъ села Люторичъ достроить свой приходскій храмъ.

Пожертвованія принимаются Строительнымъ Комитетомъ по сооруженію храма въ с. Люторичахъ, Епифанскаго уѣзда, Тульской губерніи.

---