

XXXIII годъ изданія.

XXXIII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

17 августа 1909 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 32.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви села Ильинскаго, Старицкаго уѣзда, Макарьевскій мѣщанинъ, Костромской губ., *Владимиръ Костинъ*, 9 августа.

**Перемѣщенъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Синцова, Тверского уѣзда, и. д. псаломщика села Ильинскаго, Старицкаго уѣзда, *Евгеній Ждановъ*, 4 августа.

**Рукоположенъ** во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Борисоглѣбской церкви г. Твери, псаломщикъ Вознесенской кладбищенской г. Ржева церкви *Василій Трошукій*, 9 августа.

**Утвержденъ** въ должности и. д. псаломщика церкви села Градницъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Миромлобовъ*, 11 августа.

**Уволенъ** за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ погоста Прусовичъ, Осташковского уѣзда, *Василій Тарховъ*, 7 августа.

**Исключается** изъ списковъ за смертью священникъ Могилевскаго Успенскаго монастыря *Петръ Воскресенскій*, († 22 іюля).

Священникъ церкви села Борзынь, Вышневолоцкаго уѣзда, Іоаннъ Дѣяновъ, за перемѣщеніемъ его къ церкви села Залѣсья, Новоторжскаго уѣзда, 11-го іюля 1909 года уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя во 2 округѣ Вышневолоцкаго уѣзда и въ сей должности утвержденъ священникъ церкви села Кузлова Леонидъ Меглицкій.

По опредѣленію Тверской Духовной Консисторіи, дается знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благочиннымъ церквей и монастырей, чтобы они озаботились

своевременнымъ доставленіемъ въ Консисторію собранныхъ въ церквахъ ихъ округовъ 6 августа денегъ въ пользу прокаженныхъ и представили въ Совѣтъ Общества для борьбы съ проказою списки подвѣдомственныхъ имъ церквей съ указаніемъ адресовъ таковыхъ.

---

### **Отъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

При училищѣ имѣеть открыться вакансія преподавателя математическихъ наукъ (арифметики, алгебры и геометріи) съ годовымъ окладомъ жалованья въ размѣрѣ 1290 рублей при 26 урокахъ въ недѣлю.

---

### **Вѣдомость о кражахъ изъ церквей Тверской епархіи, совершенныхъ въ 1909 году денегъ и церковныхъ вещей.**

1. Церкви села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда, 100 р., 2. Николаевской церкви Новоторжскаго Воскресенскаго женскаго монастыря 4 р., 3. Церкви села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго у., 45 р., 4. Церкви села Выдропуска, В.-Волоцкаго уѣзда, 60 р. 50 к., 5. Церкви села Котицы, Осташковскаго уѣзда, 40 р., 6. Церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, 12 р., 7. Изъ часовни, находящейся въ деревнѣ Сушково, прихода церкви села Березникова, Тверскаго уѣзда, 3 р., 8. Церкви села Благовѣщенскаго при р. Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, 25 р., 9. Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря церковныхъ вещей, 10. Церкви погоста Ботова, Осташковскаго уѣзда, церковныхъ вещей, 11. Церкви села Троицкаго Большаго, Тверскаго уѣзда, 1 р. 12. Церкви села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда, 3 р., 13. Церкви

погоста Димитровскаго, что на Дорогощѣ, Новоторжскаго уѣзда, 8 р., 14. Церкви села Богородскаго-Базулина, Калязинскаго уѣзда, 5 р. 15. Церкви села Романцева, Калязинскаго уѣзда, 7 р., 16. Церкви села Архангельскаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, 17 р. 50 к., 17. Церкви погоста Спасоталицкаго, Бѣжецкаго у., 14 р. 43 к., 18. Церкви погоста Архангельскаго, Зубцовскаго уѣзда, церковной утвари и вещей, 19. Церкви погоста Іоанна Милостиваго, Бѣжецкаго уѣзда, старинныхъ монетъ, 20. Церкви села Елизаветина, Зубцовскаго уѣзда, церковной утвари, 21. Церкви села Медвѣжьей-Горы, Бѣжецкаго уѣзда, 70 р., 22. Церкви села Воснова, Бѣжецкаго уѣзда, 30 р. 23. Церкви села Лосева, Корчевскаго у., 155 р., 24. Церкви села Кондратова, Весъегонскаго уѣзда, 17 р.

---

### Покушенія на ограбленія церквей.

1) *Села Молдина, Вышневолоцкаго уѣзда.* Въ ночь на 31 іюля сего года было замѣчено покушеніе ограбить церковь села Молдина, Вышневолоцкаго уѣзда. Благодаря бдительности церковнаго сторожа, это покушеніе не удалось, а ограничилось лишь тѣмъ, что злоумышленники выгнули часть желѣзной рѣшетки въ окнѣ. О происшествіи дано знать полиціи. Злоумышленники не обнаружены.

2) *Села Селихова, Корчевскаго уѣзда.* Въ ночь съ 6 на 7-е число сего августа мѣсяца сдѣлано было покушеніе на ограбленіе церкви села Селихова, Корчевскаго уѣзда. Злоумышленники сдѣлали взломъ желѣзной рѣшетки въ одномъ изъ оконъ, проникли въ церковь, разломали свѣчной ящикъ и унесли деньги, хранившіяся тамъ для размѣна денегъ, приносимыхъ во храмъ богомольцами. Похищено всего отъ 15 до 20 рублей. Взломъ рѣшетки усмотрѣнъ сторожами утромъ 7 дня сего августа. Злоумышленники скрылись и остались неизвѣстными.

---



## ПРОТОКОЛЫ

**сѣзда духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 19—20 мая 1909 года.**

№ 1. 1909 года мая 19 дня. Депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища въ количествѣ 9 человекъ, по повѣркѣ полномочій, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда чрезъ подачу записокъ, въ результатѣ коей предсѣдателемъ былъ избранъ священникъ города Ржева о. Михаилъ Гусевъ, а кандидатомъ къ нему — священникъ села Выдропуска о. Ілія Смирновъ; дѣлопроизводителемъ же сѣзда единогласно былъ избранъ священникъ села Локотцовъ о. Іоаннъ Ильигорскій. Послѣ избранія указанныхъ лицъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда была послана Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, телеграмма съ просьбою объ утвержденіи избранныхъ лицъ и о благословеніи занятій сѣзда. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3756, послѣдовала таковая: „Читаль“.

№ 2. 1909 года мая 19 дня. По избраніи предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя, о.о. депутаты собрались въ училищный храмъ и, при общемъ совмѣстномъ пѣніи самихъ же депутатовъ, отслужили молебенъ Спасителю и Св. Благовѣрному князю Александру Невскому, покровителю мѣстнаго храма, съ присоединеніемъ особаго моленія о болящемъ, въ настоящее время, почетномъ попечителѣ училища М. И. Масленниковѣ и съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Затѣмъ совершена была панихида о жертвователяхъ на нужды училища и храмоздателяхъ. На семъ протоколѣ

резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3757, послѣдовала таковая: „Читаль“.

№ 3. 1909 года мая 19 дня. До получения отвѣтной телеграммы отъ Владыки съѣздъ занялся обсужденіемъ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища его вниманію и компетенціи. На первую очередь былъ поставленъ самый жизненный вопросъ объ открытіи общежитія при училищѣ. Послѣ долгихъ сужденій, высказанныхъ о.о. депутатами за и противъ общежитія, съѣздъ наконецъ пришло къ одному общему заключенію: вопросъ объ открытіи общежитія на новыхъ началахъ съѣздъ признаетъ въ принципѣ желательнымъ; но въ виду того, что открытіе общежитія на новыхъ началахъ потребуеъ непосильныхъ для духовенства матеріальныхъ затратъ, съѣздъ отлагаетъ его открытіе еще на годъ, не смотря на то, что Г. Смотритель училища и высказалъ мнѣніе предъ съѣздомъ въ защиту пребыванія учениковъ на квартирахъ; отсрочку эту съѣздъ мотивировалъ и ожиданіемъ общей реформы духовно-учебныхъ заведеній, съ которой непосредственно будетъ связано и открытіе общежитія, а во вторыхъ и тѣмъ, что въ рукахъ съѣзда не было еще такихъ прочныхъ и вѣскихъ реальныхъ данныхъ, которыя бы дали ему возможность безбоязненно категорически рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Далѣе въ виду того, что количество желающихъ жить въ интернатѣ и нуждающихся въ немъ сейчасъ неизвѣстно, съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы депутаты слѣдующаго очереднаго съѣзда были освѣдомлены по этому вопросу путемъ хотя опроса на благочинническихъ съѣздахъ или какимъ либо другимъ способомъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3758, послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 4. 1909 года 20 мая. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ слушали предложеніе г. Смотрителя объ

устройствѣ второй печи въ помѣщеніи подъ церковь, предназначенномъ подъ архивъ и библіотеку и по всестороннемъ обсужденіи постановилъ: предоставить Правленію училища устроить такую вторую печь, которая бы отвѣчала своему назначенію, а именно осушала бы все нижнее помѣщеніе и давала бы тепло въ алтарь, израсходовавъ потребную для этого сумму изъ остаточныхъ суммъ, не превышающую суммы, употребленной при устройствѣ первой печи въ томъ же помѣщеніи. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3759, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5. 1909 года мая 20 дня. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ депутатовъ слушалъ журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета и представленный Комитетомъ экономическій отчетъ Правленія училища и общезжитія за время его существованія въ 1908 году. Разсматривая журналъ, съѣздъ нашель, что ревизія экономическаго отчета произведена была правильно, а также и самый экономическій отчетъ оказался вполнѣ вѣрнымъ какъ въ частяхъ, такъ и въ общихъ итогахъ прихода и расхода и согласнымъ съ приходо-расходными книгами и прочими документами Правленія. Въ виду этого депутаты постановили: 1, экономическій отчетъ Правленія училища съ приложеніемъ счетовъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 2, выразить о.о. членамъ Ревизіоннаго Комитета благодарность за ихъ ревностные труды по ревизіи и 3) на 1910 годъ просить Его Высокопреосвященство предсѣдателемъ временнаго Ревизіоннаго Комитета вмѣсто умершаго священника Христорождественской церкви о. Василя Троицкаго утвердить члена—священника Іоанно-Богословской церкви о. Іоанна Некрасова, а членами: священника Климентовской церкви о. Димитрія Божукова, вмѣсто-же священника о. Іоанна Некрасова—священника Николо-Пу-

стынской церкви о. Александра Сулова и кандидатомъ къ нимъ вмѣсто умершаго священника Воскресенской церкви о. Димитрія Смирнова—Протоіерея Никольской церкви о. Іосифа Морева, какъ избранныхъ единогласно. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3760, послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 6. 1909 года 20 дня. О.о. Депутаты разсматривали проэктъ смѣты прихода и расхода на 1910 г. Смѣта прихода имѣеть быть таковая: 1, постоянныхъ поступлений предполагается: процентовъ съ капитала училища 1162 р. 82 коп., вѣнчико-молитвенной суммы 546 р. 30 к. отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа 5971 р. 97 к., а всего 7681 р. 9 к. 2, временныхъ и случайныхъ поступлений 200 руб., платы за обученіе инословныхъ учениковъ 218 р. 33 к. Смѣту прихода принять къ свѣдѣнію. Смѣту расхода въ суммѣ 7585 р. принять безъ всякихъ измѣненій и просить Его Высокопреосвященство утвердить и разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3761, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 7. 1909 года 20 мая. Съѣздъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ предложеніе Г. Смотрителя училища о внутренней передѣлкѣ классныхъ комнатъ училищнаго корпуса, по всестороннемъ обсужденіи постановилъ: 1) избрать строительную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священника Срѣтенской церкви г. Торжка Іоанна Соколова, псаломщика въ санѣ діакона Ближне-Троицкой церкви Николая Синева, священника Васильевской церкви г. Торжка Іоанна Рудакова, при обязательномъ участіи кого либо изъ членовъ Правленія отъ духовенства, Г. Смотрителя и одного изъ членовъ педагогическаго персонала; 2) поручить означенной комиссіи детально разсмотрѣть предложенный



Г. Смотрителемъ проектъ и, если она найдетъ возможнымъ, не выходя изъ предѣловъ ассигнуемой сѣздомъ суммы, не свыше 300 руб., выполнить предложенный проектъ, то пусть къ началу учебнаго года произведетъ всѣ означенныя работы съ тѣмъ непременнымъ условіемъ: а) чтобы для учительской комнаты было назначено то помѣщеніе, гдѣ въ настоящее время находится канцелярія въ виду того, что для класса, по мнѣнію сѣзда, комната эта неудобна; б) крыльцо для входа въ классный корпусъ оставить одно, перенеся его на новое мѣсто, согласно проекту г. Смотрителя; причемъ в) сѣздъ находитъ нужнымъ присовокупить, чтобы помѣщеніе 1-го класса осталось классной комнатой. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3762, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 8. 1909 года мая 20 дня. Новоторжскій духовно-училищный сѣздъ о.о. депутатовъ обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ дренажа посреди двора для стока воды и нечистотъ и, принявъ во вниманіе объясненіе о.о. членовъ Правленія о невозможности устроить дренажъ двора съ проведеніемъ стока воды чрезъ канаву на улицу, согласно протоколу № 5 за 1908 г., такъ какъ мѣстность на улицѣ, гдѣ расположена канава, выше училищнаго двора, гдѣ предполагалось устроить водоприемникъ, постановилъ: предоставить Правленію училища устроить дренажъ двора, какой она найдетъ лучшимъ и возможнымъ, израсходовавъ потребную на этотъ предметъ сумму изъ остаточныхъ суммъ. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3763, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 9. 1909 года мая 20 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ докладъ г. Смотрителя о дополнительныхъ занятіяхъ въ духовномъ училищѣ и признавъ: 1) что дополнительные занятія по русскому выразительному,

русскому литературному чтенію и хоровому пѣнію весьма полезны для умственного и эстетическаго развитія учениковъ, постановилъ: просить г.г. преподавателей А. П. Плотникова и В. П. Завьялова продолжать веденіе означенныхъ занятій и на будущее время по выработанной ими программѣ; 2) просить о введеніи новыхъ дополнительныхъ занятій, крайне необходимыхъ, и по ариѳметикѣ съ цѣлію развитія въ дѣтяхъ любви и интереса къ математикѣ; 3) по поводу же предложенія г. Смотрителя о введеніи дополнительныхъ занятій по гимнастикѣ съѣздъ высказался отрицательно на основаніи тѣхъ же соображеній, какія были выражены въ майскомъ протоколѣ 1908 года № 14; 4) съѣздъ равнымъ образомъ высказался отрицательно и по поводу предложенія г. Смотрителя о введеніи занятій по письменному изложенію мыслей съ иллюстраціями, вслѣдствіе отсутствія свободнаго лица изъ училищной корпораціи; ввѣрить же оное дѣло разнымъ лицамъ съѣздъ не призналъ возможнымъ, предполагая, что тогда будутъ отсутствовать система и методичность въ занятіяхъ; 5) предложеніе же г. Смотрителя о введеніи преподаванія нѣмецкаго языка въ духовномъ училищѣ съѣздъ охотно принимаетъ и признаетъ желательнымъ введеніе такового, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы къ преподаванію этого предмета было приглашено лицо, спеціально изучившее этотъ предметъ, чтобы была выработана общая программа для всѣхъ духовныхъ училищъ, приспособленная къ программѣ Духовной Семинаріи по этому предмету, затѣмъ не въ ущербъ занятіямъ по другимъ предметамъ и, если можно, за счетъ отнесенія греческаго языка къ программѣ Семинаріи; 6) вопросъ о введеніи дополнительныхъ занятій по выработкѣ навыка въ выразительномъ церковно-славянскомъ чтеніи съѣздъ рѣшилъ въ положительномъ смыслѣ, но съ условіемъ, если найдутся изъ г.г. преподавателей лица, желающія вести образцово это дѣло;

причемъ о.о. депутаты признали желательнымъ, чтобы занятія по этому предмету начинались съ младшихъ классовъ, а родителей учениковъ просить побуждать своихъ дѣтей въ каникулы принимать участіе въ клиросномъ пѣніи и, главнымъ образомъ, церковномъ чтеніи; 7) наконецъ, предложеніе г. Смотрителя о введеніи преподаванія рисованія съѣздъ призналъ весьма желательнымъ и постановилъ предложить Правленію училища подыскать для этой цѣли соотвѣтствующаго преподавателя. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3764, послѣдовала такая: „Копію сего протокола рекомендуется г. Смотрителю въ соотвѣтственной части онаго протокола внести на обсужденіе съѣзда г.г. Смотрителей и въ свое время вновь доложить мнѣ съ сообщеніемъ послѣдующаго“.

№ 10. Съѣздъ духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа заслушалъ докладную записку учителя ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія Арсенія Покровскаго, которою онъ ходатайствуетъ передъ съѣздомъ объ отпускѣ суммы около 50 руб. для приобрѣтенія необходимыхъ пособій при прохожденіи курса природовѣдѣнія въ 3 и 4 классахъ училища и постановилъ: означенную сумму отпустить изъ остаточныхъ суммъ училища. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3765, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 11. 1909 г. мая 20 дня. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ депутатовъ заслушалъ докладъ Правленія училища, коимъ оно предлагаетъ съѣзду разрѣшить израсходовать отъ 70 до 80 рублей на приобрѣтеніе 2-хъ шкафовъ для книгъ фундаментальной учебной библіотеки и постановилъ: означенную сумму разрѣшить израсходовать изъ остаточныхъ суммъ училища. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3766, послѣдовала такая: „Читалъ“.

№ 12. 1909 г. мая 20 дня. Новоторжскій духовно-училищный съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ предложеніе г. смотрителя объ оказаніи учителю пѣнія В. П. Завьялову матеріальной помощи для проѣзда и участія въ регентскихъ курсахъ и просьбу возвысить окладъ квартирнаго пособія на 75 р. въ годъ г. смотрителю и помощнику его и, по всестороннемъ обсужденіи, постановилъ: 1) учителю церк. пѣнія В. П. Завьялову въ матеріальной помощи во время слушанія имъ регентскихъ курсовъ отказать, такъ какъ съѣздомъ духовенства, отъ 16 мая за № 24 1908 г., ему въ вознагражденіе за его труды и стараніе по веденію хороваго пѣнія ассигновано 50 р. и считаетъ вполне достаточными его знанія и опытность по веденію дѣла обученія пѣнію; 2) равнымъ образомъ и просьбу г. смотрителя и его помощника увеличить имъ квартирное пособіе—отклонить, такъ какъ, при существующихъ квартирныхъ цѣнахъ въ г. Торжкѣ, съѣздъ считаетъ квартирное пособіе г. смотрителю и его помощнику по 300 р. каждому вполне достаточнымъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3767, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 13. 1909 г. мая 20 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа по поводу предложенія г. смотрителя училища объ умственномъ обогащеніи учащихся познаніями чрезъ устройство ученическихъ экскурсій и прогулокъ, по взаимномъ обсужденіи, признали это весьма полезнымъ и постановили: ассигновать на этотъ предметъ изъ остаточныхъ суммъ въ распоряженіе Правленія училища 100 руб. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 г. за № 3768, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 14. На экстренномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ октябрѣ 1908 года, протоколъ № 16, было постановлено: просить Правленіе училища составить опись имущества, приобрѣтеннаго имъ хотя бы въ продолженіи послѣднихъ



пяти лѣтъ существованія общежитія. Правленіе училища, согласно протокола, исполнило просьбу съѣзда, представивъ на очередной съѣздъ не только опись прибрѣтеннаго имущества за пять лѣтъ, но даже и самую инвентарную книгу, которая оказалась не свидѣтельствованной ревизіонной комиссіей и членами Правленія съ 1906 года; въ виду этого съѣздъ постановилъ просить ревизіонную комиссію провѣрить инвентарную книгу съ 1906 года по день закрытія общежитія. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3769, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 15. 1909 г. мая 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ предложеніе г. смотрителя духовнаго училища о командировкѣ представителей училища на Кашинское торжество, постановилъ: предложить поѣздку въ г. Кашинъ на торжество открытія мощей Благовѣрной Княгини Анны -- г. смотрителю училища и учителю г. Садикову съ порученіемъ имъ прибрѣсти въ училищный храмъ икону Бл. Княгини Анны Кашинской и дѣтямъ шейные образки съ ея изображеніемъ — на училищныя средства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 іюня 1909 года за № 3770, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 16. 1909 г. мая 20 дня. Съѣздъ духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ прошеніе сторожа при общежитіи Никиты Шарова о прибавкѣ ему жалованья и постановилъ: въ просьбѣ Шарову отказать въ виду того, что ему съѣздомъ отъ 10 октября 1908 г. назначена прибавка по 2 рубля въ мѣсяць. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3771, послѣдовала таковая: „Читалъ“.

№ 17. 1909 г. мая 20 дня. Согласно отношенія Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣче-воскового завода о.о. депутаты съѣзда Новоторжскаго уѣзда произвели

новые выборы о.о. смотрителей, кандидатов къ нимъ и ревизоровъ въ 1 и 2 Новоторжскія свѣчныя лавки и избранными оказались: въ 1-ю свѣчную лавку смотрителемъ—священникъ женскаго монастыря Θεодоръ Любскій и кандидатомъ къ нему священникъ Срѣтенской церкви Іоаннъ Соколовъ; смотрителемъ во 2-ю лавку священникъ единовѣрческой Покровской церкви Іоаннъ Синева и кандидатомъ къ нему—священникъ Ильинской церкви Александръ Вершинскій; ревизорами: въ 1-ю лавку Іоанно-Богословской церкви священникъ Іоаннъ Некрасовъ и Успенской церкви священникъ Іоаннъ Модестовъ; во 2-ю лавку—Дмитровской церкви свящ. Павелъ Цвѣтковъ и Климентовской церкви Димитрій Божуковъ. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня за № 3772, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 18. 1909 г. мая 20 дня. О.о. депутаты Вышневолоцкаго уѣзда избрали закрытой баллотировкой на слѣдующее трехлѣтіе въ Вышневолоцкую свѣчную лавку смотрителемъ священника Троицкой церкви г. Вышняго Волочка Николая Лебедева, кандидатомъ къ нему Вышневолоцкаго Казанскаго собора Николая Кобарова и ревизоромъ священника Троицкой церкви г. Вышняго-Волочка Петра Преображенскаго и кандидатомъ къ нему священника Успенской церкви Іоанна Виноградова. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3773, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 19. 1909 г. мая 20 дня. Новоторжскій духовно-училищный окружной съѣздъ постановилъ: 1) слѣдующій очередной съѣздъ духовенства училищнаго округа назначить на 17--18 мая 1910 года и 2), по разсмотрѣніи и рѣшеніи предложенныхъ ему дѣлъ, засѣданіе свое закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложеніями чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства,

и выразить благодарность о.о. Предсѣдателю и дѣло-производителю за понесенные труды. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюня 1909 года за № 3774, послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Священническія:*

При церкви села Яконова, Новоторжскаго уѣзда; при церкви села Арпачева, Новоторжскаго уѣзда; при Могилевскомъ Успенскомъ монастырѣ.

### *Діаконское.*

При Александро-Невской церкви, что при станціи Тверь.

### *Псаломщическое.*

При церкви села Прусовичь, Осташковскаго уѣзда.

---

---

---

**Содержаніе части офіціальной:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Покушенія на ограбленія церквей.—Вѣдомость о кражахъ изъ церквей Тверской епархіи, совершенныхъ въ 1909 г. денегъ и церковныхъ вещей.—Протоколы съѣзда духовенства Новоторжскаго училищнаго округа.—Вакантныя мѣста.

---

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

Печатать дозволяется. 17 августа 1909 года. Епископъ *Алимпій.*

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.



# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

17 августа 1909 года.

## № 32.

Годъ тридцать третій.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.**

---

### Кашинскія торжества.

(Продолженіе).

III.

Вмѣстѣ съ крестными ходами, какъ рѣки въ море, стали вливаться въ городъ новыя волны богомольцевъ. 10 іюня вечеромъ прибыли: сначала крестный ходъ изъ Краснаго Холма. Встрѣченный за городомъ нѣсколькими кашинскими священниками, во главѣ съ священникомъ П. Молчановымъ, вышедшими съ хоругвями и крестами, онъ съ своими святынями (икона Божіей матери „Владимірской“, двѣ хоругви и запрестольные—крестъ и икона Богоматери), несомыми въ даръ благовѣрной княгинѣ Аннѣ, при пѣніи духовныхъ пѣсней и красномъ звонѣ церквей, мимо коихъ проходили, препровожденъ былъ въ Преображенскую церковь. Привѣтствія прибывшимъ со святынями говорили священники С. Соколовъ и Н. Архангельскій.

Затѣмъ около с. Стражкова священноцерковнослужителями пяти приходскихъ церквей и архимандритомъ Симономъ, вышедшими сюда такъ-же при звонѣ колоколовъ съ хоругвями и пѣніемъ, были встрѣчены святыни Бѣжецкаго крестнаго хода, изъ коихъ преп. Нектарій и пара бархатныхъ, шитыхъ золотомъ, хоругвей назначались въ даръ Воскресенскому собору. Сопровождавшій крестный ходъ почтенный протоіерей Бѣжецкаго собора Н. Ѳ. Стратонитскій при встрѣчѣ сказалъ краткое, но содержательное слово; ему со стороны кашинцевъ отвѣтствовалъ священникъ Н. А. Архангельскій. Святыни бѣжецкаго крестнаго хода направлены были въ Дмитровскій монастырь.

И краснохолмскій и бѣжецкій крестные ходы шли пѣшимъ путемъ, при условіяхъ довольно тяжелыхъ; чуть не всю дорогу, и безъ того неудобную, ихъ мочило дождемъ. Тѣмъ не менѣе и съ первымъ, а особенно съ вторымъ прибыло значительное число богомольцевъ.

Часовъ въ 7-мъ вечера, во время совершенія въ Воскресенскомъ соборѣ парастаса, прибыли еще депутаціи со святынями изъ Ярославля и Костромы. На соборной площади онѣ были встрѣчены Архимандритомъ Филаретомъ (изъ Красно-Холмскаго монастыря), кашинскимъ священникомъ І. Завьяловымъ и священникомъ квартирующаго въ Ярославлѣ фанаторійскаго полка. Послѣ осѣненія крестомъ, при пѣніи величаній благовѣрной княгинѣ Аннѣ и ярославскимъ угодникамъ, икона коихъ предназначалась Кашинскому собору, святыни внесены были въ теплую часть Воскресенскаго собора.

Быстро пролетѣли вечеръ 10-го и утро 11-го іюня. Они, согласно утвержденнаго порядка, были посвящены заупокойнымъ служеніямъ; поминались: царь Алексій Михайловичъ, царица Марія Ильинична, патріархъ Іосифъ, Кашинскіе князья, родители и дѣти благовѣрныхъ супруговъ свв. Михаила и Анны, а наряду съ ними князь--

мученикъ Сергій Александровичъ (супругъ Августѣйшей Паломницы) и другія лица, почившія и причастныя къ первому и второму прославленію св. Анны Кашинской.

Въ Воскресенскомъ соборѣ вечернее заупокойное служеніе (парастасъ) началось въ 6 час. вечера. При большемъ стеченіи богомольцевъ и болѣе или менѣе свободномъ для всѣхъ входѣ въ соборъ, оно совершенно было, при участіи многочисленнаго духовенства, архіепископами—Алексіемъ Тверскимъ и Николаемъ Владимірскимъ, Епископами—Александромъ Орловскимъ и Серафимомъ Кишиневскимъ.

Поздняя литургія 11-го іюня въ Воскресенскомъ соборѣ торжественно совершена архіепископомъ Ярославскимъ Тихономъ и Епископами—Гермогеномъ Саратовскимъ и Серафимомъ Кишиневскимъ. Сослужили имъ частію кашинскіе священники, а большинство изъ пріѣзжаго монашествующаго и бѣлаго духовенства. \*).

Во время запричастнаго стиха проповѣдь произнесена священникомъ Ѡ. Никотинымъ, а послѣ заамвонной молитвы съ особеннымъ воодушевленіемъ произнесено прекрасное изустное слово Епископомъ Кишиневскимъ Серафимомъ. Въ Воскресенскомъ соборѣ за парастасомъ и поздней литургіей протодіаконствовалъ отличающійся красивымъ, звучнымъ голосомъ и благолѣпнымъ служеніемъ протодіаконъ Московскаго Успенскаго собора Розовъ; пѣли два хора: архіерейскій—Тверской и соборный Кашинскій. За парастасомъ и поздней литургіей присутствовала Ея Высочество великая княгиня Елисавета Ѣеодоровна. Въ Успенскомъ соборѣ, у могилы Праведницы княгини Анны, парастасъ и поздняя литургія съ поминовеніемъ тѣхъ-же лицъ совершены Епископами—Гавріиломъ Омскимъ, Никаноромъ Олонецкимъ и Евгеніемъ Муром-

---

\*) За литургіей петербургскій священникъ С. Архангеловъ за труды по составленію житія св. бл. княгини Анны и по редактированію старинной службы церковной, въ честь ея составленной, произведенъ былъ въ санъ протоіерея.

скимъ, при сослуженіи соборнаго причта, нѣсколькихъ прѣзжихъ священниковъ и Тверскаго протодіакона Н. В. Колтыпина. На клиросѣ пѣлъ хоръ монахинь Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря.

За ранними литургіями въ соборахъ, монастыряхъ и нѣкоторыхъ изъ приходскихъ церквей богомольцы, готовившіеся къ сему дню, принимали Святые Дары.

11-го іюня, въ двѣнадцатомъ часу дня, въ Кашинъ прибыли поѣздомъ: Московскій митрополитъ Владиміръ, Архіепископъ Нижегородскій Назарій, Епископъ Вологодскій Никонъ и оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Лукьяновъ. На вокзалѣ они были встрѣчены архіепископомъ Тверскимъ Алексіемъ. Прослѣдовали прямо въ Воскресенскій соборъ, гдѣ архипастыри на паперти были встрѣчены съ крестомъ священникомъ І. Завьяловымъ.

Въ Воскресенскомъ соборѣ вскорѣ-же началась торжественная панихида по вышеуказаннымъ лицамъ; совершена она была въ теплой части собора, около временной раки св. преподобной княгини Анны. На панихиду выходили тринадцать архипастырей, во главѣ съ митрополитомъ Владиміромъ, и до 50-ти паръ священнослужителей изъ мѣстнаго и прибывшаго монашествующаго и бѣлаго духовенства. Среди простыхъ богомольцевъ не мало видимъ уже и лицъ высокопоставленныхъ.

Въ половинѣ двѣнадцатаго часа въ городъ, при чудной погодѣ, подъ звонъ колоколовъ, вошелъ въ городъ самый большой изъ крестныхъ ходовъ—Тверской; его составляли, кромѣ Тверскихъ, хоругвеносцы со святынями, духовенство и представители изъ Осташкова, Корчевы, Кимры, Калязина, Клина, Арзамаса и нѣсколькихъ поволжскихъ селъ; многотысячная толпа богомольцевъ сопровождала святыни. Встрѣтить его за городъ вышли до двадцати священниковъ во главѣ съ Владимірскимъ архіепископомъ Николаемъ и Епископомъ Евгеніемъ. Прибыв-



шихъ кратко привѣтствовалъ священникъ Д. Молчановъ. Означенный крестный ходъ, сопровождаемый на пароходѣ Епископомъ Старицкимъ Алипіемъ, отъ Твери до Калязина плылъ по Волгѣ на пароходѣ, а отъ Калязина, подобно Бѣжецкому и Краснохолмскому крестнымъ ходомъ, всѣ 20 вер. шелъ пѣшимъ путемъ. Плавно, величественно онъ подвигался къ Воскресенскому собору. Яркое полуденное солнце отражалось золотыми лучами на дорогихъ ризахъ иконъ свв. благовѣрныхъ Михаила Тверского и Анны Кашинской, играло въ качающихся золоченыхъ хоругвяхъ, образовавшихъ цѣлый лѣсъ вдоль процессіи.

Кашинское духовенство и Владыки Николай и Евгенийъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, нѣсколько утомленное путемъ, но бодрое и радостно настроенное, въ запыленныхъ ризахъ, духовенство, прибывающее съ крестнымъ ходомъ, обливающиеся потомъ въ длинныхъ однообразныхъ кафтанахъ хоругвеносцы, тысячи паломниковъ медленно двигались за вереницей крестовъ и иконъ.

Около собора духовенство и хоругвеносцы, раздѣлившись на двѣ линіи, пріостановились. Здѣсь новая встрѣча, новое привѣтствіе. Ключарь Тверского собора, протоіерей Богословскій, прибывшій ранѣе въ Кашинъ, оказываетъ святыя иконы; Кашинскіе священники—І. Завьяловъ чрезъ ряды духовенство прошелъ съ св. крестомъ къ высокопреосвященному Николаю, а Н. Архангельскій сказалъ въ теплыхъ словахъ краткое привѣтствіе.

Затѣмъ всѣ духовныя лица и хоругвеносцы со святынями прослѣдовали въ соборъ, гдѣ приняли молитвенное участіе въ совершаемой высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ съ сонмомъ архипастырей и пастырей торжественно-печальной панихиды.

Послѣ панихиды народъ допущенъ былъ въ храмъ для поклоненія. Начали биться истеричныя, раздались громкія крики бѣсноватыхъ (кликушъ); ко гробу святой пошли недужные, понесли калѣкъ и разслабленныхъ.

Всѣхъ ихъ бережно подхватывали, пропуская безъ очереди, а нѣкоторыхъ съ усиліями подводили или приносили къ святынь. По облобызаніи святыни, окропленные святой водой, одни изъ больныхъ стихали, впадая въ изнеможеніе, даже сонъ, другіе, глубоко вздыхая, въ умиленномъ настроеніи отходили облегченными.

Газеты ярко описываютъ нѣсколько случаевъ исцѣлений, указывая имена лицъ, удостоившихся благодатной помощи отъ цѣльбоносной раки благовѣрной княгини—инокини Анны. Не останавливаясь на подробномъ описаніи и перечисленіи благодатныхъ исцѣлений (свѣдѣнія объ нихъ были уже помѣщены на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей), скажемъ лишь съ глубокимъ убѣжденіемъ, съ несомнѣнностію, что исцѣлений было, повидимому, значительное число. Бѣсноватая, съ хулами подводимая къ святымъ останкамъ преп. Анны, уходила покойными и съ молитвою на устахъ; въ храмъ неоднократно находили по утрамъ оставленными за ненужностію костыли; разслабленные на глазахъ у всѣхъ получали укрѣпленіе; говорятъ, что были случаи возстановленія потухшаго зрѣнія.

Однимъ словомъ, народное одушевленіе, яркая и горячая вѣра, способная горами двигать, здѣсь достигали своей цѣли, получали свое полное оправданіе.

Стоустая молва о каждомъ исцѣленіи, а иногда и сами исцѣлившіеся быстро передавали извѣстіе и всѣ подробности толпѣ. Общій порывъ, общее настроеніе многотысячной толпы электрическимъ токомъ передавались даже людямъ совершенно беззаботнымъ въ отношеніи вѣры, исторгали изъ глазъ слезы умиленія даже у самыхъ равнодушныхъ, при видѣ непререкаемыхъ проявленій Господней благодати отъ святыхъ останковъ воспрославляемой Угодницы Божіей.

Въ соборѣ тѣмъ временемъ принимались и устанавливались принесенные разными лицами, учрежденіями

и городами дары святой благовѣрной княгинѣ -инокинѣ Аннѣ; приносившихъ дары благодарилъ и привѣтствовалъ самъ владыка Тверской, архіепископъ Алексій.

Всего было принято отъ различныхъ депутацій свыше 130 даровъ. Тутъ были: представляющая высокую цѣнность лампада къ ракъ преподобной—даръ Августѣйшей Паломницы; дорогія приношенія: родной благовѣрной Аннѣ Твери, Москвы, С.-Петербурга, Сергіевского посада; усердныя жертвы: сосѣднихъ городовъ—Бѣжецка, Краснаго Холма, Калязина, Корчевы, с. Кимры; сравнительно не близкихъ—Ржева, Торжка, Осташкова; крупныхъ поволжскихъ городовъ—Ярославля, Костромы, Нижняго Новгорода и менѣе славныхъ—Арзамаса, Клина, Ельца, Ивано-Вознесенска; а такъ-же—Вышняго-Волочка, Новочеркасска и др. Изъ даровъ особеннаго вниманія и по цѣнности, и по художеству работы заслуживаютъ: образъ Евфросиніи весь шитый, художественно исполненный сестрами Московскаго женскаго Вознесенскаго монастыря; икона св. благовѣр. Михаила отъ духовенства и гражданъ г. Твери; огромная лампада, шедевръ филигранной работы изъ эмали, отъ московскихъ единовѣрцевъ; одиночная хоругвь отъ Тверяковъ изъ С.-Петербурга; пара хоругвей отъ московскихъ кремлевскихъ хоругвеносцевъ; бархатный покровъ, шитый золотомъ, съ изображеніемъ на немъ благовѣрной княгини Анны во весь ростъ отъ хоругвеносцевъ и жителей с. Кимры; покровъ серебряной парчи, цѣнный, тканый отъ В. А. Ладыгиной; пара хоругвей бархатныхъ, шитыхъ золотомъ, отъ гражданъ и хоругвеносцевъ г. Бѣжецка; пара хоругвей отъ А. А. Глухановой изъ Москвы.

Замѣчательно, что вниманіе простого народа привлекли не блескъ золота и не художество работы.

Взоры ихъ положительно приковывала къ себѣ очень понятная по замыслу и близкая къ сердцу каждого простолюдина большихъ размѣровъ икона (картина): „Прощаніе

кн. Анны съ кн. Михаиломъ предъ отъѣздомъ его въ Орду“—припошеніе г. Корчевы. На ней ярко и трогательно изображены тяжелое горе и горячія слезы жены въ послѣдній разъ, предъ вѣчной разлукой и невыносимымъ одиночествомъ, обнимающей любимаго и еще цвѣтущаго здоровьемъ мужа, а такъ же тихая грусть невинныхъ и малыхъ дѣтей, еще не понимающихъ той потери, того сиротства, которыя несетъ имъ эта разлука.

Народъ чутьемъ угадалъ и понялъ идею картины. Онъ высоко оцѣнилъ дивное самопожертвованіе святой женщины, у которой все близкое и любимое было въ небѣ. Онъ глубоко въ то же время и крѣпко повѣрилъ, что та, которая сама была жестоко обижена землей, имѣла неисцѣлимыя душевныя раны, задыхалась въ земныхъ скорбяхъ, не оставитъ своимъ заступленіемъ притекающихъ къ ней. И вотъ онъ (народъ) неудержимо рвался къ Праведницѣ.

Отъ Корчевской иконы, написанной на полотнѣ, богомольцы стали было съ усердіемъ обдирать на память ниточки, а когда, предупреждая совершенную порчу картины, ее пришлось на время убрать въ одинъ изъ алтарей, многіе (особенно женщины, даже и интеллигентныя) выражали желаніе хотя взглянуть на „прощаніе благовѣрной съ мужемъ“.

Священникъ *Іоаннъ Завьяловъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Заслуги духовенства предъ народомъ.**

Во время засѣданія Государственной Думы, когда разсматривалась смѣта св. Синода (вторникъ 14-го Апрѣля) одинъ изъ представителей с-д. фракціи нѣкто г. Сурковъ въ своей рѣчи такъ выразился огульно о всемъ духовенствѣ: „Православная церковь не только никогда не стояла



въ оппозиціи государству, но вмѣстѣ съ правительствомъ угнетало народъ. Само духовенство относится враждебно и къ культурѣ, и къ просвѣщенію, и вообще ко всему, что дорого и нужно народнымъ массамъ.... Чиновники въ рясахъ сдѣлались такими-же врагами народа, какъ и чиновники въ мундирахъ“. Ясно, что слова брошены представителемъ лѣвой партіи съ трибуны съ цѣлю подорвать вліяніе духовенства на народъ, и впечатлѣніе отъ этихъ словъ, дѣйствительно, получается тяжелое, осадокъ ложится горькій. Ясно, что лѣвая партія хочетъ оторвать народъ отъ духовенства, ослабить или вовсе уничтожить связь пастыря съ пасомыми. Имъ хотѣлось бы, чтобы этотъ простой, довѣрчивый народъ держался только ихъ взглядовъ, подчинялся только ихъ руководительству. Къ такимъ нападкамъ, которые идутъ отъ лѣваго крыла, приходится привыкать, хотя, сознаюсь, тяжело бываетъ отъ той неправды, какая кладется въ основу подобныхъ обвиненій. Впрочемъ, эти обвиненія идутъ не отъ однихъ лѣвыхъ партій, приходится ихъ слышать и отъ другихъ. Каждая партія старается свои воззрѣнія внести въ толщу народную какъ можно глубже, но въ достиженіи своихъ цѣлей наталкивается на гигантъ—камень, который обойти никакъ нельзя. Одни, которымъ онъ мѣшаетъ, хотятъ подрываться подъ него, чтобы легче было при помощи какихъ нибудь средствъ свалить его въ яму, сравнять съ землею и тѣмъ самымъ сдѣлать просторъ для своей дороги, другіе, напротивъ, говорятъ, что этимъ камнемъ можно воспользоваться, только надо его поотрубить, поравнять, тогда отлично пойдетъ въ дѣло. Словомъ, тѣ и другіе никакъ не хотятъ оставить его безъ вниманія: однимъ онъ мѣшаетъ, другіе хотятъ имъ воспользоваться. Тѣ и другіе проявляютъ заботу, кругомъ его ходятъ, толкуютъ и различные произносятъ рѣчи и пишутъ статьи. Подъ гигантъ-каменемъ слѣдуетъ разумѣть духовенство, какъ цѣлое сосло-

віе. Это такое крупное явленіе, которое во всѣ историческіе моменты играло видную роль. Съ самымъ народомъ, который довѣряетъ ему во всемъ, оно искони имѣло и имѣетъ неразрывную связь. Вотъ поэтому-то духовенство и есть такое пятно въ народной жизни, которое ни стереть, ни вывести, не принеся ущерба народному облику, нельзя. Тѣ и другіе, заботясь о народномъ благѣ, кругомъ обвиняють духовенство, и это обвиненіе доходитъ до противоположныхъ пожеланій и стремленій. Одни говорятъ, что духовенство ни что иное, какъ образовавшійся вѣками наростъ, который, питаясь лучшими народными соками, самъ въ свою очередь ничего не даетъ, и что, какъ лишній и вовсе вредный, онъ долженъ быть просто срѣзанъ съ народнаго организма. Одни обвиняють его въ излишней и ненужной дѣятельности, которая, по ихъ понятіямъ, только мѣшаетъ народу придти въ сознаніе и требовать свои „права“, что это внушеніе религіозности только стѣсняетъ народную „волю“, и что все это дѣлается духовенствомъ исключительно для того, чтобы безопасно существовать на спинѣ мужика. Другіе, напротивъ, замѣчаютъ, что духовенство къ своимъ обязанностямъ относится инертно, что жизнь крестьянина недостаточно освящена религіозностью, почему они и бросаются въ разныя секты, гдѣ ищутъ себѣ насущнаго „хлѣба“ для души, и если они не находятъ его въ православіи, то въ этомъ виновато опять таки духовенство, которое смотритъ на народъ, какъ на оброчную статью. Тѣ и другіе сходятся въ одномъ пунктѣ: духовенство беретъ съ народа больше, чѣмъ слѣдуетъ и не возвращаетъ взаимно. Отсюда ясно вытекаетъ вопросъ: въ самомъ дѣлѣ, имѣетъ-ли духовенство въ глазахъ народа какія нибудь заслуги?

Я не буду глубоко вдаваться въ исторію и писать объ этомъ съ первыхъ ея страницъ, а скажу только, что всѣ моменты, какія происходили въ нашемъ отечествѣ,

не обходились безъ вліянія духовенства, и чѣмъ эти событія были древнѣе, тѣмъ вліяніе духовенства сказывалось сильнѣе. Не надо быть большимъ знатокомъ исторіи, чтобы сказать, что до временъ императора Петра I— даже государственное правленіе было, если такъ можно выразиться, чисто церковное правленіе. Хорошо извѣстно, что дѣла рѣшались чуть-ли не за службой, посѣщать которую въ древности считали долгомъ всѣ, а въ важныхъ дѣлахъ призывался патріархъ, съ голосомъ котораго считались и сами правители и его мнѣнія не рѣдко уважались и приводились въ исполненіе. Въ какихъ-н. недоумѣніяхъ, княжескихъ распряхъ, междуусобицахъ опять-таки русскіе святители были постоянными, такъ сказать, посредниками, и только ими въ этихъ случаяхъ спасалась страна отъ кровопролитія. Припомните картину избранія царя изъ дома Романовыхъ, когда духовенство, сознавая важность историческаго событія, вышло съ крестами, хоругвями уговаривать царевича согласиться взойти на престолъ, и его голосу вняли. Но если оно имѣло такое огромное вліяніе въ высшихъ сферахъ, то уже о самомъ народѣ и говорить не остается,—имъ всецѣло управляло духовенство, согласно уставу и церковнымъ правиламъ. Весь складъ его души былъ проникнутъ религіозностью, благодаря тому, что духовенство и народъ жило одною жизнію, одними интересами; духовенство не только брало съ народа, но и все, что имѣло, отдавало ему. А реформы патріарха Никона! Когда онъ крутыми мѣрами хотѣлъ ввести употребленіе исправленныхъ книгъ, какое произошло волненіе! Поднялась цѣлая буря, слѣды которой видны и до нашего времени. Не ясно-ли, что жизнь народа съ церковью была настолько нераздѣльна, что всякое новшество, всякій починъ, хотя-бы и въ области церковной, не могъ не отразиться въ массахъ. Такъ была спаена духовенствомъ жизнь народа съ самою церковью. Съ реформами Императора Петра I,

хотя вліяніе духовенства въ государственныхъ дѣлахъ и не имѣло такого значенія, съ голосомъ представителей отъ духовенства не считались такъ охотно, какъ прежде, тѣмъ не мѣнѣе въ средѣ народа, въ его религіозной настроенности, въ его нравахъ, обычаяхъ духовенство имѣло все еще ту-же силу, то-же значеніе, какое оно имѣло и раньше. Простой народъ, благодаря тому, что оно нераздѣльно жило съ крестьянами одною жизнію, оставался набожнымъ, исполнительнымъ къ уставамъ святой церкви, не рѣдко стремился въ монастыри, оставляя при входѣ, за его стѣнами, суетную, мірскую жизнь, и сколько вышло оттуда угодниковъ, прославленныхъ впоследствии церковію! Особенное тѣсное единеніе народа съ духовенствомъ сказывалось въ дни, когда отечество постигало какое-н. несчастіе. Эта масса только въ церкви находила себѣ утѣшеніе, поддержку, пріобрѣтала новую силу въ перенесеніи народнаго горя. Взять хотя отечественную войну 1812 года, или Севастопольскую компанію. Когда всѣ приходили въ уныніе отъ пораженій, гдѣ герои Нахимовъ, Корниловъ, Истомино и др. падали мертвыми, и когда дѣло окончательно проигрывалось, духовенство не падало духомъ,—оно не только въ себѣ находило мужество переносить это горе, но свою живительную силу вливало и въ народъ зажигательными рѣчами. Подъ возбуждающимъ вліяніемъ тяжелыхъ и горестныхъ событій каѳедры не только столичныхъ, но и сельскихъ церквей оглашались замѣчательными произведеніями церковнаго краснорѣчія. Впрочемъ, что-же смотрѣть въ глубь исторіи? Возьмите послѣднюю японскую войну. Какая глубокая скорбь сказывалась въ рѣчахъ и въ то-же время какимъ воодушевленіемъ дышали слова пастырей! А подвигъ Щербакова—священника! Но вѣдь это только одинъ, который произошелъ на нашихъ глазахъ, а развѣ прежде, въ былое время, не было такихъ героевъ. Стоитъ только развернуть исторію и почти на каждой страницѣ



можно найти слѣдъ такого или иного участія духовнаго лица въ общественномъ движеніи. А во время мятежа, когда одна часть населенія своего-же отечества поднималась на другую, кто были посредниками въ примиреніи?— духовенство. Кто въ это время съ опасностію для жизни шель въ толпу успокоивать возбужденныя, кипящія злобою, сердца?—опять духовенство. Вотъ что говоритъ Казанскій въ своемъ сочиненіи: „Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ“. Съ опасностію для жизни, при слезахъ семейства, приходилось священникамъ утромъ говорить въ церкви, днемъ на улицахъ, въ кучкахъ ходящаго словно въ туманѣ народа, вечеромъ ободрять, а иногда и разставлять караулы“. (стр. 72). Не повторилось-ли нѣчто подобное у насъ въ г. Кронштадтѣ, когда священники съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи „Спаси Господи“, направились въ самую средину разгоряченной толпы, съ опасностію для жизни пошли исполнять святое дѣло, чѣмъ и усмирили мятежь и получили благодарность отъ самого Монарха! Не вліяніе-ли духовенства сказывалось и въ усмиреніи анти-еврейскаго движенія. Грабежь и убійство противъ евреевъ во многихъ мѣстахъ остановлены или предупреждены силою пастырскаго слова. Нельзя не упомянуть о болѣе выдающихся проповѣдяхъ Антонія, епископа Волынскаго, и о. Іоанна Кронштадтскаго. „Вѣрующіе въ Бога и во Христа Его, бойтесь мести Господа за народъ свой, страшитесь обижать наслѣдниковъ обѣтованія, хотя и отвергнутыхъ. За невѣріе ихъ будетъ судить Богъ, а не мы. Мы-же будемъ лучше вспоминать отцовъ ихъ: праведныхъ Авраама, Исаака, Іакова, Іосифа, Моисея, Давида, Самуила, Ілію, вознесшагося съ плотію на небо, Исаію, принявшаго добровольную смерть за вѣру, Данила, утрашившаго звѣрей во рвѣ львиномъ, и Макавеевъ мучениковъ, съ радостію умиравшихъ за надежду воскресенія“ (слово въ Апрѣлѣ 1903 года). Подъ вліяніемъ

такихъ проповѣдей, въ которыхъ высказывалась любовь пастыря, сердечное желаніе мира, жалость о превратныхъ понятіяхъ къ иновѣрцамъ, толпа рѣдѣла, а послѣ съ благодарностію вспоминала о высокомъ подвигѣ пастыря. А чѣмъ можно объяснить, то, что паства внимаетъ голосу духовнаго отца, откликается, поступаетъ согласно волѣ духовнаго руководителя, какъ не духовною связью, какъ не тѣмъ, что она—паства еще издревле привыкла повиноваться, что еще издревле считала „грѣхомъ“ противиться тому, чему учило духовенство. А это развѣ легко дается, думаете—сразу? Нѣтъ, къ этому духовенство шло цѣлыми вѣками, положило не мало трудовъ и усилій. Вся эта масса духовныхъ пастырей, которая считается тысячами, разсыпавшись, въ одиночку, каждый въ своемъ, можно сказать, пчельникѣ трудились, насаждали, что имъ по-сильно и въ результатѣ мы видимъ полное сближеніе духовенства съ народомъ. Трудно опредѣлить границы народной жизни, гдѣ-бы для духовнаго пастыря не было-бы интереса, не было-бы повода коснуться своимъ участіемъ, и народъ, сознавая эту связь, не можетъ уже приступить ни къ одному обычному дѣйствию безъ руководства, безъ пастырскаго слова. Случилось-ли что дома, на дворѣ, начало-ли сѣянія, сборовъ плодовъ-вездѣ священникъ, вездѣ его просятъ начать, освятить молитвой, а это развѣ не связь духовная! Вотъ изъ такихъ-то, выражусь, кирпичей и строилось вѣками то духовное зданіе, подъ которое подкапываются враги церкви, подъ которое бросаютъ взрывчатыя вещества въ видѣ-ли нареканія, упрековъ, чтобы только едѣлать какъ можно больше трещинъ, а если представится случай, то и вовсе свергнуть его съ высокаго холма, на который онъ былъ воздвигнутъ стараніями цѣлыхъ вѣковъ. Однимъ изъ такихъ звеньевъ духовной связи, которая такъ сплотила духовенство съ народомъ, служитъ исповѣдь. Безъ сомнѣнія, неисчислима та польза, которую получаютъ всѣ христіанскія души, при-

бѣгающія въ эту лечебницу. Только здѣсь на исповѣди, когда человѣкъ стоитъ лицомъ къ лицу съ Богомъ, котораго, конечно, мысленно представляетъ себѣ, вполне раскрывается сердце человеческое. Только здѣсь человѣкъ сбрасываетъ съ себя маску, которую онъ не рѣдко напускаетъ на себя въ обыденной жизни, вполне высказывается, каковъ онъ есть, что его мучитъ, съ какою скорбію и прибѣгаетъ къ духовному отцу, не только какъ имѣющему право вязать и прощать, но и какъ къ опытному совѣтнику, который могъ-бы дать нужное для него наставленіе, поддержку и утѣшеніе. Здѣсь-то и есть широкое поле для священника насаждать добрыя сѣмена. Вотъ здѣсь-то и есть главный цементъ, который сливаетъ связь духовнаго отца съ пасомыми, здѣсь-то и является та польза, которая въ огромномъ видѣ приносится духовенствомъ народу, и здѣсь-то, въ этомъ святомъ дѣлѣ, и есть заслуга духовенства предъ вѣрующею массою. Въ статьѣ „Исканіе Бога“ Новоселова приводится письмо бывшаго толстовца, который яркими красками описываетъ душевное состояніе послѣ исповѣди. „Настоятельно сказывалась потребность повѣдать грѣхи свои человѣку, но предъ лицомъ Бога. Потребность эта такъ сильно и явственно сказывалась, что, мнѣ кажется, не будь установленной въ церкви исповѣди, я самъ-бы постулировалъ ее своимъ сердцемъ. Я дѣйствительно пришелъ къ исповѣди тяжелымъ опытомъ сердца. Раньше, удовлетворяя той-же потребности, я исповѣдывалъ многое своимъ друзьямъ, но не получалъ отпущенія грѣховъ, хотя и чувствовалъ нѣкоторое облегченіе, являясь передъ близкими людьми въ болѣе истинномъ видѣ. Но Богъ не далъ прочнаго облегченія. И вѣдь это давно я считаюсь съ голосомъ, взывающимъ о покаяніи! Но довелось мнѣ покаяться только теперь, когда я пришелъ къ человѣку, „власть имѣющему“ помочь мнѣ. Тутъ нечего, конечно, доказывать. Все дѣло опыта, и я благодарю Бога, что Онъ далъ мнѣ такъ со-

знательно пройти этотъ опытъ. Я не буду говорить о „власти“ этого человѣка, но скажу о своемъ душевномъ переживаніи. Только тутъ, передъ Распятіемъ съ одной стороны, и передъ о. Н съ другой, я уразумѣлъ, какъ трудно и какъ сладостно покаяніе“. Заканчиваетъ толстовецъ свое письмо такъ: „Изъ келліи старца я вышелъ въ слезахъ, но это были не удручающія слезы. Вечеромъ въ этотъ день я долго не могъ уснуть, и съ устъ не сходила молитва Іисусова“ (168 стр.). Если пастырь такъ благотворно можетъ вліять на интеллигенцію и при томъ на толстовца, относящагося къ церкви отрицательно, то что можно сказать о чувствахъ простого народа, который безхитростно, съ открытой душой, подходитъ къ пастырю, и послѣдній, исполняя высшій долгъ, врачуетъ его, наводитъ на добрый христіанскій путь, сѣетъ сѣмя жизни. Въ этой-же брошюркѣ приводится другое письмо земской учительницы, которая такъ пишетъ объ о. С., съумѣвшемъ влить въ душу живую вѣру: „Наканунѣ исповѣди я молилась, и какъ только искренно помолилась за самыхъ нелюбимымъ мною людей, такъ стала надѣяться, что и мнѣ простятся мои тяжелые грѣхи, и безповоротно рѣшила исповѣдываться. Легла спать и проснулась утромъ съ сознаниемъ невозможности отказаться отъ исповѣди. Изъ страха, что это рѣшеніе исчезнетъ, когда я увижу о. С., я нарочно пошла поздороваться съ нимъ и увидѣла въ немъ только врача, который сейчасъ сдѣлаетъ мнѣ операцію.... Онъ своею кроткою вѣрой и дѣтской простотой потрясъ до основанія душу мою, гордившуюся своей разумностью и наполненную желаніемъ быть умнѣе самой себя“. (стр. 69, 71). Такъ можетъ вліять могучее орудіе въ рукахъ духовенства, которое отъ всего сердца желаетъ принести и дѣйствительно приносить пользу человѣчеству.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

---



## ПАМЯТНАЯ ЗАМѢТКА.

(Вниманію пастырей и вѣрныхъ сыновъ Церкви).

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также народженіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець архипастырей и пастырей и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, мы, въ новомъ 1909 году, нашли возможнымъ, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколъ“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV годъ, предпринять изданіе періодическаго популярнаго апологетическаго журнала, подъ названіемъ „Голосъ Истины“, по прилагаемой на оборотѣ сего программѣ, въ количествѣ 52 №. Объявивъ отдѣльную подписку на „Голосъ Истины“ за годовую цѣну въ 3 руб. въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ нынѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ,—а также въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ развращающей безбожной, космополитической лѣвой прессы,—мы рѣшили выслать „Голосъ Истины“ бесплатно всѣмъ подписчикамъ газеты „Колоколъ“ на 1909 г., чрезъ что „Колоколъ“ удешевленъ для получающихъ „Голосъ Истины“ на полцѣны, т. е. вмѣсто 6 р. подписчики „Голоса Истины“ платятъ за годовое изданіе „Колокола“ только 3 р., а за  $\frac{1}{2}$  года 1 л. 50 к., а 4 м. 1 р. и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Голосъ Истины“ бесплатно высылается и подписчикамъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, что также на половину удешевляетъ и нашъ органъ внутренней миссіи. Подписавшимся же на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 рублей, вмѣсто 15 рублей, при чемъ сдѣлана разсрочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успѣшно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего въ приходахъ и школахъ, среди духовенства,—къ сожалѣнію слишкомъ бѣднаго личными средствами,—а также и въ средѣ учителей школъ, просвѣщенныхъ мірянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, наша редакція обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія наши завѣты и основы—кто преданъ Церкви, Царю и Родинѣ, съ усердною просьбою оказать свою поддержку нашимъ, посвященнымъ дѣлу служенія интересамъ Церкви, духовенства и народа, упомянутымъ періодическимъ церковно-публистическимъ, апологетическимъ и миссіонерскимъ изданіямъ—распространеніемъ ихъ среди пастырей и мірянъ.

Редакція.

Принимается подписка на три органа періодической печати:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

IV-й г.  
ИЗДАНИЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая под-  
писная плата:  
6 руб.

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВНАГО И МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

XIV г. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 руб.

И (52 №№) ПОПУЛЯРНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО БОГОСЛОВСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

(1 ГОДЪ) „ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“ (3 руб.).

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причѣмъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“—единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внѣшней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а такъ же запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣдавіи и религіи.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, во чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помещаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовѣй романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Таинственное наслѣдство“; въ портфель редакціи находятся также оригинальный романъ „Мертвая петля“ извѣстной писательницы **В. И. Крыжановской** (Рочестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патриотическая поэма изъ временъ польскаго возстанія въ стихахъ извѣстной писательницы Елиашевичъ—Жандръ „За Родину“, переводный романъ изъ японской жизни.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника **Голосъ Истины** шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе 52 №№ „Голосъ Истины“ предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на **Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ**.

„Голосъ Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей **В. М. Скворцова** и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, **Т. И. Буткевича** (апологетическій отдѣлъ), проф. **И. И. Соколова** (православный востокъ), протоіерея о. **Г. Г. Восторгова** (проповѣдническій отдѣлъ), **И. Е. Айвазова** (полемическій отдѣлъ) священ. **Е. Ландышева** и мн. др.

### ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

Отд. I. **Живое слово. Христіанскіе отклики** на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. **За вѣру и противъ невѣрія.** Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія (апологія)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—**Защита православной Церкви**, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. **Домашняя бѣсѣда.** Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. **Библиографія.** *Полемико-критическіе* очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, **разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.**

Отд. V. **Церковная недѣля.** Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. **Послѣднія новости.** Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. **Нужды и недоумѣнія деревни.** Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. **Полезные совѣты и указанія** (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. **Со скрижалей сердца** (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнять въ теченіе XIII л. своей сильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редація особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же **полемическаго и библиографическаго отдѣловъ**, на обзорѣніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редація „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) **12 книжекъ журнала**, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) **Избранныя слова и рѣчи сгнодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіеря І. І. Восторгова**, заключающія въ себѣ *отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ*—выпускъ II.

3) **24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской библіотеки.**

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полугодіе 1 экз. „Голосъ Истины“ и листовъ.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Цѣна на журн. „Мисс. Обзор.“ съ журн. „Голосъ Истины“ на годъ 6 руб., на 1/2 года 3 руб.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Θ. Смирновъ.

---

Содержаніе части неоффициальной: Кашинскія торжества.—Заслуги духовенства предъ народомъ.—Объявленія.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 17 августа 1909 года. Епископъ *Алипій*.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.