

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ  
изданія.

1907

22 апрѣля.

№ 17.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ церкви епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ—три руб. въ годъ; цѣна одного номера—28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ  
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Официальная часть.

### Перемѣны по службѣ

Псаломщики Владикавказскаго кафедральнаго собора Василий Самодуровъ и Іаковъ Рѣшетникъ и состоящій въ архіерейскомъ хорѣ псаломщикъ Серафимовской общины Стефанъ Коваленко 25 марта сего года Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ Епископомъ Владикавказскимъ посвящены въ стихарь. Псаломщикъ ст. Наурской Алексѣй Герасимовъ Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ 8-го апрѣля сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

### Благодарность жертвователямъ

Въ концѣ второй половины 1906 года нѣкоторые прихожане св. Андреевской церкви с. Тарумовки въ складчину купили воздуха малиноваго цвѣта за 17 руб. 50 к. и пару поручей такого же матеріала, и пожертвовали въ упомянутую церковь.

Священникъ Брянской церкви о. Василій Поповъ въ то же время собралъ среди прихожанъ поселка Подстепенно-бабинскаго Ерика, приписаннаго къ Брянской церкви, 235 руб. 50 коп., на каковыя приобрѣлъ для молитвен. дома этого поселка различныя вещи, необходимыя для богослуженія, какъ-то: серебряныя сосуды, тарелочки, Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, на престольный крестъ, также серебрянную дарохранительницу, крестильный ящикъ, купель и пр. 23 марта 1907 г. Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ выражена вышеупомянутымъ жертвователямъ сердечная благодарность.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Святый и святопосный день преславнаго и спасительнаго Христа Бога нашего Воскресенія.

Христось воскресе! Христось воскресе! Христось воскресе!

Воистину воскресе Христось!.. Такъ!.. не одолѣла, значить, злоба людская Христа Спасителя нашего!

Сама смерть „попрана“! Самый адъ „огорченъ“, ибо поруганъ, связанъ<sup>1)</sup> и по неволѣ возвратилъ сошедшему во адъ Спасителю души праведниковъ, содержимыхъ нѣскольکو вѣковъ „верями вѣчными“ и бывшіе и будущіе праведники, и покаяшіеся и кающіеся грѣшники, послѣ Воскресенія Христова, пошли и пойдуть, миновавши адъ, прямо въ рай... Только для нераскаяннаго грѣшника осталось мѣсто въ аду.

1) Слово огласит. на Пасху Св. Іоанна Злат.

Для праведниковъ и покаявшихся грѣшниковъ вѣчной смерти и ада нѣтъ. Гдѣ-же теперь твое, смерти, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда?<sup>2)</sup>

Какъ-же послѣ этого не радоваться, не веселиться намъ, бр., въ нынѣшній день! Бѣжи отъ насъ всякая печаль: радость—одна радость—пусть наполняетъ все наше сердце. И радуется сердце благочестиваго христіанина,—неизъяснимо-сладостна радость сія! И нигдѣ, и никто и никогда лучше не выражалъ эту радость человѣческими словами, какъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ—«златоструйный» пѣснопѣвецъ, отецъ VI в.

Наши ликованія праздничныя начались съ полуночнаго часа, въ сей именно часъ воскресъ Христосъ. Самый моментъ Воскресенія въ Евангеліи не описывается: св. Евангелисты описали только тѣ часы, когда уже воскресшій Господь являлся людямъ. По вѣрованію св. церкви, унаслѣдованному отъ св. отцевъ,—Христосъ Спаситель воскресъ въ полуночный часъ<sup>3)</sup> подъ 5-е апрѣля, или по-еврейски 13-е Ниссана, 33 года по Рождествѣ Христовомъ. Воистину то была «священная, всепразднественная, спасительная ночь, свѣтозарная ночь воскресенія Христова», ночь безпримѣрная во всѣ вѣка.. И замѣчательно, что чѣмъ ни дивнѣе чудо, тѣмъ, такъ-сказать тише, незамѣтнѣе для человѣческихъ глазъ и ушей совершается оно.. Воскресеніе Христово—величайшее чудо—совершилось таинственно, ни для кого изъ людей незримо. Настала ночь подъ 13-е Ниссана 33 года. Многолюдный городъ Іерусалимъ, вмѣщавшій къ ветхозавѣтному празднику Пасхи въ своихъ домахъ и стѣнахъ до 3-хъ милліоновъ богомольцевъ<sup>4)</sup>, притихъ. Спать въ городѣ. Успокоились и злобные враги Господа. Ради только что окончившагося дня Пасхальной субботы по-неволѣ успокоились, хотя только тѣлесно, явные и потаенные ученики и ученицы Господа. У дверей запечатаннаго гроба стража чутко стерегла «Христа, яко Царя спяща»<sup>5)</sup>, и обогрѣвались у разведеннаго

2) 1 Коринѣ. XV, 55.

3) Св. Іоаннъ Злат. и др.  
Фаррара: «Жизнь І. Христа».

5) Съдал, воскр. гл. 7.

костра. А Божественный Мертвецъ спитъ сномъ смертнымъ въ каменномъ гробѣ, въ каменной пещерѣ, въ саду Іосифа. Поистинѣ сей гробъ былъ «рая краснѣйшій и чертога всякаго царскаго свѣтлѣйшій!»

Въ семъ-то гробѣ почиваль Богочеловѣкъ только «плотски» и въ это-же время Онъ, «яко Богъ», побываль «съ душею» и «во адѣ» и «въ раи съ разбойникомъ» «благоразумнымъ» «и на престолѣ со Отцемъ и Духомъ». Насталь дивный моментъ Воскресенія, подробно описанный въ пророческомъ 17 псалмѣ. «Потряслась и всколебалась земля; дрогнули и подвиглись основанія горъ, ибо разгнѣвался Господь. Поднялся дымъ отъ гнѣва Его и изъ устъ Его огонь поядающій; горящіе угли сыпались отъ Него. И возсѣлъ на херувимовъ и полетѣлъ, и понесся на крыльяхъ вѣтра. Мракъ сдѣлалъ покровомъ своимъ, сѣнію вокругъ Себя—мракъ водъ, облаковъ воздушныхъ. Отъ облистанія предъ Нимъ бѣжали облака Его, градъ и угли огненные. Возгремѣлъ на небесахъ Господь и Всевышній далъ гласъ Свой».<sup>6)</sup> При такихъ знаменіяхъ всемогущества Божія, ощутительныхъ, впрочемъ, въ данномъ событіи только для силъ адovýchъ, но не для злбныхъ людей земли,—душа Богочеловѣка, «сопутствуемая сонмомъ небожителей и изведенныхъ изъ ада человѣческихъ душъ, явившихся по воскресеніи въ Іерусалимѣ многимъ»<sup>7)</sup>, шествовала къ живоносному гробу оживить почившую въ немъ Свою пречистую плоть»<sup>8)</sup>. Насталь полунощный часъ и Господь силою Божества Своего оживиль-воскресиль Тѣло Свое. Никто—ни съ неба, ни на землѣ,—ни Ангелъ, ни чудотворецъ—человѣкъ праведный,—никто не приходиль ко гробу воскрешать Божественнаго Мертвеца: Господь воскресиль Себя «самовластно, яко Богъ»<sup>9)</sup>, какъ еще раньше страданій своихъ на Крестѣ, Онъ говорилъ іудеямъ: Я отдаю жизнь Мою (въ смерти); чтобы опять принять ее (въ воскресеніи изъ мертвыхъ); имѣю власть отдать ее и власть имѣю опять принять ее»<sup>10)</sup>. Воскресиль Господь тоже тѣло, въ которомъ родился

6) 17 псал.

7) Мѡ. 27, 53.

8) Никанора, Архіеп. Херсонск. поученія, слова и бесѣды 2-е изд. . 2-й 285 стр.

9) На хвалит. стих. воскр. гл. 2-й

10) Іоан. 10, 17, 18.

и умеръ; только теперь это тѣло обновилось, прославилось: изъ смертнаго сдѣлалось безсмертнымъ; изъ немощнаго сильнымъ; могло быть видимо и невидимо; жило уже не земною, а небесною жизнію.

Какъ же восталъ Господь изъ гроба? И объ этомъ Евангеліе не говоритъ: оно говоритъ только о томъ, что видѣли люди; а люди видѣли пустой гробъ и погребальныя пелены—не какъ и разбросанныя, а въ порядкѣ сложенныя. Гдѣ же бывшій здѣсь Божественный Мертвецъ? Онъ восталъ и „прошелъ изъ гроба“. Гробъ былъ еще запечатанъ; у каменныхъ дверей еще стояла стража, а Воскресшій Господь, какъ духъ въ своемъ одухотворенномъ тѣлѣ, прошелъ сквозь камень и незримо для стражи отошелъ отъ гроба, оставивъ въ немъ головной платъ и пелены. Сему научаетъ насъ вѣрвать Св. Церковь. «Изъ гроба печати нерушивъ, воскресъ», читаемъ мы въ акаѳистѣ Спасителю<sup>11)</sup>. «Сохранивъ цѣла знаменія (печати) Христе воскресъ еси отъ гроба», поемъ мы сегодня. «Господи! запечатану гробу отъ беззаконниковъ, прошелъ еси изъ гроба: нечувствоваша, когда воскресъ еси стрегущи Тя воины», читается въ четвергъ свѣтлой недѣли<sup>12)</sup>. „Камени запечатану отъ іудей и воиномъ стрегущимъ пречистое тѣло Твое, воскресъ еси тридневный Спасе“, поетъ св. церковь во время одной воскресной утрени<sup>13)</sup>. То же исповѣдуютъ и св. отцы: Господь воскресъ «въ то время какъ лежали на гробѣ печати и камень», говоритъ Св. Іоаннъ Злат.; изъ «запечатаннаго гроба» воскресъ Господь, утверждаетъ св. Исидоръ Пелусіотъ.<sup>14)</sup> Да, гробъ пусть, а воины все еще продолжали стеречь его: они недостойны были видѣть Воскресшаго Господа (хотя на иконахъ часто рисуютъ ошибочно воиновъ, падающихъ отъ видѣнія Воскресшаго Господа). Послѣ уже того, когда восталъ Господь изъ гроба, въ эти же непостижимо-таинственные часы чудесной ночи «съ горнихъ высотъ сошедъ Гаврииль (архангелъ) и къ камению приступль», какъ читается на одной утрени воскресной<sup>15)</sup>, отвалилъ отъ гроба камень, при сильномъ

11) Ик. 7.

12) На хвал. стих. ср. на хвал. стих. воскр. Гл. 5-й.

13) Тропарь Гл. 1-й.

14) Дьяченко: Уроки и примѣры вѣры, 2-е изд. 1892 г.

15) Сѣдал. воскр. Гл. 4 въ недѣлю 5-ю по пасхѣ—о самарянинахъ.

трясеніи земли. (Часть сего камня хранится на Аѳонѣ, въ русскомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ<sup>16)</sup>). Для чего отваленъ камень отъ гроба? Чтобы люди видѣли, что гробъ уже пустъ.

Дальнѣйшія обстоятельства Воскресенія Христова уже хорошо извѣстны всѣмъ намъ изъ Евангелія.

Извѣстно намъ, какъ возвѣстили и прославили Воскресшаго Господа Ангелы: «весь гробъ, вся окружность гроба невидимо исполнены были ликовъ Ангельскихъ. Тамъ было не только два-три ангела,—тамъ были ихъ тысячи и являлись они женамъ (мироносицамъ) не постоянно одинъ и тотъ же. Являлись то одинъ, то другой, то два; то въ этомъ мѣстѣ, то въ другомъ; то съ такою рѣчью на устахъ, то съ другою, но говорили объ одномъ и томъ-же: «Христось воскресе»<sup>17)</sup>.

Знаемъ изъ Евангелія и то, какъ узнали и прославили Воскресшаго Господа ученики Его и ученицы—мироносицы.

Такъ совершилось преславное величайшее чудо изъ чудесъ Воскресеніе Христово.

«Христось воскресе!» восклицаютъ нынѣ небо и земля и о томъ-же невольно свидѣтельствуесть преисподняя.

«Воистину воскресе!»—съ радостію отвѣчаетъ сердце христіанина. О, божественный, о любезный, о сладчайшій Твой, Спасе, гласъ сей! 1874 года уже оглашаетъ землю сіе радостное «Христось воскресе» и радость сихъ словъ не умаляется, но каждый годъ бываетъ эта радость вѣчно—юная, освѣжающая... Какъ будто только сегодня въ первый разъ услышали и почувствовали мы ее!.. 430 милліоновъ христіанскихъ устъ по всему лицу земли немолчно возглашаютъ это радостное „Христось воскресе“. Можетъ-ли какая земная радость плоти сравняться съ сею небесною радостію духа!..

И такъ,—радость, всеобщая радость! Въ сей нареченный и святой день забыто у Бога все: и всякъ грѣхъ нашъ и всяка неправда наша!.. Вѣдь мы же говѣли, исповѣдались, причастились, приготавливались къ достойному поклоненію Воскресшему Господу.

«Веселимся» же „божественнѣ“! „Очистимъ чувствія и узримъ Христа!“ Только «чистіи сердцемъ Бога узрять», явственно

16) „Календарь-указатель святыни“—прил. къ Русск. Паломн. 1888 г.

17) Никанора: «Поученія, бесѣды и рѣчи» 2 изд. т. 2. 463 стр.

ощутятъ благодатно радостное присутствіе Его въ сердцѣ своемъ... „Радуйтесь“ же! «и паки реку: радуйтесь»<sup>18)</sup>. Ликуй и веселись и ты, душе моя грѣшная! Познай хотя въ сей день, хотя отчасти, какая радость бываетъ на небѣ, какую радостью будешь жить ты, аще удостоишься рая небеснаго!... А пока мы на землѣ, — не можетъ быть радости выше радости Свѣтлаго Христова Воскресенія!

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

## О с о в ѣ с т и.

### Ѣ с т в а 2.

Имѣя чистую неповрежденную совѣсть, человѣкъ получалъ бы отъ нея вѣрное руководство въ разрѣшеніи вопроса, что хорошо, что дурно, что позволительно, и весь путь жизни былъ бы освѣщенъ для него, недумѣній и сомнѣній ни въ какихъ случаяхъ и положеніяхъ не возникало бы. Но къ сожалѣнію, этотъ руководитель нашъ, совѣсть наша, въ обычномъ ея состояніи, въ какомъ она свойственна даже сравнительно хорошимъ людямъ, если только они не просвѣщены въ должной мѣрѣ благодатію Христовою, оказывается руководителемъ для человѣка недостаточно надежнымъ, по причинѣ поврежденія ея, вслѣдствіе грѣховнаго паденія человѣка. Ей свойственны недуги, въ силу которыхъ она нерѣдко неправильно свидѣтельствуетъ намъ о томъ, что добро и что зло, и оттого не всегда приходится довѣрять ея голосу.

1) Она должна изрекать намъ Божій законъ, опредѣляющій какъ главную цѣль нашей жизни, такъ и обязанности наши въ разныхъ частныхъ случаяхъ и отношеніяхъ нашихъ. Можно безошибочно утверждать, что этого главнѣйшаго дѣла своего совѣсть человѣка весьма часто не исполняетъ должнымъ образомъ.

Всякій человѣкъ съ самаго ранняго возраста сначала несознательно, а потомъ и сознательно стремится узнать, чему онъ долженъ служить, чему вѣрить, что дѣлать, гдѣ правда, добро, истина. Такъ какъ жизнь наша и домашняя, и общественная все-таки имѣетъ въ своемъ основаніи правила и законы, установленныя Церквію Христовою, то мы съ дѣтства привыкаемъ къ мысли, что истинная наша руководительница въ нравственной жизни—св. Церковь, внушающая намъ св. православную вѣру. Къ этому

18) Филиппис. 4, 4.

убѣжденію въ дѣтствѣ насъ располагаетъ многое. И то напр., что мы видимъ, какъ въ каждой христіанской семьѣ принято въ обычай во всѣхъ важныхъ случаяхъ обращаться къ церковной молитвѣ, посѣщать церковное богослуженіе, исполнять разныя правила и требованія церкви, хотябы и не въ полной мѣрѣ. Часто слышимъ разсужденія старшихъ, о Богѣ, объ Иисусѣ Христѣ Спасителѣ нашемъ, о Матери Божіей, о свят. ангелахъ, объ Ангелѣ Хранителѣ для cadaго человѣка и святыхъ Божіихъ людяхъ, исповѣдуемся, причащаемся, видимъ священниковъ, слушаемъ ихъ наставленія. При такихъ впечатлѣніяхъ въ дѣтскіе годы, совѣсть наша болѣе чуткая въ этомъ возрастѣ къ истинѣ, довольно сильно и убѣдительно свидѣтельствуемъ намъ, что и истина, и добро, и правда заключается въ жизни по закону Христову. Но это убѣжденіе наше не оказывается вполне твердымъ и непоколебимымъ, пот. что оно бываетъ основано лишь на вѣрѣ, не закрѣпленно еще сознательностію, безотчетно, равно и потому, что и въ дѣтскомъ возрастѣ человѣку бываютъ свойственны нѣкоторыя грѣховныя расположенія и желанія, всегда колеблюція истинную вѣру въ человѣкѣ и уклоняющія его въ сторону зла и неправды. Эта грѣховность часто омрачаетъ совѣсть и въ дѣтяхъ, и ослабляетъ ихъ дѣтскую, горячую вѣру въ тѣ правила святой жизни, какіе внушены имъ съ младенчества, въ особенности въ томъ случаѣ, когда встрѣчаются соблазны, а гдѣ они не встрѣчаются? Наблюдая за вашею жизнію, дѣти и юноши, мы часто съ грустью замѣчаемъ, какъ вы легко отдаетесь вліянію дурныхъ примѣровъ, какъ легковѣрно подчиняетесь соблазнительнымъ рѣчамъ неблагомыслящихъ людей и подъ такими вліяніями мало по малу отстаете отъ добрыхъ навыковъ и усваиваете себѣ правила дурныя, не нравственныя, въ угоду себялюбію, своеволію, лѣности, вы нерѣдко дѣлаетесь непослушными, непочтительными, своенравными, невнимательными къ дѣлу, легко относимися къ требованіямъ вѣры Христовой и доброй нравственности. Это и показываетъ, какъ сильно недугуетъ совѣсть наша, если она даже въ дѣтскіе годы, когда человѣкѣ болѣе способенъ быть добрымъ и нравственнымъ, и то не можетъ удержать его въ добрѣ.

Еще болѣе недостатки, свойственные совѣсти, видны бываютъ, когда человѣкѣ приходитъ въ тотъ возрастъ, когда у него возникаетъ настоячивая необходимость дать себѣ ясный отчетъ въ томъ, истинны ли его вѣрованія, правила и понятія, въ которыхъ онъ съ дѣтства воспитывался. Для многихъ особенно въ настоящее время, эта потребность возникаетъ довольно рано, когда еще и разумъ не окрѣпъ и жизненнаго опыта еще не имѣется. И изъ васъ, юные слушатели, многіе съ довольно ранняго возраста начинаютъ разсуждать о разныхъ мнѣніяхъ, ученіяхъ и правилахъ жизни. Впрочемъ таково наше время. И вотъ возникаетъ для заду-



мавшася надъ своими вѣрованіями человѣка такое положеніе. При нѣкоторой внимательности и вдумчивости каждый легко замѣчаетъ, что кромѣ тѣхъ вѣрованій, въ которыхъ онъ воспитанъ, наряду съ ними существуютъ и многія другія вѣрованія и ученія, также имѣющія видъ истины, на первый взглядъ достаточно обоснованныя и убѣдительныя, особенно для умовъ, мало окрѣпшихъ, мало искусныхъ въ сужденіяхъ и въ правильности выводовъ. И отъ случайно встрѣчающихся собесѣдниковъ, и изъ книгъ, и изъ примѣровъ жизни людей разныхъ направленій мысли, разныхъ убѣжденій, такому испытателю истины приходится знакомиться съ разными, иногда до противорѣчія непримиримыми взглядами на цѣль жизни, на религію, на добро, зло, истину, правду. Вопреки Христіанской истинѣ, одни проповѣдуютъ, что живого Бога не существуетъ, что сама природа и есть Богъ, другіе, что Богъ—это самъ человѣкъ, иные что въ мірѣ все происходитъ по необходимости, слѣдовательно нѣтъ ни добра, ни зла, нѣтъ и обязанностей нравственныхъ, и что все въ мірѣ совершается не Богомъ, а силами природы, иные что то только существуетъ, то истинно и дѣйствительно, что можно познать силами нашего разсудка, что за предѣлами познаваемого разсудкомъ ничего нѣтъ, что слѣдовательно все сверхъестественное есть выдумка, мечта, созданіе празднаго воображенія и т. д. Какъ разобратся человѣку въ этомъ лабиринтѣ противорѣчивыхъ мнѣній и ученій! Должна бы ему въ этомъ случаѣ помочь совѣсть. Она, возвѣщающая законъ Божій, должна бы рѣшительно засвидѣтельствовать ищущему истины, что въ этихъ случаяхъ на основаніи нравственнаго закона свою оцѣнку истины и лжи въ видѣ болѣе или менѣе опредѣленныхъ требованій. Но на ряду съ нею и другія погребности естественныя или прivityа послѣ тоже выставляютъ свои требованія, поэтому и неудивительно, что человѣкъ въ этомъ положеніи часто не въ состояніи бываетъ рѣшить, чему нужно повиноваться, колеблется между „да“ и „нѣтъ,“ находится въ нерѣшительности, сказать ли о томъ или другомъ ученіи хорошо или дурно.

Если же въ этомъ случаѣ совѣсть встрѣчается съ эгоизмомъ и ему подчиняется, то человѣкъ заставляетъ совѣсть свою свидѣтельствовать за то ученіе о добрѣ и злѣ, которое ему болѣе нравится, которое болѣе даетъ поблажки его порочнымъ стремленіямъ. Отъ того и бываетъ не рѣдко, что человѣкъ, хотябы и воспитанный въ добрыхъ правилахъ вѣры и нравственности, легко склоняется на сторону ученія, противоположнаго добру и истинѣ. Такъ въ настоящее время множество людей, особенно изъ молодежи, не долго задумываясь, принимаютъ за истину ученіе Толстого, подрывающее въ самомъ основаніи истину христіанской вѣры, отвергающее бытіе личнаго живаго Бога, божество Христа Спасителя, будущую загробную жизнь, извращающее нравственное христіанское ученіе.

Равно и въ указаніи человѣку частныхъ его обязанностей, въ руководствѣ человѣкомъ въ каждомъ частномъ случаѣ его жизни, совѣсть тоже постоянно погрѣшаетъ. И здѣсь въ силу вліянія эгоизма ея законы перетолковываются, извращаются и наконецъ замѣняются законами совсѣмъ иными, самовольными и даже противными законамъ истиннымъ. Мы охотно вѣримъ тому, что любимъ и сильно желаемъ, чтобы истина была на сторонѣ того, что намъ нравится, хотя бы послѣднее было противно нравственности. Когда совѣсть воспрещаетъ намъ что либо такое, чего мы сильно желаемъ, то ея голосъ часто имѣетъ для насъ мало убѣдительности. Мы въ подобныхъ обстоятельствахъ начинаемъ перетолковывать смыслъ заповѣди, изрекаемой совѣстью. Въ угоду своему незаконному желанію мы начинаемъ задаваться вопросами: да такъ ли это должно понимать? Таково ли требованіе закона? ко всѣмъ ли онъ идетъ? идетъ ли ко мнѣ и моему положенію? и такимъ путемъ заставляемъ совѣсть о томъ же говорить превратно, извращено, вопреки истинѣ. Такое постоянное перетолкованіе смысла закона, подъ вліяніемъ грѣховности нашей, часто приводитъ къ тому, что истинный законъ искажается и въ совѣсти, и на мѣсто его ставится превратное правило. Отъ того многія считаютъ скупость бережливостью, расточительность щедростію, гнѣвъ—чувствомъ благороднаго негодованія, потворство-снисходительностію, жестокость-ревностію по правдѣ, лесть-гибкостью характера, хитрость-благоразуміемъ, гордость-уваженіемъ къ себѣ и чувствомъ достоинства. Не только отдѣльныя лица, но даже и цѣлыя общества подобныя правила считаютъ за подлинное законодательство совѣсти, и нарушеніе такихъ правилъ считаютъ за безчестіе и осуждаютъ какъ не исполненіе требованій совѣсти.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что нужно каждому прежде всего усиленно позаботиться объ исправленіи своей совѣсти, и тогда только можно положиться на ея руководство въ нравственной жизни. Въ этомъ мы еще болѣе убѣдимся, если размыслимъ о нѣкоторыхъ другихъ, не менѣе важныхъ недостаткахъ, ей свойственныхъ.

Протоіерей К. Александровъ.

## Исторія сектанства во Владикавказской епархіи.

9-е благочиніе.

Станица Ассинская.

Станица Ассинская заражена старохлыстовствомъ. Первая сѣмена хлыстовства брошены были здѣсь временно проживавшимъ крестьяниномъ села Воронцовскаго, Ставропольской губ.; развилось хлыстовство подъ вліяніемъ хлыстовъ станицы Слѣпцовской въ половинѣ 1880 г.г. Въ 1888 году въ станицѣ насчитывалось 18 домовъ, зараженныхъ хлыстовствомъ. Съ 1888

года хлыстовство стало замѣтно ослабѣвать. Въ 1891 году хлыстовъ въ станицѣ было 8 семействъ. Въ такомъ составѣ общество хлыстовъ существовало до 1902 года, когда къ нимъ присоединилась еще одна православная семья.

### Станица Слѣпцовская.

Станица Слѣпцовская заражена хлыстовствомъ. Кромѣ хлыстовъ, въ станицѣ проживаютъ двѣ семьи баптистовъ и двѣ семьи молоканъ. Хлыстовство появилось въ половинѣ 1880-хъ г.г. такимъ образомъ. Бывшій священникъ стан. Слѣпцовской о. Б.-ій часто устраивалъ по домамъ прихожанъ религіозно нравственныя бесѣды. Наибольше заинтересованные религіознымъ чтеніемъ прихожане иногда собирались для чтенія одни, когда о. Б.-ій не имѣлъ возможности быть у нихъ. Такъ продолжалось около десяти лѣтъ (съ половины 1870-хъ до половины 80-хъ г.г.), до перехода о. Б. въ другой приходъ. Замѣститель о. Б., встрѣтивъ въ приходѣ кружокъ любителей религіознаго чтенія, отнесся къ нему очень недовѣрчиво, сталъ запрещать и разгонять собранія называя собирающихся именемъ сектантовъ, наконецъ, многіе изъ участниковъ собраній стали подвергаться административнымъ наказаніямъ. Это вызвало сначала недоумѣніе—«за что запрещаютъ намъ собираться?» „говорили участники собраній“—насъ батюшка приучилъ къ этому доброму дѣлу», затѣмъ явилось нерасположеніе къ священнику, перешедшее въ озлобленіе. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались пропагандисты хлыстовства, главнымъ образомъ изъ г. Георгіевска. Недовольство священникомъ они постарались перенести на Церковь съ ея обрядами и увлекли бывшихъ любителей Православной вѣры въ секту хлыстовъ. Это произошло въ половинѣ 1880 хъ г.г. Хлыстовство быстро развилось въ станицѣ, распространившись отсюда въ станицы—Нестеровскую и Ассинскую. Всѣдствие энергіи мѣстныхъ руководителей, хлыстовство здѣсь никогда не ослабѣвало. Въ настоящее время собранія хлыстовъ (старохлыстовъ) посѣщаютъ лица болѣе чѣмъ изъ 30-ти семействъ. Новыхъ уклоненій въ хлыстовство въ послѣдніе годы въ станицѣ не замѣчается. Въ станицу не разъ являлись пропагандисты новохлыстовства изъ Георгіевскаго раіона, но успѣха здѣсь не имѣли. До 1904 года здѣсь проживали нѣсколько лѣтъ двѣ семьи пріѣзжихъ новохлыстовъ, одна изъ нихъ переселилась въ г. Моздокъ, другая—въ стан. Михайловскую. Подъ вліяніемъ новохлыста, перешедшаго въ станицу Михайловскую, одна семья старохлыстовъ въ стан. Слѣпцовской перешла въ новохлыстовство въ 1905 году.

Баптисты стан. Слѣпцовской—лица иногородніе, пришли въ станицу баптистами, одна семья пришла изъ г. Владикавказа, другая—изъ стан.

Зольской. \*) Въ 1890 году совращена была въ секту баптистовъ проживавшая семья крестьянина, перешедшая потомъ въ г. Грозный. Изъ двухъ семействъ молоканъ одна—совращенная изъ мѣстныхъ казаковъ, другая—пришлая изъ природныхъ молоканъ (проживаетъ въ станицѣ лѣтъ 6). Семья казака совращена была въ концѣ 1870-хъ г.г.—отецъ семьи совращенъ былъ въ молоканство во время службы въ Закавказьѣ; возвратившись въ станицу, онъ увлекъ въ молоканство и семью, самъ онъ съ женою и младшими дѣтьми возвратился потомъ въ православіе, но старшій сынъ съ семьею остался въ молоканствѣ.

#### Станица Нестеровская.

Сектанство, сначала въ видѣ молоканства, занесено было въ станицу Нестеровскую въ началѣ 1880-хъ г.г. мѣстнымъ казакомъ, совратившимся во время службы въ Закавказьѣ. Вскорѣ по приходѣ въ станицу, онъ совратилъ въ молоканство еще двѣ семьи казаковъ. Затѣмъ вскорѣ же (года черезъ 3—4) всѣ Нестеровскіе молокане увлечены были въ хлыстовство Слѣпцовскими хлыстами, и въ станицѣ Нестеровской стало распространяться хлыстовство. Въ станицѣ появились собранія хлыстовъ, но по распоряженію административной власти были закрыты. Хлыстовство въ это время не имѣло особаго развитія, число семействъ зараженныхъ хлыстовствомъ, не превышало семи-восьми. Съ половины 1890-хъ г.г. хлыстовство съ новой силой стало распространяться въ станицѣ, вслѣдствіе усиленной пропаганды поселившагося здѣсь въ 1892 года казака стан. Фельдмаршальской П-на: П-нъ пришелъ въ станицу Нестеровскую православнымъ, здѣсь перешолъ въ хлыстовство и сталъ во главѣ мѣстныхъ хлыстовъ. Пропаганда П-на имѣла особый успѣхъ съ 1898 по 1901-й годъ. Въ 1902-мъ году, когда стало извѣстно о пропагандѣ хлыстовства, въ станицѣ начались постоянныя миссіонерскія бесѣды, и развитіе хлыстовства было остановлено. Въ 1904-мъ году П-нъ переселился въ станицу Слѣпцовскую. Все сказанное относится къ обществу старохлыстовъ. Въ настоящее время въ станицѣ насчитывается 16 семействъ, зараженныхъ старохлыстовствомъ. Съ 1899 года въ станицѣ появились послѣдователи новохлыстовства. Новохлыстовство занесено было пропагандистами изъ Георгіевскаго района. До 1902 года въ станицѣ перешли въ новохлыстовство 4 семьи и одна безсемейная вдова, двѣ семьи совращены были изъ православія, остальные перешли изъ секты старохлыстовъ. Въ 1904 году одинъ изъ новохлыстовъ умеръ, жена его возвратилась въ православіе. Въ томъ же 1904 году секта новохлыстовъ наполнилась одной семьей, издавна предрасположенной къ хлыстовству. Кро-

\*) Мѣщанинъ Воронежской губ., проживавшій нѣкоторое время въ станицѣ Зольской, куда пришелъ баптистомъ.

мѣ хлыстовъ въ станицѣ проживаютъ двѣ семьи іудействующихъ, одна семья баптистовъ и одинъ молоканинъ. Всѣ они пришли въ станицу сектантами изъ г. Владикавказа.

#### Станица Вознесенская.

Въ половинѣ 1880-хъ г.г. двое изъ казаковъ стан. Вознесенской совращены были въ молканство въ Закавказьѣ, гдѣ они отбывали военную службу; въ тоже время еще одинъ изъ мѣстныхъ казаковъ совращенъ былъ въ молканство въ станицѣ родственникомъ своимъ изъ стан. Терской. Одинъ изъ совращенныхъ увлекъ въ сектанство свою семью, затѣмъ перешолъ въ секту баптистовъ вмѣстѣ съ другимъ казакомъ молоканиномъ. Послѣдній въ 1905 году принялъ православіе. Въ 1904 году одинъ изъ православныхъ казаковъ принять былъ зятемъ въ семью баптиста и перешолъ въ секту баптистовъ. Такимъ образомъ, въ стан. Вознесенской въ настоящее время проживаетъ одна семья баптистовъ и одинъ молоканинъ.

До 1905 года верстахъ въ 8-ми отъ станицы существовалъ небольшой православный хуторъ. Въ 1904 году здѣсь совращена была въ секту баптистовъ одна православная семья; совращеніе произошло подъ вліяніемъ одного изъ баптистовъ стан. Терской, посѣщавшаго хуторъ по хозяйственнымъ дѣламъ.

(Окончаніе будетъ)

## Медицина, или французскій языкъ?

[Отвѣтъ на призывъ матушки].

Въ № 10 с. г. „Владик. Епарх. Вѣдом.“ отпечатана, между прочимъ, статья станичной матушки: „О замѣнѣ во Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ французскаго языка краткимъ курсомъ медицины.“

Станичная матушка обращается къ подругамъ—матушкамъ съ приглашеніемъ хорошенько обдумать затронутый вопросъ, высказаться о немъ и, предвидя большинство себѣ солидарныхъ, склонна убѣдить батюшекъ къ рѣшенію вопроса въ высказанномъ станичной матушкой направленіи и т. д. Очень возможно, что подруги—матушки, вдругъ, сплотятся къ походу противъ мнѣнія батюшекъ и силою женскаго оружія кое-что и сдѣлаютъ; но такъ-какъ затронутый вопросъ, въ дѣйствительности, очень серьезень и многосложенъ; разрѣшеніе его въ смыслѣ желанія станичной матушки будетъ все-таки палліативомъ; то, въ цѣляхъ возможнаго лучшаго освященія дѣла, я нахожу не лишнимъ сказать и свое слово. О медицинской безпомощности станицъ, сель Россіи, всѣмъ и каждому хорошо извѣстно. Зло кроется въ невѣжествѣ населенія, частію бѣдности его; въ

отсутствіи врачей съ округленными медицинскими знаніями, аптекъ въ глуши. Помощь подается фельдшерами, изъ коихъ многіе, попавъ на военную службу, все свое специальное образованіе завершили въ ограниченныхъ предѣлахъ. По закону, и фельдшеру съ образованіемъ фельдшерскихъ школъ, много не дается самостоятельности во врачеваніи серьезныхъ болѣзней; а ротные, сотенные фельдшера тѣмъ болѣе не гожи для лѣченія безъ надзора врача. Такимъ образомъ, станичный фельдшеръ хотя усиленно и вспрыскиваетъ алкоголь, получаетъ ничтожное жалованье, не отъ этой причины онъ никуда негодится; дайте ему хотя докторскій окладъ жалованья, а толкъ получится одинъ и тотъ же; т. е. онъ настолько будетъ полезенъ населенію, насколько само населеніе, по волѣ Божіей, будетъ болѣть самыми простыми болѣзнями, доступными ограниченной компетенціи фельдшера. Если-бы въ станичныхъ аптечкахъ были всегда на лицо самые необходимые медикаменты, то и тогда компетенція фельдшера не разширилась-бы, ибо всякій человекъ можетъ дать лишь то, что самъ имѣетъ и, такимъ образомъ, въ веденіи статистики фельдшера болѣе полезны; не соглашаюсь только я со словами автора, что статистика будтобы полезна только начальству; понятіе не вѣрное, не современное. Эта-же самая статистика въ конечной своей цѣли имѣетъ именно пользу того-же общества. Само собой, при наличности фельдшеровъ медицинская помощь населенію не обезпечивается. Всякій разъ, видя безпомощность народа и стараніе евангельскихъ милосердныхъ самарянъ при помощи домашнихъ лѣчебниковъ подать дѣльную помощь больному, напрашивается на разрѣшеніе одна назойливая, въ тоже время радикальная, мысль о важности услугъ лишь специалиста-врача. Это-же самое сознаетъ и народъ; онъ убѣжденъ, что „жнецъ, швецъ и въ дуду и грець“ никогда полезнымъ не бываетъ, а поэтому никто не потребуетъ отъ зауряднаго станичнаго интеллигента медицинской специальности. Если фельдшера не гожи для самостоятельной практики въ глуши, пройдя все-таки специальную науку, то заурядный универсальный интеллигентъ и вовсе бесполезенъ замѣнять фельшера. Такимъ образомъ, собака зарыта не здѣсь.

Я не вѣрю, что два года тому назадъ батюшки, *не сказавъ ни слова матушкамъ*, ввели преподаваніе французскаго языка въ Епархіальномъ училищѣ; ибо знаю, что по сіе время епархіальнаго сѣзда всѣхъ матушекъ епархіи не было; сама станичная матушка всю епархію не объезжала, мнѣній не собирала; а была у домашняго очага; знаетъ дѣла своего дома и только; а поэтому заключать по единичнымъ даннымъ объ общемъ положеніи дѣлъ рискованно, не убѣдительно, эфимерно. Въ средѣ образованныхъ лицъ знаніе французскаго языка, хотя-бы и въ ограниченномъ объемѣ, никогда за бесполезное занятіе не признается; какъ ни осуж-

дается шиксь-реверансь. Матушка соприкасается не съ одной деревеньщиной; она, чтобы не быть отсталой, всю жизнь должна заниматься личнымъ сомообразованиемъ и отъ ея благоразумія все дѣло зависигь, когда и предъ кѣмъ дѣлать, или не дѣлать шиксь—реверансь и пользоваться услугами французскаго языка не только въ чтеніи конфектныхъ обертокъ, да надписей на флаконахъ съ духами ... Та матушка, которая интересуется конфектами высокой марки, съ французскими надписями на оболочкѣ: употребляетъ такіе-же духи, въ дѣйствительности, уродуетъ свое призваніе матушки, посягаетъ на карманъ батюшки, вноситъ элементы расточительности,—достойна осужденія народа. Деньги отъ французскихъ духовъ и конфектъ именно и пошли-бы на продуктивное использование, ну хотя, французскаго языка, выпуску полезнаго изданія и т. п. Если специальное образованіе въ фельдшерскихъ школахъ не можетъ дать намъ хорошихъ врачевателей для деревни, то введеніе краткаго курса медицины въ Епарх. женск. училищѣ, мужскомъ духовномъ училищѣ, Семинаріи, гдѣ по неволѣ эти познанія будутъ ограниченнѣе фельдшерскихъ школъ и большею частію теоретически,—зла не уничтожить и безпомощность въ медицинской услугѣ останется прежняя. Специальное медицинское образованіе дается не легко и не всякому; нужна большая работа ученика и на практикѣ, у постели больного, въ госпиталь, въ клиникахъ. Курсы по медицинѣ полезны, для всякаго ученика учебнаго заведенія, но только для самообразования; и болѣе скромныхъ практическихъ цѣлей, а врачъ для деревни долженъ быть не фальсифицированный, но настоящій; деревенское населеніе болѣетъ такими-же болѣзнями, какъ и городское населеніе и всякіе медицинскіе диллетанты изъ семинаріи, духов. училища, епарх. училища создадутъ не дѣло, а лишь одну помѣху. Въ виду этого, въ совѣтѣ станичной матушки нельзя видѣть радикальнаго пуги помочь медицинской безпомощности деревни; нужно усиленно агитировать въ средѣ этого „безпомощнаго населенія“ необходимости приглашать на постоянную практику въ деревню врача—специалиста; дать ему приличный годовой гонораръ, обложивъ членовъ общины и выдѣливъ средства изъ общественныхъ доходовъ. Обеспеченіе для врача всегда найдется, если только пожелать себѣ добра, Инаго исхода пока нѣтъ. На „казну,“ чужаго дядю, надѣяться не приходится. Станичная, сельская осмысленная интеллегенція именно и должна-бы работать въ этомъ направленіи...

Обыватель.

## По приходамъ Епархіи.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Станица Савельевская. Въ ночь на 29 е число марта обворована православная церковь. Воры проникнувъ въ церковь черезъ западныя вход-

няя двери, изломавъ ломомъ у двухъ дверей три большихъ замка, затѣмъ, сломавъ три малыхъ замка у свѣчнаго ящика, изъ котораго взявъ всѣ деньги въ суммѣ 45 руб. и отложивъ запорку и крючки сѣверной двери, скрылись. Первыми о взломѣ замковъ и о похищеніи денегъ узналъ причтъ, прійдя къ утреннему богослуженію, тутъ-же давъ знать полиціи, которая прибыла во главѣ съ атаманомъ на мѣсто происшествія. При тщательномъ осмотрѣ вокругъ церкви, около ступени сѣверной двери, на землѣ обнаруженъ ясный слѣдъ босой лѣвой ноги злоумышленника. Обмѣривъ этотъ слѣдъ, атаманъ станицы распорядился сдѣлать повальный обыскъ у подозрительныхъ лицъ, но ничего не могли найти. При допросѣ часовыхъ, назначенныхъ для караула церкви, получались разнорѣчивыя показанія, а также и слѣдъ ноги у одного изъ нихъ былъ тождественъ (точь въ точь) съ слѣдомъ злоумышленника и какъ нужно предполагать, что церковь обворована однимъ изъ часовыхъ. Церковь станицы Савельевской въ доходномъ отношеніи бѣдна, такъ что, по окончаніи годового отчета приходится брать свѣчей всегда въ кредитъ. Настоящее время церковь должна въ Грозненскій Епархіальный складъ за пудъ свѣчей 32 рубля, кромѣ этого имѣется еще долгъ за церковью болѣе 150 рублей.

О, бѣдная церковь! чѣмъ въ семь году будешь расплачиваться?

Священникъ Григорій Ковтуновъ.

#### Станица Фельдмаршальская.

3-го Апрѣля въ нашей станицѣ былъ совершенъ крестный ходъ на вновь вырѣзанное мѣсто для поселенія станицы (въ 3-хъ верстахъ отъ теперешняго поселенія). Гамъ, гдѣ со временемъ будетъ красоваться Божій Храмъ, былъ отслуженъ молебенъ, окроплена мѣстность и зарытъ крестъ. Послѣ положеннаго многолѣтія, священникъ Александръ Полянскій—Кедровъ обратился съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ пожеланіе устроиться имъ, а для успѣха дѣла призывалъ ихъ къ любви, единенію и взаимопомощи, затѣмъ помянулъ почетнаго казака генераль-губернатора Колюбакина, который принимаетъ въ жизни станицы самое живое участіе и обѣщаль отъ войска помощь на Храмъ, школу и другія общественныя зданія, предложилъ пропѣть ему многолѣтіе и членамъ комиссіи, присланной имъ для пріисканія и изслѣдованія мѣста для поселенія, за сердечное отношеніе—въ лицѣ присутствовавшаго старшаго помощника Атамана отдѣла И. Д. Кулеша. Когда батюшка кончилъ, то народъ, какъ одинъ человекъ, закричалъ: «а если бы не Вы, батюшка, то мы еще долго ждали, Вамъ наша великое спасибо».

Атаманъ станицы предложилъ здѣсь же наименовать три улицы: Калюбякинской, Кулешевской, а третію по имени нашего пастыря, кото-



рый не давно у насъ, да много сдѣлалъ, „Александровской“. Общество единогласно согласилось. Сейчасъ же были вынуты жребіи и указано было каждому мѣсто.

Кому не извѣстна наша разоренная станица съ Храмомъ, покрытымъ камышемъ и соломой при 3-хъ аршинной высотѣ, имѣющей 10-ть аршинъ въ длину и 6-ть аршинъ въ ширину, въ которомъ сейчасъ стѣны такъ повыперло, что мѣстами просвѣчиваетъ. Служить стало опасно въ немъ, а особенно теперь, когда народъ, вообще не отличавшійся религіозностію сталъ массами посѣщать Храмъ.

Вопросъ о переселеніи, съ которымъ связана постройка Храма, тянется болѣе десятка лѣтъ и только благодаря энергичному вмѣшательству о. Александра, который лично ѣздивъ къ Генераль-Губернатору по этому поводу, осуществился, Богъ дастъ устроится и наша станица.

Псаломщикъ Петръ Яблонскій.

## Отголоски жизни и литературы.

— *Газетныя сужденія о священ. Г. С. Петровѣ.* „Авторитетной власти слѣдовало бы призвать о. Григорія и сказать келейно.“ Да будетъ вамъ, дорогой Григорій Спиридоновичъ, ломать комедию...—А что такое? спросилъ бы тотъ—какую комедию?—„Да какую. Какой вы священникъ? Вы вѣдь журналистъ. И разъ вы сдѣлались професіональнымъ журналистомъ, зачѣмъ же вамъ носить священный санъ? Вы—фельетонистъ, образованный молодой ораторъ, вольный мыслитель, интересный для дамъ. При чемъ же тутъ священство? Снимайте-ка, голубчикъ, рясу, если хоть немного любите церковь“. О. Григорій сталъ бы, конечно, протестовать: ровно ничего преступнаго онъ вѣдь не сдѣлалъ. Все это клевета, зависть петербургскихъ поповъ... „Все это такъ. И зависть есть несомнѣнно, и можетъ быть клевета. Но согласитесь, дорогой, что помимо всякой зависти и клеветы въ вашей дѣятельности есть нѣчто нарушающее если на законъ, то обычай церкви. А обычай въ такомъ древнемъ учрежденіи часто важнѣе закона. Вы оскорбляете нѣчто болѣе чувствительное, чѣмъ законъ—тактъ церкви, ея благочиніе, ея этикетъ“... (Новое Время) *Авторъ* „Евангелія какъ основы жизни“ и тотъ же авторъ фельетоновъ въ „Русскомъ Словѣ“ послѣднихъ лѣтъ—нѣчто совершенно различное. Подлинное религіозное чувство, которое волновало и будило въ первый періодъ дѣятельности свящ. Петрова,—смѣнилось газетными фельетонами, которые имѣли значеніе только потому, что подъ ними была подпись священника, которые обращали на себя вниманіе только своей либеральной политической стороною... Петровъ—пастырь сталъ Петровымъ—фельетонистомъ“. (Вѣкъ № 7.)

— Пчеловодство, какъ средство улучшения матеріальнаго содержанія сельскаго духовенства. Одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго содержанія сельскаго духовенства—это пчеловодство. Небольшой клочекъ усадебной земли въ томъ надѣлѣ, въ какомъ имѣеть его сельскій псаломщикъ, вполне годенъ для пасѣки въ 100 ульевъ и болѣе. Садикъ за домомъ самое удобное мѣсто для пчельника. На зимовку пчелъ убираютъ въ подполь, куда ссыпаютъ картофель. Развести пчелъ очень легко и скоро: отъ одного улья, при благополучныхъ условіяхъ, считая прибыли въ годъ улей на улей, что частенько и бываетъ, черезъ 10 лѣтъ можетъ быть уже 1024 улья. Конечно, это гипербола, преувеличеніе, такъ какъ пчелы за это время могутъ подвергаться разнымъ случайностямъ, отъ которыхъ число пчелъ быстро и сокращается. Но все-таки, повторяю, при тщательномъ уходѣ за пчелами развести ихъ очень нетрудно. Развести пчелъ и недорого. Купите 2 рамочныхъ улья системы Дадана, одинъ съ пчелами, а другой пустой, и для начала пока достаточно. По образцу пустого нетрудно сработать улей самому и станетъ такой улей вамъ недороже 60 коп. Изъ 6-аршиной доски выйдетъ 2 улья. Нарѣзать пилой 4 стѣнки улья по размѣру, сколотить гвоздями— и улей готовъ. Рамки тоже сколачиваются гвоздями. За красотой тутъ нечего гнаться, нужно слѣдить только за правильными соотношеніями глубины и ширины. Купите руководство-сочиненіе Лангстрота «Пчела и улей». Въ немъ вы найдете для себя все: и указаніе, какъ работать улей, и указаніе, какъ пчелъ водить и какъ использовать пчеловодные продукты. *Я вожу пчелъ около 20 лѣтъ и по священству* открываюсь вамъ, что безъ моихъ пчелокъ, этихъ безобманныхъ и трудолюбивыхъ моихъ помощницъ, я не могъ бы найти средствъ на образованіе моихъ 5 дѣтей, изъ коихъ 4 дочери. А началъ я пчеловодство положительно безъ всякихъ знаній. Приобрѣлъ себѣ нѣсколько руководствъ. Ульи работаю самъ: 50 дадановъ моей работы красуется на моей пасѣкѣ. Работаю зимой, послѣ 3 часовъ, при огнѣ.

(Моск. церк. вѣдом. 1906 г.)

Редакторъ неоффиц. части свящ. І. ПОПОВЪ.

---

## Въ приложеніи: „Народно-миссіонерскій листокъ“ № 1.

---

Печат. разрѣш. 1907 г. Апр. 19 дня. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

---

Владикавказъ. Электротпечатня П. К. Григорьева.



## О ПАСТЫРЯХЪ (СВЯЩЕНСТВѢ).

Церковь называется въ Словѣ Божіемъ тѣломъ. Христовымъ (Колос. 1, 18. Ефес. 4, 15—16). «Тѣло же не изъ одного члена, но изъ многихъ» (1 кор. 12, 14), и каждый членъ тѣла—церкви Христовой имѣетъ свое назначеніе и служеніе. Одни члены призваны учить, совершать таинства, пасти, управлять церковью, а другіе должны слушать ученіе, принимать таинства и покоряться своимъ пастырямъ. Первые—это пастыри, епископы и пресвитеры, вторые—пасомые; Онъ (Иисусъ Христосъ) однихъ поставилъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла (церкви) Христова (Ефес. 4, 11—13). Имъ то пастырямъ, въ лицѣ апостоловъ Господь заповѣдалъ: „идите, *научите* всѣ народы, *крестя* ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Мѡ. 28, 19) или какъ говоритъ св. апостолъ Петръ: „пастырей вашихъ умоляю я, пастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ, и соучастникъ въ славѣ, которая должна открыться: *пасите* Божіе стадо, какое у васъ“ (Петр. 5, 1—2). То же говорилъ и св. ап. Павелъ. «Онъ призвалъ пресвитеровъ церкви, и, когда они пришли къ нему, онъ сказалъ имъ: внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ святой поставилъ васъ *блюстителями пасти церковь* Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею. (Дѣян. 20, 17, 18. 28) Паства же должна слушаться своихъ пастырей; за послушаніе Господь грозитъ грознымъ прещеніемъ... «Кто принимаетъ васъ»,—говорилъ Господь апостоламъ, отправляя ихъ на проповѣдь—принимаетъ Меня, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ пославшаго Меня», а „отвергающійся васъ, Меня отвергается; а отвергающійся Меня, отвергается пославшаго Меня, (Матѡ. 10, 40; Лук. 10, 16). Отсюда видно, какое высокое значеніе имѣютъ пастыри въ церкви Христовой. Какъ вѣтъ школы безъ учителей; такъ вѣтъ церкви безъ пастырей [говоритъ св. Игнатій]. Отсюда же получается и другой выводъ. Такъ какъ церковь Христову и врата адовы не одолѣютъ, такъ какъ Христосъ обѣщалъ пребывать въ церкви до

скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20; 16, 18); то и пастыри будутъ въ церкви до скончанія вѣка, т. е. не можетъ быть времени, когда бы пастырство въ церкви Божіей перестало существовать или прервалось бы, поэтому то пастырство и называется въ Словѣ Божіемъ, «непреходящимъ» (Евр. 7 24).

Какъ же совершается непрерывное преемство пастырства?

Право и обязанность проповѣдывать евангеліе, совершать таинства управлять церковью Господь Иисусъ Христосъ по своемъ воскресеніи передалъ св. апостоламъ (Мѡ. 28, 19—20); такъ какъ апостолы не могли жить въ земной церкви Христа до второго Его пришествія; то для продолженія порученнаго имъ дѣла въ церкви поставили себѣ преемниковъ черезъ рукоположеніе (Дѣян. 6, 6; 13, 3; 20; 28; Ефес. 4, 11—12, 1 Тим. 3, 1—2, 4, 15; 5, 19; 2 Тим. 1, 6; 4, 2, Тит, 1, 5). Не всѣмъ пастырямъ были даны одинаковыя права. Такъ, епископамъ только дано было право рукополагать пресвитеровъ: пресвитеры, священники этого права не получили.

Таково было устройство Церкви апостольской, установленное Богомъ порядка. Въ такомъ видѣ церковное устройство сохранилось и до нынѣ у православныхъ.

Но нѣкоторые, «желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того о чемъ говорятъ, ни того, что утверждать» (1 Тим. 1, 7), каковы баптисты, не хотятъ признавать Богомъ установленнаго устройства церкви и самочинно заводятъ у себя новые порядки, утверждая, что ихъ община и есть истинная церковь. Каково же устройство ихъ общины? У баптистовъ нѣтъ епископовъ, а пресвитеровъ избираетъ и *поставляетъ* себѣ сама община кого пожелають. Въ оправданіе свое они приводятъ мѣста (тексты) изъ священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта.

Разсмотримъ, насколько состоятельны доводы, на какіе опираются баптисты.

Прежде чѣмъ станемъ излѣдовать истинный смыслъ приводимыхъ баптистами мѣстъ изъ Священнаго Писанія скажемъ, что ни подъ какимъ видомъ нельзя толковать Слово Божіе, останавливаясь лишь на отдѣльных словахъ и выраженіяхъ, потому что такое толкованіе будетъ не правильное. Подлежащее толкованію мѣсто, текстъ, только тогда будетъ правильно понято, когда его разсматривать въ связи съ тѣмъ, что сказано впереди, и что говорится послѣ. Поясимъ на примѣрѣ. Въ 23 гл. 38 ст. евангелія отъ Матѡея сказано: «се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ». Мыслимо ли правильно не то что истолковать, а понять смыслъ этого выраженія, если не прочитать предыдущаго? Конечно, нѣтъ, потому что изъ приведенныхъ словъ не видно, чей домъ, кѣмъ оставляется, почему и т. д. между тѣмъ баптисты именно такъ и поступаютъ. Они вырыва-

ють изъ цѣлой рѣчи нѣсколько словъ выраженій и на нихъ основываютъ свои доводы. Такъ въ оправданіе своего ученія, что сама община имѣетъ право поставить пресвитеровъ безъ епископскаго рукоположенія, они ссылаются на 3-й 4 ст. 6 гл. кн. Дѣяній Апостольскихъ. Это мѣсто читается такъ. «Итакъ братія, выберете изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ *поставимъ* на эту службу».

По какому случаю были сказаны приведенныя слова? Кѣмъ они были сказаны? Что послѣдовало за ними? Въ предыдущихъ стихахъ той-же 6-ой главы повѣствуется: у іудеевъ и елинистовъ вышло недоразумѣніе изъ за того, что вдовицы елинистовъ, «при ежедневномъ раздаяніи потребностей» были обижаемы. Тогда «*дванадцать апостоловъ*»—обратите вниманіе—не все общество, а только *дванадцать апостоловъ*, которымъ Иисусъ Христосъ ввѣрилъ управленіе церковью; *предложили* выбрать семь мужей. И такъ, избраніе произошло по предложенію апостоловъ, а не ранѣе и не безъ воли апостоловъ; утвержденіе же—дѣло исключительно апостоловъ. Церковь (пасомые) тогдашняя сознавала это, и что же она дѣлаетъ? Ихъ наставники предъ Апостолами; и сіи помолившись, *возложили* на нихъ руки (6, 6). Апостолы вольны были и не утвердить избраніе паствы, такъ точно и епископы. «Рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно» [1 Тим. 5, 22], заповѣдуетъ св. апостолъ Павелъ своему ученику епископу Тимофею. Если ап. Павелъ заповѣдуетъ епископу Тимофею *ни на кого* не возлагать рукъ скоро, то право утвержденія и возведенія въ санъ пресвитера онъ представляетъ ему, т. е., Тимофею. Найдеть епископъ Тимофеей избранное лицо достойнымъ, возлагаетъ руки, не найдетъ—отказываетъ. Никто другой, кромѣ епископа, неимѣетъ права рукополагать въ пресвитеры. На островѣ Критѣ апостолъ Павелъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ самъ поставилъ пресвитеровъ; но не вездѣ, и вотъ имъ заповѣдуетъ, чтобы пресвитеры были по всѣмъ городамъ. Кому же онъ заповѣдуетъ? Не паствѣ и не пресвитерамъ, а епископу Титу. «Для того я оставилъ тебя въ Критѣ» пишетъ св. Павелъ епископу Титу,—чтобы ты довершилъ недоконченное и *поставилъ* по всѣмъ городамъ *пресвитеровъ*». (Тит. 1, 5).

Отсюда видно, какъ неправы баптисты, утверждающіе, что не нужно для пресвитеровъ епископскаго рукоположенія, и что сама община можетъ возводить избранныхъ его лицъ во пресвитеры.

Сознавая, что разсматриваемое мѣсто изъ книги Дѣяній св. апостоловъ не даетъ добраго основанія для подкрѣпленія ложнаго ученія о правѣ общины самой возводить избранное лицо въ санъ пресвитера, баптисты ссылаются на посланіе ап. Петра (1 Петр. 2, 5, 9). Откровеніе 5. 10; Исходъ 19, 6 Мѣста эти читаются такъ. Первое: «вы—родъ избранный,

царственное священство, народъ святой... какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы Богу Иисусомъ Христомъ». Второе: «И содѣлалъ насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему» (1, 6). Третье: «вы будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ».

Каждый не предубѣжденный видитъ, что здѣсь и христіане, и народъ еврейскій не въ собственномъ, буквальномъ смыслѣ называются царями и священниками. Тутъ же Христіане называются и камнями, конечно въ переносномъ, не въ буквальномъ смыслѣ, и напрасно баптисты стараются увѣрить, что здѣсь все вѣрующіе называются священниками и царями въ собственномъ смыслѣ, т. е. что все вѣрующіе—цари и священники. «Все ли апостолы? все ли пророки? все ли учителя?» (1 Кор. 12, 29), замѣчаютъ св. ап. Павелъ, послѣ того, какъ сказалъ, что Богъ поставилъ въ церкви однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ учителями. И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «никто самъ собою не пріемлетъ епископской чести, но званый отъ Бога, какъ и Ааронъ» (Евр. 5, 4—5). Могъ ли св. апостолъ сказать эти слова, если бы все вѣрующіе были священниками? Допустить это, значить допустить, что св. апостолы противорѣчатъ одинъ другому; а они говорили по внушенію Духа Святаго, значить Духъ Святой... нѣтъ, я не изреку хулы на Духа Св., какъ то дѣлаютъ баптисты; но пусть они помнятъ, что хула на Св. Духа не простится ни въ этомъ, ни въ будущемъ вѣкѣ.

Въ ветхомъ заветѣ нашлись однажды люди, подобные современнымъ баптистамъ. То были Корей, Дафанъ и Авиронъ и ихъ приспѣшники. Они такъ же, какъ и баптисты, встали противъ законнаго священства. И собрались противъ Моисея и Аарона и сказали имъ: полно вамъ, все общество, все святы, и среди ихъ Господь. Почему же вы ставите себя выше народа Господня? (Числ. 10, 3). И что же? «Разверзла земля уста свои и поглотила ихъ и дома ихъ». Ясно, что баптисты зло толкуютъ слово Божіе, ихъ священники или пресвитеры, возведенные въ это достоинство самою общиною безъ епископскаго рукоположенія, не законные пастыри.

Безсильные доказать истинность своего священства, баптисты не могутъ доказать и непрерывной преемственности его отъ апостоловъ; а доказать это необходимо, и вотъ почему Слово Божіе, какъ мы видѣли, учитъ, что священство въ церкви Христовой непреходящее, т. е., вѣчное и непрерывающееся. Если бы на извѣстное время не стало священства, то на это время перестала бы существовать и церковь, а это прямо противорѣчитъ словамъ Иисуса Христа, учившаго, что церковь вѣчна и Она навсегда пребудетъ въ церкви. Если поэтому у баптистовъ нѣтъ.

священства, находящагося въ непрерывной связи съ апостолами, а через них со Христомъ, то они не члены Христовой церкви по слову Христову: „какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ“, сказалъ Иисусъ Христосъ. Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто не пребудетъ во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь, и изсохнетъ, а такіа вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ. (Іоан. 15, 4—6). Баптисты сознаютъ крайнюю нужду установить непрерывную преемственность самого священства съ апостольскою церковью и для того обращаются къ исторіи. Они говорятъ, что ихъ пресвитеры ведутъ свое начало отъ католическихъ ксензовъ, оставившихъ римско-католическую церковь и основавшихъ общину баптистовъ; а римско-католическое духовенство находится въ непрерывной связи съ церковью апостольскою.

Согласимся, что пресвитеры баптистовъ произошли отъ отлученныхъ римско-католическою церковью ксензовъ—хотя русскіе баптисты этого не докажутъ—что же изъ этого слѣдуетъ? Вѣдь, нужно для непрерывной преемственности еще непрерывность епископскаго рукоположенія. Гдѣ же оно у баптистовъ? Вѣдь, у нихъ нѣтъ епископовъ, и лица, отъ которыхъ они ведутъ начало своего пресвитерства, были только священники и право рукоположенія не имѣли; нѣтъ, слѣдовательно, рукоположенія, оно прервалось, нѣтъ, поэтому, и непреходящаго священства.

Люди, упорные въ неправдѣ своей, когда имъ говорятъ и указываютъ на эту неправду, вмѣсто того, чтобы сознаться и отказаться, подыскиваютъ всевозможные способы оправдать себя; но ложь, въ какую бы свѣтлую ризу ея не облекали, останется навсегда ложью, и только тѣ, кто не идетъ за Христомъ, не распознаютъ ея. Такъ поступаютъ и баптисты. Богъ имъ судья; а мы, православные, крѣпко будемъ держаться святой своей церкви и не поддадимся ласкательствамъ враговъ ея; а вмѣстѣ съ тѣмъ и будемъ молиться, да обратитъ Господь заблудившихся нашихъ братій на нутъ истины и прivedетъ ихъ къ истинной церкви православной.

---

№ 1-й. Народно-миссіонерскій листокъ. Изданіе Владикавказскаго проповѣдническаго кружка.

