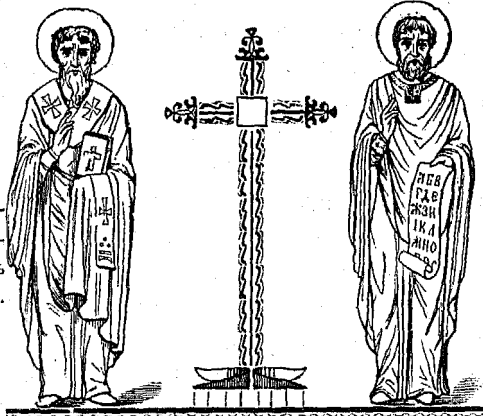


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXII

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXII

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го ІЮНЯ

№ 12-й

1896 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 17—27 мая 1886 года за № 77, по дѣлу объ изготовленіи серебря-
ныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу воспослѣдо-
вавшаго, въ 20-й день апрѣля сего года, Высочайшаго соизво-
ленія—а) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго тор-
жества Коронаванія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Импе-
раторскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ
монашествующаго и блага духовенства, равно какъ и вновь
рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя

святѣй крестъ, и б) на утвержденеіе рисунка серебрянаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. Приказали: Въ видахъ соблюденія единообразія при изготовленіи серебрянаго наперснаго креста по Высочайше утвержденному образцу онаго и для облегченія іеромонахамъ и іереямъ, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ пресвитерскій санъ, способовъ къ приобрѣтенію сего креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изготовленные въ С.-Петербургѣ образцы Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста препроводить въ Синодальныя Конторы, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства съ предписаніемъ - а) чтобы сдѣлали распоряженіе объ изготовленіи по симъ образцамъ потребнаго количества серебряныхъ наперсныхъ крестовъ для снабженія имѣющихъ на оное право іеромонаховъ и іереевъ, а равно и вновь рукополагаемыхъ въ пресвитерскій санъ, и б) чтобы за каждый выдаваемый крестъ была взыскиваема сумма, ни въ какомъ случаѣ не превышающая стоимости креста.

РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности за пожертвованія въ церкви г. Астрахани: Гостинно-Николаевскую—Астраханскому купцу Петру *Широкову*—серебряной ризы въ 575 р. на икону св. Николая, Астраханскому купцу Георгію *Госову*—иконы Знаменія Божіей Матери съ кіотомъ и подвѣтникомъ въ 700 р., дворянкѣ Маріи *Зиловой*—двухъ парчевыхъ фелоней съ принадлежностями въ 450 р. и крестьянину Василю *Поскову*—стихаря серебряной парчи въ 165 р.; Знаменскую: церковному старостѣ Астраханскому купцу Никифору *Ильину*—2-хъ хоругвей—въ 200 р. и 200 р. на паникадило и Астраханскому купцу Федору *Фетисову*—200 руб. на тоже паникадило и Тихвинскую—мѣстному священнику Александру *Зорину*—2-хъ хоругвей въ 200 р. (31 мая).

Объявлена Архипастырская благодарность за пожертвованія въ Михаило-Архангельскую церковь станицы Михайловки: казачку Леонтію *Сорокину*—иконы св. муч. Власія въ 25 р. и 20 р. на кіотъ къ оной и женѣ его Надеждѣ *Сорокиной*—10 р. и при-

казному Ивану *Артельеву* — 20 р. на кіотъ означенной иконы. (29-го мая).

Утверждены въ должностяхъ церк. старость: къ Грачевской Донской церкви—приказный Иванъ *Волковъ*; къ Петропавловской церкви-школы въ слоб. Владиміровкѣ--Черноярскій мѣщ. Ѳеодоръ Якунинъ; къ Хошеутовской Михаило-Архангельск. церк.—кр-нѣ Иванъ *Аксеновъ*; къ Аксайской Николаевской церкви крестьянинъ Фавстъ *Зарудній*; къ церковно-приходскому попечительству Аксайской Николаевской церкви—предсѣдателя—унтеръ-офицеръ Иванъ *Зайцевъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Грачевской Донской церкви—вахмистръ Никаноръ *Второвъ* и казакъ Ѳеодоръ *Сторухинъ*; къ Покровской церкви слоб. Николаевской—крестьяне Иванъ *Петренко* и Николай *Смирновъ*; къ Калашниковской Кирилло-Меодіевской церкви Евфимій *Летяжниковъ* и Иванъ *Терпиновъ*; къ Субботинской Покровской церкви—казаки Дмитрій *Чередниковъ* и Андрей *Лудгинъ*; къ Само-сдѣльскомъ Петропавловской церкви—крестьяне Косьма *Зайцевъ* и Андрей *Слащевъ*; къ Александро-Невской церкви слоб. Николаевской—крестьяне—Моисей *Кондратенковъ* и Василій *Василенковъ* и Аксайской Николаевской церкви—крестьяне Василій *Терещенковъ* и Петръ *Донцовъ*. (7, 12, 14, 16 апрѣля); псаломщика при Сѣроглазинской Петропавловской церкви исправлявшій оную Григорій *Ястребовъ*; церковнаго старосты къ Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки—крестьянинъ Андрей *Литвиновъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки—предсѣдателя—крестьянинъ Яковъ *Яровой* и членовъ онаго--крестьяне Алексѣй *Ковалевъ* и Петръ *Литвиновъ*; Цвѣтновской Петропавловской церкви—предсѣдателя Астраханскій мѣщанинъ Никифоръ *Михайловъ* и членовъ онаго Красноярскій мѣщанинъ Иванъ *Павловъ* и крестьянинъ Прокопій *Иконниковъ*; къ Софоновской Троицкой церкви—предсѣдателя—Красноярскій мѣщанинъ Яковъ *Шевелевъ* и членовъ онаго Красноярскіе мѣщане—Ѳеодоръ *Шевелевъ*, Василій *Кузнецовъ*, Иванъ *Болдыревъ*, Михаилъ *Григорьевъ*, Николай *Серединъ* и Александръ *Куртинъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Цвѣтновской Петропавловской церкви—Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Агаевъ* и Красноярскій мѣщанинъ Николай *Потановъ* и Водяновской Троицкой церкви—крестьяне Маркъ *Безруковъ* и Меодій *Акимовъ*. (30 и 31 мая и 3 іюня).

Рукоположенъ діаконъ Аксайской Николаевской церкви Макарій *Стекиринъ*—во священника къ Никольской Антоніо-Феодосіевской церкви (5 мая).

Перемѣщены: діаконъ Ремонтной Покровской церкви Василій *Севастьяновъ*—къ Карантинной Михайло-Архангельской церкви; священникъ Княжевской Казанской церкви Николай *Капустинъ*—на вакансію псаломщика къ Капустиноярской Николаевской церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика при Марѣинской Казанской церкви Григорій *Проскураковъ* и псаломщикъ Красноярскаго Владимірскаго собора Иванъ *Старцевъ* одинъ на мѣсто другого и псаломщика церквей: Житнинской Алексіевской—Иванъ *Бѣльскій* и Вирюче-Косинской Васильевской—Фаддѣй *Дубровскій* одинъ на мѣсто другого. (23 мая и 2—3 іюня).

Предоставлено мѣсто діакона при Балыклейской Вознесенской церкви—учителю мѣстной сельской школы Якову *Козлову*. (30-го мая).

Уволенъ за штатъ священникъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Капустиноярской Николаевской церкви, Яковъ *Рахинскій*. (31 мая).

— Канцелярскій служитель Астраханской духовной консисторіи Клавдій *Виноградовъ*, по постановленію консисторіи, состоявшемуся 22 мая 1896 года и Его Преосвященствомъ утвержденному, согласно прошенію по семейнымъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ службы въ отставку.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

| | Приходы | Душъ право-славныхъ | Число расколь-никовъ | Количество земли пахотной и сѣнокосной | Дома | Жалованье |
|--|---------|---------------------|----------------------|--|------|---------------------|
| а) Священническія: | | | | | | |
| Ва Приказѣ Астрах. Общ. Призвѣнія | 1 шт. | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | Отъ Приказа 300 р. |
| Въ Астрах. Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ . . . | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | Отъ приюта 270 руб. |
| Въ с.: Золотухѣ, Енот. уѣзда | 1 шт. | 2433 | нѣтъ | 66 | овщ. | Каз. 117 р. 60 к |
| Лагани, Астрах. уѣзда | 1 шт. | 572 | нѣтъ | нѣтъ | цер. | овщ. 300 р. |
| Княжевомъ, Енот. уѣзда | 1 шт. | 1226 | нѣтъ | 135 дес. 140 саж. | овщ. | овщ. 150 р. |
| б) Діаконскія: | | | | | | |
| Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у. | 1 шт. | 1968 | нѣтъ | 60 | нѣтъ | нѣтъ |

| | | | | | | |
|--|-------|------|------|--------------------------------|------|-----------------------|
| Въ с.: Теплинскомъ, Красн. у. | 1 шт. | 1651 | 89 | 49д. 1200 с. | нѣтъ | нѣтъ |
| Ганюшкиномъ, Красн. у. | 1 шт. | 1777 | 146 | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ |
| ЕНОТАВСКАГО УѢЗДА: | | | | | | |
| Въ с.: Пироговкѣ | 1 шт. | 2106 | нѣтъ | 65 | нѣтъ | нѣтъ |
| Владиміровкѣ | 1 шт. | 2229 | нѣтъ | нѣтъ | овщ. | нѣтъ |
| Пришибѣ | 1 шт. | 3597 | 1 | 66 | овщ. | каз. 85р38к |
| ЧЕРНОЯРСКАГО УѢЗДА: | | | | | | |
| Въ с.: Чапурниковскомъ | 1 шт. | 1661 | 499 | 49 ¹ / ₂ | нѣтъ | нѣтъ |
| Плодовитомъ | 1 шт. | 2239 | нѣтъ | 96 | нѣтъ | нѣтъ |
| Крестахъ | 1 шт. | 2863 | 9 | 120 | нѣтъ | нѣтъ |
| Обильномъ | 1 шт. | 1820 | нѣтъ | 99 | нѣтъ | нѣтъ |
| Свѣтломъ-Яру | 1 шт. | 3033 | 116 | нѣтъ | овщ. | нѣтъ |
| Поповицкомъ | 1 шт. | 2717 | 2 | нѣтъ | нѣтъ | каз. 34 р. |
| Аксаѣ | 1 шт. | 5946 | нѣтъ | 103 | овщ. | нѣтъ |
| Ремонтномъ | 1 шт. | 3452 | 7 | 96 | цер. | нѣтъ |
| ЦАРЕВСКАГО УѢЗДА: | | | | | | |
| Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ | 1 шт. | 2129 | нѣтъ | 66 | нѣтъ | нѣтъ |
| Солодушинѣ | 1 шт. | 2410 | нѣтъ | 49д. 1200 с. | нѣтъ | нѣтъ |
| Пришибѣ, при Троицкой церкви | 2 шт. | 6588 | 1095 | 132 | нѣтъ | нѣтъ |
| Верхне-Ахтубинскомъ | 2 шт. | 6214 | 45 | 132 | нѣтъ | нѣтъ |
| и в) Псаломщическія: | | | | | | |
| Въ г. Астрахани при церкв.: Гостинно-Николаевской Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) | 4 шт. | 1690 | 83 | нѣтъ | цер. | нѣтъ |
| Приказа Общ. Призрѣнія | 2 шт. | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ |
| | 1 шт. | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | нѣтъ | Отъ Приказа 100 р. |
| Въ с.: Пришибѣ, при Казан. церкви, Царев. уѣзда Калмыцкой Валкѣ того- же уѣзда | 2 шт. | 6577 | 1095 | 132 | нѣтъ | нѣтъ |
| Заллавномъ, того-же у. | 1 шт. | 2887 | нѣтъ | 66 | овщ. | каз. 36 р. |
| Крестахъ, Черн. уѣзда | 2 шт. | 9911 | 940 | 132 | цер. | каз. 30 р. |
| | 1 шт. | 2863 | 9 | 120 | овщ. | овщ. 36 р. |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ курсъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи по окончаніи 189^{5/6} учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

Разрядъ первый. Воронцовъ Александръ, Покровский Алексѣй, Началовъ Николай, Зорянъ Дмитрій, Мокроусовъ Василій, Залѣскій Даніиль, Абрамовъ Георгій, Ваѣвъ Иванъ, Бенедиктовъ Левъ, Сидоренко Пантелеймонъ, Якушевъ Виссаріонъ — удостоиваются званія студента семинаріи и первые два воспитанника награждаются книгами. Студентъ Воронцовъ Александръ назначается для продолженія образованія въ духовную академію.

Разрядъ второй. Алимовъ Дмитрій, Митрохинъ Павелъ, Талантовъ Иванъ, Каспиевъ Петръ, Черняевъ Михайль, Ростошинскій Константинъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Вадковскій Михайль, Вѣтвицкій Борисъ.

Разрядъ третій. Ястребовъ Иванъ, Балугевъ Андрей.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ VI класса Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ училища въ маѣ 1896 года.

Окончили полный курсъ училища:

1-й разрядъ: Соколова Калерія, Красильникова Елена, Александровская Аполлинарія, Поцкова Елена, Ильинская Елена. Изъ нихъ Соколова Калерія и Красильникова Елена награждаются похвальными листами.

2-й разрядъ: Борисова Наталія, Базова Марія, Смирнова Варвара, Кутливская Ольга, Уметова Татіана, Катень-Ярцева Александра, Проскурякова Антонина, Соколова Пелагея, Тулупова Александра, Меликова Софѣя, Степанова Лидія.

3-й разрядъ. Оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей: Тихонравова Наталія, Боголюбова Ольга, Смирнская Фелицата, Слестушевская Алаксандра.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, прошедшихъ курсъ VII (педагогическаго) класса при училищѣ и получившихъ въ томъ установл. свидѣтельство.

Астраханкина Лариса, Лебедева Капитолина, Влизнюкова Ольга, Парбучева Александра, Полякова Фелицата, Покровская Екатерина, Иванова Евдокія, Сбродова Александра.

РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 1896 года.

а) Для непереведенныхъ воспитанницъ и вновь поступающихъ во 2, 3, 4, 5 и 6-й классы училища:

- 19 августа — по Закону Божію, русскому языку и словесности.
20 — — по ариѳметикѣ, физикѣ, геометріи и церковному пѣнію.
21 — — по гражданской исторіи и географіи.
22 — — сужденіе о результатахъ испытаній.

б) Для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища:

- 23 августа — по Закону Божію.
24 — — по русскому и церковно-славянскому языку.
26 — — по ариѳметикѣ.
27 и 28 — свидѣтельствованіе вновь поступающихъ врачевъ и сужденіе о пріемѣ ихъ въ училище.
31 — — молебень передъ началомъ ученія.

Плата за содержаніе и право обученія воспитанницъ должна быть вносима въ началѣ каждаго учебнаго полугодія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Астраханскаго духовнаго училища за 189³/₆ учебный годъ.

IV классъ. Разрядъ 1-й: Поповъ Александръ, Горбачевъ Константинъ, Избековъ Владиміръ, Рубцовъ Владиміръ, Розальевъ Яковъ.

Разрядъ 2-й: Шустовъ Василій, Барановъ Владиміръ, Прокураковъ Вячеславъ, Щагуринъ Константинъ, Рыгаловъ Владиміръ, Строчковъ Всеволодъ, Гвоздевъ Василій, Юдинъ Викторъ, Шмаринъ Александръ, Архангельскій Александръ, Соколовъ Андрей, Лаканъ Григорій, Врысканъ Николай, Добронравовъ Алексѣй, Маяцкій Викторъ, Царицынскій Василій и Добронравовъ Федоръ — удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи, безъ экзамена.

Разрядъ 3-й. Назначаются переэкзаменовки въ училищѣ: Соколову Александру по греческому языку, Нисифорову Владиміру по географіи, Васильеву Владиміру по латинскому языку, Соколову Дмитрію и Богородицкому Михаилу по латинскому и греческому яз., Смиренномудру Александру по русскому и греческому яз., Юшину Николаю по русскому языку, Агаревскому Федору назначается экзаменъ по ариѳметикѣ и географіи,

Успенскому Николаю назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ IV класса. Увольняются изъ училища: Раковъ Михайлъ—по малоуспѣшности и Островидовъ Василій—по прошенію матери. Изъ поименованныхъ въ 1-мъ разрядѣ учениковъ: Поповъ Александръ, Горбачевъ Константинъ и Избековъ Владиміръ награждаются книгами.

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія педуховнаго сословія, съ платой за обученіе сихъ послѣднихъ 40 руб. въ годъ.

2) Крестьяне, мѣщане и кушцы представляютъ свидѣтельства объ увольненіи дѣтей ихъ изъ обществъ и одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, а чиновники должны представлять формулярные списки о своей службѣ (Указъ Св. Синода 21 авг. 1868 г.).

3) Приемъ дѣтей будетъ производиться въ приготовительный классъ, въ остальныхъ-же классахъ вакансій не имѣется.

4) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первыхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по-русски и по-славянски, и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1) Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи, Іисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Царю Небесный“, „Слава и нынѣ“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“, „Вогородице Дѣво, радуйся“ и Символь вѣры.

Примѣчаніе 2) Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию—Соколова, по русскому языку—русская хрестоматія Полеваго, младшій возрастъ, и по ариметикѣ—собраніе ариметическихъ задачъ Воленса.

5) Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

6) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приемнымъ испытаніямъ 27—28 августа 1896 года.

Росписаніе экзаменовъ и перекэкзаменовокъ для учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.

- Августа 20—письменное упражненіе по греческому яз. во II и III клас.
- 21—письменное упражненіе по русскому яз. въ I, II и III клас.; перекэкзаменовка по всѣмъ предметамъ въ IV клас.
- 22—письменное упражненіе по латинскому яз. во II и III клас.

- Августа 23—экзаменъ по ариѳметикѣ и географіи въ пригот. I, II и III кл.
экзаменъ по латинскому яз. во II и III клас.
— 24—экзаменъ по свящ. исторіи, правосл. катехизису, церковн.
уставу во всѣхъ классахъ, кромѣ IV.
— 26—экзаменъ по русскому и церковно-славян. яз. въ пригот. I, II
и III кл.; экзаменъ по греческому яз. во II и III клас.
— 27-28—экзаменъ для желающихъ поступить въ пригот. классъ и ме-
дицинское освидѣтельствованіе.
— 31—совѣщаніе о результатахъ экзаменовъ и перекэкзаменовокъ; со-
вѣщаніе о приѣмѣ учениковъ въ общежитіе на казенное со-
держаніе и со взносомъ извѣстной платы за содержаніе.
- Сентября 2—молебенъ и начало ученія.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

2 мая, въ день Вознесенія Господня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Рождество-Богородицкой церкви. Слово произнесено священникомъ Василиемъ Ермолаевымъ. Наканунѣ Вознесенія Господня Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

5 мая, въ недѣлю Святыхъ Отецъ Преосвященный Архипастыръ служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконъ Макарій Сѣкиринъ рукоположенъ во священника, а по литургіи въ покояхъ Его Преосвященства было торжественное Миссіонерское собраніе.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича Преосвященный совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ Александромъ Поспѣловымъ, а на литургіи отправленъ благодарственный молебенъ, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

12 мая, въ недѣлю Пятидесятницы божественную литургію съ вечернею Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, а наканунѣ сего дня всенощное бдѣніе служилъ въ Троицкомъ соборѣ.

14 мая, въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ и на другой день Его Преосвященство служилъ божественныя литургіи въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, а послѣ литургіи какъ 14, такъ и 15 мая служилъ благодарственные молебны съ колѣнопреклоненіемъ на Кремлевской площади въ соучастіи всего градскаго духовенства, при необыкновенно-большомъ стеченіи богомольцевъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, и воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Астрахани, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Наканунѣ 14 мая самъ

Архипастырь отправилъ всенощное бдѣніе въ Каедральномъ Успенскомъ соборѣ. И 14 и 15 мая слова произнесены самимъ Архипастыремъ.

19 мая, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви.

25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Каедральномъ Успенскомъ соборѣ, а по литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ, со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. Слово произнесено инспекторомъ Семинаріи, священникомъ Семеновъ Покровскимъ.

26 мая, въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, 2 іюня—въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ и 9 іюня—въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ Преосвященный Архипастырь служилъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви. Рукоположены во діаконы: 2 іюня воспитанникъ семинаріи Михаилъ Авдѣевъ, а 9 іюня—учитель министерской школы Яковъ Козловъ.

9 іюня, въ семь часовъ вечера Его Преосвященство выѣхалъ изъ Астрахани въ двухмѣсячный отпускъ на Самолетскомъ пароходѣ „Грибовдовъ“.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКѢ.

5 Мая: 1) Вознесеніе Господне (изъ бес. Архіеписк. Могилевскаго Евсевія, ч. 1-я бес. 13) проч. Николаемъ Н. Лѣтницкимъ. 2) Человѣкъ-христианинъ въ разныхъ возрастахъ жизни (Наставл. и утѣшенія 1891 г. № 14), препод. семин. Г. С. Смирновымъ. 3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую (Ц. Пр. Шк.)—препод. сем. Ник. Ф. Леонтьевымъ.

9 Мая. 1) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую (прод.)—препод. семин. Н. Ф. Леонтьевымъ. 2) О предстоящемъ празднованіи русскимъ народомъ св. коронованія и муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ,—Иваномъ Н. Лѣтницкимъ.

14 Мая чтенія коронаціонныя (смотри подробно „Астрах. Еп. Вѣд.“ № 10—11 стр. 473).

19 Мая: 1) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую (прод.)—препод. сем. Н. Ф. Леонтьевымъ. 2) О русскомъ самодержавіи (изд. Ставр. Андр. Братства)—Ив. Н. Лѣтницкимъ. 3) Святни Москвы (Русск. Пал. 1896 г.)—препод. д. уч. Ал. Н. Лѣтницкимъ. Всѣмъ присутствовавшимъ были розданы брошюры „о русскомъ самодержавіи“, изд. Ставроп. Андреевск. Братства съ иллюстраціями.

26 Мая. Общее годичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1895 годъ. (Смотр. въ неофф. части сего №).

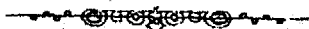
ПОСѢЩЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Въ истекшемъ Маѣ мѣсяцѣ сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, *ежедневно* посѣщаль духовно-учебныя заведенія и присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ духовной семинаріи, епархіального женскаго училища и мужскаго духовнаго училища. Кромѣ этого Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ Закона Божія въ классической гимназіи и маріинской женской гимназіи, гдѣ преподалъ окончивающимъ курсъ наставленія о нравственныхъ правилахъ жизни, которыя должны быть положены въ основаніе самостоятельной жизни окончивающихъ курсъ.



Отъ Астраханскаго Епархіального Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества, открытый 27 марта 1896 года, приглашаетъ лицъ желающихъ быть дѣйствительными членами и членами-сотрудниками Палестинскаго Общества присылать денежные взносы въ Епархіальный Отдѣлъ сего Общества, при Астраханскомъ Архіерейскомъ домѣ. Дѣйствительные члены взносятъ ежегодно 25 рублей, а члены-сотрудники 10 рублей. Тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, вмѣсто ежегодныхъ, сдѣлаютъ единовременные взносы въ 500 рублей, а изъ членовъ-сотрудниковъ—въ 200 рублей, получаютъ для ношенія на шеѣ Высочайше утвержденный знакъ общества. Не имѣющіе возможности быть членами, но сочувствующіе дѣламъ Общества, присылаютъ денежные пожертвованія въ Епархіальный Отдѣлъ не стѣняясь размѣромъ суммы; всѣ таковыя пожертвованія будутъ приняты Отдѣломъ съ благодарностью.



*) Объ открытіи Отдѣла напечатано въ № 8 „Астрах. Епархіальн. Вѣдом.“ за годъ, стр. 349—156.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О стояніи на колѣнахъ во время молитвы, о семипоклонномъ началѣ и о партесномъ пѣніи *).

Православная церковь, при усиленныхъ молитвахъ ко Господу Богу, призываетъ чадъ своихъ преклонять колѣна. Такъ по чиноположенію церковному вѣрующіе, стоя на колѣнахъ, молятся на Троицкой вечернѣ во время чтенія умиленныхъ молитвъ св. Василия Великаго. Стоя на колѣнахъ, молятся на преждеосвященной литургіи во св. Великій постъ, во время пѣнія умиленного стиха „да исправится молитва моя“. И во многихъ другихъ случаяхъ, при возгласеніи отъ діакона, или священника „паки и паки преклоньше колѣна Господу помогися“, вѣрнымъ повелѣвается стать на колѣна и молиться. Именуемые старообрядцы на Троицкой вечернѣ на колѣна не становятся, такъ какъ считаютъ за грѣхъ, стой на колѣнахъ, молиться, и насъ православныхъ и вообще нашу Православную Церковь обвиняютъ за это въ принятіи латинской ереси. Такъ, еще первые расколоучители жаловались царю Алексѣю Михайловичу въ своей челобитной, что православное духовенство со времени патріарха Никона проповѣдуетъ народу вѣру новую, незнаемую до Никона патріарха. Причемъ, перечисляя въ челобитной предметы, въ чемъ состоитъ эта новая вѣра, они указываютъ и на то, что „на Троицкой вечернѣ молятся стоя на колѣнахъ, а главъ не преклоняютъ“. Этими словами предки старообрядцевъ православный обычай молиться стоя на колѣнахъ отвесли къ нарушенію православной вѣры; по ихъ понятію, стоя на колѣнахъ, молиться значить отступать отъ правой вѣры и принять вѣру новую незнаемую.

Подобно предкамъ и нынѣшніе старообрядцы считаютъ за грѣхъ, стоя на колѣнахъ, молиться, и православныхъ за это приравниваютъ къ латинамъ и даже магометанамъ, которые, какъ извѣстно, тоже молятся стоя на колѣнахъ. Если кто изъ православныхъ христіанъ совратится въ расколъ и въ секту, то они, принимая его, заставляютъ проклинать мнимыя ереси въ православной церкви, въ числѣ которыхъ и стояніе на колѣнахъ, яко-бы по латинскому обычаю. Такой чинъ принятія въ расколъ имѣется у старообрядцевъ, бѣглопоповцевъ и безоповцевъ.

Разсмотримъ, какъ несправедливо такое обвиненіе со стороны старообрядцевъ православной церкви за содержаніе древняго обычая стоянія на колѣнахъ при усиленныхъ молитвахъ въ извѣстное время.

*) Изъ 6 миссіонерской бесѣды въ Астрах. Епарх. Библ.

Обычай, стоя на колѣнахъ, молиться, освященъ примѣромъ Самого Господа вашего Иисуса Христа. Онъ предъ Своими страданіями, въ саду Геосиманскомъ, молился Своему Отцу стоя на колѣнахъ. Объ этомъ евангелистъ Лука такъ повѣствуетъ: „Ишедъ (Иисусъ) иде по обычаю въ гору Елеонскую, по немъ-же идоша ученицы Его. Вывъ-же на мѣстѣ, рече имъ: молитесь, да не увидите въ папастъ. И самъ, отступи отъ нихъ, яко верженіемъ каменя, и *поклонъ колѣна*, моляшеся глаголя: Отче, аще волиши мимо нести чашу сію отъ Мене: обаче не Моя воля, но Твоя да будетъ“. Вотъ самое важное, и самое убѣдительное доказательство, подтверждающее древность и богоугодность обычая молиться стоя на колѣнахъ. По сему евангельскому повѣствованію, обычай молиться, стоя на колѣнахъ, въ православной церкви введенъ не Никономъ патриархомъ, какъ несправедливо говорятъ именуемые старообрядцы, но Самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. Поэтому молящіеся на колѣнахъ слѣдуютъ не латинскому обычаю, по примѣру Господа Иисуса Христа.

На колѣнахъ молились и св. апостолы. По свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ, св. первоученикъ Стефанъ, когда его евреи побивали камнями, *преклонъ колѣна*, возопи гласомъ велимъ: Господи, не постави имъ грѣха сего!“ (зач. 14). О св. ап. Петрѣ повѣствуется въ той-же книгѣ, что онъ, приидя въ домъ умершей Тавифы, *преклонъ колѣна* поклонился: и обращъся къ тѣлу, рече: Тавифо, востани!“ (Зач. 22). О св. ап. Павлѣ повѣствуется, что онъ, прощаясь съ ефесскими пресвитерами, *преклонъ колѣна* своя, со всѣми ими помолися“ (Зач. 44).

И эти свидѣтельства книги Дѣяній Апостольскихъ показываютъ, что св. апостолы, по примѣру Своего Божественнаго Учителя, молились, стоя на колѣнахъ; что можетъ быть убѣдательнѣе сихъ примѣровъ, ясно свидѣтельствующихъ, что стояніе на колѣнахъ во время усиленныхъ молитвъ не есть нововведеніе Никона патриарха, и не латинскій обычай, какъ лжеумствуютъ старообрядцы, но обычай древній, освященный примѣромъ Самого Господа и св. апостоловъ?! Какъ-же православнымъ христіанамъ не подражать въ этомъ своему Спасителю и св. апостоламъ? А кто изъ здравомыслящихъ людей осмѣлится приравнивать этотъ обычай, освященный примѣромъ Самого Господа и апостолами, къ латинскому?!

По свидѣтельству старопечатныхъ книгъ, на колѣнахъ молился и св. Василій Великій, прося Господа Бога чудеснымъ образомъ отворить запортыя двери храма Божія и тѣмъ явить истинность православной вѣры. Такъ 1) объ этомъ въ прологѣ читается такъ: „Св. Василій Великій повелѣ затворити вся двери церковныя, и завалити ихъ внутрь колодеи. И рече къ царю (Уаленту), се судъ мой, его-же просихъ у тебѣ; се затворихъ врата церковныя, да имже отверзутся молитвою, тѣхъ вѣру вси имемъ. И годѣ бысть всѣмъ судъ Василивъ. И рѣша Аріане, страха ради царева, право судилъ еси. И сотвориша *Аріане молитву отъ утра и до вечера, и не бысть

гласа, ни послушанія. Во утрій-же день пришедъ Василій, отгна Аріаны, и вемъ крести, иде съ крылосомъ своимъ къ церкви. *Поклонъ же колѣна*, молитву дѣяше. И внезапно бысть громъ великъ, и отверзошася двери церковныя. И это свидѣтельство увѣряетъ, что стояніе на колѣнахъ при молитвѣ пріятно Богу, т. е. Богъ услышалъ колѣнопреклоненную молитву св. Василія Великаго и чудеснымъ образомъ, невидимую силою, отворилъ двери церковныя, прославилъ тѣмъ православно-вѣрующихъ и посрамилъ еретиковъ. Кроме того, это свидѣтельство старопечатной книги показываетъ, что св. Василій Великій считалъ молитву колѣнопреклоненную болѣе сильною и могущею умилостивить Господа Бога, такъ какъ, прося Господа совершить чудо, молился не иначе, какъ ставши на колѣни.

2) Въ уставѣ пергаменномъ 15 в., хранящемся въ библиотекѣ Московской Синодальной типографіи, содержится такое наставленіе относительно стоянія на колѣнахъ за преждеосвященною литургіею, во время пѣнія „да исправится молитва моя“: „Егда-же поеть параклисіархъ (да исправится молитва моя), мы на колѣну преклоньшеся молимся. Егда-же мы встаемъ, тогда онъ преклоняетъ колѣна“ (Л. 142).

3) Въ Служебникѣ, напечатанномъ въ Москвѣ при патр. Іовѣ, такъ говорится: „Егда-же поеть первый ликъ, преклоняетъ колѣни другій ликъ молящеся. И егда поеть другій ликъ, преклоняетъ колѣни первый ликъ“. (Листъ 6).—И въ другихъ старопечатныхъ служебникахъ и постныхъ тріодахъ содержится точно такое-же наставленіе преклонять только колѣна во время пѣнія „да исправится молитва моя“ и не въ одной книгѣ не говорится, чтобы вмѣстѣ съ колѣнами преклонять и главу. Такимъ образомъ эти свидѣтельства показываютъ, что стояніе на колѣнахъ не новый обычай, но древній, существовавшій въ нашей русской церкви до патріарха Никона.

Также и на Троицкой вечернѣ во вѣхъ старопечатныхъ тріодахъ и служебникахъ говорится только о преклоненіи колѣнъ во время чтенія молитвъ св. Василія Великаго, а о преклоненіи главъ вмѣстѣ съ колѣнами не упоминается. Такъ въ Тріоди, напечатанной при патріархѣ Іовѣ въ 1592 г., такъ говорится: „Тоже возглашаетъ іерей или діаконь: паки и паки преклоньше колѣна Господу помолимся; и мы: Господи помилуй. И вамъ главы не покровены и колѣна преклоньшимъ на землю, и прочтаетъ настоятель или іерей молитвы сія отъ олтаря“. Наставленіе это имѣетъ въ виду монашествующихъ, носящихъ, какъ извѣстно, на главахъ своихъ камилавки, коимъ повелѣвается имѣть главы не покровены, т. е. снять камилавки съ головы и преклонить колѣна на землю.

Въ Тріоди древлеписменной 14-го вѣка, находящейся въ Хлудовской библиотекѣ въ Москвѣ, еще яснѣе объ этомъ, т. е. о преклоненіи колѣнъ, говорится: „Священникъ или діаконь, говорится тамъ, паки и паки преклоньше колѣна Господу помолимся: И намъ преклоньшимъ колѣна на землю, откровенными главы, чтется молитва“. Да и самый возгласъ отъ священ-

ника или діакона: „наки и паки преклоньше колѣна Господу помолимся, требуетъ преклоненія колѣнъ только. Если-бы уставомъ церковнымъ требовалось непременно вмѣстѣ съ колѣнами преклонять и главы, то діакону слѣдовало-бы возглашать: „наки и паки преклоньше колѣна и главы Господу помолимся“. Но такого возглашенія ни въ древнеписьменныхъ, ни въ старопечатныхъ книгахъ, нигдѣ не находится, и этимъ ясно доказывается, что и до патріарха Никона былъ повсемѣстный обычай въ это время преклонять только колѣна, какъ это и теперь соблюдается въ нашей православной церкви.

Уставомъ церковнымъ отличаются преклоненія колѣнъ только отъ преклоненія и главъ вмѣстѣ съ колѣнами. Такъ, въ старопечатной постной Тріоди на листѣ 154, на великомъ повечеріи во время чтенія молитвы „Владыко многомилостиве“ такое дается наставленіе: „Сей-же изглаголемъ, преклоняемся вси на землю и молящеся въ себѣ“. Не говорится, что преклоняемъ колѣна, какъ это требуется въ другихъ случаяхъ, о которыхъ я уже говорилъ, но говорится „преклоняемся вси на землю и молящеся въ себѣ“, какъ это и дѣлается въ православныхъ храмахъ въ великій постъ.

Приведенныхъ свидѣтельствъ отъ Священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ достаточно для доказательства того, что стояніе на колѣнахъ при усиленныхъ молитвахъ не есть новость, внесенная при патріархѣ Никонѣ, но есть древній обычай, освященный примѣромъ Господа нашего Іисуса Христа, св. апостоловъ и св. Василиемъ Великимъ, и вообще соблюдался въ нашей православной церкви до патріарха Никона.

Спрашивается, на какомъ основаніи наши именуемые старообрядцы этотъ древній обычай отвергаютъ, и насъ православныхъ и вообще православную церковь нашу осуждаютъ въ принятіи яко-бы латинскаго обычая, и даже обвиняютъ въ принятіи новой незнаемой вѣры? Гдѣ, и въ какой старопечатной книгѣ воспрещается стоя на колѣнахъ молиться, и молящеся такъ называются еретиками, которыхъ нужно принимать въ общеніе не иначе, какъ съ проклятіемъ стоянія на колѣнахъ?

Старообрядцы признаютъ, что выраженія старопечатныхъ книгъ „преклонь колѣна“ означаютъ не то, чтобы стать на колѣна, не преклоняя главъ, но означаютъ-де преклонить колѣна и главы, или иначе, пасть на землю и молиться. Въ подтвержденіе этой мысли они приводятъ свидѣтельства Евангелистовъ Матвея и Марка, которые повѣствуя о молвіи Спасителя въ саду Геосиманскомъ, говорятъ, что Онъ „паде на лицѣ своемъ моляся“ (Мате., 26, 39). „Паде на земли и молящеся“, (Марка 14, 35). Посему, говорятъ старообрядцы, и сказанное евангелистомъ Лукою, что Спаситель „поклонь колѣна молящеся“, нужно понимать такъ, какъ написано у евангелистовъ Матвея и Марка, что Спаситель „паде на лицѣ своемъ моляся“. Такъ же, они говорятъ, нужно понимать и во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ выраженія преклонить колѣна, значитъ поклониться въ землю и молиться.

Но такое толкованіе не правильно. Такъ думать, значить, однимъ евангелистамъ вѣрить, а другимъ нѣтъ; свидѣтельства евангелистовъ Марка и Матвея принимать, а свидѣтельство евангелиста Луки отвергать, какъ недостоверное. Но такъ поступать христіанину не дозвоительно и нечестиво. Не подлежитъ сомнѣнію, что Спаситель молился и падши на землю, какъ говорятъ евангелисты, Матвеей и Маркѣ, и повлонъ колѣна только, какъ свидѣлствуетъ евангелистъ Лука. Разница въ сказаніяхъ евангелистовъ о молитвахъ Спасителя въ саду Геосиманскомъ показываютъ только то, что Спаситель молился разнообразно: и „преклонъ колѣна моляшеся“, и „на землю падъ моляшеся“, св. Церковь принимаетъ и соблюдаетъ тотъ и другой переданный Спасителемъ образъ моленія: и на колѣняхъ стоя молился, и падши на землю.

Поэтому старообрядцы, одинъ образъ молитвы, переданный Спасителемъ принимая, а другой отвергая, поступаютъ несправедливо, а насмѣхаясь надъ обычаемъ молиться стоя на колѣняхъ, называя его латинскимъ и магометанскимъ, оскорбляютъ не только православныхъ христіанъ, но и самого Спасителя молившагося, — преклонивши колѣна.

И въ старопечатныхъ книгахъ, есть нѣкоторыя мѣста, гдѣ говорится о преклоненіи колѣнъ, кои (мѣста) при всей изворотливости старообрядцевъ къ перетолковыванію не нравящихся имъ обычаевъ, не могутъ быть иначе понимаемы, какъ въ смыслѣ стоянія на колѣнахъ. Такъ, въ Большомъ Потребникѣ, въ чинѣ освященія церкви, на л. 27 говорится: „Діаконъ же глаголетъ: паки и паки преклонше колѣна Господу помолимся. И мы: Господи помилуй. Святитель же преклонъ колѣна низко, молится, во услышаніи сущимъ ту, и во олтари: „Боже безначальный и присносущный“ и проч. Видите, какъ ясно говорится о стояніи на колѣнахъ — повелѣвается Святителю преклонить колѣна низко и читать громко, положенную молитву.

Если, какъ требуютъ старообрядцы, Архіерей преклонить колѣна и голову къ землѣ, иначе сказать падетъ ницъ на землю, какъ же онъ можетъ вслухъ всей церкви читать положенную молитву?

Этимъ ясно доказывается, вопреки уметвованіямъ старообрядцевъ, что и по старопечатнымъ книгамъ, по возгласъ отъ діакона: паки и паки преклонше колѣна, Господу помолимся, повелѣвается стать на колѣна и молиться; а не падать ницъ на землю, какъ этого требуютъ неперемѣнно старообрядцы.

Да не подумаютъ старообрядцы, что, разсуждал такъ, мы считаемъ противнымъ уставу церковному обычай въ это время преклонять вмѣстѣ съ колѣнами и главу, какъ это они дѣлаютъ. Нѣтъ, мы считаемъ и этотъ обычай хорошимъ. Да и Церковь наша православная не возбраняетъ, если кто изъ православныхъ христіанъ желаетъ во время колѣнопреклонныхъ молитвъ, или во время пѣнія „да исправится молитва моя“ преклонить вмѣстѣ съ

колѣнами и главу, какъ это у насъ многими и дѣлается. Но мы привели всѣ эти доказательства и разсужденія для того, чтобы показать старообрядцамъ, какъ несправедливо они поступаютъ, требуя отъ всѣхъ исполненія того обычая, какой имъ нравится, т.-е. чтобы всѣ во время колѣпопреклонныхъ молитвъ падали ницъ на землю и молились. А исполняющихъ другой обычай, обычай древній, освященный примѣромъ Самого Господа, св. Апостоловъ и соблюдавшихъ всею церковію православною обвиняютъ въ измѣненіи православной вѣры, въ принятіи латинскихъ обычаевъ и достоинствъ, по ихъ понятію, даже проклятія на равнѣ съ еретиками.

Чтобы старообрядцы еще яснѣе поняли несправедливость обвиненія и порицанія латинствомъ стоянія на колѣнахъ, мы укажемъ еще на одно свидѣтельство старопечатной книги о стояніи на колѣнахъ, свидѣтельство ясное, которое никакъ нельзя перетолковать какъ-нибудь иначе.

Въ Большомъ Потребникѣ въ чинѣ поставленія во священники, во время чтенія совершительной молитвы отъ Архіерея съ возложеніемъ рукъ на главу поставляемаго, повелѣвается поставляемому во священники стать на колѣна. Такъ именно говорится въ Потребникѣ: „И поставляемъ бываетъ на оба колѣна предъ Святителемъ. Книгохранитель же, или иподіаконъ отъ лѣвья страны даетъ свитокъ писанъ Святителю, и возглашающу архидіакону или протодіакону „вонмемъ“, прочитаетъ писанная Святитель, возложивъ руку на главу его, вслухъ всѣмъ предстоящимъ во олтари: Божественная благодать и проч.“ (Л. 520). Замѣтьте, старообрядцы, считающіе стояніе на колѣнахъ латинскимъ обычаемъ и потому смѣющіеся надъ православными, молящимися въ сокрушеніи сердца, стоя на колѣнахъ. Замѣтьте въ какое время и кому положено стоять на колѣнахъ. Вѣдь во время совершенія таинства священства, или хиротоніи, когда чрезъ возложеніе рукъ архіерейскихъ и чтенія молитвы нисходитъ благодать св. Духа на поставляемаго, дѣлая его достойнымъ совершать таинства, установленныя Господомъ для нашего спасенія, положено стоять на колѣнахъ тому, который въ этотъ моментъ сподобляется благодати и дара Св. Духа.

Одно это доказательство должно убѣдить каждаго здравомыслящаго старообрядца не обвинять церкви православной за повелѣніе стоять на колѣнахъ, а тѣмъ болѣе не дѣлать раздражія церковнаго, не отдѣляться отъ церкви ради этого обычая, поняв слова св. Златоуста: „Ничто же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися, ниже мученическая кровь можетъ загладитъ грѣха сего“, т.-е. грѣха отдѣленія отъ Церкви Христовой.

Старообрядцы въ доказательство того, что на колѣнахъ молиться грѣшно, приводятъ еще слѣдующее. Воины, говорятъ они, ругаясь надъ Спасителемъ, падали предъ Нимъ, прегыбающе колѣна: поѣтому-де намъ не должно подражать воинамъ и подобно имъ прегыбать колѣна для молитвы. И это доказательство старообрядцевъ не основательно. Если нельзя молиться

на колѣнахъ потому, что воины, ругаясь Спасителю, становились предъ нимъ на колѣна, то нельзя намъ называть Спасителя и Царемъ, потому что воины, ругаясь, Царемъ его называли. Нельзя также изображать Спасителя въ царской багряницѣ и со скипетромъ въ рукахъ, потому что воины какъ Царя одѣвали Его въ багрялицу и давали ему въ руки трость вмѣсто скипетра, надругаясь надъ Нимъ. Но нѣтъ, несправедливо такъ думаютъ старообрядцы.

Воины, падая предъ Спасителемъ на колѣна, засвидѣтельствовали этимъ, что преклоненіе колѣнъ составляло тогда высшій видъ почтенія, какое воздавали царямъ и другимъ высокимъ лицамъ; они только обратили этотъ знакъ почтенія въ издѣвательство надъ Христомъ, Котораго считали не истиннымъ, а самозваннымъ Царемъ.

И такъ, напрасно старообрядцы указываютъ на примѣръ воиновъ въ оправданіе своего неправильнаго понятія о моленіи на колѣнахъ.

Въ Евангеліи отъ Луки (зач. 45) повѣствуется о нѣкомъ юношѣ, что онъ „*пришедъ ко Христу и поклонясь на колѣна Ему, вопрошаше Его*“. Ужели по ихъ понятію и этотъ юноша совершилъ поруганіе надъ Спасителемъ, „*поклонясь на колѣну предъ Нимъ*“, за что и Самъ Спаситель не осудилъ его? И если изъ того, что воины прегибали колѣна предъ Спасителемъ, ругаясь Ему, старообрядцы заключаютъ, что всякое поклоненіе на колѣнахъ есть поруганіе тому, предъ кѣмъ поклоняемся, то скажется, что всякое лобзаніе есть предательство, потому что Иуда лобзаніемъ предалъ Сына Божія, — что нельзя по этому цѣловать ни св. Евангеліе, ни св. иконы, по положенному Церковію уставу.

Вотъ до какихъ странныхъ понятій можетъ довести нашихъ имевшихъ старообрядцевъ вражда къ св. церкви!

Такимъ образомъ, обвиненіе старообрядцами нашей православной церкви за стояніе на колѣнахъ вполнѣ несправедливое и неосновательное. Они сами оказываются ослушниками старыхъ книгъ. Называя себя старообрядцами, сами старые обряды не исполняютъ и даже смѣются надъ тѣми, кто ихъ исполняетъ.

Теперь перейдемъ къ другому обвиненію старообрядцевъ нашей православной церкви, въ неисполненіи входныхъ поклоновъ при входѣ въ церковь, которые называются старообрядцами началомъ.

У старообрядцевъ принято каждое богослуженіе, какъ то: вечерню, утреню, часы, молебень, панихиду и проч. начинать положеніемъ седмипоклоннаго „*начала*“. „*Началъ*“ этотъ кладется такъ: говорятъ: „*Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному*“, и затѣмъ еладутъ поклонъ; „*Создвый мя Господи и пожилуй мя*“ — другой поклонъ; „*Безъ числа согрѣшихъ Господи, прости мя*“ — третій поклонъ; затѣмъ говорятъ „*Достойно есть яко воистину*“ и поклонъ до земли; „*Слава Отцу и Сыну*“ — поклонъ, И вышъ и присно, поклонъ, Господи пожилуй два раза и Господи благослови, поклонъ,

затѣмъ Господа Иисусе Христе Сыне Божій и пр. и кланяются, не крестясь въ землю, говори „простите Христа ради“.

Этому „началу“ придаютъ важное значеніе; имъ, какъ я уже сказалъ, начинается каждое богослуженіе, и имъ оканчивается. Оно почитается не менѣе, если не болѣе, начальнаго благословенія и отпуска священническаго. Такой же „началъ“ они кладутъ отходя ко сну, и по утру вставши отъ сна. Наставники, особенно безпоповскіе, внушаютъ своимъ пасомымъ, что если кто „начала“ не исполняетъ по утру или вечеромъ, то душа у того человѣка мертвая. Многіе считаютъ неисполненіе сего „начала“ пагубнѣе, чѣмъ если кто не причащается св. Христовыхъ Таинъ. Какіе они христіане, говорятъ они про православную церковь, если не умѣютъ, какъ и начала положить! Безъ этого начала будто бы церковь не можетъ быть православною; и кто не умѣетъ по ихъ „начала“ класть, тотъ недостоинъ и имени христіанина.

Имѣя въ виду придаваемую важность старообрядцами „началу“, мы рассмотримъ на основаніи, старопечатныхъ книгъ, дѣйствительно-ли въ нихъ повелѣвается предъ каждою службою класть седмипоклонный „началъ“, и дѣйствительно-ли онъ такъ необходимъ, что безъ него даже нельзя и именовать христіаниномъ.

Возьмемъ во первыхъ служебникъ, напечатанный при цар. Іосифѣ и посмотримъ начало малой вечерни: „При послѣднемъ часѣ дня, приходитъ параклисіархъ ко игумену, и творитъ поклоненіе, и благословеніе возьмъ, и ишедъ благовѣститъ въ колоколь и потомъ звонитъ въ два колокола, единъ звонъ долго, дондеже игуменъ пройдетъ. Въ соборныхъ же и мирскихъ храмахъ, какъ настоятель исполитъ быти благовѣсту и звону. И собравшимся въ Церковь, священникъ, ставъ на обычномъ своемъ мѣстѣ, поклонится 3-жды предъ образомъ Спаса Христа, и мечаніе сотворитъ къ настоятелю, и начинается велегласно, глаголю; Благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и присно и вѣвѣки вѣкомъ и вселеннѣици речеть: *иминь*“.

Въ этихъ словахъ говорится, какъ звонарь приходитъ къ настоятелю, кланяется, и получаетъ благословеніе благовѣститъ, затѣмъ какъ должанъ благовѣститъ, сначала въ одинъ колоколь а потомъ въ два; говорится, гдѣ священникъ долженъ встать, сколько разъ поклониться, предъ какою иконою, затѣмъ поклониться настоятелю и пр. Но при такой подробности о началѣ седмипоклонномъ совсѣмъ не упомянуто; а велѣно только 3 поклона положить священнику, какъ это и дѣлается въ православныхъ храмахъ. Тоже и при началѣ всенощнаго бдѣнія.

„По захожденіи убо солнца, приходитъ параклисіархъ къ настоятелю, творитъ поклоненіе, и возьмъ благословеніе ишедъ, благовѣститъ въ великій кампанъ, сирѣчь колоколь, дондеже настоятель и братія соберутся во святую церковь. Кандилозжигатель же вжигаетъ свѣщи по чину, и уготовляетъ кандильницу. По семь ударяютъ во вся тятчайшія кампанъ. Настоятелю же и

братіямъ, сѣдящимъ каждо на своемъ мѣстѣ, Іерей же съ параклисіархомъ, приходитъ предъ святыя двери, творять 3 поклоны, таже вкупѣ равно покланяются настоятелю...—И вшедъ во святыи олтарь, возлагаетъ іерей на ся епитрахиль, и примъ кадило и фіміамъ глаголетъ молитву кадилъную втай себѣ. И кадитъ окрестъ св. престола, и жертвенникъ и весь святыи олтарь. Параклисіархъ же вземъ свѣщу предъходитъ іерею сѣверными дверьми, и возгласитъ велегласно во услышаніе всѣмъ: встаните. Игумену же и братіямъ вставшимъ,“ и проч. начало всенощной по обычаю.

И здѣсь при всей подробности опять о седмипоклонномъ „началѣ“ и помину нѣтъ, а говорится тоже только о 3-хъ поклонахъ, которые священникъ кладетъ передъ царскими дверьми, и затѣмъ идетъ въ олтарь, облачается, беретъ кадило, параклисіархъ, или какъ въ мирскихъ церквахъ діаконовъ беретъ свѣчу и возглашаетъ: встаните! Всѣ, кто до сего времени сидѣлъ, встаютъ и начинается всенощное бдѣніе, какъ это и дѣлается въ нашихъ православныхъ храмахъ. О „началѣ“, который старообрядцы считаютъ выше всего, даже и не упоминается.

И при началѣ молебна по служебнику, напечатанному при Патріархѣ Іосифѣ, тоже: „Чинъ како подобаетъ пѣти молебенъ за всякое прошеніе. Іерей со діакономъ по обычаю облачаются во священныя одежды, и ишедъ діаконовъ въ царскія врата, и сотворитъ три поклоны благоговѣно и глаголетъ велегласно: Благослови владыко. Іерей предъ святымъ престоломъ такожде творитъ три поклоны, глаголетъ умиленно: Благословенъ Богъ нашъ и проч.“

Подобно этому и въ чинѣ таинства крещенія, вѣнчанія, въ чиноположеніи панихиды нигдѣ не упоминается о седмипоклонномъ началѣ. Если бы необходимъ былъ для каждаго богослуженія седмипоклонный началъ, какъ на примѣръ, возгласъ священника: „Благословенъ Богъ нашъ“, тогда этотъ „началъ“ непременно былъ бы положенъ предъ каждою службою, подобно тому, какъ положено начало отъ священника „Благословенъ Богъ нашъ“. Если же о седмипоклонномъ началѣ, какъ мы видѣли изъ приведенныхъ мѣстъ служебника, не упоминается, а говорится только о трехъ поклонахъ, то значить, этотъ седмипоклонный „началъ“ и до патр. Николая не считался необходимымъ.

Въ чинѣ литургіи по служебнику, напечатанному при патр. Іосифѣ, положено говорить священнику и діакону при входѣ въ церковь въ числѣ нѣкоторыхъ молитвъ и седмипоклонный началъ, но въ другихъ служебникахъ о седмипоклонномъ началѣ не упоминается. Такъ въ служебникѣ, напечатанномъ въ Киевопечерской Лаврѣ въ 1647 году, о входныхъ поклонахъ предъ литургією такъ говорится: „Времени же пришедшу, повнегда сотворити обычное предстателю метаніе, входитъ въ церковь, и совокупився съ діакономъ, творитъ вкупѣ къ востоку предъ святыми врата поклоненія

три, и къ обѣма ликома по единому. Также глаголетъ діаконъ тихимъ гла-
сомъ: Благослови владыко; Іерей же—Благословенъ Богъ нашъ и проч.

И въ другихъ книгахъ содержатся различные уставы о входныхъ по-
клонахъ. Такъ въ Большомъ уставѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іосифѣ,
въ седьмое лѣто патріаршества его, въ уставѣ о четыредесятницѣ, на листѣ
443, повелѣвается при входѣ въ церковь власть седмипоклонный началъ,—
какъ того требуютъ старообрядцы; въ уставѣ же, напечатанномъ при пат-
ріархѣ Филаретѣ въ лѣто 7139 отъ сотвор. міра, въ Уставѣ Четыредесят-
ницы, на листѣ 530 положено при входѣ въ церковь только три поклона
полагать.

Также и во второмъ уставѣ, напечатанномъ при томъ же патріархѣ
Филаретѣ въ лѣто 7141, на листѣ 188 на оборотѣ, поклоновъ входныхъ
тоже только три велѣно полагать. Подобно и въ уставѣ, напечатанномъ
при патріархѣ Гермогенѣ, крупной печати—въ четыредесятницу въ первый
день поста, такъ же велѣно полагать при входѣ въ церковь не семь, а толь-
ко три поклона.

И такъ изъ означенныхъ свидѣтельствъ отъ старопечатныхъ книгъ
ясно видно, что въ уставахъ, напечатанныхъ до патріарха Никона, положено
при входѣ въ церковь, различное число поклоновъ и 7, какъ это дѣлають
старообрядцы, и 3 по обычаю православной церкви. Но чаще говорится
только о трехъ поклонахъ. Такая разница во входныхъ поклонахъ въ ста-
ропечатныхъ книгахъ ясно свидѣтельствуешь, что пастыри церкви, жившіе
до патріарха Никона, которыхъ и старообрядцы считаютъ за православныхъ
пастырей, входнымъ поклонамъ, или по старообрядчески „началу“ важнаго
значенія не придавали. И 3 поклона и 7 поклоновъ признавали за одина-
ково православные обычай. Такъ и теперь поступаетъ наша православная
церковь. Она предъ началомъ каждой службы повелѣваетъ священнослужи-
телямъ полагать три поклона, а затѣмъ говорить „Благословенъ Богъ
нашъ“ или другой какой возгласъ. А при входѣ Архіерея въ церковь для
служенія литургіи, протодіакономъ читается „Достойно есть“, затѣмъ слава и
нигиѣ, Господи помилуй 3 и Архіерей говоритъ тихо отпустъ. А это тоже
что и семипоклонный началъ. Значить наша церковь, какъ я сказалъ, со-
блюдаетъ и семипоклонный началъ, и трехъ-поклонный. Слѣдовательно по-
ступаетъ такъ, какъ поступали и до патр. Никона.

Что же касается того, что у насъ не кладется семипоклонный, или
трехпоклонный началъ всѣми вмѣстѣ предъ началомъ службы¹⁾ (какъ это дѣ-
ляется старообрядцами), т.-е. священнослужителями и мірянами; то это не тре-
буется даже и старопечатными книгами. Въ служебникѣ, свидѣтельство ко-
торого я уже приводилъ, въ началѣ всенощнаго бдѣнія, положено священнику
и паравклисарху творить 3 поклона предъ царскими дверьми, а о браті-
яхъ и о настоятелѣ сказано, что они въ это время сидятъ на своихъ мѣ-
стахъ и встають уже тогда, когда священникъ облачится, и возметъ кадило

и паравелисіархъ возгласить „востаните“! Ни о какомъ общемъ началѣ здѣсь не говорится. По прямому смыслу этого наставленія о началѣ все-нощнаго бдѣнія, братія, какъ видно, такъ дѣлали; каждый входящій въ церковь клалъ входные поклоны, 3 поклона или 7, затѣмъ садился на свое мѣсто, ожидая возглашенія „востаните“, входили, конечно, не въ одно время, а слѣдовательно не въ одно время клали и входные поклоны. Такъ дѣлается и теперь въ православныхъ храмахъ. Молящіеся приходятъ въ разное время до начала службы. Каждый войдя въ церковь кладетъ обыкновенно три и больше поклоновъ, затѣмъ или садится, или стоя ожидаетъ службы. Затѣмъ приходитъ священникъ, тоже кладетъ поклоны, затѣмъ облачается и диаконъ возглашаетъ „востаните“ и начинается богослуженіе.

Желательно бы слышать отъ старообрядцевъ, гдѣ писано, въ какой именно книгѣ положено класть входныя поклоны такъ, какъ кладутъ они; т.-е. войдя въ молельню садится, а затѣмъ все встаютъ и кладутъ входные поклоны и начинаютъ службу.

Все это я говорю не потому, что считаю седмипоклонный „началъ“ дѣломъ не законнымъ, или не нужнымъ; этого сказать о „началѣ“ нельзя, такъ какъ какая можетъ быть погрѣшность, входя въ церковь, положить три поклона съ молитвою мытаря, Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному, Создатель мя Господи и помилуй мя; Безъчисла согрѣшихъ Господи, прости мя“; затѣмъ прославить Пресвятую Богородицу, честиѣйшую херувимъ и славиѣйшую Серафимовъ, чрезъ которую мы примирились съ Богомъ и которую имѣемъ теплую ходатайцу и усердную молитвенницу за насъ грѣшныхъ; затѣмъ воздать славу Отцу и Сыну и свят. Духу и пр. Если бы это было плохо, то бы и не было исполняемо нашими архіереями и настоятелями монастырей архимандритами при входѣ въ церковь; для служенія литургіи, которымъ, какъ я уже говорилъ, читается протодіакономъ и поется пѣвчими „Достойно есть“. Все это, повторяю, хорошо, но такъ какъ это не есть догматъ вѣры, а обрядъ, и притомъ такой обрядъ, который не включенъ уставомъ церковнымъ въ чинъ той или другой церковной службы, т.-е. не включенъ онъ ни въ чинъ вечерни, ни утрени, ни молебна, ни другой какой, которая, какъ и всякому православному христіанину извѣстно, начинаются благословеніемъ отъ священника возглашеніемъ: „Благословенъ Богъ нашъ“, или „Слава Святѣй единосущѣй, животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ“ и т. п., а оканчиваются всегда отпускомъ: „Христосъ истинный Богъ нашъ“ и пр. А началъ седмипоклонный, или 3-хъ поклонный такой обрядъ, который каждый долженъ исполнить при входѣ въ церковь. Слѣдовательно началъ не есть общая молитва, какъ вечерня, утрени и литургія, а есть молитва частная, или молитва домашняя, которая при этомъ въ разныхъ старопечатныхъ книгахъ содержится не одинаково.

Поэтому наша православная церковь и смотритъ на входные поклоны, какъ на частную молитву, не относящуюся къ чинопослѣдованію цер-

ковныхъ службъ. Она не воспроизводитъ класть 7 поклоновъ при входѣ, оставляетъ на свободѣ каждого; можетъ класть 7 поклоновъ, три поклона, если есть усердіе, придя въ церковь, до начала службы, можетъ предъ каждою иконою положить по 7, или по 3 поклона.

При такомъ значеніи входныхъ поклоновъ, старообрядцы поступаютъ весьма несправедливо, считая излюбленный ими седмипоклонный началъ за неизмѣняемый догматъ вѣры и церковь православную, исполняющую другой обычай при входѣ въ церковь, именно полагая три поклона, согласно древнепечатнымъ уставамъ, всячески хулить и православныхъ христіанъ за неисполненіе седмипоклоннаго начала даже и за христіанъ не считаютъ. Но это поношеніе на церковь православную есть вмѣстѣ поношеніе на церковь временъ патріарховъ всероссійскихъ Гермогена и Филарета, и на самихъ этихъ патріарховъ, которыхъ старообрядцы на словахъ уважаютъ, а на дѣлѣ то, какъ видимъ, вмѣстѣ съ нами и за христіанъ не считаютъ.

Требованіе раскольниковъ, чтобы въ православныхъ церквахъ пѣніе было такое-же, какое у нихъ, потому-что, будто-бы, ихъ пѣніе только въ старину и употреблялось, несправедливо. Церковнымъ уставомъ требуется пѣть „благочиинно“, по какимъ напѣвомъ—этого не указывается. Церковная же древность свидѣтельствуетъ, что въ старину даже въ русской церкви напѣвы были различны (Кіевскій, Знаменный, Волгарскій и др.) и постепенно усовершеншались: объ усовершенствованіи церковнаго пѣнія—о стройности, пріятности для слуха, музыкальности заботились такіе великіе отцы церкви, какъ Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій. Старообрядческое однообразное, монотонное, гнусливое пѣніе непріятно, странно для непривычнаго уха и болѣе похоже на вой, чѣмъ на пѣніе. Но старообрядцамъ нравится ихъ пѣніе, — пусть поютъ по своему, но пусть не порицаютъ болѣе усовершенствованное благоговѣйное пѣніе въ православныхъ церквахъ, въ особенности — пусть не раздѣляются изъ за различія въ пѣніи: св. Василій В. называлъ такой поводъ къ церковному раздѣленію „постыднымъ“ (199 посл. къ Неокос.) Неблагоговѣйное, неблагочиинное пѣніе православная церковь запрещаетъ, посему—если-бы гдѣ и было пѣніе не хорошо, винить за то церковь православную и отдѣляться отъ нея несправедливо, незаконно.

Пора старообрядцамъ выкинуть въ безпристрастное разсмотрѣніе старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ обряды строго отдѣляются отъ догматовъ вѣры. Первые измѣнялись по временамъ и даже въ одно и то же время въ разныхъ церквахъ исполнялись различно; а вторые, догматы вѣры соблюдались неизмѣнно. Разница въ обрядахъ не служила поводомъ къ раздору съ церковіею. Старообрядцы же ради обрядовъ отдѣлились отъ церкви православной и не перестаютъ до сихъ поръ хулить ее всякими хулами, ни сколько не думая о томъ, какой они великій грѣхъ содѣваютъ, поступая такъ.

По Потребнику старопечатному вотъ какому суду подлежитъ мирянинъ укорившій даже одного священника. „Яко не достоинъ просту чловѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати влице, аще негдѣ и истинна суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолудия, сиречь простый чловѣкъ, да есть анафема и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святыя Троицы, и посланъ будетъ во Іудино мѣсто“. (Л. 33 Номок.) Если такому тяжкому суду подлежитъ укорившій одного только священника, который хотя и носитъ великій санъ священства, но все таки чловѣкъ грѣшныи, то какому же тяжкому суду подлежатъ хулящіе и укоряющіе всю православную, вселенскую церковь, которая по слову св. Апостола Павла есть тѣло Христово, имѣющая главою Самого Христа Спасителя, въ которой всегда пребываетъ Духъ святыи и во святыни ея сохраняетъ, которая не какъ каждый чловѣкъ въ отдѣльности подлежитъ ошибкѣ и паденію, но, по слову Основателя ея, пребудетъ неодолимую до скончанія вѣка. Какому суду подлежатъ отдѣляющіеся отъ церкви и хулящіе ея, я въ заключеніе приведу слова св. Кириана Карфагенскаго: „Всякій, отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ жепѣ незаконной, и дѣлается чуждыи обѣтованій церкви: оставляющій церковь Христову, лишаетъ себя наградъ, предъопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для нея, онъ не потребенъ ей, онъ врагъ ея. Не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть Отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись. Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ; уже ли они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой. Сии люди хотя бы предали себя смерти за исповданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ: оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія“. (О единствѣ церкви парагр. 170).

Свящ. Евв. *Аетисовъ*.

Общее годичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 26 мая с. г.

26 Мая сего года, въ 6 часовъ вечера, въ Епархіальной Библиотекѣ состоялось общее годичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1895 годъ съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Собраніе началось пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ троцаря славянскимъ учителямъ св. Кириллу и Меѳодію. Предсѣдатель Совѣта Кирилло-Меѳодіев-

скаго Братства протоіерей Михаилъ Гусаковъ заявилъ Собранію, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, по нездоровію не можетъ присутствовать на семъ собраніи и поручилъ ему предсѣдательствовать въ общемъ собраніи. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Ивановъ Н. Лѣтницкимъ прочитанъ былъ отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1895 годъ¹⁾. Въ промежутокъ между чтеніемъ отчета хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ „Воспойте Господеви пѣснь нову..“ и по окончаніи чтенія гимна св. Кириллу и Меодію²⁾. Отчетъ постановлено передать въ ревизіонный Комитетъ для ревизіи въ хозяйственномъ отношеніи, напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ полностью и отдѣльно въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки членамъ Братства и отсылки подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ. Затѣмъ, на основаніи п. 5 § 11 устава Братства, произведены были выборы трехъ лицъ въ составъ ревизіоннаго Комитета для ревизіи денежныхъ книгъ Совѣта за 1895 годъ, причемъ оказались выбранными: священникъ Андрей Кривельскій и преподаватели духовной семинаріи Николай Ѳ. Добровъ и Александръ А. Покровскій. Въ заключеніе Предсѣдатель Собранія протоіерей Михаилъ Гусаковъ доложилъ общему Собранію, что дѣйствительный членъ Кир. Мео. Братства коллежскій ассесоръ Павелъ Никифоровичъ Павильоновъ состоялъ членомъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества по выбору общаго Собранія съ 1885 года по 1891 г.; былъ нѣсколько лѣтъ дѣлопроизводителемъ сего Общества безмездно, одинъ изъ 6 лицъ въ 1885 году по приглашенію Преосв. Епископа Евгенія, принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ Епархіальнаго Склада и составлялъ правила для веденія книгъ и отчетности въ ономъ въ началѣ его возникновенія. Въ апрѣлѣ сего года онъ пожертвовалъ Кирилло-Меодіевскому Братству 0/о билета въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы на получаемые ежегодно съ него проценты приобрѣтались Троицкіе Листки, или другія таковыя-же изданія для раздачи на чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ великимъ постомъ, или гдѣ и когда признаетъ благовременнымъ Совѣтъ. Совѣтъ Братства по журнальному постановленію своему на 10-е мая, съ утвержденія Его Преосвященства, на основаніи § 6 Устава своего, предложилъ Общему Собранію избрать Павла Никифоровича Павильонова во вниманіе къ его заслугамъ и пожертвованіямъ въ пользу Братства почетнымъ членомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, на что всѣ присутствовавшіе изъявили полное желаніе и постановили ходатайствовать о семъ предъ Его Преосвященствомъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

На состоявшемся журнальномъ постановленіи Общаго Собранія Кирилло-Меодіевскаго Братства Его Преосвященству 3 іюня сего года благоугодно

1) Отчетъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Вѣдомостей.

2) Текстъ этого прекраснаго гимна напечатанъ въ Астр. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12.

быть утвердить г. Павильонова почетнымъ членомъ Братства, при чемъ Его Пресвященство въ резолюціи своей изволилъ выразить сожалѣніе, что по нездоровію не могъ самъ лично присутствовать на Общемъ Собраніи, призвавъ Божіе благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность Братства и вседушевно пожелавъ ему добрыхъ успѣховъ въ его дальнѣйшей духовно-просвѣтительной дѣятельности.

Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Критікій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1 января 1896 г.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году Учредителями его были: Высокопресвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ* (†) и Московскій и Коломенскій *Макарій* (†), Генераль-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ *Н. П. Игнатьевъ* и *Н. В. Исаковъ* (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *М. Н. Островскій*, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: *К. П. Побѣдоносцевъ* и *П. А. Марковъ*, Сенаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи *И. М. Геденонъ*, Тайный Совѣтникъ *Е. Н. Андреевъ* (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *П. А. Масондовъ*.

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ *Н. П. Игнатьевъ*, Товарищъ Предсѣдателя *И. М. Геденонъ* и Члены: *И. П. Архиповъ* и *П. А. Масондовъ* (последній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Уравленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народнои производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣл-

тельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскіе и ремесленныя классы, частію самостоятельныя, а частію дополняемыя при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ руководящимъ; домъ трудолюбия съ учебными мастерскими; посредническія бюро для наняmateлей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительную сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительные поступления, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п.—общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. р. и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созванномъ Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшаго представителемъ и сего общества Бордосскомъ международномъ конгрессѣ 1886 г.,—12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, 10 а губерній, приняла участіе въ этомъ съѣздѣ, приславъ своихъ делегатовъ, издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный—Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный—Волынской губ.; 3) Зюзино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда)—Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный—Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный, 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда)—и 7) Князевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда)—Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный—Курской губ.; 9) Рославльскій уѣздный—Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій (Сердобскаго уѣзда)—Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный—Таврической губ.; и 12) Вѣжецкій уѣздный—Тверской губ.

Въ созваніи въ Декабрѣ 1895 г., въ г. Москвѣ, 2-мъ Высочайше разрѣшенномъ всероссійскомъ Сѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, съ устраиваемой при немъ школьно-технической выставкой, *восемь* Управленій Общества, а именно Главное Управленіе Общества (иногда Комитетъ Учредителей) и 7 мѣстныхъ Комитетовъ приняли участіе, при славѣ на выставку издѣлія 12 ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, дополнительныхъ ремесленныхъ и руководѣяемыхъ классовъ, съ подробными о нихъ свѣдѣніями, т. е. издѣлія нѣкоторыхъ изъ открытыхъ этими Управленіями и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній. Кроме того, для участія въ трудахъ означеннаго Сѣзда, нѣсколько Мѣстныхъ Комитетовъ Общества командировали въ Москву своихъ делегатовъ.

Управленія эти слѣдующія:

1) Комитетъ Учредителей (временно замѣняющій Главное Управленіе Общества) выставилъ издѣлія открытаго имъ, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ., на пожертвованномъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Д. Т. Гибдинымъ участкѣ земли, 4-хъ класснаго ремесленнаго училища подъ названіемъ „Гибдинскаго“. Училище это открыто на основаніи устава, утвержденаго Попечителемъ Одесскаго Округа, съ цѣлью готовить, для потребностей сельскаго хозяйства южной Россіи, *низшихъ механиковъ*, т. е. ремесленниковъ, обученныхъ столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины, а также учителей ремеселъ, для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при сельскихъ и городскихъ училищахъ. Въ училищѣ было до настоящаго времени 8 выпусковъ; въ немъ окончило курсъ 104 ученика, пристроенныхъ на мѣста, соответствующія ихъ специальности. Около $\frac{1}{3}$ выпущенныхъ учениковъ открыли, при содѣйствіи Общества и отдѣльныхъ его членовъ, свои собственныя сельскія кустарныя мастерскія.

На Московскую выставку доставлены слѣдующія издѣлія учениковъ училища:

Программныя работы по столярно-токарному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, различные металлическіе инструменты, а также токарный станокъ, мельничные приборы, земледѣльческія орудія и машины, какъ-то: вѣялка, сортировка, сѣялка, плуги и бороны различныхъ системъ и проч.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Гнѣдинскомъ училищѣ помѣщены въ предъидущихъ отчетахъ по Обществу въ ежегодно печатаемыхъ отчетахъ по училищу и въ каталогѣ Московской школьно-технической выставки 1895 г.

2) Заславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Заславѣ, Волынской губ.

Комитетъ открытъ въ 1884 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе 60 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открытъ при Заславскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, и при нѣкоторыхъ сельскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ мужскихъ и женскихъ училищахъ въ уѣздѣ, учебныя мастерскія, ремесленные и женскіе руководѣльные классы, а при другихъ подобнымъ училищахъ, а также отдѣльно отъ нихъ, на участкахъ земли и въ садахъ, отведенныхъ мѣстными сельскими обществами или предоставленныхъ мѣстными землевладѣльцами въ распоряженіе Комитета, обученіе рациональному садоводству, плодоводству, огородничеству, пчеловодству и полеводству.

Комитетъ выставилъ издѣлія: а) столярно-токарнаго отдѣленія Заславской учебной мастерской при Заславскомъ городскомъ училищѣ, б) Михновской кузнечной учебной мастерской, въ с. Михновѣ, при волостномъ правленіи, в) Шепетовской учебной сапожной мастерской, при народномъ училищѣ, при м. Шепетовкѣ, г) женскаго руководѣльнаго класса при Славутскомъ народномъ училищѣ и д) жевскаго руководѣльнаго класса при Вѣлгородской Ксєвинской церковно-приходской школѣ.

3) Рославскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Новоселкахъ, Рославскаго уѣзда, Смоленской губ.

Комитетъ открытъ въ 1885 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 10 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 3 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: обученіе грамотѣ, завѣдываніе устройствомъ Комитетомъ двумя крестьянскими образцовыми фермами, для нагляднаго обученія крестьянъ и учениковъ мѣстныхъ школъ веденію правильнаго сельскаго хозяйства и ознакомленіе крестьянъ съ доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ, съ каковою цѣлью, при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ, введено производство и обученіе учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ

крестьянъ сооруженію избъ и выдѣлѣ черепицы, соломенныхъ несгораемыхъ ковровъ для крышъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Комитетъ выставилъ: модели огнестойкихъ глинобитныхъ построекъ и образцы матеріаловъ, изготовляемыхъ въ открытой имъ учебной мастерской.

4) Каргопольскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Каргополь, Олонецкой губ.

Комитетъ открытъ въ 1888 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ около 30 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 4-хъ членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ, съ разрѣшенія и при пособіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, классъ ручного труда, при Каргопольскомъ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ.

Комитетъ поставилъ: издѣлія учениковъ класса ручного труда по системѣ Цируля и Касаткина.

5) Бековскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ.

Комитетъ открытъ въ 1889 году. Имѣетъ въ своемъ составѣ 73 члена.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: а) открылъ, при Бековскомъ 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мужскомъ училищѣ учебную мастерскую, съ двумя отдѣленіями: столярно-товарнымъ и слесарнымъ, съ цѣлью подготовленія учителей ремеселъ для сельскихъ начальныхъ училищъ Саратовской губ., а также для распространенія и усовершенствованія въ населеніи ремеселъ, б) расширилъ существующее при женскомъ, въ селѣ Бековѣ, 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ руководѣльные классы, в) открылъ въ томъ же селѣ народную бесплатную читальню съ библіотекой при ней и г) учредилъ Бековское ссудо-сберегательное товарищество.

Комитетъ выставилъ: издѣлія женскаго руководѣльнаго класса и мужскихъ столярнаго и слесарнаго отдѣленій упомянутой выше учебной мастерской.

6) Царицынскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Царицынѣ, Саратовской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1889 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ 74 члена.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія, съ учебными мастерскими: столярною, сапожною и бѣлошвейною.

Комитетъ выставилъ издѣлія всѣхъ трехъ открытыхъ при Домѣ Трудолюбія учебныхъ мастерскихъ.

7) Микуличскій сельскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Микуличахъ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Волинской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1891 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ 40 член.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ селѣ Микуличахъ ремесленную одноклассную школу, съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ, для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ и сиротъ грамотныхъ, а также окончившихъ курсы народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, на первое время, колесному и кузнечному ремесламъ, съ введеніемъ обученія другимъ ремесламъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ Мѣстнаго Комитета. Кроме того Комитетъ заботится объ устройствѣ, при народныхъ и церковно-приходскихъ училищахъ своего уѣзда, обученія садоводству, огородничеству и ичеловодству.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ открытой имъ ремесленной школы: возъ, сани, плугъ, рало и борону.

8) Переяславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1893 г. Имѣетъ въ своемъ составѣ 65 членовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: устраиваетъ въ г. Переяславѣ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами и заботится о распространеніи въ средѣ населенія уѣзда кустарныхъ промысловъ и производительныхъ отраслей народнаго труда, путемъ приглашенія учителей-мастеровъ, раздачи печатныхъ руководствъ и наставленій и рассылки усовершенствованныхъ образцовъ, а также путемъ устройства выставокъ произведеній мѣстнаго народнаго труда

Комитетъ выставилъ: фотографическій снимокъ здавія въ г. Переяславѣ, въ которомъ происходятъ устраиваемыя мѣстнымъ Комитетомъ народныя чтенія.

Независимо отъ означенной Московской выставки, Общество Улучшенія Народнаго Труда готовится къ принятію участія на предстоящей, въ маѣ 1896 г., въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Всероссийской промышленной, художественной, учебной и сельско-хозяйственной выставкѣ, на которой будутъ выставлены издѣлія школъ Общества, какъ членъ участвующихъ на Московской школьно-технической выставкѣ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ заведеній, открытыхъ мѣстными Управленіями Общества.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

приглашенныхъ (до 1886 года) первоначальными Учредителями Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, къ участію въ Обществѣ и Главномъ его Управленіи, на правахъ Учредителей и со званіемъ Почетныхъ членовъ Общества.

1. Статсъ-Секретарь Еяго Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ *Дурново* (Предсѣдатель Комитета Министровъ, Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ).

2. Статсъ-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ *Вешняковъ* (Членъ Государственного Совѣта, бывшій Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

3. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ *Фонъ-Плевъ* (Государственный Секретарь, бывшій Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

4. Тайный Совѣтникъ, Феодоръ Адольфовичъ *Оомъ* (Почетный Опекунъ, бывшій Секретарь Ея Императорскаго Величества).

5. Тайный Совѣтникъ, Николай Андреевичъ *Ермаковъ* (бывшій Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

6. Тайный Совѣтникъ, Иліодоръ Ивановичъ *Шидловскій* (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

7. Инженеръ-Генералъ, Веніаминъ Ивановичъ *Ахшарумовъ* (Почетный Опекунъ Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта).

8. Тайный Совѣтникъ, Феодоръ Карловичъ *Арнольдъ* (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

9. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ *Архиновъ*¹⁾ (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдатель Ученаго Комитета сего Министерства, бывшій Директоръ Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

10. Тайный Совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ *Аноповъ* (бывшій Директоръ Ремесленнаго Училища въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ, Управляющій Особымъ Отдѣломъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по завѣдыванію промышленными училищами и Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

11. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Феодоровичъ *Фанъ-дербъ-Флитъ* (Землевладѣлецъ, Гласный Псковскихъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, бывшій Управляющій Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли въ Одессѣ).

Съ 1886 года Общество понесло весьма чувствительныя утраты, въ лицѣ преждевременно скончавшихся, приглашенныхъ Учредителями, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, къ участію въ Обществѣ лицъ, именно: Членовъ Государственного Совѣта: Г. П. *Галагана* и П. Н. *Николаева*, Статсъ-

¹⁾ Членъ Комитета Учредителей (ирем. замѣн. Главное Управленіе) Общества.

Секретаря П. А. *Рихтера*, Тайныхъ Совѣтниковъ: Ф. Н. *Королева* ¹⁾ и А. Б. *Бера*, Генераль-Маіора В. П. *Кожовскаго* ¹⁾, Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ: В. К. *Делла-Воса* ²⁾ и Ф. И. *Базилевскаго* и Московскихъ членовъ: Мануфактуръ Совѣтника Т. С. *Морозова*, Коммерціи Совѣтника С. М. *Третьякова* и Потом. Поч. Гражд. В. Д. *Аксенова*.

Адресъ Комитета Учредителей: С.-Пб., Мойка, близъ Полиц. моста, д. № 38.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Попытка злоупотребленія принципомъ свободы религиозной совѣсти. Особенно настойчиво, говоритъ Церк. Вѣстникъ (1896 г. № 22) попытка злоупотребить принципомъ свободы религиозной совѣсти была заявлена въ послѣднее время со стороны нашего раскола, представители котораго не только нашли себѣ заручку въ разныхъ либеральныхъ органахъ печати, но даже лично выступили (предъ самыми днями св. коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ газ. Сиб. Вѣд.) въ печати съ заявленіями своихъ правъ на призваніе за такъ называемымъ старообрядствомъ полноврavia съ господствующею церковію. Къ счастью эта попытка, какъ и слѣдовало ожидать, осталась безъ послѣдствій. Удовлетвореніе этихъ притязаній было-бы логическимъ противорѣчіемъ съ тою тѣсною, органическою связью, въ которой находится православное государство съ православною церковію. Вѣдъ нашъ расколъ есть вопіющее выраженіе протеста противъ этой именно связи; онъ объявилъ и наше государство и нашу церковь царствомъ антихриста, съ фанатическою злобою отрицалъ и отрицаетъ самый принципъ ихъ взаимоотношенія; а такъ какъ на этомъ принципѣ создались именно величіе и нашего сударства, и нашей церкви, то расколъ, яростно отрицающъ его, тѣмъ самымъ становится врагомъ нашей государственности и измѣнникомъ самымъ существеннымъ принципамъ нашей жизни. Въ этомъ отношеніи онъ стоитъ дальше отъ принципа нашей церковно-государственной жизни, чѣмъ всѣ другія религіи, потому что тѣ стоятъ внѣ православной церкви, а раскольники яростно враждуютъ противъ нея и безумно изрыгаютъ страшныя хулы, называя ее антихристіанскою, лишенною благодати Божіей. Если по праву государственному измѣнники государственному знамени подвергаются самой строгой карѣ, то тѣмъ менѣе имѣютъ право на равноправность съ господствующею церковію тѣ, которые, будучи русскими людьми, измѣнили не только знамени государственному, но и знамени св. церкви. Всякое послабленіе въ отношеніи этихъ притязаній раскола было-бы признаніемъ неуверен-

¹⁾ Гг. Ф. Н. *Королевъ*, В. П. *Кожовскій* и В. К. *Делла Вось* состояли членами Комитета Учредителей (врем. замѣн. Главное Управленіе) Общества.

ности въ истинѣ основныхъ началъ нашей государственности и необходимо внесло-бы элементъ слабости въ самыя отправленія церковно-государственной жизни. Да не будетъ сего!

Плоды I. 10-лѣтней операціи (1883—1893) епархіальнаго свѣчнаго завода въ Курскѣ. Не имѣя основнаго капитала, ведя дѣло въ кредитъ, заводъ въ теченіи десяти лѣтъ далъ: 1) Епархіальному женскому училищу—57888 р. 91 к. 2) Курской духовной семинаріи—41703 р. 63 к. 3) Епархіальному попечительству уплатилъ долгъ въ 16000 руб. и $\frac{1}{10}$ 11171 р. 4) За покрытіемъ всѣхъ долговъ кромѣ построекъ и заводскаго имущества, имѣеть собственный капиталъ въ 184118 р. 15 к. („Курск. Епарх. Вѣдом.“ 1896 г. № 11).

— II. 13-лѣтней операціи Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (1883--1896 г.). Свѣчнымъ заводомъ изъ прибылей выдано: 1) въ духовную семинарію—45404 р. 44 $\frac{1}{2}$ к. 2) въ женское епарх. училище—74063 р. 18 к. 3) на образцовую школу при семин.—3300 руб. 4) на церковно-прих. школы—2000 р. 5) въ Епарх. Попечит.—3000 р. 6) на постройку Бугурусл. дух. учил.—6000 р. 7) Погашень долговъ церквамъ—32986 р. 50 к. 8) Кромѣ сего имѣеть чистаго капитала въ наличныхъ деньгахъ, матеріалахъ, постройкахъ, усадебныхъ мѣстахъ и движимомъ имуществѣ свыше 350000 р. (Сам. Еп. Вѣд.“ 1896. № 7).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

А С Т Р А Х А Н С К І Й

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОЙ ЗАВОДЪ

партіонно покупаетъ желтый и бѣлый чистый пчелиный воскъ. Съ предложеніями обращаться въ гор.

Астрахань въ Управленіе заводомъ.

Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ 10 Апрѣля сего года, впредь до усмотрѣнія, свѣчи для церквей продаются по 34 руб., а частнымъ лицамъ по 38 и 40 руб. за пудъ; огарки отъ свѣчей своего завода принимаются по 28 руб. за пудъ, а отъ свѣчей нечистаго воска по соглашенію.

ВЫШЛИ КНИЖКИ „НАРОДНОЙ АКАДЕМІИ“

„ДОВРОЕ СЛОВО“

Книжка 1-я. Изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, 32 статьи, съ портретомъ и біографіей.

Книжка 2-я. Изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Финдландскаго, 44 статьи, съ портретомъ и біографіей.

Книжка 3-я. Изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи; бесѣды на семь словъ Спасителя со креста.

Выписывать можно у издателя: С.-Петербургъ, Гороховая 36, кв. 24, Степ. Григ. Рункевича.

Продолжается подписка на 1896 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

4 рубля
за годъ съ
пересылк.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.
за полгода
съ перес.

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императарскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіеря Скорбищенской церкви).

Въ 1896 году въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прожнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1896 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“.

ИКОНЫ И КЮТНЫЯ МАГАЗИНЪ С. И. СИДНОВА.

(Шосейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани)

Во всякое время года имѣетъ очень большой выборъ иконъ художественной работы въ серебряныхъ—эмалевыхъ ризахъ и накладного серебра, угольничковъ трехъ-мѣстныхъ, кють съ рѣзбою орѣховыхъ, рѣзныхъ чернаго дерева, бронзовыхъ и гладкихъ всевозможныхъ размѣровъ. Паникадила, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, и разную церковную утварь. Облacheniя священнич. серебряныя и мишурныя. Золотыя и серебряныя вещи, мельхиоровыя издѣлія, самовары и разные мѣдные товары, А ТАКЖЕ НА ВСѢ ВЫШЕСКАЗАННЫЯ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

МАГАЗИНЪ САНЖИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ
ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АВАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ,
ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

отдѣла официальнаго. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Распоряженіи и извѣстія по епархіи. — Разрядный списокъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи по окончаніи 1895 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ. — Разрядный списокъ воспитанницъ VI класса, Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ училища въ маѣ 1896 г. — Списокъ воспитанницъ, прошедшихъ курсъ VII (педагогическаго класса, при училищѣ и получившихъ въ томъ устали. свидѣтельства. — Росписаніе переводныхъ и приемныхъ экзаменовъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 1896 г. — Разрядный списокъ учениковъ IV класса Астраханскаго духовнаго училища за 1895 учебный годъ. — Архіерейскія служенія. — Вѣдѣбослужебныя чтенія въ Епархіальной Библиотекѣ. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній. — Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Отдѣла Православнаго Валестинскаго Общества.

отдѣла неофициальнаго. — О стояніи на коленяхъ во время молитвы, о семипоклонномъ началѣ и о партесномъ пѣніи. — Общее годовичное собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меводіекаго Братства 26 мая с. г. — Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

При семь №-рѣ прилагается — „Очеркъ современнаго состоянія церковныхъ школъ Астраханской епархіи“.

Редакторъ *Иванъ Лытвинцевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.