

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи. Статьи, присланныя въ редакцію и признанныя неудобными къ напечатанію, возвращаются авторамъ только по полученіи денегъ на высылку рукописи.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Архіепископа Холмско - Варшавскаго, Флавіана, поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года настоятель Свято-Троицкой церкви села Гродиска, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Владиміръ Антоновичъ пожертвовалъ въ названную церковь священныя облаченія, стоимостью 102 рубля 50 копѣекъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29-й день мая 1893 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. положенія комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 рублевыхъ достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 рублевыхъ билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа*

20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣвъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:
- | | |
|----|---|
| 50 | р. дост. съ портр. Императора Петра I-го. |
| 25 | " " " " Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 | " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 | " " " " Великаго Князя Дмитрія Донскаго. |

3	" " — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	" " — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 г.:
25-рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Архипастырская благодарность.

Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 минувшаго іюня, преподана Архипастырская благодарность настоятелю Плоцкаго православнаго собора, протоіерею Георгію Ливотову, за усердные труды его по обученію нижнихъ чиновъ земской стражи въ новооткрытой въ городѣ Плоцкѣ школѣ земскихъ стражниковъ, засвидѣтельствованные Г. Начальникомъ Плоцкой губерніи.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церквей.

По донесенію благочиннаго 2-го Варшавскаго округа, въ теченіи первой половины сего 1893 года поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви сего округа: 1) въ *Сосновицкую церковь*: а) отъ начальника Бендинскаго уѣзда Статскаго Совѣтника Н. Введенскаго персидскій узорчатый коверъ въ 180 руб.; б) отъ фабриканта Эрнеста Шена пробковый коверъ (линолеумъ) для покрытія всего церковнаго пола, стоимостью въ 400 рублей; 2) въ *Александринскую* въ русскіихъ колоніяхъ церковь — отъ подполковника А. Мягкова и его жены атласное облаченіе на престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 75 рублей; 3) въ *Слуцкую* церковь — отъ начальника Слуцкаго уѣзда Ѡ. Печенки мѣдно-позолоченные брачные вѣнцы, цѣною въ 50 рублей.

Поименованнымъ жертвователямъ за ихъ усердіе къ храму Божію преподано Его Высокопреосвященствомъ 26 минушаго іюня Божіе благословеніе.

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціей отъ 19 минушаго іюня на журналѣ епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 16 того же іюня, законоучителю церковно-приходской при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ школы, соборному священнику Іоанну Завитаеву и учителю той же школы, секретарю при епископѣ Люблинскомъ Мирону Пашкевичу за усердные и безмездные труды ихъ по школѣ преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность со внесеніемъ о семъ въ послужной ихъ списокъ.

Отъ совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

О желѣзнодорожныхъ льготахъ паломниковъ въ городъ Холмъ къ 8 сентября 1893 года.

Директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Гедеопа, Епископа Люблинскаго, отъ 3 іюня сего года за № 4722/839, что паломникамъ, прибывающимъ въ городъ Холмъ къ храмовому празднику 8 сентября, разрѣшенъ льготный проѣздъ на прежнемъ основаніи по желѣзнымъ дорогамъ: Привислинской, Брестъ-Холмской, Варшавско-Тереспольской и Сѣдлецъ-Малкинской. Лица, отправляющіяся въ городъ Холмъ къ 8 сентября, обязаны купить на станціи отправленія билетъ въ городъ Холмъ по надлежащей стоимости его и сохранить та-

ковой для обратнаго бесплатнаго слѣдованія, при чемъ, покупая билетъ, на станціи отправленія слѣдуетъ заявить о цѣли своей поѣздки въ Холмъ и просить о наложеніи на билетъ штемпеля; такой только билетъ не отбирается кондукторами въ Холмѣ и даетъ право бесплатнаго проѣзда въ обратный путь. Прибывшіе въ Холмъ пѣшкомъ и желающіе возвратиться по желѣзной дорогѣ могутъ получить отъ совѣта Братства свидѣтельство на право приобрѣтенія билета въ обратный путь съ ушлатой половины стоимости его, то есть 50% скидкн.

О семъ совѣтъ Братства сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства и народа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1892 $\frac{2}{3}$ учебномъ году и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, 19 іюня 1893 г.

Удостоены перевода изъ I-го класса во II-й.

а) *въ первомъ разрядѣ:*

1) Войцѣховскій Митрофанъ, 2) Лучинъ Антонъ.

б) *во второмъ разрядѣ:*

1) Урбанъ Владиміръ, 2) Радикъ Константинъ, 3) Плескаевичъ Николай, 4) Стрѣльбицкій Константинъ, 5) Скибинскій Михайлъ, 6) Васильевъ Яковъ, 7) Коваленко Иванъ, 8) Валиковскій Теодоръ, 9) Дементіенко Павелъ, 10) Богушевскій Михайлъ, 11) Голубовскій Иванъ, 12) Давыдовъ Константинъ, 13) Марковичъ Войславъ.

Примѣчаніе 1. Воспитанникъ Николай Плескаевичъ, получившій по письменному испытанію баллъ 2 $\frac{1}{3}$, удостоенъ перевода во II-й классъ безъ переэкзаменовки въ виду его усердія, прилежанія, добраго религіозно-правственнаго поведенія и очень хорошихъ успѣховъ, а также и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря—20 января 1888 $\frac{8}{9}$ года № 2905 (циркуляръ по духовному учебному вѣдомству № 5 стр. 5), коимъ разрѣшается правленіямъ семинаріи переводить въ слѣдующіе классы учениковъ, оказавшихъ по извѣстному предмету познанія не вполне достаточныя.

Примѣчаніе 2. Воспитанникъ Войславъ Марковичъ, какъ сербъ, былъ освобожденъ отъ изученія греческаго и латинскаго языковъ, а потому не подвергался переводнымъ испытаніямъ по этимъ предметамъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1) Алексѣевичъ Александръ — по греческому языку, 2) Галиковскій Владиміръ — по греческому языку и письменному испытанію, 3) Ганниткевичъ Евгеній — по словесности, 4) Жуковъ Андрей и 5) Кушнерукъ Николай — по письменному испытанію, 6) Петровичъ Іосифъ — по греческому языку, 7) Трачукъ Александръ — по письменному испытанію, 8) Хлѣбцевичъ Вячеславъ — по пѣнію и письменному испытанію, 9) Хмѣлевскій Константинъ — по письменному испытанію, 10) Черняховскій Сергій — по пѣнію и письменному испытанію.

Примѣчаніе. Воспитанникъ Константинъ Хмѣлевскій освобождается отъ переэкзаменовки по церковному пѣнію въ виду того, что малоуспѣшность его по этому предмету зависѣла не отъ лѣтности, а отъ малоспособности.

Оставляется на повторительный курсъ Семеновскій Михаилъ по болѣзни.

Удостоены перевода изъ II-го класса въ III-ій.

а) *въ первомъ разрядѣ:*

1) Породко Евгеній, 2) Лысаковскій Николай, 3) Осиневъ Николай, 4) Рудьковъ Николай.

б) *во второмъ разрядѣ:*

1) Черниковъ Теодоръ, 2) Качеровскій Емельянъ, 3) Суслопаровъ Захарія, 4) Сейбукъ Іосифъ, 5) Коханскій Петръ, 6) Плескацевичъ Василій, 7) Бебкевичъ Гавріиль, 8) Либусъ Иванъ, 9) Страшкевичъ Константинъ, 10) Здунчукъ Симеонъ, 11) Чутинъ Викторъ, 12) Мартышъ Василій, 13) Рожанскій Иванъ, 14) Левчукъ Іосифъ, 15) Рудьковъ Порфирій, 16) Бабенко Николай, 17) Щедровъ Александръ.

Примѣчаніе. Воспитанники Емельянъ Качеровскій и Викторъ Чутинъ удостоиваются перевода въ высшій классъ, хотя и получили по церковному пѣнію баллъ $2\frac{1}{4}$, въ виду того, что малоуспѣшность ихъ по этому предмету зависѣла не отъ лѣтности, а отъ малоспособности.

Предназначается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ ваканцій Демецкій Иванъ по математикѣ.

Удостоены перевода изъ III-го класса въ IV-й.

а) *въ первомъ разрядѣ:*

1) Литвиновичъ Аванасій, 2) Левчукъ Стефанъ, 3) Демчукъ Николай, 4) Павлюкъ Антонъ.

б) *во второмъ разрядѣ:*

1) Марухнякъ Иванъ, 2) Оксіюкъ Иванъ, 3) Шпуга Иванъ, 4) Мильковъ Ксенофонтъ, 5) Сейбукъ Владиміръ, 6) Латка Анастасій, 7) Сломинскій Ома, 8) Калинскій Емельянъ, 9) Задарновскій Игнатій, 10) Лучко Михаилъ, 11) Хомикъ Леонидъ, 12) Вѣлошевичъ Стефанъ, 13) Насальскій Евгеній, 14) Скоморовскій Яковъ, 15) Вашкевичъ Владиміръ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ ваканцій:

1) Андреевъ Стефанъ — по церковной исторіи, 2) Бонецкій Михаилъ — по священ. писанію и литературѣ, 3) Будзинскій Иванъ — по литературѣ, 4) Черниковъ Михаилъ — по логикѣ, 5) Шостакъ Евгеній — по пасхалии.

Удостоены перевода изъ IV-го класса въ V-й.

а) *въ первомъ разрядѣ:*

1) Василенко Александръ, 2) Плышевскій Димитрій, 3) Красъ Иванъ, 4) Козловскій Димитрій.

б) *во второмъ разрядѣ:*

1) Мильковъ Орестъ, 2) Шикюла Іосифъ, 3) Олейникъ Данииль, 4) Федонъ Онуфрій, 5) Яворскій Викторъ, 6) Субботинъ Александръ, 7) Рудьковъ Иванъ, 8) Носаль Иванъ, 9) Мархева Иванъ, 10) Беллавинъ Михаилъ, 11) Грицай Петръ, 12) Грушка Степанъ.

Удостоены перевода изъ V-го класса въ VI-й.

а) *въ первомъ разрядѣ:*

1) Медвѣдь Ярославъ, 2) Мысына Василій, 3) Медвѣдь Яковъ, 4) Якубюкъ Михаилъ, 5) Игнатовичъ Иванъ, 6) Рожанскій Николай.

б) *во второмъ разрядѣ:*

1) Яроцкій Леонтій, 2) Павелко Димитрій, 3) Шиманскій Николай, 4) Михайловскій Емельянъ, 5) Гереминовичъ Александръ, 6) Новожиловъ Теодоръ, 7) Кубли Константинъ, 8) Переверцевъ Димитрій.

Примѣчаніе. Воспитанникъ Димитрій Переверцевъ, не державшій переводныхъ испытаній по причинѣ серьезной болѣзни, удостоивается перевода въ VI-й классъ, съ причисленіемъ ко 2-му разряду, въ виду его прилежанія, добраго религіозно-нравственнаго направленія, хорошихъ успѣховъ и вообще благонадежности къ дальнѣйшему прохожденію ученія.

Удостоенные званія „студента“ съ выдачею аттестата нижеслѣдующіе воспитанники VI-го класса:

1) Вавресюкъ Владиміръ, 2) Голубцовъ Николай, 3) Абрютинъ Владиміръ, 4) Корольчукъ Антонъ, 5) Ивановъ Владиміръ, 6) Маторинъ Василій, 7) Кобринъ Михаилъ, 8) Якута Алексѣй, 9) Оносовскій Александръ, 10) Сенковскій Феликсъ, 11) Сломинскій Симеонъ, 12) Ярмолюкъ Василій, 13) Бродскій Леонтій.

Примѣчаніе. Воспитаннику Леontiю Бродскому поставленъ по священному писанію баллъ 4, въ виду того, что онъ, начиная съ III-го класса, имѣлъ въ общемъ выводѣ по священному писанію баллъ 4, а также на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 5/14 іюня 1889 года за № 1188 (циркуляръ по духовному учебному вѣдомству

№ 5 стр. 1), въ которомъ сказано, что при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ семинаріи по предметамъ, преподаваемымъ въ двухъ и болѣе классахъ, не слѣдуетъ стѣсняться строго математическимъ среднимъ выводомъ изъ сложения всѣхъ отдѣльных балловъ по данному предмету, но руководствоваться въ данномъ случаѣ дѣйствительными познаніями воспитанника по этому предмету, отдавая при этомъ преимущество баллу, полученному въ послѣднемъ классѣ.

Причислены ко второму разряду съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ въ духовной семинаріи нижеслѣдующіе воспитанники VI-го класса:

- 1) Лукасюкъ Владиміръ, 2) Шеметило Андрей,
- 3) Козловскій Петръ, 4) Боднарскій Митрофанъ,
- 5) Ермоленко Θεодоръ, 6) Грабовичъ Мартинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Ректора семинаріи,
Инсп. семинаріи соборный іеромонахъ *Антоній*.
Секретарь правленія,
Коллежскій Совѣтникъ Г. *Хрущевичъ*.

О приѣмѣ учениковъ въ Холмскую духовную семинарію.

Съ 17-го по 24-е августа сего года въ Холмской духовной семинаріи будутъ произведены приѣмныя испытанія и переэкзаменовки.

Въ семинарію принимаются молодые люди православно исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

Приѣмъ будетъ произведенъ какъ въ первый классъ, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтствующія познанія и соотвѣтственный возрастъ.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя ректора семинаріи. При прошеніяхъ обязательно представляются:

1. Иноепархіяльными изъ податнаго сословія увольнительныя свидѣтельства отъ мѣстныхъ ихъ обществъ, а изъ другихъ сословій — свидѣтельства, гдѣ вписаны въ книги постоянного народонаселенія; уроженцами же Холмско-Варшавской епархіи, безъ различія сословій, — легитимационныя книжки.
2. Метрическое свидѣтельство о рожденіи (непремѣнно съ маркой 80 коп. достоинства).
3. Свидѣтельство о привитіи оспы.

4. Свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ духовномъ училищѣ или въ какомъ либо иномъ учебномъ заведеніи. Имѣющіе въ означенныхъ свидѣтельствахъ баллы по поведенію менѣе „пяти“ къ приѣмнымъ испытаніямъ не допускаются.

5. Получившіе домашнее образованіе представляютъ свидѣтельства отъ ближайшаго начальства, удостовѣряющія, что проситель дѣйствительно не состоялъ еще въ числѣ учениковъ какого либо учебнаго заведенія и что онъ поведенія отличнаго.

Одни прошенія безъ приложенія документовъ не принимаются, и лицо, не представившее документовъ, къ приѣмнымъ испытаніямъ не допускается.

Приѣмъ прошеній прекращается съ 1-го августа.

Примѣчаніе I. Воспитанники, не зачисленные на казенное содержаніе, должны жить въ семинарскомъ корпусѣ въ качествѣ пансіонеровъ (исключеніе допускается лишь для тѣхъ, родители которыхъ проживаютъ въ городѣ Холмѣ). Пансіонеръ уплачиваетъ 150 рублей въ годъ, въ сроки: 1-го августа 45 рублей, 1-го ноября, 1-го февраля и 1-го мая по 35 рублей — обязательно и своевременно — и пользуются помѣщеніемъ, пищею, гардеробными принадлежностями, книгами и медикаментами.

Не внесшіе пансіонерной платы въ теченіе 15 дней послѣ вышеозначенныхъ сроковъ немедленно удаляются изъ семинарскаго общежитія, а деньги за содержаніе въ теченіе просроченнаго времени взыскиваются съ родителей узаконеннымъ порядкомъ.

Примѣчаніе II. Желая опредѣлить въ семинарію своего сына или родственника пансіонеромъ, родители или опекуны даютъ обязательно подписку, что будутъ платить пансіонерскую плату своевременно и полностью.

Отъ правленія Варшавскаго духовнаго училища.

Правленіе Варшавскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ училище съ приложеніемъ свидѣтельствъ: метрическаго о рожденіи и крещеніи, медицинскаго о привитіи оспы и свидѣтельства о происхожденіи (званіи) инословныхъ дѣтей будутъ приниматься въ текущемъ году до 15 августа, а приѣмныя испытанія начнутся съ 16 августа.

Преимущественно для дѣтей духовнаго званія и обладающихъ хорошимъ голосомъ предвидится въ училищѣ 11 казеннокоштныхъ вакансій, 5 пѣвческихъ и стипендія имени Высокопреосвященнаго Леонтія, бывшаго Архіепископа Холмскаго и Варшав-

скаго, нынѣ Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Своекоштные ученики принимаются въ училищное общежитіе полупансіонерами и пансіонерами: полупансіонеры духовные съ платою 100 рублей, а инословные — 110 рублей въ годъ; пансіонеры же какъ духовные, такъ и инословные платятъ по 150 рублей въ годъ.

Деньги за содержаніе своекоштныхъ учениковъ вносятся такимъ порядкомъ: при началѣ учебнаго года каждый полупансіонеръ вноситъ единовременно 20 рублей, а пансіонеръ 60 рублей; затѣмъ, какъ полупансіонеръ, такъ и пансіонеръ, къ началу каждаго послѣдующаго мѣсяца вноситъ по 10 рублей. Сверхъ указанныхъ повременныхъ взносовъ, каждый вновь поступающій въ общежитіе своекоштный ученикъ вноситъ единовременно 7 рублей на первоначальное обзаведеніе. Ученикъ, за содержаніе коего не внесено денегъ въ срокъ, можетъ быть терпимъ въ училищномъ общежитіи лишь въ теченіе двухъ недѣль, по прошествіи коихъ онъ безотлагательно удаляется изъ общежитія.

Являясь въ общежитіе, полупансіонеръ представляетъ указываемому училищнымъ начальствомъ лицу и сдаетъ ему подъ росписку принятой въ училищѣ формы: пальто чернаго драпу, не менѣе двухъ паръ платья, состоящаго изъ блузы и брюкъ (одно праздничное изъ сукна чернаго цвѣта, а другое — будничное изъ бумажнаго трико или черкасину темно-сѣраго цвѣта), не менѣе двухъ паръ сапогъ, трехъ паръ носильнаго и постельнаго бѣлья, трехъ полотенецъ, подушку и два одѣяла — зимнее и лѣтнее. По представленіи смотрителю училища или его помощнику росписки лица, принявшаго вещи, полупансіонеръ принимается въ общежитіе; не представившій же поименованныхъ вещей въ общежитіе вовсе не принимается.

Редакторъ, секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе г. Холма Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

14-го іюня т. г. Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, благоволилъ посѣтить г. Холмъ. Владыка пріѣхалъ изъ Варшавы утреннимъ поѣздомъ. Съ вокзала, гдѣ его встрѣтили: Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Люблинскій, семинарская корпорація преподавателей, во

главѣ съ о. Ректоромъ—Архимандритомъ Тихономъ и о. Инспекторомъ — Соборнымъ Иеромонахомъ Антоніемъ, соборное и городское духовенство, городскія власти и много частныхъ лицъ, Владыка прослѣдовалъ прямо въ духовную семинарію. Владыка направился въ сем. церковь, а оттуда въ актовъй залъ, гдѣ благословилъ всѣхъ собравшихся здѣсь воспитанниковъ. Затѣмъ Владыка отправился на экзаменъ въ VI-й классъ—по практическому руководству для пастырей и церковному пѣнію. Сознвая хорошо, что здѣсь ему представляется одинъ изъ самыхъ удобныхъ случаевъ для ознакомленія съ воспитанниками выпускнаго класса, въ скоромъ будущемъ его ближайшими помощниками и сотрудниками на нивѣ Христовой, Владыка внимательно слѣдилъ за ходомъ экзамена и принималъ въ немъ дѣятельное участіе, особенно по церковному пѣнію. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, какъ это извѣстно, обладающій даромъ замѣчательной наблюдательности и чрезвычайной способности узнавать людей, даже послѣ очень краткаго знакомства и свиданія съ ними, на этотъ разъ старался узнать тѣхъ изъ окончивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые заявили о своемъ желаніи служить въ Холмско Варшавской епархіи, т. е. Владыка прібылъ въ Холмъ между прочимъ и съ тою цѣлью, чтобы назначить ихъ на мѣсто псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ. И дѣйствительно, почти всѣ они уже опредѣлены на мѣста, причемъ Владыка сообразовался со способностями и характеромъ каждаго. 15-го іюля Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ другихъ классахъ: а именно: во 2-мъ (по латинскому яз.), въ 3-мъ (по русской литературѣ) и въ 5-мъ (по дидактикѣ и церковному пѣнію), а вечеромъ— на музыкально-вокальномъ вечерѣ воспитанниковъ въ актовомъ залѣ и на общей вечерней молитвѣ въ церкви, гдѣ однимъ изъ воспитанниковъ было рассказано житіе преподобной Макрины, сестры Василия Великаго. 16-го вечеромъ, подъ предѣдательствомъ Владыки, состоялось собраніе Членовъ Совѣта Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства и Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; на собраніи этомъ были рѣшены весьма многіе вопросы, касающіеся и Братства и церковно-приходскихъ школъ. 17-го Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по церковной исторіи въ IV-мъ классѣ. При всѣхъ посѣщеніяхъ Семинаріи Его Высокопреосвященству сопутствовалъ Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Люблинскій.

20-го іюня Холмская духовная семинарія праздновала окончаніе 1892/3 учебнаго года. Наканунѣ въ сем. церкви Святителя Леонтія было совершено всенощное бдѣніе. Служилъ кандидатъ Спб. дух. академіи іеромонахъ Амвросій. На слѣдующій день Божественную литургію совершилъ самъ Высокопр. Владыка, въ сослуженіи: Ректора Сем. — Архиман-

дрита Тихона, Благочиннаго Вѣлгорайскаго округа — Протоіерея Кирилла Хрусцевича, Инспектора Семинаріи — соборнаго Іеромонаха Антонія, Іеромонаха Амвросія, смотрителя Х. д. училища — свящ. Сергія Косменкова и духовника семинаріи — свящ. Виктора Кохановича. Во время малаго входа Владыка возложилъ палицу на старѣйшаго и лучшаго изъ пастырей Холмскаго края — отца протоіерея Кирилла Хрусцевича, который окончилъ курсъ ученія въ холмской духовной семинаріи (съ аттестатомъ и первымъ) еще въ 1850 г. и вотъ уже 26 лѣтъ съ честью и примѣрною старательностью несетъ нелегкія обязанности благочиннаго. Въ концѣ обѣдни, послѣ „Буди имя Господне“... о. ректоръ произнесъ прощальное слово къ окончившимъ нынѣ курсъ ученія въ семинаріи воспитанникамъ. О. Ректоръ отечески увѣщевалъ своихъ питомцевъ, въ эти послѣднія минуты пребыванія въ св. храмѣ воспитавшей ихъ школы, твердо запечатлѣть въ своихъ сердцахъ то все доброе и возвеличенное, чему учила ихъ эта школа, и заботиться о томъ, чтобы та свобода, которую они теперь получаютъ, вступая въ самостоятельную жизнь, послѣ многихъ лѣтъ школьной, казавшейся очень часто стѣснительною, тяжелою жизнью, — была для нихъ истинно-христіанскою свободою. Послѣ обѣдни было совершенно благодарственное молебствіе съ возгласніемъ обычныхъ многолѣтій.

Около двухъ часовъ по-полудни Высокопр. Владыка, вмѣстѣ съ Преосвящ. Гедеономъ, изволили раздѣлить братскую трапезу, на которой, кромѣ семинарской корпораціи и сослужившихъ, находились прибывшіе изъ С.-Петербурга по дѣлу относительно семинарскаго и училищнаго зданій Академикъ Инженеръ Н. М. Чагинъ и Гражданскій Инженеръ Е. Л. Морозовъ.

Высокопреосвящ. Владыка предполагалъ возвратиться въ Варшаву въ понедѣльникъ, т. е. 21-го іюня, но важныя дѣла по окончательному расчету со строителями новыхъ семинарскихъ зданій задержали его, такъ что онъ могъ уѣхать только съ вечернимъ поѣздомъ во вторникъ. Въ этотъ день, въ 7^{1/2} час. вечера, семинарская корпорація, во главѣ съ и. д. ректора семинаріи — соборнымъ іеромонахомъ Антоніемъ, въ архіерейскихъ покояхъ прощалась со своимъ Архипастыремъ и Начальникомъ, а къ отходу поѣзда, вмѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ и городскими властями, явилась проводить своего Владыку.

Въ настоящее свое посѣщеніе Холма Владыка всегда заботливый о своей Духовной Семинаріи, проявилъ къ ней особенно милостивое вниманіе и отеческую благопопечительность. Это, конечно, не можетъ быть не замѣчено и оцѣнено какъ учащими, такъ и учащимися въ Семинаріи. Такое доброе отношеніе къ Семинаріи Высокопр. Владыки произведетъ несомнѣнно благотворное вліяніе на Семинарію и побу-

дитъ ее стремиться съ еще большею энергіей оказывать достойной своего высокаго призванія.

Іеромонахъ *Амвросій*.

Обозрѣніе церквей Холмскаго и Варшавскаго уѣздовъ Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской Епархіи.

(Продолженіе).

30-го апрѣля, въ 9 часовъ утра, состоялась поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнаго Гедео-на, Епископа Люблинскаго для обозрѣнія сѣверныхъ приходоу Холмскаго и всѣхъ приходоу во Влодавскомъ уѣздѣ. Первымъ по пути слѣдованія былъ

1. Приходъ въ селѣ Рудѣ Холмскаго уѣзда, отстоящій отъ г. Холма въ 16 верстахъ. Приходъ сей состоитъ изъ 2 деревень, въ которыхъ числится 1317 душъ обоюго пола православнаго вѣроисповѣданія, изъ нихъ одно лицо упорствуесть.

Владыка прибылъ въ с. Руду послѣ 10 часовъ. Встрѣченный по обычаю и совершивъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, Владыка поучалъ о томъ, чѣмъ поддерживается добрый миръ въ обществѣ и чѣмъ нарушается; совѣтовалъ избѣгать грѣховъ гордости и гнѣва и молиться о помощи въ семь дѣлѣ. Присутствовавшимъ въ храмѣ розданы крестики. Изъ дома настоятеля прихода Владыка отправился въ мѣстное министерское училище, гдѣ обучается 44 ученика. Уроковъ по Закону Божию записано 54, но пройдено весьма мало, по причинѣ господствовавшей въ приходѣ оспенной эпидеміи. Учащіеся получили отъ Преосвященнаго книги.

2. Луковокскій приходъ, холмскаго уѣзда — Владыка прибылъ въ Луковокъ въ 12 ч. 15 м. Послѣ встрѣчи, совершивъ молебенъ Пр. Богородицѣ, поучалъ при входѣ въ церковь о томъ, что упорство губительно и свидѣтельствуетъ о невѣжествѣ упорствующаго. Владыка вызывалъ упорствующихъ объясниться съ нимъ, и когда указанъ былъ одинъ изъ нихъ, то на вопросъ Преосвященнаго къ нему „почему упорствующіе не ходятъ въ церковь“, отвѣтилъ: „не могу знать“. Владыка совѣтовалъ упорствующимъ подумать о спасеніи своей души, читать книги, умудряться, не бѣгать священниковъ, но разсуждать съ ними, приходитъ къ сознанию, а не жить въ упорствѣ. На память посѣщенія Владыка раздалъ крестики.

Войдя за тѣмъ въ церковь и разоблачившись, Владыка подозвалъ къ себѣ учениковъ мѣстнаго министерскаго училища; всѣхъ на лицѣ оказалось 13, бесѣдуя съ учениками, Владыка бесѣдовалъ и со всѣми присутствовавшими въ церкви: спрашивалъ

какія молитвы знаетъ народъ, по славянски или по польски молится; совѣтовалъ изучать молитвы свои родныя — славянскія, какія читаются и поются въ церкви; объяснялъ 10 заповѣдей и преимущественно останавливался какъ на дѣтскихъ порокахъ, такъ на тѣхъ грѣхахъ, которые водятся между крестьянами. Прощаясь съ народомъ, Владыка роздалъ ученикамъ книги.

Церковь въ с. Луковкѣ деревянная, крестообразная, съ колокольною напередѣ; построена правительствомъ въ 1868 году. Замѣчательно, что колокола висятъ на особой колокольні въ всѣхъ тѣхъ приходѣхъ, гдѣ имѣются церкви постройки 1868—69 и 70 г. и это объясняется тѣмъ, что башни для колоколовъ при сихъ церквахъ непрочны и мало вмѣстительны. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ мѣстнаго настоятеля прихода.

Изъ Луковка Владыка отправился во Влодавскій уѣздъ. На границѣ уѣзда встрѣтилъ Преосвященнаго помощникъ начальника Влодавскаго уѣзда по административной части Иванъ Платоновичъ Ломиговскій, который будетъ сопровождать Владыку по всему уѣзду. Здѣсь же встрѣтили Преосвященнаго около 20 всадниковъ изъ ближайшаго прихода Угруска которые сопровождали экипажъ.

3. Угрусскій приходъ, Влодавскаго уѣзда, состоитъ изъ 6 деревень, разстояніемъ отъ церкви до 4 верстѣ. Православныхъ прихожанъ числится 1145.

Владыка прибылъ въ г. Угрусскъ въ 3 часа по полудни. При вѣздѣ въ село Преосвященнаго встрѣтили войтъ гмины и депутаты его съ хлѣбомъ и солью. У подъѣзда церкви представились Преосвященному: начальникъ Влодавскаго уѣзда князь И. Д. Оболенскій, помощникъ его по полицейской части Семенъ Григорьевичъ Макаревичъ и начальникъ Сѣдлецкой учебной дирекціи Добровольскій. Церковный староста поднесъ хлѣбъ—соль.

Послѣ встрѣчи въ храмѣ по обычаю и, по совершении молебна Пр. Богородицѣ, Владыка поучалъ о томъ, что истинные христіане должны любить Бога болѣе всего, о Немъ всегда помышлять и Ему всѣми силами своего существа служить, — должны любить и друзей Божіихъ — это ближнихъ своихъ, за которыхъ страдалъ Господь, которыхъ кровію, Своею искупилъ, любить не только здоровыхъ нравственно, т. е. православныхъ христіанъ, но и больныхъ, примѣрно, упорствующихъ. Любовь свою къ симъ послѣднимъ мы можемъ доказать попеченіемъ объ обращеніи ихъ на путь истины, заботою объ ихъ спасеніи. Для истиннаго христіанина, ревнующаго о славу Божіей и спасеніи ближняго, не составитъ особаго труда это святое дѣло, а при молитвѣ и помощи Божіей успѣхъ вѣренъ". На память о своемъ пребываніи въ приходѣ Владыка роздалъ крестики. Церковь въ г. Угрусскѣ каменная съ колокольною напередѣ; построена въ 1849 г. средствами помѣщицы Лавры Кириштейнъ и

мѣстныхъ прихожанъ. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ мѣстное министерское училище въ которомъ значится 50 учениковъ; занятія въ этомъ училищѣ велись съ 1 ноября по 20 марта, Преосвященный посѣтилъ также домъ настоятеля церкви. По пути изъ Угруска въ ближайшій Косынскій приходъ Владыка посѣтилъ министерское училище въ с. Бытинѣ. Мѣстные жители встрѣтили Владыку хлѣбомъ-солью. Въ этомъ училищѣ 19 учениковъ. Владыка въ награду роздалъ ученикамъ книги, проѣзжая черезъ д. Стульно, Владыка благословилъ хлѣбъ-соль, подвешенную мѣстными жителями.

4. Косыньскій приходъ, состоитъ изъ 4 деревень, разстояніемъ отъ церкви до 4-хъ верстѣ. Православныхъ прихожанъ числится 2325, изъ нихъ одинъ только значится небывшимъ у исповѣди по опущенію.

Въ с. Косынь Владыка прибылъ въ 6 ч. вечера, слушалъ вечернее богослуженіе, которое совершалъ мѣстный настоятель прихода съ діакономъ. Во время канона Преосвященный помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. Предъ выходомъ изъ церкви Владыка замѣтилъ, что во всемъ приходѣ хорошъ и слава о немъ хороша, но слышится и то, что есть единицы, предающіяся пьянству. Пьянство, по слову Владыки, это болѣзнь, которую слѣдуетъ лѣчить не словомъ, а средствами. Пьянство это заблужденіе. Человѣку, заблудившемуся въ лѣсу, слѣдуетъ лишь указать дорогу, и онъ спасенъ. Пьяница подобенъ человѣку, загрязшему въ болотѣ; ему надо подать руку для спасенія. Владыка предложилъ слѣдующія средства противъ пьянства: 1. Пьяница долженъ прежде всего дать слово не пить водки, хотя бы слово казалось на первыхъ порахъ шагкимъ, неимѣющимъ твердаго устоя въ сердцѣ. 2. Давши слово, пьяница долженъ утромъ и вечеромъ къ обычнымъ молитвамъ своимъ присоединять еще одну краткую молитву: „Господи Іисусе Христе, помоги мнѣ отстать отъ пьянства“ и при семъ положить поклонъ. 3. Желаящій отстать отъ пьянства долженъ просить жену и особенно дѣтей молиться о немъ утромъ и вечеромъ съ положеніемъ поклоновъ. 4. Желаящій отстать отъ пьянства можетъ и долженъ просить священника молиться о немъ и особенно при литургіи. Владыка предлагалъ желающимъ отстать отъ пьянства передать ему свои имена и обѣцалъ молиться о нихъ. 5. Желаящій отстать отъ пьянства долженъ воздерживаться отъ поѣздки въ городъ, не ходить возлѣ кабака и не водить знакомства съ людьми, любящими выпить. 6. Въ свободные отъ работы дни, воскресные и праздничные, желающій отстать отъ пьянства долженъ непременно посѣщать церковь, навѣщать больныхъ, творить милостыни, а остальное время можетъ провести за чайкомъ и если самъ не можетъ прочитать книжку, то пригласить къ своему чайному столу грамотнаго, послушать его и потолковать съ нимъ. Этимъ средствомъ несомнѣн-

но человекъ избавится отъ пьянства...“ Окончивъ бесѣду, Владыка отправился на ночлегъ въ домъ настоятеля прихода.

1 мая, въ 7 ч. утра, въ Косынской церкви совершена въ присутствіи Владыки литургія мѣстнымъ священникомъ съ діакономъ. Въ пѣніи принимаютъ участіе и взрослые крестьяне. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и чтеніемъ воскресныхъ евангелій. Молебенъ окончень многолѣтіемъ, послѣ чего Владыка при входѣ въ церковь сказалъ наставленіе о силѣ креста и крестнаго знамени, а затѣмъ раздалъ народу крестики. При богослуженіи участвуютъ въ пѣніи въ немаломъ количествѣ взрослые крестьяне.

Училищъ въ приходѣ два: Косынское и Осовское; оба училища собраны были вмѣстѣ. Учащимся Владыка раздалъ книги.

5. Збережскій приходъ состоитъ изъ 5 деревень, расположенныхъ отъ церкви до 5 верстѣ. Прихожанъ числится 1879 душъ. Церковь въ селѣ Збережѣ деревянная, весьма ветхая. Въ приходѣ существуетъ „Общество трезвости“; членовъ этого общества теперь пока 19 человекъ. Въ день пріѣзда Владыки записался въ общество трезвости крестьянинъ с. Збережья Иванъ Борисюкъ, бывший вчера на вечернемъ богослуженіи въ сел. Косынѣ и слышавшій бесѣду Преосвященнаго о пьянствѣ. Иванъ Борисюкъ записываясь, просилъ имя его передать Преосвященному Владыкѣ и просить молитвъ Его Преосвященства. Въ с. Збережье Владыка прибылъ въ 10¹/₂ часовъ. Отслуживъ молебенъ Спасителю, Владыка, по входѣ въ храмъ, сказалъ народу поученіе о томъ, что дѣлать поправы на поляхъ, лугахъ и вообще на чужихъ земляхъ грѣшно. — Это—воровство; оно ведетъ къ гнѣву Божію и наказанію, примѣръ чего видимъ изъ житія празднуемаго святого Нафутія Боровскаго. Владыка, кромѣ того убѣждалъ добрыхъ Збережскихъ крестьянъ, собравшихся во множествѣ для встрѣчи Преосвященнаго, повліять на упорствующихъ своихъ соприхожанъ, и далъ имъ на то свое благословеніе, а также подарилъ имъ крестики. Въ Збережскомъ приходѣ два училища: въ Збережѣ и Бытнѣ. Владыка ученикомъ раздалъ книги. Послѣ церкви Преосвященный посѣтилъ домъ настоятеля прихода.

6. Собиборскій приходъ состоитъ изъ двухъ деревень, въ которыхъ числится 1260 душъ обоего пола, изъ нихъ остаются въ упорствѣ 25.

Церковь въ с. Собиборѣ деревянная, построена въ 1794 г.

Владыка прибылъ въ приходъ въ началѣ втораго часа по полудни. Послѣ обычной встрѣчи совершень былъ молебенъ Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову и у порога церкви сказано Преосвященнымъ поученіе о томъ, что добрымъ прихожанамъ

слѣдуетъ охранять себя отъ зараженія болѣзнями и пороками дурнаго стада. Дурнымъ стадомъ, по отношенію къ намъ православнымъ христіанамъ, называются еретики или неправовѣрующіе, ихъ нужно остерегаться. Св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ да послужитъ намъ въ семъ дѣлѣ примѣромъ... Послѣ поученія розданы были крестики.

Изъ церкви Владыка отправился въ мѣстное министерское училище, гдѣ обучается 39 мальчиковъ. Учащимся розданы книги. По выходѣ изъ училища Преосвященный посѣтилъ домъ мѣстнаго настоятеля.

7. Орховскій приходъ состоитъ изъ 4 деревень отстоящихъ отъ церкви до 12 верстѣ. Прихожанъ числится 1347. Церковь въ п. Орховкѣ каменная, съ двумя деревянными башнями напередѣ.

Владыка прибылъ въ п. Орховокъ въ 4 часа по полудни. Послѣ встрѣчи Владыка совершилъ молебенъ Св. Антонію Печерскому. Съ церковнаго порога, взирая на строящуюся послѣ неоднократнаго пожара избы, Владыка поучалъ, что несчастія и пожары Господь посылаетъ людямъ за грѣхи ихъ, а потому просилъ всѣхъ и каждаго посчитаться съ совѣстью и повліять на тѣхъ явныхъ грѣшниковъ, которые чуждаются церкви и лишаютъ себя чрезъ то милости Божіей. Встрѣтившіе Преосвященнаго получили крестики.

Изъ церкви Владыка отправился въ мѣстное министерское училище, гдѣ собрано было 17 учениковъ. Мальчики отвѣчали по Закону Божію хорошо и удостоились получить отъ Владыки книги.

8. Влодавскій приходъ состоитъ изъ города и трехъ деревень, расположенныхъ отъ приходской церкви до 5 верстѣ. Прихожанъ числится 3110.

Церковь въ г. Влодавѣ каменная; построена въ 1842 г. на средства графа Замойскаго при помощи прихожанъ. Ремонтирована въ 1876 г. на счетъ казны. По внѣшнему виду церковь не соответствуетъ уѣздному городу и тѣмъ болѣе обокъ лежащему костелу. Одна только деревянная незначительная башенка надъ входомъ, съ крестомъ на ней, свидѣтельствуется, что это зданіе церковь. Внутри церковь невмѣстительна для такъ многочисленнаго прихода. Иконостасъ одноярусный, иконъ достаточно и между ними выдается икона Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго въ металлической золоченной ризѣ, сооруженная по почину б. Начальника уѣзда г. Жилина въ память чудеснаго спасенія жизни покойнаго Государя Императора Александра II-го 5 февраля 1880 года. Утварью и ризницею церковь небогата, но необходимое имѣется.

Въ г. Влодаву Владыка прибылъ въ 5¹/₂ часовъ вечера. При въѣздѣ въ городъ устроена была триумфальная арка съ національными флагами; вторая такая же арка устроена въ 50 шагахъ отъ церковнаго погоста. Здѣсь Владыку встрѣтилъ хлѣбомъ-солью и привѣтствовалъ рѣчью начальникъ уѣзда, онъ же

церковный староста, князь Иванъ Дмитріевичъ Оболенскій. Сюда же вышло духовенство крестнымъ ходомъ встрѣтить своего Архипастыря. Облацившись въ мантию, Владыка выслушалъ рѣчь настоятеля прихода, приложился къ св. кресту, окропилъ себя св. водою и, въ предшествіи крестнаго хода, духовенства, при колокольномъ звонѣ вопель со славою въ церковь между рядами крестьянъ и мѣщанъ, стоявшихъ съ зажженными въ рукахъ свѣчами. У воротъ церковнаго погоста устроена третья арка. Войдя въ церковь, Владыка благословилъ мѣстнаго настоятеля прихода начать всенощную. На литію и поліелей выходилъ самъ Владыка, и во время канона помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Окончивъ всенощное богослуженіе Владыка отправился на ночлегъ въ домъ настоятеля прихода гдѣ принималъ начальствующихъ лицъ и представителей городского общества.

2 мая въ 9½ часовъ началась Архіерейская литургія въ влодавской церкви. Предъ литургіей посвящены въ стихарь 4 псаломщика. Послѣ евангелія, священникъ Емельянъ Стельмаховъ прочиталъ поученіе о благотвореніи въ пользу слѣпыхъ. Во время причастнаго стиха проповѣдь говорилъ священникъ с. Собибора Леонтій Урбанъ. Послѣ литургіи Преосвященный совершилъ молебень Пр. Богородицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и, послѣ многолѣтія, на церковномъ погостѣ произнесъ поученіе въ которомъ исторію православной церкви въ здѣшнемъ краѣ представилъ подъ видомъ большого нѣкогда зеленѣвшаго и плодопоснаго дерева, вслѣдствіе непогоды и другихъ неблагопріятствовавшихъ обстоятельствъ покрывшагося впоследствии паутиною и червями. Черви обезличивали, опустошали дерево, но пришло время повѣялъ благопріятный вѣтерокъ, блеснула молнія, загремѣлъ громъ, полился дождь и смыло нечистоту. Ожило дерево, хотя и испортились нѣкоторыя вѣтви. Испорченныя вѣтви это наши упорствующіе: они плотъ отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ, они хотя болѣютъ, не развиваются, не цвѣтутъ, но въ жилахъ ихъ течетъ русская кровь, и на оживленіе ихъ нельзя терять надежды; слѣдуетъ лишь намъ, здоровымъ членамъ православной церкви, позаботиться о больныхъ, помочь имъ прійти къ здоровью. Владыка призвалъ всѣхъ православныхъ русскихъ людей быть помощниками въ семь дѣлъ священникамъ—миссіонерами...

Благодарилъ Владыка при томъ церковнаго старосту, который, будучи княземъ, подастъ добрый примѣръ своимъ служеніемъ церкви и стараніемъ о ней. Похвалилъ Владыка пѣвчихъ изъ учениковъ влодавскаго министерскаго двухкласснаго училища и любителей, которые, подъ управленіемъ старшаго учителя Влодавскаго двухкласснаго училища Демидова, пѣли Архіерейскую литургію безъ замѣшательства, тихо, правильно и стройно. Благодарилъ Владыка и всѣхъ во-

обще прихожанъ Влодавскихъ, собравшихся въ количествѣ около 2,000 человекъ встрѣтить своего Архипастыря и помолиться съ нимъ. Въ благословеніе и на память розданы были собравшимся крестяки.

По выходѣ изъ церкви, Владыка посѣтилъ двухклассное городское училище, гдѣ собрано было 45 учениковъ заявившихъ прекрасное знаніе молитвъ ветхаго и новаго завѣта. Владыка испытывалъ знаніе учениковъ Королевскаго и Сушневскаго одноклассныхъ училищъ, а также Влодавскаго городского женскаго училища. Ученицы послѣдняго училища поднесли Владыкѣ свою работу—вышитое полотенце. Владыка благодарилъ труженицъ, далъ имъ нѣсколько денегъ на угощеніе, а всѣхъ учащихся наградилъ книгами.

Изъ училища Владыка посѣтилъ домъ Начальника уѣзда и другихъ лицъ, принялъ общественный обѣдъ и затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь. По пути посѣщена была Влодавская кладбищенская Св. Антонія Печерскаго церковь. Церковь эта каменная, маломѣстительна; построена въ 1884 г. на средства прихожанъ при пособіи отъ казны.

Ключарь Холмскаго кафедральнаго собора

Протоіерей *Николай Глинскій.*

(Продолженіе будетъ.)

Русская школа и православіе въ Привислянскомъ краѣ.

(Окончаніе).

III.

Указанныя нами черты изъ дѣятельности А. Л. Апухтина представляютъ только часть того сложнаго, труднаго и непрерывнаго дѣла, которому онъ всего себя отдалъ. Со днемъ вступленія его въ должность попечителя варшавскаго учебнаго округа совпала крупная реформа въ школьномъ дѣлѣ Западнаго края—введеніе преподаванія всѣхъ предметовъ, кромѣ католическаго закона Божія, въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на общегосударственномъ русскомъ языкѣ, а съ 1881 г. мѣра эта примѣнена и въ начальныхъ училищахъ. Реформа эта, не смотря на упорное, тайное и явное противодѣйствіе со стороны приверженцевъ полонизма, проведена была А. Л. безъ малѣйшаго колебанія и дала отрадныя результаты: воспитанники варшавскаго учебнаго округа вполне достаточно владѣютъ теперь русскою рѣчью и удовлетворительно исполняютъ на русскомъ языкѣ письменныя работы. Насколько успѣшно дѣло это идетъ въ начальныхъ школахъ, можно заключить изъ того факта, что даже наша русская пѣсня и музыкальныя произведенія получили здѣсь, такъ сказать, право гражданства. До пяти сотъ воспитанниковъ этихъ школъ

какъ извѣстно, въ Высочайшемъ присутствіи въ Спаль прекрасно исполняли русскія народныя пѣсни и изъ оперы „Жизнь за Царя“.

Какъ опытнѣйшій администраторъ и педагогъ, А. Л. вслѣду вноситъ здѣсь въ педагогическое дѣло массивную, прочную историческую кладку. До него въ Варшавскомъ учебномъ округѣ при учебныхъ заведеніяхъ вовсе не было интернатовъ, состояніе же квартиръ, гдѣ помѣщалась учащаяся молодежь, было въ высшей степени неупорядочено, а между тѣмъ вопросъ этотъ въ ходѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла имѣетъ серьезное значеніе. Вліяніе среды и обстановки, какъ вездѣ, такъ особенно здѣсь, оказываетъ могучее воздѣйствіе на учащихся. Поэтому А. Л. подчинилъ это дѣло строгому контролю, онъ выработалъ точныя правила объ условіяхъ, которыми должна удовлетворять квартира и ея содержатель, о количествѣ воспитанниковъ, составѣ ихъ и числѣ репетиторовъ сообразно съ количествомъ воспитанниковъ и затѣмъ постепенно вводитъ при учебныхъ заведеніяхъ интернаты, гдѣ оказывается воспитательное вліяніе на весь жизненный строй учащихся въ духѣ русской народности и въ обычаяхъ православной церкви. Такъ открыты имъ интернаты въ Варшавѣ при первой женской гимназіи, въ Петроковѣ, Люблинѣ, Грубешовѣ, Замостьѣ и Сѣдлецѣ, въ послѣднемъ при женской гимназіи. Съ предстоящаго учебнаго года будутъ открыты интернаты въ Ломжѣ, Плоцкѣ, Радомѣ и Ченстоховѣ, для каковой цѣли наняты уже и помѣщенія. Интернатъ предполагается также открыть при перестраиваемой нынѣ первой варшавской мужской гимназіи.

Отъ проницательнаго взгляда А. Л. не укрылось и то ненормальное положеніе, въ какомъ находились бывшія русскія, а нынѣ первая мужская и первая женская гимназіи въ Варшавѣ. Онъ видѣлъ и признавалъ, что дѣти иновѣрцевъ на западной окраинѣ, благодаря своей почвенности и мѣстной культурѣ, дѣйствующей и языкомъ и дѣтскими играми, обычаями, литературою и театромъ, устойчивѣе нашихъ. Это неравенство особенно выступаетъ замѣтно, если обратить вниманіе на тотъ фактъ, что, напр., въ означенныхъ гимназіяхъ около трети всѣхъ учащихся составляютъ дѣти, происшедшія отъ смѣшанныхъ браковъ, и около половины изъ нихъ сироты, лишившіяся нерѣдко въ раннемъ дѣтствѣ своихъ русскихъ отцовъ и живущія при матеряхъ, ни слова не говорящихъ по русски. Дѣти эти чувствуютъ себя русскими, говорятъ по русски и обращаются въ средѣ русскихъ только въ гимназіи. Безъ воспитанія въ чисто русской школѣ, они подъ воздѣйствіемъ польскихъ товарищей, несомнѣнно совершенно ассимилируются съ ними и пропадутъ для Россіи. А. Л. Апухтинъ въ 1884 г. размѣстилъ иновѣрныхъ воспитанниковъ пер-

выхъ четырехъ классовъ этихъ гимназій по другимъ гимназіямъ, воспитанникамъ же старшихъ классовъ предоставилъ право окончить курсъ и такимъ образомъ постепенно возвратилъ русскимъ гимназіямъ въ Варшавѣ то великое національно-воспитательное значеніе, какое они должны имѣть по мысли ихъ основателей.

Что касается постановки учебнаго дѣла на нашей западной окраинѣ, то въ этомъ отношеніи трудно желать лучшаго. Какъ руководитель учебной части вѣреннаго округа, А. Л. находится въ курсѣ своего дѣла и является лицомъ вполне компетентнымъ. Основательно знаетъ онъ русскій языкъ и исторію, специалистъ математики и физики, въ совершенствѣ владѣетъ новыми языками и, главное, самъ съ 1855 по 1879 годъ былъ и педагогомъ, и инспекторомъ, и руководителемъ извѣстнаго Московскаго Константиновскаго межеваго института. Заслуженною извѣстностью пользуется онъ и какъ опытнѣйшій и безпристрастный ревизоръ. Обычно ревизоръ специалистъ какого либо предмета оцѣниваетъ преподавателя не по знанію дѣтей, а по тому, насколько тотъ или другой учитель приближается въ преподаваніи къ его именно методу. А. Л. смотритъ на дѣло совершенно объективно: знаютъ отчетливо дѣти предметъ, значитъ преподаватель хорошъ. Относится онъ ко всѣмъ равно, вліянія на него никто не имѣетъ, а потому какъ директора, такъ педагоги всегда находятся „на чеку,“ и дѣло учебное идетъ стройно и успѣшно.

Въ управленіе А. Л. Апухтинымъ Варшавскимъ учебнымъ округомъ число гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, особенно же начальныхъ школъ, значительно увеличилось, и программы предметовъ преподаванія расширены. Вотъ факты: съ 1880 г. открыто мужскихъ гимназій 2—Пражская и Лодзинская и преобразованы въ полную гимназію Ченстоховская; съ 1881 года при Варшавскомъ реальномъ училищѣ основано параллельное отдѣленіе съ особымъ инспекторомъ; городскихъ училищъ открыто 6: Сейнское трехклассное, Лодзинское четырехклассное, Томашевское четырехклассное, Петроковское двухклассное Варшавское трехклассное и Плоцкое трехклассное. Женскихъ гимназій открыта одна и преобразованы изъ прогимназій три — Петроковская, Кѣлецкая и Ломжинская, и при всѣхъ женскихъ гимназіяхъ учреждены седьмые классы. Начальныхъ училищъ, благодаря почину и энергіи А. Л., открыто 254, въ томъ числѣ въ бывшихъ униатскихъ, а нынѣ православныхъ мѣстностяхъ 93. Въ этихъ послѣднихъ введена программа церковно-приходскихъ школъ центральной Россіи и каждая школа подчинена православному священнику-блюстителю.

IV.

Зорко слѣдя за ходомъ и направленіемъ средняго

и низшаго образованія, А. Л. не оставляетъ безъ своего бдительнаго глаза и руководства и мѣстный Варшавскій университетъ. Благодаря исключительно его энергіи, настоянію и разъясненію, устранены были многія ненормальныя явленія, парализованы попытки сдѣлать его орудіемъ польской пропаганды. Достаточно, напр., указать на тотъ фактъ, что только по его разъясненію и настоянію преподаваніе польской словесности въ университетѣ введено было на языкѣ русскомъ и ограничено до законныхъ предѣловъ, гармонирующихъ съ общей системой филологическихъ наукъ, тогда какъ по настойчиво проводимому польскому плану она должна была читаться для студентовъ всѣхъ факультетовъ. По его же почину профессорскія кафедры въ университетѣ замѣщаются лицами русскаго происхожденія. Варшавскій университетъ поставленъ такимъ образомъ въ условія, въ которыхъ онъ служитъ исключительно цѣлямъ науки и государственнымъ.

Въ лицѣ А. Л. Апухтина мы имѣемъ на западной окраинѣ не только человѣка горячо любящаго свое отечество, ставящаго интересы Россіи и православія выше всего, дѣятеля, всегда готоваго жизнью жертвовать за вѣру, Царя и отечество, но и искуснаго, умнаго борца, умѣющаго во время разобрать нити самой хитроумной польской интриги. Мы укажемъ здѣсь только нѣкоторые характерные факты. Въ 1880 году партія мечтающая объ „отбудованіи“ польской „ойчизны“, выступила съ планомъ политехническаго училища. Въ учрежденіи этомъ все предполагалось поставить на польскій ладъ, — русскій языкъ поэтому не только не былъ признанъ органомъ преподаванія, но даже не упоминался въ числѣ предметовъ послѣдняго. Чтобы избавиться отъ контроля такого несговорчиваго дѣятеля, какъ А. Л., имѣлось въ виду подчинить это заведеніе не министерству народнаго просвѣщенія, а министерству финансовъ. Эта антирусская затѣя неосуществилась только благодаря своевременному разъясненію А. Л. Апухтина. Еще болѣе характерный фактъ. Графъ Кицкій передъ смертью завѣщалъ все свое огромное, до двухъ милліоновъ рублей, состояніе на разныя учрежденія и сдѣлалъ своимъ душеприказчикомъ варшавское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приютовъ. Это послѣднее и задумало воспользоваться имъ, какъ подходящимъ средствомъ для проведенія своихъ польскихъ вождедѣній. Общество это, не только рѣшилось, согласно волѣ завѣщателя, построить въ центрѣ русскаго населенія, въ православномъ, нынѣ ополяченномъ, селѣ Орловѣ-Мураваномъ костелъ съ образцовымъ проповѣдничествомъ и палаццо въ родѣ музея древностей, но и вошло съ представленіемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ въ каждой губерніи двухъ приютовъ по 500 человѣкъ — од-

ного для мальчиковъ, а другаго для дѣвочекъ. Приюты эти по мысли учредителей должны были находиться въ зависимости отъ учебнаго вѣдомства, а преподаваніе въ нихъ должно было происходить на языкѣ польскомъ. Такимъ образомъ вся организція ихъ направлена была къ одной цѣли, — къ реставраціи отжившей польской „ойчизны“. Сътъ подобныхъ приютовъ проектировалась раскинуть въ каждомъ уѣздѣ всѣхъ привислянскихъ губерній и даже по гминамъ. Дѣло это такъ искусно велось сказаннымъ обществомъ, что даже опытный, проницательный глазъ покойнаго министра внутреннихъ дѣлъ Д. А. Толстаго не могъ разглядѣть этой искусно сотканной польской интриги. Онъ уже разрѣшилъ было устройство этихъ приютовъ въ одной губерніи, и только благодаря своевременному представленію и разъясненію А. Л., приюты эти тѣмъ же министромъ поставлены были въ такія условія, что ни одинъ изъ нихъ до сего времени не получилъ осуществленія. Мы уже не говоримъ о многочисленныхъ мѣропріятіяхъ, направляемыхъ искусною рукою А. Л. съ цѣлью парализовать дѣятельность въ духѣ непримиримаго полонизма такъ называемыхъ польскихъ „охранокъ“ и школъ панскихъ при польскихъ дворахъ и т. п. Только неослабной, напряженной и искусной дѣятельностію такого самоотверженнаго слуги отечества и возможно было возродить и укрѣпить наше національное великое русское дѣло на западной окраинѣ.

Въ настоящее время предметомъ особаго вниманія глубокихъ думъ, заботъ и отеческой скорби для нашего дѣятеля патріота составляютъ несчастныя дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ, преимущественно же сироты изъ нихъ. Такихъ дѣтей въ Варшавскомъ округѣ до полуторы тысячи. Вырвать ихъ изъ польскихъ когтей и приобщить всецѣло великому русскому народу въ настоящемъ безысходномъ положеніи можетъ только одно: воспитаніе въ интернатахъ при русскихъ Варшавскихъ гимназіяхъ. Любезное, отзывчивое сердце А. Л. все сдѣлало, что въ силахъ было исполнить учебное вѣдомство: онъ приспособилъ для этой цѣли зданія первыхъ Варшавскихъ гимназій; нужны средства, хотя бы для начала, на десять стипендій. Медлить, закрывать глаза, отвернуться отъ простертыхъ рукъ этихъ маленькихъ по вѣрѣ и крови братьевъ и сестеръ нашихъ нельзя; польская пропаганда и католицизмъ стерегутъ ихъ, и они навѣрно погибнутъ для Россіи и православія. Уроки 1863 года должны быть памятны намъ. Вотъ яркій, мучительно жалящій совѣсть русскаго человѣка фактъ изъ нашихъ дней. Одна швея, православная по рожденію, но исповѣдующая католичество, сказала священнику, говорившему съ ней о возможности ея возвращенія въ лоно православной церкви, слѣдующее: „Можетъ быть, вы, батюшка, и правы, но въ моемъ горькомъ дѣтствѣ православные не пришли ко

мнѣ съ помощью, а пріютили и воспитали меня неправославные. Ни за что въ свѣтѣ неизмѣню я памяти своихъ благодѣтелей". Какъ же осуждать этихъ несчастныхъ, забытыхъ братьевъ нашихъ, если они, слабые по обстоятельствамъ своего рожденія, лишены заботливой помощи со стороны русскаго общества, потеряны будутъ для него и для православной церкви? Мы глубоко убѣждены, что братолюбивый русскій народъ понесетъ на это святое національное дѣло такъ охотно свои лепты, какъ онъ несъ ихъ съ любовью въ тяжелую годину испытаній нашихъ братьевъ на западной окраинѣ на первыя русскія школы.

Изъ журнала „Русскій Паломникъ“ 1893 г.

Рѣчь пастора Талмэджа о Россіи.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатана рѣчь, произнесенная пасторомъ Талмэджомъ на русскомъ броненосцѣ въ Филадельфіи, въ отвѣтъ на привѣтственные слова нашего посла въ Соединенныхъ Штатахъ, вручившаго ему и его товарищамъ Высочайше пожалованные имъ подарки. Пасторъ Талмэджъ ска- залъ:

„Сіятепльнѣйшій представитель Россійскаго Престола! Я прошу васъ обратиться къ богатой русской рѣчи и выбрать изъ нея все выраженія благодарности, признательности, добрыхъ пожеланій и моленій о ниспосланіи блага и составить изъ нихъ привѣтствіе, которое и передать отъ насъ вашему Государю.

„Въ то время, когда я стою здѣсь, на палубѣ этого военнаго судна, въ вашемъ присутствіи и въ присутствіи этого властителя океана и этихъ доблестныхъ моряковъ, привыкшихъ бороться съ бурями и волнами, мнѣ приходятъ на память два событія изъ моего пребыванія въ Россіи.

„Сначала мнѣ припоминается утро въ іюль, въ прошломъ году, и пристань вблизи Петербурга, къ которой только-что пришвартовался тогда нашъ пароходъ Лео, нагруженный хлѣбомъ. На этой пристани насъ привѣтствовали начальствующие лица столицы и представитель власти, а длинный товарный поѣздъ приближался къ ней украшенный флагами русскими и американскими, чтобы нагрести привезенную нами муку. Если на пристани, или на корабельной палубѣ или на поѣздѣ были у кого-либо сухіе глаза, то я ихъ не видалъ. Тотъ хлѣбъ былъ собранъ чрезъ посредство американскаго религіознаго журнала, представителя котораго являлись двое изъ насъ; тогда мы находили что религія, не пекущаяся о благѣ людей на этомъ свѣтѣ, такъ же какъ на томъ, не можетъ называться религіей. Это торжественное утро, исполненное дружескихъ чувствъ и русскаго гостепрѣимства, забыть нельзя.

„Затѣмъ припоминается мнѣ какъ въ Петергофскомъ Дворцѣ сердечно приняли насъ, сначала Государь Императоръ, а затѣмъ и Государыня Императрица. Для меня это было неожиданнымъ и желаннымъ случаемъ, когда мнѣ дано было вести бесѣду съ Четою, олицетворяющею, съ одной стороны, все мужское величіе между людьми, а съ другой, — всю женственную прелесть. А когда отворились двери и вошли Царственные Дѣти этой Четы, цвѣтуція здоровьемъ и

счастьемъ, я понялъ почему семейная жизнь, протекающая во дворцѣ Русскаго Царя, составляетъ гордость и радость истинно русскихъ людей. Многая лѣта Александру! Многая лѣта Императрицѣ! Многая лѣта Ихъ дорогимъ Дѣтямъ!

„Молю Всемогущаго Бога, да ниспослетъ Онъ Свое благословеніе на васъ и на тѣхъ кого вы представляете, такъ же какъ и на всехъ этихъ моряковъ. Отъ нашихъ американскихъ водъ вилоть до нашего Финляндскаго залива, да не встрѣтитесь вамъ ни одной бурной волны, ни одного грознаго вѣтра. Христосъ, шествовавшій по морю Галилейскому и смирившій его волны, да шествуетъ съ этимъ судномъ отъ континента до континента и, разставаясь съ вами сегодня, молю, да суждено намъ будетъ встрѣтиться въ томъ мірѣ, гдѣ не бываетъ ни войны, ни неурожаевъ и гдѣ русскіе и американцы, живущіе добрыми друзьями на землѣ, сойдутся еще ближе и на вѣки въ Царствѣ Небесномъ.“

Холмская епархія въ XVIII вѣкѣ по ея богослужебнымъ книгамъ и надписямъ на нихъ.

(Окончаніе).

Въ тѣхъ же мѣстахъ, отъ коихъ дошли онѣ до нашего времени, онѣ появляются очень рано, въ самомъ началѣ XVIII в. и къ 60-мъ годамъ XVIII в. Онѣ вводятся больше чѣмъ въ половинѣ вышеперечисленныхъ мѣстъ Холмской епархіи; по крайней мѣрѣ во второй половинѣ этого вѣка богослужебныя уніатскія книги появляются только въ слѣдующихъ изъ перечисленныхъ мѣстъ: Кулинѣ, Гродыславицѣ, Недыжовѣ, Зимнянахъ, Корчинѣ, Замостьѣ, Свершовѣ, Телятинѣ, Дратовѣ, Терятинѣ, Завалѣвѣ, Сагринѣ, Вепржецѣ, Оиолѣ, Переселовѣ, Васильковѣ, Рейовцѣ, Грубешовѣ, Обродовцѣ, Хмѣльцѣ, Городискѣ, Раколупѣ, Бозкѣ, Браневѣ, Томашовѣ, Сѣдлискѣ, Пинянахъ, Колеховицѣ, Городлѣ, Голубовскѣ и Дьяконовѣ. Обращая вниманіе на этотъ районъ ихъ распространенія въ Холмской епархіи, мы видимъ, что онъ въ предшествовавшій періодъ XVII в. и начала XVIII-го особенно заявилъ себя твердымъ стояніемъ въ своихъ православно-русскихъ преданіяхъ. Именно здѣсь велась долговременная и упорная борьба между православно-русскимъ народомъ и навязываемой ему уніей. Въ Холмѣ, Грубешовѣ, Томашовѣ, Красноставѣ, Городлѣ, Тышовцахъ и въ ихъ окрестностяхъ періодически вспыхиваютъ проявленія этой борьбы. Здѣсь же, до начала XVIII в. Замостьское, Люблинское и другія меньшія братства, какъ православные орлы, охраняютъ подъ своими крыльями своихъ окрестныхъ православно-русскихъ птенцовъ. И вотъ поэтому-то еще въ XVII в. сюда особенно устремляется латино-уніатская пропаганда и всячески старается свить себѣ здѣсь прочныя гнѣзда. Также и въ XVIII в., какъ въ первой такъ и во второй его половинахъ, сюда же, въ эти центры направляется потокъ уніатскихъ олатинизованныхъ

богослужебныхъ книгъ. Видно, латиноуніатскіе дѣятели любили проторенныя дороги для своей пропаганды и видно, что они издавна отлично понимали, что здѣсь—корень противнаго имъ православно-русскаго духа, если именно сюда они и теперь прокладываютъ себѣ удобные пути своими богослужебными изданіями. Посему-то за ними сюда-же устремляются въ XVIII в. іезуиты и цѣлыя фаланги разныхъ католическихъ миссіонерскихъ орденовъ. И вотъ здѣсь-то, не смотря на всю силу латино-уніатскихъ посягательствъ, сохраняется до послѣднихъ дней и русская народность и греко-восточный церковно-славянскій обрядъ—хотя и въ печальномъ видѣ, но какой воинъ выходитъ изъ битвы безъ слѣдовъ отчаянной борьбы на жизнь и смерть? О такой крѣпости здѣсь православно-русскаго духа свидѣтельствуютъ сами же дошедшія до насъ уніатскія богослужебныя книги своими надписями. Такъ, въ то время какъ въ нѣкоторыхъ надписяхъ отпечатлѣвается проникновеніе польскаго языка,—рядомъ съ этимъ и часто непосредственно вмѣстѣ помѣщаются надписи на чистомъ народномъ малорусскомъ языкѣ. Эти простонародныя записи часто пишутся руками самихъ же покупателей книгъ, т. е. поселянъ, а уніатскій священникъ только подписывается въ концѣ. Они представляютъ собою драгоценныя памятники чистой простой народной рѣчи, непосредственно выливавшейся изъ устъ Забужнаго русина. Въ нихъ онъ высказывается, хотя и кратко, но весь со всею своею откровенностію, прямотою и безхитростностію, въ нихъ сказывается его русская душа. Частыя повторенія и необычайная безыскусственность выраженій, строгость и серьезность мысли, благоговѣйное чувство къ своему храму, къ которому онъ жертвуетъ кушленную имъ богослужебную книгу, теплота религіознаго настроенія, обиліе церковно-славянскихъ оборотовъ и выраженій,—все это живо представляетъ намъ фигуру православнаго забужнаго русина и въ немъ каждый русскій узнаетъ родного брата по племени, языку и душѣ. Рѣчь его—строго малороссійская, бытовая, но мѣстамъ переходящая въ церковно-славянскую, правда съ наносными нѣкоторыми польсколатинскими словами, но эти послѣднія сразу же выдѣляются и тѣмъ рельефнѣе отбѣняютъ строгость русскаго слова и рѣчи. Кто не узнаетъ русскаго въ обычной типической формулѣ почти каждой надписи: „тая книга немаєъ отнята быти жадными особами ие престола Божественнаго и од храму или теперешнимъ священникъ или будужи по немъ котори литургисатимуть у престола Божественнаго и той мает отвѣтъ со мною дати во день судный предъ страшнимъ Богомъ и нелицемѣрнымъ судією в си вѣк и будужи. А васъ молю коздаго стану священства чтите сию книгу молете Господа Бога за насъ рабовъ Божихъ, которисмо

сей служебникъ исправили..... За здравне доброе, долготѣне пожите щасливое помѣшканѣе при благословеніи Божіемъ а потомъ въ небѣ жичимо вѣчной заплати от Спасителя нашего Іисуса Хріста и Судии, Котори комуждо воздасть по дѣломъ его во днѣ воздаянія Его праведнаго, рекшого понеже сотвористе единому сихъ меньшихъ моихъ Мнѣ сотвористе и на иномъ мѣсцу ко дѣлателемъ добрымъ винограда своего, Придете благословенни Отца Моего наслѣдуге уготованое вамъ Царствіе, Которого веѣмъ получитьи желаю“¹⁾. И эта церковно-народная рѣчь часто записывается на богослужебныхъ уніатскихъ книгахъ рядомъ съ польскими записями уніатскаго пароха какъ-бы для заявленія, что только она есть рѣчь истинно народная, родственная языку греко-восточнаго славянскаго богослуженія, что народъ, говорящій ею, можетъ понимать только свое славянское богослуженіе, а не чуждое ему латино-польское, что парохъ-полякъ вмѣстѣ съ уніей можетъ быть понятенъ и терпимъ имъ постольку, поскольку онъ вѣренъ народному духу и языку, народному греко-восточному славянскому богослуженію. Даже на позднѣйшихъ уже уніатскихъ богослужебныхъ книгахъ рядомъ съ безастѣнчивыми польскими надписями „*xiędza wito graeci uniti*“ стоитъ запись народною рѣчью столь же частою, какъ и въ старыя времена. И эти драгоценныя указанія на сохраненіе народомъ языка въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были уніатскія богослужебныя книги, для насъ важны тѣмъ болѣе, что въ это же время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Холмской епархіи народный языкъ вмѣстѣ съ греко-восточнымъ богослуженіемъ искажается до неузнаваемости и наконецъ совсѣмъ замѣняется польскимъ или мазурскимъ²⁾. Живя въ своей простотѣ по стародавнимъ православно-русскимъ преданіямъ, и твердо охраняя въ своихъ заголустьяхъ свой исконный русскій обликъ, народъ, какъ видно изъ этихъ-же надписей, по прежнему знаетъ только свой божественный храмъ, а объ уніи и римской церкви онъ совсѣмъ нигдѣ не упоминаетъ. Это мы замѣчаемъ въ надписяхъ еще на православно-богослужебныхъ книгахъ, бывшихъ въ употребленіи въ уніатскую эпоху въ Холмской епархіи. Но тѣмъ знаменательнѣе, что о ней народъ не говоритъ ни слова теперь, когда ему его миссіонеры стараются всячески втолковать, что эта вѣра, унія, совсѣмъ не то, что вѣра его братьевъ на той Волынской сторонѣ

¹⁾ Служебники Супрасльскій 1695 г. С. 476—1, л. 1—13 и С. 381—33, л. 1—18; орфографія сохранена, раскрыты только сокращенія и титлы.

²⁾ Нынѣшніе Парчевскіе мѣщане ополячились и окатоличились совершенно, даже говорятъ мазурскимъ нарѣчіемъ по причинѣ близкаго сосѣдства настоящихъ мазуровъ. А между тѣмъ здѣсь въ свое время въ XVII в. происходила упорная борьба православныхъ съ латино-уніатами. Тоже можно наблюдать и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Буга, что онъ не русскій, а полякъ греко-католическаго обряда. Онъ не говоритъ о ней даже покупая чисто уніатскую олатиненную богослужебную книгу. Въ своихъ записяхъ на этой послѣдней онъ упоминаетъ о своемъ Холмскомъ Белзскомъ епископѣ, протопресвитерѣ (благочинномъ) и своемъ парохѣ, но о своей уніи съ католиками-поляками ни слова. Одно изъ двухъ: или онъ совсѣмъ не хочетъ о нихъ знать, строго отличая себя отъ нихъ и высказывая въ этомъ свое крѣпкое національно-русское самосознаніе,—или же простодушно и наивно убѣжденъ, что въ уніи онъ исповѣдуетъ ту вѣру и тотъ обрядъ, которые исповѣдывали его дѣды и прадеды, что поэтому она не есть для него что либо новое и особенное, а исконное и родное. И особенно это послѣднее убѣжденіе въ русскомъ народѣ Забужья дѣйствительно вырабатывалось все настойчивѣе и настойчивѣе, и теперь еще, въ наши дни, послѣ воссоединенія съ православною церковію русскою въ 1875 году, есть въ Холмской епархіи уніаты упорствующие именно въ томъ, что уніа ихъ есть вѣра исконная, древняя, вѣра ихъ предковъ. А въ таковыхъ уніатахъ опять чувствуется, хотя и извращенный, духъ русской патріархальности, сознание, что онъ долженъ хранить то, что хранили его русскіе предки. Онъ только не знаетъ, что предки его не принимали и не хотѣли принимать никакой уніи кромѣ своего родного православія. Его глаза закрыты для прошлаго, но зато въ немъ живетъ сознание необходимости и обязательности для него жить именно по стародавнимъ обычаямъ и преданіямъ, — принципъ исторической вѣрности предкамъ. И этотъ историческій его инстинктъ, историческая его крѣпость извиняетъ его невѣдѣніе и умственную его елѣпоту и роднитъ его съ православнымъ прошлымъ. Поэтому-то онъ съ великимъ благоговѣніемъ чтитъ при своихъ древнихъ родныхъ церквахъ память предковъ отъ стародавнихъ временъ. Такъ, въ значительнѣйшихъ церковныхъ церквахъ Забужной Руси мы находимъ какъ въ древнѣйшее время такъ и въ XVIII в. особыя помянники съ записями разныхъ лицъ для поминовенія себя и своего рода. Таковы помянники Холмскій¹⁾ и Яблочинскій²⁾. Несомнѣнно они были и въ сельскихъ церквахъ. Здѣсь по большинству чтилась память предковъ безъ особыхъ специальныхъ древнихъ помянниковъ, но при нѣкоторыхъ и изъ нихъ были и такіе помянники. Они хранились при церквахъ издавна, еще отъ православныхъ временъ, на-

полнясь разновременными записями. Такія помянники въ XVIII в. были при церквахъ: Потоцкой¹⁾, — Матченской²⁾, Крупской³⁾, Модрыньской⁴⁾. И вотъ такой-то помянникъ мы находимъ въ половинѣ XVIII в. и при Шиховицкой церкви, сохранившійся въ переплетѣ съ уніатскою богослужебною книгою⁵⁾. Здѣсь поминались цѣлые роды прошлыхъ поколѣній, поселянъ и священниковъ православныхъ временъ, сюда вносились помянные списки даже сосѣднихъ селъ: Тихобужа, Малкова и др. Отсюда для тогдашняго русскаго обитателя Шиховицъ открывалась православная старина его дѣловъ и отцовъ. Но поелику онъ отъ нихъ въ наслѣдіе получалъ церковь съ ея святынями, какъ православные завѣты, то онъ съ особеннымъ уваженіемъ и преданностію чтитъ и эти послѣднія. И вотъ въ то время, какъ забужный русскій народъ тысячами притекаетъ къ чудотворному древнему Холмскому образу Божьей Матери, хотя онъ (образъ) и былъ уже въ это время въ рукахъ уніатовъ, вмѣстѣ съ этимъ забужный народъ чтитъ и мѣстныя сельскія святыни—иконы въ убогихъ сельскихъ русскихъ церквахъ. Такъ, мы находимъ въ одной надписи⁶⁾ упоминаніе, что Стрижовцы въ началѣ XVIII в. украшаютъ серебрянымъ окладомъ мѣстный образъ Пресвятыя Богородицы. Чествуются же въ народѣ всегда иконы старинныя, поэтому и Стрижовскую мѣстнотимую икону нужно тоже причислить къ стародавней церковной старинѣ и вѣроятно самой древнѣй, когда объ уніи не было слышно въ Стрижовѣ. И до сихъ поръ въ Холмской епархіи православная старина осталась главнымъ образомъ въ иконахъ, ихъ во время уніи не истребляли, а лишь переставляли, переносили изъ иконостасовъ, по уничтоженіи ихъ, на стѣны храма особенно алтарныя. Такое чествованіе древнихъ иконъ въ XVIII в. мы находимъ во многихъ мѣстахъ Холмской епархіи⁷⁾. Не-

¹⁾ Лонгиновъ „Червенскіе города“ Варшава, 1885 г., см. приложение, стр. 363.

²⁾ *ibid.* стр. 361.

³⁾ *ibid.* стр. 351.

⁴⁾ *ibid.*, стр. 365 примѣчаніе 2-е. Въ какомъ видѣ помянники сохранились при этихъ церквахъ, кромѣ Потоцкой,—неизвѣстно. Подробныя свѣденія Лонгиновъ сообщаетъ только объ одномъ помянникѣ Потоцкомъ, хотя и не особенно точныя.

⁵⁾ Въ концѣ книги „Возслѣдованіе праздникамъ: Евхаристіи, Состраданія Богоматери и Иосафата“ Поч. 1742.—С. 395—1.

⁶⁾ На Супрасльскомъ Служебникѣ 1695 г. С. 381—31; л. 29—56.

⁷⁾ За чудотворныя въ XVIII в. почитались иконы Божьей Матери въ Михайловской церкви села Носова (Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи) и въ св. Пречистенской церкви мѣстечка Городища (Влодавскаго уѣзда, тойже губерніи), какъ объ этомъ сообщаетъ „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ за 1880 г., № 12, стр. 206; также еще въ св. Варваринской церкви села Павлова, Холмскаго уѣзда Люблинской губерніи („Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ за 1889 годъ, № 2, стр. 29).

¹⁾ Я. Суша „Phenix tertiato redivivus“ Замостье 1694 г., гл. IV, § I—V, стр. 32—40. О судьбѣ этого помянника см. „Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстникъ“ 1882 г., № 22, стр. 384.

²⁾ „Холмскій греко-уніатскій Мѣсяцесловъ“ 1870 г., стр. 46—56.

мудрено поэтому, что русскій народъ Забужья и въ униатствѣ, сохраняя стародавній русскій духъ, воскрешаетъ и поддерживаетъ древніе православные обычаи и преданія. Такъ, богослужбныя книги своими надписями, хотя и отрывочными, свидѣтельствуютъ о существованіи сельскихъ братствъ въ разныхъ мѣстахъ Холмской епархіи: въ Тарногородѣ, Томашовѣ, Константиновѣ, Замостьѣ, Жежчинкѣ, Майдавѣ - Княжполѣ, помимо другихъ — или несомнѣнно существовавшихъ издавна или вновь учреждаемыхъ униатами уже. Униатскій гнетъ стѣснялъ ихъ дѣятельность и не питалъ ихъ, но тѣмъ яснѣе, что они продолжали существовать или вновь учреждались по стародавнимъ традиціямъ, въ воспоминаніе ихъ прошлой православно-народной дѣятельности. Униаты только хотѣли вновь оживить этотъ духъ и бодрость на пользу себѣ и, такимъ образомъ, само оно хотѣло поддерживать свою унию тѣми же православно-народными силами, коими жили искони русскіе въ Забужьѣ. Но эти братства не всегда сохраняли покорныя отношенія къ своимъ униатамъ - настоятелямъ. При той силѣ ихъ самостоятельнаго народнаго духа и нерасположеніи къ униі, которыя воспитались въ нихъ вѣками, они нерѣдко вступали въ пререканія съ ними. Такъ, напр., слѣды этого мы видимъ въ характерныхъ надписяхъ Тарногородскаго братства на Супрасльскомъ Служебникѣ 1695 г. по поводу покупки этой книги къ Тарногородской церкви: настоятель церкви о. Стефанъ Хмѣленскій хотѣлъ присвоить въ собственность эту книгу, купленную Братствомъ для церкви, поэтому Братство противъ этого заявило свою претензію, оно брало книгу и отдало ее въ собственность церкви, что и засвидѣтельствовали своею надписью на этой книгѣ¹⁾. Правда, это частный случай, но въ немъ, бывшемъ еще во время особенной живости православныхъ преданій XVII в., — именно въ 1715 году, — нельзя не усмотрѣть значительную разнь между братствами и униатскими настоятелями, нельзя не видѣть, что братства по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ стояли въ оппозиціи къ своимъ парохамъ и заявляли свой протестъ. Братства эти упоминаются даже въ позднѣйшее время, къ началу XIX в., когда они особенно умножаются въ разгаръ крайнихъ латино-польскихъ стремленій униатскихъ дѣятелей. И это говоритъ въ пользу того, что въ самую тяжкую минуту русскій духъ въ униатствѣ какъ-бы поднимался отъ долгаго своего усыпленія и заявлялъ себя воскрешеніемъ своихъ стародавнихъ православно-народныхъ порядковъ и обычаевъ. Наконецъ, по свидѣтельству надписей на униатскихъ богослужбныхъ книгахъ въ разныхъ мѣстахъ Холмской епархіи были

и особые расадники русскаго духа — приходскія школы. По крайней мѣрѣ на это указываетъ присутствіе въ с. Модрынѣ въ 1744 году и въ Бѣлгораѣ въ половинѣ XVIII в. „бакаляровъ“ — такъ называемыхъ учителей¹⁾. Эти школы при церквяхъ Холмской епархіи были нерѣдко еще въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія и въ нихъ униатскіе дьячки обучали дѣйствительно на природномъ языкѣ жителей²⁾. Здѣсь, слѣдовательно, воспитывался холмскій русинъ въ своемъ народномъ духѣ и укрѣплялся въ своей преданности преданіямъ своихъ предковъ. Поэтому-то эти школы въ началѣ XIX в. униаты старались сокращать все болѣе и болѣе, пока къ 1831 году изъ нихъ уже не оставалось почти ни одной³⁾. Къ этому еще нужно прибавить и то, что въ мѣстахъ, гдѣ появлялись униатскія богослужбныя книги XVIII в., вмѣстѣ съ этимъ удерживались и православныя богослужбныя книги. Такъ мы наряду съ униатскими богослужбными книгами находимъ и православныя въ первой половинѣ XVIII в. въ слѣдующихъ мѣстахъ, какъ мы выше указывали: въ Голубовскѣ, Святычахъ (Снѣтвечахъ), Посадовѣ, Бозкѣ, Дьяконовѣ, Красничинѣ, Сверщовѣ, Кодемчицкомъ монастырѣ, Новоселкахъ, Наброжѣ, Майданъ-Княжполѣ, Пересоловѣ, Красноставскомъ св. Троицкомъ монастырѣ, Долгобычевѣ, Городлѣ, Пинянахъ, Павловицахъ. Какъ мы выше говорили, эти книги удерживались долго, почти до половины XVIII в., въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ и еще долѣе. Удерживались ли онѣ потому, что дорого и незачто было приобрѣтать для бѣдныхъ униатскихъ церквей новыя униатскія книги, или же просто вслѣдствіе отсутствія у униатскихъ настоятелей излишняго усердія къ ихъ искорененію и вслѣдствіе напротивъ ихъ любви къ православному памятникамъ старины, — во всякомъ случаѣ остается яснымъ фактъ, что въ этихъ мѣстахъ хотя и распространялись олатиненныя униатскія книги, но всетаки продолжалъ сохраняться въ богослужбной практикѣ греко-восточный православный обрядъ и совершался онъ по стародавнему обычаю по православному богослужбнымъ книгамъ. Значитъ, народъ — теперь продолжаетъ слышать греко-восточное столь любимое имъ богослуженіе, не лишень отрады переноситься душою въ понятныя ему церковно-сла-

¹⁾ Какъ это видно изъ надписи на постной Тріоди Львовской 1717 г. (С. 447—7, л. 1—10) о покупке Модрынскимъ бакаляромъ этой книги къ Модр. ц., и на Постной Тріоди Львовской 1664 г. (С. 448—2, л. 215) о томъ, что въ Бѣлгораѣ былъ бакаляръ Янъ Медыньскій въ 1779 году. Такое названіе въ Забужьѣ и теперь народъ даетъ дьячкамъ, издавна занимавшимся обученіемъ дѣтей. Это слово несомнѣнно произошло отъ слова „баккалавръ“. Школы этихъ бакаляровъ помѣщались по обычаю въ домѣ причетническомъ и содержались на приходскій счетъ.

²⁾ Холмскій греко-униатскій Мѣсяцесловъ 1869 г., стр. 44.

³⁾ *ibid.*, стр. 46 статья „Волненія униатовъ на Подлясья“. Е. Крыжановскаго.

вянскія молитвы и умиляться православнымъ чиномъ и богослужебными обрядами,— и во всемъ этомъ видѣть остатки того же сокровища, которое содержали и его православные предки. По крайней мѣрѣ когда при богослуженіи употреблялись и униатскія и православныя богослужебныя книги на половину, въ немъ было больше православнаго и неиспорченнаго латиноуниатами, чѣмъ еслибы всѣ книги были униатскими и все богослуженіе до подробностей совершалось по инструкціямъ латино-польскихъ цензоровъ. Русскій народъ Забужья хотя въ малыхъ остаткахъ своего древняго православнаго обряда находилъ откликъ своему истинно-русскому религиозному одушевленію.

Итакъ, Забужный русскій униатъ въ XVIII в. почерпалъ свои силы, бодрость и упругость своего русскаго духа отъ глубины своей православной старины;—только этимъ онъ питался среди вражескихъ покушеній на него со стороны латинополяковъ, только это вынесло его изъ ѡмута историческихъ невзгодъ способнымъ на такое великое дѣло, какъ воссоединеніе его съ русскою православною церковію въ 1875 году — съ своею матерью родною, два съ лишнимъ вѣка сиротствовавшей по немъ.

Священникъ *Петръ Оолингъ*.

Замѣтки.

— Въ губ. г. Сувалкахъ 20 іюня состоялось торжество освященія и открытія при православномъ дѣтскомъ приютѣ для мальчиковъ отдѣленія для малолѣтнихъ дѣвочекъ.

— Д-ръ Fox („The Sanitarian“) ставитъ слѣдующія правила для сохраненія зрѣнія у дѣтей: 1) Не давайте свѣту падать въ лицо спящему ребенку. 2) Не позволяйте дѣтямъ смотрѣть на яркій источникъ свѣта. 3) Не посылайте ихъ въ школу ранѣе 10 лѣтъ. 4) Запрещайте смотреть по долгу на близкіе предметы, 5) Не позволяйте долге работать при искусственномъ свѣтѣ. 6) Не давайте читать мелкую печать. 7) Не позволяйте читать во время ѣзды. 8) Не позволяйте курить табакъ, особенно папиросы. 9) При головныхъ боляхъ обращайтесь прежде всего на глаза. 10) Очки назначайте лишь по указаніямъ специалистовъ.

(„Врачъ“).

— **Обломки на Атлантическомъ океанѣ.** Въ журналѣ *Спасеніе на водахъ* помѣщены интересныя свѣдѣнія о роковомъ значеніи которое имѣютъ для судовъ плавающихъ обломки кораблей погибшихъ въ океанѣ. За послѣднія пять лѣтъ констатировано 38 случаевъ столкновеній съ ними въ Атлантическомъ океанѣ, причемъ въ шести такихъ случаяхъ ватолкнувшіяся на нихъ суда погибли. По вѣрнѣйшимъ же статистическимъ даннымъ, вообще на моряхъ и океанахъ, служащихъ путями для всемірной торговли, ежегодно гибнетъ до 12,000 людей и до 2,170 судовъ, грузы

которыхъ, въ общей совокупности, представляютъ цѣнность на 500 милліоновъ франковъ. Очевидно какъ должно увеличиваться съ каждымъ годомъ число опасныхъ для судовъ плавающихъ обломковъ. Гидрографическое бюро морскаго департамента Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки представило своему правительству проектъ, по которому военныя суда должны заняться очисткой Атлантики отъ этого зла, причемъ командиры судовъ за успешныя дѣйствія будутъ получать крупныя преміи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧА

ФЛОМИНА,

въ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ
УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчалные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ
СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Прейсъ - куранты высылаются по требованію
бесплатно.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность. — Отъ Министерства Финансовъ. — Архипастырская благодарность. — Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церквей. — Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. — Отъ совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго братства. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1892³ учебномъ году и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ Флавіаномъ, 19 іюня 1893 г. — О приѣмѣ учениковъ въ Холмскую духовную семинарію. — Отъ правленія Варшавскаго духовнаго училища. — **Отдѣлъ II.** Посѣщеніе г. Холма Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ. — Обзорніе церкви Холмскаго и Варшавскаго уѣздовъ Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской Епархіи (продолженіе). — Русская школа и православіе въ Привислинскомъ краѣ (окончаніе). — Рѣчь пастора Талмаджа о Россіи. — Холмская епархія въ XVIII вѣкѣ по ея богослужебнымъ книгамъ и надписямъ на нихъ (продолженіе). Замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.