

**ТАМБОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

**№ 9-й.**

---

---

**27-го Февраля 1893 года.**

---

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 27 Февраля 1893 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквилонъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХІІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

27-го февраля

№ 9-й.

1893 года.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы медалями съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству:

Для ношенія на шеѣ *серебряная на Владимірской лентѣ*:

1) старостѣ Архангельской церкви села Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Усманскому купцу Ивану Куранову.

Для ношенія на груди *серебряныя на Станиславской лентѣ*: 2) крестьянину села Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда, Матвѣю Минакову.

и 3) крестьянину села Иловая Бригадирскаго, того же уѣзда, Филиппу Плугину.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣлены на мѣста.

Студентъ семинаріи Василій Золотницкій—во псаломщика къ Θεодоровской, города Моршанска, церкви.

Сынъ пономаря Димитрій Политеговскій—и. д. псаломщика къ Архангельской, г. Тамбова, церкви.

### Перемѣщены на другія мѣста.

Псаломщикъ Варваринской, г. Тамбова, церкви Иванъ Осиповъ—къ Христорождественскому собору г. Тамбова.

Псаломщикъ Архангельской гор. Тамбова церкви, Семень Лавровъ—къ Варваринской церкви г. Тамбова.

Утверждены депутатами епархіальнаго и окружнаго сѣздовъ.

Священникъ села Васильевки, Василій Григорьевъ—отъ духовенства 3 Карай—Салтыковскаго округа, Кирсановскаго уѣзда.

Священникъ села Бороваго Павелъ Лукинъ—отъ духовенства 3 Демшинскаго округа, Усманскаго уѣзда.

### Открыты церковно-приходскія попечительства.

*Моршанскаго уѣзда:* въ селахъ Студенцѣ—подъ предсѣдательствомъ крестьянина Θεодора Теплова съ 11 членами, Грибоѣдовѣ—подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Алексѣя Розанова съ 16 членами; *Кирсановскаго уѣзда:* въ селѣ Градскомъ Уметѣ—подъ предсѣдательствомъ крестьянина Григорія Павлищева съ 13 членами; *Усманскаго уѣзда:* въ селѣ Верхней Байгорѣ—подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Перова съ 5 членами, въ Замараѣ—подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Василія Комягина съ 9 членами, и *Лебедянскаго уѣзда:* въ с. Куйманѣ—подъ пред-

сѣдательствомъ крестьянина Павла Журенкова съ 4 членами и въ с. Романовѣ—подъ предсѣдательствомъ крестьянина Θεолора Овчинникова съ 9 членами.

### Выдана книга для сбора добротныхъ пожертвованій.

Для сбора добротныхъ пожертвованій на окончательное устройство церкви въ селѣ Сергіевкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, на имя крестьянъ Василія Веснова и Марья Петрова.

### О присоединеніи къ православію.

1. Священникъ Троицкой церкви г. Тамбова, Николай Димитревскій рапортомъ донесъ, что онъ присоединилъ къ православію старообрядца бѣглопоповщинскаго толка Ивана Сукоченкова.

2. Священникъ с. Кириллова единовѣрческой Казанской церкви Илларионъ Машинъ рапортомъ донесъ, что онъ присоединилъ къ православію крестьянина бѣглопоповщинской секты Порфирія Зимина.

3. Благочинный 5-го Тамбовскаго Больше-Липовицкаго округа, священникъ Павелъ Спасскій рапортомъ донесъ, что священникъ с. Новознаменскаго Павелъ Нечаевъ 6 декабря 1892 года присоединилъ къ православію крестьянина молчанской секты Михаила Иванова.

4. Священникъ села Текина, Тамбовскаго уѣзда, Иоаннъ Ландышевъ рапортомъ донесъ, что онъ въ 1892 году присоединилъ къ православію пять человекъ раскольниковъ бѣглопоповщинскаго толка.

5. Протоіерей Александро-Невской церкви г. Тамбова, Иоаннъ Переверзевъ рапортомъ донесъ, что онъ присоединилъ къ православію преподавателя французскаго языка Тамбовской гимназіи, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Пьера-Людвигъ—Констанса-Альберта-Ригобертова Монори.

6. Благочинный г. Спасска, протоіерей Іоаннъ Ястребовъ при рапортѣ представилъ донесеніе священника Вознесенской церкви того же города Захарія Дубровскаго о присоединеніи послѣднимъ къ православію раскольника—старообрядца Петра Анашина.

7. Священникъ Троицкой церкви с. Сасова, Елатомскаго уѣзда, Василій Голосницкій рапортомъ донесъ, что онъ присоединилъ къ православію одного раскольника безпоповщинскаго толка (еодосьевскаго) Михаила Халопова.

8. Благочинный 1 Лебединскаго округа, протоіерей Василій Чернѣвскій рапортомъ донесъ, что священникъ Казанской церкви г. Лебедини Димитрій Высотскій присоединилъ къ православію дочь итальянскаго подданнаго, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Климентину Адриани.

9. Благочинный г. Спасска, протоіерей Іоаннъ Ястребовъ рапортомъ донесъ, что онъ присоединилъ къ православію раскольника—старообрядца Ивана Чуркина съ семействомъ, состоящимъ изъ жены и 4 дѣтей.

10. Священникъ Троицкой церкви г. Шацка Іоаннъ Димитревскій рапортомъ донесъ, что онъ присоединилъ къ православію гражданина г. Вольска, евангелическаго исповѣданія, Роберта Пикокъ.

---

## ЖУРНАЛЫ

общепархіальнаго съѣзда духовенства январской сессіи  
1893 года.

## А К Т Ъ.

1893 года 20 января о.о. депутаты общепархіальнаго съѣзда духовенства, въ количествѣ болѣе  $\frac{2}{3}$ , по принесеніи молитвы Св. Духу, открытою подачею голосовъ назначили для

баллотированія на должность предсѣдателя священниковъ— Алексѣя Щеглова и Семена Щеголева и на должность дѣлопроизводителя священниковъ—Іоанна Кашеляевского и Григорія Тимофеева. По произведеніи закрытой баллотировки, означенные священники оказались избранными, о чемъ и составленъ сей актъ, каковой за общою подписью и представляется на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Священники: Алексѣй Щегловъ, Іоаннъ Кашеляевскій, Василій Орловъ, Дим. Павскій, Іоаннъ Голосницкій, Іоаннъ Весновскій, Григорій Тимофеевъ, Александръ Вановскій, Іоаннъ Кобяковъ, Семень Щеголевъ, Іоаннъ Геллиновъ, Александръ Зоринъ, Дмитрій Богоявленскій, Владиміръ Покровский, Іоаннъ Красовскій, Іоаннъ Преображенскій, Петръ Розановъ, Іоаннъ Архангельскій, Алексѣй Розановъ, Александръ Назарьевъ, Василій Добротинъ, Василій Полянскій, Петръ Сеславинскій, Михаилъ Глазуновъ, Василій Пересыпкинскій, Дмитрій Бажановъ, Георгій Альбицкій, Николай Митропольскій, Алексѣй Умновъ, Николай Преображенскій, Алексѣй Полянскій, Теофанъ Рязанскій, Михаилъ Зотиковъ, Василій Сириновъ, Василій Морозовъ, Евфимій Васильевскій, Павелъ Архангельскій, Павелъ Багрянскій, Василій Григорьевъ, Александръ Полянскій, Петръ Конобѣевскій, Митрофанъ Никольскій, Михаилъ Никольскій, Павелъ Лукинъ, Іоаннъ Миловановъ, Николай Окороконъ, Дмитрій Смирницкій, Іоаннъ Бредихинъ, Михаилъ Баталинъ, Іоаннъ Оржевскій, Михаилъ Серебряковъ и Симеонъ Сергіевскій.

На семь резолюція Его Преосвященства: „20 января 1893 г. Избранные большинствомъ утверждаются—священникъ А. Щегловъ въ должности предсѣдателя, а священникъ І. Кашеляевскій въ должности дѣлопроизводителя създа, въ помощь которому назначается священникъ Г. Тимофеевъ. Епископъ Іеронимъ.

## СПИСОКЪ

лицъ баллотировавшихся въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Тамбовскаго общепархіальнаго сѣзда 20 января 1893 года.

ИМЕНА и ФАМИЛІИ.

Число шаровъ.  
избир. | неизбир.

Въ предсѣдателя.

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 1. Священникъ Алексѣй Щегловъ . . . . . | 39 | 13 |
| 2. Священникъ Семенъ Щеголевъ . . . . . | 29 | 23 |

Въ дѣлопроизводителя.

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 1. Священникъ Іоаннъ Кашеляевскій . . . . . | 40 | 12 |
| 2. Григорій Тимоѣевъ . . . . .              | 27 | 25 |

На семь резолюція: 20 янв. 1893 г. *Смотрѣль Е. І.*

## ЖУРНАЛЫ

Тамбовскаго общепархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ 21 января 1893 года.

*Утреннее засѣданіе. О.о. депутатовъ было 54.*

1. Слушали: Словесное предложеніе предсѣдателя сѣзда о назначеніи въ ревизионныя комиссіи епархіальнаго женскаго училища и своекоштнаго общежитія духовной семинаріи по два новыхъ члена въ замѣнъ выбывшихъ и о составленіи новой комиссіи для ревизіи операцій свѣчнаго завода.

Постановлено: Избранныхъ единогласно священниковъ Николая Оворокова, Алексѣя Резонова, Іоанна Кобякова и Павла Лукина утвердить членами комиссій—первыхъ двухъ подъ предсѣдательствомъ о. Симеона Щеголева по женскому училищу, а послѣднихъ подъ предсѣдательствомъ о. Александра Зарина по своекоштному общежитію съ тѣмъ, чтобы о. Николай Овороковъ, свободный отъ обязанностей по своему окружному сѣзду (гдѣ имѣется у нихъ другой депутатъ), являлся для производства работъ по ревизіи за два



дня до начатія епархіального сѣзда. Ревизіонному же комитету, составленному изъ избранныхъ, также единогласно, священниковъ: о. Митрофана Никольскаго и о. Григорія Тимофеева подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ксенофонта Смирнова вмѣнить въ обязанность, не менѣе двухъ разъ въ теченіи года въ полномъ своемъ составѣ, производить тщательную и подробную ревизію всѣхъ операцій епархіального свѣчнаго завода, по мѣрѣ же надобности и единолично, результаты же своихъ наблюденій вносить въ особую, засвидѣтельствованную подлежащимъ начальствомъ, книгу, каковую вмѣстѣ съ отчетомъ о своихъ дѣйствіяхъ представлять къ очередному общеепархіальному сѣзду. Расходъ же по поѣздкѣ и содержанию комитета отнести на средства свѣчнаго завода по расчету: 6 копѣекъ на версту и 1 руб. 50 коп. суточныхъ каждому, каковыя, согласно представленнымъ счетамъ, уплачиваются членамъ комитета по окончаніи отчетнаго года.

2. Слушали докладъ священника Іоанна Маркова объ изданіи справочной книги съ приложеніемъ счетовъ по изданію и о возвращеніи ему затраченныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ 39 р. 56 к. Эту сумму и долгъ типографіи, въ количествѣ 88 р. и 94 к. въ докладѣ представляется возможнымъ покрыть во 1-хъ, 43 руб. недополученными съ церкви епархіи и 2-хъ, выручкой отъ продажи 210 экземпляровъ справочной книги, остающихся за удовлетвореніемъ церкви. Далѣе о. Марковъ проситъ сѣздъ указать способъ разсылки книги по церквамъ.

Постановлено: 39 руб. 56 коп. о. Маркову предоставить право получить изъ суммъ своекоштнаго семинарскаго общежитія, куда таковыя должны быть возвращены изъ 43 руб., недополученныхъ съ церкви епархіи; уплату же долга типографіи 88 руб. 94 коп. отнести на выручку отъ продажи справочной книги. Что же касается до способа разсылки книги, то сѣздъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ денежныхъ средствъ на этотъ предметъ, поста-

вленъ въ необходимость покорнѣйше просить духовную консисторію принять на себя трудъ разсылки книги способами, какіе она найдетъ наилучшими, въ консисторію же книга должна быть препровождена съ мѣста изданія по желѣзной дорогѣ, съ отнесеніемъ расхода на это изъ средствъ указаннаго выше общежитія съ возвратомъ туда изъ выручки отъ продажи 210 экз. За понесенные же труды по составленію и изданію книги, во всякомъ случаѣ совсѣмъ не легкіе, о. Иоанна Маркова искренне благодарить.

3. Читанъ рапортъ врача больницы Тамбовской духовной семинаріи, гдѣ врачъ, г. Звонаревъ, аттестуя фельдшера названной больницы Ивана Григорьевича Дьячкова съ наилучшей стороны за все двадцати-пяти-лѣтнее служеніе послѣдняго, просить съѣздъ назначить г. Дьячкову по своему усмотрѣнію денежную награду.

Постановлено: За неимѣніемъ въ распоряженіи съѣзда свободныхъ суммъ, таковой, при всемъ своемъ нежеланіи, поставленъ въ необходимость оставить безъ удовлетворенія просьбу о наградѣ деньгами г. Дьячкова; за его же долговременную, полезно-усердную службу въ качествѣ фельдшера при семинарской больницѣ съѣздъ считаетъ для себя долгомъ выразить г. Дьячкову глубокую благодарность.

4. Заслушано прошеніе эконома общежитія Григорія Сохранскаго о дозволеніи ему держать при общежитіи свою корову.

Постановлено: Въ виду того, что въ прошеніи не указано на чьи средства должна быть содержима корова, при неудобствѣ отнести таковыя на суммы общежитія и возбѣжаніе нарѣканій, могущихъ быть по данному поводу, желаніе эконома Сохранскаго оставить безъ удовлетворенія.

5. Слушали докладъ правленія пенсіонной кассы на имя Его Преосвященства; а) о возвращеніи обратно взносовъ вышедшимъ въ заштатъ священно-церковно-служителямъ, б) о переходѣ съ высшаго разряда на низшій, г) о возвратѣ взно-

совъ перешедшимъ въ другую епархію, д) о предѣльномъ срокѣ взносовъ тѣми вдовами и учительницами изъ двѣхъ духовнаго званія для полученія пенсіи, которыя дѣлають взносы самостоятельно, е) объ окончательномъ срокѣ представленія взносовъ въ правленіе кассы, ж) объ избраніи согласно § 59 устава кассы новыхъ членовъ правленія, и з) о прибавкѣ жалованья бухгалтеру правленія за излишніе труды по письмоводству въ веденіи кассовой отчетности.

Постановлено: По пункту а. Представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства ходатайствовать о дополненіи § 25 устава пенсіонной кассы въ томъ смыслѣ, чтобы заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, если они пожелаютъ получить обратно взносы, или довести до перваго срова—это доволить.

По пункту б. Не препятствовать переходу съ высшаго разряда на низшій съ тѣмъ, чтобы излишекъ первыхъ взносовъ оставался въ пользу пенсіонной кассы, а не зачитался за новые взносы другихъ лѣтъ (послѣдующихъ).

По пункту г. Перешедшимъ въ другую епархію священно-церковно-служителямъ взносовъ не возвращать, продолженіе же таковыхъ не возобранять, согласно смыслу устава.

По пункту д. Согласно §§ 4 и 26 предѣльнымъ срокомъ для вдовъ положить смерть или болѣзнь, препятствующую зарабатывать пропитаніе трудомъ, а учительницъ приравнять къ учителямъ, полагая, кромѣ того, для нихъ срокомъ прекращения взносовъ выходъ въ замужество, безъ права получать пенсію и внесенный капиталъ.

По пункту е. Предѣльнымъ срокомъ взносовъ помощниками благочинныхъ назначить 15 декабря каждаго года, съ каковаго числа и выскивать съ участниковъ кассы пеню въ 1 р. съ платимаго рубля въ мѣсяцъ за недовнесенныя суммы.

По пункту ж. Единогласно избранныхъ тѣхъ же членовъ правленія священника Василя Кирилловича Яхонтова и Ивана Ивановича Херувимова я предсѣдателя правленія кассы,

о. Михаила Васильевича Тюменева усерднѣйше просить вновь послужить слѣдующее трехлѣтіе.

По пункту 3. Бухгалтера правленія г. Войнова за сверх-должные труды благодарить, просьбу же о прибавкѣ ему жалованья, въ настоящее время въ виду неимѣнія необходимыхъ на то суммъ, оставить безъ удовлетворенія, безъ отказа, однакожь, въ будущемъ (слѣдующимъ очереднымъ свѣдомъ) вознаградить просителя должной прибавкой изъ остатковъ суммы, отпускаемыхъ на расходы по кассѣ.

6. Слушали отчетъ правленія пенсіонной кассы о суммахъ, въ которомъ показаны наличность кассы въ январю 1893 г.—71294 р. 88 коп. цифры недоимокъ по взносамъ не указаны, по не имѣнію свѣдѣній на сей предметъ отъ помощниковъ благочинныхъ.

Постановлено: Просить помощниковъ благочинныхъ безотлагательно, при представленіи въ кассу суммъ къ 15 декабря, представлять и вѣдомость о точной цифрѣ недоимокъ за ихъ округами къ тому же сроку. Отчетъ принять къ свѣдѣнію. Помимо вѣдомости о недоимкахъ помощники благочинныхъ епархіи имѣютъ употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры ко взысканію накопившихся за всѣ годы недоимокъ и представленію таковыхъ въ пенсіонную кассу въ іюню текущаго 1893 г. и этотъ же срокъ назначается ко взысканію и представленію недоимокъ и на каждый послѣдующій годъ.

7. Прочитавъ былъ отчетъ ревизоровъ пенсіонной кассы и заслушано словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда, о. Алексѣя Васильевича Щеглова о выборѣ новыхъ ревизоровъ кассы за окончаніемъ срока службы бывшихъ.

Постановлено: Отчетъ принять къ свѣдѣнію, а окончившихъ службу ревизоровъ по кассѣ священниковъ: о. А. В. Щеглова, о. С. Н. Рыбинскаго и о. Н. И. Димитревскаго за понесенные ими труды по ревизіи благодарить и вновь про-

силь о продолженіи ими службы въ качествѣ ревизоровъ съ тѣмъ, чтобы о. А. Щегловъ былъ предсѣдателемъ, а о.о. Дмитревскій и С. Рыбинскій членами.

(Продолженіе будетъ).

## С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертваніе въ пользу попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи съ 14 по 25 февраля текущаго года.

Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, въ молитвенную память объ усопшемъ бывшемъ ректорѣ Тамбовской семинаріи Преосвященномъ Епископѣ Геннадіи 300 р., Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ 25 р. \*), протоіерей Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ І. И. Сергіевъ 200 руб., А. П. Жайворонкова 50 руб., священники: Г. Альтовъ 3 р., І. Розановъ 3 р., духовенство 2 Лебедянскаго округа 12 р., духовенство 3 Липецкаго округа 2 р. 70 к., протоіерей П. А. Сперанскій на имя ссудной кассы 1 р. 50 коп.

## С П И С О К Ъ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и посломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквяхъ селъ: Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда, Бурнака и Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Жегалова, Темниковскаго уѣзда (см. № 7 Епарх. Вѣд.).

\*) О пожертвованіи Преосвященнаго Теофана, сдѣланномъ еще въ январѣ мѣсяцѣ, по ошибкѣ, независящей, впрочемъ, отъ редакціи, отпечатано въ прошломъ номерѣ Епарх. Вѣд. въ спискѣ лицъ, пожертвовавшихъ въ пользу мисіонерскаго общества.

При церкви села Новоспасскаго на Елави, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес. и 40 саж. лѣса, душъ муж. пола 630, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, дома для причта общественныя но въ неисправномъ состояніи, содержаніе недостаточное, свободно съ 4 февраля.

#### Діаконскія мѣста:

При церквяхъ селъ: Пановыхъ Кустовъ, Новосельцева, Подковой Слободы и Незнановки, Тамбовскаго уѣзда, и Олшанки, Кирсановскаго уѣзда.

При церкви села Павловскаго, Усманскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1068, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ нѣтъ, содержаніе посредственное, свободно съ 22 января.

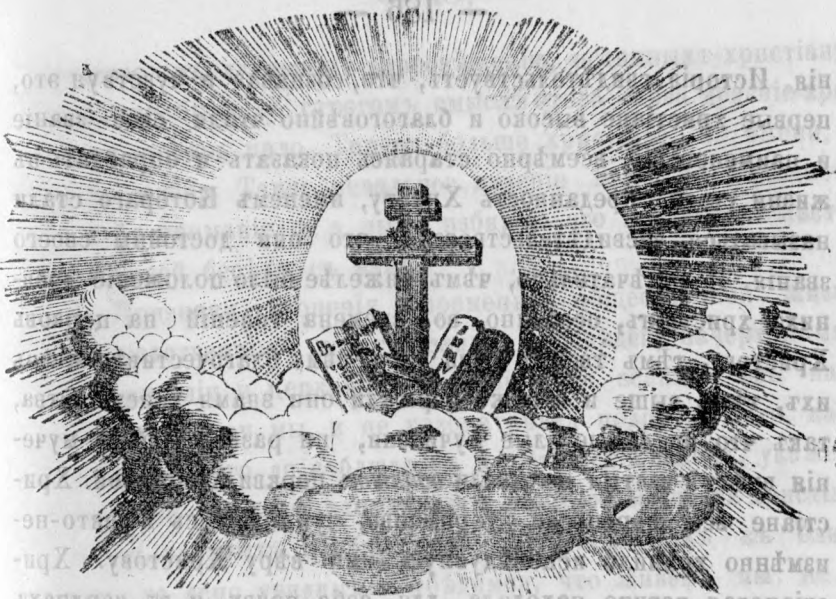
При церкви села Вышневаго, Козловскаго уѣзда, земли усадебной 4 дес., пахатной и сѣнокосной 109 дес., душъ м. п. 1282, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, содержаніе посредственное, свободно съ 12 января.

#### Псаломщическія мѣста.

При Покровской церкви г. Тамбова, села Никольскаго — Бастромъ, Козловскаго уѣзда, и Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда.

При Θεодоровской церкви пригородной Слободы г. Моршанска земли никакой нѣтъ, назначенныхъ прихожанами вмѣсто нея 182 руб. причтъ не получалъ съ 1876 года по 1892, душъ м. п. 1568, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ % съ капитала въ 2260 руб., и доходъ отъ сдаваемого въ аренду церковнаго сада, свободно съ 15 февраля.

При Архангельской церкви г. Козлова земли пахатной и сѣнокосной 36 дес. 312 саж., душъ муж. пола 1169, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, домовъ церковныхъ нѣтъ, содержаніе посредственное, свободно съ 17 февраля.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНИЕ \*)

### на 2-ю пассію

О томъ, что мы христіане болѣе по имени, чѣмъ по жизни  
и о причинахъ этого современнаго прискорбнаго явленія.

Сейчасъ мы слышали въ евангельскомъ чтеніи, какими  
тяжкими страданіями Божественнаго Икупителя нашего,  
какою мучительною крестною смертію Его, приобрѣтено про-  
щеніе грѣшному роду человѣческому, осужденному на смерть;  
иначе сказать -- какою великою жертвою удовлетворено пра-  
восудіе Божіе, какимъ большимъ и цѣпнымъ выкупомъ до-  
стигнуто наше спасеніе и даровано намъ право наслѣдія на  
жизнь вѣчную и высокаго наименованія христіанъ, т. е. по-  
слѣдователей Христа, исполнителей Его Божественнаго уче-

\*) Преосвященнаго Іеронима Епископа Тамбовскаго.

ніа. Історія свідѣтельствуєть, что, сознавая и чувствуя это, первые христіане высоко и благоговѣнно читли свое званіе и наименованіе, всемѣрно стараясь показать и оправдать въ жизни своей преданность Христу, именемъ Котораго стали называться, засвидѣтельствовать, что они достойны своего званія. И замѣчательно, чѣмъ тяжелѣе было положеніе древнихъ христіанъ, особенно во времена гоненій на церковь Христову, тѣмъ тверже была вѣра, тѣмъ благочестивѣе жизнь ихъ, тѣмъ выше и строже держали они знамя христіанства, такъ что ни самыя злыя мучители, ни разныя лютыя мученія вмѣстѣ взятая не могли *одолѣть* церкви Христовой. Христіане все перенесли терпѣливо, умножались и свято-неизмѣнно хранили исповѣдуемую ими вѣру Христову. Христіанская истина находила для себя почву и въ сердцахъ рабовъ, и въ сердцахъ людей высшихъ сословій; она проникала и въ среду бѣдности, и въ среду богатства и роскоши; послѣдователи Христа находились и въ средѣ воиновъ, и въ средѣ начальниковъ; она находила доступъ и въ царственныя семейства. Короче сказать: исповѣдники христіанскаго ученія, не смотря на всѣ трудности христіанскаго званія, были истинными христіанами, точно и свято исполняя всѣ Христовы заповѣди, всѣ постановленія церкви. Отраднo вспомнить и говорить это. Но если обратимся къ нашему времени и спросимъ себя: *имѣемъ-ли мы основаніе, можемъ ли по правдѣ сказать тоже самое о современныхъ христіанахъ православныхъ? Горько, а по правдѣ вынуждены сказать— нѣтъ, не имѣемъ никакого основанія.*

Современные христіане, какъ члены и представители церкви Христовой на землѣ, являются предъ судомъ исторіи, предъ лицомъ церкви Божіей въ иномъ свѣтѣ и положеніи, чѣмъ *древніе послѣдователи* ученія христіанскаго. Не смотря на всѣ благопріятныя условія для развитія христіанской жизни по духу св. Евангелія и уставамъ церквей, какъ то—свободу вѣроисповѣданія, всевозможныя и необходимыя



средства къ духовному просвѣщенію, истинныхъ христіанъ, каковыми были въ строгомъ смыслѣ этого слова древніе христіане, теперь мало. Теперь больше христіанъ по имени, а не по жизни. Такое печальное явленіе невольно обращаетъ на себя вниманіе, и я нынѣ избираю его предметомъ настоящей моей бесѣды съ вами.

Признаки уклоненія современной общественной жизни отъ нравственныхъ христіанскихъ заповѣдей, начертанныхъ въ Евангеліи и церковномъ ученіи, для всякаго изъ насъ очевидны. Если мы, и не рассматривая подробно того, какъ живемъ, строго ли соблюдаемъ христіанскій законъ, укажемъ только на то, какъ исполняются нами обязанности христіанскія въ частныхъ и общественныхъ отношеніяхъ къ ближнимъ: то ясно увидимъ и убѣдимся, что живемъ мы не по христіански и лишь только называемся христіанами; несомнѣнно почувствуемъ, что и Божественный законъ, написанный въ словѣ Божіемъ и въ совѣсти нашей, осудитъ насъ.

Спросимъ современнаго христіанина, какъ члена семьи: „Есть-ли въ наше время взаимная родственная любовь между родными и полное семейное согласіе?“ По правдѣ онъ долженъ отвѣтить намъ: *мало и очень мало*, такъ какъ во взаимныя родственныя отношенія часто примѣшиваются какіе нибудь денежныя счеты и расчеты, а отъ нихъ цѣнный рядъ несогласій и распрей.

„Воспитываютъ ли родители своихъ дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, приучаютъ ли ихъ съ раннихъ лѣтъ неуклонно исполнять заповѣди Божіи своимъ личнымъ примѣромъ, добромъ словомъ и внушеніемъ?“ *Напротивъ*, нерѣдко своимъ холоднымъ, безучастнымъ, а иногда и критическимъ отношеніемъ къ вопросамъ вѣры и нравственности, родители ослабляютъ и подавляютъ развитіе дѣтскаго религіознаго чувства.

„Дѣти съ своей стороны имѣютъ ли должное чувство почтенія, послушанія и благодарности къ родителямъ?“ *Ма-*

ло; родители такъ часто жалуются теперь на непочтительность, непослушаніе и неблагодарность дѣтей; а дѣти, въ свою очередь, оправдываютъ свое поведеніе спокойнымъ разсужденіемъ о свободѣ, самостоятельности и независимости своего личнаго развитія, и даже позволяютъ себѣ укорять родителей въ непониманіи ими современнаго движенія впередъ, или такъ называемаго прогресса. Горько, но это такъ въ дѣйствительности.

Спросимъ современнаго христіанина, какъ члена гражданскаго общества:

„Признаетъ ли, убѣжденъ ли онъ въ томъ, что вѣра и благочестіе служатъ самымъ прочнымъ основаніемъ мира и благоденствія общества и государства?“ По правдѣ онъ долженъ отвѣтить — *нѣтъ*; такъ какъ мы видимъ, что современный гражданинъ ищетъ этого основанія въ человѣческой мудрости, возстающей противъ всего древняго и досточтимаго, въ ничѣмъ несдерживаемомъ произволѣ, который стремится къ ниспроверженію церковныхъ и гражданскихъ законовъ, въ суетной погонѣ за скорою, при самыхъ сомнительныхъ средствахъ, безъ труда и усилія, наживою себѣ состоянію. Здѣсь и скрывается причина того обстоятельства, что проявляется по мѣстамъ неповиновеніе власти, нескрываемое недовольство живнью и негодованіе на всѣхъ и на все; здѣсь безспорно доля вины и того грустнаго явленія, что, не смотря на многія изобрѣтенія къ облегченію и развитію торговли и промышленности, не смотря на распространеніе грамотности и образованія во всѣхъ сословіяхъ, на заботливыя правительственныя побужденія къ труду, благосостояніе народное не улучшается и бѣдность не прекращается.

„Современный общественный дѣятель исполняетъ ли всегда добросовѣстно обязанности своего званія; облеченный должностію и властію соблюдаетъ ли правдивость, безпристрастіе и честность?“ Напротивъ, жалобы на недостатки этого рода слышатся посюду.

Наконецъ, спросимъ современнаго христіанина, какъ члена церковнаго общества:

„Есть ли между христіанами, какъ братьями во Христѣ, то духовное единеніе въ союзѣ мира и любви, въ которому располагаетъ ихъ ап. Павелъ; управляетъ ли людьми христіанская любовь и благожеланіе, руководитъ ли ихъ намѣреніями и поступками христіанская мудрость?“ По совѣсти онъ долженъ отвѣтить — нѣтъ; такъ какъ мы ясно видимъ, что каждый изъ насъ живетъ самъ по себѣ, въ желаніяхъ и намѣреніяхъ своихъ расходится съ другими; зависть, злоба, страсть къ клеветѣ постоянно угрожаютъ нашей чести, здоровью и имуществу; нѣтъ въ насъ духа кротости, долготерпѣнія и всепрощающей любви.

„Посѣщаетъ ли современный христіанинъ неопустительно общественное богослуженіе въ установленные дни?“ *Не всегда* и даже *редко* посѣщаетъ. Кому не извѣстно, что повсемѣстно, въ послѣднее время, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней православные христіане съ спокойною совѣстію отправляются въ мѣста общественныхъ удовольствій, или на званые танцевальныя и иные вечера, а утромъ долго спать послѣ нервнаго раздраженія и бессонной ночи, такъ что въ храмъ Божій идти некогда. Выходитъ такъ, что день свободный отъ дѣлъ житейскихъ — день Божій посвящается не Ему, какъ бы слѣдовало по христіански, а развлеченіямъ. Отношеніе къ Богу болѣе чѣмъ небрежное. Особенно прискорбно это потому, что и учащееся потомство идетъ неуклонно вслѣдъ за духомъ вѣка и примѣромъ старшихъ.

Довольно и этихъ грустныхъ указавій на наши общественныя педуги, чтобы убѣдиться намъ, возлюбленные братья и чада, въ томъ, что современные христіане, въ томъ числѣ, конечно, и мы грѣшныя, далеко уклонились отъ духа Христовой вѣры, живутъ не похристіански. Они *повидимому* имѣютъ вѣру — и въ то же время никакой вѣры, — на-прямѣръ считаютъ вѣроятнымъ безсмертіе души, а о вели-

вой грѣховной нуждѣ людей, о благодатной силѣ св. крещенія и прочихъ таинствъ не думаютъ; тайна Пресвятыя Троицы находится въ катихизисѣ, который изучается въ школѣ, но не въ ихъ сердцахъ. Они по своему имѣютъ упованіе и надежду, но въ то же время не уповаютъ и не надѣются какъ слѣдуетъ; напр., если въ жизни ихъ идетъ все благополучно, они охотно вѣрятся Божію Промыслу, если же не все по ихъ желанію, они ропщутъ противъ Бога и полагаются больше на самихъ себя. Они кажется любятъ, и въ то же время неспособны любить, какъ заповѣдалъ Христосъ, напр., любятъ ближнихъ, пока пользуются отъ нихъ взаимною любовію или получаютъ отъ нихъ выгоды, любятъ Бога, пока Онъ посылаетъ имъ Свои милости.

Но гдѣ же и какія причины такого безотраднaго явленія, по которымъ мы такъ далеко уклонились отъ Христа и Его св. закона?

Причинъ много, но ни мѣсто, ни время не позволяютъ разсмотрѣть ихъ всѣ; укажемъ только нѣкоторыя, болѣе существенныя.

Во 1-хъ, если жизнь человѣческая сама по себѣ есть непрестанная борьба съ нашими чувственными наклонностями, пожеланіями и страстями, съ людьми, съ судьбою или трудными обстоятельствами: то тѣмъ болѣе жизнь по духу и ученію Христову должна представлять труднѣйшую, непрерывную борьбу съ врагомъ хитрымъ и коварнымъ, употребляющимъ всѣ усилія, чтобы отторгнуть послѣдователей Христовыхъ отъ Бога, поколебать ихъ вѣру и повиновеніе церкви. Врагъ этотъ располагаетъ тысячами средствъ къ скрытному нападенію на христіанъ: и легкомысленныя издѣвательства невѣрующихъ, и изслѣдованія ученыхъ, носящія призракъ мудрости, тайное и явное глумленіе современныхъ мудрецовъ надъ небесными истинами, и возбужденіе грубыхъ похотей и тонкихъ чувственныхъ наслажденій, — все это и не подозрѣваемая нами средства духа злобы противника всякой

души христіанской. Борьба съ этими искушеніями чрезвычайно трудна, тѣмъ болѣе, что современные христіане и не пытаются противиться имъ, а напротивъ легко поддаются, такъ какъ врагъ ихъ живетъ въ нихъ самихъ, въ слѣдствіе чего и не тверды они въ христіанствѣ.

Во 2-хъ, кто не замѣчаетъ въ наше время того равнодушія къ св. вѣрѣ Христовой, къ церкви и къ возвѣщенному ея ученію, которое такъ вредно въ видѣль нашего спасенія; кто не замѣчаетъ, что современные люди, а даже образованные, въ слѣдствіе легкомыслія, самообольщенія и изъ привязанности къ мірскому ученію, мало цѣнятъ христіанство съ его вѣчными, небесными истинами и погружены въ свой чувственный сонъ.

Въ 3-хъ, кто внимательно присмотрится къ общественному духовному настроенію, тотъ не можетъ не видѣть, какъ часто встрѣчаются въ наше время люди, находящіеся въ состояніи полного равнодушія и холодности, въ слѣдствіе окаменѣнія сердца, потерявшаго чувство сознанія своей грѣховности. Они близки къ состоянію невѣрности и пробужденіе ихъ сознанія требуетъ необыкновенныхъ усилій. Въ такомъ состояніи человекъ похожъ на чрезмѣрно упившагося виномъ, который говоритъ себѣ: *били меня — мнѣ не было больно, толкали меня — я не чувствовалъ, когда проснусь — опять буду искать того же* (Прит. Солом. XXIII, 35).

Эти два недуга нашего вѣка, т. е. равнодушіе къ вѣрѣ и безучастное отношеніе къ своему душевному настроенію, такъ же какъ и первый указанный мною, служатъ причиною печальныхъ явленій въ общественной христіанской жизни, даютъ намъ христіанъ по имени только, а не по вѣрѣ и жизни.

Горькія истины приходится излагать имъ въ вѣнцѣ, возлюбленные братія и чада, но не трудность христіанскаго званія, ни прискорбныя явленія въ современномъ христіанскомъ обществѣ, съ ихъ серьезными причинами и вредными

послѣдствіями, не должны смущать васъ. Напротивъ, такъ какъ дѣло вашего спасенія имѣеть жизненное значеніе и близко вашему сердцу, то все сказанное мною должно сильнѣе побудить васъ къ тому, чтобы вѣровать и жить достойно высокаго своего званія, быть достойными христіанскаго имени и устранить тѣ причины, которыя омѣшаютъ вамъ быть истинными послѣдователями Господа нашего Иисуса Христа. Скорбѣть и сокрушаться духомъ есть основаніе, но ослабѣвать, отчаиваться грѣшно; ибо силень Богъ возстановитъ васъ, укрѣпитъ Своею благодатію и обратитъ снова къ Себѣ, оживитъ васъ.

Въ заключеніе всего отечески прошу васъ принять умомъ и сердцемъ слѣдующіе мои наставленія и совѣты.

Будемъ помнить, что наша жизнь христіанская есть борьба съ врагомъ и средства къ этой борьбѣ у насъ есть, которыми можемъ и защищаться противъ врага и нападать на него. Если будемъ имѣть ясное познаніе закона Божія и твердое убѣжденіе въ истинахъ спасенія, и несколько не увлекаясь всякимъ новымъ вѣтромъ ученія, и если, оправданные, искупленные Божественнымъ Страдалцемъ, будемъ искать тѣснѣйшаго общенія съ Нимъ въ святыхъ таинствахъ: то мы защищены отъ врага. А если присоединимъ къ этому и любовь нашу къ Божію слову, которое острѣе всякаго обоюдоостраго меча, то этимъ оружіемъ побѣдимъ все, что враждебно Богу и нашему спасенію.

Будемъ помнить, что равнодушіе къ св. вѣрѣ губительно для нашей души и постараемся, всякій по своему званію и положенію, принимать сердечное участіе въ распространеніи евангельскихъ истинъ, и пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы пріобрѣтать болѣе и болѣе истинныхъ послѣдователей евангельскаго ученія и, по своимъ средствамъ, содѣйствовать ихъ духовному просвѣщенію.

Перестанемъ быть холодными, а проникнемся самоубрениемъ и сознаниемъ своего достоинства, живо почувствуемъ,

что христіанское имя и званіе, которое носимъ и имѣемъ, дороже для насъ всѣхъ соевоищъ земныхъ, таеъ какъ всякій вѣрующій христіанинъ — есть чадо Божіе, братъ Христовъ, храмъ Св. Духа, наслѣдникъ Божій.

Будемъ наконецъ помнить, что религіозная холодность, или притупленіе духовнаго ощущенія и потеря сознанія своей грѣховности вредны дѣлу нашего спасенія, и потому постараемся возбуждать въ себѣ чувство своего недостойнства сознаніе своей грѣховной нечистоты предъ Святѣйшимъ Богомъ и безсилія сдѣлать что либо доброе безъ благодатной Его помощи.

Молю Господа, да будетъ настоящая моя бесѣда съ вами, возлюбленные братія и чада, не обличеніемъ только духовно недугующихъ среди васъ, но и отеческимъ вразумленіемъ къ исправленію тѣхъ недостатковъ вашихъ, какіе кому укажутъ его совѣсть и разумъ. Цѣль бесѣды моей не строго и сурово укорять или обличать, а съ любовію отеческою врачевать и исправлять немощи ваши и, главнымъ образомъ, укрѣпить въ сознаніи вашемъ ту истину, утвердить въ сердцѣ вашемъ то чувство, по которымъ станетъ для васъ ясна моя мысль и вы согласно со мной скажете: если имѣемъ счастье по милости Божіей именоваться христіанами праведными, т. е. послѣдователями и учениками Христа, то должны быть вѣрными и истинными послѣдователями и усердно исполнительными — прилежными Его учениками, въ чемъ и да поможетъ Онъ намъ Своею всеильною благодатію. Аминь.



## Преосвященный Епископъ Геннадій.

10-го текущаго февраля, въ 4 ч. утра, въ Козловскомъ Троицкомъ монастырѣ скончался на 75-мъ году жизни Преосвященный епископъ Геннадій, съ 1891 г. бывший настоятелемъ сего монастыря.

Почившій (въ мѣрѣ Иванъ Львовичъ Левицкій) сынъ священника Покровской церкви военнаго селенія Губовки Бобринецкаго уѣзда Херсонской епархіи—родился 25 мая 1818 года. Родители его (отецъ болгаринъ, мать молдаванка) были люди многосемейные. Однако всѣмъ дѣтямъ своимъ, въ томъ числѣ и почившему, дали хорошую домашнюю подготовку, благодаря которой онъ поступилъ прямо во второй классъ Екатеринославскаго духовнаго училища. Черезъ четыре года онъ перешелъ въ Екатеринославскую семинарію, но курсъ кончилъ во вновь открытой Херсонской семинаріи въ 1839 году. По выходѣ изъ семинаріи, молодой студентъ Левицкій рѣшилъ посвятить себя служенію церкви и 17 декабря того же 1839 г. архіепископомъ Херсонскимъ Гаврииломъ рукоположенъ во священника къ Владимірской церкви военнаго города Елисаветграда. За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей тѣмъ же архіепископомъ награжденъ набодренникомъ въ 1841 г. Счастливо потелка жизнь молодого священника въ тиши семейнаго очага, но не надолго. Въ этомъ же 1841 году о. Іоаннъ Левицкій лишился горячо любимой жены. Чтобы заглушить грусть и разсѣять тоску одиночества, молодой вдовецъ отправился на поклоненіе св. мощамъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ представился митрополиту Филарету (Амфитеатрову), который, узнавъ, что молодой священникъ уже вдовецъ, посовѣтовалъ ему поступить для продолженія образованія въ академію. О. Іоаннъ



внялъ этому совѣту и вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ по семинаріи, тоже вдовымъ священникомъ Григоріемъ Карюковымъ (умершимъ епископомъ въ Орлѣ), съ начала учебнаго 1842 г. сталъ ходить въ академію въ качествѣ вольнослушателя. На экзаменахъ присутствовалъ митрополитъ, спрашивалъ обоихъ іереевъ—вольнослушателей на ряду съ студентами и послѣ экзамена зачислилъ ихъ обоихъ въ студенты академіи. Послѣ этого о. Левицкій сталъ серіознѣе заниматься науками. Кабинетная жизнь, среди книгъ и занятій, пришлась по душѣ ему, и онъ для большаго удобства вести ее 12 февраля 1844 г. постригся въ монахи съ именемъ Геннадія. Окончивъ курсъ наукъ въ академіи въ 1845 г. по 1 разряду, іеромонахъ Геннадій въ томъ же году опредѣленъ былъ наставникомъ, а черезъ годъ инспекторомъ въ родную Херсонскую (въ Одессѣ) семинарію. Утвержденный въ 1846 г. въ степени магистра богословскихъ наукъ, іеромонахъ Геннадій за усердную и полезную службу въ качествѣ инспектора въ 1848 г. награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ; въ 1850 г.—палицею, въ 1858 г., уже будучи архимандритомъ,—орденомъ св. Анны третьей степени. Въ томъ же 1858 г. архимандритъ Геннадій былъ перемѣщенъ на должность ректора Самарской семинаріи, гдѣ впрочемъ, оставался недолго, такъ какъ въ концѣ 1859 года переведенъ былъ на ту же должность въ Тамбовскую семинарію и назначенъ настоятелемъ Троицкаго Бозловскаго монастыря. Въ 1864 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны второй степени; въ началѣ января 1868 г. вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія, 21 августа назначенъ, а 22 сентября того же года хиротонисанъ во епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи. Награжденный 1870 г. орденomъ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра третьей степени, епископъ Геннадій въ 1872 году переведенъ на кафедру епископа Кившемскаго, викарія Костромской епархіи. Черезъ

два года онъ сопричисленъ къ ордену св. Анны первой степени, а въ 1883 г. перемѣщенъ на кафедру епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. Въ концѣ того же года, по случаю болѣзни архіепископа Полтавскаго Іоанна, по порученію Св. Синода, временно управлялъ епархіею, а по утвержденіи въ Полтавской епархіи викариатства и по прибытіи туда вновь назначеннаго викарія, снова, въ половинѣ 1884 года, возвратился на мѣсто прежняго своего служенія. Здѣсь покойный еще оставался только два года и въ 1886 году, по преклонности лѣтъ и по слабости здоровья, уволенъ на покой и назначенъ управляющимъ Тверскимъ Успенскимъ второкласснымъ Желтиковымъ монастыремъ, а въ 1891 году перемѣщенъ въ Козловскій Троицкій монастырь. Возвратившись сюда снова въ качествѣ настоятеля, почившій святитель, уже ветхій денми, больной и слабый старецъ, за все время пребыванія своего въ монастырѣ, жилъ замкнуто, ни съ кѣмъ не видѣлся и не имѣлъ совершенно никакого общенія съ внѣшнимъ міромъ. Въ дѣла монастырскія не вникалъ, а ими управлялъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, совѣтъ старцевъ. Только иногда покойный подписывалъ кое какія бумаги, но это случалось весьма рѣдко. Большею же частью онъ цѣлыми днями оставался совершенно одинъ, никого не принимал. Даже присутствіемъ своего келейника тяготился и молча давалъ знавъ оставить его одного, когда тотъ приносилъ ему пищу. Эта послѣдняя почти всегда оставалась нетронутою, и покойный принималъ только одаѣ фруктовья воды. Весьма вѣроятно, что отсутствіе питанія еще болѣе ослабило и безъ того уже слабый—больной, разбитый параличемъ, организмъ почившаго и усилило его тяжкія страданія. Болѣзнь свою онъ переносилъ замѣчательно терпѣливо и очень сердился, когда ему о. казначей или келейникъ предлагали полѣчиться у какого либо доктора. Впрочемъ дня за 3—4 до смерти онъ наконецъ уступилъ совѣтамъ и согласился допустить къ себѣ

врача, которому пришлось только констатировать фактъ безнадежности больного. Въ это время онъ уже совершенно разбитый параличемъ лежалъ безъ движенія; по временамъ произносилъ какія то слова, которыхъ не могло разобрать даже привычное ухо келейника. Только часа за четыре до смерти усопшій совершенно ясно произнесъ: „а когда я умру, то за меня, навѣрное, помолятся мои ученики,—вѣдь, ихъ у меня въ Тамбовской семинаріи было очень много“... Это были послѣднія слова Преосвященнаго Геннадія: въ четыре часа утра онъ тихо отошелъ въ вѣчность при чтеніи духовникомъ отходной...

О смерти епископа Геннадія немедленно было дано знать въ С.-Петербургъ и мѣстному Преосвященному Иерониму, которому и поручено было Св. Синодомъ совершить погребеніе усопшаго. Для этой цѣли Владыка 11-го февраля, въ 12 ч. дня, выѣхалъ въ Козловъ, гдѣ, по приходѣ туда поѣзда, встрѣченъ былъ почетнымъ духовенствомъ города, при громадномъ стеченіи народа. Переночевавъ въ монастырѣ, Преосвященнѣйшій Иеронимъ, 12 февраля, въ тепломъ монастырскомъ храмѣ совершилъ заупокойную литургію, въ сослуженіи ключаря, протоіерея М. Г. Озерова, настоятеля Козловскаго собора, протоіерея П. А. Сперанскаго и монашествующей братіи. Во время причастнаго стиха о ректорѣ семинаріи, протоіереемъ П. И. Соколовымъ произнесено было помѣщаемое ниже слово, а во время отпѣванія, послѣ разрѣшительной молитвы, надгробную рѣчь сказалъ ученикъ почившаго, священникъ г. Козлова А. Лебедевъ. Стеченіе народа было необыкновенно велико, такъ что весьма трудно было пробраться сквозь тѣсную толпу народа, пришедшаго поклониться праху почившаго святителя. Въ качествѣ представителя семинаріи кромѣ о. ректора былъ старѣйшій изъ преподавателей, ученикъ почившаго святителя, В. Я. Розановъ. Отпѣваніе совершено Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ, вмѣстѣ съ ректоромъ семинаріи, ключаремъ, Коз-

ловскимъ соборнымъ протоіереемъ, городскимъ духовенствомъ и монашествующими монастыря. Покойный похороненъ въ холодномъ Троицкомъ храмѣ около стѣны, на лѣвой сторонѣ, рядомъ съ своимъ ученикомъ по Тамбовской семинаріи, Преосвященнымъ Серафимомъ (Жемчужниковымъ).

13-го февраля судебнымъ приставомъ произведена опись имущества покойнаго; при чемъ оказалось, что по смерти Преосвященнаго Геннадія у него не оказалось ничего, кромѣ предметовъ самой первой необходимости изъ одежды и обуви и 320 книгъ разнаго—преимущественно богословскаго—содержанія.

Отсутствіе имущества будетъ понятно, если принять во вниманіе то обстоятельство, что покойный очень щедро благотворилъ, на сколько то позволяли ему его средства. Изъ крупныхъ пожертвованій его слѣдуетъ отмѣтить пожертвованіе имъ 5000 рублей въ Козловскій монастырь на свое поминавленіе. А сколько онъ дѣлалъ пожертвованій мелкихъ—о томъ знаетъ только Всевѣдущій Богъ, да тѣ, которые пользовались отъ щедротъ почившаго.

Не имѣя свѣдѣній о служеніи Преосвященнаго въ санѣ епископа, мы можемъ сказать нѣсколько словъ только о его службѣ по духовно-учебному вѣдомству и именно въ должности ректора Тамбовской семинаріи (1859—1868). Всѣ устные отзывы о немъ многочисленныхъ учениковъ покойнаго сводятся къ тому, что онъ былъ весьма ученый, правдивый добрый начальникъ, отличный преподаватель, имѣвшій громадное вліяніе на учениковъ... Такъ же въ сущности характеризуется учебно педагогическая дѣятельность Преосвященнаго Геннадія и въ сохранившихся у него письмахъ въ немъ его бывшаго ученика по семинаріи (А. Ц.) \*) Этотъ отъ лица всѣхъ учениковъ покойнаго, привѣтствуя своего

\*) А. Ц. теперь состоитъ преподавателемъ одной изъ поволжскихъ семинарій.

ректора по случаю назначенія его во епископа, высказываетъ „искреннее сожалѣніе о томъ, что они лишаются въ немъ лучшаго наставника, добраго и просвѣщеннаго руководителя и начальника и благодарить его за умѣло и добросовѣстное сѣяніе сѣмянъ добра на почву юныхъ сердець своихъ слушателей и за тѣ истинно-отеческія отношенія,“ которыми усопшій запечатлѣлъ свой образъ въ памяти своихъ многочисленныхъ учениковъ.

Смѣемъ надѣяться, что, узнавъ о смерти почившаго архипастыря, многочисленные ученики его оправдаютъ предсмертную надежду на нихъ усопшаго, помолятся и будутъ до конца своей жизни молиться Всеблагому Богу, да упокоитъ Господь душу усопшаго ихъ начальника и наставника въ селеніяхъ праведныхъ и въ нѣдрѣхъ Авраамлихъ.

---

## С Л О В О

### въ день погребенія Преосвященнаго Епископа Геннадія.

Предъ гробомъ только что угасшаго свѣтильника Христовой церкви, безъ сомнѣнія, всего приличнѣе говорить о силѣ его свѣта, — о трудахъ, которые подъялъ онъ на благо святой церкви, о доблестяхъ ума, воли и сердца, которыя проявилъ онъ на разныхъ поприщахъ своего долготѣвнаго служенія. Къ прискорбію, мы недостаточно знаемъ жизнь почившаго архипастыря, мы даже не имѣли счастья видѣть его въ живыхъ. А поэтому прости намъ, архипастырь, если мы въ своемъ немощномъ словѣ будемъ касаться не всего твоего величественнаго образа, а только немногихъ его чертъ, ограничивая свою рѣчь тѣмъ небольшимъ періодомъ твоей жизни, когда ты стоялъ во главѣ учебнаго заведенія, въ которомъ опредѣлялъ Господь намъ быть твоимъ, хотя и отдаленнымъ преемникомъ.

Почившій архипастырь принадлежитъ въ числу особыхъ избранниковъ Божіихъ, которые съ дѣтства предназначаются Провидѣніемъ къ исключительному служенію ближнимъ. Онъ испыталъ и мірскую жизнь, извѣдалъ и семейное счастье, но только настолько, насколько было нужно Провидѣнію, чтобы уготовать въ немъ лице, способное судить о предметахъ не по наблюденіямъ надъ другими, а по собственнымъ опытамъ жизни. Но вся его молодость, всѣ лучшіе годы его жизни посвящены были имъ обученію и воспитанію. Сначала почившій учился въ учебныхъ заведеніяхъ самъ, а потомъ цѣлые десяти лѣтъ обучалъ и воспитывалъ другихъ.

Въ настоящее время званіе учителя не рѣдко составляетъ предметъ зависти, многіе ищутъ, домогаются этого званія, надѣясь найти въ немъ покой и удобства жизни. Жестокая ошибка! Нѣтъ служенія болѣе труднаго, нѣтъ отвѣтственности болѣе строгой и серьезной, какъ въ служеніи учительскомъ. Изученіе избраннаго предмета, выработка методовъ, пріемовъ преподаванія—все это уже само по себѣ дѣло далеко нелегкое; но если бы учитель ограничился только преподаваніемъ своего предмета, то онъ не сдѣлалъ бы и половины своего дѣла. Сущность и смыслъ учительства заключается не въ обученіи, а въ воспитаніи. Мало пользы въ знаніи, если оно не внушаетъ намъ Божіяго страха, не облагораживаетъ наше сердце, не сообщаетъ намъ добрыхъ навыковъ, не располагаетъ и не направляетъ нашей воли къ добру. Но чтобы быть хорошимъ воспитателемъ, для этого потребно не обиліе знаній, а умѣнье пользоваться ими для образованія въ воспитываемыхъ того нравственнаго облика, который одинъ даетъ направленіе и смыслъ жизни.

Часто обученіе и воспитаніе сравниваютъ съ сѣяніемъ. Правда, много имѣютъ сходствъ эти предметы, но еще болѣе, кажется, въ нихъ различія. Сѣятель физическихъ сѣмянъ гораздо бываетъ счастливѣе сѣятеля духовнаго. Стоитъ только первому разбросать свои сѣмена на приготовленную

почву, какъ уже чрезъ нѣсколько дней онъ видитъ всходы — послѣдствія его трудовъ. Далеко не такъ видимо счастливъ бываетъ сѣятель духовный. Тутъ сколько ни сѣй, не увидишь всходовъ, ни даже не узнаешь, будутъ ли они, а если и будутъ, то таковы ли по своему существу, какія сѣмена. Много враговъ у физическаго сѣятеля: то засуха погубляетъ труды его рукъ, то червь, градъ и другія враждебныя силы вредятъ его трудамъ. Но гораздо больше враговъ и много опаснѣе они у сѣятеля духовнаго. Не только злые духи, нравственно испорченные люди, но и собственные страсти каждаго суть исконныя враги добраго сѣмени. Кому неизвѣстно, какъ часто при добрыхъ сѣменахъ произрастаютъ совершенно неожиданно для духовнаго сѣятеля плевелы. Невольно при этомъ припоминаешь приточныя слова Спасителя: *не доброе ли сѣмя спялъ еси; откуда убо имать плевелы.* И хорошо еще, если сознание и совѣсть могутъ не обинуясь отвѣтить также словами Божественнаго Учителя: *врагъ человекъ сіе сотвори.* Но что если совѣсть и собственное сознание говорить сѣятелю духовному: *не врагъ человекъ, а твое легкомысліе, лѣнность, небреженіе и тому подобныя причины были виною того, что и добрыя сѣмена произрастали тернія и волцы.* Тогда не покой, не радость, а скорбь, душевныя муки и сердечныя томленія ожидаются въ награду неприванному сѣятелю за его трудъ. Не даромъ даже такой великій учитель, какъ первоверховный апостолъ Іаковъ съ безпокойствомъ взиралъ на будущіе плоды своего учительства, боясь принять за нихъ осужденіе (Іан. 3, 1).

Но мы, кажется, уже слишкомъ много удалились отъ лежащаго намъ гроба съ останками святителя. Почившій архипастырь, вѣримъ и убѣждены, былъ слишкомъ далекъ отъ того превратнаго взгляда на званіе учителя, по которому видать въ немъ только средства жизни. Онъ принималъ на себя обязанности учителя и воспитателя не прежде, какъ порвавъ всякую связь съ тѣмъ, что услаждаетъ плоть. Къ

этому онъ приготовленъ былъ и самимъ Провидѣніемъ, которое, разрушивъ его мірскую жизнь, указало на иночество, какъ на Самимъ Богомъ уготованный ему путь жизни.

Многіе годы свѣтилъ этотъ свѣточъ духовнаго вѣдѣнія, будучи поставленъ на свѣщницѣ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества. Цѣлыхъ восемь лѣтъ озарялъ онъ и нашъ вертоградъ—семинарію. Не десятки, а многія сотни юношей вышли на сѣяніе слова Божія, получивъ образованіе подъ руководствомъ почившаго архипастыря. Многіе изъ его питомцевъ распространяютъ свѣтъ Божественнаго вѣдѣнія далеко за предѣлами нашей епархіи, не мало и такихъ, которые, подобному ему самому, путемъ самоотверженія и труда, достигли высшаго положенія, ставъ во главѣ учрежденій или даже епархій. По свидѣтельству всѣхъ ихъ, почившій архипастырь былъ человѣкъ необыкновенно высокаго ума, разностороннихъ знаній, твердой и сильной воли, и необычайно чуткаго и отзывчиваго на все доброе сердца. Благодаря выдающимся особенностямъ своего ума и сердца, почившій святитель, будучи ректоромъ семинаріи, пользовался необыкновеннымъ вліяніемъ на своихъ питомцевъ. У него не только учились или ему покаялись, но его мыслями жили, ими руководились, чувствуя надъ собою всегда и всюду полное ихъ обаяніе. Слава и благодареніе Богу, даровавшему во время благопотребно сильнаго словомъ и дѣломъ мужа! Миръ твоему праху и небесное тебѣ царство, благостный святитель и мудрый управитель дома, Богомъ тебѣ врученнаго! Былъ ты вѣренъ надъ малымъ, поставилъ тебя Господь надъ многимъ, а теперь вѣримъ, что даруетъ и внити въ радость Господа твоего.

Болѣе чѣмъ чрезъ четверть вѣка послѣ того, какъ почившій святитель оставилъ служеніе въ нашей епархіи, онъ прибылъ снова къ намъ, но уже не за тѣмъ, чтобы послужить для насъ, но за тѣмъ, чтобы ему послужили мы. Вамъ, братія святой обители сей, выпалъ жребій дать пріютъ и по-



слѣднее на землѣ успокоеніе почившему архипастырю. Честь и хвала тѣмъ изъ васъ, которые послужили ему съ любовію, не обременяясь его немощами. Видѣль Господь вашъ братскій трудъ, вспоманетъ о немъ и усопшій святитель, когда предстанетъ предъ престоломъ Всевышняго.

Пришедши въ эту святую обитель для временнаго успокоенія, почившій архипастырь нашель здѣсь для своего тѣла и покой вѣчный. Здѣсь, въ уготовляемомъ вами, братія, мѣстѣ, будутъ покоиться его бранные останки, но вѣчно живой духъ, вѣримъ и надѣмся, будетъ парить въ небесахъ, молитвенно призывая Божіе благословеніе и Божію помощь всѣмъ труждающимся въ вашей святой обители. Молитесь и вы за него, поминая его ежедневно во святыхъ своихъ молитвахъ.

Помолимся и всѣ мы, братіе, знаеміи и незнаеміи почившаго, да вселить его Препоблагій Господь во святія свои обители, да даруетъ ему блаженство, *кое и око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человека не взыдоша.* Аминь.

Ректоръ семин., протоіерей П. Соколовъ.

---

## Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи Преосвященнѣйшаго Геннадія, бывшаго  
Епископа Сумскаго.

Да будетъ позволено мнѣ, немощному словомъ, сказать предъ гробомъ твоимъ, Преосвященнѣйшій Владыко, сильное слово, какъ слабую дань благодарности, отъ лица своего и всѣхъ твоихъ питомцевъ нашей *almae matris* и вспомануть изъ твоей жизни между нами нѣсколько выдающихся событій, которыя могутъ пролить хотя слабый лучъ свѣта на твою жизнь, которая не особенно радовала тебя. Смѣемъ надѣяться, что эти немногія воспоминанія могутъ послужить въ назиданіе и всѣмъ окружающимъ твои бранные останки. При этомъ мысли наши переносятся къ давно минувшимъ

временамъ нашей юной жизни, когда мы, тридцать лѣтъ тому назадъ, имѣли счастье въ первый разъ узрѣть тебя, какъ главнаго начальника, отца и руководителя нашихъ юныхъ душъ. Благодарно памятуемъ, какъ ты собиралъ вокругъ себя свою юную учащуюся паству въ храмѣ Господнемъ нашего разсадника просвѣщенія, во время совершенія службы Богу, и особенно во время совершенія Божественной Евхаристіи и воздѣвалъ преподобныя свои руки; памятуемъ и твое благоговѣнное, не рѣдко съ молитвенными слезами на глазахъ, служеніе, при твоёмъ особенномъ дарованіи выразительно произносить молитвы и хваленія Господу, — и все это невольно согрѣвало и увлекало наши юныя сердца горѣ и это твое благоговѣнное служеніе никогда не забудется всѣми слышавшими его. Памятенъ для насъ и дарованный тебѣ отъ Бога великій, не зарытый тобою въ землю, талантъ — сѣять сѣмя Слова Божія на воспримчивую почву юныхъ сердецъ твоихъ воспитанниковъ. Твои прочувствованныя, произносимыя съ кафедры церковной большею частію безъ приготовленія, рѣчи *отъ сердца* къ сердцу, какое имѣли неотразимое вліяніе не только на насъ, съ увлеченіемъ внимавшихъ имъ, но и на всѣхъ слушателей, собиравшихся во множествѣ въ нашъ храмъ. Въ комъ не зажигали они Божественнаго огня и искренняго, не поддѣльнаго желанія стать лучшимъ человѣкомъ?! Высшимъ идеаломъ каждаго питомца твоего было всегдашнее стремленіе хотя сколько нибудь быть подобнымъ тебѣ въ искусствѣ произношенія съ церковной кафедры Слова Божія.

А кому изъ насъ не памяты твои уроки по догматическому богословію? Бывало, рѣчь изъ устъ твоихъ течетъ такою широкою рѣкою, что захватываетъ до глубины все существо юноши; не рѣдко звонъ колокола давнымъ давно и громко возвѣщаль объ окончаніи часа, назначеннаго для класныхъ твоихъ занятій; но ни ты, Владыко, ни мы не слышали этого напоминанія о времени расхода по домамъ. Всѣ

съ такимъ усердіемъ занимались преподаваемымъ тобою предметомъ, что не приготовить даннаго урока считалось едва не тяжкимъ преступленіемъ.

Памятна намъ и твоя великодушная снисходительность къ погрѣшностямъ и проступкамъ нашимъ и твое умѣнье покрыть ихъ своимъ благодушіемъ, но въ то же время дать почувствовать провинившемуся, что онъ дѣйствительно виновенъ и обязанъ загладить вину свою исправленіемъ. Памятна и твоя всегдашняя сердечность, привѣтливое обхожденіе и простота въ обращеніи съ нами, невольно заставлявшія видѣть въ тебѣ роднаго отца, а не начальника только. Твое сердце, конечно, подсказывало тебѣ о той любви, которою всегда наполнены были наши отзывчивыя сердца къ тебѣ. Поэтому то ты и въ предсмертныя минуты вспоминалъ о насъ, твоихъ воспитанникахъ. „А вѣдь мои ученики то соберутся ко мнѣ на погребеніе и будутъ поминать меня“, говорилъ ты. Да, владыко святыи! Надежда твоя не обманула тебя! Всѣ, кому можно было, всѣ явились къ тебѣ воздать послѣдній долгъ, сказать послѣднее прости и въ послѣдній разъ принять отъ тебя архицастырское благословеніе. Благослови же и прости твоихъ когда то юныхъ питомцевъ, а теперь уже престарѣлыхъ и помолись за насъ на небесахъ предъ Престоломъ Господа, чтобы и намъ получить такую же небесную награду въ райскихъ обителяхъ, такую (вѣруемъ несомнѣнно) получилъ ты послѣ твоихъ многихъ скорбей и болѣзней на землѣ и послѣ твоего истинно христіанскаго приготовленія къ переходу въ вѣчный покой. А мы съ своей стороны до самой гробовой доски не перестанемъ здѣсь на землѣ возсылать молитвы предъ престоломъ Всевышняго о твоёмъ упокоеніи на небѣ со всѣми святыми. Аминь.

Города Козлова Крестовоздвиженской кладбищенской церкви священникъ *Алексѣй Лебедевъ*.

## Памяти Преосвященнаго Епископа Геннадія.

*Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе* (Евр. 13, 7).

Какъ мнѣ не поминать тебя, почившій архипастырь и мой любвеобильный бывшій начальникъ и наставникъ! Въ давнюю пору, когда я и мои многочисленные товарищи семинаристы были подъ твоимъ отеческимъ вліяніемъ и охраною, ты былъ для насъ не только властнымъ и авторитетнымъ учителемъ, но и (смѣю сказать) другомъ. Насъ стародавнихъ семинаристовъ ты вдохновлялъ глубоко талантливыми и истинно-христіанскими уроками... Много было насъ—твоихъ слушателей, свыше ста человекъ въ классѣ; многоголосный гулъ стоялъ у насъ, пока мы ждали тебя, но какъ только ты входилъ къ намъ въ нашу скромную семинарскую аудиторію, мы мгновенно какъ бы замирали, и чутко ловили каждое твое вдохновенное слово, и почти всѣ эти слова живо помнимъ и теперь...

Помнимъ твою ласку и твой отечески—гостепріимный привѣтъ намъ, наединѣ и даже въ присутствіи твоихъ высокопоставленныхъ гостей... При случаѣ, когда мы своимъ поведеніемъ или лѣнностію омрачали твою отеческую любовь къ намъ, ты бывалъ и строгъ, но эта строгость исходила изъ одного источника: изъ горячей любви къ намъ... И всѣ мы даже и тогда понимали это и въ отвѣтъ на твою любовь полюбили тебя всѣми своими сердцами и на всю свою жизнь...

Сыновне припадая къ твоей гробницѣ и лобызая твою святительскую руку, вспоминаю я и про то, что ты для меня лично сдѣлалъ.

Меня, сироту—горемыку, ты часто съ любовью и отечески поучалъ и ласкалъ меня въ частныхъ своихъ бесѣдахъ. Ты снарядилъ меня въ древне-столичный Кіевъ для по-

лученія высшаго образованія и проводилъ меня туда, въ эту излюбленную духовную родину мою, какъ отецъ родной, съ такимъ попеченіемъ о мнѣ и нѣжной лаской, какихъ и отъ отца роднаго не всегда дождешься...

А когда я проводилъ свою золотую юность въ Кіевѣ, — золотую, но и бѣдную въ то же время и одинокую въ родственномъ смыслѣ, ты не забывалъ меня и *привѣчалъ* когда отечески любвеобильнымъ и наставительнымъ словомъ — письмомъ, когда посильною матеріальною помощію. А вѣдь у тебя не я одинъ былъ на сердцѣ, и были ты *всѣмъ намъ* *всѣмъ*...

Прошло много лѣтъ. Пошла иная жизнь, не дѣтская беззаботная, а отвѣтственная и болѣе или менѣе страдная самостоятельная жизнь. Посѣтилъ меня Господь великимъ горемъ — утратою дѣтей... Ты и тутъ, давнымъ давно не видѣвъ меня, не забылъ меня, и архипастырски утѣшилъ изъ своей Костромской дали сильнымъ словомъ увѣщанія и утѣшенія въ духъ вѣры и упованія.

Нѣсколько лѣтъ назадъ, побывавъ на одномъ изъ археологическихъ съѣздовъ, я нарочно, не стѣсняясь сотнями верстъ, посѣтилъ тебя, возлюбленный нами новопреставленный архипастырь, въ предпоследнемъ твоемъ земномъ жилищѣ — Тверскомъ Желтиковомъ монастырѣ. Это было первое наше свиданіе послѣ семинарскаго курса... И съ какимъ нетерпѣніемъ, какъ я знаю, ты ждалъ меня; съ какою радостію встрѣтилъ!!!

И когда я, счастливый своимъ свиданіемъ съ тобою, мой благодѣтель, земно поклонился тебѣ, какъ отечески радостно ты принялъ меня въ свои объятія, и какъ дороги мнѣ на всю мою жизнь эти твои святительскія объятія!

Прости меня, владыко святой, и благослови изъ горняго міра!.. Благослови и всѣхъ насъ, возлюбленныхъ тобою и тебя возлюбившихъ чадъ твоихъ!..

*И. Дубасовъ.*

## Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

**Епархіальная ремесленная школа.** Духовенствомъ Нижегородской епархіи, съ разрѣшенія Св. Синода, учреждается для дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказались малоспособными въ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или по малоуспѣшности уволены изъ оныхъ, ремесленная школа. Школа эта будетъ помѣщаться въ Нижнемъ-Новгородѣ въ домѣ епархіальнаго духовенства, содержаться исключительно на епархіальныя средства. Для увеличенія средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію школы имѣютъ обращаться денежные прибыли отъ продажи ремесленныхъ ученическихъ издѣлій. Въ школу будутъ приниматься мальчики отъ 12 до 15 лѣтъ отъ роду. Принятые въ школу будутъ имѣть отъ нея полное содержаніе, какъ-то: квартиру, одежду, пищу и все нужное для производства работъ. На первый годъ предположено принять 25 мальчиковъ, но въ послѣдующіе годы число мальчиковъ постепенно будетъ увеличиваться. Въ школѣ вводятся ремесла: портняжное, сапожное и перешитное. Кромѣ ремеселъ въ школѣ обязательно будутъ обучаться въ объемѣ одноклассной церковно-приходской школы Закону Божію, церковному пѣнію съ голоса, чтенію церковно-славянскому и русскому, счисленію и черченію.

**О тяжёбныхъ прошеніяхъ.** На рапортѣ одного священника объ оскорбленіи его мѣстнымъ діакономъ, Преосвященный Макарій, епископъ Оренбургскій наложилъ 25 января сего года такую резолюцію: „немедленно строжайше предписать духовенству Оренбургской епархіи, чтобы во все время Великаго Поста никто не осмѣливался подавать тяжёбныхъ прошеній, а всѣ бы старались взаимно примириться въ продолженіе св. Четырдесятницы и тѣмъ заслужить себѣ великую милость Божію“ (Ор. Еп. Вѣд.).

**Школы среди раскольниковъ Сибири.** По словамъ Петербургскихъ газетъ, въ нынѣшнемъ году заботами Св. Си-

нода будетъ приступлено къ учрежденію школъ среди рас-  
вольниковъ Сибири, а также къ открытію при тамошнихъ  
духовныхъ семинаріяхъ церковныхъ древне-хранилищъ или  
музеевъ для собиранія и храненія древнихъ церковно-исто-  
рическихъ памятниковъ.

Въ истекшемъ году кіевское свято-владимірское брат-  
ство ревнителей православія, имѣющее своимъ попечителемъ  
высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита кіевского и  
галицкаго, насчитывало 307 членовъ. При содѣйствіи брат-  
ства, въ истекшемъ году крестилось изъ іудейства 148 чел.;  
присоединилось къ православной церкви: католиковъ 28, лю-  
теранъ 2, уніатовъ 3, раскольниковъ-поповцевъ 3 и безпопов-  
цевъ 2. Большинство евреевъ, желавшихъ принять святое  
крещеніе, особенно лица женскаго пола, для безопасности  
отъ преслѣдованій ихъ единовѣрцевъ, немедленно помѣща-  
лись въ братскомъ пріютѣ, гдѣ и подготавливались къ приня-  
тію святаго крещенія. Послѣ крещенія новопросвѣщенные,  
за незначительными исключеніями, получали пособія изъ  
суммъ братства, смотря по справкамъ о нуждахъ ихъ; по-  
собіе выдавалось въ размѣрѣ отъ 3 до 40 рублей. Дѣятель-  
ность братства по противодѣйствію штундизму въ минувшемъ  
году значительно усилилась. По постановленію совѣта брат-  
ства, 26-го марта 1892 года, командированы были во время  
пасхальныхъ каникулъ трое епархіальныхъ миссіонеровъ съ  
порученіемъ обозрѣть мѣстности кіевской епархіи, наиболѣе  
зараженныя штундизмомъ, въ Васильковскомъ, Свирскомъ,  
Таращанскомъ, Звенигородскомъ, Черкасскомъ и Чигирин-  
скомъ уѣздахъ, и опредѣлить характеръ штундизма въ на-  
стоящее время, степень вліянія его на православное насе-  
леніе, узнать вожаковъ штундизма, сдѣлать возможное вра-  
зумленіе штундистамъ и, по совѣщаніи съ настоятелями при-  
ходовъ, указать способы для лучшаго воздѣйствія къ иско-  
рененію этого лжеученія. Въ лѣтнее каникулы съ такимъ  
порученіемъ вторично командированъ одинъ миссіонеръ въ

зараженные штундизмом приходы Васильковскаго и Свирскаго уѣздовъ. Для противодѣйствія штундизму, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1892 году разсылались бесплатно, главнымъ образомъ, въ приходы, зараженные штундизмомъ, книги, брошюры и листки религіозно нравственнаго содержанія. Предметомъ особенной заботы братства являлось благоустройство училища для приходящихъ дѣтей обоего пола. Обученіе въ этомъ училищѣ бесплатное; при училищѣ имѣется библіотека изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Учащихся въ теченіе года насчитывалось 47. Съ цѣлью дать возможность церковно-приходскимъ школамъ и духовнымъ училищамъ приобретать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, братствомъ еще въ 1889 году открытъ центральный епархіальный книжный складъ, состоящій въ заведываніи особаго комитета. За время съ 15-го іюля 1891 по 1-го августа 1892 года продано и бесплатно разослано и роздано книгъ, брошюръ и листовъ 25.210 и картинъ 9.210 экземпляровъ. Затѣмъ къ 1-му августа 1892 года въ складѣ оставалось книгъ, брошюръ и листовъ 41.127 и картинъ 11.391 экз. Всѣхъ денежныхъ средствъ въ 1892 году въ распоряженіи братства состояло 7.521 руб. 1 коп. наличными деньгами и 11.500 руб. въ процентныхъ бумагахъ, изъ нихъ израсходовано 7.910 руб. 8 к. („Кіев. Еп. Вѣд. “).

**Женская миссіонерская школа.** Одно изъ существующихъ уже нѣсколько лѣтъ *противораскольническихъ братствъ*, именно Вятское братство святителя Николая, какъ видно изъ его послѣдняго отчета, сдѣлало достойный вниманія опытъ. По одному изъ §§ братскаго устава, совѣтъ братства долженъ былъ заботиться объ открытіи въ Вяткѣ женскаго отдѣленія братской школы. Но до недавняго времени, по неизимѣнью средствъ, совѣтъ не могъ осуществить завѣтной мысли покойнаго учредителя братства прот. С. Н. Капшенскаго объ открытіи этого отдѣленія и только въ отчетномъ году



нашелъ возможнымъ сдѣлать это. Въ первый годъ въ женское отдѣленіе Вятской школы братства было принято 12 дѣвиць (въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ), и всѣ онѣ, какъ и обучающіяся въ мужскомъ отдѣленіи, изъ крестьянскаго сословія и изъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ. Это отдѣленіе школы помѣщается въ новомъ зданіи Вятскаго женскаго Преображенскаго монастыря. Въ верхнемъ этажѣ зданія назначена обширная комната для классныхъ занятій, тутъ же отведена особая комната и для жительства 7 учениць, а остальные 5 размѣщены по монастырскимъ кельямъ съ монахинями. Къ поступившимъ для обученія въ школу дѣвицамъ опредѣлена надзирательница изъ старшихъ монахинь. По примѣру мужскаго отдѣленія, совѣтомъ братства будетъ выдаваться на содержаніе обучающихся и въ женскомъ отдѣленіи по 6 р. на каждую, съ октября по мартъ включительно, и на проѣздъ ихъ изъ своихъ домовъ до Вятки и обратно, по окончаніи учебнаго времени, нѣкоторая сумма. Замѣчая, что недалево время, когда на поприщѣ миссіонерской противораскольнической дѣятельности въ Вятской епархіи будутъ трудиться, наряду съ мужчинами, и женщины, отчетъ выражаетъ увѣренность, что при участіи женщинъ это святое дѣло должно идти еще успѣшнѣе, и свою увѣренность поддерживаетъ нѣкоторыми соображеніями (Цер. Вѣстн.).

По вопросу о соединеніи училищнаго совѣта и епархіального братства въ одно учрежденіе. Въ вонцѣ прошлаго года, въ соединенномъ собраніи членовъ Курскаго епархіального училищнаго совѣта и совѣта епархіального братства преподобнаго Феодосія были сужденія о соединеніи этихъ учрежденій въ одно, въ виду единства цѣли ихъ. Мнѣніе о цѣлесообразности соединенія обѣихъ совѣтовъ въ принципѣ было принято собраніемъ; но, въ виду нѣкоторыхъ затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться на пути къ осуществленію проектируемаго соединенія, собраніе рѣшило предложить предсѣдателю совѣтовъ изготовить по существу дѣла докладъ и представить его на обсужденіе общаго собранія членовъ братства, имѣющаго быть 3 мая 1893 года; а до тѣхъ поръ—ограничиться совмѣстными засѣданіями обѣихъ совѣтовъ по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ. Тоже собраніе разсуждало о мѣрахъ къ установленію живой связи между училищнымъ совѣтомъ и его отдѣленіями, для чего положено въ началѣ наступившаго года устроить первый съѣздъ предсѣдателей отдѣленій, на обсужденіе котораго и предложить вопросъ о возможности подобныхъ съѣздовъ, о

времени и числѣ ихъ. Въ собраніи было, далѣе, принято весьма цѣлесообразное предложеніе объ образованіи при совѣтѣ постоянного комитета для безотлагательнаго разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ по преимуществу о школахъ, и разсматривался, между прочимъ, вопросъ объ образованіи въ Курскѣ при семинаріи, а въ уѣздныхъ городахъ—при соборахъ „обществъ любителей церковнаго ибнія“. Въ виду новости дѣла, рѣшено пока ограничиться открытіемъ такого общества только въ Курскѣ (Церков. Вѣстн.).

**О правахъ на должность штатнаго діакона.** Высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій 12 января текущаго года сдѣлалъ слѣдующее предложеніе Новгородской консисторіи: „Такъ какъ штатные діаконы обязаны быть учителями церковно-приходскихъ школъ, то предлагаю консисторіи объявить лицамъ, желающимъ занять штатныя діаконскія мѣста изъ неокончившихъ семинарскаго курса и не получившихъ свидѣтельствъ на званіе народнаго учителя отъ начальствъ гражданскихъ учебныхъ заведеній, что они предварительно должны выдержать испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы при семинаріи, или при одномъ изъ духовныхъ училищъ, и должны подавать мнѣ прошенія объ опредѣленіи ихъ на діаконскія мѣста непременно съ приложеніемъ свидѣтельства о выдержаніи ими означеннаго испытанія“. (Новг. Еп. Вѣд.).

**Объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ.**—Препосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, циркулярно разъяснено, что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. ст. 52, 54 и 57 положенія о крестьянахъ; при этомъ епархіальнымъ начальствамъ поручено озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія, на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ, отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ епархіальнымъ начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. („День“).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

ВЫПУСКЪ 60-й

(Лохъ - Людовикъ XIV).

### Настольнаго Энциклопедическаго Словаря

изданія быв. Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ. (Б. Никитская, Долгоруковскій пер., д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены 5 рисункоръ и 5 портретовъ (П. Лука, И. В. Лучицкій, Львовъ, К. Людвигъ, Людовикъ XIV).

Подписная цѣна на все изданіе (105—115 вып.) на лучш. бум. 32 руб., на обыкн. 25 руб. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, по 40 и 30 к. за выпускъ, (смотря по разбору бумаги),

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Для служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за поручительствомъ казначеевъ.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды . . . . .	153
2. Распоряженія епархіального начальства . . . . .	154
3. Обь открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ. —	
4. Выдана книга для сбора добротн. пожертвованій	155
5. О присоединенія въ православію . . . . .	—
6. Журналы общепархіального съѣзда духовенства январской сессіи 1893 года . . . . .	156
7. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе въ пользу попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи съ 14 по 25 февраля текущаго года . . . . .	161
8. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	—

---

## II Часть неофициальная.

1. Поученіе на 2-ю пассію о томъ, что мы христіане болѣе по имени, чѣмъ по жизни и о причинахъ этого современнаго прискорбнаго явленія . . . . .	185
2. Преосвященный Епископъ Геннадій † . . . . .	194
3. Слово въ день погребенія Преосвященнаго Епископа Геннадія . . . . .	199
4. Рѣчь при погребеніи Преосвященнѣйшаго Геннадія, бывшаго Епископа Сумскаго . . . . .	203
5. Памяти Преосвященнаго Епископа Геннадія . . . . .	206
6. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	208

---

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 15 к. Годоваго изданія 6 р. 25 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.