

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й



Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЬ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Іюля

№ 14-й

1899 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

По Высочайшему Повелѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Астраханская Духовная Консисторія *слушала*: 1) телеграмму Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, слѣдующаго содержанія: Въ измѣненіе утвержденной 30 Іюня формы Высочайше повелѣно 6 сего Іюля послѣ имени Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны возносить: „о Благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Александровичѣ и о всѣмъ Царствующемъ Домѣ“ и 2) послѣдовавшую на сей

телеграммъ резолюцію Его Преосвященства таковую: „1899 года Юля 9-го утро. Объявить по епархіи особыми указами, а потомъ и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. Приказали: о содержаніи телеграммы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства объявить духовенству епархіи къ должному и буквальному исполненію. Юля 9 дни 1899 года.

---

Отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, 6-го сего Юля Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Ено-таевскимъ, получена слѣдующая Телеграмма:

„Великая Княгиня и Я просимъ Ваше Преосвященство принять и передать Астраханскому Отдѣлу Палестинскаго Общества Нашу искреннюю благодарность за поздравленіе и добрыя пожеланія“ „Сергіѣ“.

Телеграмма сія послѣдовала въ отвѣтъ на принесенное Его Императорскому Высочеству Преосвященнымъ Сергіемъ отъ имени Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества поздравленіе со днемъ Тозоименитства Его Высочества 5-го Юля.

---

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

#### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

#### 31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. билетъ—красною краскою.

25 руб. билетъ—лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *На діаконскія вакансіи*: въ село Никольское (Джамбай), Красноярскаго уѣзда, Смотритель Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода діаконъ Сергій Добровъ, а на его мѣсто Смотрителемъ завода опредѣленъ діаконъ Покровской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Николай Никифоровъ, 3 Юля; въ село Пироговку, Енотаевскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Константинъ Поспѣловъ, 3 Юля; въ село Ново-Никольское къ Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Владиміръ Киселевъ, 13 Юля.

б) *На псаломщическую вакансію*: въ село Зюзину Косу, Астраханскаго уѣзда, исправляющимъ должность заштатный псаломщикъ Михаилъ Юницкій, 30 Юня; къ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани окончившій курсъ Духовной Семинаріи Петръ Боровновъ, 1 Юля; къ Ноинь-Ширенской миссіонерской церкви, Черноярскаго уѣзда, исправляющимъ должность учитель миссіонерской Амта-Бургустинской школы Михаилъ Болдыревъ, 10 Юля; къ Единовѣрческой Вознесенской церкви г. Астрахани крестьянинъ Миронъ Ковалевъ 14 Юля.

Перемѣщенъ учителемъ миссіонерской Амта-Бургустинской школы, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика Ноинь-Ширенской церкви, того же уѣзда, Иванъ Носковъ, 10 Юля.

Утвержденъ въ должности духовника духовенства III округа Енотаевскаго уѣзда, духовникъ II округа, того же уѣзда, священникъ села Селитреннаго Іаковъ Фаворскій, 14 Юля.

Уволены: а) *Въ отставку*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, Столоначальникъ Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Николай **Мартиновъ**, а исполненіе обязанностей Столоначальника временно возложено на состоящаго въ штатѣ Консисторіи канцелярскаго служителя Константина **Недорѣзова**, 1 Юля.

б) *Отъ должности Епархіальнаго Миссіонера II участка*, Астраханской епархіи священникъ Михаилъ **Орловъ** для поступленія на службу въ Омскую епархію, 7 Юля.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства** крестьянамъ села Вахтемира, Астраханскаго уѣзда, Семену **Чередниченко** и Ивану **Шрамкову** за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь на престольнаго Евангелія въ бархатномъ переплетѣ съ серебряною верхнею доскою, стоимостью въ 120 рублей.

## 2) Праздныя мѣста:

а) *Епархіальнаго Миссіонера II участка Астраханской епархіи.*

б) *Свщенническія*: въ селахъ Каменномъ Яру, Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой, Царевскаго уѣзда.

в) *Діаконскія*: въ селахъ Кочковаткѣ, Енотаевскаго уѣзда; Валувекѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Чапурникахъ, Элистѣ, Черноярскаго уѣзда; въ слободѣ Николаевской при церквахъ Александро-Невской и Покровской, Терновой Валкѣ, Царевскаго уѣзда.

г) *Исаломитическія*: въ г. Астрахани при церквахъ Гостинно-Николаевской 2 вакансіи, Знаменской, при церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія; въ селахъ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой, слободѣ Владиміровкѣ при Владимірской церкви, Балыклеяхъ, Царевскаго уѣзда.

## С П И С О К Ъ

лицъ, служащихъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ:

1) Смотритель, Статскій Совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ; сынъ діакона Воронежской епархіи; кандидатъ Московской духовной академіи 1879 года; въ томъ-же году преподаватель

Богословія въ Астраханской духовной семинаріи; 1881 года преподаватель Обзора философскихъ учений, психологіи и педагогики; 1885 года Смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3-й и 2-й степени. Женатъ, имѣеть 7 дѣтей.

2) Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лѣтницкій; сынъ протоіерея Астраханской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; въ томъ-же году помощникъ смотрителя Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени. Женатъ; имѣеть дочь.

3) Учитель Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ, въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ Илья Гавриловичъ Пальмовъ; сынъ протоіерея Астраханской епархіи; кандидатъ Московской духовной академіи 1885 года; въ томъ-же году учитель Русскаго языка въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ; 1890 года учитель Русскаго яз. въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1891 года учитель Русскаго языка Астраханскаго духовнаго мужскаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени. Женатъ, имѣеть 2-хъ дѣтей.

4) Учитель Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ въ 1-мъ классѣ; Коллежскій Ассесоръ Александръ Павловичъ Ливановъ; сынъ чиновника; студентъ Астраханской духовной семинаріи 1886 года; въ томъ-же году учитель приготовительнаго класса Астраханскаго духовнаго училища; 1887 года учитель Русскаго языка въ I классѣ Астраханскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть сына.

5) Учитель Греческаго языка; Статскій Совѣтникъ Александръ Апполоновичъ Румянцевъ; сынъ діакона Саратовской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; въ 1886 году учитель Русскаго языка въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; 1887 года учитель Греческаго языка въ томъ-же училищѣ; 1891 году учитель Греческаго языка Астраханскаго духовнаго училища. Награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени. Женатъ.

6) „Старшій преподаватель“ учитель Латинскаго языка Статскій Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Курочкинъ, сынъ свя-

щенника Вятской епархіи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1884 года; въ томъ-же году учитель Латинскаго языка Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 степени. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

7) Учитель ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій, сынъ протоіерея Астраханской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; въ томъ-же году учитель Латинскаго языка въ Ростовско-Дмитріевскомъ духовномъ училищѣ; 1885 года учитель Русскаго языка въ томъ-же училищѣ; 1886 года учитель Русскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; въ томъ-же году чрезъ 2 мѣсяца учитель Ариѳметики и Географіи Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3-й степени. Холостъ.

8) Учитель приготовительнаго класса, неимѣющій чина, Дмитрій Григорьевичъ Зоринъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи; студентъ Астраханской духовной семинаріи 1896 года; въ томъ-же году и. д. надзирателя репетитора въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; 1898 года учитель приготовительнаго класса того-же училища, онъ-же надзиратель за учениками. Знаковъ отличія неимѣеть. Холостъ.

9) Учитель пѣнія діаконь Астраханскаго кафедральнаго собора Венедиктъ Леонтьевичъ Севастьяновъ; сынъ псаломщика Астраханской епархіи. Не окончилъ полнаго курса въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; 1888 года учитель пѣнія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, дѣтей не имѣеть.

10) Учитель чистописанія, Коллежскій Ассесоръ Григорій Андреевичъ Воложаниновъ; сынъ унтеръ-офицера. Окончилъ курсъ въ учительскомъ классѣ при Саратовскихъ баталіонахъ военныхъ кантонистовъ въ 1852 году; 1865 года учителемъ чистописанія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

11) Учитель калмыцкаго языка; Ламаитъ Найманъ Бадмаевъ; окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; 1887 года преподавателемъ калмыцкаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ.

12) Надзиратель, неимѣющій чина, Сергѣй Никифоровичъ Димитріевскій; сынъ псаломщика Астраханской епархіи; студентъ Астраханской духовной семинаріи 1898 года; въ томъ-же году надзиратель Астраханскаго духовнаго училища. Холостъ.

13) Надзиратель, неимѣющій чина, Николай Михайловичъ Добрынченко; сынъ крестьянина Астраханской губерніи; студентъ Астраханской духовной семинаріи 1898 года; въ томъ-же году и. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

14) И. д. надзирателя неимѣющій чина, Прокопій Моисеевичъ Джугели, сынъ священника Имеретинской епархіи, окончилъ курсъ Астраханской духовной семинаріи въ 1897 году; въ 1898 году и. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

Смотритель училища *Ив. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Алекс. Румянцевъ.*

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

IV классъ. Разрядъ первый: Тантыковъ Алексѣй, Незнаевъ Михаилъ, Рыгаловъ Николай—награждаются книгами; Алайцевъ Василій, Кривельскій Владиміръ, Черфиловъ Павелъ, Цвѣтковъ Сергѣй, Васильковскій Іустинъ.

Разрядъ второй: Александровскій Николай, Колосковъ Николай, Поликовъ Григорій, Кузминъ Николай, Кузнецовъ Веніаминъ, Николаевъ Василій, Добросердовъ Иванъ, Фаворскій Кирилль, Ардымскій Василій, Граниковъ Капитонъ—удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена; допускаются къ переэкзаменовкѣ въ семинаріи: Петруничевъ Николай, Логиновъ Миронъ—по Латинскому и Греческому яз.; Сусяколовъ Петръ, Лягинъ Николай, Смирновъ Владиміръ—по Греческому яз.; Каржевинъ Александръ—по Православному Катихизису; Колосковъ Александръ—по Русскому, Латинскому и Гре-



ческому яз.; Юдинъ Григорій—по Ариѳметикѣ, Русскому и Латинскому яз.—считаются окончившими курсъ училища, допускаются къ переэкзаменовкѣ въ духовномъ училищѣ: Силко Георгій, Макушевъ Александръ—по Географіи; Воронцевъ Дмитрій—по Латинскому яз.; Вѣловъ Сергѣй—по Русскому яз.

Разрядъ третій: допускаются къ переэкзаменовкѣ въ училищѣ: Никольскій Константинъ—по Греческому яз. и Ариѳметикѣ; Ивановскій Петръ—по Латинскому и Греческому яз.; Кутуковъ Михайлъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери; Чипиновъ Константинъ и Поспѣловъ Александръ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

III классъ. Разрядъ первый: Цвѣтковъ Василій, Залѣскій Ѳедоръ—награждаются книгами; Любомудровъ Альвіанъ, Штокмаръ Евгеній, Шмариновъ Леонидъ, Лопатинъ Пантелеймонъ, Волосевичъ Александръ, Пономаревъ Евгеній, Заринъ Порфирій, Зиновьевъ Николай.

Разрядъ второй: Граниковъ Порфирій, Осокинъ Константинъ, Панасевичъ Константинъ, Агаревскій Михайлъ, Нейбергеръ Борисъ, Гусаковъ Семень, Смирновъ Николай, Альтуховъ Николай, Тихановъ Александръ, Ѳетисовъ Иванъ, Вѣловъ Викторъ, Поповъ Евгеній, Кронидовъ Михайлъ—переводятся въ IV-й классъ училища, допускаются къ переэкзаменовкѣ: Воронкинъ Семень—по Русскому яз., Рожковъ Павелъ—по Греческому яз.; Монаковъ Василій—по Ариѳметикѣ, Поповъ Александръ—по Латинскому яз.

Разрядъ третій. Допускается къ переэкзаменовкѣ: Соколовъ Владиміръ—по Греческому и Латинскому яз.; Монголовъ Александръ—по Ариѳметикѣ и Греческому яз. (дополнительный экзамень); Пирожниковъ Аѳанасій, Успенскій Михайлъ—оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ; Синевъ Леонидъ—увольняется изъ училища по прошенію родителя.

II-й классъ. Разрядъ первый: Нигровскій Николай, Смирновъ Александръ, Сухаревъ Сергѣй—награждаются книгами; Генерозовъ Александръ, Суменковъ Сергѣй, Шалаевъ Иванъ, Дьяконовъ Андрей, Киселевъ Владиміръ, Кархалевъ Михайлъ, Туберозовъ Анатолій, Агаревскій Александръ.

Разрядъ второй: Николаевъ Михаилъ, Полетаевъ Сампсонъ, Парабучевъ Алексѣй, Ерощенковъ Павелъ, Димитріевскій Димитрій, Звѣревъ Евгеній, Оковинъ Германъ, Богомоловъ Николай, Гопаченко Евгеній, Казанскій Тихонъ, Парадизовъ Александръ, Владыкинъ Павелъ, Хованскій Валентинъ—переводятся въ III-й классъ училища; допускаются къ переэкзаменовкѣ: Рѣзцовъ Ѳедоръ—по Русскому яз.; Меликовъ Гавріилъ—по Ариѳметикѣ, Граниковъ Николай—по Русскому яз.; Жиряковъ Иванъ—по Латинскому яз.

Разрядъ третій. Допускается къ переэкзаменовкѣ: Горбачевъ Михаилъ—по Латинскому и Греческому яз.; Юштинъ Владиміръ—по Русскому и Греческому яз.; Гаранинъ Евгеній—по Латинскому и Греческому яз.; Предтеченскій Георгій, Крутецкій Акимъ, Троицкій Борисъ—оставляются на повторительный курсъ во II классѣ; Тихонравовъ Николай—увольняется изъ училища по малоуспѣшности; Саввинскій Владиміръ—принимается въ III-й классъ.

I-й классъ. Разрядъ первый: Сковрцовъ Александръ, Карасевъ Евгеній, Успенскій Владиміръ, Гороховъ Иванъ—награждаются книгами; Юдинъ Николай, Залѣвскій Василій, Сѣнекутовъ Алексѣй, Черняевъ Порфирій, Третьяковъ Николай, Леторовъ Николай, Малининъ Александръ, Никифоровъ Павелъ, Никольскій Александръ, Петелинъ Николай.

Разрядъ второй: Босакъ Владиміръ, Благонравовъ Прокопій, Иконицкій Николай, Колпиковъ Линъ, Ѳаворскій Кириллъ, Покасовъ Михаилъ, Буслаевъ Петръ, Ивановъ Иванъ, Покровскій Георгій, Любомудровъ Константинъ, Благовидовъ Николай—переводятся во II-й классъ училища; допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лушпаевъ Василій—по Русскому яз.; Поспѣловъ Стефанъ—по Ариѳметикѣ; Виноградовъ Николай—по Русскому языку; Барановъ Григорій—по Русскому яз.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Зоринъ Порфирій и Алимовъ Василій—по Русскому яз. и Ариѳметикѣ, Веселовскій Вячеславъ—оставляется на повторительный курсъ въ I классѣ училища.

Приготов. клас. Разрядъ первый: Болтинскій Иванъ, Степановъ Стефанъ, Ильинъ Александръ—награждаются книгами; Васнецовъ Владиміръ, Райскій Михаилъ, Сизовъ Петръ, Оетисовъ Василій, Тодорскій Алексѣй, Граниковъ Георгій. Переспѣловъ Рафаиль, Иконицкій Владиміръ, Шмариновъ Алексѣй, Бойковъ Михаилъ, Граниковъ Петръ.

Разрядъ второй: Ивановскій Сергѣй, Филиповъ Косьма, Покровскій Александръ, Димитріевъ Павелъ, Третьяковъ Владиміръ, Царевскій Александръ, Паробучевъ Василій—переводятся въ I-й классъ училища; допускается къ переекзаменовкѣ: Никольскій Андрей—по Русскому яз.

Разрядъ третій: Гвоздевъ Евгеній—оставляется на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ училища.

## Р О С П И С А Н І Е

пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1899—1900 учебнаго года.

Августъ: 17-го. Переекзаменовка для учениковъ IV класса и Переекзаменовка по православному Катихизису, Церковному Уставу и Священной Исторіи для другихъ классовъ.

18-го. Переекзаменовка по Русско-Славянскому языку.

19-го Переекзаменовка по Греческому и Латинскому яз.

20-го Переекзаменовка по Ариѳметикѣ и Географіи.

21-го. Пріемные экзамены для учениковъ въ приготовительный и другіе классы.

23-го. Медицинскій осмотръ и совѣщаніе.

24-го. Молебень и чтеніе списковъ.

25-го. Начало ученія.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Въ наступающемъ 1899—1900 учебномъ году пріемъ инословныхъ дѣтей въ приготовительный классъ училища прекращенъ; будутъ принимаемые инословные только въ нормаль-

ные классы (I—IV) на свободные вакансіи, по надлежащемъ испытаніи и по справкѣ съ семейнымъ положеніемъ, но съ тѣмъ, чтобы: а) таковыхъ учениковъ въ каждомъ классѣ было не болѣе одного на девять учениковъ духовнаго происхожденія и б) чтобы принятые инословные ученики содержались на счетъ своихъ родителей непременно въ училищномъ общежитіи, съ платою за содержаніе 140 руб. и за обученіе 40 руб.; дѣти инопархіальнаго духовенства и инопархіальныхъ свѣтскихъ лицъ совѣмъ не принимаются въ училище.

Въ приготовительный классъ дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, — съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски и по славянски и съ знаніемъ счета до 100.

*Примѣчаніе 1-е:* Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Святого Духа“, „Господи, Иису́се Христе“, „Слава Тебѣ, Воже нашъ“, „Царю Небесный“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, и „Символь вѣры“.

*Примѣчаніе 2-е:* Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию „Начатки христіанскаго ученія“, по Русскому языку — „Русская христоматія“ Полевого и по Ариметикѣ — „Собраніе ариметическихъ задачъ“ Валенса.

Прошенія о приѣмъ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются выписки изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства о привитіи оспы.

Смотритель училища *Ив. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Алекс. Румянцевъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруже́нію православнаго храма у подноженія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго повиновенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

*По 31 Декабря 1899 года.*

Къ 1 Января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на . . . 403.500 р. — к.

4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. золотого займа 5 вып. на. . . . .	111.875 р.	—	к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Земельнаго банка на. . . . .	62.400	"	"
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. того же Банка на. . . . .	3.800	"	"
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на. . . . .	18.000	"	"
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800	"	"
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на. . . . .	31.800	"	"
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	31.300	"	"
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл С.-Петербуркскаго Гор. Кредитнаго Общества на. . . . .	700	"	"

---

679.175 р. — к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму. . . . . 16.236 " 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,"

---

Итого. . . . . 695.411 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 года:

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ . . . . .	69 р.	72	к.
Процентовъ, за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> налога:			
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета. . . . .	27.134	"	65 "
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ. . . . .	129	"	01 "

---

27.263 р. 66 к.

5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> купоннаго налога, обратно получено за 1898 годъ. . . . . 756 " 53 "

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> закл. лист. Государ Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц. 600 " — "

4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свид. Государственной ренты, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигацій Юго Западныхъ жел. дорогъ на. . . . . 31 300 " — "

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 1.613 " 32 "

Вырученныхъ отъ продажи 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свид. Государственной ренты на 95.700 руб. нар. и

4½% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка 10.000 руб. нар. . . . . 107.285 „ 59 к.

Итого поступило въ 1898 г. . . 168.888 р. 82 к.

А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му Января 1898 г. всего въ приходъ. . . . 864.300 „ 31½ „.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218.000 франк. и 27.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ. . . . . 109.108 „ 21 „

Уплачено Строителю храма, профессору архитектору г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ. . . . . 19.693 „ 12 „

Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами. . . . . 5.600 „ — „

Ему же на выpravку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья . . . . . 3.850 „ — к.

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Россійскую Миссію въ Цетиньѣ — пенсія потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Декабря 1897 г. по 1-е Декабря 1898 г., 12 фунт. серл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу . . . . . 114 „ 04 к.

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета . . . . . 150 р. — к.

Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1-го Апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго Западныхъ жел. дорогъ . . . . . 255 „ 88 „

Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета . . . . 198 „ 90 „

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвер-

жденнаго 19 Юня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . 7.169 „ 11 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п. 1.633 „ 74 „

Конвертировано 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. Юго-Западной жел. дорогъ на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . . 31.300 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 600 „ — „

Продано 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на . . . . . 105.700 „ — „

Всего въ 1898 году въ расходѣ . . 285.373 р. — к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . 339.100 „ — „

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. Золотого займъ 5 вып. на . . 111.875 „ — „

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . . 52.400 „ — „

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. того же Банка. . . . . 3.800 „ — „

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 31.200 „ — „

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на . . . . . 18.000 „ — „

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на 15.800 „ — „

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . . 700 „ — „

572.875 р. — к.

и б) наличными деньгами . . . . . 6.052 „ 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Итого въ наличности . . . . . 578.927 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Балансъ . . . . . 864.300 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5.690 р. 54., въ кассѣ Комитета 24 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78.408 фр. 43 савт. и 14.501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578.927 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	128.900	р.	—	к.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	108.625	"	—	"
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государ. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на . . . . .	43.900	"	—	"
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій Внутренняго Консолиди- рованного займа 2 вып. на . . . . .	18.000	"	—	"
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	9.500	"	—	"
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15.000	"	—	"
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ. . . . .	4.616	"	83	"
	<hr/>			
	323.925	р.	—	к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	194.600	р.	—	к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственнаго Кресть- янскаго Поземельнаго Банка . . . . .	8.000	"	—	"
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	3.250	"	—	"
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	20,800	"	—	"
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. листовъ того же банка на . . . . .	3.500	"	—	"
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Внутренняго займа 1893 на . . . . .	700	"	—	"
Наличныхъ денегъ . . . . .	8.795	"	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
	<hr/>			
	239.645	р.	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.

3) Въ *спеціальному капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	14.700	р.	—	к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государ. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на . . . . .	500	"	—	"
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. того же банка на . . . . .	200	"	—	"



4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	800 р. — к.
Наличныхъ денегъ . . . . .	1.581 „ 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	<hr/>
	17.781 „ 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертво-  
вателей, особыя назначенія:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	900 р. — к.
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Город- скаго Кредитнаго Общества на . . . . .	700 „ — „
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	100 „ — „
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	100 „ — „
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> св. Государ. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на . . . . .	100 „ — „
Наличныхъ денегъ . . . . .	291 „ 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	<hr/>

2.191 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по  
31 Декабря 1898 г. поступило:

Пожертвованій . . . . . 435.538 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . . 434.888 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
и процентными бумагами. . . 650 „ — „

Въ теченіе того же времени получено  
процентовъ, какъ по <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагамъ, въ которыя  
пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были  
обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ,  
находившимся въ Государственномъ Банкѣ  
(въ томъ числѣ возвращенный 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купонный  
налогъ) . . . . .

463 945 „ 10 „

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31  
Декабря 1898 г.: на заготовку строитель-  
ныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на ра-  
боты по постройкамъ и сооруженіямъ; на со-  
держаніе и вознагражденіе строительнаго  
персонала; на командировки и разъѣзды; на  
изготовление смѣтъ, плановъ и чертежей; на  
составленіе архитектурныхъ проектовъ по

конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣло-  
производство; на охрану имущества Комите-  
та во время пріостановки работъ по пост-  
ройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета  
пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на  
службѣ Комитета черногорцу Николаю Пыр-  
лѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанни-  
камъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заве-  
деніяхъ и проч., всего . . . . . 359.422 „ 33 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источни-  
камъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Божѣ  
почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТО-  
РОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИ-  
ЧЕМЪ . . . . . 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Алек-  
сандромъ Ваттенбергскимъ . . . . . 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами,  
нижними чинами и вообще служащими от-  
дѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и  
морскихъ . . . . . 30.037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-  
жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными  
архіереями, монастырями, благочинными,  
приходскими священниками, причетниками и  
консistorскими чиновниками . . . . . 167.814 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоцскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподава-  
телями и учащимися учебныхъ заведеній, муж-  
скихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и  
вѣдомствъ . . . . . 5.918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ  
правительственныхъ учрежденіяхъ граждан-  
скаго вѣдомства . . . . . 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллек-  
тивно, такъ и собранныхъ по подписнымъ  
листамъ и пожертвованныхъ предводителями  
дворянства. . . . . 7 634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также  
пожертвовано и собрано по подпискѣ город-

скими головами, членами городских управъ и служащими въ нихъ. . . . . 55.475 р. 32 к.

УВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтняго царствованія въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ. . . . . 7.189 „ 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Собрано и пожертвовано начальниками губерннй и полицейскими чинами. . . . . 78.601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . 4.488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу. . . . . 6.559 „ 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ. . . . . 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений. . . . . 2.222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 17.160 „ 77 „

Отъ содержателя фабрикъ и заводовъ . . . 8 605 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . . 5.763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей. . . . . 974 „ 23 „

Непосредственно отъ крестьянъ. . . . . 7.509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . . 4.613 „ 46 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . . 720 „ 47 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . 462 „ 50 „

---

435.538 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварь и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебрянной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угод-

ника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пуд. вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, ложки, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста); доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, —ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Востѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Воровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Востѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистонопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавія-

ми: „Св. Равноапостольные Просвѣтителѣ славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителѣ Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одескомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршин.). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земельныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ — 1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣки до мѣста построения храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсъ для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

(Продолженіе см. № 13).

Въ занятіяхъ по русскому языку учащіе имѣли цѣлью выполнить требованія программы. Въ младшемъ отдѣленіи дѣти къ концу года умѣли связно, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, читать небольшие статьи, пересказывать прочитанное, правильно списывать съ

книги и писать подь диктовку отдѣльныя слова и краткія предложенія безь грубыхъ искаженій. Въ среднемъ отдѣленіи дѣти научались читать бѣгло и сознательно, повторили грамматическія правила, изученныя ими въ младшемъ отдѣленіи и изучили новыя правила правописанія. Въ старшемъ отдѣленіи осваивались съ бѣглымъ и сознательнымъ чтеніемъ, приучались къ систематическому пересказу статей повѣствовательнаго характера; подь диктовку могли писать безь грубыхъ ошибокъ статьи разнаго содержанія и изучали правила правописанія, указанныя въ программѣ по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся упражнялись въ составленіи дѣловыхъ писемъ по разнымъ вопросамъ обыденной крестьянской жизни. Обращалось вниманіе на выразительность чтенія, при чемъ нѣкоторые учителя и учительницы въ отношеніи къ чтенію напр. басенъ съ успѣхомъ примѣняли приемъ чтенія въ лицахъ, съ соблюденіемъ правилъ выразительной дикціи.

По письму учащіеся первоначально ознакомились съ внѣшними приѣмами письма — посадкою, держаніемъ пера и тетради, упражнялись въ проведеніи различныхъ линій и въ письмѣ элементовъ. Въ младшемъ отдѣленіи дѣти уже писали по сѣткѣ все буквы; въ среднемъ — отъ наклонныхъ линій сѣтки постепенно освобождались, а въ старшемъ — научались письму по одной линіи. Кромѣ того велось обученія церковно-славянскому письму.

По счисленію, согласно требованіямъ программы, обученіе начиналось съ упражненій въ счетѣ — прямомъ и обратномъ, — и затѣмъ переходило къ разложенію чиселъ, къ ознакомленію съ цифрами, знаками дѣйствій и съ самими дѣйствіями въ предѣлѣ десятка; далѣе слѣдовалъ счетъ круглыми десятками до ста, дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ сотни, ознакомленіе съ числами любой величины, устное и письменное производство четырехъ дѣйствій, таблицы сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія и рѣшеніе задачъ на изученныя правила. Заканчивается курсъ церковно-приходской школы знакомствомъ съ именованными числами, съ дѣйствіями надъ ними и съ задачами на именованныя числа. Учащимся преподаны понятія о простѣйшихъ дробяхъ и сообщены способы прагматическаго пользованія торговыми счетами.

Школы-грамоты въ отношеніи успѣбности занятій въ нихъ уступаютъ школамъ церковно-приходскимъ, что зависитъ отъ самаго существа дѣла, такъ какъ школы-грамоты, не имѣя опредѣленной программы, имѣютъ цѣлю лишь начальное обученіе по Закону Божию (краткая свѣщ. исторія ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ), церковному пѣнію, чтенію русскому и церковно-славянскому, письму и начальному счисленію. Задачѣ сей школы-грамоты служили въ разной степени, въ зависимости отъ учащихъ лицъ, обстановки и средствъ. Но во многихъ школахъ-грамоты велось дѣло по программѣ школъ церковно-приходскихъ, каковая выполнялась болѣе или менѣе удовлетворительно; учащіеся таковыхъ школъ, по выполненіи всей программы, являлись на экзамень, выдерживали установленныя испытанія и удоставались узаконенныхъ свидѣтельствъ съ правомъ на льготу по воинской повинности.

Росписаніе уроковъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи дѣйствуетъ одно,—выработанное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ согласно требованій программъ церковно-приходскихъ школъ и напечатанное въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1891 г. при № 21. Отдѣльные оттиски сего росписанія разосланы во всѣ школы.

О занятіяхъ по школамъ въ каждой въ отдѣльности записывалось въ классный журналъ; запись ведется ежедневно, съ указаніемъ предмета, по которому велись занятія, а въ частности того отдѣла по каждому предмету, который былъ предметомъ занятій въ отчетный день. Въ журналѣ же, въ первой его половинѣ помѣщается списокъ учащихся, по отдѣленіямъ, и отмѣчаются не бывшіе въ классѣ.

Въ концѣ учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и въ нѣкоторыхъ школахъ-грамоты произведены были испытанія окончившихъ курсъ сихъ школъ на основаніи правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковныхъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Свѣдѣнія о числѣ подвергнувшихся испытанію и устно выдержавшихъ оныя изображаются въ слѣдующей таблицѣ:

У ъ з д ъ:	КОЛИЧЕСТВО				Успѣшно окончив. курсъ			Учащихъ къ об- щему колич- еству	
	Церковн. школъ	Учащихъ въ нихъ	Испытательн. комиссій	Явившихъ въ испытанію	Со льто- той	Безъ льго- ты			Всѣхъ
						мал.	дѣв.		
Астраханскій . . .	65	2457	17	321	185	7	101	293	11,93
Красноярскій . . .	25	694	5	57	34	3	17	54	7,78
Еностаевскій . . .	26	978	10	69	51	1	15	67	6,35
Черноярскій . . .	59	2358	16	118	83	—	30	113	4,80
Царевскій . . .	86	3387	21	251	187	6	50	243	7,17
Всѣхъ . . .	261	9874	69	816	540	17	213	770	7,79

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число окончившихъ курсъ по церковнымъ школамъ въ отчетномъ году увеличилось на 176.

По Астраханскому уѣзду процентъ окончившихъ курсъ возвышаютъ городскія школы. Низкій по сравненію съ другими процентъ окончившихъ курсъ по Черноярскому уѣзду объясняется тѣмъ, что въ истекшемъ учебномъ году въ семь уѣздѣ открыто много школь-грамоты вновь; школы сіи дали учащихся въ нихъ въ общую статистику учащихся въ уѣздѣ, но не дали цифръ для количества окончившихъ курсъ, такъ какъ изъ школъ этихъ, какъ вновь открытыхъ, выпуска не было.

#### IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и руководыя занятія при церковныхъ школахъ.—Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельскохозяйственныя занятія ведутся при Троицкой церковно-приходской школѣ с. Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда; здѣсь имѣется присадинокъ, въ которомъ посажены болѣе 100 корсей акаціи и тополи. Въ отчетномъ году минувшей весной въ присадинокъ устроены небольшой хмѣльничекъ. Всѣ работы въ присадинокъ, подъ руководствомъ о. завѣдующаго, ведутся учащимися.

Ремесленныя занятія велись при слѣдующихъ школахъ Царевского уѣзда: при Средне-Ахтубинской Троицкой — перешитное и сапожное ремесло, при Средне-Ахтубинской Александровской и при Широкинской — переплетное мастерство. Сапожничеству въ Средне-Ахтубинской



школъ обучаетъ уволенный въ запасъ арміи унтеръ-офицеръ Василій Бузьминъ, съ жалованьемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ; средства на содержаніе сапожнаго ремесла при школъ въ отчетномъ году заработаны переплетнымъ и сапожнымъ ремесломъ. Матеріалы и инструменты первоначально приобрѣтены были на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а нынѣ пополняются изъ личныхъ средствъ о. завѣдующаго школой. Учащіеся къ экзамену представили сшитыя ими сапоги, башмаки и такъ называемыя «черевеки». Переплетному ремеслу обучали дѣтей въ школахъ Средне-Ахтубинской Троицкой и Александровской о.о. завѣдующіе сихъ школъ: о. Іоаннъ Бобрусовъ и о. Константинъ Царицынскій въ Широкинской—псаломщикъ Безруковъ. Учащіеся научились настолько переплетному дѣлу, что переплели книжки себѣ и въ школьной бібліотекѣ, а въ Средне-Ахтубинской Троицкой школъ вромѣ того переплетали книги въ волостное правленіе с. Верхне-Ахтубинскаго и выручили за работу 13 р. 50 к.

Руководѣльныя занятія съ дѣвочками велель въ слѣд. школахъ: при Казанской школъ-грамоты г. Астрахани; въ Гостинно-Николасвской женской, Знаменской, Троицкой, въ Петропавловской женской, Покровской г. Астрахани, въ Цвѣтновской Астраханскаго уѣзда; по Красноярскому уѣзду: при Барановской, Теплинской, Гаюшминской и Марининской школахъ; по Енотаевскому уѣзду: при Михайловской; по Черноярскому уѣзду: при Черноярской, Пріотинской, Ремонтинской; по Царевскому уѣзду: при Бамыклейской женской, Батаевской, Зубовской, Нижне-Хуторской, Александро-Невской, слободы Николаевской, при Пролейской, Слободской, Средне-Ахтубинской Троицкой, Широкинской и при Пришибинской Казанской, Духановской и женской «молканской» школъ-грамоты. Занятія почти вездѣ вели мѣстные учительницы; только въ Средне-Ахтубинской Троицкой руководѣлямъ обучала жена о. завѣдующаго школой Юлія Бобрусова. Временемъ для руководѣльныхъ занятій служатъ преимущественно послѣобѣденныя часы. Предметъ занятій составляютъ обычныя женскія руководѣлія, въ которыхъ дѣвочки въ нѣкоторыхъ школахъ достигаютъ весьма удовлетворительныхъ успѣховъ, что засвидѣтельствовано экспертизою Нижегородской научно-промышленной выставки 1896 г., присудившею Астраханскимъ учительницамъ за руководѣльныя занятія дипломъ II разряда. Безспорно занятія руководѣлемъ въ школахъ имѣютъ жизненное

значеніе для учащихя; полезныя трудовыя навыки даются здѣсь подъ опытнымъ руководствомъ въ общей семьѣ подругъ, гдѣ при соревнованіи трудъ спорится и дѣло скоро дается маленькимъ работницамъ. Въ отчетѣ по Красноярскому уѣзду дается такая оцѣнка руководѣльнымъ занятіямъ дѣвочекъ въ школахъ: многія дѣвочки являются въ школу на руководѣльныя занятія съ матерями, которыя также во многомъ нуждаются въ указаніяхъ учительницы: занятія идутъ дружно и успѣшно. Въ приморской мѣстности занятія эти имѣютъ жизненное важное значеніе: многія женщины, кромѣ точенія рыболовной снасти и плетенія сѣтей, ничего сами не знаютъ и не могутъ поэтому научить своихъ дочерей. Все кроится и шьется за деньги. Поэтому матери не нарадуются, видя, какъ ихъ дочери научаются въ школахъ необходимымъ въ жизни руководѣліямъ и высказываютъ за это благодарность учительницамъ.

(Оконч. будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

**Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго  
Братства за 1898 годъ.**

(Продолженіе).

### *В) II миссіонерскій участокъ.*

Второй миссіонерскій участокъ раздѣленъ на 5 округовъ и состоитъ изъ двухъ уѣздныхъ городовъ (Чернаго Яра и Енотаевска), 52 селъ и 6 казачьихъ станицъ,—лежащихъ по линіи праваго берега р. Волги, по Ахтубинской долинѣ и Ставропольскому тракту. Раскольниковъ въ семь участкѣ 969 и сектантовъ 812, есть и хлысты. Въ с. Солоднигахъ хлысты открыты въ количествѣ 4 душъ и епархіальнымъ начальствомъ признаны таковыми, но свѣтская власть отвергла принадлежность ихъ къ хлыстовству. Справедливость заключенія епархіальнаго начальства вполне подтвердилась въ отчетномъ году. Въ началѣ года въ с. Солоднигахъ въ секту хлыстовъ были совращены два крестьянина: Иванъ Шошинъ и Петръ Флоровъ крестьянами Никитою Самойловымъ и Іосифомъ Никитинымъ. Первые нѣсколько разъ бывали на радѣніяхъ, происходившихъ въ домахъ вдовы Марины Землянской и крестьянки Варвары Демьяновой; съ нихъ взято было обѣ-

щаніе принадлежать къ Дубово-Овражскому Кораблю, въ удостовѣреніе чего они цѣловали икону; оставалось дать клятву на собраніи. Но отъ окончательнаго совращенія ихъ въ секту хлыстовъ Богъ спасъ чрезъ крестьянина Саратовской губерніи Ивана Егорова Купцова: онъ неоднократно ходилъ въ дома Шошина и Флорова, опровергая ихъ лжеученіе, и по долгу бесѣдовалъ съ ними, благодаря чему они рѣшили покаяться въ своемъ заблужденіи предъ священникомъ, что и привели въ исполненіе 29 ноября, послѣ очипченія своей совѣсти таинствомъ покаянія, причастившись св. таинъ. Въ принадлежности къ хлыстовству заподозриваются еще въ с. Тундутовѣ 15 человекъ, въ с. Дубовомъ Оврагѣ до 30, въ числѣ которыхъ есть и пріѣзжіе изъ с. Пришиба, Царевского уѣзда, и изъ Ставропольской губерніи; послѣдніе-то и служатъ соединяющимъ звеномъ Ставропольскихъ и Пришибинскихъ хлыстовъ съ Тундутовскими и Дубово-Овражскими. На праздникъ Рождества Христова въ Дубовый Оврагъ пріѣзжалъ изъ Ставропольской губерніи нѣкій человекъ лѣтъ 50, съ свѣтлорусыми волосами, выдававшій себя за Христа. Хлысты съ благоговѣніемъ внимали его кощунственной рѣчи о томъ, что онъ написалъ евангеліе, неоднократно былъ гонимъ и подвергался разнаго рода пыткамъ. Подозрѣваются также въ принадлежности къ хлыстовству около 10 крестьянъ с. Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, во главѣ съ крестьянами Андреемъ Грязь и Даниломъ Гура. Оба они въ селѣ именуются монахами, носятъ длинные волосы, черные халаты, чтобы заслужить безчестіе и чрезъ это сподобиться чести въ царствѣ небесномъ; подъ ихъ руководствомъ подъ праздники по ночамъ тайно устраиваются молитвенныя собранія съ чтеніемъ акаѳистовъ и пѣніемъ пѣснопѣній.

Кромѣ хлыстовъ II участка есть тайно придерживающіеся заблужденій сектъ рационалистическаго характера и раскола. Въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ нѣкоторые изъ нихъ отмѣчаются не бывшими у исповѣди и св. причащенія по склонности къ сектантству, другіе по нерадѣнію; въ душѣ-же они порвали связь съ Православною Церковью, медлятъ переходить въ секту, или потому, что не вполне раздѣляютъ лжеученія (есть, напр., отрицающіе иконопочитаніе и крещеніе младенцевъ, но не признающіе законности штундобаптистской лжеіерархіи и ихъ святости), или ждуть минованія неблагоприятныхъ обстоятельствъ, могущихъ быть послѣ объявленія себя сектантами, напр., лишить дочь

или сына подходящей партіи, а придерживающіеся раскола имѣютъ намѣреніе принять раскольническое крещеніе предъ смертію, чтобы чистымъ, какъ дѣти, предстать предъ Богомъ. Сочувствующихъ сектантству до 40 человекъ и расколу до 30 человекъ. Большинство послѣднихъ проживаетъ въ пос. Ступино, Падовской волости, Черноярскаго уѣзда. Отъ Церкви они не отказываются, принимаютъ въ домѣ священника, но у исповѣди и св. причастія не бываютъ, иконъ съ именословнымъ перестосложеніемъ не имѣютъ, ѣдятъ однажды, молятся по лѣстовкѣ, знаютъ началъ и въ домахъ имѣютъ темную комнату, гдѣ и молятся. Въ этомъ поселкѣ расколъ очень силенъ; раскольниковъ 122 души на 622 православныхъ. Руководители его до сихъ поръ имѣютъ сильное вліяніе на раскольниковъ. Миссіонеровъ и приходскаго священника они считаютъ слугами антихриста, снѣщаягося чрезъ нихъ уловить нетвердыхъ въ дремлеправославной вѣрѣ въ свои сѣти. Въ виду этого крайняго недовѣрія раскольниковъ и сочувствующихъ расколу къ проповѣдникамъ истины мракъ религіознаго невѣжества въ пос. Ступино разсѣвается весьма медленно. Не можетъ здѣсь оказать благотворнаго вліянія на народонаселеніе въ желательной степени и церковноприходская школа, завѣдующей которой живетъ въ 8 верстахъ. Богослуженіе въ церкви-школѣ совершается весьма рѣдко, его пріѣзжаютъ совершать священникъ изъ с. Падовъ. Крестьяне с. Падовъ крайне недовольны поѣздками своего священника въ пос. Ступино, и по словамъ Падовскаго священника отъ сего стало замѣчаться и въ с. Падахъ охлажденіе къ храму и нерадѣніе къ удовлетворенію своихъ духовныхъ потребностей. Если опущеніе богослуженій въ Падовскомъ храмѣ вредно вліяетъ на прихожанъ, то понятно, на сколько нежелательно это опущеніе въ Ступинской церкви-школѣ. Когда здѣсь нѣтъ службы, православные идутъ слушать службу раскольническую, которая на многихъ изъ нихъ производитъ пріятное впечатлѣніе своею продолжительностію, усердіемъ молящихся, заунывнымъ пѣніемъ,—и все это располагаетъ въ пользу раскола. Можно съ увѣренностію сказать, что этотъ мракъ религіознаго невѣжества разсѣется, и сочувствіе расколу православныхъ исчезнетъ съ назначеніемъ туда самостоятельнаго причта. Примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить Кичкинъ-хуторъ, гдѣ, по распоряженію Его Преосвященства, живутъ священникъ и псаломщикъ отъ второго штата, открытаго въ с.

Завѣтномъ. Жизнь хуторянъ съ поселеніемъ тамъ священника потекла иначе. Прежде въ дни праздниковъ только нѣкоторые отправлялись къ богослуженію за 12 верстъ, большинство-же собиралось въ какомъ-либо частномъ домѣ для чтенія душеспасительныхъ книгъ, а нѣкоторые шли на собранія къ штундобаптистамъ. Теперь каждый праздникъ въ церковно-школѣ совершается богослуженіе, произносятся проповѣди и ведутся виѣбогослужебныя чтенія: Слово Божіе толкуется при надлежащемъ руководствѣ священника.—Во II миссіонерскомъ участкѣ есть деревня Рождественка, входящая въ составъ Ново-Никольскаго причта, Енотаевского уѣзда, гдѣ проживаетъ 500 душъ православныхъ, 54 молокашъ и 18 штундобаптистовъ. Находясь виѣ надзора со стороны приходскаго священника (въ 4 верст.), деревня эта служитъ удобнымъ мѣстомъ для сѣянія всякихъ заблужденій. Сѣмена штундобаптизма здѣсь брошены еще 5 лѣтъ тому назадъ пришибинскимъ лжепресвитеромъ Фингоновымъ; съ пропагандой штунды являются сюда и изъ с. Солодниково; лжеученіе о скорой кончинѣ міра и пришествіи антихриста пытались здѣсь посягать какой-то старикъ изъ с. Заплавнаго, а хлыстовство пропагандируютъ изъ с. Ново-Никольскаго вышеупомянутыя лица. Въ храмъ жители деревни ходятъ весьма рѣдко. Церковно-приходская школа грамоты существуетъ въ деревнѣ съ 1897 года, но отдѣльнаго зданія не имѣетъ, почему помѣщается въ домѣ учителя; по недостатку помѣщенія учитель многимъ даетъ отказъ въ пріемѣ. Законъ Божій доселѣ преподавалъ учитель, приходскій-же священникъ могъ только изрѣдка посѣщать школу, потому что онъ состоитъ законоучителемъ двухъ школъ въ селѣ. Съ открытіемъ втораго штата въ с. Новошколекомъ является возможность поручить преподаваніе Закона Божія одному изъ священниковъ. Великую пользу могли бы принести здѣсь виѣбогослужебныя чтенія, которыя могъ-бы вести неочередной священникъ, подобно тому, какъ ведутся таковыя въ хут. Бутыркахъ (у Нижняго-Хутора). Посему весьма желательно устройство въ этой деревнѣ особаго зданія для церковно-приходской школы; она могла бы служить и молитвеннымъ домомъ, и удобнымъ мѣстомъ для миссіонерскихъ бесѣдъ и виѣбогослужебныхъ чтеній.

Въ отчетномъ году и въ другомъ мѣстѣ этого участка были попытки къ пропагандѣ лжеученія «нововѣровъ» о близкой кончинѣ міра и о пришествіи антихриста, именно въ с. Чапурникахъ, Чернояр-

скаго уѣзда. Находясь въ 9 верстахъ отъ нѣмецкой колоніи Сарепта и г. Царицына, гдѣ въ изобиліи гнѣзятся всякія разновидности раскола и сектъ, жители сего села не отличаются особенною ревностью въ вѣрѣ; подъ влияніемъ сихъ сосѣдей въ нихъ замѣтно религіозное равнодушіе и холодность въ исполненіи религіозныхъ обрядовъ. Съ проповѣдью о пришествіи антихриста къ нимъ явился проживающій нѣсколько лѣтъ въ Царицынѣ ихъ крестьянинъ В. Куломзинъ. Прибывши въ Чапурники, онъ объявилъ родителямъ, что рѣшилъ продать свое имущество, часть денегъ употребить на дѣла благотворительности, а на остальные жить безъ опредѣленныхъ занятій и служить Богу, въ виду того обстоятельства, что 15 мая должно совершиться пришествіе второе: съ 14 ноября 1894 года въ русской землѣ царствуетъ антихристъ; Илія и Енохъ живутъ на землѣ въ лицѣ о. Іоанна Кронштадскаго и священника Саратовской губ. Николая Благовѣщенскаго, начались мученія христіанъ (катастрофа на Ходынскомъ полѣ), гоненіе на пророковъ (о. Николай); 15 сего мая и исполнится 3½ года воцаренія антихриста. Такія мысли Куломзинъ проповѣдывалъ и всеѣмъ односельчанамъ.—Съ такою-же проповѣдью въ февралѣ отчетнаго года являлся и въ д. Рождественку какой-то странникъ, который чрезъ одного ученика подалъ о семь записку учителю церковно-приходской школы. Съ тою-же проповѣдью являлся должно быть тотъ-же странникъ въ с. Солоднику; есть основанія предполагать, что пропагандисты сего ученія являлись и въ другихъ мѣстахъ участка, но нигдѣ не имѣли успѣха. Послѣ надлежащихъ бесѣдъ миссіонера и приходскихъ священниковъ нигдѣ сіе ученіе не развилось и не привилось, и пропагандистъ его Куломзинъ раскаялся въ своемъ заблужденіи и говѣлъ и принималъ св. тайны. Пропаганду лжеученія на мѣстахъ своего жительства явные раскольники ведутъ крайне осторожно, боясь отвѣтственности предъ закономъ,—точно также и сектанты явные. Большую опасность представляютъ тайные сектанты, которые въ дѣлѣ пропаганды опаснѣе явныхъ. За явными слѣдятъ приходскіе священники и свѣтскія власти, а за тайными никто. Имъ всегда представляется случай къ пропагандѣ лжеученія; ихъ не сторонятся православные, какъ своихъ; находясь съ ними въ близкихъ отношеніяхъ, они во многія души бросаютъ искры сомнѣнія и раздуваютъ ихъ въ удобномъ случаѣ въ пламя пожара. Общественныя молитвенныя собранія раскольники и

сектанты совершаютъ въ частныхъ домахъ, исключая раскольниковъ с. Вязовки, имѣющихъ моленную, принадлежащую крестьянину Ивану Тарасову Емельянову. По наружному виду она ничѣмъ не отличается отъ крестьянскихъ домовъ; внутри раздѣлена завѣсой на двѣ половины. Въ первой меньшей половинѣ живутъ хозяева дома; въ восточномъ углу 2-й половины устроено нѣчто въ родѣ иконостаса. Предъ множествомъ мѣдныхъ складней и старыхъ иконъ висятъ лампы и продѣланы ставнички для свѣтъ; предъ иконами на угольномъ столѣ стоитъ служебное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ металлическими наугольниками, налѣво со входа шкафъ съ книгами, направо скамья со множествомъ подручниковъ. Во время молитвенныхъ собраний занавѣса, отдѣляющая половины, отдергивается и комната тогда можетъ вмѣстить 50 человѣкъ. Моленная существуетъ съ 1887 года. Оправдательнымъ документомъ, по мнѣнію раскольниковъ, служить копія съ предписанія Начальника губерніи на имя Черноярскаго исправника отъ 28 мая за № 1532, коимъ ему предписывается внушить полицейскимъ чинамъ, чтобы они не препятствовали раскольникамъ собираться въ частныхъ домахъ для общественной молитвы, а равно исполнить духовныя требы, наблюдая за точнымъ исполненіемъ правилъ 3 мая 1883 г. Сектанты во время своихъ молитвенныхъ собраний стараются какъ можно громче читать Св. Писаніе, и ихъ пѣніе въ лѣтніе и весенніе дни далеко разносится по селу, чрезъ что въ православныхъ возбуждается интересъ къ ихъ молитвеннымъ собраніямъ и желаніе побывать на нихъ. Стихи пѣсенъ сектантами заучиваются наизусть не только взрослыми, но и дѣтьми; у послѣднихъ перенимаютъ и православныя дѣти. Молитвенныя собранія у сектантовъ служили всегда и служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ пропаганды своего ученія. Чтеніе Св. Писанія съ толкованіемъ, пѣніе стиховъ и молитвы отъ сердца, сопровождаемыя слезами и часто рыданіями, умиляютъ сердца простецовъ и расколагаютъ къ сектанству. Тотъ фактъ, что православные, посѣщающіе часто сектантскія собранія, усваиваютъ нѣкоторые мѣста Св. Писанія, искаженныя сектантами, понимаютъ все, что читается ими и толкуется, сектанты объясняютъ дѣйствіемъ Св. Духа; напротивъ непониманіе православными своего богослуженія объясняютъ, какъ результатъ отсутствія среди молящихся Св. Духа.—Дѣти сектантовъ большею частію обучаются грамотѣ у своихъ родителей и родственниковъ, шко-

ду посвящаютъ весьма немногіе. Исключеніе составляетъ школа въ д. Рождественкѣ, гдѣ изъ 33 учениковъ 7 дѣтей сектантовъ. Учителемъ состоитъ отставной унтеръ-офицеръ Чукановъ, человѣкъ религіозный и искренно преданный дѣлу учительства; чрезъ 4 мѣсяца по открытіи школы дѣти умѣли уже читать, толково разсказывать св. исторію и давали отвѣты объ иконопочитаніи. Школьники любятъ и уважаютъ своего учителя, который съумѣлъ развить въ нихъ любознательность и любовь къ труду. Раскольники, гдѣ нѣтъ среди нихъ способнаго человѣка для обученія дѣтей, посылаютъ ихъ въ школы; въ противномъ-же случаѣ организуютъ свои школы и очень часто переѣзжаютъ для нихъ квартиры, чтобы избавиться отъ надзора священника. Грамотные раскольники въ семь округъ имѣютъ для себя нѣкоторыя изъ книгъ изданія Московской единов. печати и нѣкоторыя русскія книги, въ которыхъ они находятъ якобы подтвержденіе своего вѣроученія, напр. «Современные вопросы» Филиппова, Каптерева, Снягиревой и под. Молокане штундисты и штундобантисты имѣютъ Библию, большинство только Новый Заветъ съ псалтирью и слѣдующія изданія: Свѣтъ жизни, Голосъ вѣры, Пѣсни Сіона, Любимые стихи и т. под.; у субботниковъ въ употребленіи Библия вѣнскаго изданія, еврейскій молитвословъ въ 2 част. Гурвича, нѣкоторыя части талмуда, особыя сказанія изъ талмуда подъ названіемъ «Нана старина». Среди субботниковъ въ послѣднее время замѣтно стало усиліе къ изученію еврейскаго языка; умѣющіе читать по еврейски есть теперь въ Солодникахъ, Чапурникахъ и Свѣтломъ-Яру; учителями являются царицынскіе евреи.—Къ духовной и свѣтской властямъ раскольники и сектанты вѣнше почтительны, на дѣлѣ-же наоборотъ. Духовная и свѣтская власть, говорятъ штундисты, основаны на силѣ;—съ развитіемъ народа въ умышленомъ и религіозномъ отношеніи онѣ упразднятся (Кол. 2, 15), Христосъ—нашъ Царь и Судія; отвергая значеніе присяги, уподобляютъ ее безразсудной влятвѣ Ирода; храмы, судебныя палаты и под. для христіанъ не нужны, а нужны для духовной и свѣтской властей, какъ нужны намъ мельница, заводы и под.

(Продолженіе будетъ).



## О церковно-кружечномъ сборѣ.

Кружечнаго сбора по церквамъ Астраханской епархіи въ пользу бѣдствующаго, вслѣдствіе неурожая, населенія семи сѣверо-восточныхъ губерній, доставлено Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому, съ 27-го іюня по 16-е іюля: 1024 рубля, отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Благоч. прот. Руднева . . . . .	126 р. 97 к.
— Благоч. свящ. М. Боровкова . . . . .	168 р. 50 к.
(Въ томъ числѣ собранныхъ крестьянкою селенія Караваннаго Анною Савенкою 15 р. 45 к.)	
Отъ міроносицкой общины . . . . .	5 р.
— Причта Грачевской стан. . . . .	3 р.
— Благоч. Нигровскаго . . . . .	300 р.
— Прот. Вѣльскаго . . . . .	12 р.
— Прот. Успенскаго . . . . .	137 р. 35 к.
— Свящ. Парадизова . . . . .	32 р.
— казачки Копановской станицы Ирины Гр. Тиховой . . . . .	10 р.
— Благоч. Вас. Иконоцкаго . . . . .	229 р. 18 к.

---

ИТОГО . . . . . 1024 р.

А съ прежде поступившими (4794 р. 45 к.) ВСЕГО . . . . . 5818 р. 45 к.

Изъ нихъ до 27-го Іюня разославо 4100 р. и съ 27  
Іюня по 16-е Іюля: 1600 р.

Именно: въ Самару Епископу Гурію . . . . .	300 р.
— Уфу Епископу Іустину . . . . .	200 р.
— Симбирскъ Епископу Никандру . . . . .	200 р.
— Оренбургъ Епископу Владиміру . . . . .	200 р.
— Пермь Епископу Петру . . . . .	200 р.
— Сарануль Епископу Никодиму . . . . .	200 р.
— Казань Архіеписку Арсенію . . . . .	300 р.

Остающіеся 118 р. 45 к. будутъ отосланы по полученіи обѣщанныхъ еще однимъ О. Благочиннымъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школь.

(Продолженіе. См. № 13 «А. Е. В.» 1899 г.).

---

Чтобы удобнѣе и подробнѣе разсмотрѣть и оцѣнить порядокъ занятій законоучителя въ школѣ съ тремя отдѣленіями учениковъ, указанный гг. Красевымъ и Д—вымъ и прот. Ѳ. Каменскимъ, мы изложили оный въ шести вышеозначенныхъ пунктахъ. Теперь разсмотримъ каждый пунктъ особо.

Пунктъ 1. Законоучитель дѣлаетъ то общіе уроки ученикамъ всѣхъ отдѣленій, то раздѣльные—каждому отдѣленію особые.

Если программу церковно-приходскихъ школь для каждаго отдѣленія назначенъ особый учебный матеріалъ, то, очевидно, излишне говорить о необходимости раздѣльныхъ занятій законоучителя по отдѣленіямъ. При разности учебнаго матеріала и при различномъ возрастѣ и развитіи учениковъ въ каждомъ отдѣленіи, раздѣльныя занятія законоучителя по отдѣленіямъ необходимы. Но что можно сказать объ общихъ урокахъ законоучителя? Общіе уроки законоучителя въ отношеніи религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ несомнѣнно полезны, потому что живое слово законоучителя, во всякомъ случаѣ, гораздо дѣйственнѣе въ этомъ отношеніи, чѣмъ изученіе самими учениками Закона Божія во время самостоятельныхъ занятій. Если бы законоучитель всегда велъ раздѣльныя занятія, то онъ, съ одной стороны, увеличилъ-бы время самостоятельныхъ занятій учениковъ въ каждомъ отдѣленіи, а съ другой стороны, онъ сократилъ-бы время своихъ непосредственныхъ занятій съ ними, а слѣдовательно и своихъ воспитательныхъ воздѣйствій на нихъ. Поэтому, въ интересахъ религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ, должно-быть желательно, чтобы законоучитель употреблялъ, по возможности, больше учебнаго времени на свои непосредственныя занятія съ учениками, чѣмъ на ихъ самостоятельныя работы. Общіе уроки, будучи полезны, въ тоже время возможны, потому что въ курсѣ Закона Божія не только сред-

няго, но и старшаго отдѣленія найдется не мало такого учебнаго матеріала, который доступенъ для пониманія всѣхъ, даже и младшихъ учениковъ. Кромѣ того, общіе уроки при трехъ отдѣленіяхъ въ школѣ необходимы. Когда законоучитель придетъ въ школу на первый свой урокъ и будетъ заниматься съ учениками одного какого либо отдѣленія, то что же будутъ дѣлать ученики прочихъ двухъ отдѣленій? Исполнить самостоятельныя работы, которыя можетъ назначить имъ законоучитель? Но, вѣдь, извѣстно, что самостоятельныя работы назначаются въ начальной школѣ не для усвоенія новаго учебнаго матеріала, а для повторенія и болѣе прочнаго усвоенія того, что предварительно преподаано законоучителемъ. Безъ предварительной же подготовки учениковъ къ самостоятельнымъ занятіямъ, послѣднія не по силамъ учениковъ, особенно младшихъ отдѣленій. Поэтому законоучитель волею или неволею, такъ или иначе, долженъ дѣлать общіе уроки. На основаніи сказаннаго мы признаемъ общіе уроки полезными и необходимыми. Но мы не можемъ согласиться съ организаціею этихъ уроковъ, указываемою гг. Красевымъ и Д—вымъ, ни въ отношеніи назначасмаго ими на общіе уроки количества учебнаго времени, ни въ отношеніи учебнаго матеріала. Оба они назначаютъ на общіе уроки ровно половину всего учебнаго времени, назначеннаго на преподаваніе Закона Божія. Г. Красевъ, распредѣляя шесть недѣльныхъ учебныхъ часовъ на три дня, по два урока на день, первый урокъ каждаго дня назначаетъ на общіе уроки, слѣдовательно, три урока изъ шести. Г. Д—въ въ первую половину учебнаго года на общіе уроки назначаетъ по четыре урока въ недѣлю, а во вторую половину по три урока, а въ среднемъ выводѣ три съ половиною урока изъ семи. Для раздѣльныхъ занятій они назначаютъ на каждый разъ по одному часовому уроку: г. Красевъ вторые уроки даннаго дня, а г. Д—въ по одному уроку черезъ день. Въ школѣ три отдѣленія. Раздѣляя одинъ часъ на три части, мы получаемъ для особыхъ занятій по отдѣленіямъ по 20 минутъ на каждое. Изъ этого времени нужно еще вычесть до 15 минутъ (дѣлаемъ средній выводъ изъ вычисленій г. Красева), потребныхъ на подготовку учениковъ къ письменнымъ работамъ и на провѣрку ихъ устныхъ и письменныхъ работъ. Такимъ образомъ для особыхъ занятій на каждое отдѣленіе остается по 15 минутъ. Что можно сдѣлать въ такое короткое время? На основаніи своей

личной законоучительской практики можемъ съ увѣренностью сказать, что при такомъ порядкѣ занятій невозможно выполнить программу церковно-приходской школы.

Г. Красевъ составилъ подробное распредѣленіе курса Закона Божія на весь учебный годъ по днямъ и часамъ. Согласно его распредѣленія, повидимому, удобно проходится весь курсъ Закона Божія. Но, во 1-хъ, учебный матеріалъ для этого распредѣленія, какъ самъ онъ говоритъ, взятъ примѣнительно къ указаніямъ одобренной для народныхъ школъ программы по Закону Божию (Крас. стр. 115), а эта программа (бывшая) гораздо короче программы для церковно-приходскихъ школъ.

Во 2-хъ, многое изъ учебнаго матеріала назначено для усвоенія учениками на такое короткое время, въ какое усвоить оный совершенно не возможно, напр.: объясненіе десяти заповѣдей назначено на пять часовыхъ общихъ уроковъ, и пять неполныхъ часовыхъ уроковъ назначено въ старшемъ отдѣленіи на изученіе текста ихъ и письменный переводъ на русскій языкъ. Для объясненія Символа вѣры, за исключеніемъ ученія о таинствахъ, назначено десять уроковъ тоже неполныхъ (изъ часа удѣляется время для провѣрки письменныхъ работъ учениковъ младшаго отдѣленія). Все ученіе о богослуженіи изучается въ семнадцать уроковъ, изъ которыхъ десять неполныхъ. Хотя предполагается, что ученики, напр. старшаго отдѣленія, изучаютъ заповѣди, Символь вѣры и ученіе о богослуженіи не вновь, потому что они уже два раза слышали объясненіе оныхъ, когда были въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ; но то было давно, а потому многое изъ слышаннаго можетъ быть забыто ими. Кромѣ того, они въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ только привлекались къ слушанію объясненій изъ катихизиса и ученія о богослуженіи другому отдѣленію, а спеціально, на особыхъ для нихъ урокахъ, этого не изучали. Поэтому подготовку ихъ къ изученію этихъ предметовъ нельзя считать настолько основательною, чтобы они могли въ такое короткое время усвоить эти предметы надлежащимъ образомъ и въ надлежащемъ объемѣ, примѣрно хоть въ объемѣ учебника по Закону Божию прот. П. Смирнова. Слѣдовательно, нецѣлесообразно назначать на общіе уроки столько времени, сколько назначаютъ гг. А. Красевъ и В. Д—въ, а необходимо сопратить это время, насколько возможно; а

возможность къ тому, какъ видно будетъ далѣе, есть. Учебнымъ матеріаломъ для общихъ уроковъ назначается преимущественно священная исторія. Но, согласно объяснительной записки къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, обученіе Закону Божию должно начинаться съ священной исторіи. Такое указаніе сдѣлано на основаніи вѣснихъ педагогическихъ соображеній, оправданныхъ опытомъ, о чемъ сказано въ § 2. Въ школѣ съ тремя отдѣленіями священная исторія Ветхаго Завѣта преподается въ младшемъ отдѣленіи, а священная исторія Новаго Завѣта въ среднемъ отдѣленіи. Посмотримъ, насколько, при такомъ положеніи дѣла, будетъ полезно то, если священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта будетъ предметомъ общихъ вѣсьмъ ученикамъ уроковъ? Предположимъ, что законоучитель будетъ рассказывать ученикамъ младшаго отдѣленія исторію о сотвореніи міра или о грѣхопадѣніи первыхъ людей. Онъ долженъ вести рассказъ постепенно, понемногу, по частямъ. Ученики будутъ усвоить рассказъ медленно. Зачѣмъ же онъ будетъ привлекать къ слушанію своего рассказа учениковъ средняго и старшаго отдѣленій, которымъ это уже извѣстно? Положимъ, что *repetitio est mater studiorum*. Но, вѣдь, для повторенія священныхъ историческихъ событій учениками средняго и старшаго отдѣленій требуется несравненно меньше времени, чѣмъ для усвоенія ихъ вновь учениками младшаго отдѣленія. Привлекать учениковъ средняго и старшаго отдѣленій къ слушанію рассказовъ ученикамъ младшаго отдѣленія значило бы заставлять первыхъ тратить непроизводительно учебное время, котораго у церковно-приходской школы и безъ того мало и которое ученики могли бы провести съ большею пользою, занимаясь самостоятельную работою. На томъ же основаніи не слѣдуетъ всегда привлекать учениковъ старшаго отдѣленія къ слушанію рассказовъ изъ священной исторіи Новаго Завѣта ученикамъ средняго отдѣленія. Повторять священную исторію необходимо, особенно ученикамъ старшаго отдѣленія, которые изучали ее, будучи еще въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ. Но это повтореніе можно вести иначе съ гораздо меньшею тратою учебнаго времени, а именно: когда ученики младшаго или средняго отдѣленія достаточно усвоятъ со словъ законоучителя извѣстный рассказъ и могутъ повторять оный въ послѣдовательномъ порядкѣ, въ это время и слѣдуетъ привлекать къ слушанію учениковъ старшаго

или вообще того отдѣленія, которые до сего времени исполняли самостоятельную работу. О такомъ порядкѣ повторенія священной исторіи мы, кетати, скажемъ болѣе. Повторить священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта съ учениками старшаго отдѣленія слѣдуетъ именно такъ, какъ нами сказано, а не иначе, — въ родѣ послѣдовательнаго повторенія всей исторіи кряду въ концѣ учебнаго года. Мы испытали на практикѣ пользу указаннаго нами способа повторенія священной исторіи. Въ прежніе учебные годы мы въ своей школѣ вели повтореніе священной исторіи этимъ именно способомъ, то есть, привлекая учениковъ старшаго отдѣленія къ слушанію священно-историческихъ разсказовъ учениками средняго и младшаго отдѣленія, при чемъ иногда заставляя разсказывать и старшихъ учениковъ. Но въ 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году мы для опыта отъ этого порядка отступили и повторили священную исторію съ старшими учениками въ концѣ учебнаго года всю кряду. Результатъ получился совсѣмъ иной. На экзаменѣ въ этомъ году ученики отвѣчали по священной исторіи слабѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Противъ общихъ уроковъ изъ катихизиса и ученія о богослуженіи нельзя сказать того же, что сказано нами противъ общихъ уроковъ по священной исторіи, если только содержаніемъ этихъ уроковъ будетъ такой учебный матеріалъ, который доступенъ въ той или иной мѣрѣ пониманію учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій. По нашему мнѣнію, не слѣдуетъ, напр., преподавать на общихъ урокахъ ученіе о семи таинствахъ, какъ-то предполагаетъ г. А. Красевъ. Ученіе о таинствахъ не легко усвоится учениками средняго отдѣленія, какъ намъ извѣстно изъ практики, а младшимъ ученикамъ тѣмъ болѣе это не доступно. Изъ всего сказаннаго относительно общихъ уроковъ законоучителя всѣмъ тремъ отдѣленіямъ слѣдуетъ, что законоучитель не долженъ дѣлать такихъ уроковъ столько, сколько назначаютъ г.г. А. Красевъ и В. Д-въ. Но, возразятъ намъ, какъ избѣгать столь частыхъ общихъ уроковъ? Какое самостоятельное занятіе законоучитель дастъ тѣмъ ученикамъ, съ которыми онъ въ началѣ своего урока не будетъ непосредственно заниматься? Вѣдь самостоятельныя работы можно назначать ученикамъ, какъ сказано выше, только послѣ предварительной подготовки ихъ къ этой работѣ, то-есть, послѣ того какъ имъ будетъ что-нибудь разсказано, объяснено и т. п., а законоучитель, только что явившійся на свой урокъ, ничего такого еще не сдѣлалъ? Но мы не

отрицаемъ совершенно пользы и необходимости общихъ уроковъ. Мы говоримъ только противъ количества ихъ. По нашему мнѣнію, общіе уроки полезны, но не всегда; необходимы, но не такъ часто; поэтому законоучитель долженъ стараться избѣгать частыхъ общихъ уроковъ, дѣлать ихъ, по возможности, меньше, а возможность къ этому есть. Законоучитель весьма часто и въ началѣ своего перваго урока можетъ назначить самостоятельную работу ученикамъ одного или двухъ отдѣленій, съ которыми онъ не имѣетъ въ виду заниматься непосредственно—тотчасъ же по приходѣ въ школу. Извѣстно, что однимъ изъ важныхъ средствъ къ усвоенію учениками преподаваемаго служить повтореніе онаго по частямъ, по мѣрѣ прохожденія онаго. Напр., преподастъ законоучитель ученикамъ средняго отдѣленія изъ священной исторіи съ Рождества Богородицы до Крещенія Господня и начнетъ повтореніе этого. Преподастъ законоучитель ученикамъ старшаго отдѣленія изъ ученія о богослуженіи о храмѣ, священныхъ предметахъ, одеждахъ и лицахъ и начнетъ повтореніе этого и т. п. Подобное повтореніе естественно должно начинаться съ чтенія учениками по учебнику того, что назначено для повторенія въ извѣстный урокъ. Назначая такое повтореніе то одному, то двумъ отдѣленіямъ учениковъ, законоучитель часто будетъ имѣть возможность назначать ученикамъ самостоятельныя работы тотчасъ же по приходѣ въ школу, самъ-же непосредственно будетъ заниматься съ однимъ отдѣленіемъ или двумя. Окончивши свои непосредственныя занятія съ этими учениками, онъ назначаетъ имъ самостоятельную работу изъ преподаннаго, самъ же переходитъ къ занятію съ тѣми учениками, которые исполняли самостоятельныя работы. Укажемъ и еще учебный матеріалъ для самостоятельныхъ занятій учениковъ въ началѣ перваго урока. Нерѣдко законоучителю приходится заканчивать извѣстный учебный день объясненіемъ новаго учебнаго матеріала тому или другому отдѣленію. Это и можетъ быть назначаемо ученикамъ для самостоятельныхъ занятій въ началѣ перваго урока слѣдующаго учебнаго дня. Такимъ образомъ, общіе уроки законоучителя всѣмъ тремъ отдѣленіямъ хотя вообще и полезны, но, на основаніи сказаннаго нами, число ихъ должно ограничивать, насколько возможно, а тѣмъ болѣе не должно вводить оныя въ порядокъ преподаванія, какъ нѣчто не только неизбѣжное, но и цѣлесообразное, какъ предлагаютъ г.г. А. Краевъ и В. Д-въ. Съ такимъ

количествомъ общихъ уроковъ, какое предлагаютъ г.г. А. Красевъ и В. Д-въ, можно было бы согласиться въ томъ только случаѣ, если бы цѣль преподаванія Закона Божія общими уроками достигалась скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ частными, т. е. порознь каждому отдѣленію, или если бы нельзя было избѣжать такого количества ихъ; но ни того, ни другаго сказать нельзя.

(Продолженіе будетъ).

*Священникъ М. Благовровъ.*

---

## Нравственность, раскрываемая по руководству твореній св. Тихона Задонскаго.

(Продолженіе. См. № 10 А. Е. В. 1899 г.).

Частнѣйшія обнаруженія христіанской нравственности въ отношеніяхъ христіанина къ Богу, себѣ самому и ближнимъ.

---

### *О христіанской надеждѣ.*

Мы уже говорили, что вѣра представляетъ будущая благая, какъ настоящая, и невидимая, какъ видимая: «вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ», отсюда рождается надежда на милосердіе, человеколюбіе и помощь Божию, такъ какъ вѣрующій высоко чтитъ благодатныя обѣщанія Божіи и твердо надѣется, что Богъ, какъ милостивый, помилуетъ и его,—какъ истинный, исполнитъ Свое обѣщаніе и подастъ помощь, какъ Онъ и сказалъ: *призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя* (Пс. 49, 15) <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, надежда отъ вѣры неотлучна и одна безъ другой быть не могутъ, а вмѣстѣ пребываютъ: вѣра отвлекаетъ вѣрующаго отъ надежды на все то, что кромѣ Бога есть, и научаетъ на единого Бога надѣяться, на Его милость, защищеніе и избавленіе, — поэтому кто надеждою отступилъ отъ Бога, тотъ и вѣрою отступилъ отъ Него <sup>2)</sup>.

Главнымъ предметомъ христіанской надежды, по слову св. Тихона, служитъ вѣчное спасеніе и вѣчная будущая слава, приобрѣтенная Христомъ и обѣщанная отъ неложнаго Бога истиннымъ христіанамъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> III, II (§ 283).

<sup>2)</sup> III, 12 (§ 283); II, 295 (§ 227).

<sup>3)</sup> I, 171 (XXXI).



Истинный христiанинъ, размышляя и вспоминая о прежде бывшихъ благодѣянiяхъ Божiихъ, явленныхъ Богомъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, которые уповали на Бога и получали ожидаемое, укрѣпляетъ и въ себѣ надежду на Бога, имѣя твердую увѣренность, что и его надежда не посрамитъ и онъ получить обѣщанное и ожидаемое, потому что Богъ есть Всемогущiй, Который какъ изъ ничего создалъ все, такъ и все можетъ сдѣлать,— какъ Премудрый, знаетъ какъ намъ помочь, избавить и спасти, даже гдѣ способа спасенiя нѣтъ, намъ Богъ его находитъ,— какъ Преблагiй и Милосердый, Онъ хочетъ насъ помиловать и спасти и, наконецъ,— какъ Истинный, не можетъ солгать въ Своихъ обѣщанiяхъ <sup>4)</sup>). Но христiанская надежда на Бога, имѣя свое твердое основанiе въ свойствахъ Божiихъ, въ тоже время подтверждается и собственными словами Спасителя, въ которыхъ Онъ общался по Своему человѣколюбию всегда неотлучно быть съ Своими послѣдователями и имъ помогать: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанiя вѣка* (Мѣ. 28, 20); отсюда становится понятнымъ, почему вѣрнiи, имѣя надежду на Христа, вмѣстѣ съ Церковiю радостно восклицаютъ къ Нему: «О Божественнаго! О любезнаго! О сладчайшаго Твоего гласа! съ нами бо неложно общался еси быти до скончанiя вѣка, Христе. Его же вѣрнiи утвержденiе надежды ищуще, радуемся» (9 п. канона Пасхи), и почему они, ободряемые благодатнымъ присутствiемъ Бога и Христа, говорятъ вмѣстѣ съ пророкомъ: *ище и пойду посредь стъни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси* (Пс. 22, 4) <sup>5)</sup>.

Но въ чемъ же состоитъ сущность христiанской надежды, какъ добродѣтели? Въ чемъ она проявляется и какъ христiанинъ можетъ доказать ее?

Жизнь христiанъ въ этомъ мiрѣ, говоритъ святитель, есть не больше, какъ странствованiе и непрестанное шествiе къ своему отечеству, по слову апостола: *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго възыскуемъ* (Евр. 13, 14) <sup>6)</sup>. А если жизнь въ этомъ мiрѣ есть странствованiе, то непремѣнно есть и отечество, приготовленное намъ Господомъ Создателемъ, въ которомъ должно успокоиться, окон-

<sup>4)</sup> II, 297 (§§ 229, 230).

<sup>5)</sup> III, 407 (§ 515).

<sup>6)</sup> III, 376 (§ 489).

чивши странствованіе; это отечество христіанъ не отъ міра сего есть небо, а если христіанское отечество на небѣ, то и наслѣдіе ихъ тамъ же, по слову апостола: *наслѣдіе христіанское есть нетлѣнно и нескверно и неувядаемо, соблюдено на небесахъ ихъ ради* (1 Петр. 1, 4) <sup>7)</sup>. Истинные христіане, имѣющіе въ сердцахъ своихъ живую вѣру, хотя и живутъ на землѣ тѣломъ, но душа обращается на небѣ, всѣ мысли ихъ устремлены на небо, гдѣ ихъ отечество, домъ, наслѣдіе, богатство, честь, слава, утѣшеніе, радость и все блаженство, отсюда истинный христіанинъ о томъ только и заботится, какъ бы не лишиться вѣчной жизни и блаженства, которое составляетъ предметъ вседневнаго его ожиданія и надежды и которое въ этой жизни или пріобрѣтаетъ или погубляетъ. Вотъ почему христіане, имѣющіе твердую надежду на полученіе вѣчнаго блаженства, ничего въ этомъ мірѣ не ищутъ, кромѣ нужнаго, говоря съ апостоломъ: *имѣюще нищю и одѣяніе, сими довольни будемъ* (1 Тим. 6, 8). Они всегда бываютъ довольны тѣмъ, что имѣютъ, твердо помышляя: *ничтоже бо внесохомъ въ міръ сей, явь, яко ниже изнести что можемъ* (1 Тим. 6, 7) <sup>8)</sup>...., хотя имѣютъ и богатство, честь и славу въ этомъ мірѣ, однако ничѣмъ этимъ не утѣшаются, потому что сердце ихъ на небѣ, гдѣ истинное сокровище для нихъ; имъ все равно гдѣ бы ни жить, такъ какъ всѣ мысли ихъ и желанія устремлены къ одному любезному отечеству—небу: *въ жилище свое небесное облещися желающе* (2 Кор. 5, 2) <sup>9)</sup>. Полагая истинное свое отечество на небѣ, къ которому былъ созданъ и крещеніемъ обновленъ, христіанинъ долженъ мірскимъ и временнымъ довольствоваться тѣмъ, что имѣетъ необходимаго, а больше заботиться собрать духовнаго, по выраженію св. Тихона, товара, съ которымъ ему придется предстать небесному Отцу, о чемъ увѣщаетъ Господь христіанъ: *скрываете себя сокровище на небеси, идѣже ни червь, ни тля тлѣтъ, и идѣже татѣе не подкопываютъ, ни крадутъ* (Мѡ. 6, 20) <sup>10)</sup>. Надежда, соединенная съ довольствомъ своимъ состояніемъ, конечно, можетъ быть названа добродѣтелью христіанскою, но этого мало: истинная надежда познается въ

<sup>7)</sup> III, 378 (§ 491).

<sup>8)</sup> IV, 335 (№ 134); 47 (№ 26).

<sup>9)</sup> IV, 335 (№ 134).

<sup>10)</sup> IV, 47—48 (№ 26).

бѣдствіи. Многіе думаютъ, что они на Бога надежду имѣютъ, но прошедшая бѣда открываетъ надежду ихъ и показываетъ, на кого они надѣются. Кто въ бѣдственномъ состояніи непозволеннымъ образомъ не ищетъ отъ бѣдъ избавленія, а терпѣливо переноситъ ихъ, отдаваясь на волю Божию и ожидая отъ Него Одного милости, или помогающей терпѣнію или избавляющей отъ обидъ, хотя помощь Его и медлитъ, тотъ доказываетъ, что въ счастіи и несчастіи онъ твердо надѣется на Бога, сдаваясь на Его Св. Промыслъ, тотъ имѣетъ истинно христіанскую добродѣтель—надежду <sup>11)</sup>. Такимъ образомъ, гдѣ истинная надежда, тамъ и терпѣніе, которое всякое приключившееся бѣдствіе преодолеваетъ, и ожидаетъ или избавленіе, или облегченіе въ бѣдствіи, и хотя Господь медлитъ съ помощію, однако же истинно надѣющийся на Бога непремѣнно ожидаетъ помощи отъ Него, твердо помня «яко вѣренъ есть Общавый помощъ»; такая надежда имѣетъ свое мѣсто не на устахъ только, но и въ сердцѣ, какъ и всякая добродѣтель» <sup>12)</sup>. Жизнь человѣческая отъ самого рожденія до конца наполнена всякими бѣдствіями и хотя многіе, по нашему мнѣнію, живутъ въ благополучіи, однако нѣтъ такого благополучія, которое бы не нарушилось какою нибудь бѣдой. Противъ всякаго бѣдствія святитель и предлагаетъ врачевство,—терпѣніе, которое не въ томъ состоитъ, чтобы терпѣть много бѣдъ, а въ томъ, чтобы великодушно ихъ встрѣчать, не ропотно сносить, удерживая свое сердце отъ гнѣва и ропота и отдаваясь во всемъ на волю Божию, говоря: *Господь даде, Господь отъятъ: буди воля Господня!* (Іов. 1, 21) <sup>13)</sup>. Истинно и сердечно надѣющиеся на Бога и мужественно переносящіе бѣдствія пріучаютъ себя разумно относиться ко всѣмъ невздамъ жизни, твердо памятуя, что все, что ни бываетъ, по Божию Промыслу бываетъ: *благая и злая, животъ и смерть, нищета и богатство, отъ Господа суть* (Сир. 11, 14). Отъ Бога, какъ Источника благихъ, ничего не можетъ быть кромѣ благого: даже наказаніе, посылаемое намъ чрезъ бѣды и напасти, мы должны считатьъ знакомъ Божія милосердія къ намъ по слову апостола: *егоже бо любитъ Господь, наказуетъ* (Евр. 12, 6); когда Господь наказываетъ насъ, мы должны терпѣть

<sup>11)</sup> II, 298 (§ 231).

<sup>12)</sup> I, 190 (разм. IV).

<sup>13)</sup> II, 271 (§ 211).

и благодарить Его за отеческое наказаніе, потому что этимъ Онъ ищетъ нашего спасенія и не хочетъ погубить насъ въ грѣхахъ. На терпѣливо переносящихъ бѣдствія Богъ смотритъ благопріятно и посылаетъ въ сердца ихъ благодать, какъ говоритъ Господь: *на кого воззрю? токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ* (Ис. 66, 2). Наконецъ, Богъ общаетъ намъ не временное богатство, но вѣчное, не земную славу, но небесную,—и общаетъ ислужно и велитъ терпѣть приглючающіяся бѣдствія: какъ же намъ не терпѣть, когда желаемъ получить обѣщанное? До вѣчной радости можно доходить только скорбнымъ путемъ и терпѣніемъ: *яко многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22), говоритъ св. апостоль. *Снъ суть, иже приидоша отъ скорби великия* (Апок. 7, 14), говоритъ гласъ небесный объ избранныхъ святыхъ Божіихъ <sup>14</sup>).

Итакъ, сущность христіанской надежды, какъ добродѣтели, выясняется святителемъ въ связи съ довольствомъ своимъ состояніемъ и терпѣливымъ перенесеніемъ временныхъ бѣдствій; эти двѣ добродѣтели тѣсно связаны съ надеждою и всегда предполагаются ею.

Христіанская надежда, какъ и всякая добродѣтель, подвергается искушенію, но нѣтъ большаго искушенія надеждѣ, когда помыслы, возстающіе въ совѣсти, говорятъ человѣку: нѣсть спасенія ему въ Бозѣ его, когда страхъ суда Божія, ужасъ геенны утѣсняють его совѣсть и колеблютъ надежду, склоняя его къ отчаянію. Какое тяжкое бѣдствіе—это отчаяніе, знаютъ только тѣ, которые страдаютъ имъ: чувствуя непрестанно въ душѣ своей голосъ, что они лишились спасенія и не имѣютъ никакой надежды возвратить его, сердце ихъ переполняется бѣдствующимъ страхомъ, ужасомъ, печалію, тоской, смущеніемъ и всякимъ безпокойствомъ, такъ что никогда веселыми не могутъ быть, никакое утѣшеніе для нихъ не имѣетъ пользы, вслѣдствіе такого душевнаго страданія они изнемогають и тѣломъ: блѣднѣють, сохнутъ и истаевають. Вотъ это-то душевное состояніе и свидѣтельствуетъ о крайнемъ недостаткѣ въ таковомъ христіанинѣ надежды на Бога и терпѣнія; «въ таковомъ тяжкомъ искушеніи, говоритъ св. Тихонъ, особенно потребно терпѣніе и надежда паче надежды, какъ сказано объ

<sup>14</sup>) II, 272—273 (§ 214).

Авраамъ: *уже наче упованія во упованіе еррова* (Рим. 4, 18), не слушать, что помыслы говорятъ, но что Богъ обѣщаетъ: *хотѣнемъ не хошу смерти грѣшника* (Иезек. 18, 23), *идѣже умножися грѣхъ, преизбыточествуетъ благодать* (Рим. 5. 20 <sup>15</sup>).

Истинной надеждѣ на Бога противопоставляется ложная надежда, когда люди надѣются на князей, на богатство, честь, разумъ, силу и проч. Надежда на созданіе уже по одному тому ложна, что надѣющийся на него не можетъ быть покойнымъ: онъ всегда будетъ бояться, колебаться и всего опасаться, потому что всякое созданіе подлежитъ перемѣнѣ. Такъ, надѣющийся на князя боится, чтобы его милости не лишился; богатый опасается, какъ бы не потерять богатство; кромѣ того въ день смерти все, на что таковые люди надѣются, оставить ихъ, и уже ничто не поможетъ. Напротивъ, надѣющиеся на Бога не бояться ничего, потому что Богъ не премѣненъ и во вѣки пребываетъ: *надѣющийся на Бога, яко гора Сионъ, не подвижится во вѣкъ* (Пс. 124, 1), Онъ же и по смерти не оставитъ насъ <sup>16</sup>). Напрасно также люди надѣются на Бога и въ тоже время противятся Ему, ожидаютъ отъ Бога милости, а сердцемъ отвращаются отъ Него и обращаются ко всякой нечистотѣ. Нѣтъ, таковымъ Богъ не помогаетъ; Онъ помогаетъ только тѣмъ, которые, надѣясь на Него, вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдуютъ Его святой волѣ: *уповай на Господа и твори благостыню* (Пс. 36, 3), потому что *Богъ крепость людямъ Своимъ дастъ* (Пс. 28, 11), а не противникамъ Его, — *волю боящихся Его сотворитъ*, а не не боящихся (Пс. 144, 19 <sup>17</sup>).

Теперь перейдемъ къ третьей и главнѣйшей христіанской добродѣтели — *любви къ Богу*, въ которой объединяются и двѣ предшествовавшія добродѣтели: вѣра и надежда.

(Продолженіе будетъ.)

Ө. Зеленинъ.

<sup>15</sup>) II, 298 (§ 281); III, 276 (§ 421).

<sup>16</sup>) II, 295—296 (§§ 225, 227).

<sup>17</sup>) II, 298 (§ 282).

## Матеріалы для исторіи Астраханской Духовной Семинаріи.

*І. Краткія свѣдѣнія о епископѣ Иннокентіи Александровѣ, архимандритѣ Иринеѣ и В. С. Тихомировѣ, бывшихъ воспитанниками Астрах. д. семинаріи.*

Епископъ Иннокентій (въ мѣрѣ Ілія Теодоровичъ Александровъ), сынъ протоіерея г. Астрахани, воспитанникъ Астраханской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ 1819 году въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью магистра, онъ опредѣленъ былъ профессоромъ церковной исторіи и французскаго языка въ Новгородскую семинарію; 1820 г. въ мартѣ мѣсяцѣ постриженъ въ монашество; 1821 г. 28 марта утверждень инспекторомъ Новгородской семинаріи и профессоромъ философскихъ наукъ, а въ августѣ того-же года Коммиссіею духовныхъ училищъ перемѣщенъ инспекторомъ въ Тверскую семинарію и, по указу Св. Синода, произведенъ въ архимандрита Старицкаго Успенскаго монастыря; 1823 г. августа 2 дня назначень ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ Смоленской семинаріи. 24-го сентября того-же года резолюціею преосвященнаго Іосифа (Величковскаго), епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, утверждень благочиннымъ монастырей: Троицкаго, Вознесенскаго и Свято-Предтечева Вяземскаго. Преосвященный Іосифъ ректора Иннокентія въ его формулярѣ обыкновенно рекомендовалъ такъ: «Мужъ кроткій, въ должности исполнительный и впредь благонадеженъ». Въ 1831 году онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для отправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія. На представленіи семинарскаго Правленія о сдачѣ имъ семинарскихъ суммъ преосвященнымъ Іосифомъ написана была слѣдующая резолюція: «Представленіе сіе хранить въ Правленіи семинаріи, а отца ректора препроводить изъ семинаріи съ желаніемъ ему здравія и благопослѣщенія въ подвигахъ С.-Петербургскихъ». Въ 1832 г., по окончаніи своего священнослуженія, хотя онъ и возвратился изъ С.-Петербурга въ Смоленскъ, но ему не долго пришлось находиться на своей должности. 14 апрѣля того-же года Св. Синодомъ онъ назначень былъ епископомъ Слободско-Украинскимъ; 1835 г. іюня 22 — Иркутскимъ; 1838 г. апрѣля 23 — Екатеринославскимъ; 1853 г. авг. 19 увол. въ Старо-Харьк. Куряжск. мон.—Скончался 1869 г. апр. 3. («Очеркъ исторіи Смоленской дух. семинаріи». Ив. Сперанскаго. Смол. 1892. Стран. 190—191.—Сп. «А. Е. В.» 1894 г. № 7 и 1898 г. № 14).

Архимандритъ Иринеѣ изъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи. По окончаніи въ ней курса, съ 1802 г. былъ учителемъ первоначальнаго класса этой семинаріи, съ 1804 г.—высшаго класса, съ 1808 г.—риторики и исторіи, съ 1809 г.—философіи; въ 1810 г. постриженъ въ монашество въ Астраханскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ 1811 г.

произведенъ въ іеромонахи, съ 1812 г. проходилъ должности присутствующаго Консисторіи и строителя Покровскаго монастыря; въ 1818 г. 1 сент. произведенъ въ Старицкій Успенскій монастырь въ архимандрита, съ 23 октября того-же года инспекторъ и учитель философіи въ Тверской семинаріи; въ 1821 г. 4 августа перемѣщенъ въ Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь настоятелемъ, а 6 августа назначенъ ректоромъ Астраханской д. семинаріи и богословскихъ наукъ учителемъ. 1824 г. 28 октября, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ училищныхъ и прочихъ должностей и проживалъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ на іеромонашеской порціи подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Астраханскаго преосвященнаго. Въ 1826 г. Св. Синодомъ опредѣленъ настоятелемъ третьекласснаго Саранскаго монастыря (Пензенской епархіи), гдѣ и проходилъ свое служеніе по 1849 годъ. Въ бытность свою іеромонахомъ въ Астрахани онъ былъ самымъ усерднымъ сотрудникомъ первой Астраханской газеты «Восточныя Извѣстія», издававшейся еженедѣльно съ 1813 г. по 1816 г. («Исторія Тверской дух. семинаріи». Вл. Колосова. Тверь, 1889. Стр. 396.— Сп. «А. Е. В.» 1893 г. № 21 и Строева «Списки іерарховъ и настоятелей монастырей.» Спб. 1877).

**Василій Степановичъ Тихомировъ**, уроженецъ Пензенской губерніи, воспитанникъ Астраханской дух. семинаріи и Кіевской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1871 г. кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра. Служилъ въ Литовской дух. семинаріи два раза: а) въ 1871—72 уч. году преподавателемъ математическихъ наукъ и физики и въ 1872—73 г. преподавателемъ философіи, психологіи и педагогики, и б) въ 1875—1880 гг. преподавателемъ философіи, психологіи и педагогики. Умеръ въ 1882 г. въ селѣ Беницахъ, Опшянскаго уѣзда, Виленской губерніи, въ отставку, по болѣзни—общаго прогрессивнаго паралича мозга. Авторъ сочиненій: «Курсъ педагогики, дидактики и методики». («Исторія Литовской дух. семинаріи». Свщц. Н. Извѣкова. Вильна. 1892. Стр. 306).

---

*II. Краткія свѣдѣнія объ архимандритѣ Іосифѣ Позднышевѣ, іеромонахѣ Іоасафѣ Гапоновѣ и В. И. Дешковскомъ, бывшихъ на службѣ въ Астрах. д. семинаріи.*

**Архимандритъ Іосифъ** (Позднышевъ), уроженецъ Тульской епархіи. Высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи (1823—1827 г.), гдѣ и окончилъ курсъ первымъ студентомъ. По выходѣ изъ Академіи, 6 сентября 1827 г. принялъ монашество, а 12-го возведенъ былъ въ степень магистра и вмѣстѣ опредѣленъ бакалавромъ С.-Петербургской Академіи по классу богословскихъ наукъ. Въ 1829 г. въ январѣ мѣсяцѣ назначенъ инспекторомъ въ Тверскую д. семинарію и профессоромъ бого-

словскихъ наукъ. Въ сентябрѣ 1830 г. перемѣщенъ инспекторомъ въ С.-Петербургскую Академію, а въ сентябрѣ 1831 г. назначенъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и профессоромъ богословія. Въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года возведенъ въ санъ архимандрита Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; 1834 г. назначенъ на должность ректора Олопецкой д. семинаріи, — по перемѣщеніе это вскорѣ Св. Синодомъ было отмѣнено, и архимандритъ Іосифъ оставленъ въ числѣ братіи того же Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1838 г. изъ Астрахани онъ перемѣщенъ былъ въ Кіево-Печерскую Лавру. Въ 1841 г. опредѣленъ настоятелемъ Домницкаго Рождество-Вогородицкаго монастыря Черниговской епархіи, а въ декабрѣ мѣсяцѣ 1843 г., по назначенію Св. Синода, опредѣленъ въ Черниговскую д. семинарію профессоромъ гомилетики, гдѣ и состоялъ на службѣ по 1846 г. до назначенія въ Смоленскую д. семинарію на должность ректора, при чемъ онъ назначенъ былъ и настоятелемъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря. Должность ректора проходилъ онъ до конца 1850 года. Въ декабрѣ мѣсяцѣ архимандритъ Іосифъ опредѣленъ Св. Синодомъ перемѣщенъ былъ на ректорскую же должность въ Казанскую д. семинарію, съ назначеніемъ настоятелемъ Казанскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго монастыря. При этомъ о. Іосифъ награжденъ былъ орденомъ Св. Анны 2-й степени. Архимандритъ Іосифъ оставилъ по себѣ и между бывшими воспитанниками, и между преподавателями Смоленской д. семинаріи память самую добрую. Онъ былъ человѣкъ съ свѣтлымъ умомъ, обширными познаніями, съ твердымъ характеромъ и съ высокимъ эстетическимъ вкусомъ. При этомъ онъ обладалъ неослабною энергіею и рѣдкими административными способностями. Не смотря на тогдашнее многочисленіе воспитанниковъ семинаріи (доходившее до 500—600 человѣкъ), онъ отлично зналъ и способности, и прилежаніе каждаго воспитанника. Не было ни одного сочиненія во всѣхъ классахъ семинаріи, котораго бы онъ не читалъ самъ. Каждому воспитаннику старался отдать должное. За его умъ и деликатное отношеніе ко всѣмъ уважали также и всѣ наставники. Наконецъ о. ректоръ Іосифъ былъ образцовый ораторъ и проповѣдникъ, любитель церковнаго величія и благолѣпія при служеніи, глубокой знатокъ духовнаго пѣнія и вмѣстѣ композиторъ многихъ церковныхъ пѣсноцѣній. Въ его время Аврамѣевскій монастырь былъ центромъ, куда стекались жители Смоленска со всѣхъ его концовъ, чтобы присутствовать при благолѣпномъ богослуженіи и насладиться пѣніемъ прекраснаго семинарскаго хора. Къ сожалѣнію, Господь не судилъ о. Іосифу достигнуть высшей іерархической степени. Въ Казанской д. семинаріи о. Іосифъ пробылъ ректоромъ около четырехъ лѣтъ; затѣмъ, за слабостію зрѣнія, онъ должность начальника заведенія оставилъ и перемѣстился въ Московскій Петровскій монастырь, а отсюда, по причинѣ постигшаго его душевнаго разстройства, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1855 г. переведенъ былъ въ



Кіевскій Михайловскій монастирь, въ которомъ онъ 3 сентября 1856 года скончался и тамъ же погребенъ. («Очеркъ исторіи Смоленской дух. семинаріи». Ив. Сперанскаго. Смол. 1892. Стран. 275—277.—Св. «А. Е. В.» 1893 г. № 22).

**Іеромонахъ Іоасафъ** (Галоновъ), воспитанникъ Курской д. семинаріи. Изъ учителей Путивльскаго д. училища, вдовымъ священникомъ поступилъ онъ въ Кіевскую Д. Академію, откуда, по окончаніи курса магистромъ, въ 1837 г. назначенъ былъ, въ санъ іеромонаха, инспекторомъ Астраханской духовной семинаріи и затѣмъ въ октябрѣ 1840 г. перемѣщенъ на инспекторскую же должность въ С.-Петербургскую д. семинарію. Въ сентябрѣ 1841 г. переведенъ въ Одесскую д. семинарію, также на инспекторскую должность. Въ 1844 г., по опредѣленію Св. Синода, переведенъ въ Тверскую д. семинарію, съ порученіемъ ему одного изъ богословскихъ предметовъ, по усмотрѣнію Правленія, и преподавалъ Св. Писаніе и патристику; но въ слѣдующемъ 1845 году, также по опредѣленію Св. Синода, за несогласное съ монашескими обѣтами житіе и произнесеніе проповѣди не согласно съ исправленіемъ цензора, посланъ во Владимірскую епархію и помѣщенъ преосвященнымъ Пароеніемъ въ число братства въ Суздальскій Спасскій монастирь, гдѣ нѣкоторое время даже запрещенъ былъ въ священнослуженіи. Но въ 1854 г., согласно желанію, а также и «для удобнѣйшаго исполненія порученій начальства», переведенъ въ Боголюбовъ монастирь, близъ Владиміра; въ 1857 г. издалъ сочиненіе о Владимірскихъ и Суздальскихъ достопамятностяхъ. Скончался въ 1861 году. («Исторія С.-Петербургской правосл. дух. семинаріи». А. Надеждина. Спб. 1885. Стран. 28.—«Исторія Твер. дух. семинаріи.» Вл. Колосова. Тверь. 1889. Стран. 417—418).

**Владиміръ Ивановичъ Денковскій**, сынъ діакона, родомъ изъ Гродненской губерніи, воспитанникъ Литовской д. семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи кандидатомъ съ правомъ на магистра, приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 1878 г. 6 апрѣля опредѣленъ на должность преподавателя церковной всеобщей и русской исторіи въ Астраханскую д. семинарію. Того же 1878 г. 8 августа Совѣтомъ Астр. Епарх. женскаго училища, съ разрѣшенія преосвященнаго Герасима, опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ IV, V и VI классахъ онаго училища. Въ 1878 г. временно исправлялъ должность секретаря семинарскаго Правленія съ 5 по 25 іюля, а въ 1879 г. временно преподавалъ основное богословіе съ 12 января по 13 іюня. Былъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи съ 1879 г. 13 октября по 1880 г. 3 іюня, и секретаремъ семинарскаго Правленія съ 1879 г. 10 ноябля по 1881 г. 5 октября. Перемѣщенъ въ Жировицкое духовное училище, Гродненской губерніи, въ октябрѣ 1882 года. Замерзъ въ 1886 г., возвращаясь

ночью изъ гостей. (Изъ «Исторіи Литовской дух. семинаріи», свящ. Н. Извъкова, Вильна 1892 г., стран. 364, съ дополн. изъ арх. д. Астрах. сем. Правленія).

*III. Краткое извѣстіе о публичномъ испытаніи учениковъ Астраханской д. семинаріи, бывшемъ 1 іюля 1816 г., а также о пожертвованіяхъ двухъ гражданъ въ пользу семинаріи, и краткое содржаніе надѣрбной рѣчи, произнесенной учителемъ семинаріи свящ.*

*I. Малымиымъ надѣ прахомъ купца А. В. Созонова.*

Согласно Высочайше утвержденному уставу Коммисіи Духовныхъ училищъ, прошлаго іюля 1-го дня сего 1816 года, въ Астраханской Духовной Семинаріи происходило публичное ученикамъ испытаніе, въ присутствіи начальствующихъ особъ по военной и гражданской части, духовенства и гражданъ. Изъ числа бывшихъ при семъ случаѣ посѣтителей г. отставной флота лейтенантъ и кавалеръ Василій Дурновъ, замѣтя отличные успѣхи въ наукахъ учениковъ среднихъ классовъ, читавшихъ *разговоръ объ историческихъ достопамятностяхъ Астраханской губерніи*, пожертвовалъ на покупку для сихъ учениковъ классическихъ книгъ сто рублей государственными ассигнаціями. Духовное начальство, приѣмля даръ г-на Дурнова, пріятною обязанностью поставляетъ изъявить ему публично отъ лица питомцевъ музъ благодарность.

Астраханскій именитый купецъ Алексѣй Васильевичъ Петровъ, за патріотическіе подвиги по Высочайшему соизволенію награжденный знакомъ отличія, усмотрѣвъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, что образцовыя сочиненія Россійскихъ писателей въ прозѣ и стихахъ продаются, выписавъ оныя на свой счетъ, представилъ Высокопреосвященнѣйшему Гаію, Архіепископу Астраханскому и Кавалеру въ пользу и употребленіе питомцевъ Духовной Семинаріи. Сей же усердствующій къ пользѣ просвѣщенія гражданъ каждый годно жертвуетъ Семинаріи на выписку періодическихъ сочиненій потребную сумму денегъ.

Прошлаго іюня сего 1816 г. скончался въ Астрахани, ко всеобщему сожалѣнію, иногородній купецъ Александръ Васильевичъ Созоновъ, оставившій по себѣ супругу съ семействомъ. Обширныя его коммерческія занятія съ азіатцами разныхъ поколѣній, основанныя на справедливости, приобрѣли ему право на всеобщее отъ нихъ уваженіе; бѣдные, сироты и напущаемые находили въ немъ помощь и страду. Христіанскіи расположенія его ко благолѣпію храмовъ Господнихъ, достойно уважаемы были отъ всѣхъ сыновъ святой церкви. Кончина сего незабвеннаго мужа привела къ душевному сожалѣнію трухменцевъ, татаръ и калмыкъ, имъ облагодѣтельствованныхъ и совѣтами и пособіями въ купеческихъ оборотахъ. — Архипастырѣ съ духовенствомъ, а г. предводитель съ дворянствомъ соизволили быть

при выносѣ тѣла изъ дома.—По совершеніи литургіи Архипастыремъ въ Аѳонской кладбищенской церкви, и приличнаго отгѣванія, духовникъ покойнаго, Астраханской семинаріи учитель краснорѣчія Соборной священникъ Іаковъ Малининъ, при многочисленномъ стеченіи народа, произнесъ трогательную надгробную рѣчь, описавъ въ ней похвальныя свойства души покойнаго, сострадательность къ ближнимъ, и готовность употреблять часть имущества своего на богоугодныя дѣла.—Сей достойный Пастырь сыновъ перкви обратилъ вниманіе слушателей на сію священную истину: *яко смерть мужу праведну покой есть.*—

Въ заключеніе рѣчи сказалъ проповѣдникъ: Благотворительный мужъ, почій мирно о Господѣ!—благія дѣла твои въ слѣдъ тебя идутъ, по С. Писанію.—Отецъ дѣтей твоихъ, да будетъ Отецъ небесный, и Богъ всякія утѣхи. Ей, гряди ко Христу скоро, коего словами убѣждался, ты, какъ благодѣтельный Самарянинъ, изливалъ на раны бѣдности масло и вино, такъ, что не увѣдетъ шуйца, что творить десница твоя;—какъ непостыдный дѣлатель въ вертоградѣ его, ревностно ты трудился въ дѣлѣ званія своего, снося варъ и зпой. Покойся истинный Израильтянинъ съ подвигоположникомъ своимъ въ царствѣ славы, которое старался стяжать поступками благотворенія и общенія.—Иди въ мѣста селенія дивна, да узришь, яко благій рабъ и вѣрный, Господа своего.—(*Сообщ. изъ Астрахани.*) (*«Казанскія Извѣстія» 1816 г. ноября 8-го дня № 90, стран. 418—419 \**).

\*) Астраханская «семинарская хроника» за время съ 1813 г. до половины 1816 г. помѣщалась обыкновенно въ издававшейся тогда въ Астрахани еженедѣльной газетѣ «Восточныя Извѣстія», издатель которой, учитель Астраханской гимназіи І. А. Фоль-Вейсгопфенъ, упростилъ сотрудничать у него въ газетѣ почти всю семинарскую корпорацию, какъ о томъ онъ самъ въ свое время лично свидѣтельствовалъ (объ этомъ обстоятельстве нами уже было говорено на стран. 688 «А. Е. В.» 1895 г. № 24; въ №№ же 27, 28 и 30 «А. Е. В.» 1879 г. нами была воспроизведена полностью изъ «Восточныхъ Извѣстій» вся семинарская хроника за 1813 годъ). Перепечатываемая нами нынѣ изъ «Казанскихъ Извѣстій» статейка (въ подлинникъ она заглавію не имѣетъ) предназначалась, вѣроятно, по обычаю, также для «Восточныхъ Извѣстій», по, къ сожалѣнію, Вейсгопфенъ 2 іюля 1816 г. скончался, а со смертію его прекратилось и существованіе его газеты, послѣдній № которой (27-й) вышелъ 5 іюля 1816 года. Появленію воспроизводимой нами выше статейки на страницахъ Казанской газеты поспособствовалъ, вѣроятно, тогдашній ректоръ Астраханской д. семинаріи, архимандритъ Дюнисій, не рѣдко помѣщавшій свои статьи въ «Восточныхъ Извѣстіяхъ» и состоявшій членомъ Казанскаго Общества любителей отечественной словесности, существовавшаго при Казанскомъ университетѣ, при которомъ издавался и «Казанскія Извѣстія». Быть можетъ, позднее помѣщеніе въ этой газетѣ посланной изъ Астрахани статейки (испытаніе учениковъ въ семинаріи было 1 іюля, а извѣстіе о томъ напечатано только 8 ноября 1816 г., т. е. черезъ три слишкомъ мѣсяца), а также, вѣроятно, и другія обстоятельства, произвели то, что болѣе никакія извѣстія изъ жизни Астрах. д. семинаріи въ редакцію «Казанскихъ Извѣстій» не присылались (по крайней мѣрѣ, вхъ нѣтъ въ этой газетѣ), и перепечатываемая нами выше статейка является единственнымъ сообщеніемъ объ Астрах. д. семинаріи въ «Каз. Извѣстіяхъ» за все время 10-лѣтняго существованія (съ 1811 г. по 1820 г.) этой газеты.

IV. *Корреспонденція о преобразованіи 14 октября 1818 г. Астраханской д. семинаріи по уставу 1808 года \*)*.

Изъ Астрахани.

Сего 1818 года октября 14-го дня открыта по новому устройству Астраханская семинарія слѣдующимъ образомъ: Его Преосвященство, Гайъ Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій и Кавалеръ, по совершеніи Божественной литургіи въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, прибылъ прямо изъ онаго съ отличнымъ духовенствомъ, дворянствомъ и купечествомъ въ семинарію, гдѣ при входѣ въ залу встрѣченъ былъ отъ учащихся прилично торжеству сему духовною пѣснію. Возблагодаривъ Господа Бога молебнымъ пѣніемъ за новое благословеніе Его на церковь Свою, Его Преосвященство, послѣ многократнаго повторенія Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи: *многая лѣта*, привѣтствовалъ учащихся краткимъ наставленіемъ въ дѣлѣ ихъ служеніи вѣрѣ и отечеству. По занятіи посѣтителеми мѣсть, секретарь семинарскаго Правленія читалъ предписанія Коммиссіи духовныхъ училищъ объ открытіи семинаріи, а въ должности ректора Каѳедральный протоіерей и кавалеръ Θεодоръ Александровъ изъяснилъ въ рѣчи своей пользу преобразованія духовныхъ училищъ. За симъ провозглашены были имена поступающихъ въ три отдѣленія семинаріи учениковъ, для коихъ въ особенності, сообразно съ цѣлю духовнаго просвѣщенія, произнесъ рѣчь инспекторъ, профессоръ церковной исторіи, магистръ Алексѣй Ключаревъ. Наконецъ, въ знакъ признательности къ участию посѣтителей въ сему торжествѣ, профессоръ философіи, кандидатъ Маркъ Студитскій, привѣтствовалъ ихъ благодарственно латинскою рѣчью. По окончаніи акта многіе почетнѣйшіе граждане изъ усердія ко благу церкви и отечественному просвѣщенію изъявили желаніе жертвовать на содержаніе бѣднымъ ученикамъ. (*Моск. Вѣдом.* 1818 г. 28 декабря № 104, стр. 2865—2866).

\*) См. статью о преобразованіи Астрах. д. семинаріи въ 1818 г., составленную по архивнымъ даннымъ и помѣщенную въ № 36 «А. Е. В.» 1879 года.

Н. Л.

## О В ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

Получилъ въ громадномъ выборѣ разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническія и діаконскія; **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **гіоты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированныя, **тумпаковые** и **мѣдныя**. **Приемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебрение** церковныхъ вещей.

Возвратившись изъ Кіева, портной

## **Николай Петровичъ САРАНЦЕВЪ**

спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ и на церковныя облаченія. Противъ Никольскихъ воротъ, домъ Первова.

---

## **МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА**

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

**ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ** и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисеевыхъ, **ВОДКИ** Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейныя и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаются безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

### *Учитель иконописанія*

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайлов. **МЕЛИКОВЪ** принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Склада. Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.

Магазинъ иконъ, кіотъ и церковной утвари

# С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феоданова, въ Астрахани).

Паникадилы

Семисвѣчники

Подсвѣчники

Дарохранительн.

Кресты

Евангелія

Сосуды

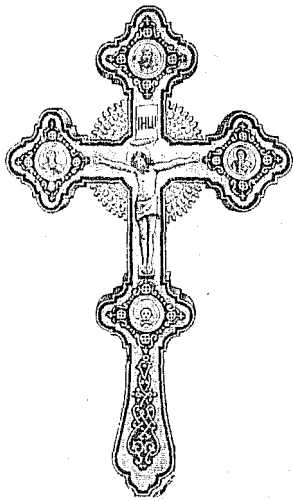
Плащаницы

Воздухи

Иконы за престол.

Хоругви

Лампады



а также вновь получены въ громадномъ выборѣ ОБЛАЧЕНІЯ священническ. лѣтнія изъ самыхъ легкихъ матеріаловъ новѣйшихъ рисунковъ.

**ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.**

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

переведенъ

въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: По Высочайшему Повелѣнію.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Астрах. духовномъ училищѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Астрах. духовн. училища всѣхъ классовъ за 1898 учебный годъ.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Валканъ, въ южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877--78 годовъ.—Отчетъ о состояніи Церковно-приходскихъ школъ Астраханской Епархіи за 1897 учебн. годъ.—Отчетъ Астрах. Епарх. Православ. Кирилло-Меодіево-Братства за 1898 г.—О церковно-кружечномъ сборѣ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.—Ирравственность, раскрываемая по руководству твореній св. Тихона Задонскаго.—Матеріалы для исторіи Астраханской духовной Семинаріи.—Объявленія.

За редактора *Н. Леонтьевъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. *К. ЯСТРЕБОВЪ*

Типографія *В. Л. Егорова* въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.