

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 10.

5-го марта 1900 года.

ОРЕЛЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1900.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

для дѣтей старшаго возраста,

основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х. Весселя. Подписной годъ съ 1-го декабря 1899 г.

„Задумешное Слово для дѣтей старшаго возраста“ помѣщаетъ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдельныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ и званій, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на все время года, задачи, ребусы, загадки и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. все статьи богато иллюстрированы. Въ теченіе 1900 года каждый годовою подписчикъ „Задумешнаго Слова для дѣтей старшаго возраста“ получитъ съ доставкою и пересылкою 52 №№ еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „Задумешное Слово“ и четыре роскошныя безвлатныя преміи: 1) „Русскій литературный пантеонъ“. Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ. Составилъ Н. Х. Вессель въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей. 2) „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“. Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русскаго словесности. Составилъ М. М. Бродовскій. 3) 16 выпусковъ „Библиотеки

Смотр. слѣдующ. стр. обложки.



# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе ежемѣсяльное.

5-го марта 1900 года.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, за заслуги по духовному вѣдомству, церковнаго старосты церкви села Троицкаго на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, статскаго совѣтника Александра Трескина орденомъ Св. Станислава 3-й степени.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

— По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 минувшаго февраля за № 1022, настоятельница Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря, игуменія Валерія перемѣщена на такую же должность въ

Челнско-Макарьевскій женскій монастырь, Могилевской епархіи.

— По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 минувшаго февраля за № 1307, при Николаевской церкви станціи „Брянскъ“, Риго-Орловской желѣзной дороги, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Казначея Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря монахиня *Сергія* назначена временно исправляющею должность настоятельницы того-же монастыря.

— Священникъ церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Андреевскій*, 11-го минувшаго февраля, утверждень въ должности законоучителя при земскомъ училищѣ того-же села.

— Крестьянинъ *Косма Полухинъ* утверждень въ должности церковнаго старосты при церкви села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, — 9 минувшаго февраля.

#### Архипастырская признательность.

Объявляется Архипастырская признательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, псаломщику Богоявленской гор. Брянска церкви Алексѣю *Рождественскому* — за отлично-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей при примѣрно-честномъ поведеніи и за труды по церковно-школьному дѣлу.

#### О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьями* — священникъ церкви села Вожева,



Кромскаго уѣзда. Іоаннъ *Рождественскій*, священникъ Никитской гор. Кромъ церкви Аѳанасій *Воскресенскій* — за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе и священникъ Николаевской церкви при станціи „Брянскъ“ Алексѣй *Ульяшенко* — за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при примѣрно-честномъ поведеніи и за труды по церковно-школьному дѣлу; *набедренниками* — священникъ церкви села Темяничъ, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Ивановъ* и священникъ церкви села Бѣжичъ, того-же уѣзда, Митрофанъ *Покровскій* — за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при примѣрно-честномъ поведеніи и за труды по церковно-школьному дѣлу, священникъ церкви села Плосскаго, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ *Соколовъ* — за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе и священникъ церкви села Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, Григорій *Рождественскій* — за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по церковно-школьному дѣлу.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 8—9).

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава епархіальнаго женскаго училища (п. 8), въ началѣ отчетнаго 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Пресвященствомъ. При состав-

леніи росписанія поставлено было цѣлью, насколько возможно, выполнить то педагогическое требованіе, чтобы трудные для усвоенія предметы были на первыхъ часахъ, а сравнительно легкіе—на послѣднихъ, а также и то, чтобы трудные и легкіе предметы по днямъ недѣли распределены были равномерно.

Классныя занятія начинались въ  $8\frac{3}{4}$  часа утра и оканчивались въ 1 ч. 25 м. по-полудни. Каждый урокъ продолжался одинъ часъ, перемѣны между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками были по 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ въ 20 минутъ для завтрака воспитанницъ.

По средамъ и пяткамъ Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали при совершеніи въ училищномъ храмѣ Преждеосвященныхъ литургій, уроки начинались въ  $8\frac{1}{2}$  ч.; малыя перемѣны между уроками продолжались по 5 минутъ, большая перемѣна—20 мин. и уроки по 50 мин. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3 мая 1878 г. за № 686, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго въ недѣльномъ распределеніи уроковъ допущены были слѣдующія уклоненія отъ предписанія программы: а) одинъ урокъ географіи изъ IV класса перенесенъ въ VI классъ; б) введены 2 урока въ недѣлю пѣнія въ VI классѣ.

Такимъ образомъ количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ I кл.—18; во II кл.—18; въ III кл.—18; въ IV кл.—17; въ V кл.—20 и въ VI кл.—21 урокъ. Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы занимались диктантомъ, чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго и литературнаго содержанія, рукодѣліемъ, музыкой и дежурствомъ по кухнѣ.

*б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебники и учебныя руководства употреблялись въ первыхъ трехъ классахъ, указанные новыми программами, а въ трехъ послѣднихъ, указанные прежними программами епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) *Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполнению опущеннаго?*

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены въ отчетномъ 189<sup>8/9</sup> учебномъ году сполна.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года составлено было инспекторомъ классовъ особое росписаніе, которое было утверждено Его Преосвященствомъ. Для I класса домашнихъ письменныхъ упражненій не полагалось; во II классѣ онѣ начинались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили чрезъ весь годъ. Срокъ упражненій въ трехъ старшихъ классахъ былъ десятидневный. Промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другаго полагался 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи; но и по этимъ предметамъ давались на домъ письменныя рѣшенія задачъ. Темы для письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями въ Совѣтъ училища и, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ училища, представлялись въ журнальномъ порядкѣ на утвержденіе Его Преосвященства. Въ VI, V и IV классахъ въ теченіе отчетнаго года дано было 11 темъ, а именно: въ VI классѣ—по Закону Божию 1, по исторіи литературы 3, по гражданской исторіи 2, по географіи 3, по педагогикѣ 1, по физикѣ 1; въ V кл.—по Закону Божию 1, по словесности 3, по гражданской исторіи 3, по географіи 3, по физикѣ 1; въ IV классѣ—по Закону Божию 2, по словесности 3, по гражданской исторіи 3, по географіи 3.



Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ—инспекторомъ классовъ, и затѣмъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Степень успѣховъ, достигаемыхъ воспитанницами въ составленіи письменныхъ упражненій, можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годового и экзаменнаго балловъ воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ:

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ, получившихъ указанные ниже баллы.								
	5	4 <sup>1/2</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	3	2 <sup>1/2</sup>	2		
VI . . . . .	41	2	2	5	9	14	9	—	3,30
V нормальный . . . . .	26	2	—	5	3	16	—	—	3,40
V параллельный . . . . .	23	—	1	4	4	12	2	—	3,30
IV . . . . .	48	—	—	7	3	30	5	3	3,10
III . . . . .	53	3	6	9	2	25	7	1	3,40
Итого . . . . .	191	7	9	30	21	97	23	4	3,30

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ училищѣ съ 17 августа и закончился 13 июня. 17 и 18 произведены были переэкзаменовки по письменнымъ упражненіямъ и устнымъ отвѣтамъ; 19 и 20 августа произведены были приѣмные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 21 августа посвящено было укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіально-коштныхъ вакансій и пособій; 22 августа былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и 24 августа начался собственно уже учебный годъ. Годичные экзамены продолжались съ 17 мая по 11 июня. 12 июня посвящено было на подготовку

аттестатовъ, наградныхъ книгъ и похвальныхъ листовъ; 13 іюня, послѣ литургіи и благодарственного молебна, въ актовомъ залѣ училища розданы были аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ, каждой изъ нихъ дано было Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ, а лучшія изъ нихъ по поведенію и успѣхамъ были награждены книгами и похвальными листами.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и процентъ малоуспѣшныхъ въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К Л А С С Ы.		Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.	% малоуспѣшныхъ.
I	.....	58	56	1	1	4%
II	параллельный . . . . .	37	37	—	—	—
II	нормальный . . . . .	40	39	—	1	3%
III	.....	56	51	5	—	9%
IV	.....	49	42	5	2	14%
V	параллельный . . . . .	30	23	6	1	23%
V	нормальный . . . . .	27	25	2	—	7%
Итого .		297	273	19	5	8%

Окончили курсъ и получили аттестаты 41 воспитанница. Выбыли изъ училища въ теченіе отчетнаго года по разнымъ причинамъ 11 воспитанницъ.

ж) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждаго класса, такъ и для всего училища, можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ.	П р е д м е т ы.								Средній баллъ для каждаго класса.
		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Физика.	Педагогика.	
I . . . . .	57	3,66	3,34	3,40	—	—	—	—	—	3,47
II параллельный . . . . .	37	3,46	3,42	3,62	3,54	—	—	—	—	3,51
II нормальный . . . . .	40	3,84	3,50	3,65	3,88	—	—	—	—	3,71
III . . . . .	53	3,66	3,45	3,53	3,77	—	—	—	—	3,60
IV . . . . .	48	3,45	3,49	3,65	3,83	3,46	—	—	—	3,57
V параллельный . . . . .	23	4,00	3,90	4,26	4,00	3,91	3,97	3,97	—	4,00
V нормальный . . . . .	26	4,00	3,80	3,92	3,84	3,90	3,84	3,90	—	3,88
VI . . . . .	41	4,18	3,80	3,95	4,00	4,01	3,97	3,81	4,31	4,00
Средній баллъ по каждому предмету въ отдѣльности для всего училища.										Для всего училища.
ИТОГО . . . . .	325	3,78	3,58	3,74	3,83	3,82	3,91	3,89	4,31	

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было доброе и безукоризненное: всѣ воспитанницы по поведенію имѣютъ годовою баллъ 5.

Христіанскія обязанности, — ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствованіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, — воспитанницы исполняли неуклонно и



съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы два раза въ годъ: предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (18, 19, 20 и 21 ноября) и на первой седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, остававшіяся на пасхальные каникулы въ училищѣ, говѣли и на Страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали въ училищной церкви при совершеніи Преждеосвященныхъ литургій, присутствовали также и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго поста. Предъ началомъ экзаменовъ и по окончаніи оныхъ воспитанницы каждаго класса въ отдѣльности служили молебны съ акаѳистами; воспитанницы нѣкоторыхъ классовъ сдѣлали коллективно незначительныя пожертвованія на училищный храмъ: напрестольное покрывало, мѣдное высеребренное кадило, искусственные цвѣты на царскія врата.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году было 151. Болѣзни были слѣдующія: катарральная жаба (27), перемежающаяся лихорадка (18), гриппъ (17), невралгія (15), фолликулярная жаба (11), острый катарръ слизистой оболочки бронховъ (7), ревматизмъ (5), острый катарръ слизистой оболочки дыхательнаго горла (4), болотная лихорадка (4), ушибъ (4), скарлатина (4), малокровіе (3), брюшной тифъ (3), чирій (3), экзема (3), горловое кровотеченіе (3), ожога (2), рожа (2), кровотеченіе (2), острый катарръ желудка (1), нарывъ (1), флегмонозная жаба (1), запоръ (1), вывихъ (1), глисты (1), воспаленіе грудной плевры (1), натуральная оспа (1), воспаленіе слѣпой кишки (1), кровавый поносъ (1), врожденіе ногтя (1), крапивная лихорадка (1), чесотка (1), флюсъ (1). Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году было два: одна воспитанница III класса умерла отъ тифа въ училищной больницѣ, и воспитанница II класса умерла въ домѣ родителей.

(Окончаніе будетъ).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### А) Священническія:

Село Бочарки, Карачевского уѣзда, — съ 10 января,  
 село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 3 февраля,  
 село Ближнес-Гвѣздилово, Болховск. у., — съ 12 февраля,  
 село Плосское, Дмитровскаго уѣзда, — съ 22 февраля,  
 село Бобраки, Орловскаго уѣзда, — съ 25 февраля,  
 село Чайнка, Дмитровскаго уѣзда, — съ 28 февраля.  
 Покровская города Ельца церковь — съ 28 февраля,  
 село Норовка, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 марта,  
 село Коноплянка, Болховскаго уѣзда, — съ 3 марта,  
 село Норовка, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 марта и  
 село Островскъ, Дмитровскаго уѣзда, — съ 4 марта  
 1900 года.

### В) Діаконскія \*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,  
 село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,  
 село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,  
 село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,  
 село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,  
 село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,  
 село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,  
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,  
 село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,  
 церк. въ дер. Гряздахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,  
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,  
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,  
 село Соколово, Карачевского уѣзд., — съ 27 октября,  
 село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Видомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консистоіи.

село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,  
село Нижняя Любовьша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,  
село Старые Турья, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,  
с. Преображенск. въ Куракинѣ, Малоарх. у., — съ 25 янв.,  
село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,  
село Вязовая-Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,  
село Космодамианское, Ливенскаго уѣз., — съ 7 февраля,  
с. Никитское-Солнцево, Орлов. — уѣз., — съ 10 февраля,  
село Крутое, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,  
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,  
Соборная гор. Малоархангельска церковь — съ 28 февраля  
и село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта  
1900 года.

**В) Псаломщическія:**

Село Васильевское-Синковецъ, Ливен. уѣз., — 11 февр.  
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,  
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,  
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,  
с. Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоарх. у., — съ 7 іюня,  
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,  
село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда, — съ 30 октября,  
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,  
село Глинки, Карачевскаго уѣзда, — съ 10 января,  
село Студенець, Кромскаго уѣзда, — съ 31 января,  
с. Альшаница съ Опыхавью, Брянск. у., — съ 3 февраля,  
село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,  
с. Ближнее-Гнѣздилово, Болхов. уѣз., — съ 12 февраля,  
село Пищулино, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,  
село Вязовикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 26 февраля,  
с. Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 21 февраля  
и село Казанское, Подберезово-Болото, Мценскаго уѣз-  
да, — съ 27 февраля 1900 года.



## ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, — рукоположенъ во *діакона* — псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Григорій *Щукинъ* къ церкви села Богородицкаго-Стрѣльникова, Елецкаго уѣзда, — 23 минувшаго февраля;

*опредѣлены*: сынъ псаломщика Николай *Бархатовъ* — исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Кутафина, Кромскаго уѣзда, — 14 минувшаго февраля, священникъ церкви села Плосскаго, Дмитровскаго уѣзда, *Феодоръ Случевскій* — къ Троицкому города Дмитровска Собору вторымъ священникомъ — 21 минувшаго февраля и *діаконъ* Малоархангельскаго Вознесенскаго Собора *Іоаннъ Покровскій* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Сомова, Кромскаго уѣзда, — 28 минувшаго февраля;

*перемѣщены*, по прошеніямъ: *діаконъ* церкви села Никитскаго - Солнцева, Орловскаго уѣзда, *Іоаннъ Георгіевскій* на праздно *діаконское* мѣсто къ Смоленской города Орла церкви — 10 минувшаго февраля и священникъ церкви села Сомова, Кромскаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Короськова, того же уѣзда, — 14 минувш. февраля;

*почислены за штатъ*: священникъ церкви села Короськова, Кромскаго уѣзда, *Василій Введенскій*, по прошенію, 14 минувшаго февраля, и псаломщикъ церкви села Казанскаго, Подберезово-Болото, Мценскаго уѣзда, *Василій Азбукинъ*, по болѣзни, 27 минувшаго февраля.

*Умерли*: священникъ церкви села Колпенской Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, *Іона Мусатовъ* — 11 февраля, іеромонахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Леонтій* — 12 февраля и протоіерей Покровекой гор. Ельца церкви *Николай Леоновъ* — 24-го февраля.

Редакторъ священникъ **М. Аеоискій.**

Орель. Дозв. ценз. Марта 5-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Если бы кто изъ непочитающихъ св. иконы принялъ трудъ быть свидѣтелемъ настоящаго нашего Богослуженія и видѣть, что совершается нынѣ въ храмахъ нашихъ въ честь св. иконъ: то, вѣроятно, не усомнился бы признать, что нельзя оказать имъ почтенія болѣе того, какое оказывается нами. Ибо мы не только воспѣваемъ нынѣ въ честь св. иконъ множество хвалебныхъ пѣсней; не только износимъ ихъ съ торжествомъ на среду храма и совершаемъ предъ ними благоговѣйное поклоненіе; но и возглашаемъ наконецъ грозную анафему противъ тѣхъ, кои дерзаютъ, по неразумію, сравнивать св. иконы съ истуканами языческими.

Но, братіе мои, среди нашего торжества въ честь св. иконъ, мнѣ слышится нѣкая жалоба на насъ отъ сихъ же св. иконъ. Возносится она, правда, не изъ храмовъ, а изъ домовъ, и при томъ не всѣхъ: но жалоба св. иконъ, откуда бы она ни происходила, стоитъ быть выслушанною, особенно въ день настоящій.

Въ чемъ состоитъ она?—Въ томъ, отвѣчаютъ св. иконы, что изъ нѣкоторыхъ христіанскихъ домовъ мы уже вовсе изгнаны; а въ нѣкоторыхъ, хотя и остаемся до времени, но приведены въ такое стѣсненное положеніе, что почти лучше намъ не быть въ нихъ, дабы избавить и себя отъ униженія, и владѣльца дома отъ тяжести, которую мы составляемъ для него.

Хотя жалоба отъ св. иконъ могла бы быть принятою и уваженною безъ особеннаго предварительнаго разслѣдованія: но чтобы явить совершенное безпристрастіе, пойдемъ въ ея дома—войдемъ, напр., въ этотъ. Но, тутъ, кажется, должно быть противное: ибо домо-владыка любить изображенія; ими увѣшаны все стѣны; даже мнимыя побѣды надъ нами галловъ напли себѣ тамъ, и немалое, мѣсто. Ужели не найдете его тутъ хотя для одной св. иконы? Увы, смотрю на все стороны и не нахожу ни единой! Чтобы значило это? Не перемѣнилъ ли хозяинъ дома своей вѣры? Нѣтъ, онъ попрежнему пишется православнымъ христіаниномъ. Такъ, можетъ быть, у него недостатокъ въ иконахъ... Но, кто приобрѣлъ десять Наполеоновъ, тотъ могъ приобрести одного Спасителя или Матерь Его... Навожу справку: оказывается, что многими иконами снабдилъ хозяина дома еще благочестіе предковъ его. Куда же онѣ дѣвались? Проданы или сокрыты.—Отъ чего и для чего? Потому, что недавно послѣдовало строгое запрещеніе имѣть, тѣмъ паче показывать въ домѣ св. иконы. Отъ кого? Отъ новой повелительницы—моды... Ей всевластной, не угодно видѣть въ домахъ иконъ; и ихъ нѣтъ!

Горе сему дому—моды! Не долго цвѣсти и стоять ему твердо съ ея преиспещреннымъ ликомъ!..

Пойдемъ въ другой дворъ, напр. вотъ въ этотъ.—Есть ли въ семъ домѣ св. иконы?—Есть и не мало. Укажите же, гдѣ онѣ?—Вотъ тамъ.—Но ихъ не видно.—Подойдите ближе, присмотритесь и увидите. Точно, это икона: но что значитъ такая ея малость? Скудость способовъ хозяина дома? Всего меньше; его домъ похожъ на чертоги владѣльческіе. Недостатокъ мѣста въ помещеніи? Но его, явно, стало бы не на одну икону.

Тайна въ другомъ: хотѣть имѣть иконы,— чтобы не показаться вовсе отставшими отъ святаго обычая предковъ,—но имѣть въ такомъ видѣ, чтобы это, какъ говорятъ, не брасалось въ глаза. Но что же худого, если св. икона будетъ замѣтна? О, вы не знаете, это значило бы подвергнуться крайней опасности. Отъ кого? Отъ той же всевластной повелительницы—моды. Малую, непримѣтную икону, она еще можетъ стерпѣть и покрыть своимъ великодушiемъ, а большой, замѣтной, уважаемой—этого преступленiя она не проститъ никогда. Имѣющаго такую икону тотчасъ безъ суда и справокъ, почтутъ и провозгласятъ человѣкомъ худого тона, не знающимъ вкуса, не умѣющимъ жить въ свѣтѣ.—Что же послѣ сего долго думать? Прочь прежнiя, большiя, видимыя иконы! Надѣлаемъ малыхъ, невидимыхъ! Мы—люди образованные!..

Судите послѣ сего сами, братiе мои, есть ли причина подозрѣвать, что и у насъ не безъ нѣкоего гоненiя на св. иконы. Не трудно видѣть—и гдѣ источникъ его, и кого должно назвать у насъ врагомъ св. иконъ. Это не человѣкъ какой либо, какъ бывало прежде во времена иконоборства, а одно пустое и праздное имя, праздное, но ужасное по своему дѣйствию на тѣхъ, кои не имѣютъ и столько, не говоримъ усердiя къ вѣрѣ и св. церкви, а простой и обыкновенной твердости духа, чтобы не убоиться стать противъ моды!..

Что же намъ дѣлать?

Поелику нынѣ день суда церковнаго, то, призвавъ на помощь здравый смыслъ, не усомнимся произнести хотя краткое сужденiе касательно сего предмета,— не съ тѣмъ, чтобы осуждать и упрекать кого либо, а чтобы предоставить случай нѣкоторымъ, не до конца ослѣ-



пленнымъ модою, возвратиться изъ добровольнаго, и по тому самому еще болѣе постыднаго, плѣна ея.

Скажи намъ, всевластная повелительница — мода, что сдѣлали тебѣ св. иконы, что ты такъ враждуешь противъ нихъ? Отнимали у тебя въ жилищахъ православныхъ христіанъ мѣсто, предназначенное тобою для чего либо, тебѣ нужнаго? Но мѣсто, которое занималось иконами, при всей изобрѣтательности твоей, до селѣ остается пусто, и ты ничѣмъ не можешь занять его съ приличіемъ. Значить, ты враждуешь противъ св. иконъ напрасно. — Или, можетъ быть, присутствіе на своемъ мѣстѣ св. иконъ отняло бы часть совершенства у твоихъ украшеній комнатныхъ, придуманныхъ по послѣднему вкусу? Но что препятствуетъ сей же самый вкусъ приложить благоговѣнно къ размѣщенію и украшенію св. иконъ? Тогда онѣ кромѣ назиданія, послужили бы еще къ полнотѣ благолѣпія, о коемъ столько у тебя заботы. Или, можетъ быть, ты, домовладыка, опасаясь, что какой либо иновѣрецъ изъ иконъ въ домѣ твоёмъ заключить, что ты считаешь св. иконы и принадлежишь къ Церкви Православной? А кто же изъ иновѣрцевъ и безъ того не знаетъ о семъ? Для избѣжанія сей опасности (если она уже существуетъ для тебя), надобно было оставить не иконы, а самую вѣру и Церковь. Или наконецъ не боишься ли, чтобы кто либо среди увеселеній, бывающихъ въ чертогахъ твоихъ, не остановилъ своего взора на св. иконы, и не опустилъ потомъ очей долу? А развѣ не бываетъ сего и отъ другихъ причинъ?.. Потерпи же на ряду съ другими и благое впечатлѣніе отъ св. иконъ, кои могутъ быть, твоего же сына или дочь въ подобномъ случаѣ оградить невидимо отъ паденія душевнаго.

Какъ вамъ, братіе, а мнѣ, сколько я ни думаю.

кажется, что причинъ къ удаленію и даже къ умаленію св. иконъ въ домахъ нашихъ нѣтъ; съ другой стороны, сколько побужденій къ возстановленію ихъ въ прежнемъ надлежащемъ видѣ! Ибо скажи намъ еще, мода, давно-ли ты появилась на свѣтъ и захватила въ свои несчастныя руки скипертъ домашняго самодержавія? Вся твоя жизнь исчисляется немногими десятками лѣтъ; а св. иконы существуютъ у насъ отъ начала христіанства. Какъ же ты малолѣтнее и малограмотное дитя, не усрамишься священныхъ сѣдинъ тысячелѣтняго старца? И не ты ли притворяешь въ себѣ любовь къ древности и всякой, тѣмъ паче отечественной, роешься съ примѣрнымъ терпѣніемъ подъ землю, дабы достать, какъ сокровище, то, что за нѣсколько вѣковъ брошено было, можетъ быть, на землю, какъ негодное къ употребленію? Не слѣдовало ли бы тебѣ уже по одному этому хранить благоговѣнно св. иконы, предъ которыми молились, и въ часы счастья и въ минуту искушеній, отцы и праотцы наши? Далѣе, мода—скажи намъ, кого когда спасла ты и отъ какой избавила опасности? Гдѣ царство, тобою утвержденное? Гдѣ домъ, отъ тебя процвѣтшій? Многіе, напротивъ, погибли и, вѣроятно, еще множайшіе погибнуть отъ твоихъ прихотей. Посмотри же, что сдѣлали св. иконы? Икона суда страшнаго обратила великаго князя Владиміра, и съ нимъ всю Россію, отъ идоловъ къ Богу истинному; икона Спасителя доставила Андрею Боголюбскому побѣду надъ Болгарами; икона Знаменія Богоматери защитила беззащитный Новгородъ; икона Богоматери Владимірскія обратила вспять Тамерлана съ его воинствомъ; икона Богоматери Казанскія избавила царствующій градъ Москву отъ плѣна литовскаго и спасла Россію. Видишь ли, мода, что сдѣлали св. иконы? Въ

нихъ исторія, въ нихъ спасеніе нашего отечества. Укажи же намъ, что ты сдѣлала? А мы тотчасъ можемъ указать тебѣ на дома, прежде цвѣтушіе, а теперь, по милости твоей, покрытые стыдомъ и бѣдностію;—на семейства, прежде мирныя и благословенныя, а теперь, отъ рабства тебѣ, дошедшія до того, что сынъ возстаетъ на отца, братъ не можетъ видѣть сестры.

Но что спорить съ бездушнымъ словомъ и убѣждать вѣтръ? Обратимся къ Владыкѣ дома.

Итакъ, ты, возлюбленный стыдишься показать, въ твоемъ домѣ св. икону: а мать твоя не стыдилась, когда, рождая тебя, для облегченія мукъ смертныхъ, взирала на св. икону и поручала тебя ей въ охраненіе на всю жизнь. Ты стыдишься теперь показать въ своемъ домѣ св. икону: а въ ту самую минуту, когда все оставляло тебя и ты казался погибающимъ, не ты ли становился предъ нею на колѣна, со слезами просилъ Бога о помощи, и давалъ обѣты вести себя похристіански? Стыдишься показать въ своемъ домѣ св. икону: а не она ли, эта икона, теперь заброшенная во мракъ, станетъ у главы твоей на стражѣ, когда ты будешь лежать во гробѣ—мертвъ и бездыханенъ?

Не продолжимъ пренія—дѣло ясно! справка вѣрна; свидѣтели съ обѣихъ сторонъ выслушаны; возраженія разсмотрѣны: остается произнести судъ. Куда клонится ваше мнѣніе? На сторону моды или св. иконъ? Избирайте, что хотите. Не могущій выйти изъ плѣна моды, пусть лобзаетъ ея узы: а мы начнемъ сейчасъ же поклоняться съ благоговѣніемъ св. иконамъ и лобзать съ любовью изображенія Спасителя нашего и Его пречистой Матери. Аминь.

## О САМОПОЗНАНИИ.

(Продолженіе. См. № 6 7 и 8—9).

*Внемли себѣ!* (Втор. 15, 9).

„Если внемлешь себѣ, то насладишься настоящимъ и не будешь малодушествовать въ будущемъ.“

(Св. Вас. В.).

*Уничженное представленіе о себѣ*, составляя прямую противоположность преувеличенному представленію, въ сущности однако не лучше его. Коренясь въ чувствѣ мнимаго безсилія, униженное представленіе о себѣ выражается въ умѣ—самоуниженіемъ, неспособнымъ къ усовершенности, въ сердцѣ—подавленностию и отчаяніемъ, а въ волѣ—отсутствіемъ не только настойчивости, но и всякихъ добрыхъ стремленій. Это несчастный удѣлъ всѣхъ, такъ называемыхъ, неудачниковъ, мрачныхъ пессимистовъ, невидящихъ нигдѣ и ни въ чемъ просвѣта для своей большею частію мнимо обездоленной жизни. А въ дѣйствительности эти люди мало наблюдали за собою, мало работали надъ развитіемъ и усовершенствованіемъ своихъ силъ и преждевременно опустили руки въ своей борьбѣ съ препятствіями. Ихъ самоуниженіе произошло отъ того въ особенности, что они соизмѣряли себя съ другими, а не хотѣли смотрѣть на себя, какъ на личность, которой присущи свои достоинства, силы и таланты, хотя и не такіе, какъ у другихъ, но могущіе быть достаточными при ихъ развитіи для жизни въ подходящемъ кругу.

Испытаніе недостаточности своихъ силъ на дѣлахъ,—превышающихъ оныя, а не на подходящихъ, производитъ въ неудачникахъ сначала неувѣренность въ себѣ, а потомъ неопредѣленность въ стремленіяхъ и рѣшеніяхъ своихъ, и наконецъ отчаяніе со всѣми мрачными его послѣдствіями.



Сердечная подавленность и внѣшняя забитость этого рода несчастныхъ людей можетъ проходить постепенно, по мѣрѣ упражненія ихъ въ удачныхъ опытахъ приложенія ихъ силъ. Но такъ какъ они больше вѣрятъ въ постороннюю помощь и во внѣшнія средства, то подъемъ ихъ совершается съ трудомъ. Большою же частію ихъ мнимое безсиліе повергаетъ ихъ въ непробудную апатію, и они рѣдко бываютъ способны воспрянуть къ новой жизни, если что-либо особенное не вразумитъ и не возбудитъ ихъ унывающаго духа. „Душе моя, душе моя, что спиши? Воспрями убо“, взываетъ къ таковымъ наша св. Церковь во дни Великаго поста. А св. Василій Великій, обращаясь къ таковымъ людямъ, говоритъ: „Ты человѣкъ низкаго рода, не славный, ты бѣднякъ изъ бѣдняковъ, нѣтъ у тебя ни дома, ни отечества, ты немощень, не имѣешь насущнаго пропитанія, трепещешь людей сильныхъ, всѣхъ боишься по причинѣ низкаго своего состоянія? Не отчаявайся въ себѣ и не теряй вовсе доброй надежды отъ того, что въ настоящемъ нѣтъ для тебя ничего завиднаго, но возводи душу свою къ благамъ, какія даны уже тебѣ отъ Бога, и какія по обѣтованію уготованы въ послѣдствіи. Итакъ, во-первыхъ, ты человѣкъ одинъ изъ живыхъ на землѣ тварей богосозданъ. Ужели разсуждающему цѣломудренно для высшей степени благодущія недостаточно и сего — быть созданнымъ собственными руками все устроившаго Бога? недостаточно и того, что сотворенный по образу Создавшаго тебя, доброю жизнію можешь достигнуть равночестія съ Ангелами? Ты получилъ разумную душу, которою уразумѣваешь Бога, проникаешь разсудкомъ въ природу существъ, пожинаешь сладчайшій плодъ мудрости. Всѣ животныя, какъ водящіяся на сушѣ, и кроткія и свирѣпыя, такъ живущія въ водахъ и летающія

въ семь воздухѣ, тебѣ порабощены и подчинены. Не ты ли изобрѣлъ искусства, построилъ города, придумалъ все и необходимое и служащее къ роскоши? Не твой ли разумъ сдѣлалъ для тебя моря проходимыми? Земля и море не служатъ ли твоей жизни? Воздухъ, небо и сонмы звѣздъ не показываютъ ли тебѣ своего стройнаго чина? Почему же малодушествуешь отъ того, что у тебя нѣтъ среброуздаго коня? Но есть у тебя солнце, которое въ самомъ быстромъ своемъ теченіи въ продолженіе всего дня носить предъ тобою свѣтильникъ. У тебя нѣтъ блещущаго золота и серебра, но есть луна, которая озаряетъ тебя своимъ въ тысячу разъ большимъ свѣтомъ. Неходишь ты на златоконванныя колесницы; но есть у тебя ноги—эта собственная и природная твоя колесница. Для чего же ублажаешь людей, которые накопили полный карманъ, и чтобъ перейти съ мѣста на мѣсто, имѣють нужду въ чужихъ ногахъ? Не спишь ты на ложѣ изъ слоновой кости; но имѣешь у себя землю, которая дороже многихъ слоновъ, имѣешь сладкое на ней упокоеніе, скорый и беззаботный сонъ. Не лежишь ты подъ золотою кровлею, но имѣешь надъ собою небо, сіяющее неизрѣченными красотами звѣздъ. Но это еще человѣческое, а есть и другое—болѣе важное. Для тебя Богъ между человѣками, для тебя раздаяніе даровъ Святаго Духа, разрушеніе смерти, надежда воскресенія, Божіи повелѣнія, усовершенствующія жизнь твою, восхожденіе къ Богу съ помощію заповѣдей, уготованное царство небесное, вѣнцы правды, готовые для неуклоняющагося отъ подвиговъ добродѣтели! (Твор. Вас. В. въ рус. пер. VIII, стр. 31—43)“.

*Правильное представленіе о себѣ* состоитъ въ томъ, чтобы имѣть возможно истинное и полное понятіе о

себѣ, понятіе чуждое превозношенія своихъ достоинствъ и умаленія своихъ недостатковъ, или, иначе сказать, нормальное представленіе о себѣ, своихъ силахъ, свойствахъ, способностяхъ, о своемъ положеніи среди другихъ и достолюбомомъ отношеніи ко всему, съ чѣмъ чело-вѣкъ имѣетъ и долженъ имѣть соотношеніе, въ силу общепризнаннаго положенія: „homo sum, ergo nihil humana mihi aliena sunt, — я чело-вѣкъ и потому ничто чело-вѣческое не чуждо мнѣ“.

Правда, абсолютно вѣрнаго и полнаго понятія о себѣ никто не можетъ имѣть, ибо что такое чело-вѣкъ? Съ одной стороны чело-вѣкъ есть тѣлесно-земное суще-ство, находящееся въ тѣсной связи со всѣми земными существами, силами и явленіями, такъ тѣсно и нераз-рывно живущими съ нимъ и въ немъ, что онъ назы-вается малымъ міромъ (микрокосмомъ), отображающимъ въ себѣ величіе всего великаго физическаго міра (макркосмъ).

Между тѣмъ, нѣтъ ни одного ученаго, который бы могъ постигнуть во всей полнотѣ хотя бы одну сторону этого міра, со всѣми сложными явленіями, совершаю-щимися въ немъ и составляющими предметъ изученія разнаго рода специальныхъ наукъ. И о самомъ, пови-димому, ничтожномъ предметѣ кто можетъ сказать, что знаетъ его вполнѣ, что постигъ его сущность? Конечно, никто; ибо какъ бы ни было велико наше знаніе о пред-метѣ, въ немъ всегда останется больше непознаннаго, чѣмъ познаннаго. „Если бы мы изучили вполнѣ сущ-ность малѣйшаго насѣкомаго“, справедливо замѣчаетъ одинъ философъ (Боннэ), „то это изученіе превысило бы всѣ наши познанія, какія мы имѣемъ о мірѣ“. Можетъ ли послѣ этого чело-вѣкъ познать всю свою природу? Ко-нечно нѣтъ, ибо ему пришлось бы для этого быть и

анатомомъ и физиологомъ, и физикомъ и механикомъ и химикомъ, пришлось бы стать выше условій человѣческаго существованія, хотя великаго, но ограниченнаго окружающею его физическою природою и мѣрою данныхъ, человѣку отъ Бога силъ и способностей, выше которыхъ онъ не можетъ быть, при всей приспособимости физическихъ явленій къ человѣческимъ нуждамъ и потребностямъ. Сколько бы ни строилъ геній и трудъ человѣка желѣзныхъ дорогъ, онѣ не могутъ унести нась отъ болѣзней и немощей, сколько бы ни утилизировалъ онъ силу электричества, оно не можетъ сохранить нась отъ смерти.

Съ другой стороны, человѣкъ есть носитель особой божественной сущности, называемой душою и проявляющейся въ такомъ множествѣ фактовъ и явленій внутренней и внѣшней жизни, что для одного перечисленія ихъ у нась не достанетъ времени и силъ. А между тѣмъ всѣ эти явленія существуютъ и дѣйствуютъ по особеннымъ, свойственнымъ имъ силамъ и законамъ, изученіе которыхъ представляетъ массу затрудненій, какъ по тонкости и неуловимости ихъ, такъ и по безконечному разнообразію ихъ и тѣсному взаимному отношенію между собою и силами природы тѣлесной. Кромѣ того, какъ по физической своей природѣ человѣкъ тѣсно соприкасается съ природою и существами физическими, сосредоточивая въ себѣ въ гармоническомъ сочетаніи все то, что есть въ природѣ внѣшней и разныхъ предметахъ ея, такъ и по духовной природѣ своей человѣкъ соприкасается съ міромъ высшихъ духовъ и имѣетъ стремленіе и живое отношеніе къ своему Творцу и Искупителю.

Обнять всю эту безконечную область въ единствѣ своего самосознанія во всей полнотѣ, глубинѣ и совер-



шенствѣ—это дѣло еще болѣе невозможное, такъ какъ для сего не только нужно быть совершеннѣйшимъ психологомъ, философомъ и всестороннимъ богословомъ, но и имѣть въ себѣ Духа Божія, ибо только Духъ Божій испытуетъ сердца и утробы человѣческія и „Божія никтоже вѣсть, точію Духъ Божій, и Ему же аще волять Сынъ открыть“. (1 Кор. 2, 11. Мтѣ. 11, 27). Посему очевидно, что правильное самопознаніе можетъ быть только приблизительнымъ, не идущимъ въ разрѣзъ съ нормальнымъ и всеобщимъ, всеми и повсюду признаваемымъ за несомнѣнное и очевидно вѣрное. Такое познаніе себя должно открывать человѣку съ одной стороны его высокое достоинство, могущество и превосходство предъ другими земными созданіями, чуждыми человѣческаго образа, а съ другой—малость и безсиліе предъ высшими существами, носителями чистаго и святаго духа, и почти совершенное ничтожество, а главное, грѣховное недостоинство предъ Творцомъ и Вседержителемъ Богомъ, Который не смотря на худость нашу, такъ возлюбилъ мѣръ (нашъ), что и Сына Своего не пощадилъ для того, чтобы мы не погибли, а достигли высшей и святой жизни небесной и вѣчной.

Истинное самопознаніе своего величія должно вести человѣка къ самоуваженію и любви къ себѣ, чуждымъ одного эгоистическаго самолюбія; а сознаніе своего недостоинства и грѣховности—къ смиренію и покаянію. Познаніе же своей сравнительной малости по отношенію къ великому множеству людей и особенно къ безчисленному сонму небесныхъ духовъ и своего ничтожества предъ Богомъ—должны вести къ уваженію и любви къ ближнимъ, благоговѣнію къ высшимъ силамъ и молитвенному упованію на Небеснаго Отца въ достиженіи полноты совершенства, въ мѣру возраста исполненія Христова.

Истинное уваженіе къ себѣ состоитъ въ томъ, чтобы, познавши величіе природы своей, ея силы, способности и даровъ, умѣть употреблять ихъ сообразно назначенію ихъ, не унижая ихъ недостойнымъ употребленіемъ, а напротивъ возвышая ихъ употребленіемъ на дѣла благая, совершенствуя ихъ, чтобы онѣ въ наибольшей мѣрѣ и степени могли послужить ко благу нашему и въ особеннѣе на пользу ближнимъ и славу Божию. На обязанность христіанъ относиться къ себѣ съ такимъ самоуваженіемъ особенно часто указываетъ св. Ап. Павелъ, побуждая новообращенныхъ христіанъ относиться съ уваженіемъ къ своему новому званію и удаляться отъ грѣховъ. „*Прославите Бога въ душахъ вашихъ и въ тѣлесахъ вашихъ*“, говорилъ онъ Коринтянамъ (1 Кор. 6 20). „*Умаляю васъ поступать достойно званія вашего*“—убѣждалъ онъ Ефесеевъ (4, 1).

Сердечное чувство уваженія къ себѣ становится любовью, когда оно обнимаетъ всю полноту существа человѣка и простирается до готовности жертвовать не только всѣмъ достояніемъ своимъ, но и жизнію своею за драгоценное духовное достоинство свое. Такимъ образомъ любовь къ себѣ въ человѣкѣ, знающемъ себя, заключается не въ самолюбіи или преданности всѣмъ своимъ свойствамъ и особенностямъ—безъ различія ихъ нравственнаго достоинства. Истинно познавшій себя человѣкъ обращаетъ преимущественное свое вниманіе на свою душу, стараясь о развитіи всѣхъ силъ ея и обогащая ее тѣмъ, что имѣетъ только дѣйствительно важное значеніе для нея. О существенныхъ потребностяхъ своихъ онъ заботится на столько, чтобы не повредить существенной заботѣ о душевномъ спасеніи. Удовольствій же, вредящихъ душѣ и уклоняющихъ отъ собранности мыслей, онъ по возможности удаляется, или

всячески ограничиваетъ ихъ. Одинъ изъ образцовъ нашихъ въ этомъ дѣлѣ, св. Ап. Павелъ говорилъ о себѣ: „Я ни на что не взираю, и не дорожу своею жизнью, только бы съ радостію совершить свое поприще и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Иисуса, проповѣдовать Евангеліе благодати Божіей (Дѣян. 20, 24). Въ другой разъ онъ говорилъ: „всѣхъ отщетишься и вмѣняю всякуметы (праздъ) быти, да Христа пріобрѣту.“ (Филип. III, 8).

Любовь къ себѣ переходитъ въ самоотверженіе, когда христіанинъ отказывается не только отъ удовлетворенія тѣхъ своихъ стремленій и удовольствій, которыя воспрещаются закономъ Евангельскимъ, но и отъ такихъ развлеченій, которыя повидимому невинны и которыя однако оставляются ради вящаго угожденія Богу и удобнѣйшаго служенія ближнимъ, поглащающимъ все время и всѣ силы самоотверженно трудящагося христіанина. „Аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“, говорилъ Иисусъ Христосъ (Мѡ. 16, 24). Ничто самолюбивое, даже повидимому высокое, напр. родство, дружба, не должны служить препятствіемъ соблюденію истинной любви къ себѣ, къ своему спасенію. „Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ“, говорилъ Иисусъ Христосъ (Мѡ. 10, 37). Путь самоотверженія, лишеній и скорбей есть общій путь, которымъ текли ко спасенію всѣ праведники, что весьма остественно, „за не и Христосъ пострада по насъ, да послѣдуемъ стопамъ Его“ говорилъ Ап. Петръ (1 Петр. 2, 21).

Высшій предѣлъ самоотверженія состоитъ во всецѣлой преданности себя на служеніе ближнимъ и Богу. „Больше сія любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“, говорилъ Иисусъ Христосъ (Іоан. 15, 13). Глубочайшій смыслъ сихъ словъ заключенія Христова.

чается въ томъ, что самопожертвованіе есть высшее проявленіе любви не только въ отношеніи къ ближнимъ и къ Богу, но и къ себѣ самимъ. Сюда же относятся извѣстные слова Господни: „иже аще хоцетъ душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубитъ ю Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю“ (Марк. VIII, 35). Зная это св. Ап. Павелъ жилъ такъ, что могъ сказать о себѣ: „еже живу нынѣ плотію, живу не азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Римл. 6, 11). Истинное самоотверженіе, какъ происходящее изъ истинной любви, всегда бываетъ свободное, радостное и не временное и случайное, а вѣчное преданіе себя на служеніе высшимъ цѣлямъ. „Молюсь отлученъ быти отъ Христа по братіихъ моихъ и сродницѣхъ“ (Римл. IX, 3), говорилъ Ап. Павелъ. Такъ было и съ Моисеемъ (Исх. XXXII, 32). Самоотверженіе христіанское бываетъ не проявленіемъ нѣкотораго геройства (Муцій Сцевола) или стоическаго презрѣнія къ жизни, но въ основѣ своей есть постоянное и неизмѣнное чувство любви къ Богу, пламеняющей въ сердцѣ христіанина и побуждающей его ради Бога отвергнуть все радости и утѣхи жизни, такъ что ни жизнь, ни смерть, ни вода, ни огонь, словомъ ничто не можетъ превозмочь этой любви, что и показали многіе пророки, Апостолы, мученики, имѣвшіе ясное понятіе о себѣ и конечныхъ цѣляхъ своего бытія и жизни временной и вѣчной.

Дальнѣйшимъ свойствомъ человѣка, имѣющаго истинное понятіе о себѣ и уважающаго свое достоинство, должно быть названо самообладаніе, состоящее въ томъ, что человѣкъ, — въ какихъ бы онъ ни находился обстоятельствахъ, — знаетъ, что ему дѣлать и къ чему стремиться. Для него нѣтъ вѣлностей и колебаній. Онъ всегда вѣренъ себѣ, своимъ идеаламъ и стремленіямъ,



и ничто не может сокрушить его, встревожить, или опечалить, кромѣ грѣховъ и преступленій противъ нравственныхъ правилъ и духа жизни, къ которой онъ стремится; ничто, кромѣ грѣха и беззаконія, не нарушитъ кротости его и никакая напасть не выведетъ его изъ смиренной покорности волю Божіей. „*Богъ даде, Богъ и отъя*“ (Иова II, 21), говоритъ онъ при всѣхъ ударахъ судьбы, а при духовныхъ искушеніяхъ: „*ничто не можетъ отлучить меня отъ любви Божіей*“ (Рим. VIII, 5). Сознавая, что все исходитъ отъ руки Божіей, карающей и милующей, что ничего своего мы не имѣемъ, отвергая отъ себя всякую мысль о своей силѣ и совершенствахъ, онъ во всемъ прибѣгаетъ къ милосердію Божію, всякое доброе свое желаніе и дѣйствіе относя къ Богу, производящему въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе по своему благоволенію. Такое состояніе духа, происходящее отъ чувства и сознанія своего ничтожества сравнительно съ миромъ и Творцемъ его, и незаслуженности тѣхъ божественныхъ благъ, которыхъ сподобляетъ человѣка Богъ въ видѣ различныхъ даровъ земныхъ и духовныхъ—благодатныхъ, и которые человѣкъ носить въ своемъ немоцномъ, слабомъ и грѣховномъ существѣ,—называется *смирениемъ*, или ницетою духовною, которая есть дальнѣйшее обнаруженіе истиннаго самопознанія. Чувствуя свою немощь и слабость своихъ силъ, смиренный сознаетъ во всемъ свою зависимость отъ Бога, у Котораго и испрашиваетъ во всемъ помощи. Чувствуя себя во всемъ зависимымъ отъ Бога, смиренный вмѣстѣ съ тѣмъ легко переноситъ всякаго рода лишенія и скорби, какъ посылаемая Богомъ на человѣка для его же блага. Не высоко думая о себѣ и не считая ничего своимъ собственнымъ, смиренный считаетъ себя обязаннымъ служить всѣмъ ближнимъ, упо-

требляя на служеніе имъ всѣ свои тѣлесныя и духовныя силы и все свое имущество, ибо онъ сознаетъ, что мы „неимамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“ (Евр. 11, 14). Это сознаніе побуждаетъ его забывать всѣ радости и удовольствія земныя и всею душою стремиться ко всему тому, что приводитъ къ блаженному общенію съ Богомъ, въ чемъ онъ и успѣваетъ, такъ какъ по мѣрѣ того, какъ внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, внутренній обновляется по вся дни (2 Кор. IV. 16).

Смиреніе ведетъ за собою множество другихъ нравственныхъ качествъ: кротость, терпѣніе, незлобіе, благопокорливость, безкорыстіе, щедродательность, общительность съ ближними, усердіе къ молитвѣ; смиреніе ведетъ къ покаянію, исправленію и ко всякаго рода совершенствамъ, которыхъ смиренный считаетъ себя чуждымъ и потому ищетъ и обрѣтаетъ ихъ, вспоможеніемъ Богомъ и людьми „На кого воззрю“, говоритъ Господь, *какъ на кроткаго и терпѣливаго, трепещущаго словеса Моихъ* (Исаи LXVI, 2). „Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“, говоритъ св. Ап. Іаковъ (4, 6). Смиреніе отверзаетъ входъ въ Царство Божіе земное и небесное, надѣляя смиреннаго здѣсь миромъ, славою и величіемъ, а тамъ вѣчнымъ блаженствомъ. „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обряцете покой душамъ вашимъ“ говорилъ Самъ І. Христосъ (Мтѣ. XI, 29). Онъ же говорилъ: *блаженни нищійи духомъ* (т. е. смиренные) *яко тѣхъ есть царствіе небесное* (Мѣ. 5, 3).

Примѣры смиренія безчисленны. Иисусъ Христосъ Самъ указалъ на Свое смиреніе, какъ на образецъ для

насъ, и Апостолы указывали на смиреніе Іисуса Христа, какъ особенно важную черту Его воплощенія и жизни на землѣ. „Иже въ образъ Божіи сый, невосхищеніемъ нещесе быти равенъ Богу, но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи челоуѣчествъ бывъ, и образомъ обрѣтесе якоже челоуѣкъ. Смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя, тѣмже и Богъ Его превознесе“ (Филип. 2. 6—9). „Яко призръ на смиреніе рабы Своея; се бо отъ нынѣ ублажатъ Мя вси роди“, говорила о Себѣ Пресвятая Дѣва Марія (Лук. I, 48). Наконецъ всѣ спасшеся въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ спаслись смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей. Смиреніе есть такое необходимое свойство христіанской души, безъ котораго невозможно дальнѣйшее преуспѣяніе въ нравственной жизни, а слѣдовательно безъ смиренія невозможно и спасеніе.

Но уничижая себя за личныя грѣховныя особенности, слабости и недостатки, смиренный высоко цѣнить божественныя дарованія заключающіяся въ немъ, какъ драгоценное мѣро въ глиняномъ сосудѣ, или какъ великое сокровище въ недостойномъ хранилищѣ. И такой взглядъ на себя даетъ ему полную возможность при своемъ смиреніи чувствовать истинное уваженіе къ себѣ, какъ челоуѣку и христіанину.

Растворяемое чувствомъ уваженія къ своему достоинству, христіанское смиреніе предохраняетъ челоуѣка и отъ безграничнаго униженія и самоприниженности и отъ грѣховнаго самодовольства, гордости и самолюбія, ибо оно исключаетъ мысль о личныхъ заслугахъ и преимуществахъ, по скольку все то, что мы имѣемъ, имѣемъ по благодати Божіей. „Я могу позволить въ Іисуса Христа въ томъ, что относится къ Богу“, говоритъ о себѣ первоверховный Ап. Павелъ,

„ибо не осмѣлось сказать что нибудь такое, чего не совершилъ Христосъ чрезъ меня, въ покореніе язычниковъ вѣрѣ, словомъ и дѣломъ, силою знаменій и чудесъ, силою Духа Божія“ (Римл. XV, 17, 19). По этому, несомнѣ-  
стимое съ грѣховною гордостію, христіанское смиреніе соединяется съ чувствомъ чести и достоинства нашей личности, хотя эта честь и достоинство полагаются не во внѣшнихъ преимуществахъ, не въ томъ, что почитается достоинствомъ по суду міра (Лук. XVI, 5; Иоан. IV, 4); но въ лучшихъ и высшихъ сторонахъ человѣческой природы, искупленной и облагодатствованной во Христѣ Иисусѣ. И это чувство чести заставляеть человѣка-христіанина уклоняться отъ всего грѣховнаго, что можетъ унижить и осквернить его человѣческое и христіанское достоинство. Онъ цѣнитъ въ себѣ богоподобную природу, ту сторону своего существа, которая сближаетъ его съ Безконечнымъ. И если эта богоподобная сторона его личности вѣчна и безсмертна, то и временная жизнь получаетъ въ его глазахъ свою настоящую цѣну: она есть лишь приготовленіе къ смерти. Она скоропреходяща, блага ея непостоянны, но предъ умственнымъ взоромъ христіанина открывається другая жизнь, жизнь вѣчная, къ которой все мы должны направлять путь свой и къ которой должны готовиться.

Вотъ почему, если естественнаго человѣка мысль о смерти только страшить и пугаетъ, стѣсняя и подавляя его самочувствіе, то христіанина, достигшаго знанія о себѣ, она ободряеть въ трудностяхъ жизни, поддерживаетъ въ борьбѣ со страстями и утѣшаетъ въ страданіяхъ и въ скорбяхъ. Есть смерть для тѣла, есть смерть для горделиваго самопревозношенія и исканія суетной славы, есть смерть для чувственныхъ страстей и служенія чреву, есть тяжкая смерть и грозный судъ

для ненависти, зависти и обидъ, но нѣтъ смерти для чистаго и богоподобнаго духа, нѣтъ смерти для дѣлъ любви и милосердія, которыя идутъ вслѣдъ за умирающими о Господѣ (Апок. XIV, 13). „*Это тѣ, которые пришли отъ великой скорби; они омыли одежды свои и убѣлили одежды свои кровію Агнца. За это они пребываютъ нынѣ предъ престолами Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмъ Его, и сидяцій на престолѣ будетъ обитать въ нихъ. Они не будутъ уже ни алкать, ни жаждать и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной, ибо Агнецъ, Который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить ихъ на живые источники водъ; и отретъ Богъ всякую слезу отъ очей ихъ*“ (Апок. VII, 14—17).

И эта твердая и несомнѣнная надежда на Бога и вѣчную, блаженную жизнь, сообщаясь сердцу и волѣ христіанина, придаетъ его жизни и дѣятельности особый характеръ, возвышая ее надъ всеѣмъ преходящимъ и временнымъ, ибо уже здѣсь на землѣ христіанинъ живетъ для неба, „*желаніе имѣй разрѣшиться и со Христомъ быти*“, а разрѣшаясь отъ узъ тѣла, можетъ съ облегченіемъ сказать: „*Отче! въ руки Твои предаю духъ мой*“ (Лук. XXIII, 46).

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ горъ Сѣвскъ.**

Послѣ освященія 12 января Ивотской, Брянскаго уѣзда, второкласной церковно-приходской школы и освященія 14 января придѣла въ Николаевской церкви брянской привокзальной слободы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, въ ночь съ 14



на 15 января выѣхалъ изъ Брянска по Льгово-Брянской ж. д. на станцію „Комаричи“, съ цѣлю переѣхать отсюда въ Сѣвскъ.

Городъ Сѣвскъ стоитъ въ сторонѣ отъ желѣзныхъ дорогъ, и ближайшая къ нему станція Комаричи находится въ 40 верстахъ. Путь такимъ образомъ представлялъ и длинный и тяжелый, и нужно было обладать такою энергіею, такимъ желаніемъ видѣть древній городъ и осѣнить своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ его гражданъ, какія проявилъ неутомимый Владыка, чтобы рѣшиться предпринять поѣздку въ одинъ изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Орловской епископіи зимою, которая при этомъ отличалась въ текущемъ году особенно большими снѣжными заносами. Никто и никогда изъ Орловскихъ архіереевъ не предпринималъ своихъ поѣздокъ въ Сѣвскъ въ зимнее время. Провожавшіе изъ Брянска Преосвященнѣйшаго Владыку — одни удивлялись его рѣшимости, другіе и сожалѣли и боялись за него. Предсѣдатель Сѣвской Земской Управы, баронъ Дмитрій Петровичъ Далгеймъ, узнавъ, что Преосвященнѣйшій Владыка намѣревается изъ Брянска пріѣхать въ Сѣвскъ, счелъ для себя долгомъ предупредить Его Преосвященство специальною телеграммою о томъ, что „пути, вслѣдствіе большихъ снѣжныхъ заносовъ, болѣе чѣмъ затруднительны“. Но ни эта телеграмма, ни сожалѣніе, соединенное съ удивленіемъ лицъ, беспокоившихся за благополучное путешествіе, не остановили неутомимаго Архипастыря, еще ранѣе обѣщавшаго служить въ г. Сѣвскѣ 16 января Божественную литургію. А явившіеся, для встрѣчи и сопутствованія Владыки, въ село Дятьково, Брянскаго уѣзда, представители Сѣвскаго духовенства — благочинный г. Сѣвска, священникъ Василій Никитскій и Сѣв-

скій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоаннъ Красовскій еще болѣе укрѣпили Его Преосвященство своимъ неожиданнымъ пріѣздомъ въ желаніи осуществить сложившееся намѣреніе. Не желая задерживать или стѣснять сѣвскихъ духовныхъ представителей, Преосвященнѣйшій Владыка, условившись съ ними въ маршрутѣ своего слѣдованія, отпустилъ ихъ впередъ цѣлыми полсутками раньше своего выѣзда и ѣхалъ одинъ, сопровождаемый только во все время путешествія своего по обзору церквей и школъ, съ 11-го по 21-е января, Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ Михаиломъ Космодамианскимъ. Изъ свиты своей Владыка бралъ только протодіакона и двухъ иподіаконовъ.

Поѣздъ прибылъ въ Комаричи изъ Брянска въ 6 часовъ утра, и Владыка, послѣ самой небольшой остановки, которая потребовалась для того, чтобы переодѣться для ѣзды въ экипажѣ, сейчасъ же изъ вагона пересѣлъ въ зимній возокъ и тронулся въ путь. Застоявшіяся на станціи лошади дружно взяли съ мѣста и быстро помчали возокъ хотя и тяжелый, большой и громоздкій. Послѣ душной, однообразной и скучной ѣзды въ вагонѣ, ѣзда на лошадяхъ казалась легкою, освѣжающею, пріятною. Утренній морозецъ дѣйствовалъ ободряющимъ образомъ; и дышалось легко, и чувствовалось радостно. Дорога на протяженіи двухъ—трехъ верстъ отъ станціи была гладко накатана, безъ какихъ-либо раскатовъ и ухабовъ, и только разъ возокъ на этомъ пути накренился на бокъ. Дальше пошло нѣсколько хуже. Приходилось обходить цѣлые длинные обозы съ лѣсомъ или сворачивать ѣхавшимъ на встрѣчу. Происходила задержка. Лошади, свернутыя на сторону съ дороги, топи въ рыхломъ и глубокомъ

снѣгу и не везли, а рвали экипажъ, который теперь все чаще и чаще началъ нырять по небольшимъ пока ухабамъ и грузно подсакивать на выбоинахъ. Но чѣмъ ѣхали дальше, тѣмъ дорога становилась все труднѣе и труднѣе: рытвины, раскаты и ухабы, ухабы глубокіе, ухабы безъ конца прямо немилосердно трясли, прямо беспощадно качали ежеминутно, ежесекундно и возокъ и сидѣвшихъ въ немъ двухъ путниковъ. А тутъ еще поднялась заметель, дорогу то и дѣло заносило, и лошади путались, везя возокъ не дружною рысью, а какими то судорожными рывками. Пишущій эти строки изѣздилъ всю губернію отъ Трубчевска до Ельца, отъ Карачева на Дмитровскъ; ѣзжалъ во все времена года и по всевозможнымъ путямъ, но никогда не ѣздилъ онъ по такой не вѣроятно разбитой дорогѣ, по какой теперь нырять возокъ Владыки изъ ухаба въ ухабъ, словно корабль на разбушевавшемся морѣ, то будто погружаясь въ морскую пучину, то со стономъ, скрипомъ, дрожа всѣми своими частями, вновь всплывая на поверхность морскихъ валовъ, и опять погружаясь и опять всплывая, то боченясь, то накренясь... и такъ безъ конца, и такъ на протяженіи болѣе тридцати верстъ. Правда, встрѣчались иногда и ровныя полянки; дорога по нимъ была сравнительно гладкая, но эти полянки были слишкомъ коротки, а затѣмъ опять, сейчасъ же, черезъ какую нибудь четверть версты заманчивой ѣзды по такой дорогѣ, вновь начинались ухабы, вновь жестокая встряска и не менѣе тяжелая качка.

Плоть становилась немоцною отъ ѣзды по такой неимовѣрно исковерканной сугробами и ухабами дорогѣ, но духъ былъ бодръ. Владыка мужественно, безъ единого звука какого-либо ропота, естественно выливающегося при такихъ условіяхъ неудовольствія перенос-

силъ всё неудобства пути. Бодрое самочувствіе и свѣтлое настроеніе рѣшительно ни на минуту не покидало его во всю дорогу и если, не доѣзжая версть шести до города, Владыка велѣлъ остановиться въ деревнѣ „Шведчиковы Дворы“, то не столько потому, что самъ нуждался въ роздыхѣ, сколько потому, что въ этомъ роздыхѣ онъ видѣлъ — нуждался его спутникъ.

Владыка вошелъ въ одну изъ крестьянскихъ избъ, гдѣ нашелъ не мало рабочихъ мужчинъ и женщинъ. Преподавъ благословеніе и миръ дому и живущимъ въ немъ, Его Преосвященство вступилъ въ бесѣду съ хозяевами его о составѣ семьи и, увидѣвъ, что въ семьѣ есть дѣти разныхъ возрастовъ, поинтересовался узнать — учатся ли гдѣ они. Оказалось, что, за отсутствіемъ школы въ деревнѣ, дѣти въ ней всё были неграмотные.

Высокопреосвященный радѣтель школьнаго дѣла, какимъ фактически заявилъ себя Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ съ первыхъ же дней своего вступленія въ Орловскую епархію и какимъ неуклонно продолжаетъ оставаться до настоящаго дня, и здѣсь, и на этотъ разъ, проявилъ себя школоздателемъ, положилъ починъ учрежденію, здѣсь пока временной, пока не большой школы грамоты, „хотя бы пока въ наемномъ помѣщеніи“. Цѣлые длинные годы, десятки лѣтъ проходили въ жизни обывателей Шведчиковыхъ Дворовъ, проходили такъ, что одно поколѣніе смѣняло другое, одни темные, не грамотные люди заступали мѣсто другихъ такихъ же темныхъ, неграмотныхъ людей, а школы въ деревнѣ все не было и не было. Богъ вѣсть, когда бы наконецъ она учредилась и учредилась ли бы еще, если бы дѣлу этому не далъ вотъ теперь сильнаго толчка своимъ непосредственнымъ участіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ. Просто, дѣтски-

понятно и неотразимо убѣдительно выяснилъ онъ собравшимся въ хату сосѣдямъ-крестьянамъ всю пользу и необходимость учрежденія въ деревнѣ школы. Крестьяне слушали, проникались и такъ охотно соглашались со всеми доводами своего Архипастыря, что когда Владыка, настойчиво требуя немедленнаго открытія школы, сталъ давать „для начала дѣла“ сельскому старостѣ 5 р. денегъ, послѣдній не хотѣлъ брать ихъ, увѣряя, что общество найдетъ у себя на это святое дѣло нужную сумму и немедленно же озаботится учрежденіемъ школы. Владыка все же вручилъ ему эти 5 рублей. И эти пять рублей черезъ пять дней уже принесли плодъ сторицею. Уже 18 января, въ присутствіи Сѣвскаго Наблюдателя школъ и по его просьбѣ, былъ собранъ въ Шведчиковыхъ Дворахъ сельскій сходъ, на которомъ крестьяне единогласно постановили приговоромъ немедленно открыть въ своей деревнѣ церковно-приходскую школу, для чего въ настоящемъ учебномъ году предоставить ей помѣщеніе въ наемной квартирѣ, школьную мебель и 60 р. деньгами на жалованье учителю, а во все послѣдующіе годы вносить на содержаніе учителя по 150 р. ежегодно подъ условіемъ такого же взноса на жалованье учителя и со стороны Сѣвскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы учитель былъ вполне правоспособный и получалъ не менѣе 300 р. въ годъ. Кромѣ того, считая необходимымъ пріобрѣтеніе собственнаго зданія школы, крестьяне на томъ же сходѣ и тѣмъ же приговоромъ обязались въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года внести въ Сѣвское отдѣленіе 500 р. на постройку зданія для школы, въ надеждѣ, конечно, что и отдѣленіе Сѣвское поможетъ имъ въ устройствѣ школы такую же суммою.



Если мы въ дополненіе исторіи школы въ Шведчиковыхъ Дворахъ прибавимъ, что на содержаніе ея въ текущемъ учебномъ году приходская церковь Ямской слободы, по требованію того же Владыки, отпустила 50 р., да такіе же 50 р. дало Сѣвское отдѣленіе, то этимъ нами будетъ исчерпанъ весь инцидентъ школы, созданной исключительно починомъ Его Преосвященства.

Отдохнувшій нѣсколько физически, а еще болѣе обрадованный сознаниемъ того, что случайный заѣздъ въ деревню оставилъ по себѣ замѣтный слѣдъ въ умственной жизни ея обывателей, Владыка продолжалъ путь въ Сѣвскъ съ еще болѣе радостнымъ настроеніемъ, чѣмъ съ какимъ ѣхалъ до сего времени: онъ словно не замѣчалъ ни толчковъ, ни ухабовъ.

Въ часъ дня, 15 января, Его Преосвященство, при звонѣ колоколовъ всѣхъ градскихъ церквей, въѣхалъ въ Сѣвскъ. На всемъ длинномъ пути по пригородной слободѣ, по обѣимъ сторонамъ дороги, стояли мужчины и женщины, вышедшіе изъ своихъ домовъ встрѣтить и посмотреть на своего новаго Владыку, который истово благословлялъ ихъ. Квартира для Владыки приготовлена была въ домѣ мѣстнаго купца, соборнаго старосты Петра Николаевича Прохорова, большіе и роскошные апартаменты котораго скоро, по пріѣздѣ Преосвященнаго, стали наполняться и отдѣльными посѣтителями и цѣлыми депутаціями, явившимися представиться Его Преосвященству.

Въ три часа дня Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Успенскій городской соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Соборъ былъ полонъ народа. Послѣ того какъ Его Преосвященство

облекся въ мантию, соборный священникъ о. Василій Бунинъ обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыко!

Насталь, наконецъ, для насъ, паствы Твоей, торжественный день встрѣчи и лицезрѣнія Тебя, Благодѣтельнѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Благодарю Бога, что сподобилъ меня быть участникомъ этого торжества и выразителемъ искреннихъ чувствъ благодарности за посѣщеніе града Сѣвска, пламенной любви и сыновняго почтенія къ Тебѣ и собратіи моимъ и вообще обитателей града Сѣвска!

Благословенъ Господь Богъ, вложившій въ сердце Твое мысль посѣтить нашъ городъ! Благословенъ Господь Богъ, даровавшій Тебѣ силу и крѣпость къ совершенію сего посѣщенія! Велико сіе путешествіе Твое и по времени, когда вездѣ пути сообщенія весьма трудны и по мѣстамъ часто совершенно прекращаются, и въ особенности велико и важно оно для насъ чадъ Твоихъ, пастырей церкви, по внутреннему, духовному, сокровенному значенію. Вѣруемъ и дерзаемъ надѣяться, что благодать Господа Иисуса Христа, обильно обитающая въ Тебѣ, немощныхъ врачующая и оскудѣвающихъ восполняющая, тайнодѣйственно снидетъ на насъ, — пастырей, — снидетъ, и почиетъ и воздѣйствуетъ въ насъ, если только не воспрепятствуетъ сему наша грѣховность. Благоволи же, Владыко, наставить насъ въ словѣ ученія Христова и благоговѣйномъ совершеніи священнодѣйствій! Благоволи — назидать насъ въ правилахъ христіанскаго благочестія и предостерегать насъ отъ грѣхопадений и пороковъ! Благоволи — руководить насъ высокою Твоею мудростію на тяжкомъ и весьма важномъ поприщѣ пастырскаго служенія, чтобы поставить насъ искусныхъ предъ Богомъ, дѣлателей не-

постыдныхъ, право правящихъ слово истины (2 Тим. 2, 15).

Въ семь св. храмъ встрѣчаютъ Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, вмѣстѣ съ нами смиренными служителями Алтаря Господня и православныя чада св. церкви, принадлежація къ Твоей паствѣ. Смѣю свидѣтельствовать, что все они проникнуты, какъ и мы, духомъ любви, мира, благожеланій и сыновняго почтенія къ Тебѣ, Архипастырю! Дерзаю увѣрить, что боголюбивые обитатели града сего, чада паствы Твоей, отличаются, какъ и предки ихъ, сильной, горячей вѣрой, преданностію св. Церкви и тѣмъ, къ вождѣльному Твоему утѣшенію и радости, что между ними никогда не было и нѣтъ уклоняющихся отъ истины Евангельскаго ученія и чуждающихся единенія съ православною Церковью. Ибо что иное означаетъ такое обиліе храмовъ Божіихъ и иноческія обители въ градѣ семь, какъ не ревность о славѣ Божіей, не преданность вѣрѣ Христовой.. И для Тебя, Владыко, ничего не можетъ быть выше, ничего вождѣннѣе, — этого утѣшенія, этой радости. „Больше сея не имамъ радости“, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, „да слышу чада моя въ истинѣ ходяща“ (3 Іоан. 1, 4).

Къ утвержденію и охраненію въ градѣ Сѣвскѣ чистоты православія и укорененію благочестія, безъ сомнѣнія, главнымъ образомъ, споспѣшествовали и словомъ ученія и примѣромъ жизни благочестивой высшіе блюстители вѣры и благочестія, Архипастыри, обитавшіе въ градѣ семь. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно вспомнить какія достолюбезныя и высокочтимыя встрѣчаются въ лѣтописяхъ здѣшней церковной іерархіи имена Святителей Епископовъ: Тихона, Кирилла, Амвросія и другихъ, подъ непосредственнымъ покровомъ и

питаніемъ коихъ возрасли и процвѣли славные Епископы: Филаретъ Кіевскій, Іеремія Нижегородскій, Иннокентій Херсонскій и другіе славные мужи Русской Церкви.

Владыко Святый! Какъ залогъ нашей горячей любви и сыновняго почтенія благоволите принять отъ духовенства града Сѣвска преподносимую Вашему Преосвященству, на молитвенную память о насъ, сію святую Икону преславнаго Успенія Богородицы, подъ матернимъ осѣненіемъ Коей издревле хранится градъ нашъ Сѣвскъ“.

Послѣ этой рѣчи маститый о. протоіерей І. Марковъ поднесъ Его Преосвященству большую вызолоченную икону Успенія Божіей Матери, приложившись къ которой, а равно осѣнивъ себя поданнымъ на престольнымъ крестомъ, Владыка, при пѣніи храмоваго тропаря, направился въ алтарь, гдѣ, приложившись къ престолу, стоялъ до конца краткаго молебнаго пѣнія, послѣ котораго, выйдя на солею, обратился къ народу съ слѣдующимъ, приблизительно, впрочемъ, воспроизводимымъ привѣтствіемъ.

Благочестивые отцы, братіе и сестры града Сѣвска!

Возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ сказалъ: „Больше сея не имамъ радости, да слышу чада моя во истинѣ ходяща“ (3 Іоан. 1, 4). И для меня, какъ Архипастыря вашего, не можетъ быть выше радости какъ слышать, что чада паствы моей, обитающія во градѣ семъ, во истинѣ ходятъ...

А что вы дѣйствительно ходите во истинѣ,—это подтверждается многочисленнымъ собраніемъ въ семъ храмѣ—мужей и женъ, старцевъ и дѣтей, людей всякаго состоянія, стекшихся въ настоящее время для

встрѣчи своего Архипастыря, — и неложнымъ свидѣтельствомъ пастыря, выраженнымъ незадолго предъ этимъ. Мнѣ и прежде было извѣстно благочестіе, сіявшее въ этомъ градѣ, наглядно обнаружившееся въ великихъ Архіереяхъ, обитавшихъ во градѣ семь и извѣстныхъ заслугами всей Россіи. Мнѣ и прежде извѣстенъ былъ градъ Сѣвскъ, какъ усвоившій мнѣ титулъ „Сѣвскаго“. Нѣтъ того дня и часа, чтобы я не помнилъ о немъ такъ или иначе. Посему то градъ сей былъ дорогъ для меня... Съ этого же времени онъ въ особенности дорогъ мнѣ, такъ какъ я вижу въ столь многочисленномъ собраніи выраженіе вашей любви и почтенія къ себѣ. И я радуюсь о васъ и повторяю, что для меня не можетъ быть больше радости, какъ слышать чада моя во истинѣ ходяща.

Да поможетъ же вамъ Господь Богъ соблюсти вѣру и благочестіе и быть вѣрнымъ завѣтомъ предковъ своихъ, благочестивыхъ обитателей града Сѣвска“.

Соборный о. діаконъ Случевскій провозгласилъ послѣ этого обычное многолѣтіе, и Владыка сталъ благословлять народъ, а потомъ возвратился въ квартиру.

Не смотря на дурно проведенную ночь въ вагонѣ, не смотря на утомленіе, какое, при всей бодрости и энергіи Преосвященнаго, естественно должно было сказаться послѣ длиннаго и неимоверно тяжелаго саннаго пути, Преосвященнѣйшій Владыка вечеромъ того же дня, такъ какъ это приходилось въ субботу, служилъ въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе при участіи сопровождавшаго его Епархіальнаго Наблюдателя и 9 градскихъ священниковъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися, которые еще до пріѣзда Владыки стекались сюда со всѣхъ концовъ города. Истовое благолѣпное архіерейское служеніе, стройное, могучее и осо-



бенно пріятное пѣніе богатаго хора соборныхъ пѣвчихъ, свѣтлыя дорогія облаченія цѣлаго сонма священниковъ, столько же громогласный, сколько и симпатичный голосъ представительнаго о. протодіакона и общая праздничная торжественность обстановки производили до того замѣчательно сильное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся, что, не смотря на то, что всенощная кончилась почти въ 10 часовъ вечера, никто не только не чувствовалъ усталости, но и никто не хотѣлъ уйти послѣ службы домой, не получивъ благословенія отъ Владыки. И Владыка благоговѣнно и терпѣливо благословлялъ всѣхъ и каждого.

Ко времени пріѣзда Его Преосвященства въ Сѣвскъ въ женскомъ Троицкомъ монастырѣ законченъ былъ капитальный ремонтъ мѣстнаго храма съ его пятью алтарями. Церковь послѣ ремонта казалось не просто обновленною, а прямо будто бы новою. Обновленные иконостасы, новая стѣнная живопись со всею ея орнаментикой, вездѣ свѣжая покраска, вездѣ мягкіе тоны и та особенная чистота, которая присуща новымъ помѣщеніямъ, придавали всей церкви свѣтлый видъ и возбуждали тихое духовно-радостное настроеніе. Игуменія монастыря, воспользовавшись пріѣздомъ Преосвященнаго въ Сѣвскъ, явилась теперь просить его освятить обновленный храмъ, и Владыка, ранѣе намѣревавшійся служить литургію 16 января въ Сѣвскомъ соборѣ, уступилъ совмѣстной просьбѣ игуменіи, представителя городского управленія и лицъ мѣстной администраціи и согласился какъ совершить по чину малое освященіе церкви (престолы во время ремонта не трогались), такъ и отслужить въ обновленной монастырской церкви божественную литургію.

Ровно въ 9 ч. утра, 16 января, прибылъ Его Пре-

освященство въ Сѣвскій Успенскій монастырь, гдѣ и совершилъ малое освященіе обновленной церкви и самую литургію.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство посѣтилъ и Казанскую градскую церковь, при входѣ въ которую мѣстный священникъ о Сергій Абрамовъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Отецъ и Архипастырѣ!

Считаю пріятнымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ въ срѣтеніе твоего вхожденія въ сей храмъ Казанской Божіей Матери и сказать не только отъ себя, но и отъ лица всѣхъ, окружающихъ тебя прихожанъ, духовныхъ чадъ твоихъ, что всѣ мы встрѣчаемъ тебя нынѣ съ глубокою радостію и любовію къ тебѣ. Да и нѣтъ возможности не радоваться, когда мы наконецъ дождались и удостоиваемся въ лицѣ твоёмъ видѣть Высшаго Служителя алтаря Господня, Святителя Божія, сугубо одареннаго дарами Св. Духа, а потому ближайшаго къ Богу и Высокаго Молитвенника о грѣхахъ духовныхъ чадъ своихъ. Отсюда истекаютъ наша радость и наша надежда, что ты, Святитель Божій, войдя во св. храмъ сей, вознесешь вмѣстѣ съ нами святительскую молитву къ престолу всевышняго о насъ грѣшныхъ и тѣмъ подашь намъ упованіе на милосердіе къ намъ Отца Небеснаго. При этомъ мы встрѣчаемъ тебя какъ Высокаго Пастыре-Начальника нашего и съ смиреніемъ просимъ тебя: если ты замѣтишь у насъ что-либо хорошее, то укрѣпи насъ къ большому преуспѣянію въ дѣлахъ угодныхъ Богу и на пользу ближнимъ, а замѣтишь недостатки, то будь милостивъ,

и настави Твоими Архипастырскими совѣтами. Мы же, отъ всего сердца благодарные тебѣ за все, глубоко запечатлѣемъ въ нашихъ сердцахъ твое пребываніе у насъ и постоянно будемъ возносить наши молитвы о твоёмъ здравіи. Да будетъ же благословенъ путь Твой отнынѣ и до вѣка!

Послѣ приведеннаго привѣтствованія, Владыка, при пѣніи тропаря Казанской Божіей Матери, прослѣдовалъ въ алтарь. По выходѣ изъ алтаря и по провозглашеніи о. діакономъ многолѣтія—Владыка изволилъ обратиться къ прихожанамъ съ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ подробно изложилъ исторію явленія св. чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Причемъ въ началѣ своего слова Владыка выразилъ, что посѣщая древній городъ Сѣвскъ, ему особенно и радостно и пріятно настоящее посѣщеніе храма Казанской Божіей Матери, такъ какъ Казань, гдѣ было явленіе этой чудотворной иконы, была вторая родина Владыки, потому что въ Казани онъ получилъ высшее свое богословское образованіе и, отъ студенчества до архіерейства проходя въ ней разныя служебныя должности, прожилъ тамъ 23 года. Вспоминая о Казани, гдѣ совершилось явленіе чудотворной иконы, чтимой повсемѣстно православной церковью, и взирая на множество предстоящихъ прихожанъ, почитателей этой иконы, Владыка закончилъ свою рѣчь молитвеннымъ пожеланіемъ всѣмъ прихожанамъ Казанской церкви всегда находиться подъ благодатнымъ покровомъ и защитой Царицы Небесной.

Затѣмъ Владыка преподаль благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви.

Дорожа временемъ, съ одной стороны, и не желая оставаться въ долгу у нѣкоторыхъ изъ тѣхъ лицъ, ко-

торые еще вчера имѣли счастье представиться Его Преосвященству, съ другой, Владыка прежде чѣмъ возвратиться на квартиру, отдалъ визитъ того же 16 числа Сѣвскому Предводителю Дворянства Владиміру Павловичу Подлиневу и удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Городскаго Голову Николая Ивановича Лактіонова и Сѣвскаго Исправника Николая Михайловича Голубова.

Въ тѣхъ же видахъ и соображеніяхъ Владыка не задерживалъ и тѣхъ сельскихъ священниковъ 1 благочинническаго участка, которые явились къ Его Преосвященству въ этотъ день съ своими документами: провѣривъ эти документы, Владыка сейчасъ же благословлялъ священниковъ возвратиться въ свои приходы. Документы же священниковъ градскихъ церквей Его Преосвященство разсматривалъ и провѣрялъ частію вечеромъ того же 16 числа, а главнымъ образомъ утромъ 17-го, вставъ для этого въ 5 часовъ. Тѣ изъ градскихъ священниковъ, въ документахъ которыхъ встрѣчались какія-либо или отступленія отъ установленной формы или неточности, давали свои объясненія Владыки, явившись къ нему in cogroge къ 8 ч. утра.

Отечески-ласково встрѣтилъ Епископъ подвѣдомыхъ ему іереевъ и обратился къ нимъ съ строго-властною, но дышавшею въ то же время любовью, проникнутою горячимъ убѣжденіемъ рѣчью. Напомнивъ служителямъ церкви ихъ пастырскія обязанности, Его Преосвященство особенно надолго остановилъ вниманіе ихъ, подробно и многосторонне раскрывая передъ ними сущность пастырскаго учительства. Владыка въ сжатой формѣ, но въ хронологически вѣрной исторіи, воспроизвелъ передъ своими слушателями всѣ стадіи пастырскаго учительства, всѣ главнѣйшіе періоды его до нашихъ дней включительно, когда самую жизнію

вызвано между прочимъ къ жизни учительство въ церковныхъ школахъ. Вотъ къ этому то учительству, къ непремѣнному созданію церковно-приходскихъ школъ тамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ или гдѣ потребность въ сознательной грамотности особенно сильна и назрѣла, а удовлетвореніе этой потребности недостаточно, къ вящему упроченію и расширенію этихъ школъ многоучительный и многопечительный Владыка и призывалъ теперь сѣвскихъ пастырей. И просилъ и требовалъ, и молилъ и приказывалъ онъ тѣмъ скорѣе или осязательнѣе откликнуться на его призывъ, чѣмъ неотложнѣе нужда въ школъ въ томъ или другомъ мѣстѣ и чѣмъ больше средствъ и возможности къ ея заведенію. Нужныя же средства и желаемая возможность, по убѣжденію Владыки, частію есть, частію всегда и вездѣ найдутся, была бы охота ихъ поискать,—лучшее тому доказательство — зачастую прекрасныя школы при самыхъ обыкновенныхъ церквахъ далеко небогатыхъ приходоѡ и отсутствіе этихъ школъ тамъ, гдѣ церковь и одна, безъ посторонней помощи прихода или правительства, могла бы учредить и содержать школу. Тѣмъ не простительнѣе поэтому небрежное отношеніе къ школьному дѣлу, ставшему въ наше время самымъ существеннымъ, для тѣхъ, кто, несмотря на открываемое самимъ Государемъ пособіе церковнымъ школамъ, не смотря на готовность самихъ прихожанъ понести на это дѣло свои лепты, не смотря, наконецъ, на возможность самой церкви, какъ матери, откликнуться на нужды школы, какъ своей дочери, уклоняется отъ своей прямой и самой существенной обязанности,—ибо пастырь—учитель, и безъ учительства нѣсть пастырь. „Кто не желаетъ понять и усвоить этихъ прямыхъ истинъ, для того лучше и вовсе отойти въ сторону и



уступить свое мѣсто другимъ, болѣе отзывчивымъ, свѣжимъ и молодымъ людямъ“, закончилъ свою рѣчь Владыка по школьному вопросу, который онъ называетъ и считаетъ дѣломъ государственной важности.

Дѣломъ такой же государственной важности считаетъ Преосвященнѣйшій Владыка и веденіе священниками метрическихъ книгъ, которыми опредѣляется правильность общей государственной статистики, почему считалъ своею обязанностію напомнить священникамъ объ ихъ долгѣ относиться съ особенною тщательностію и вниманіемъ ко всякаго рода записямъ въ метрическихъ и другихъ церковныхъ книгахъ и самыя записи непременно вести своевременно. Пропуски и ошибки въ статистикѣ частныхъ и общественныхъ учреждений не влекутъ за собою какихъ-нибудь особенныхъ тяжелыхъ послѣдствій; пропуски же и ошибки въ метрическихъ книгахъ сопряжены съ тяжелыми послѣдствіями какъ для того, по чьей винѣ произошли тѣ или другіе недочеты, такъ и для того, кто является страдательнымъ лицомъ вслѣдствіе тѣхъ или другихъ метрическихъ неправильностей. Виновный несетъ карательныя послѣдствія своей неисправности, а пострадавшій, прежде чѣмъ бываетъ возстановлена правильная о немъ запись въ метрическихъ книгахъ, зачастую несетъ убытки имущественныя, теряетъ драгоценное время и платится пропускомъ зачета того или другого соціального положенія, опредѣляемаго созданнымъ извѣстнаго рода государственнымъ строемъ.

Провѣривъ книжные документы многихъ церквей, Его Преосвященство въ 9 ч. утра отправился обозрѣвать самыя городскія церкви и учебныя заведенія.

Городское училище было ближайшимъ мѣстомъ къ квартирѣ Владыки, почему онъ и заѣхалъ прежде всего въ это училище, гдѣ его встрѣтили Предводитель Дво-

рянства, городской голова, законоучитель и вся училищная корпорация во главѣ съ инспекторомъ. Въ общемъ залѣ учащіеся встрѣтили Владыку пѣніемъ „Царю Небесный“. Преподавъ каждому ученику благословеніе, Владыка просилъ учащихся разойтись по классамъ и затѣмъ побывалъ въ каждомъ, испытывая учениковъ въ знаніи Закона Божія. Осмысленные, неспѣшные отвѣты учениковъ производили пріятное впечатлѣніе на Владыку и на всѣхъ присутствовавшихъ.

Изъ городского училища Его Преосвященство прибылъ въ Петропавловскую церковь, гдѣ о. протоіерей І. Марковъ встрѣтилъ своего Епископа слѣдующими словами.

„Ваше Преосвященство“!

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь.

Встрѣчая Васъ, невольно приходитъ мнѣ на память то время, когда Епископская кафедра была въ нашемъ древнемъ Богоспасаемомъ городѣ Сѣвскѣ. Встрѣча Владыкъ во святыхъ храмахъ и Архіерейское служеніе въ оныхъ были обычнымъ явленіемъ. Архипастыри молились о нашемъ градѣ и о всѣхъ вѣрующихъ въ городѣ. Они своими молитвами насадили прочно святую православную вѣру; невѣріе, суемудріе и расколоученіе до настоящаго времени никогда не проникало къ намъ.

Съ перенесеніемъ кафедры изъ Сѣвска въ городъ Орель, мы видимъ рѣдко нашихъ Архипастырей и когда встрѣчаемъ, то радуемся; и особенно нынѣ радуется всѣхъ предстоящихъ встрѣча Милостиваго, Многоучительнаго и Мудраго нашего Архипастыря.

Любвеобильнѣйшій нашъ Архипастырь, благословите насъ Вашимъ Святительскимъ благословеніемъ.

На эту рѣчь Владыка, съ своей стороны, отвѣтилъ краткимъ Архипастырскимъ словомъ, которымъ призы-

валь всѣхъ вѣрующихъ крѣпко стоять въ вѣрѣ и живо сохранять преданія церкви. Въ храмъ было много народу; Его Преосвященству предстояло впереди много разъѣздовъ и посѣщеній, но тѣмъ не менѣе Владыка только тогда оставилъ церковь, когда не спѣша и истово благословилъ всѣхъ прихожанъ.

Въ Варваринской двухклассной церковно-приходской школѣ, куда послѣ этого пріѣхалъ Владыка, ученики всѣхъ пяти отдѣленій, размѣщенныхъ по разнымъ комнатамъ, не оставляя своихъ мѣстъ, встрѣтили Владыку не только дружнымъ, но и стройнымъ пѣніемъ храмоваго тропаря. вмѣстѣ съ завѣдующимъ школою священникомъ о. І. Красовскимъ Владыку привѣтствовалъ здѣсь староста Варваринской церкви А. А. Зайцевъ и попечитель школы В. А. Золоторевъ, который поднесъ при этомъ Его Преосвященству хлѣбъ-соль. И здѣсь Владыка, какъ и въ городскомъ училищѣ, побывалъ во всѣхъ отдѣленіяхъ и вездѣ задавалъ ученикамъ по нѣскольку вопросовъ изъ разныхъ предметовъ школьнаго курса. Сначала въ отвѣтахъ учениковъ замѣчалась нѣкоторая робость, но ласковое обращеніе Владыки ободрило ихъ, и они уже потомъ отвѣчали на его вопросы и смѣло, и увѣренно.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ школы находится квартира завѣдующаго ею, Сѣвскаго уѣзднаго Наблюдателя о. І. Красовскаго, къ которому Владыка и отправился послѣ испытанія учениковъ, чтобы только взглянуть на его житье-бытье и благословить его семью. Это вниманіе Преосвященнаго и то особенно отечески-ласковое обращеніе, какимъ Владыка награждалъ всѣхъ учащихся, надолго останется въ памяти учащихся и учениковъ Варваринской школы. Въ память посѣщенія Его Преосвященствомъ Варваринской церковно-приходской школы

завѣдующій ею, церковный староста и попечитель тогда же передалъ Епархіальному Наблюдателю 50 р. и просилъ его выслать имъ на эти деньги для фундаментальной библіотеки школы одинъ экземпляръ полнаго собранія сочиненій Преосвященнаго Епископа Никанора и столько отдѣльныхъ его брошюръ, для раздачи ученикамъ, сколько придется по расчету за выпискою одного экземпляра полнаго собранія сочиненій.

Изъ двухклассной Варваринской Его Преосвященство прѣхалъ въ одноклассную соборную церковно-приходскую школу. До полутора года дѣвочки учатся въ этой школѣ, давно зарекомендовавшей себя съ самой лучшей стороны въ учебно-воспитательномъ отношеніи вообще и по обученію церковному пѣнію въ частности. Подъ управленіемъ своего учителя пѣнія, соборнаго священника о. Василія Бунина, ученицы, при входѣ Владыки въ школу, и стройно и мелодично запѣли входное „Достойно есть“, попечительница школы П. Я. Прокофьева поднесла Его Преосвященству хлѣбъ-соль. Прислушавъ пѣніе и принявъ хлѣбъ, Владыка велѣлъ ученикамъ разойтись по классамъ, гдѣ и испытывалъ ихъ въ знаніи Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики. Въ классѣ же рукодѣлія, гдѣ выставлены были на столахъ разнаго рода работы ученицъ, одна изъ юныхъ рукодѣльницъ обратилась къ Владыкѣ съ краткимъ и дѣтски-милымъ привѣтствіемъ, причемъ отъ лица своихъ подружекъ просила его принять, „на память о посѣщеніи школы“, сработанную самими ученицами дивную подушку. Владыка благосклонно принялъ дѣтскій подарокъ и тѣмъ несказанно обрадовалъ маленькихъ работницъ. Очарованныя ласковымъ, мягкимъ обращеніемъ гуманнѣйшаго Владыки, дѣвочки долго еще пѣли ему вслѣдъ „εις πολλὰ ἔτη δέσποτα“, когда возокъ Преосвященнаго увозилъ его

къ Николаевской церкви, а затѣмъ въ Вознесенскую и тюремный замокъ.

И во всѣхъ этихъ мѣстахъ Преосвященнѣйшій Владыка обращался къ пасомымъ съ словомъ Архипастырскаго назиданія, ободренія и утѣшенія и вездѣ благословлялъ народъ.

Больше всего удѣлилъ Его Преосвященство времени на обзоръ Сѣвскаго духовнаго училища, о чемъ было уже подробно сообщено на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“; \*) и, наконецъ, послѣднее свое посѣщеніе сдѣлалъ въ женскую прогимназію, гдѣ съ подобающею честію былъ встрѣченъ начальницею, еще утромъ этого дня представлявшеюся Епископу и просившею его удостоить своимъ посѣщеніемъ завѣдуемое ею учебное заведеніе, всѣмъ составомъ учащихся и опять Предводителя Дворянства. И здѣсь, какъ и въ другихъ училищахъ, Владыка побывалъ во всѣхъ классахъ и вездѣ интересовался ходомъ учебныхъ занятій, предлагая ученицамъ вопросы изъ очередныхъ дневныхъ уроковъ. Прогимназія до тѣсноты переполнена учащимися и, пораженный многолюдствомъ послѣднихъ, Владыка въ этомъ обстоятельствѣ усматриваетъ лучшее свидѣтельство того, что заведеніе это отвѣчаетъ потребностямъ и запросамъ города. Преподавъ свое Святительское благословеніе этому высшему въ Сѣвскѣ разсаднику женскаго образованія, Владыка возвратился въ квартиру.

Было около 3 часовъ. Административно-служебная, чисто, такъ сказать, офиціальная сторона посѣщеній Владыки закончилась. Но столько же неутомимый, сколько высоко-благородный Преосвященный не хотѣлъ ограничивать своего пребыванія въ Сѣвскѣ одною этою стороною и сдѣлалъ нѣсколько визитовъ частныхъ. Послѣ

\*) См. № 5-й.



обѣда, на который Владыка приглашенъ былъ къ Предводителю Дворянства, онъ посѣтилъ смотрителя духовнаго училища В. Т. Гороновича въ его квартирѣ, затѣмъ попечительницу Соборной церковно-приходской школы П. Я. Прокофьеву, потомъ Соборнаго священника о. В. Бунина и наконецъ градскаго благочиннаго о. В. Никитскаго.

Въ 5 ч. утра 18 января Владыка уже сидѣлъ за письменнымъ столомъ и занимался дѣлами: разсматривалъ поданныя ему въ Сѣвскѣ и присланныя сюда по почтѣ прошенія, отвѣчалъ на телеграммы и провѣрялъ нѣкоторые изъ оставшихся вчера не провѣренными церковные документы.

Въ 8 ч. назначенъ былъ выѣздъ изъ Сѣвска и къ этому времени въ квартиру Владыки, для принятія отъ него послѣдняго благословенія, явились все градское духовенство, игуменія монастыря, корпорація духовнаго училища и многіе изъ гражданъ. Напутствуемый общими благопожеланіями всѣхъ провожавшихъ, Владыка, горячо поблагодаривъ любезно-внимательнаго и гостепріимнаго Петра Николаевича Прохорова и его супругу за ихъ радушіе и вниманіе, какими они старались окружить его во все время пребыванія у нихъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, сѣлъ въ возокъ, любезно предложенный г. Исправникомъ, и, при звонѣ колоколовъ со всѣхъ градскихъ церквей, оставилъ городъ.

Обратный путь предстоялъ на Площанскую пустынь. За послѣдніе—два три дня дороги еще болѣе испортились; почти все время шла метель, а теперь бушевалъ, словно ураганъ въ пустынѣ, страшный вѣтеръ. Рывины, переносы и ухабы затрудняли дорогу до послѣдней степени. Хотѣлось поскорѣе сдѣлать этотъ тяжелый путь, а въ то же время о скорой ѣздѣ можно было развѣ

только мечтать: лошади то и дѣло либо вязли въ заносахъ, либо сбивались съ пути, а встрѣчный вѣтеръ только ослаблялъ ихъ силы.

Задерживало эту скорую ѣзду и то обстоятельство, что Владыка посѣщалъ на своемъ пути церкви тѣхъ селеній, черезъ которыя или хотя немного въ сторонѣ отъ которыхъ онъ проѣзжалъ. Такимъ образомъ онъ посѣтилъ церкви селъ: Ново-Ямской слободы, Бобрика и Лугани. Во всѣхъ церквахъ его встрѣчалъ народъ, вездѣ Владыко выслушивалъ краткое молебствіе и вездѣ училъ этотъ народъ и благословлялъ его. Посѣтивъ церкви, Его Преосвященство посѣтилъ и дома священниковъ двухъ послѣднихъ церквей.

Не оставлялъ своимъ вниманіемъ Преосвященнѣйшій Владыка, этотъ великій радѣтель школьнаго дѣла, и „малыхъ сихъ“. Проѣзжая черезъ деревню Тросну, прихода села Бобрика, Владыка, узнавъ отъ Наблюдателя, что въ этой деревнѣ имѣется школа грамоты; велѣлъ везти себя къ ней. Не красна эта наемная, неудобная изба школы своими углами, но оказалась красна успѣхами своихъ учениковъ. Дѣти еще на улицѣ встрѣтили Преосвященнаго пѣніемъ тропаря, а занявъ свои мѣста въ школѣ, на перерывѣ другъ передъ другомъ старались выложить передъ спрашивавшимъ ихъ Владыкою всѣ свои знанія. Все помѣщеніе школы занято ученическими столами самой примитивной работы и такъ отъ нихъ въ ней тѣсно, что есть одинъ только узкій проходъ между столами и стѣною, да и то въ немъ можно пройти только бокомъ. А дѣти живы и бодры, и научены и грамотѣ и Закону Божию. Видно, что охотно идутъ они къ своей учительницѣ Ольгѣ Преображенской; видно, что завѣдующій школою священникъ о. Иоаннъ Косьминскій не завѣдуетъ только ею, но и вѣлѣнно

научаетъ въ ней дѣтей премудрости и страху Господню. Съ пѣніемъ встрѣтили, съ пѣніемъ и проводили дѣти своего высокаго посѣтителя до самаго экипажа. Школа оставила по себѣ самое пріятное впечатлѣніе и была предметомъ долгой бесѣды Владыки съ Наблюдателемъ на дальнѣйшемъ ихъ пути, который, быть можетъ, подъ вліяніемъ этого впечатлѣнія ужъ не казался теперь такимъ тяжелымъ.

Въ 3 часа дня Его Преосвященство прибылъ въ Площанскую пустынь, у святыхъ вратъ которой Святителя встрѣтила вся монастырская братія съ Игуменомъ о. Серафимомъ во главѣ. Владыка прослѣдовалъ въ Богородицкую монастырскую церковь. По окончаніи краткаго здѣсь молебна, Преосвященный Архипастырь, вышедши изъ алтаря и ставъ на амвонѣ съ жезломъ въ рукѣ и облаченный въ архіерейскую мантию, обратился къ отцамъ пустынникамъ съ многопродуманнымъ и глубоко прочувствованнымъ словомъ, полнымъ столько же простоты, сколько и глубокаго убѣжденія, привѣтствуя старцевъ въ ихъ пустынно-жительство, укрѣпляя ихъ въ высокихъ подвигахъ всегдашняго покаянія, строгаго поста и непрестанной молитвѣ, уча ихъ свято блюсти обѣты иночества. Свободная, удобопонятная рѣчь Архипастыря слушалась съ тѣмъ большимъ вниманіемъ и восторгомъ всею монашествующею братією, что Владыка высказывалъ въ ней и свою радость по случаю настоящаго духовнаго общенія со всѣми пустынно-жителями.

Около трехъ часовъ пробылъ Преосвященный въ Площанской пустынѣ и затѣмъ продолжалъ свой путь въ село Брасово. Недалеко отстоятъ это село отъ Площанской пустыни, всего въ какихъ нибудь 12 верстахъ, но наступившія сумерки, а потомъ и настоящая непроглядная темь чуть не вдвое удлиннили этотъ короткій

перѣздъ по испорченной донельзя дорогѣ. Иногда лошади врѣзывались съ возкомъ въ такіе заносы, что безъ посторонней помощи не въ силахъ были оттуда выбраться; иногда подъ возкомъ что то немилосердно трещало и потомъ лопалось; зачастую кучеръ спрыгивалъ съ своего мѣста и подолгу надъ чѣмъ то возился въ упряжи лошадей,—и все это задерживало и докучало своею тягучестью, отсрочивало время пріѣзда къ послѣдному пункту утомительно длиннаго пути. Въ каждой попадавшейся на пути деревнѣ хотѣлось видѣть Брасово, а Брасово все не было и не было: Какіе то „Колотовка“ и „Локоть“ замѣняли его. Но вотъ наконецъ-то въѣхали въ хорошо знакомую наблюдателю аллею Великокняжеской усадьбы, а еще черезъ какую нибудь четверть часа возокъ Владыки остановился передъ домомъ Благочиннаго о. А. Сошина, живущаго въ Брасовѣ.

Въ домѣ этого священника Преосвященный оставался всего нѣсколько минутъ. Онъ спѣшилъ въ церковь, зная, что его ждетъ народъ, и куда особенно его сейчасъ влекло. Въ Брасовѣ находится имѣніе, принадлежавшее покойному Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу. За смертію Его Высочества имѣніе Брасовское, оставаясь въ удѣльномъ вѣдомствѣ до послѣдняго времени, не переходило пока въ собственность новаго Царственнаго Владѣльца. Теперь же, наканунѣ пріѣзда въ Брасово Его Преосвященства, въ Конторѣ Брасовскаго имѣнія получено было достовѣрное сообщеніе изъ Петербурга о томъ, что Брасовское покойнаго Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Великаго Князя Георгія Александровича имѣніе перешло къ нынѣ здравствующему Наслѣднику Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу. Радостное со-

бытіе это, важное само-по-себѣ и еще болѣе имѣющее значеніе грамадной важности для жителей мѣстнаго края, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, и хотѣлъ запечатлѣть въ памяти народа и ознаменовать общимъ съ нимъ церковнымъ молитвословіемъ, вознеся къ престолу Царя царствующихъ благодарственное молебное пѣніе. Церковь была переполнена молящимися, въ особыхъ рядахъ разставлены были здѣсь и учащіеся двухъ мѣстныхъ школъ, — второклассной церковно-приходской и одноклассной земской; внутренность церкви имѣла торжественный видъ: горѣла люстра, зажжены были всѣ паникадила, священнослужители облачены были въ свѣтлыя праздничныя облаченія, на клиросѣ стоялъ полный хоръ изъ учениковъ церковно-приходской школы. Встрѣченный въ церкви съ подобающею честію мѣстнымъ духовенствомъ, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, откуда въ маломъ архіерейскомъ облаченіи вышелъ на амвонъ, съ котораго и обратился къ народу съ святительскимъ привѣтствіемъ и поздравленіемъ съ новымъ Царственнымъ Обладателемъ Брасовской округи, заповѣдая этому народу молиться о долгоденствіи и благоденствіи Высокаго Владѣльца и раскрывъ предъ нимъ всѣ основанія святой и не поколебимой народной преданности своимъ царямъ. Эта какъ нельзя болѣе отвѣчавшая данному событію рѣчь Его Преосвященства, послѣдовавшее за нею торжественное молебное служеніе Владыки при участіи Епархіальнаго Наблюдателя Священника Михаила Космодамианскаго, Благочиннаго Священника Александра Сошина и мѣстнаго Священника Александра Покровскаго, стройное, хотя и нѣсколько громкое пѣніе хора на молебнѣ, закончившемся возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государы-



нямъ Императрицамъ и Его Императорскому Высочеству Наслѣднику благовѣрному Государю В. К. Михаилу Александровичу, Обладателю Брасовской округи, общая торжественность всей церковной обстановки, — все вмѣстѣ взятое создавало на этотъ разъ и особое празднество, дѣлало этотъ день какъ бы Царскимъ днемъ. И самъ народъ въ прїѣздѣ Его Преосвященства въ Брасово, совпавшемъ съ только полученнымъ извѣстіемъ о переходѣ Великокняжескаго имѣнія въ собственность Государя-Наслѣдника, видѣлъ какое то особенное, знаменательное для себя явленіе, которое, по его убѣжденію, имѣетъ тѣмъ больше смысла, что новое обладаніе округою въ самомъ его началѣ, по особенному водительству Божию, и освящено и благословлено Святительскимъ благословеніемъ.

По инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки, тогда же, по окончаніи богослуженія, послана была телеграмма въ Петербургъ на имя проживавшаго въ это время тамъ Главноуправляющаго Брасовскимъ имѣніемъ, Гофмейстера Двора Тайнаго Совѣтника Николая Павловича Лавриновскаго слѣдующаго содержанія: „Помоляся Богу въ Брасовской церкви со множествомъ мѣстныхъ жителей и учениковъ о здравіи всей Августѣйшей семьи и Новаго Владѣтеля, усерднѣйше просимъ привѣтствовать Его Императорское Высочество, Государя Наслѣдника съ искреннимъ пожеланіемъ Ему благопоспѣшенія во владѣннн дорогимъ наслѣдіемъ“. Телеграмму подписали: „Епископъ Никаноръ, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Михаилъ Космодамианскій, Благодѣтельный священникъ Александръ Сошинъ“.

При Брасовской церкви имѣется богадѣльня, гдѣ на средства Великокняжеской экономіи призрѣваются

престарѣлые и не способные къ труду старики и старухи, а равно и сироты. Любвеобильный Владыка прямо изъ церкви отправился съ словомъ утѣшенія и ласки къ этимъ „Божьимъ людямъ“ и поздравлялъ ихъ здѣсь съ Новымъ Царственнымъ Повечителемъ.

Неожиданное посѣщеніе Владыкою богадѣльни внесло въ однообразную жизнь старцевъ и старицъ ободряющее ихъ разнообразіе, и, смѣемъ думать, надолго потомъ сдѣлалось предметомъ благоговѣйнаго ихъ обсужденія.

Если Владыку вовсе не ждали въ богадѣльнѣ, зато увѣренно ждали его въ земскомъ училищѣ, — и Владыка оправдалъ ожиданія свыше ста учащихся здѣсь дѣтей: непосредственно изъ богадѣльни онъ прибылъ къ нимъ въ училище. Не смотря на необычное время для классныхъ занятій, вся школа была во всеоружіи: каждый ученикъ явился со всѣми своими книгами и другими классными принадлежностями, боясь и одновременно надѣясь, что ему придется отвѣчать на вопросы Архіерея. Нѣкоторые, дѣйствительно, и пришлось отвѣчать на вопросы Владыки изъ Закона Божія. Отвѣты были удовлетворительные. Испытывать же учениковъ въ знаніи ими другихъ предметовъ Его Преосвященство не находилъ на этотъ разъ возможнымъ; было уже поздно, а между тѣмъ ему непремѣнно хотѣлось посѣтить еще и Брасовскую второклассную церковно-приходскую школу, отстоящую отъ земскаго училища на разстояніи болѣе версты.

Распростившись поэтому съ земскими учениками и пожелавъ счастливыхъ успѣховъ, Его Преосвященство велѣлъ везти себя во второклассную школу.

Въ школѣ былъ такъ называемый „порядокъ“, т. е. подъ надзоромъ, наблюденіемъ и руководствомъ своихъ

учителей ученики собственно второклассной школы, живущіе въ школьномъ общежитіи, занимались приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню. Встрѣченный дружнымъ и стройнымъ пѣніемъ всѣхъ общежитниковъ тропаря храмового праздника, Его Преосвященство послѣ того, какъ Епархіальный Наблюдатель представилъ ему весь учащій персоналъ школы, ознакомившись съ росписаніемъ уроковъ, положенныхъ къ слѣдующему дню въ обоихъ пока отдѣленіяхъ школы (послѣдняя существуетъ только другой годъ), подробно сталъ знакомиться съ тѣмъ, насколько осмысленно и прочно ученики усваиваютъ эти уроки. Владыка штудировалъ знанія учениковъ почти по всѣмъ предметамъ курса второклассной школы: ученики отвѣчали ему изъ катехизиса, церковной исторіи, исторіи русской гражданской, географіи и русскаго языка. Отвѣты всѣхъ учениковъ, кромѣ одного по русскому языку, было вполне достаточные. Такъ какъ давно уже наступило время ужина для учениковъ, а Его Преосвященству угодно было видѣть, что ѣдятъ ученики, то онъ распорядился набирать столы къ этому ужину. Пока дежурные ученики накрывали столы, ставили посуду на нихъ и приносили блюда съ горячими щами, заправленными саломъ, и потомъ съ масленою гречевою кашею, Его Преосвященство подробно осматривалъ всѣ помѣщенія школы, — обошелъ всѣ классы, всѣ квартиры учителей, канцелярію-библіотеку, обѣ кухни — для учителей и учениковъ, кладовую, умывальню и, наконецъ, спальню учениковъ. Съ нѣкоторыхъ кроватей Владыка приказывалъ снимать здѣсь одѣяла, чтобы видѣть, насколько чисто содержатся постели и на чемъ собственно спятъ ученики. На кроватяхъ однихъ учениковъ лежали мѣшки, набитые соломою или сѣномъ, на кроватяхъ же другихъ — войлоки и попоны. На всѣхъ кроватяхъ были и одѣяла и подушки.

Вся вообще громадная школа содержится въ надлежащей чистотѣ и опрятности, а спальня и постели въ ней въ особенности. Даже и въ образцовой школѣ грамоты, помѣщающейся здѣсь же, въ общей связи, не было замѣтно не только какой-либо грязи, но и чего-либо неряшливаго, не смотря на то, что учащіяся здѣсь дѣти—всѣ входящіе изъ деревни. Въ школѣ сухо и тепло. Дѣти сидятъ въ однѣхъ рубашкахъ и только нѣкоторые изъ второкласниковъ въ пиджакахъ, ученики же школы грамоты—всѣ рѣшительно въ бѣлыхъ рубашкахъ. За позднимъ временемъ Владыка не хотѣлъ утомлять „грамотниковъ“, какъ во всѣхъ вообще второклассныхъ школахъ называютъ учениковъ образцовыхъ при нихъ школъ грамоты, провѣркою ихъ знаній и ограничился только тѣмъ, что выслушалъ ихъ пѣніе „*ἔισ πολλὰ ἔτη δέσποτα*“, которымъ они вмѣстѣ съ второклассниками встрѣтили и провожали теперь его. Преподавъ свое Святительское благословеніе завѣдующему школою, учителямъ, учительницѣ и самому Епархіальному Наблюдателю съ пожеланіемъ ему утѣшаться успѣхами школы, благословивъ и всю школу, Его Преосвященство оставилъ ее, и съ тѣмъ же Наблюдателемъ поѣхалъ на Брасовскую станцію Льгово-Брянской ж. дороги.

Утромъ 19-го января Его Преосвященство прибылъ въ Брянскъ, гдѣ того же числа Владыкою назначено было освященіе и открытіе Богоявленской одноклассной церковно-приходской школы. Въ 11 ч. въ квартиру Владыки прибылъ Предсѣдатель Брянскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Владиміръ Поповъ и Брянскій уѣздный Наблюдатель священникъ о. Василій Гробовскій, которые и доложили Его Преосвященству, что къ освященію школы все готово. Сопутствуемый ими и Епархіальнымъ Наблюдателемъ, Преос-

священный Владыка не заставил себя ждать въ школѣ, куда уже собрались всѣ принятыя и зачисленные въ число учениковъ дѣти жителей одной изъ самыхъ бѣднѣйшихъ городскихъ окраинъ. Вмѣстѣ съ дѣтьми явились сюда и ихъ родители и едвали не всѣ прихожане Богоявленской церкви, движимые желаніемъ столько же молиться о процвѣтаніи новаго разсадника просвѣщенія, о дарованіи премудрости и разума имѣющимъ счастье учиться здѣсь дѣтямъ, сколько и стремленіемъ видѣть многоучительнаго и многозаботливаго о народномъ образованіи, неутомимаго всѣшкольнаго попечителя—Архіерея и принять отъ него благословеніе. Архіерей, не щадя ни силъ своихъ, ни здоровья, не дорожа и временемъ для дѣла столь высокой важности не отказался пріѣхать и самолично и освятить и открыть большую и очень удобную, а самое главное—умѣстную школу, хотя и обыкновенную одноклассную—такъ какъ же могъ народъ, прихожане, ради дѣтей которыхъ Архипастырь подъялъ на себя трудъ, какъ этотъ народъ могъ усидѣть дома или даже не бросить свои обычныя работы и не явиться сюда? Густою толпою и стоялъ, дѣйствительно, этотъ народъ около школы, не имѣя возможности, за тѣнотою, весь помѣститься въ просторной школѣ.

Попечитель-строитель Богоявленской школы, онъ же и староста Богоявленской церкви Иванъ Григорьевичъ Новиковъ встрѣтилъ прибывшаго Владыку съ хлѣбомъ-солью и дрожащимъ отъ волненія голосомъ со слезами на глазахъ просилъ Его Преосвященство принять сей хлѣбъ, а съ нимъ выстроенную имъ школу въ свое вѣдѣніе. Владыка благословилъ хлѣбъ и затѣмъ, облачившись, началъ службу послѣдованія малаго освященія воды.

Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ принимали участіе шесть священниковъ, протодіаконъ и два діакона.



Пѣлъ мѣстный хоръ. Во время чтенія Владыкою молитвы, положенной передъ началомъ ученія отроковъ, и дѣти, и родители стали на колѣна, горячо моля крестившагося во Иорданѣ Господа и учившаго люди своя о ниспосланіи въ сердца, умы и уста дѣтскіе духа премудрости, разума и благочестія во еже скоро пріяти вся добрая и полезная ученія. Передъ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія Преосвященнѣйшій Владыка обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, коею выражалъ свою искреннюю и превыспреннюю радость по случаю нынѣ совершившагося освященія и открытія школы, въ которой давно и настойчиво чувствовалась, сознавалась и испытывалась вполне назрѣвшая нужда Богоявленскаго прихода. Выражая эту радость, Преосвященный Владыка заповѣдывалъ всѣмъ тѣмъ, кого ближе всего касается открытіе освященной школы, помнить и молитвенно благодарить тѣхъ лицъ, благодаря отзывчивости которыхъ на дѣло первостепенной важности возникла настоящая школа. Какъ бы въ отвѣтъ на эту рѣчь, послѣ возглашенія многолѣтія учредителямъ и строртелямъ Богоявленской школы съ ея учащими и учащимися, представителями прихода старостѣ Богоявленской церкви, строителю и попечителю освященной школы Ивану Григорьевичу Новикову поднесена была икона, которою Преосвященный Архипастырь и благословилъ его самъ.

День 19 января былъ знаменательнымъ днемъ для прихожанъ Богоявленской церкви г. Брянска. Его Преосвященство, послѣ освященія школы, посѣтилъ и самую церковь Богоявленскую, гдѣ по окончаніи краткаго молебнаго пѣнія, и сталъ благословлять тотъ самый народъ, который стоялъ стѣною около школы въ ожиданіи своего Архіерея, а теперь наполнилъ храмъ, чтобы только получить Святительское благословеніе.

Изъ Богоявленной церкви Его Пресвященство спѣшилъ попасть на уроки въ Петропавловскую женскаго монастыря церковно-приходскую школу. Но былъ уже 3 часъ; занятія въ школѣ кончились, и дѣти разошлись по домамъ, кромѣ трехъ случайно оставшихся дѣвочекъ. Владыка ограничился на этотъ разъ только однимъ осмотромъ самой школы, которая по устройству своему, расположенію въ ней комнатъ и самой обстановкѣ носитъ чисто семейный характеръ.

Четыре мѣсяца тому назадъ Его Пресвященство освящаль и открываль въ Брянскѣ великолѣпную двухклассную Спасогрбововскую церковно-приходскую школу, выстроенную мѣстнымъ купцомъ—благотворителемъ П. С. Могилевцевымъ на одни свои средства. Владыка зналъ, что и въ этой школѣ онъ не застанетъ теперь уже занятій, тѣмъ не менѣе онъ пріѣхалъ сюда и обошелъ всѣ классы, осмотрѣлъ всѣ помѣщенія этого обширнаго, богатаго и красиваго учебнаго заведенія, находящагося въ самыхъ счастливыхъ матеріальныхъ, хозяйственныхъ и учебно-воспитательныхъ условіяхъ вообще и, такъ сказать, наблюдательскихъ въ частности, какъ расположеннаго противъ самаго дома Брянскаго уѣзднаго Наблюдателя, священника о. В. Грбовскаго.

Послѣдній просилъ Пресвященнаго удостоить его теперь своимъ посѣщеніемъ. Пресвященный, этотъ насадитель и покровитель школъ, этотъ носитель евангельскаго свѣта среди бѣднаго и темнаго люда, этотъ отецъ дѣтей, общій ихъ Пастырь, этотъ любвеобильный другъ дѣтей, любя школу, служа ей всѣми силами своей высокой души и просвѣщеннаго ума, отдавая ей значительную часть своего времени, посвящая ей, въ той или другой формѣ, большую часть своего труда,—любить и цѣнить, благоволить и награждать и всѣхъ школьныхъ

сотработниковъ, воздавая каждому по дѣломъ его: непосредственно изъ Спасогрбововской школы Владыка посѣтилъ и Брянскаго Наблюдателя о. Василя Грбовскаго.

Во главѣ всего церковно-школьнаго дѣла въ Брянскомъ уѣздѣ стоитъ Предсѣдатель Брянскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго совѣта, Протоіерей о. Владиміръ Поповъ. Сдѣлавъ честь Брянскому Наблюдателю, всесторонне-внимательный Владыка не только не хотѣлъ лишать этой чести Брянскаго Предсѣдателя, а наоборотъ — хотѣлъ сугубую оказать ему честь, почему не только отправился къ нему на обѣдъ, но и провелъ у него весь остатокъ дня.

Въ 7 ч. вечера на соборной колокольнѣ зазвонили во все колокола. Собору отвѣтили и все градскія церкви своимъ трезвономъ: Его Преосвященство изъ Брянска уѣзжалъ на вокзалъ, куда собралась проводить его масса искреннихъ и благодарныхъ его почитателей съ соборнымъ Протоіереемъ и городскимъ головою во главѣ. Преподавъ всемъ благословеніе, Его Преосвященство, сопровождаемый Епархіальнымъ Наблюдателемъ, вошелъ въ вагонъ подошедшаго поѣзда. Спусти четыре часа путешествия возвратились въ Орель.

За время съ 11 по 19 января включительно Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ обозрѣлъ 18 церквей и посѣтилъ 17 учебныхъ заведеній, изъ нихъ одно духовное училище, 2 второклассныхъ церковно-приходскихъ школы, 4 двухклассныхъ, 5 одноклассныхъ и одну школу грамоты, одно городское училище, одну прогимназію, одно министерское училище и одно земское.

С. М. К.

## Торжественное открытіе двухклассной Сергіево-Радицкой церковно-приходской школы.

День 12-го Сентября можетъ быть названъ свѣтлымъ торжественнымъ днемъ въ ряду дней нашей сѣренькой монотонной жизни.

Въ этотъ день состоялось торжественное освященіе вновь отстроенаго и отремонтированаго зданія школы, а также молебствіе предъ открытіемъ двухклассной церковно-приходской школы по программѣ станціонныхъ школъ Полѣскихъ ж. д., имѣющихъ цѣлю приготовленіе учениковъ въ техническія училища съ 7-ми лѣтнимъ курсомъ обученія.

Потребность въ школѣ съ программю болѣе или менѣе обширной уже давно ощущалась мѣстными жителями—мастеровыми здѣшняго вагонностроительнаго завода, и вотъ, когда возникъ вопросъ о преобразованіи существовавшей ранѣе при заводѣ одноклассной церковно-приходской школы, у лицъ, стоящихъ во главѣ школьнаго дѣла и администраціи завода, явилась мысль создать такую школу, которая наиболѣе бы отвѣчала современнымъ требованіямъ жизни.

Современная жизнь, въ которой личность получила свои права, а вмѣстѣ съ этимъ и новыя обязанности, потребовала отъ народа въ интересахъ блага личнаго, блага общественнаго и государственнаго, и знаній, и развитія и умѣнія пользоваться дарованными правами. Какъ результатъ новыхъ условій жизни, въ народѣ народились и новыя потребности—духовныя, гражданскія и экономическія.

Благодаря тому, что современная жизнь заставляетъ cadaго жить „своимъ умомъ“, въ народѣ растеть и съ каждымъ днемъ крѣпнеть потребность въ знаніяхъ,

освѣщающихъ окружающее, ставящихъ личность въ правильныя отношенія къ семьѣ, обществу и государству.

Современная экономическая общественная жизнь народа съ каждымъ днемъ становится все сложнѣе и труднѣе и тяжелѣе и все большихъ и большихъ практическихъ знаній требуетъ она отъ каждаго.

И знанія, просвѣщающія умъ, знанія практическія, знанія, требуемая жизнью, должны быть даны по возможности школою; но довольно ли только этихъ знаній?—Нѣтъ, помимо всѣхъ этихъ вышеуказанныхъ знаній народу необходимо нужны знанія вѣры и нравственности христіанской для души, для жизни настоящей и вѣчной, нужны облагораживающія и воспитывающія сердца впечатлѣнія для того, чтобы быть человѣкомъ.

Всѣ эти знанія должны идти рука объ руку, а идти именно такъ они могутъ только въ школѣ *церковной*, гдѣ вопреки всѣмъ ложнымъ пристрастнымъ обвиненіямъ въ односторонности умѣютъ отдавать „Божіе Богу, а Кесарево Кесареви“. Неудивительно послѣ этого, что вниманіе лицъ, заинтересованныхъ вопросомъ о томъ, какой именно типъ школы избрать, остановилось на типѣ двухклассныхъ, съ 2-мя добавочными классами, *церковно-приходскихъ школъ* для подготовленія учениковъ въ техническія училища.

Въ число предметовъ, преподаваемыхъ въ школахъ этого типа, между прочимъ, входятъ: геометрія, рисованіе и черченіе, естествовѣдѣніе, физика и др. Курсъ обученія 7-ми лѣтній.

Наканунѣ торжественнаго дня освященія, въ присутствіи учениковъ школы, въ мѣстномъ храмѣ мѣстнымъ священникомъ совершено было всенощное бдѣніе, а въ самый день торжества—божественная литургія была



отслужена Предсѣдателемъ Брянскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. В. Поповымъ въ сослуженіи съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ школъ о. М. И. Космодамианскимъ и уѣзднымъ о. В. И. Гробовскимъ и мѣстнымъ священникомъ—завѣдующимъ школою о. Н. П. Звѣревымъ. Въ концѣ литургіи о. протоіереемъ В. Поповымъ была произнесена очень хорошая рѣчь, въ которой онъ ознакомилъ слушателей съ значеніемъ и задачами вновь открываемой школы. Рѣчь эта выслушана была съ большимъ вниманіемъ и видимымъ удовольствіемъ. По окончаніи литургіи служащее духовенство, предшествуемое иконами при торжественномъ колокольномъ звонѣ, совершило крестный ходъ въ зданіе школы, гдѣ въ роскошно декорированномъ флагами, гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени залѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ съ окропленіемъ Св. водою всего училища.

Во время литургіи и молебствія пѣлъ хоръ училищныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя В. П. Калинникова. Предъ началомъ молебствія завѣдующій школою О. Н. Звѣревъ обратился къ многочисленнымъ слушателямъ, собравшимся въ залѣ школы, съ рѣчью, въ которой высказалъ свою радость по поводу того, что видитъ въ своихъ пасомыхъ ревностныхъ исполнителей воли обожаемаго Монарха, у Котораго забота о просвѣщеніи составляетъ одну изъ важнѣйшихъ въ Его безчисленныхъ заботахъ о благѣ родного народа и дорогого отечества.

Въ концѣ молебствія о. Уѣздный Наблюдатель обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ прекраснымъ словомъ, въ которомъ призывалъ родителей, учениковъ и учителей къ дружной совмѣстной работѣ. Только при соблюденіи этого условія, говорилъ онъ, возможно ожи-

дать благихъ результатовъ. Слово это произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Затѣмъ говорилъ о, Епархіальный Наблюдатель. Этотъ замѣчательный ораторъ въ своей блестящей рѣчи указалъ, съ какою правильною постепенностію развивалась школа и какихъ блестящихъ результатовъ, благодаря этому, достигла она за 5 лѣтъ существованія. Въ заключеніи рѣчи онъ высказалъ особое удовольствіе, что на его долю выпало счастье открыть такую благоустроенную двухклассную школу съ добавочными классами—вторую во всей Орловской губерніи.

Послѣ рѣчей о. протоіереемъ Поповымъ были розданы ученикамъ крестики и книжки религіознаго содержанія, этимъ и закончилась 1-я половина торжества.

Затѣмъ всѣ присутствующіе почетные гости были приглашены къ скромному завтраку.

Первая здравица за Государя Императора и Августѣйшее Семейство, провозглашенная Епархіальнымъ Наблюдателемъ, была встрѣчена восторженнымъ „Ура“ и пѣніемъ народнаго гимна хоромъ. Далѣе слѣдовали здравицы: за Преосвященнаго Никанора, начальника губерніи А. Н. Трубникова, Епархіальный Училищный совѣтъ, за администрацію завода и. т. д. Здѣсь же рѣшено было послать двѣ телеграммы: 1) Преосвященному Никанору, съ извѣщеніемъ объ открытіи школы и просьбою благословить новое дѣло и лицъ принимавшихъ участіе въ торжествѣ и 2) главному управляющему Мальцевскихъ заводовъ Л. К. Шешминцеву. За завтракомъ Правительственнымъ инженеромъ Мальцевскихъ заводовъ А. Л. Зиминымъ была прочитана рѣчь, въ которой авторъ представилъ историческій обзоръ распространенія техническихъ знаній въ русскомъ народѣ, высказалъ желаніе, чтобы и во вновь

открытой школѣ было введено преподаваніе ремесламъ, съ этою цѣлью онъ предложилъ организовать общество, которое бы поставило своею задачею въ возможно скоромъ времени постараться привести въ исполненіе задуманное дѣло. На это предложеніе всѣ присутствующіе откликнулись очень сочувственно; избраны были члены этого общества и тутъ же по подпискѣ собрано было на введеніе въ Радичкой двухклассной школѣ преподаванія ремеселъ, около 400 рублей. Самими крупными жертвователями оказались А. Л. Зиминъ — 200 рублей и церковный староста А. А. Акимовъ — 100 руб. Такимъ образомъ было отпраздновано и ознаменовано торжественное открытіе школы.

### Рѣчь Епархіальнаго Наблюдателя.

Милостивыя Государыни

и Милостивые Государи!

Съ чувствомъ особенной искренней радости присутствуя на настоящемъ торжествѣ и освященія расширеннаго и такъ самаго громаднѣйшаго въ епархіи церковно-школьнаго зданія и преобразования одноклассной церковно-приходской школы въ двухклассную, я считаю и умѣстнымъ и благовременнымъ привести здѣсь два классическихъ, по моему, мѣста двухъ корифеевъ педагогической литературы и дѣятельности — нѣмецкаго педагога Яна Амоса Каменскаго и нашего русскаго К. Д. Ушинскаго. „Природа, говоритъ Амосъ Каменскій, не дѣлаетъ скачковъ; не дѣлаетъ ихъ также и искусство, когда оно подражаетъ природѣ. Мальчикъ прежде долженъ выучится ходить, чѣмъ плясать, прежде ѣздить на палочкѣ, чѣмъ красоваться на конѣ, прежде лепетать, чѣмъ говорить, прежде говорить, чѣмъ держать рѣчи“.

„Должно заботиться, говорить Ушинскій, чтобы школа самымъ естественнымъ путемъ вошла въ жизнь ребенка и чтобы, незамѣтно для него, приняла въ свое распоряженіе часть его умственной и сердечной дѣятельности. Мало успѣха будетъ имѣть та школа, въ которую дитя приходитъ изъ дома, какъ изъ рая въ адъ, и изъ которой бѣжитъ домой, какъ изъ темнаго ада, въ которомъ все темно, чуждо, непонятно, въ свѣтлый рай, гдѣ все ясно, понятно и близко сердцу. Дѣтское пониманіе надо воспитывать по немногу и нѣтъ ничего хуже, какъ надорвать его“.

Я потому нарочно и остановилъ вниманіе настоящаго просвѣщеннаго собранія на приведенныхъ мною мѣстахъ изъ сочиненій всеми признанныхъ лучшихъ педагоговъ-психологовъ, что выраженные ими идеи служатъ наилучшимъ показателемъ отношеній къ настоящей школѣ всѣхъ тѣхъ лицъ, благодаря заботливости которыхъ возникла, росла, развивалась и, наконецъ, преобразовалась она изъ одноклассной въ двухклассную. Продумано, устойчиво, твердо—поступательно работала настоящая школа въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, сама и въ себѣ самой выработывая свою жизнь. Безъ скачковъ впередъ, безъ отпрыгиваній назадъ совершала она свой просвѣтительный путь, съ каждымъ годомъ расширяя свой кругозоръ, съ каждымъ годомъ увеличивая пріемъ все новыхъ и новыхъ адептовъ. Завѣдующіе и руководители настоящей школы хотѣли, чтобы она переживала всѣ стадіи своего развитія въ томъ естественномъ его ходѣ, при которомъ не бываетъ уже незрѣлыхъ плодовъ или скороспѣлыхъ результатовъ. Руководители, что называется, медленно спѣшили, выходя изъ того соображенія, высказаннаго еще Ж. Ж. Руссо, что обученіе есть такое искусство, гдѣ надо умѣть те-

рять время, чтобы быть въ выигрышѣ. Потребность въ знаніи, жажда все новыхъ и новыхъ свѣдѣній врождены человѣку, какъ врождена потребность къ труду; но и эта потребность и эта жажда удивительно какъ способны разгораться или тухнуть, смотря по обстоятельствамъ и въ особенности сообразно тѣмъ вліяніямъ, которыя окружаютъ человѣка въ дѣтствѣ и юности. Завѣдующіе, руководители, учителя и учительницы настоящей школы умѣли раздуть искру вложеннаго въ душу каждаго человѣка стремленія къ самоусовершенствованію въ цѣлый пожаръ, который охватилъ дѣтскія души подрастающаго и воспитывающаго здѣсь юнаго поколѣнія. Настоящая школа самая многолюдная школа въ епархіи. Въ первое свое посѣщеніе этой школы я встрѣтилъ здѣсь 360 съ чѣмъ-то дѣтей. И за всемъ тѣмъ въ двери этой школы не перестаютъ стучаться въ теченіе круглаго года цѣлыя десятки, а можетъ быть сотни оставшихся за порогомъ ея. Мѣста въ школь берутся съ бою. Почему? Потому что школа эта—не дѣтское пугало—страшилище, не темный адъ, а тотъ естественный рай, гдѣ дѣти учась воспитываются и воспитываясь—обучаются, гдѣ дѣти работая отдыхаютъ и отдыхая—работаютъ, гдѣ не надрывается ихъ дѣтская природа, и гдѣ въ то же времяисподволь, постепенно расширяется ихъ умственный горизонтъ, просвѣтляется ихъ самосознаніе, развивается ихъ любознательность и навсегда упрочивается любовь къ книгѣ, къ знанію. Упрочила школатакое высокое реномэ за собою и ей впору стало расширить и свою программу и свои границы. Честь и слава тѣмъ, кто, живя жизнію школы, слѣдя за успѣхами ея, умѣлъ во время отвѣтить на ея запросы и повести ее впередъ по пути элементарнаго прогресса. Отнынѣ школа дѣлается



двухклассной, но не надо быть пророкомъ, чтобы сказать, что при томъ сочувствіи, какимъ пользуется настоящая церковно-приходская школа среди мѣстной администраціи, всѣхъ передовыхъ здѣшнихъ людей, при томъ довѣрїи, которымъ награждаютъ ее отцы и матери воспитывающихся здѣсь дѣтей, при той, наконецъ, любви и томъ усердіи, какія проявляютъ къ школѣ завѣдующій ею и весь учащій персоналъ, — не надо быть пророкомъ, чтобы сказать, что школа эта изъ двухклассной преобразуется въ трехклассную, изъ трехклассной станетъ четырехклассною. Мы — церковно-школьные работники, — Епархіальный Уч. Совѣтъ и вашъ покорнѣйшій слуга никогда не замыкали и не намѣрены замыкать школьную работу въ узкія рамки программъ, виды школъ ограничивать существующими типами. Программа — только показатель минимальнаго требованія; но если школа, безъ надрыва дѣтской природы, сдѣлаетъ выше программы, то тѣмъ большая ей и слава. Существующіе типы школъ пока отвѣчаютъ современнымъ потребностямъ народнаго образованія, но жизнь идетъ впередъ и съ каждымъ днемъ предъявляетъ все новыя и новыя требованія. Задача же школы приготовить людей хорошихъ къ жизни, и, слѣдовательно, ростъ школъ въ ихъ качественномъ отношеніи долженъ стоять и идти въ связи съ ходомъ самой жизни. Глубоко вѣря, что настоящая школа будетъ занимать передовое мѣсто среди другихъ двухклассныхъ школъ епархіи, я, объявляя ее открытою, призываю, по молитвамъ нашего благостнѣйшаго Владыки, перваго и самаго усерднѣйшаго покровителя церковныхъ школъ, Божіе благословеніе на настоящій расадникъ просвѣщенія, съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ всѣмъ тѣмъ, кто создалъ и упрочилъ эту школу, кто работаетъ и трудится въ ней и кто имѣетъ подвигомъ добрымъ подвизаться здѣсь.

---

## ПОДНЕСЕНІЕ КРЕСТА.

Духовныя дѣти и почитатели священника Троицкой кладбищенской г. Орла церкви Михаила Ивановича Высотскаго обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Никанору съ прошеніемъ благословить и разрѣшить имъ поднести о. Михаилу золотой, драгоцѣнными камнями украшенный наперсный крестъ. Въ своемъ прошеніи эти лица испрашивали разрѣшеніе на поднесеніе креста о. Михаилу, „какъ благоговѣннѣйшему пастырю и служителю алтаря Господня, теплому молитвеннику объ упокоеніи усопшихъ родственниковъ просителей, почивающихъ на Троицкомъ кладбищѣ, образцовому устройтелю кладбища и какъ уже прослужившему въ священномъ санѣ болѣе 25 лѣтъ“.

Получивъ благословеніе Его Преосвященства, просители избрали временемъ для поднесенія о. Михаилу креста воскресный день 13 февраля, какъ день, въ который о. Михаилъ 26 лѣтъ тому назадъ воспринялъ благодать священства. При поднесеніи креста потомственный почетный гражданинъ Н. А. Байковскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокоуважаемый нашъ Батюшка, отецъ Михаилъ Ивановичъ!

Сегодня день двадцатипятилѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ. Признательныя Ваши духовныя чада и почитатели, глубоко благодарны Вамъ за Ваше старательное усердіе къ сему храму, за Ваши заботы по образцовому устройству кладбища, какъ священнаго мѣста погребенія нашихъ отецъ и братій, за Ваше благоговѣйное поминовеніе ихъ, за Ваше всегда привѣтливое и внимательное отношеніе ко всѣмъ притекающимъ

къ Вамъ за совѣтомъ въ духовныхъ нуждахъ, собрались сегодня въ сей храмъ, чтобы вознести Всевышнему Создателю молитвы о продленіи Вашей драгоценной жизни и почтить Ваше доблестное служеніе. Какъ вещественное доказательство нашей безграничной благодарности Вамъ, мы все, Ваши духовные чада и почитатели, осмѣливаемся поднести Вамъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, этотъ золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, который просимъ теперь же возложить на свои рамена въ молитвенную папять какъ насъ живыхъ еще, такъ и нашихъ умершихъ родетвенниковъ.

О. Михаилъ отвѣтилъ на эту рѣчь такими словами:  
Боголюбивыя духовныя чада и почитатели святаго храма сего!

Ваше вниманіе, усердіе и подносимый нынѣ священный даръ сей глубоко трогаютъ меня, но вмѣстѣ и смущаютъ смиренный духъ мой.

Смущаетъ меня собственное мое недостойнство предъ Вами. Не могу постигнуть, чѣмъ я удостоился съ Вашей стороны такой высокой чести.

Если Вы цѣните мои ежедневныя служенія при семъ храмѣ и скромное пастырское слово, обращаемое къ Вамъ преимущественно въ воскресные и праздничные дни; то это прямой долгъ мой, какъ священнослужителя храма сего. Если Вы имѣете въ виду мои труды по благоустройству кладбища, то и сіе дѣло, совершенное мною при помощи усердствующихъ къ сему святому мѣсту, составляетъ одну изъ существенныхъ обязанностей настоятеля кладбищенской церкви.

Итакъ я безотвѣтенъ предъ Вами.

Но меня радуетъ, если Вы по симъ же причинамъ оказываете мнѣ такую честь и вниманіе. Отсюда я вижу;

что святой храм сей и мѣсто вѣчнаго упокоенія Вашихъ сродниковъ такъ же дороги и Вамъ, какъ мнѣ. Въ этомъ союзѣ святой любви, я не отрекаюсь отъ принятія драгоценнаго дара Вашего и, по благословенію Милостиваго Архипастыря нашего, возлагаю на себя съ молитвеннымъ упованіемъ, что распятый Христосъ соблюдетъ присно въ сердцахъ нашихъ ту святую любовь, которая приосѣняетъ насъ въ настоящій, многознаменательный для меня, день. Да будетъ надъ всѣми Вами миръ и благословеніе Божіе отнынѣ и до вѣка, а смиренная молитва моя не престанетъ возноситься присно о Васъ у Престола Божія.

## Х Р О Н И К А.

27 февраля, въ недѣлю Православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ Божественную литургію и послѣ нея чинъ Православія совершилъ въ Петропавловскомъ Кафедральномъ Соборѣ. Множество молящихся наполняло соборъ, и по окончаніи Богослуженія Владыка долгое время благословлялъ богомольцевъ, во время чего хоромъ архіерейскимъ было пропѣто нѣсколько пѣснопѣній.

Въ 6 ч. вечера того же дня, въ залѣ Купеческаго собранія состоялось религіозно-нравственное чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи А. В. Вадковскаго „Война и христіанскій взглядъ на нее“. Чтеніе почтительно своимъ присутствіемъ организаторъ и устроитель такихъ въ Орлѣ Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ. Въ антрактахъ пѣлъ хоръ архіерейскій. Живое и интересное по своей темѣ чтеніе г. Вадковскаго было выслушано присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ и въ награду за него лектору было высказано всѣми, начиная съ Архипастыря, искреннее спасибо.

1 марта Его Пресвященством, Пресвященнѣйшимъ Владыкою Никаноромъ была совершена въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойная Божественная литургія и послѣ нея панихида по въ Возѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II Освободителѣ и Александрѣ III Миротворцѣ. За литургією и на панихидѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, губернской предводитель дворянства М. А. Стаховичъ, представитель губернской управы С. А. Хвостовъ, военный генералитетъ и множество молящихся.

5 марта Пресвященный Никаноръ совершивъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ и въ концѣ ея сказавъ слово о пути спасительнымъ и другихъ путяхъ жизни.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

# ПОЧЕМУ

КАЖДЫЙ ДОЛЖЕНЪ ПРЕПОЧЕСТЬ ЗА-  
СТРАХОВАТЬСЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ.

# „НЬЮ-ІОРКЪ“.

**Потому,** что это одно изъ крупнѣйшихъ и солиднѣйшихъ Обществъ въ мірѣ.

**Потому,** что его активъ превышаетъ Руб. 459,700,000.

**Потому,** что оно обладаетъ Запаснымъ Фондомъ Излишка въ Руб. 50,979,471.

**Потому,** что оно обладаетъ добавочнымъ Запаснымъ Фондомъ въ Руб. 5,478,548.

**Потому,** что оно обладаетъ Фондомъ въ Руб. 16,643,005 на покрытіе непредвидимыхъ расходовъ.

**Потому,** что это общество выручило въ истекшемъ году, въ пользу своихъ страхователей доходъ, состоящій изъ



процентовъ на его капиталъ и съ недвижимаго имущества Руб. 18,912,586.

**Потому**, что этотъ доходъ въ руб. 18,912,586 превышаетъ на Руб. 1,582,951 всѣ расходы правленія, включая уплаченныя агентамъ комиссіи и всякаго рода другіе расходы.

**Потому**, что „Нью-Йоркъ“ Общество чисто взаимное. и всѣ его капиталы и прибыли составляютъ исключительную собственность страхователей.

**Потому**, что „Нью-Йоркъ“ имѣетъ за собою почетное прошлое въ 54 года, въ теченіе которыхъ его финансовая сила и преуспѣваніе непрерывно росли.

**Потому**, что выдаваемые имъ полисы не содержатъ никакихъ ограниченій на счетъ рода занятій, путешествій и образа жизни.

**Потому**, что страхователи участвуютъ въ ежегодныхъ дивидендахъ съ перваго года страхованія.

**Потому**, что его полисы неоспоримы. Если только премія будетъ исправно уплачиваема, Общество безъ всякаго спора и промедленія уплатитъ, въ случаѣ смерти, застрахованную сумму и, такимъ образомъ, страхователь имѣетъ полную увѣренность, что его вдова и дѣти, или правопреемники, унаследуютъ отъ него капиталъ, а не проценты.

**Потому**, что его полисы по истеченіи 3-хъ лѣтъ ставятся абсолютно ненарушимымъ. Въ случаѣ прекращенія платежа премій, страхованіе всетаки останется въ силѣ въ полной первоначальной суммѣ, въ теченіе известнаго числа лѣтъ, безъ всякихъ расходовъ, или страхователь можетъ получить сполна оплаченный полисъ на уменьшенную сумму, на условіяхъ первоначальнаго полиса, или, наконецъ, онъ можетъ получить наличными выкупную стоимость полиса.

**Потому**, что полисъ этого Общества представляет страхователю два льготных мѣсяца для уплаты премій.

**Потому**, что, если полисъ будетъ находиться въ силѣ въ теченіе не менѣе 3 лѣтъ, страхователь можетъ получить отъ Общества подъ него ссуду изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ.

**Потому**, что въ случаѣ дожитія до срока предусмотрѣннаго въ полисѣ, сбереженія страхователя превратится въ порядочный капиталъ, который обезпечитъ его старость, а въ случаѣ его смерти раньше этого времени, матеріальныя нужды его семьи будутъ вполне обезпечены.

**Потому**, что Общество „Нью-Йоркъ“, кромѣ внесеннаго залога въ Руб. 500,000, вноситъ полныя резервы премій по заключеннымъ въ Россіи страхованіямъ въ Государственный Банкъ. Въ настоящее время спеціальныи фондъ сбереженія страхователей въ Россіи Общества „Нью-Йоркъ“ превышаетъ сумму Руб. 9,000,000.

**Потому**, что дѣятельность Общества „Нью-Йоркъ“ въ Россіи находится подъ постояннымъ контролемъ Русскаго Правительства, такъ что его полисы обставлены всесторонними гарантіями.

**Потому**, что, благодаря всѣмъ указаннымъ условіямъ, полисъ Общества „Нью-Йоркъ“ является ни роскошью, ни безплодной затратой; это самое лучшее имущество, какое каждый можетъ оставить своей семьѣ, такъ какъ оно сейчасъ-же превращается въ наличныя деньги и свободно отъ затрудненій, которыя встрѣчаются при продажѣ земельной или недвижимой собственности и не подвергается биржевымъ колебаніямъ.

**Потому**, что Общество „Нью-Йоркъ“ единственное учрежденіе, которое предоставляетъ всѣ вышеизложенныя выгоды.

**Потому**, что каждый ищетъ самаго лучшаго, т. е. возможно больше преимуществъ при возможно меньшихъ

ограниченіяхъ, и что все это даетъ полись Обществу „Нью-Йоркъ“.

**ПОТОМУ**, что Общество „Нью-Йоркъ“ находится подъ контролемъ болѣе 80 различныхъ правительственныхъ департаментовъ цивилизованнаго міра и, вельдствіе того, имѣетъ полное право именоваться крупнѣйшимъ международнымъ страховымъ учрежденіемъ.

Гл. Управленіе для Россіи С.-ПЕТЕРБУРГЪ м. Морская № 12.

*Главноуполномоченный для Россіи П. П. Меллеръ.*

Агенты имѣются въ Орлѣ и его губерніи.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году ежемѣсячнаго журнала „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ служитъ органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ въ объемъ и программъ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа „Братское Слово“, такъ что нашъ журналъ станетъ на стражъ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣднїя такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощію, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской миссіи и дѣлу сектовѣднїя. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ

*журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.*

„Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники), и Миссіонерскими листками при сихъ книгахъ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“. Условія подписки остаются безъ перемѣны. Въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обозр.“, въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книги Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получаютъ только—12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ три рубля. «Народно-Миссіонерская Библіотечка» (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на Библіотечку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія». Въ Кіевѣ—въ кв. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 р.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг.,—т. е. за три года вмѣстѣ—десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу. Приложенія 1898 и 1899 г.г., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола,—стихотворенія, повѣсти и рассказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ высылаются за 2 р. 50 к. (восемь книгъ, около ста

печатныхъ листовъ). Всероссийскій Миссіонерскій Свѣдѣніи призналъ „Миссіон. Обзорніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ бібліотекъ (приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ бібліотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіон. Обзорніе“ для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. 34, кв. № 4.

#### КРАТКАЯ ПРОГРАММА КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры? III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и сдѣствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство,



секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. Московскій расколъ (особый отдѣлъ хроники). X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Вибліографія. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, относящихся въ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки. Этотъ отдѣлъ предполагается расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жизни церкви и общества.

— ПРОГРАММА (4 книжекъ) ПРИЛОЖЕНІЯ.

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя. IV) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. V) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованія русскаго расколо-сектантства. VI) Очерки и разеказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно—и церковно-историческаго характера. VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни

и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей мисси.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ**

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

НАРОДНО-МИССИОНЕРСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА

для вѣрковнаго чтенія грамотному народу и (въ класснаго чтенія школьникамъ старшаго возраста.

Цѣна 1 экз. Библиотечки, въ количествѣ 60 названій. 2 руб. съ пересылкою. Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2—5 коп., при выискѣ сотнями по 2 р. за каждую сотню.



„Народно-миссіонерская Библиотечка“ имѣетъ свою задачу— вѣрныхъ чадъ Церкви ограждать отъ прираженія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять— книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-Мис. Библиотечка издается въ формѣ „Мис. листковъ“ in 8°, книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ „Народно-миссіонерской Библиотечки“ входятъ: а) „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры“. б) Святоотеческіе очерки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЪ“ НА 1900 ГОДЪ.**

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакция „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

 **Въ теченіе одного**  
**1900 г. на выборъ** 

**или**  
**ВСѢ 12 переплетенныхъ**  
**томовъ полного собранія**  
**сочиненій** **ЛАЖЕЧНИКОВА**

**или-же**  
**ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ пол-**  
**наго иллюстрированнаго собранія**  
**сочиненій** **ГЕЙНЕ**

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, 12 кн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти перелетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на слононой 18 рублей.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7--12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7--12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“, — улачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскошн. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостинный Дворъ, № 48, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

Н А

**МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

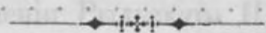
Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами. Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ входить: 1) Слова и поученія особенно выдающіяся. 2) Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества. 3) Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ. 4) Забѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики. 5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. 6) Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства. 7) Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; обзоріе духовныхъ журналовъ. 8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія, — корреспонденціи. 9) Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго

Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п. Крояъ этого, въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложеніе къ современнымъ вопросамъ жизни **ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ ЦЕРКВИ** и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ **МОСКОВСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ И ЧТИМОЙ СЯТЫНИ**. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ. По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

**Подписка принимается:** а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ, Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.



Орелъ. Типографія Губернскаго Цѣльскаго

Орелъ. Типографія Губернскаго Цѣльскаго



**СОДЕРЖАНІЕ.**

**I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** стр.

1. Высочайшая награда . . . . . 303
2. Распоряженія Правительства . . . . . —
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 304
4. Архипастырская признательность . . . . . —
5. О награжденіи скуфьями и набедренниками . . . . . —
6. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898/99 учебный годъ . . . . . 305
7. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 312
8. Извѣстія . . . . . 314

**II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

9. Слово въ недѣлю Православія, Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго . . . . . 315
10. „О самопознаніи“. Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго . . . . . 321
11. Поѣздка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ гор. Сѣвскъ . 334
12. Торжественное открытіе двухклассной Сергіево-Радицкой церковно-приходской школы . . . . . 368
13. Поднесеніе креста . . . . . 376
14. Хроника . . . . . 378
15. Объявленія . . . . . 379

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Марта 5-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Духовнаго Правленія, а на коробкахъ и сундукахъ и замковъ не было, а были незнаемо чьи печати, а на сундукахъ, гдѣ ризница, хотя замки и были, токмо отомкнутъ было нечѣмъ, потому что оной господинъ поручикъ Квасовъ ключей при томъ не представилъ, а отперты сундуки—одинъ пробой сломали, а на другомъ замок сорвали; въ разсужденіи чего я отъ онаго поручика Квасова сообщеніемъ сего іюня 7 дня требовалъ извѣстія, для чего онъ усмотрѣнныхъ мною, кромѣ сундуковъ, въ алтарь ризъ, подризниковъ, сосудовъ, серебрянаго евангелія и книгъ мнѣ не отдалъ; а печати въ сундукахъ его-жъ Квасова или другого кого были, и ключи отъ замковъ гдѣ дѣвались, и замки тѣ ли, которые перво при слачѣ въ полкъ ризницы были, или другіе, точно онъ на то извѣстія никакого донынѣ не прислалъ“. Самыя вещи съ описью протопопъ представилъ 20-го іюня. Оказалось, что противъ первой описи не доставало уже многихъ вещей; такъ, на примѣръ, вмѣсто 20 фелоней доставлено въ Консисторію только 11, вмѣсто 15 стихарей доставлено 3, вмѣсто 12 епитрахилей—4 и пр. Въ числѣ доставленныхъ вещей изъ сундуковъ находились: потиръ серебряный вѣсомъ 65 золотниковъ, два креста напрестольные серебряные, изъ коихъ одинъ безъ позолоты, вѣсомъ 1 ф. 31 золотникъ, а другой позлащенный вѣсомъ 62 золотника, кадило серебряное вѣсомъ 1 ф. 31½ зол. и нѣсколько мѣдныхъ.

При упраздненіи Рыльского Пречистенскаго-Казанскаго дѣвичьяго монастыря, въ 1766 году, здѣсь находились: игуменія Маргарита, казначей Александра Зублина и 20 монахинь. По вѣдомостямъ, посылаемымъ въ Святѣйшій Синодъ, монахини упраздненнаго Рыльского монастыря считались переведенными на жительство въ Сѣвскій Троицкій монастырь, на самомъ же дѣлѣ, за

переполненіемъ этого послѣдняго монастыря штатными монахинями, онѣ оставались на дожитіе въ своемъ упраздненномъ монастырѣ; причемъ однѣ изъ нихъ вымирали, а другія разбѣгались „неизвѣстно куда“. Такъ, игуменію Маргариту смѣнила здѣсь настоятельница Досиѳея. „1777 года, сентября 26 дня, присланнымъ къ Его Преосвященству указомъ велѣно: находящихся въ Сѣвскомъ Троицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ штатныхъ шесть монахинь причислить въ Орловскій Введенскій дѣвичь монастырь въ штатное число и въ присылаемыхъ вѣдомостяхъ показывать ихъ въ числѣ штатныхъ, а изъ штатныхъ выключить“. Во исполненіе этого указа въ Сѣвской Духовной Консисто­ріи опредѣлено: „означенныхъ монахинь причислить въ штатное число, съ тѣмъ, чтобы онѣ писались въ вѣдомостяхъ наличными, и подлежащее на нихъ штатное жалованье при выдачѣ требовать отъ Орловской Провинціальной Канцеляріи и оное присылать въ Консисто­рію для отдачи имъ; о чемъ какъ помянутого Сѣвскаго Троицкаго, о нечисленіи ихъ впредь въ томъ монастырѣ и неписаніи въ вѣдомостяхъ, такъ и въ Орловскій дѣвичь монастыри къ игуменіямъ съ сестрами, а для объявленія и означеннымъ находящимся въ Рыльскомъ дѣвичьемъ монастырѣ монахинямъ и въ Рыльское Духовное Правленіе послать указы, съ таковымъ Правленію предписаніемъ, что кто оныя монахини нынѣ налицо имѣются, прислана бѣ была именная въ Консисто­рію въ самой скорости вѣдомость“. Вслѣдъ затѣмъ, при указѣ отъ 7 ноября 1777 года, присланъ былъ въ Орловскій монастырь и самый реестръ Рыльскимъ семи монахинямъ, между которыми Досиѳея именовалась настоятельницею. Изъ донесенія Рыльскаго Духовнаго Правленія присутствующаго и благочиннаго протоіерея Васи­лія Шабельникова, отъ 11 мая 1782 года, видно,

что хотя эти семь сестеръ съ 20 октября 1777 года и считались въ штатъ Орловскаго монастыря, но съ того ихъ причисленія во оной монастырь отъ сего монастыря и ниоткуда жалованныхъ денегъ не получили: послѣ-жъ того причисленія изъ оныхъ наличныхъ монахинь померли: Надежда и Евникія въ прошломъ 1779, году, Леванида и Настасія въ нынѣшнемъ 1782 году, а настоятельница монахиня Досиоѳея сего же года въ февралѣ мѣсяцѣ изъ онаго монастыря неизвѣстно бѣжала; налицо нынѣ состоятъ только двѣ монахини: Максимилла, которая избрана настоятельницей, да Руѳа“. Последняя была схимонахиня. По донесенію протоіерея Шабельникова, означенная схимонахиня Руѳа, сентября 23 дни 1782 года, забравъ свои пожитки, неизвѣсто куда изъ онаго монастыря бѣжала“. Оставалась одна настоятельница Максимилла; и такъ какъ изъ Орловскаго монастыря неохотно высылалось ей жалованье, то Преосвященный Дамаскинъ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, предписалъ, чтобы причитающееся на долю Максимиллы штатное жалованье высылаемо было впредь Орловскою игуменію Теофанією при репортѣ въ Консисторію, а изъ Консисторіи въ Рыльскъ.

Въ вѣдомости за 1766 годъ въ упраздненномъ Путивльскомъ Духовскомъ монастырѣ значились: игуменія Сарра, казначея Пелагія и 14 монахинь. Судьба игуменіи Сарры неизвѣстна; мѣсто казначеи Пелагіи заступила монахиня Александра и переведена въ Орловскій монастырь, гдѣ въ 1774 году она показана въ числѣ штатныхъ монахинь; здѣсь же нашла себѣ пріютъ и Ирина Путивльская.

По расписанію 1764 года Сѣвская епархія учреждена какъ викаріатство Московской епархія, на самомъ же дѣлѣ, по своему устройству, она имѣла видъ само-

стоятельной епархіи: у ней былъ свой архіерей съ Духовною Консистою, мѣстными Духовными Правленіями и смотрителями церковнаго благочинія, или благочинными, которые подчинялись своему архіерею. Преосвященный Тихонъ, первый епископъ Съевскій и Брянскій, по всеѣмъ важнѣйшимъ дѣламъ своей епархіи сносился, подобно самостоятельнымъ архіереямъ, непосредственно съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и, наравнѣ съ прочими епархіальными архіереями, получалъ отъ него предписанія; назначалъ и смѣнялъ, по личному своему усмотрѣнію, присутствующихъ Консистою, управителей Духовныхъ Правленій, монастырскихъ настоятелей и смотрителей церковнаго благочинія; обозрѣвалъ подвѣдомую ему епархію и дѣлалъ подлежащія распоряженія, не спрашивая о томъ разрѣшенія со стороны Московскаго епархіальнаго архіерея и не дѣлая ему по этому поводу никакихъ представленій. При обозрѣніи епархіи, Преосвященный Тихонъ руководился инструкціею, практиковавшеюся въ такихъ случаяхъ въ Московской епархіи. Обыкновенно Консистою напередъ составляла росписаніе дорожнаго тракта и представляла такое на разсмотрѣніе Преосвященнаго. По утвержденіи росписанія, Консистою давала своему приставу инструкцію „ѣхать немедленно въ показанныя по реестру села, имѣя отъ села до села по подводѣ съ проводникомъ, и объявить всеѣмъ священно и церковно-служителямъ, чтобы они немедленно учредили станціи не больше какъ въ 20 верстахъ для свиты Его Преосвященства,—на каждой по 15 лошадей, съ надлежащимъ для тѣхъ лошадей фуражемъ“. Одновременно съ тѣмъ Консистою давала знать Духовнымъ Правленіямъ, вѣдомство которыхъ подлежало обозрѣнію, а Духовныя Правленія предписывали подвѣдомымъ священно и церковно-служителямъ



о подобающемъ приготовленіи ихъ къ встрѣчѣ Его Преосвященства. Въ частности, въ указѣ Сѣвской Консисторіи Брянскому Духовному Правленію отъ 2 августа 1766 года читаемъ: „Понеже Его Преосвященство Тихонъ, епископъ Сѣвскій и Брянскій, сего августа 29 дня намѣренъ отъѣхать для посѣщенія Его Преосвященства епархіи въ города Брянскъ и Карачевъ: того ради, по Ея Императорскаго Величества указу, Сѣвская Духовная Его Преосвященства Консисторія оному Правленію симъ наикрѣпчайше подтверждаетъ, чтобы какъ города Брянска всѣ, такъ и по тракту до Брянска сель священно-церковно-служители ко встрѣчѣ Его Преосвященства были во всякой готовности, и во время проѣзда Его Преосвященства по тракту чрезъ села тѣхъ сель священники чинили бы встрѣчу въ облаченіи, въ ризахъ, со святыми крестами и со святою водою, съ колокольнымъ при всѣхъ церквахъ звономъ, а во время прибытія Его Преосвященства въ г. Брянскъ учинить по тому-жъ, и въ принятіи Его Преосвященства надлежащее имѣть почтеніе со всякимъ, сколько возможно довольствіемъ; а священно и церковно-служители подходили бы, какъ до потребности окажется, къ Его Преосвященству въ чистомъ одѣяніи и обуви“. Поѣздъ архіерейскій, кромѣ обычной свиты, сопровождали управители Духовныхъ Правленій, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства, а иногда и настоятели монастырей; при встрѣчѣ Преосвященнаго, ученые священники произносили привѣтственныя рѣчи. Гавріиль Добрынинъ, въ своихъ запискахъ, говоритъ, что, въ поѣздѣ Преосвященнаго Тихона, простой народъ вездѣ тѣснился, желая видѣть архіерея Вожія, а духовные и дворяне принимали Преосвященнаго съ приличнымъ уваженіемъ <sup>319)</sup>. Вообще составитель „Исторіи

<sup>319)</sup> „Русская Старина“ 1871 г., м. февраль, стр. 139.

Московского епархіального управления“ отзывается, что „Преосвященный Тихонъ, епископъ Сѣвскій, по Сѣвской епархіи дѣйствовалъ какъ самостоятельный архіерей, и что по дѣламъ Московской Консисторіи не видно, чтобъ онъ испрашивалъ въ какихъ-либо дѣлахъ разрѣшеній отъ митрополита Тимоѳея, или отъ Преосвященнаго Амвросія“<sup>320)</sup>. По дѣламъ же Сѣвской Духовной Консисторіи видно, что она находилась въ прямой соподчиненности Московской Консисторіи, чрезъ что, въ некоторыхъ случаяхъ, и самъ Преосвященный Тихонъ ставился въ необходимость подчиняться распоряженіемъ Московскаго епархіального начальства. Обыкновенно Московская Духовная Консисторія сносилась съ Сѣвскою посредствомъ указовъ и предписаній, а Сѣвская отвѣчала Московской репортами и доношеніями. Такъ, напримѣръ, Московская Консисторія, поставляя Сѣвскую Консисторію въ извѣстность о смерти Преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго и Калужскаго, послѣдовавшей 15 апрѣля 1767 года, предписывала совершать поименованіе по немъ въ церквахъ Сѣвской епархіи и присовокупляла: „Сѣвской Духовной Консисторіи о томъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу“. Въ силу такой соподчиненности, Сѣвской Консисторіи приходилось получать отъ Московской подтвърдительные указы съ замѣчаніями за нераспорядительность и недостатокъ раченія къ исполненію Московскихъ предписаній. Впрочемъ, такой характеръ отношеній Московская Консисторія наблюдала только по дѣламъ, касавшимся интересовъ Московской епархіи, къ которымъ Сѣвская Консисторія относилась довольно безучастно, особенно, если эти интересы не совпадали съ нуждами Сѣвской епархіи. По случаю оскуднѣнія Московскихъ монастырей монахами и

<sup>320)</sup> Н. Розановъ, часть третья, кн. 1, стр. 38.

переполненія заштатными монахами монастырей Сѣвской епархіи, Сѣвская Консисторія, по требованію Московской Консисторіи, охотно цѣлыми партіями пересылала излишнихъ своихъ въ Москву; но когда изъ Москвы дѣлались запросы монаховъ грамотныхъ, которыхъ такъ мало было въ Сѣвской епархіи и которыми особенно дорожили мѣстные настоятели, въ такихъ случаяхъ Сѣвское епархіальное начальство являлось неисполнительнымъ въ отношеніи указовъ Московскаго епархіальнаго начальства. Въ этомъ отношеніи характерно дѣло о высылкѣ монаховъ въ Москву изъ Вѣлобережской пустыни. Въ указѣ Московской Духовной Консисторіи отъ 26 октября 1766 года говорится: „Въ Московскую Духовную Консисторію изъ Сѣвской Консисторіи на посланной въ оную указъ доношеніемъ представлено: о высылкѣ де изъ Вѣлобережской пустыни монашествующихъ въ Москву къ опредѣленію въ Срѣтенскій монастырь на посланные оной пустыни къ монашествующимъ два указа отъ нихъ представлено: монахъ де Елезвей еще до полученія присланнаго указа весьма заболѣлъ и за тѣмъ выслать его никакъ невозможно, а іеромонаховъ де въ той пустыни не сыскалось, ибо де хотя и находятся іеромонахи, и то старые и дряхлые и изъ оныхъ де нѣкоторые и священнослуженія за болѣзнію не исправляютъ; изъ котораго доношенія усматривается, что оная пустыня въ смотрѣніе начальническое никому не поручена, и помянутая Консисторія, миновавъ Духовное Правленіе, или не поруча той высылки кому по способности изъ стороннихъ начальниковъ монастырскихъ, послала о томъ указъ вообще той пустыни монашествующимъ, которые, укрывая другъ друга, отъ высылки могутъ вымыслить несправедливыя отговорки, на которыхъ и увѣряться не подлежатъ; изъ чего ясно оказывается, что Кон-

систерія во исполненіи по посланнымъ изъ Московской Консистеріи въ оную о высылкѣ монашествующихъ ко укомплектованію Московской епархіи монастырей монашествующихъ указамъ никакого раченія не прилагаетъ, и чрезъ то монастыри Московской епархіи столь оскудѣли, что въ оныхъ, а особливо въ предписанномъ Срѣтенскомъ „я священнослуженіе чередное съ нуждою и не безъ остановки исправляется. И по Ея Императорскаго Величества указу въ Московской Духовной Консистеріи между прочаго опредѣлено: во оную Сѣвскую Духовную Консистерію о достовѣрномъ чрезъ Карачевское Духовное Правленіе о показанныхъ монашествующихъ освидѣтельствваніи, и буде подлинно ихъ высылать невозможно, то о высылкѣ вмѣсто ихъ двухъ іеромонаховъ и іеродіакона и простыхъ монаховъ грамотныхъ и священнаго чина достойныхъ трехъ чловѣкъ въ немедленномъ времени послать подтвердительноу указъ“... Карачевское Духовное Правленіе, по освидѣтельствваніи монашествующихъ Вѣлобережской пустыни, донесло Сѣвской Консистеріи, что „іеромонаховъ и іеродіаконовъ въ Вѣлобережской пустынѣ къ высылкѣ въ Москву, по престарѣлымъ лѣтамъ и за болѣзнію, достойныхъ не имѣется, а имѣются простые монахи: Алексѣй, Ипатіонъ и Густъ, грамотѣ умѣющіе и болѣзни никакой не имѣющіе“. Консистерія предписала Брянскому Духовному Правленію о немедленной высылкѣ въ нее означенныхъ монаховъ; но Брянское Правленіе репортовало, что, по объявленію игумена Арсенія, „реченныхъ монаховъ въ той пустынѣ не имѣется, понеже оные монахи Алексѣй и Ипатіонъ посланы отъ него, настоятеля, въ городъ Кромы и въ село Вщижъ для взятія въ ту пустыню для пропитанія монашествующихъ, по обѣщанію разныхъ людей, хлѣба, и когда тѣ монахи въ пустыню съ хлѣбомъ пріѣдутъ,

то онъ, настоятель, представить ихъ въ оное Правленіе долженъ, а поваха Густа въ той пустыни какъ до бытія его, настоятеля, назадъ тому пять лѣтъ такъ и нынѣ его, монаха, не имѣется“. Сѣвская Консistorія, полагая, что игумень Арсенія укрываетъ какъ Алексѣя и Ипатіона, такъ и особенно Густа, котораго онъ самъ показывалъ прежде наличнымъ въ вѣдомости, представленной имъ Карачевскому Духовному Правленію, предписало сему послѣднему всѣхъ трехъ монаховъ сыскать и прислать въ Консistorію при доношеніи. Пока Карачевское Правленіе собиралось разыскивать монаховъ, двое изъ нихъ, Алексѣй и Ипатіонъ, по прошенію игумена Арсенія, были посвящены во іеродіаконы, а Густъ оставался въ безвѣстности. Между тѣмъ, Сѣвская Духовная Консistorія только 18 мая 1767 года разсудила, вмѣсто требуемыхъ монаховъ, представить въ Московскую Консistorію подлинную вѣдомость о священно-монашествующихъ Вѣлобережской пустыни, доставленную ей Карачевскимъ Духовнымъ Правленіемъ, въ которой значилось, что одинъ былъ „драхль“, другой „косень глазами“, третій „правою ногою хромъ“, у четвертаго „ломъ въ ногахъ“, у нѣкоторыхъ имѣлась „грыжная болѣзнь“, иные же страдали или „падучею“, или „животною“, или „внутреннею“, или „головною болѣзнію, отъ которой на почу признаки“. — Что же касается личной соподчиненности Сѣвскихъ епископовъ Московскимъ епархіальнымъ архіереямъ, то относительно это вопроса существуетъ разъясненіе Святѣйшаго Синода въ указѣ отъ 23 марта 1767, за № 491, послѣдовавшемъ на имя Преосвященнаго Тихона, по жалобѣ на него Орловскаго первостатейнаго купца Бориса Карпова сына Лепешова о неправильно расторгнутомъ его супружествѣ съ дочерью Орловскаго Магистрата канцеляриста Степана Попова



дѣвицею Настасьею, которая и доводилась ему, о двухъ  
 родствѣхъ въ пятомъ степени“. Въ своемъ указѣ Святѣй-  
 шій Синодъ, между прочимъ, изъяснялъ: „Какъ де имена-  
 нныя блаженныя и вѣчно достойныя памяти государыни  
 императрицы Елисаветы Петровны въ 1752 году ноября  
 22 дня состоявшимся указомъ отъ того времени впрелдъ  
 по епархіямъ Преосвященнымъ архіереямъ собою и такіе  
 разводы чинить запрещается; о томъ де слѣдовало бы и  
 Вашему Преосвященству, хотя бы они подлинно къ тому  
 разводу принадлежали, и представить прежде, куда на-  
 дежить главной своей командѣ, а не собою разлучать,  
 да еще съ семилѣтнимъ въ монастырскихъ трудахъ со-  
 держаніемъ, только и живя, аче и лишеніемъ она на такое  
 немалое время Св. Божественныхъ Тайнъ... А какъ Ваше  
 Преосвященство, яко викарный въ Московской епархіи,  
 тотъ сумнительный бракъ расторгнуть и опредѣлили безъ  
 всякаго къ мѣстному своему архіерею, синодальному члену  
 Преосвященному Тимоею, митрополиту Московскому  
 представленію; о чемъ Вашему Преосвященству приелать о  
 томъ въ Святѣйшій Синодъ надлежащій отвѣтъ, а впрелдъ  
 въ такихъ и въ другихъ, подобныхъ тому, важныхъ и  
 сумнительныхъ дѣлахъ поступать осмотрительно, а по  
 окончаніи слѣдствіевъ, сомнѣніемъ представлять первѣе  
 на разсмотрѣніе, о мѣстному своему архіерею и ожидать  
 отъ него резолюціи, а собою къ рѣшенію такихъ дѣлъ  
 не приступать...“ Въ отвѣтъ Святѣйшему Синоду отъ  
 28 апр. 1767 г. Преосвященный Тихонъ писалъ, что,  
 во-первыхъ, „имѣя къ расторженію онаго брака по  
 примѣру книги Кормчія въ главизнѣю сродствъ, аже о  
 двуродныхъ, на листѣ 136 на оборотѣ, ясное правило,  
 не осмѣлился высшую свою команду утруждать, и во-  
 вторыхъ, что состоявшійся въ 1752 году помянутой  
 блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти госуда-

рыни императрицы Елисаветы Петровны, чтобы самимъ архіереямъ браковъ сумнительныхъ не расторгать, запретительной указъ мнѣ никакшему и по бывому Сѣвскому Правленію всего 1767 года апрѣля по 17 число были невѣдомъ, котораго по справкѣ и въ Консисторіи моей не хотыскалось"; въ заключеніе же своего отвѣта Преосвященный просилъ, высокоотеческаго милостиваго, въ чемъ его погрѣшеніе, прощенія. По таковому отвѣту въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 декабря 1767 года читаемъ: "Что-жь Ваше Преосвященство оной бракъ расторгнули, не представивъ мѣстному своему архіерею, и въ томъ просите прощенія, оной проступокъ Вашему Преосвященству оставить". Такое же разъясненіе относительно соподчиненности Сѣвскихъ епископовъ Московскимъ Преосвященнымъ дано было Святѣйшимъ Синодомъ и преемнику Тихона Преосвященному Кириллу, по поводу сдѣланнаго имъ представленія Святѣйшему Синоду, что въ Сѣвской епархіи нѣтъ достойныхъ іеромонаховъ къ опредѣленію въ настоятели монастырскіе; почему онъ испрашивалъ дозволенія опредѣлить настоятелей изъ іеромонаховъ Кіевской епархіи. Святѣйшій Синодъ указомъ 31-го августа 1775 года поставилъ на видъ Преосвященному Кириллу, что Сѣвская епархія есть викарная, и въ случаѣ недостатка въ оной монашествующихъ достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели, слѣдуетъ ему, Преосвященному, не утруждая Святѣйшій Синодъ представлять о томъ напередъ Преосвященному Московскому, яко епархіальному архіерею". Такое опредѣленіе Святѣйшаго Синода показалось Преосвященному Кириллу до такой степени новымъ и неожиданнымъ, что онъ не зналъ, какъ хеноситься ему съ Московскимъ Преосвященнымъ, и просилъ резолюціи Святѣйшаго Синода: доношеніемъ ли ему списываться, или сообщеніемъ, или

партикулярнымъ письмомъ? Святѣйшій Синодъ объяснилъ Преосвященному, что по конфирмованному о духовныхъ штатахъ учрежденію повелѣно быть викарнымъ епископамъ съ тѣмъ именно, чтобъ они отдѣленные имъ отъ мѣстныхъ архіереевъ епархіи управляя, сами непосредственно подчинены были своимъ мѣстнымъ архіереямъ; и на семъ основаніи посланными изъ Святѣйшаго Синода отъ 25 августа 1774 года указами велѣно викарнымъ архіереямъ, по случающимся дѣламъ, отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ архіереевъ предписанія принимать и по онымъ исполненія чинить. Посему, имѣя точные о семъ указы, слѣдуетъ епископу Сѣвскому, яко викарному, по случающимся дѣламъ, Московскому Преосвященному, яко мѣстному своему архіерею, представлять доношеніями и репортами\*.

## II. Сѣвскіе Епископы.

Сѣвскую епископскую кафедру, въ теченіе 24-хъ лѣтняго почти ея существованія, занимали пять архипастырей: Тихонъ, Кирилль, Амвросій, Дамаскинъ и Θεоктисть. Всѣ они, по тогдашнему времени, были люди высоко просвѣщенные и образованные, почему и удостоивались высшаго назначенія въ церковной іерархіи, кромѣ епископа Кирилла, который, послѣ десятилѣтняго управленія Сѣвскою епархіею, не получивъ высшаго назначенія, былъ уволенъ на покой. Объ этомъ архипастырѣ сохранились подробныя воспоминанія келейника его Гавріила Добрынина, напечатанныя въ „Русской Старинѣ“ за 1871 годъ. Авторъ этихъ записокъ, приближенный Преосвященнымъ Кирилломъ изъ малыхъ пѣвчихъ и удостоенный особеннаго архипастырскаго бла-

говоленія, отплатилъ ему черною неблагодарностью, собравъ въ своихъ воспоминаніяхъ о немъ все то, что, по необыкновенной живости, впечатлительности и эксцентричности темперамента этого владыки, могло выставить его въ неблагопріятномъ свѣтѣ для людей послѣдующаго поколѣнія. Правда, и задавшись такою цѣлю, Добрынинъ не отказываетъ своему патрону въ остротѣ ума, учености и проповѣдническомъ талантѣ, но и здѣсь старается выставить на показъ то, что такъ или иначе относится къ предвзятой имъ цѣли. Онъ почти не касается административныхъ распоряженій и просвѣтительныхъ мѣропріятій Преосвященнаго Кирилла, направленныхъ ко благу его паствы, въ чемъ и должна отражаться архиепископская дѣятельность, а почерпаетъ для себя матеріаль главнымъ образомъ изъ будничной и такъ сказать закулисной жизни владыки, коей онъ былъ до-вѣреннымъ свидѣтелемъ. Между тѣмъ, кто обстоятельно познакомится съ архивомъ Сѣвской Консисторіи за время управленія Преосвященнаго Кирилла, тотъ станетъ въ положительное противорѣчіе со взглядомъ на него келейника и, напротивъ, возымѣетъ о немъ понятіе, какъ о высокомъ свѣтильникѣ Сѣвской паствы, можетъ быть и принятомъ съ своего мѣста потому только, что свѣтъ его былъ слишкомъ рѣзокъ для той среды, въ которой былъ поставленъ, и что самъ виновникъ этого свѣта, по своему долгу и горячности характера, не сообразовался съ личными своими выгодами, какъ поступаютъ другіе администраторы, болѣе ровные и послѣдовательные въ своихъ мѣропріятіяхъ. Къ такому, по крайней мѣрѣ, взгляду приводитъ насъ сильное ознакомленіе съ административною дѣятельностію Преосвященнаго Кирилла, о которой будетъ сказано нами въ своемъ мѣстѣ.

*Л. Тихонъ Якубовскій.*  
1764—1768.

Пресвященный Тихонъ родился въ малороссійскомъ городѣ Корочѣ, что нынѣ заштатный городъ Черниговской губерніи, Крелевецкаго уѣзда. Годъ рожденія и мірское имя его остаются неизвѣстными. Родители его, Іаковъ и Агафія, были простаго званія, занимавшіеся сапожнымъ мастерствомъ. По семейнымъ преданіямъ, мальчикъ Якубовскій былъ рѣдкой красоты, весьма понятенъ умомъ и боекъ, такъ что вполне оправдывалъ собою уличное прозваніе своего отца—Бойко. Рано выучившись грамотѣ и имѣя къ тому же прекрасный голосъ, онъ бойко читалъ и пѣлъ на клиросѣ въ приходской своей Вознесенской церкви. Тутъ замѣтилъ его регентъ Черниговскаго архіерейскаго хора и взялъ съ собою въ пѣвчіе. Будучи архіерейскимъ пѣвчимъ, Якубовскій былъ опредѣленъ въ Семинарію, называвшуюся тогда Коллегіумомъ, гдѣ преподавались науки до Риторики; дальнѣйшее же свое образованіе онъ получилъ въ Кіевской Академіи и тамъ принялъ монашество. Въ санѣ іеромонаха онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ и назначенъ на должность законоучителя Сухопутнаго Кадетскаго Корпуса. „Немаловременное обращеніе въ Корпусѣ“ ставило молодаго іеромонаха въ непосредственное соприкосновеніе съ высшими лицами военнаго, гражданскаго и придворнаго вѣдомствъ и служило для него лучшею практическою школою самообразованія. Здѣсь онъ усвоилъ себѣ внѣшній блескъ, изящество манеръ, такъ гармонировавшее съ красивою его наружностію, и вообще тактъ въ обращеніи, за который близко знавшіе его современники отзывались о немъ съ особенною похвалою, какъ „объ особѣ во всемъ цѣпорядочной, важной безъ спѣси и такой, которая



имѣла ясное преимущество предъ обыкновеннымъ школьнымъ учителемъ или проповѣдникомъ, знавшимъ одну свою науку“. При избраніи кандидата на мѣсто умершаго Спасо-Ярославскаго монастыря архимандрита Владиміра Каллиграфа, который вмѣстѣ съ настоятельствомъ соединялъ и должность ректора „обрѣтающейся въ томъ монастырѣ Семинаріи“, въ Святѣйшемъ Синодѣ возникло разсужденіе „о достоинствѣ состоящаго въ Сухопутномъ Калетскомъ Корпусѣ іеромонаха Тихона“; и такъ какъ іеромонахъ Тихонъ, по мнѣнію Синода, имѣлъ немало-временное и добропорядочное въ томъ Корпусѣ обращеніе, то и къ произведенію во означенный Спасо-Ярославскій монастырь во архимандрита оказывался достойнымъ“. Почему Святѣйшій Синодъ, 29 октября 1760 года, „вошелъ, по дирекціи Корпуса, съ докладомъ къ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Петру Теодоровичу о благоволеніи на произведеніе того іеромонаха Тихона во архимандрита означеннаго монастыря“. На докладъ о томъ воспослѣдовало „отъ Его Высочества благоволеніе“, и Святѣйшій Синодъ приказалъ „означеннаго іеромонаха Тихона произвести въ С.-Петербургѣ въ показанный Спасо-Ярославскій монастырь во архимандрита“. Производство это совершено 1-го ноября того же года синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Псковскимъ <sup>321</sup>). Новопроизведеннаго архимандрита удерживали однако въ С.-Петербургѣ, имѣя въ виду дать ему другое назначеніе. Между тѣмъ архимандритъ Тихонъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніемъ, въ которомъ изъяснялъ, что онъ не имѣетъ никакихъ средствъ какъ къ содержанію себя въ Петербургѣ, такъ и къ исправленію необходимыхъ „нужно-

<sup>321</sup>) Архивъ Ярослав. Духов. Консист. 1761 года, дѣло за № 40.

потребностей“ и къ дорожному проѣзду до Ярославля; почему просиль о выдачѣ ему, на счетъ Спасо-Ярославскаго монастыря, изъ доходовъ Святейшаго Синода 300 рублей. Испрашиваемая сумма была выдана ему по указу Святейшаго Синода отъ 11 декабря 1760 года. Монашествующіе Спасо-Ярославскаго монастыря поставлены были въ извѣстность о назначеніи къ нимъ архимандрита Тихона указомъ Ростовской Духовной Консисторіи отъ 10 января 1761 года, послѣдовавшимъ на имя келаря іеромонаха Іосифа и казначея іеромонаха Пимена; но вслѣдъ затѣмъ имъ дано было знать, что назначенный къ нимъ архимандритъ Тихонъ „потребовался въ С.-Петербургъ для исполненія нѣкотораго нужнѣйшаго дѣла, а именно—для основанія православной церкви въ Прусскомъ столичномъ городѣ Кенигсбергѣ“<sup>322</sup>). Кенигсбергъ, взятый русскими войсками 11 января 1758 года, былъ тогда средоточіемъ русскаго управленія всѣмъ завоеваннымъ у Пруссіи краемъ. Здѣсь имѣлъ мѣстопробываніе нашъ губернаторъ и при немъ находилась духовная миссія, заведывавшая всѣмъ армейскимъ духовенствомъ, во главѣ которой отъ Святейшаго Синода поставленъ былъ архимандритъ Ефремъ. Такъ какъ архимандритъ Ефремъ велъ себя весьма свободно и предосудительно, то губернаторъ Корфъ, донося о томъ въ Петербургъ, просиль на мѣсто Ефрема назначить другое лицо, которое могло бы поддержать честь православнаго духовенства среди протестантскаго населенія и особенно между нѣмецкими пасторами. Въ виду такого представленія Святейшій Синодъ и назначиль на мѣсто Ефрема іеромонаха Тихона, съ посвященіемъ его въ архимандрита Спасо-Ярославскаго, соотвѣтственно достоинству главы Кенигсбергской духовной миссіи. Самое

<sup>322</sup>) Яросл. Епарх. Вѣдом. 1893 г., № 29.

знаменитыхъ писателей для юношества" съ иллюстраціями. 4) „Календарь для русской учащейся молодежи на <sup>1899</sup>/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ „Справочника для учащихся“. Кроме того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 года два журнала для родителей и воспитателей: „Дѣтскія моды Задушевнаго Слова" съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч., „Педагогическій листокъ Задушевнаго Слова" въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста" со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою **6** р. за границу **8** р. Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести рублей. Р.г. подписчикамъ съ разсрочкою бесплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣднато взноса.

Подписка на „Задушевное Слово" и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Бузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова": С.-Пб., Вас. Остр., 16 лин., № 5.

---

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.