



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВРЕМЕННОМЪ АРХІЕРЕЙСКОМЪ СИНОДѢ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для созыва въ Сербіи Русскаго Вsesаграничнаго Церковнаго Собора, назначеннаго Русскимъ Архіерейскимъ Соборомъ на 21-е ноября 1922 года, необходимо согласіе и благословеніе Его Святѣйшества Святѣйшаго Патріарха Сербскаго и разрѣшеніе Королевскаго Правительства С. Х. С.

По докладѣ моемъ Святѣйшему Патріарху Сербскому вопроса о созывѣ Русскаго Церковнаго Собора Его Святѣйшество Святѣйшій Патріархъ Димитрій далъ свое согласіе и благословилъ созвать Церковный Соборъ въ Сремскихъ Карловцахъ, но только послѣ 6 января 1923 года, такъ какъ въ ноябрѣ — декабрѣ будетъ происходить Архіерейскій Соборъ Сербской Православной Церкви.

Объ изложенномъ доводится до свѣдѣнія заграничныхъ Епархіальныхъ Управленій, Духовныхъ Миссій, церковныхъ общинъ и приходо́въ и Настоятелей заграничныхъ церквей.

Указъ по вопросу о точномъ времени созыва Собора послѣдуетъ дополнительно.

Предсѣдательствующій Архіерейскаго Синода
Митрополитъ **Антоній**.

У К А З Ъ

изъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту ЕВЛОГІЮ, Управляющему русскими православными церквами въ З. Европѣ, и настоятелю русской православной церкви въ Копенгагенѣ, протоіерею Н. ПОПОВУ.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей 16/29 Сентября 1922 г. слушали: Письмо Настоятеля русской православной церкви въ Копенгагенѣ Протоіерея Николая Попова, отъ 6 сентября с. г. за № 114, на имя Предсѣдателя бывшаго Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей Высокопреосвя-

щеннаго Митрополита Антонія слѣдующаго содержания: „Имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что въ первой половинѣ августа 1922 года пов. стили состоялся въ Копенгагенѣ якобы „всемирный“ Конгрессъ высшихъ представителей христіанскихъ исповѣданій, закончившійся 11 августа. Конгрессъ этотъ абсолютно не-

норировать насъ — здѣшнюю русскую православную церковь. Присутствовали на немъ почти исключительно протестанты и англичане. Католиковъ, кажется, не было. Изъ православныхъ присутствовали: 1) Митрополитъ Илларіонъ (Радоничь) Сербскій, 2) Митрополитъ Болгарскій Стефанъ и 3) Германъ — Métropolitain of Thyateira Patriarcal Exarch of Western and Central Europe, живущій въ Лондонѣ: 1 Stanope Sardac S. W. 7.

Донося о семъ, имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство сообразовывать разяснить два недоразумѣнія, возникшія не только у меня лично, но и у многихъ лицъ изъ моей здѣшней паствы: 1) Какъ на будущее время поступать намъ: принимать ли Митрополита Софійскаго Стефана въ церковное общеніе? Снята ли съ Болгарской Церкви схизма Константинопольской Патриархіей? Можно ли допускать болгарскихъ архіереевъ и священниковъ до участія въ нашихъ церковныхъ службахъ? Какъ на это смотрите Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка? По этимъ вопросамъ въ книгѣ „Дѣяній Всеаграничнаго Церковнаго Собора“ указаны никакихъ нѣтъ, а по словамъ самого Митрополита Стефана (съ нимъ я видѣлся), „онъ былъ на Соборѣ въ Сремскихъ Карловцахъ“, но онъ вынужденъ былъ уѣхать. 2) Митрополитъ Фіатирскій Германъ, кажется имѣетъ претензію на власть надъ всѣми Православными Церквями въ Западной и Центральной Европѣ, о чемъ помѣщаются статьи въ заграничныхъ газетахъ (напр. Лондонскихъ и Копенгагенскихъ). Двѣ вырѣзки изъ газетъ при семъ прилагаются. Въ нашей Вселенской Православной Церкви доселѣ, кажется, не существовало, какъ у католиковъ, епископовъ, „in partibus“ (безъ обозначенія опредѣленныхъ епископскихъ кафедръ). Не малое смущеніе Митрополитъ Фіатирскій производитъ среди русскихъ православныхъ въ Лондонѣ, гдѣ его постоянная квартира, да и у насъ въ Копенгагенѣ, куда онъ заѣзжалъ уже два раза. Какого Патриарха онъ является представителемъ? Канонически правильно-ли его назначеніе? Какъ должны относиться къ нему мы русскіе православные, признающіе надъ собою исключительно церковную власть Святѣйшаго Отца нашего Патриарха Тихона Московскаго и всея Россіи и Высшаго Заграничнаго Церковнаго Управленія, столь достоуважно, энергично и блестяще возглавляемаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ“.

Къ письму приложена копія письма Вселенскаго Патриарха (на англійскомъ языкѣ),

на имя Архіепископа Кентерберійскаго слѣдующаго содержанія: „Высокопреосвященный Архіепископъ Кентерберійскій и Примасъ всей Англїи, возлюбленный нами во Христѣ и высокочтимый братъ Лордъ Ронделль, да будетъ надъ Вашимъ Преосвященствомъ милость и миръ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа. Братски извѣщаемъ Васъ, что постановленіемъ нашего Священнаго Синода установлена епископальная юрисдикція для управленія православными приходами, разбросанными по западной и центральной Европѣ, подъ названіемъ „Митрополїи Фіатирской и Экзархата западной и центральной Европы“. Знаменитая столица Англїи была назначена для этой вновь установленной митрополїи, которая одна изъ митрополїй Вселенскаго Престола, по нѣкоторымъ причинамъ, а особенно вслѣдствіе нашего желанія крѣпчайшаго полнаго единенія Православной и Англійской Церквей, которыя Господь явственно ведетъ къ соединенію. Мы уже выбрали и утвердили въ этой митрополїи достойнаго человѣка, много лѣтъ предсѣдательствовавшаго въ нашей Академіи въ Халки, Митрополита Селевкія Германоса, котораго Ваше возлюбленное Преосвященство также знаете, и который теперь готовится къ путешествію въ Лондонъ, чтобы принять духовное руководство предназначеннымъ ему стадомъ.“

Мы надѣемся, что Ваше Преосвященство милостиво братски примете Митрополита Фіатирскаго и Экзарха Европы Германоса и представите его Лорду Епископу Лондонскому и другимъ епископамъ, чтобы они могли признать его епископомъ съ каноническимъ авторитетомъ нашей Церкви и любить его какъ брата во Христѣ. Съ молитвою о долгихъ счастливыхъ годахъ жизни Вашего Преосвященства остаемся съ братской любовью во Христѣ М е л е т і й, Патриархъ Константинопольскій“.

П о с т а н о в и л и: I. Разяснить Протоіерею Попову, что 1) русскія православныя церкви въ Западной Европѣ, въ томъ числѣ и въ Копенгагенѣ, подчинены Управляющему русскими православными церквями въ Западной Европѣ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Евлогію, въ исключительной юрисдикціи котораго и находятся эти церкви, а черезъ него — Россійскаго Заграничнаго Синода и Св. Патриарха Всероссійскаго; 2) съ Болгарской Церкви схизма не снята, но принимая во вниманіе, что во время войны балканскихъ христіанъ съ турками въ 1912 г. греческія духовныя лица не уклонились отъ

служенія съ болгарскими клириками въ надеждѣ на скорое соединеніе, Соборомъ русскихъ православныхъ архіереевъ, съѣхавшихся въ ноябрѣ 1921 г. на Русскій Всеагранный Церковный Соборъ, въ виду исключительныхъ условій, связанныхъ съ пребываніемъ множества русскихъ въ Болгаріи, разрѣшено русскимъ православнымъ священникамъ принимать участіе въ сослуженіи съ болгарскими православными епископами въ болгарскихъ церквахъ, а болгарскимъ епископамъ служить въ русскихъ православныхъ церквахъ, равно какъ и православнымъ русскимъ епископамъ разрѣшено служить въ сослуженіи съ болгарскими православными священниками, но не дозволено еще русскимъ епископамъ служеніе съ болгарскими епископами. II. Увѣдомить Вселенскаго Патріарха о полученномъ отъ Протоіерея Попова запросѣ касательно юрисдикціи назначеннаго Вселенской Патріархіей Митрополита православныхъ церквей въ западной и центральной Европѣ и о послѣдовавшемъ по сему разъясненіи Заграничнаго Синода.

О чемъ сдѣлать надлежащее сношеніе и послать Управляющему русскими православными церквами въ западной Европѣ Митрополиту Евлогію указъ, для свѣдѣнія, а также непосредственно протоіерею Попову въ виду срочности запроса.

№ 29 и 30

5, 18 октября 1922 г.

Сербія, Сремски Карловци.

Предсѣдательствующій Синода
Митрополитъ **Антоній**.
Секретарь **Е. Махароблидзе**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей:

I. Отъ 2, 15 Сентября 1922 года, о мѣрахъ къ усиленію денежныхъ средствъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, слушал: представленный Управляющимъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ, журналъ Епископскаго при немъ Совѣта, отъ 2, 15 іюня 1922 г., по вопросу объ установленіи сборовъ въ пользу Епископскаго Совѣта, и затребованную указомъ Высшаго Русскаго Церковнаго

Управленія за границей, отъ 22 іюня - 5 іюля с. г. за № 281; смѣту названнаго Совѣта.

На основаніи бывшихъ сужденій ПОСТАНОВИЛИ: принявъ смѣту къ свѣдѣнію и не находя возможнымъ увеличивать денежные взносы по жалуетымъ духовенству наградамъ еще дополнительнымъ сборомъ въ пользу Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С., разрѣшить названному Совѣту взимать на нужды Совѣта, независимо отъ взимаемыхъ уже на обще-церковныя нужды взносовъ, сборы: I. а) съ прошеній, подаваемыхъ епархіальной власти по 2 дин., б) съ прошеній, подаваемыхъ благочиннымъ и настоятелямъ по 1 дин. II. а) съ документовъ, выдаваемыхъ церковными учреждениями и должностными лицами, по 3 динара, б) съ копій послужныхъ списковъ, прошеній, отзывать и рѣшеній, по 2 дин. и в) съ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ причтами, по 1 дин.

О чемъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонію послать указъ, для зависящихъ распоряженій, съ возвращеніемъ журнала Епископскаго Совѣта.

II. Отъ 16/29 Сентября 1922 г. по вопросу объ учрежденіи Дальневосточнаго областного церковнаго управленія.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей СЛУШАЛИ: письмо Высокопреосвященнаго Меѳокія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, отъ 22 іюня с. г. по вопросу о необходимости созыва областного Дальневосточнаго Церковнаго Собора для организациі церковной власти въ мѣстностяхъ, находящихся внѣ общенія съ Всероссійской Высшей Церковной Властью.

На основаніи бывшихъ сужденій, ПОСТАНОВИЛИ: Россійскій Заграничный Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ созыву Дальневосточнаго Церковнаго Собора для организациі Дальневосточнаго Областного Церковнаго Управленія, съ тѣмъ, чтобы послѣднее находилось въ подчиненіи Русскому Заграничному Синоду и черезъ него — Святѣйшему Патріарху Всероссійскому, дабы не дробить церковную власть въ особенности въ это тяжелое для Россійской Церкви время, когда особенно необходимо церковное единеніе.

О чемъ Архіепископа Меѳодія увѣдомить указомъ.

III. Отъ 16 29 Сентября, по вопросу объ освобожденіи русскаго церковнаго имѣнія „Нулла“ отъ реквизиціи.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей СЛУ-

ШАЛИ: представленное Управляющимъ русскими православными общинами въ Греціи Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ, письмо Іеромонаха Андреевскаго скита на на Аѳонѣ на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 18-го августа 1922 г., по вопросу о положеніи русскаго церковнаго имѣнія „Нузлы“.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить черезъ Россійскую Миссію въ Аѳинахъ Греческое Министерство Земледѣлія объ освобожденіи отъ реквизиціи монастырскаго имѣнія „Нузлы“, или же чтобы былъ разрѣшенъ Андреевскому скиту въ нынѣшнемъ году сборъ маслинъ отъ масличнаго сада въ названномъ имѣніи.

О чемъ съ Россійскимъ Посланникомъ въ Греціи сдѣлать надлежащее сношеніе, увѣдомивъ о семъ указомъ Преосвященнаго Гермогена.

IV. Отъ 29 сентября - 12 октября 1922 г. объ усыновленіи генераль-маіору Н. Г. Грузевичъ-Нечай малолѣтней воспитанницы его Ольги.

Заслушавъ прошеніе Генераль-Маіора Николая Григорьевича Грузевичъ - Нечай, отъ 11-го окт. с. г., объ усыновленіи малолѣтней воспитанницы Ольги, родившейся 9 Октября 1917 г., и принимая во вниманіе, что въ настоящее время для русской эмиграціи нѣтъ такой русской свѣтской государственной власти, которая могла бы удовлетворить ходатайство генерала Грузевича-Нечай объ усыновленіи ему малолѣтней воспитанницы его Ольги, Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, въ виду особыхъ исключительныхъ обстоятельствъ жизни русскихъ эмигрантовъ за границей, принимая во вниманіе письменное, Консуломъ засвидѣтельствованное, согласіе жены и дочери названнаго генерала, а также матери усыновляемаго ребенка — Варвары Дубовой на просимое имъ усыновленіе, на основаніи бывшихъ уже примѣровъ, опредѣлилъ: усыновить генераль-маіору Николаю Григорьевичу Грузевичу-Нечай, согласно его прошенію, дочь Варвары Ивановны Дубовой, Ольгу, родившуюся 9-го октября 1917 г. и крещенную 12 ноября того-же года причтомъ Московской Благовѣщенской, въ Петровскомъ Саду, церкви, съ присвоеніемъ ей отчества и фамилии генерала Грузевича-Нечай и съ тѣмъ, чтобы послѣдній по установленіи законной Всероссійской всѣми признаваемой государственной власти немедленно оформилъ означенный актъ усыновленія надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

О чемъ увѣдомить просителя, выдавъ ему выписку изъ сего опредѣленія и установленныя свидѣтельства, со взысканіемъ установленнаго сбора.

V. Опредѣленіемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 2/15 ноября 1922 года, согласно представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Греціи Преосвященнаго Епископа Гермогена, священникъ Александръ Козловъ утверждень въ должности Секретаря Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Греціи.

НАГРАДЫ.

I. Опредѣленіемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, отъ 17/30 Юня 1922 года, согласно ходатайству Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Преосвященнаго Епископа Веніамина, 1) священникъ военнаго вѣдомства Г. ГОНЧАРОВЪ награждень саномъ протоіерея по случаю исполняющагося 35-лѣтія отлично-усердной службы его Церкви Божіей и 2) утверждено возведеніе Преосвященнымъ Веніаминомъ священника воен. вѣдомства Николая ВЕСЕЛОВА на смертномъ одрѣ въ санъ протоіерея.

II. Опредѣленіемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграни., отъ 4/17 Юля 1922 года, согласно ходатайству Преосвященнаго Веніамина, священникъ военнаго вѣдомства Георгій ВАСИЛЬЕВЪ, за отлично-усердную службу Церкви Божіей и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, награждень золотымъ наперснымъ крестомъ.

III. Опредѣленіемъ, отъ 2/15 Августа 1922 года, согласно ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа, Россійской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ іеромонахъ ПОЛИКАРПЪ награждень золотымъ наперснымъ крестомъ, съ отнесеніемъ старшинства сего пожалованія къ 22 Ноября — 5 Декабря 1921 года — дню разсмотрѣнія доклада о сей Миссіи.

IV. Определеніемъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 2/15 сентября 1922 года, согласно ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Архіепископа Иннокентія, причисленный къ названной Миссіи священникъ Александръ ПИНЯЕВЪ награжденъ саномъ протоіерея за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей во время лихолѣтія и особые труды въ Оренбургской арміи атамана Дутова.

V. Синодальнымъ определеніемъ, отъ 16/29 сентября 1922 г., согласно хатайству Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи Епископа Веніамина, священникъ при Управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ для командировокъ Сергій НОАРОВЪ, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и особые труды по обслуживанію духовныхъ нуждъ русскихъ воинскихъ частей въ Сербіи, награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ВРЕМЕННОГО АРХІЕРЕЙСКАГО СИНОДА РУС. ПРАВ. ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Полковникъ Владиміръ Ивановичъ ТРЕТЬЯКОВЪ возбудилъ дѣло о расторженіи брака его съ женою Валентиной Константиновной Третьяковой, урожденной Удовенко, вѣнчаннаго 13 мая 1920 г. въ Кирилло-Меѳодіевской церкви при мужской гимназіи въ Феодосіи, по причинѣ ея прелюбодѣянн.

Названная Валентина Третьякова приглашается сообщить въ Канцелярію Русскаго Архіерейскаго Синода (Сербія, Сремски Карловци) свой адресъ для полученія отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопробываніи названной Третьяковой, приглашаются сообщить въ Синодальную Канцелярію свѣдѣнія о семъ.

Евгенія Васильевна ЗАКИНА, урожденная Лукидисъ, возбудила искъ о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Максимовичемъ Закинымъ.

Я. М. Закинъ приглашается сообщить свой

адресъ въ Канцелярію Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей (Сербія, Сремски Карловци) для полученія отъ него отзыва по дѣлу. Въ противномъ случаѣ рѣшеніе по дѣлу будетъ вынесено безъ участія его.

Лица и учрежденія, знающія о мѣстопробываніи Я. М. Закина, приглашаются сообщить его адресъ въ Канцелярію названнаго Синода.

Въ виду возбужденнаго Алексѣемъ Іоанновичемъ ЗАЙЦЕВЫМЪ дѣла о расторженіи его брака съ Ольгой Михайловной, урожденной Ушаковой, совершеннаго причтомъ Успенской церкви г. Таганрога 20 апрѣля 1912 г., по безвѣстному отсутствію названной Ольги Михайловны Зайцевой, урожденной Ушаковой, начавшемуся съ 1919 года изъ г. Таганрога, Епархіальный Совѣтъ при Управляющемъ русскими православ. общинами въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстопробываніи названной Зайцевой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Епархіальнаго Совѣта — Софія, Русская Легація.

Въ виду возбужденнаго Алексѣемъ Дмитріевичемъ КРИВЕНКО дѣла о расторженіи его брака съ Алевтиной Августовной Френцель, совершеннаго 16 сентября 1916 г. въ Москвѣ причтомъ Іаковлевской церкви, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія названной Алевтины Френцель, по мужу Кривенко, начавшемуся съ 1918 года, Епархіальный Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстопробываніи названной Алевтины Августовны Кривенко, урожденной Френцель, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта — Софія, Русская Легація.

Андрей АЛЕКСАНДРОВЪ возбудилъ въ Епархіальномъ Управленіи русскими православными церквами въ Западной Европѣ ходатайство о расторженіи брака его съ женою Евгеніей Ивановной Александровой, урожденной Кубракъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея.

Бракъ супруговъ Александровыхъ вѣнчанъ 14/27 апрѣля 1919 г. въ Петропавловской церкви гор. Севастополя.

Лица и учрежденія, знающія о мѣстопробываніи названной Евгеніи Ивановны Александровой, приглашаются сообщить свѣдѣнія о семъ въ названное Управление (Paris, 12 rue Daru, Eglise Russe).



№ № 16 и 17

1 (14) — 15 (28) ноября 1922 г.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

О ПРАВАХЪ ЕПИСКОПОВЪ, ЛИШИВШИХСЯ КАЕДРЪ БЕЗЪ СВОЕЙ ВИНЫ

— Каноническая норма. —
(Продолженіе*).

Безусловно запрещая имѣющимъ свои епархіи епископамъ оставлять ихъ навсегда съ цѣлью полученія другой епархіи и ограничивая право ихъ даже временно покинуть свои епархіи, каноны совершенно иначе относятся къ тѣмъ епископамъ, которые не могутъ занять своихъ кафедръ или лишились ихъ „не по своей винѣ“ (ou dia tin eavtou aitian*)¹⁾.

То же самое 36 Апостольское правило, которое налагаетъ отлученіе на епископа, не пожелавшаго принять служеніе и попеченіе о „народѣ, ему порученномъ“, предусматриваетъ и другой случай: „Аще же не пойдетъ туда, т. е. въ свою епархію, продолжаетъ правило, и не будетъ принять не по своей волѣ, но по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, клиръ же града того, да будетъ отлученъ за то, что такового непокориваго народа не учили“.

36 Апостольское правило устанавливаетъ лишь то общее руководящее начало, что епископъ, живущій внѣ своей епархіи не по своей волѣ, сохраняетъ за собой епископское достоинство. Позднѣйшія правила опредѣляютъ положеніе такого епископа болѣе подробно. 18 Анкирское правило указываетъ, что, съ одной стороны, такой епископъ, подъ опасеніемъ отлученія и лишенія сана, не долженъ дѣлать попытокъ къ вытѣсненію другихъ епископовъ изъ ихъ епархій, а съ другой, что онъ можетъ, если захочетъ, возвратиться въ ту епархію, гдѣ онъ былъ прежде пресвитеромъ, и тамъ „съ пресвитерами сидѣти“, при чемъ подъ этимъ правомъ, по объясненію Вальсамона²⁾, не разумѣется приравненіе его по чести къ пресвитерамъ, а лишь указывается, что онъ можетъ сидѣть съ пресвитерами вслѣдствіе отсутствія другого вышшаго мѣста.

Но если таковой епископъ только можетъ, а не долженъ вернуться въ предѣлы своей епархіи, то тѣмъ самымъ ему дается право на постоянное проживание и въ предѣлахъ другихъ епархій. И правила приглашаютъ мѣстныхъ епископовъ быть особенно внимательными и заботливыми въ отношеніи такихъ несчастныхъ изгнанниковъ. „Аще который епископъ, гласитъ 17 правило Сардикійскаго собора, претерпѣвъ насильное, несправедливо изверженіе, будетъ или за свои

познанія³⁾ или за исповѣданіе Каѳолическія Церкви или за то, что, защищая истину и избѣгая опасности, будучи невинно присужденъ къ наказанію²⁾, придетъ во иной градъ, то заблагодарасуждено, да не возбраняется ему пребывать тамо, доколѣ не возвратится, или возможетъ обрѣсти избавленіе отъ нанесенныхъ ему обиды. Ибо жестоко и весьма тяжело было-бы не примати намъ претерпѣвшаго несправедное изгнаніе: напротивъ того съ особеннымъ благорасположеніемъ и дружелюбіемъ должно примати таковыхъ“. Но такой епископъ долженъ быть не только гостемъ мѣстнаго епископа, а и сохраняетъ за собой часть епископскихъ правъ и въ чужой епархіи. „Аще кто поставленный во епископа, гласитъ 18 правило Антиохійскаго собора, не пойдетъ въ тотъ предѣлъ, въ который онъ поставленъ, не по своей винѣ, но или по непринятію его народомъ или по другой причинѣ, отъ него независящей, таковой да участвуетъ и въ чести, и въ служеніи епископскомъ, токмо ни мало не вмѣшиваяся въ дѣла церкви, гдѣ пребываетъ“. Другими словами, лишившійся не по своей винѣ кафедры епископъ сохраняетъ и въ чужой епархіи власть священнодѣйствія (potestas ordinationis), а власти управленія (potestas jurisdictionis) не имѣетъ лишь постольку, поскольку она несовмѣстима съ полнотой и исключительностью юрисдикціи мѣстнаго епископа. Подробнѣе выясняетъ это 37 правило Трульскаго собора. Такъ какъ тогда много византійскихъ епархій было захвачено невѣрными и многіе епископы не могли занять своихъ кафедръ, то соборъ, 1) „соблюдая священству честь и уваженіе“, 2) „не допуская, чтобы епископскія права были умалены вслѣдствіе современныхъ затрудненій“ и 3) „желая, чтобы порабощеніе отъ язычниковъ отнюдь не дѣйствовало ко вреду церковныхъ правъ“, постановилъ, чтобы такіе епископы пользовались всѣми епископскими правами: на рукоположенія въ разныя степени клира, по правиламъ³⁾, да совершаютъ, и преимущественно предсѣданія, сообразно своему предѣлу⁴⁾, да

*) Т. е. какъ объясняютъ Вальсамонъ и Зонара. — за точное знаніе и защиту догматовъ вѣры. Аѳ. Свят. III, 273, 274.

2) Исправляемъ невразумительный синодальный переводъ, слѣдуя толкованію Зонары. См. Аѳ. Свят. III, 274.

3) Т. е. въ своей епархіи, а съ разрѣшенія мѣстныхъ епископовъ — и въ чужой.

4) Т. е. по объясненію Зонары, сообразно мѣсту, занимаемому его кафедрой въ ряду прочихъ.

* См. № 14 и 15 Церк. Вѣд. 1922 г.

1) 18 Антиох.

2) Аѳ. Свят. III, 59.

пользуются, и всякое происходящее отъ нихъ начальственное дѣйствіе¹⁾ да будетъ признаваемо твердымъ и законнымъ“. Говоря короче, словами Вальсамона, ихъ просто нужно разсматривать, какъ будто они отправились въ свои епархіи и заняли свои кафедръ и такимъ образомъ такіе епископы, сохраняя въ чужой епархіи литургическія права, сохраняютъ въ ней и права управленія по отношенію къ покинутой, но незамѣщенной епархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ — и то мѣсто среди прочихъ епископовъ, которое занимала его кафедра среди прочихъ епископскихъ кафедръ. И это правило постоянно и широко примѣнялось въ Константинопольской Церкви на практикѣ, въ особенности, когда мусульманское нашествіе уничтожило три патріархата. Александрійскій, Антиохійскій и Іерусалимскій патріархи обычно жили въ Константинополѣ и оттуда управляли своими патріархатами и метохами. „Обрати вниманіе на настоящее (37 Трулльское) правило, совѣтуетъ Вальсамонъ, такъ какъ есть люди, которые говорятъ, что патріархи Антиохійскій, Іерусалимскій и другіе, которые не успѣли прибыть въ свои Церкви и занять кафедръ, не могутъ ни участвовать въ синодальныхъ разсужденіяхъ о церковныхъ дѣлахъ, ни рукополагать, ни совершать какое-либо другое архіерейское дѣйствіе, такъ какъ это правило закрываетъ имъ уста. Поэтому, продолжаетъ онъ, Иконійскій митрополитъ и другіе восточные митрополиты, неимѣющіе Церквей, такъ какъ они захвачены варварами, справедливо рукополагаютъ епископовъ и совершаютъ всѣ епископскія дѣйствія, хотя они и не успѣли попасть въ назначенныя для нихъ Церкви и утвердиться въ своихъ кафедрахъ“. Далѣе Вальсамонъ приводитъ гуманную новеллу императора Алексія Комнена, разрѣшающую вопросъ объ источникахъ содержанія такихъ епископовъ. А именно императоръ постановляетъ, чтобы епископы, назначенные въ епархіи, захваченныя варварами, и не имѣющіе возможности содержаться отъ своихъ епархій, получали содержаніе по той должности, которую они занимали непосредственно передъ избраніемъ въ епископы, напримѣръ, по должности эконома, игумена²⁾ и т. д. „Замѣть, говоритъ онъ въ толкованіи на 17 Сардикійское правило, что изъ царствующаго града не изгоняются восточные епископы, не имѣющіе своихъ кафедръ, такъ какъ ихъ Церкви находятся во власти язычниковъ, точно также и (епископы) преслѣдуемые отъ несправедливыхъ сборщиковъ податей за то, что они говорятъ въ защиту обижаемыхъ“³⁾.

Наконецъ, такой епископъ имѣетъ право занять и другую епархію, но, конечно, не самочинно, а по приглашенію мѣстной церковной власти, напримѣръ, въ древней Церкви — по приглашенію собо-

ра епископовъ митрополіи во главѣ съ митрополитомъ („совершеннаго“ собора). Это слѣдуетъ изъ 16 правила Антиохійскаго собора, которое запрещаетъ неимѣющему своей епархіи епископу занимать кафедру другой епархіи только „безъ соизволенія совершеннаго собора“. Поэтому Зонара совершенно правильно замѣчаетъ въ толкованіи на это правило: „А если совершенный соборъ въ согласіи постановить дать праздную епархію неимѣющему епархіи епископу, въ такомъ случаѣ это возможно“¹⁾. Такой же положительный смыслъ правилу придаетъ и Аристинъ: „Празднаго убо епископа, не имущаго епископіи, въ праздную церковь, не имущую епископа, поставляти отъ совершеннаго собора, ту сущу и митрополиту тоя области, се правило повелѣваетъ“²⁾. Въ томъ же смыслѣ понимаетъ правило и Вальсамонъ. „Обрати вниманіе, что настоящее правило, говоритъ онъ, предоставляетъ праздному епископу право священнодѣйствовать въ праздной церкви и занимать самую кафедру съ разрѣшенія собора, такъ какъ я нѣсколько разъ слышалъ, что для этого нужно и императорскій указъ. Во второмъ толкованіи онъ выясняетъ понятія „праздная церковь“ и „праздный епископъ“. „Много разъ, пишетъ онъ, предлагался въ Синодѣ вопросъ: какой епископъ является празднымъ и какая церковь является праздной? и относительно церкви не было никакого сомнѣнія, такъ какъ праздную церковь всѣ признавали церковью, лишенную епископа. А относительно празднаго епископа возникало много недомѣнній и всѣми принято, что праздный епископъ есть тотъ, который не можетъ отправиться въ ту церковь, въ которую онъ опредѣленъ, такъ какъ она занята безбожными язычниками или еретиками, а быть можетъ и осквернена и епископы не имѣютъ возможности утвердиться въ ней, каковыми въ настоящее время являются Іерусалимская, Антиохійская, Тарская и другія, такъ какъ Іерусалимъ оскверненъ безбожными агарянами, Антиохійскимъ престоломъ владѣетъ латинскій патріархъ, а Тарсомъ — армяне. Но остальные церкви Іерусалимскаго и Антиохійскаго патріархата и нѣкоторыя восточныя церкви Константинопольскаго патріархата не считаются праздными, такъ какъ султанъ, латиняне и другіе агаряне дозволяютъ епископамъ управлять церквами въ качествѣ епископовъ и имѣть попеченіе о живущихъ тамъ христіанахъ. Поэтому епископы этихъ церквей, если ихъ пригласятъ, должны отправиться въ свои церкви. А гдѣ нѣкоторымъ не празднымъ, но удрученнымъ бѣдностью епископамъ даютъ вдовствующія церкви — это дѣлается по снисхожденію, правило же, въ которомъ говорится: „праздному епископу пусть будетъ дана праздная церковь“, — здѣсь не имѣетъ мѣста. Вслѣдствіе этого тѣ въ Си-

1) Dio kisin³⁾, т. е. власть управленія.

2) Ао. Синт. II, 389.

3) Ао. Синт. III, 275.

1) Ао. Синт. III, 154.

2) Кормчая, л. 48; Ао. Синт. III, 157.

3) Ао. Синт. III, 156.

нодь¹⁾, которые разрѣшаютъ занимать каѳедру въ Церкви тѣмъ, кому онъ даны по снисхожденію, дѣлаютъ нѣчто неразрѣшаемое канонами и непрости- тельное, такъ какъ каѳедру нужно давать празднымъ, а не тѣмъ, которые уже имѣютъ епископскую каѳедру. Таковой именно епископъ, получая праздную Церковь, именуется уже не епископомъ той Церкви, въ которую онъ ранѣе былъ опредѣленъ, а еписко- помъ данной ему, какъ праздной. Такъ великій Григорій Богословъ назывался не Назіанзенскимъ, а Кон- стантинопольскимъ и недавно рукоположенный въ Амасію и перемѣщенный въ Керасунтъ назывался

1) Разумѣется *synodos endymousa** — постоян- ный Синодъ при патріархѣ.

уже не Амасійскимъ, а Керасунтскимъ²⁾. Такимъ образомъ не всякій лишенный безъ своей вины каѳедры или праздный епископъ имѣетъ право занять другую каѳедру, а только тотъ, кто дѣйствительно лишенъ возможности еодвориться въ своей епархіи. А такой епископъ можетъ стать полноправнымъ епи- скопомъ праздной епархіи, занимать въ ней каѳедру и носить титулъ уже не прежней, къ которой онъ былъ первоначально рукоположенъ, а новой епархіи, при чемъ онъ, конечно, теряетъ епископскія права въ отношеніи къ прежней епархіи.

(Окончаніе слѣдуетъ)

2) Аѳ. Синт. III, 156—157.

Объявленія.

Русское Художественное Издательство „ВОС- КРЕСЕНІЕ“ въ Мюнхенѣ, основанное группою рус- скихъ бѣженцевъ, открывшее свою дѣятельность съ благословенія Высшаго Управленія русскими право- славными церквами за границей и находящееся подъ покровительствомъ послѣдняго, имѣетъ своею цѣлью распространеніе художественно исполненныхъ священ- ныхъ изображеній, точныхъ копій со Св. Иконъ, въ строго православномъ стилѣ, а также воспроизведе- ніе лучшихъ образцовъ русскихъ художественныхъ мастеровъ, портретовъ Русскихъ и Иностранныхъ Высочайшихъ Особъ, извѣстныхъ государственныхъ дѣятелей, писателей, художественныхъ открытокъ и т. п. — выполняетъ эти работы съ тщательностью и аккуратностью возможно быстро по весьма умѣ- реннымъ цѣнамъ и на льготнымъ условіяхъ.

Заказы принимаются въ Мюнхенѣ по слѣдую- щему адресу: München, Karlsplatz 22/1 Wosskresenie.

НОВЫЯ КНИГИ.

Вышла изъ печати книжка „Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о растор- жении брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссийской Церкви, Святѣйшаго Патріарха Всероссийскаго и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, касающіяся рас- торжения церковнаго брака, а также правила дѣло- производства о расторженіи брака, утвержденныя Всероссийской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карлов- ци, Секретарю Русскаго Архіерейскаго Синода Е. И. МАХАРОВЛИДЗЕ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. 1) Объявленіе о созывѣ Церковнаго Собора.
- II. 2) Указъ Врем. Арх. Синода по вопросу объ отношеніи западно-европейскихъ рус. правосл. церквей къ Екзарху Вселен. Патріарха въ 3. Европѣ.
- III. Опредѣленія Врем. Архіер. Синода: 3) о мѣрахъ къ усиленію денежныхъ средствъ Епи- скоп. Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общинами въ Королевствѣ С. Х. С., 4) по вопросу объ учре- жденіи Дальневосточнаго Областнаго Церк. Управленія, 5) по вопросу объ освобожденіи рус. церк. имѣнія „Нузла“ отъ реквизиціи, 6) объ усыновленіи Ген.-Маіору Грузевичу-Нечай малолѣтней воспитанницы его Ольги, 7) объ утвержденіи свящ. А. Козлова въ должности секретаря Епископ. Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общинами въ Греціи.
- IV. 8) Награды.
- V. 9) Объявленія отъ Синодальной Канцеляріи.
- VI. Неофициальная часть: статья проф. С. Троицкаго: „О правахъ Епископовъ, лишенныхъ каѳедръ безъ своей вины“ (Продолженіе).
- VII. Объявленія объ изданіяхъ.

Издается подъ руководствомъ Секретаря Времен. Архіерейскаго Синода Рус. Правосл. Церкви за границей Е. И. Махаровлидзе.

По техническимъ условіямъ № 16-17 журнала „Церк. Вѣдом.“ вынелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Временнаго Архіерейскаго Синода Рус. Прав. Церкви за границей.

Типографія Андре Петровича Чика-Лобина 12. въ Бѣлградѣ.

ПОПРАВКА.

Въ № 15 — 16 „Церков. Вѣдом.“ с. г. въ чинъ моленія „о спасеніи Державы Россійскія и о умиротвореніи страстей людскихъ“ вкрались опечатки: въ первомъ прошеніи на ектеніи сугубѣй (стран. 11-я) напечатано: „и скоро **свободити** ихъ“, нужно читать: „и скоро **свободи** ихъ“ и во второмъ прошеніи той же ектеніи (стран. 12-я) вмѣсто „дивному въ **совѣтахъ** Богу“ слѣдуетъ — „дивному въ **совѣтѣхъ** Богу“.