

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Пермь 5 р.

№ 49.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

9 Декабря 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Указатель права и судопроизводства.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздное мѣсто.—Умершіе.—Утвержденіе въ должности ктитора.—Награжденіе набедренникомъ.—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленія.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

Отъ 22 октября 1870 г. Касательно неправильной выдачи изъ одной духовной консисторіи безсрочнаго свидѣтельства послушницъ объ увольненіи ея изъ монастыря для поступленія въ другой, по ея желанію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сентября текущаго года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной духовной консисторіи свидѣтельства послушницъ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанію. Приказали: По уст. пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорта могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постояннаго или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ

статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время въ обители и вести несоотвѣтствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й уст. пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

II. УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

РАЗЪЯСНЕННЫХЪ РѢШЕНИЯМИ УГОЛОВНАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА ПО ОТНОШЕНІЮ ИХЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

A. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

I. О преступленіяхъ противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій.

1. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1. Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ, по ст. 180 улож. наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

3. Слова, произнесенныя кѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ

нѣтъ ни поношенія святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 180, 182).

1869 г. апрѣля 12, № 430.

2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.

4. Подъ воспрещаемою ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. починкою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV Св. зак. 1857 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергають виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

6. По ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 г. сентября 4, № 731.

7. Устройство раскольничьей молельни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию 206 ст. улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. сентября 4, № 731.

8. Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512).

1868 г. марта 6, № 160.

3. О оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія

9. Существенный признакъ преступленія, преслѣдуемаго ст. 214 улож.

нак. изд. 1866 г. есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія онаго составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

10. Случай оскорбленія кѣмъ-либо священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подѣ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г., а не ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установлений.

1869 г. января 29, № 101.

11. Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 улож. нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., вовсе не упоминается.

1869 г. января 29, № 101.

12. Подѣ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., подходитъ и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

13. Появленіе къ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 г. января 24, № 88.

О святотатствѣ.

14. Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (1), и совершеніе его изъ церкви или

(1) Примѣчане. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 г., дано знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ доброт-

церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 219).

1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15. Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. марта 6, № 161.

16. Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, разсматривающему дѣло въ существѣ.

1869 г. мая 10, № 528.

17. Въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сто- рожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго иму- щества, а особая специальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушеніе которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1869 г. мая 10, № 528.

18. Подъ упоминаемыми въ ст. 331 улож. нак. изд. 1866 г. свя- щенными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 г. августа 9, № 453.

19. Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампады, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. августа 9, № 453.

III. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имуще- ства и доходовъ казны.

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

20. Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ ныхъ дателей и вообще хранящихся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества, а деньги, кои записаны въ церковныя кни- ги и внесены въ кладовую или разницу, для храненія за ключами старосты и печат- ями, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать ноступивши- ми въ церковное имущество.

христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствию 693 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. ст. 315, собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. мая 17, № 202.

21. Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время крестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., (*уст. о пит. сбор. изд. 1867 г. ст. 329, а по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. октября 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (*уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. указ. 1868 г. № 68, ст. 559*), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2, уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактирныхъ.

1866 г. сентября 12, № 8.

23. Статья 329 уст. о пит. сбор. изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (*Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1869 г. августа 7, № 680.

III О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

О нарушеніяхъ постановленій о печати.

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книгъ, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться

въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденныя, по объему своему, отъ предварительной цензуры сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги собственно духовнаго содержанія (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе священнаго Писанія, проповѣди и т. п.*), на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (*касающіяся или догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV. уст. ценз. ст. 37, 38; прим. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.*).

1867 г. ноября 8, № 491.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (*именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на священное писаніе или приведеніемъ словъ изъ оного, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія*), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (*Св. 1857 г. Т. XIV, уст. ценз. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.*).

1867 г. ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ постановленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда.

1867 г. ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно именному указу 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь

въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV
уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5, по прод. 1868 г.).

1867 г. ноября 8, № 491.

IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

О похищеніи чужаго имущества.

29. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть
смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предъусмотрѣн-
ныхъ въ III отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ,
признанныхъ виновными въ святотатствѣ.

1868 г. марта 6, № 161.

(Продолженіе будетъ.)

III. *Перемѣны по службѣ мнз епархіальнаго вѣдомства.*

Перемѣненъ священникъ соликамскаго уѣзда, Рождественскаго села,
Михаилъ Ильинскій священникомъ же къ церкви Янычевскаго села, перм-
скаго уѣзда.

Опредѣлены: запрещенный священникъ *Феодоръ Бельтюковъ* — при-
ходскимъ священникомъ къ церкви Кунгурскаго села, екатеринбургскаго уѣз-
да; младшій псаломщикъ Пермской крестовой церкви *Николай Сперанскій* —
чподіакономъ, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи при той же церкви,
и бывшій ученикъ Пермскаго духовнаго училища, *Мемнонъ Луканинъ* —
младшимъ псаломщикомъ къ Пермской крестовой церкви.

Назначено производство діакону градо-пермской единовѣрческой пер-
кви *Павлу Коровину* во священника къ единовѣрческой церкви Шайтан-
скаго завода, красноуфимскаго уѣзда.

IV. *Праздное мѣсто*

Священническое при церкви Рождественскаго села, соликамскаго уѣзда.

V. У м е р л и.

Священникъ красноуфимскаго уѣзда, единобѣреской церкви, Шайтанскаго завода, *Николай Гаряевъ* и псаломщикъ камышловскаго уѣзда, Савинскаго села, *Виссаріонъ Плотниковъ*.

VI. Утвержденъ ктиторомъ

Пермскій мѣщанинъ *Стефанъ Черемисиновъ*, при Пермской крестовой церкви.

VII. Награжденъ набедренникомъ

Исправляющій должность казначея архіерейскаго дома, іеромонахъ *Варнава*, за благочестную жизнь и усердное служеніе.

VIII. Служеніе Его Преосвященства.

29-го сего ноября, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благобѣрнаго Государя Великаго Князя Георгія Михайловича, Божественную литургію Его Преосвященство совершала въ гимназической церкви въ сослуженіи Рождество-Богородицкой церкви протоіерея Андрея Будрина, мѣстнаго протоіерея Іоанна Лебедева, ключаря священника Саввы Попова и священника Іоанна Позднякова, а по литургіи молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома — съ градскимъ духовенствомъ.

IX. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пермская уѣздная земская управа приглашаетъ желающихъ занять въ Пермскомъ уѣздѣ должность **уѣзднаго земскаго врача** [мѣсто жительства врача въ городѣ Перми, жалованье 1,200 руб. въ годъ; разѣзды бесплатны на земскихъ лошадяхъ] и **земскихъ фельдшеровъ** [жалованье 240 руб. въ годъ] заявлять о томъ управѣ съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ и аттестацій.

Она же вызываетъ **учителей** и **учительницъ** для земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Пермскаго уѣзда (жалованье отъ 200 до

300 руб. въ годъ) и просить желающихъ занять эти мѣста о присылкѣ также ихъ документовъ и аттестацій.

Чердынская уѣздная земская управа вызываетъ желающихъ занять должности **учителейъ** въ 5-ти сельскихъ приходскихъ училищахъ, съ окладомъ жалованья 300 руб. сер. въ годъ. Лица, желающія занять означенныя должности, заявленія свои могутъ прислать, съ приложеніемъ документовъ на право занятія учительскихъ должностей, въ уѣздную земскую управу, въ г. Чердынь.

Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.

Съ 11 числа октября мѣсяца сего года въ Вятской духовной семинаріи открылась свободная вакансія по классу греческаго языка, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого либо изъ окончившихъ курсъ въ дух. академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

Отъ правленія Калужской духовной семинаріи.

Въ Калужской семинаріи имѣется въ настоящее время вакантная наставническая каѳедра во всѣхъ классахъ семинаріи по предмету изъясненія св. Писанія; не имѣя въ виду для замѣщенія сей каѳедры кандидата, семинарское правленіе просило совѣтъ московской дух. академіи предложить окончившимъ въ истекшемъ году курсъ въ упомянутой академіи занять должность учителя св. Писанія при калужской семинаріи, предоставивъ имъ право держать пробныя испытанія при академіи.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

За смертью наставника Пермской духовной семинаріи, священника Александра Сахарова, открылась вакантная каѳедра по всеобщей и русской гражданской исторіи; на означенную каѳедру имѣется въ виду кандидатомъ одинъ изъ наличныхъ наставниковъ Пермской семинаріи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

По смерти перваго учителя математики Михаила Вишневаго на его мѣсто опредѣленъ Августинъ Николаевичъ Коморницкій. Коморницкій малороссіянинъ, священнической сынъ, обучался съ 1806 г. по 1817 годъ въ Киевской академіи, съ 1817 по 1821 годъ въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой кончилъ курсъ со степенью кандидата и въ іюнь 1861 года, по опредѣленію Комиссіи духовныхъ училищъ, назначенъ въ Пермскую семинарію учителемъ математики и физики; въ 1822 году опредѣленъ бібліотекаремъ семинаріи; въ 1823 г. на его же возложено и преподаваніе греческаго языка въ семинаріи; въ 1826 году за усердную службу при семинаріи утвержденъ Правительствующимъ Сенатомъ въ чинъ IX класса. Въ 1829 году Коморницкій оставилъ семинарскую службу и опредѣленъ смотрителемъ въ Пермское училище дѣтей канцелярскихъ служителей; на этой службѣ и скончался въ 1836 году.

На мѣсто его профессоромъ математики поступилъ Александръ Михайловичъ Крыловскій. Крыловскій малороссіянинъ, протоіерейскій сынъ, обучался въ Черниговской семинаріи, потомъ въ Киевской академіи, по окончаніи курса въ которой со степенью магистра, въ декабрѣ 1827 года опредѣленъ въ Пермскую семинарію профессоромъ французскаго и нѣмецкаго языковъ; 25 іюля 1828 г. правленіемъ семинаріи опредѣленъ помощникомъ инспектора; 4 ноября 1829 года, по увольненіи отъ должности профессора нѣмецкаго языка, опредѣленъ профессоромъ математики и физики и бібліотекаремъ семинаріи; 5 мая 1830 года поручено ему исправленіе инспекторской по семинаріи и ректорской по Пермскимъ училищамъ должностей и тогда же

опредѣленъ членомъ строительнаго при семинаріи комитета. Семинарію оставилъ въ сентябрѣ 1831 г. и поступилъ на службу по горному вѣдомству при Екатеринбургскихъ горныхъ заводахъ.

Мѣсто Крыловскаго занялъ Иванъ Смирновъ (см. выше). По увольненіи его, наставникомъ математики назначенъ былъ въ 1838 году преемникъ его по инспекторству іеромонахъ Амвросій (см. выше), но вскорѣ это назначеніе измѣнено и на классъ математики опредѣленъ былъ воспитанникъ Московской академіи Иванъ Введенскій. Введенскій однако и не пріѣзжалъ вовсе въ Пермь, потому что вскорѣ получилъ другое назначеніе—учителемъ греческаго и еврейскаго языковъ въ Виѣанскую семинарію, а на его мѣсто въ Пермскую семинарію присланъ воспитанникъ Московской академіи Максимъ Козьмичъ Славолюбовъ.

Максимъ Славолюбовъ, Нижегородской епархіи, Сергачской округи, села Акулинина пономаря Козьмы Иванова сынъ, обучался въ Нижегородской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой возведенъ на степень кандидата и опредѣленъ въ 1838 г. учителемъ въ Пермскую семинарію. Семинарскую службу онъ продолжалъ и послѣ преобразования.

Послѣ того, какъ учитель греческаго и еврейскаго языковъ Михаилъ Бенедиктовъ взялъ на себя преподаваніе словесности, греческій языкъ поручено преподавать наставнику математики Коморницкому. По выходѣ Коморницкаго изъ семинарской службы въ 1829 году, классъ греческаго языка снова порученъ былъ Бенедиктову, который, какъ выше сказано, по увольненіи отъ преподаванія словесности, оставался съ однимъ еврейскимъ языкомъ. Въ 1832 году на мѣсто его учителемъ греческаго языка назначенъ Александръ Владиміровичъ Вячеславовъ,—родомъ Вологодской епархіи, Тотемскаго уѣзда, діаконъ Владиміра Евѣиміева сынъ,—обучался въ Вологодской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи. По окончаніи курса въ академіи со степенью кандидата, 29 августа 1832 года опредѣленъ учителемъ еврейскаго и греческаго языковъ въ Пермскую семинарію; 6 ноября 1833 года опредѣленъ экономомъ семинаріи. Въ сентябрѣ 1834 года Вячеславовъ, по опредѣленію Комиссіи духовныхъ училищъ перемѣщенъ въ Вологодскую семинарію на должность инспектора и учителя еврейскаго и греческаго языковъ. Вмѣсто Вячеславова опредѣленъ Гавріилъ Старицынъ (іеромонахъ Гурій—см. выше). Въ октябрѣ 1835 года, по причинѣ раздѣленія класса греческаго языка на два отдѣленія, на второе отдѣленіе присланъ былъ наставникомъ Петръ Побѣдоносцевъ, которому поручено и преподаваніе языка нѣмецкаго.

Петръ Михайловичъ Побѣдоносцевъ, родомъ Рязанской епархіи, Спаскаго уѣзда, села Киструса діакона Михайла Никифорова сынъ, обучался въ Рязанской семинаріи, потомъ въ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса со степенью кандидата, въ октябрѣ 1835 г. опредѣленъ въ Пермскую семинарію наставникомъ на второе отдѣленіе греческаго языка и на классъ нѣмецкаго языка; 1-го января 1837 года опредѣленъ секретаремъ семинарскаго правленія; 27 іюня того же года опредѣленъ секретаремъ строительнаго комитета при семинаріи; въ августѣ 1838 года переведенъ учителемъ на второй классъ гражданской исторіи съ оставленіемъ за нимъ класса нѣмецкаго языка. Оставался при семинарскихъ должностяхъ и послѣ преобразованія.

Послѣ перевода Побѣдоносцева на классъ гражданской исторіи второй классъ греческаго языка порученъ былъ учителю Максиму Славолубову (см. выше).

Учитель нѣмецкаго и французскаго языковъ Григорій Васильевичъ Покровскій въ декабрѣ 1822 года опредѣленъ помощникомъ эконома семинаріи, каковую должность исправлялъ по 22 сентября 1824 года. Въ октябрѣ 1823 г., по засвидѣтельствованію Комиссіи духовныхъ училищъ объ усердной службѣ его, утвержденъ Правительствующимъ Сенатомъ въ чинѣ IX класса. Съ 1826 года онъ заболѣлъ разстройствомъ душевныхъ способностей и въ слѣдствіе этого въ 1827 году уволенъ отъ семинарскихъ должностей, при чемъ за девятилѣтнюю службу и по причинѣ беспомощности его положенія Комиссія духовныхъ училищъ наградила его единовременною выдачею годоваго оклада жалованья: 750 рублями.

Преемникомъ его по должности учителя французскаго и нѣмецкаго языковъ былъ Крыловскій (см. выше), но съ 1829 года, когда Крыловскій переведенъ былъ на классъ математики, французскій и нѣмецкій языки не составляли самостоятельной каѳедры: — первый присоединенъ былъ къ математикѣ, послѣдній къ словесности. Въ послѣдствіи французскій языкъ соединился съ гражданской исторіей, нѣмецкій съ греческимъ языкомъ.

До 1831 года гражданская исторія соединена была съ церковною, съ сентября же сего года, по распоряженію академическаго правленія, она вмѣстѣ съ французскимъ языкомъ составила особую каѳедру. Учителемъ этихъ предметовъ тогда же опредѣленъ кандидатъ Гуляевъ.

Илья Ивановичъ Гуляевъ родомъ Пермской епархіи, Красноуфимскаго уѣзда, Торговскаго села, Предтеченской церкви, пономаря Ивана Гуляева

сынъ, обучался въ Пермской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи. По окончаніи въ 1830 году академическаго курса возведенъ на степень кандидата; 12 января 1831 года опредѣленъ секретаремъ семинарскаго правленія, а 23 того же мѣсяца и года помощникомъ инспектора семинаріи; того же года февраля 13 дня правленіемъ семинаріи, впредь до разрѣшенія высшаго училищнаго начальства опредѣленъ учителемъ по классу словесности и нѣмецкаго языка; того же года сентября 12 дня, по опредѣленію правленія Московской академіи, переведенъ на классъ гражданской исторіи и французскаго языка; того же года ноября 14-го вмѣсто должности учителя французскаго языка поручено ему преподаваніе церковной исторіи; того же года декабря 23-го опять перемѣщенъ съ должности учителя церковной исторіи на должность учителя французскаго языка. Въ январѣ 1835 г. Гуляевъ умеръ отъ горячки.

Вмѣсто него учителемъ гражданской исторіи и французскаго языка опредѣленъ Николай Яковлевичъ Альбицкій. Альбицкій — родомъ Владимірской епархіи священнической сынъ, учился во Владимірской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи; по окончаніи курса въ 1834 году возведенъ на степень кандидата. Ноября 7-го 1834 года правленіемъ Владимірской семинаріи опредѣленъ въ Муромское уѣздное училище учителемъ латинскаго языка, географіи и катихизиса; 1835 года марта 12-го правленіемъ Московской академіи опредѣленъ учителемъ гражданской исторіи и французскаго языка въ Пермскую семинарію. 1835 года октября 6-го рукоположенъ къ Пермскому кафедральному собору во священника; того же года октября 20 дня опредѣленъ членомъ Пермскаго епархіальнаго попечительства; 18 февраля 1836 г. награжденъ набедренникомъ; въ томъ же февралѣ опредѣленъ цензоромъ проповѣдей и экзаменаторомъ ставленниковъ; съ 10 апрѣля по 20 іюня того же года правилъ должность ректора семинаріи, профессора богословскихъ наукъ и члена строительнаго комитета при Пермской семинаріи; того же года сентября 6-го опредѣленъ бібліотекаремъ семинаріи; 1837 года декабря 6-го опредѣленъ присутствующимъ консисторіи; 1838 г. апрѣля 26 за отлично-скромное поведеніе и примѣрную благопокорливость и исправность при несеніи возложенныхъ на него должностей произведенъ въ санъ протоіерея; въ семъ же году исправлялъ временно должность ключаря и градо-Пермскаго благочиннаго; 18 іюля 1838 года, вслѣдствіе резолюціи высокопреосвященнаго Аркадія, отъ всѣхъ сихъ должностей уволенъ съ опредѣленіемъ въ городъ Шадринскъ къ Спасопретображенскому собору на протоіерейское мѣсто и въ духовное правленіе присутствующимъ, цензоромъ пропо-

вѣдей по Шадринскому и Камышловскому уѣздамъ и благочиннымъ градскихъ, а въ ноябрѣ того же года и нѣкоторыхъ сельскихъ церквей. Скончался въ этихъ должностяхъ въ сентябрѣ 1840 года.

По увольнении отъ семинарской службы протоіерея Альбицкаго, академическое правленіе, раздѣливъ классъ гражданской исторіи въ Пермской семинаріи на два, на первый классъ опредѣлило воспитанника Московской духовной академіи Петра Билярскаго, а на второй учителя семинаріи Петра Побѣдоносцева, поручивъ вмѣстѣ съ этимъ первому преподаваніе французскаго языка, а второму нѣмецкаго. Билярскій не пріѣзжалъ въ Пермь до самаго сентября 1839 года. Тогда уже дано было знать академическимъ правленіемъ, что Билярскій по болѣзни уволенъ отъ должности наставника гражданской исторіи и французскаго языка, а на мѣсто его опредѣляется исправляющій должность смотрителя Далматовскаго училища кандидатъ Павелъ Соколовъ съ тѣмъ, чтобы вмѣсто класса французскаго языка поручень былъ ему классъ греческаго языка, или нѣмецкаго, а наставнику того или другаго изъ сихъ языковъ классъ французскаго языка, такъ какъ Соколовъ сему послѣднему языку въ семинаріи не обучался ⁽⁴⁹⁾.

Соколовъ началъ наставническую службу съ преобразованіемъ семинаріи, — почему объ немъ будетъ сказано въ послѣдующей исторіи.

Окачивая послужные списки начальниковъ и наставниковъ семинаріи, считаемъ не излишнимъ присовокупить къ нимъ списокъ врача начавшаго свою службу еще въ непреобразованной семинаріи (въ 1808 г.) и продолжавшаго оную почти до самой своей смерти (1835 г.) въ теченіи 27 лѣтъ. Говоримъ о Ѳеодорѣ Христофоровичѣ Гралѣ, всячески заслуживающемъ благодарной памяти не только жителей города Перми, которые и доселѣ его не забываютъ, но и всѣхъ учившихся и лѣчившихся въ семинаріи до самаго 1835 года. Списокъ его перепечатываемъ изъ Пермскаго сборника 2-й книжки.

Врачебной управы инспекторъ, докторъ медицины и хирургіи, статскій совѣтникъ, орденовъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною и св.

(49) Хотя Билярскій въ дѣйствительности и не былъ преподавателемъ въ Пермской семинаріи, но ради того, что по первоначальному своему назначенію послѣ окончанія академическаго курса, онъ принадлежалъ уже къ составу наставниковъ нашей семинаріи, помѣщаемъ здѣсь дошедшія до насъ о его службѣ довольно скудныя свѣдѣнія. Петръ Спиридоновичъ Билярскій воспитывался въ Казанской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи. Въ 1844 году онъ опредѣленъ былъ редакторомъ неофициальнаго отдѣла журнала министерства народнаго просвѣщенія. Затѣмъ онъ служилъ въ Сенатѣ, потомъ при штабѣ военно-учебныхъ заведеній наблюдателемъ за преподаваніемъ. Въ 1858 г. избранъ адъюнктомъ, а въ 1860 г. академикомъ по отдѣленію русскаго языка и словесности. Въ 1865 г. вызванъ профессоромъ въ Новороссійскій университетъ. Скончался 2 января 1867 года на 50 году жизни.

Владимира 4-й степени кавалеръ, имѣющій знакъ отличія за сорока-лѣтнюю безпорочную службу, Федоръ Христофоровъ сынъ Граль, лютеранскаго вѣроисповѣданія, изъ пасторскихъ дѣтей. Начало ученія сдѣлалъ въ Кіевской аптекѣ—аптекаря Буше до 1786 года, потомъ продолжалъ ученіе въ медико-хирургическомъ институтѣ въ С.-Петербургѣ до 1787 г., получилъ лекарское достоинство 1789 г. іюня 12-го и, желая продолжать науки, уволенъ былъ въ чужіе края на собственный коштъ, гдѣ удостоенъ званія доктора медицины и хирургіи, въ которомъ и утвержденъ бывшею медицинскою коллегіею 1791 г. 8 мая и опредѣленъ въ Пермскую губернію въ г. Ирбитъ и Алапаевскъ [нынѣ заштатный], а по открытіи врачебной управы перемѣщенъ губернскимъ врачомъ 1799 г. 5 іюня; въ 1800 г. опредѣленъ въ Пермскую губернскую управу операторомъ; 26 ноября 1800 года, за отличную службу, произведенъ надворнымъ совѣтникомъ; 5 марта 1801 г. сдѣланъ инспекторомъ. Отъ службы былъ уволенъ 1802 г. августа 21, опредѣленъ на ту же должность 1802 г. декабря 15; коллежскимъ совѣтникомъ произведенъ 1808 г. августа 4; статскимъ совѣтникомъ 1816 г. апрѣля 29. 1807 г. ноября 23 дня, по именному Высочайшему повелѣнію, за отличную службу, награжденъ брилліантовымъ перстнемъ; 1810 г. сентября 8 дня получилъ Высочайшее благоволеніе чрезъ г. тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Обрѣзкова за похвальное отправленіе обязанностей званія своего. 1811 года февраля 25, за усердную службу и отличные труды, по должности оказанные, награжденъ орденомъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й ст. 1820 г. апрѣля 29, по Высочайшему повелѣнію объявлена ему за отличную службу признательность чрезъ г-на управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ графа Виктора Павловича Кочубея. 1822 г. февраля 28, по уваженію долговременной и отличной службы, по Высочайшему соизволенію, въ поощреніе впредь къ продолженію службы съ равнымъ усердіемъ, прибавлено къ получаемому имъ по штату жалованью 1000 руб. въ годъ. 1826 февраля 12, въ вознагражденіе отличныхъ трудовъ и усердія къ службѣ, Всемилостивѣйше пожалованъ ему орденъ св. Анны 2-й степени. 1830 года августа 22, за 35-ти-лѣтнюю безпорочную службу, награжденъ знакомъ отличія. Всемилостивѣйше пожалованъ на перемѣну прежняго знака отличія безпорочной службы за 40 лѣтъ. Къ ордену св. Анны 2-й степени Всемилостивѣйше пожалована Императорская корона. Умеръ отъ болѣзни 1835 года іюня 6 дня.

(Продолженіе будетъ.)

Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.

№ 6.

Пыскорскія дѣла 1739—1744 годовъ.

[Архив. 1740 г. №№ 16 и 4, 1742 г. № 9 и 1745 г. № 1.]

(Окончаніе.)

Со вступленіемъ на Вятскую паству новаго преосвященнаго — *Варлаама*, въ 1743 году, новый характеръ принимаютъ и столкновенія соляныхъ учрежденій съ властію епархіальною. На отпускѣ соли въ архіерейскій домъ епархіальное начальство продолжать настаивать нашло уже больше невозможнымъ; за то соляныя учрежденія продолжали настаивать на возвратѣ въ оныя денегъ за прежде отпущенную въ архіерейскій домъ соль и денегъ, выданныхъ въ жалованье прикомандированнымъ къ Пыскорскому монастырю и удержаннымъ при архіерейскомъ домѣ отставнымъ солдатамъ, всего — 221 р. 3½ к. Со стороны епархіальнаго начальства явилось, впрочемъ, новое притязаніе на пользованіе доходами Пыскорскаго монастыря, надѣлавшее еще большихъ хлопотъ и непріятностей несчастливому архимандриту Павлу.

19 августа 1743 г. въ Пыскорѣ полученъ указъ, въ которомъ было прописано, „февраля-де 27 дня по имянному Ея Императорскаго Величества указу его преосвященство опредѣленъ въ Вятскую епархію во епископа, и по произведеніи его преосвященства, будучи въ Санктпитеербурхъ и въ Москвѣ и будучи на Вятку, на всякіе принадлежащіе расходы употреблено денегъ 1571 рубль 34½ коп., которыя-де заимываны разныхъ чиновъ у людей и надлежитъ къ платежу въ скорости; а на предложеніи-де отъ казеннаго приказа его преосвященствомъ опредѣлено: за неимѣніемъ въ архіерейской казнѣ денегъ, въ платежъ означеннаго числа собрать епархіи его преосвященства по прежнему учрежденію съ церковей полу-данныхъ, а за недостаткомъ въ показанную сумму разположить на всѣ монастыри, — и расположено; въ томъ-де числѣ причлось на Пыскорскій Спасовъ монастырь 600 рублевъ; и дабы изъ монастырей сами власти пріѣзжали въ Хлыновъ на срокъ сегожь году въ октябрѣ мѣсяцѣ, и по пріѣздѣ явились къ его преосвященству, а деньги къ платежу предъявляли бы въ казенномъ приказѣ неудержанно.“ При всемъ искреннемъ усердіи заплатить требуемую сумму, отвѣчалъ Павелъ, монастырь заплатить не можетъ, такъ какъ капиталъ монастыря состоитъ въ вѣдѣніи соляной конторы. На отвѣтъ его рукою преосвящ. Варлаама положена слѣ-

дующая резолюція: „послать нарочитаго и его самаго (т. е. архим. Павла) привести подъ карауломъ; а деньми доправитъ въ самой скорости изъ доходовъ монастырскихъ неопредѣленныхъ.“ Въ качествѣ нарочнаго отправленъ въ Пыскоръ подбанцеляристъ Павелъ Тепляшинъ „на ево архимандрита коштѣ,“ съ особою инструкціей, въ которой прописано: „оную отговорку архимандрита за вѣрбятность причестъ не надлежитъ: понеже оное число денегъ можно бѣ заплатить того монастыря изъ прочихъ доходовъ, — какъ то и во всѣхъ монастыряхъ неокладные доходы имѣются, — безъ скудости, а не отъ комисарства.“ Тепляшину велѣно было, взявъ съ собою Соликамскаго закащика протопопа Кирилла и Усольскаго закащика поца Георгія, предъ-явить эту инструкцію архимандриту и 600 рублей съ него взыскавъ, представить къ платежу въ Хлыновъ; а если архимандритъ отъ платежа тѣхъ денегъ будетъ отказываться, то „забрать въ бытности ево, архимандрита приходныя и расходныя книги, и запечатавъ ево архимандричьею печатью, съ нимъ же, архимандритомъ, привести въ Хлыновъ.“ Архимандритъ Павелъ противъ предъявленнаго ему Тепляшинимъ документа далъ отзывъ (16 окт.) такого рода, что если кромѣ промысловыхъ денегъ и имѣются у монастыря нѣкоторые доходы, именно отъ монастырскихъ мельницъ, то и эти доходы поступають также въ вѣдѣніе и распоряженіе того же соляного комисарства, что кромѣ мельничныхъ доходовъ у монастыря никакихъ другихъ неокладныхъ доходовъ не имѣется; что всѣ доходы и расходъ записываются въ приходорасходныхъ книгахъ комисарства и кромѣ тѣхъ книгъ въ монастырѣ никакихъ другихъ не имѣется; что же касается до поѣздки его архимандрита въ Хлыновъ, то оную учинить и архипастырское его пресвященства благословеніе принять онъ долженствуетъ неотмѣнно, къ чему и до сего еще, по прежде присланному указу, имѣлъ онъ крайнее намѣреніе, точію за болѣзнію его и за осеннею распутицею исполнить того время недопускало (*).

Архимандритъ Павелъ дѣйствительно собирався въ Вятку за принятіемъ благословенія отъ новаго владыки. Къ отзыву архимандрита, представленному имъ пресвященному Варлааму лично, въ Вяткѣ, приложены копии съ отношеній соляного комисарства, изъ которыхъ видно, что Павелъ неоднократно просилъ у комисарства денегъ на поѣздъ до Хлынова. 6 октября онъ просилъ комисарство „о выдачѣ на путевой расходъ какъ до Хлынова, такъ и обратно, и будучи въ Хлыновѣ при отданіи пресвященнѣйшему Варлааму, по прежнему обыкновенію, поклона, такожь на дачу крестовымъ іеромонахамъ, іеродіаконамъ, пѣвчимъ и приказнымъ и прочимъ служителямъ

(*) Арх. 1745, № 1. л. 1—6.

сданаго, и на платежъ положенной на содержаніе семинаріи на сей 1743 годъ двадцатой части хлѣба, и на поновленіе имѣющихся въ томъ монастырѣ іеромонаховъ и іеродіаконовъ грамотъ, и на прочіе при томъ расходы, денегъ до четырехъ сотъ рублей“ (*). 18 октября Павелъ снова просилъ комисарство о томъ же; если уже нельзя почему либо, писалъ онъ, дать ему денегъ изъ соляного монастырскаго капитала, то пусть бы комисарство выдало изъ денегъ собираемыхъ съ монастырскихъ мельницъ (**). Въ тотъ и другой разъ комисарство отвѣчало ему отказомъ, отвѣчаясь, что кромѣ ассигнованія двадцатой части хлѣба на содержаніе семинаріи, ни для какихъ другихъ ассигновокъ оно не имѣетъ основанія; что изъ мельничныхъ доходовъ монастыря оно, безъ разрѣшенія соляной конторы, само собою расходовъ дѣлать также не можетъ. Комисарство непустило случая еще разъ напомнить о деньгахъ неправильно, по его мнѣнію, въ архіерейскій домъ уплаченныхъ и до сихъ поръ въ монастырь не возвращенныхъ.

Привезенный въ Вятку, архим. Павелъ подвергнутъ былъ допросу: для чего онъ архимандритъ, безъ вѣдома своего архіерея, мельничные доходы передалъ въ комисарство. Павелъ отвѣчалъ, что сдѣлалъ это „недоумѣніемъ и простотою своею“ по письменному требованію отъ комисарства, заподозрившаго очень большіе у монастыря доходы отъ мельницъ. Денегъ этихъ оказалось 1030 руб. 30 коп. На запросъ изъ духовнаго приказа относительно этихъ денегъ комисарство отвѣчало, что деньги эти частію уже и произрасходованы на починки мельницъ и построеніе таковыхъ же вновь, и впредь будутъ употребляться на то же.—10 января 1744 г. Павла обязали подпиской 600 рублей въ архіерейскій домъ заплатить безъ всякихъ отговорокъ, какъ только изъ комисарства вымолотныя деньги возвращены будутъ. Но комисарство очевидно и не думало возвращать денегъ, такъ какъ имѣло на то положительныя инструкціи отъ соляной конторы. Мало того, Самуйловъ, секретарь комисарства, официально пожаловался соляной конторѣ на удержаніе архимандрита въ Вяткѣ: „и за тою на Вятку архимандричьею отлучкою, какъ въ содержаніи прихода и расхода, такъ въ свидѣтельствѣ и рѣшеніи счетовъ и наиболѣе можетъ учиниться остановка.“ Соляная контора отнеслась въ казенный приказъ архіерейскаго дома указомъ, которымъ потребовала возвращенія архимандрита Павла въ Пыскорь, угрожая могущимъ случиться, вслѣдствіе отсутствія архимандрита, упадкомъ соляного производства въ Пыскорѣ и ссылаясь на именной указъ 1732 года, которымъ „на того архимандрита обще съ комисаромъ положено все промысловое правленіе.“

(*) Арх. 1745 № 1, л. 11.

(**) Тамъ же л. 12.

Изъ опасенія подпасть обвиненію въ произведеніи ущерба государственнымъ интересамъ, архимандрита Павла задерживать долѣе въ Вяткѣ не рѣшились; за то велѣдъ ему отправленъ въ Пыскоръ грозный указъ. „А что же ты архимандритъ, — читаемъ въ этомъ указѣ, — оныя деньги отдалъ безъ указу и безъ позволенія его преосвященства, только по письменному изъ соляного комисарства отъ секретаря Самуйлова запросу, не требуя на то отъ него указу, и не писавъ къ его преосвященству, а того бы безъ позволенія своего пастыря и чинить тебѣ собою не подлежало; и то знатно, что ты учинилъ съ умышленіемъ самовластно: и за то повиненъ ты архимандритъ немалого штрафу и жесточайшаго наказанія; но точію его преосвященство, разсуждая, за старость твою, приказалъ отъ наказанія уволить, а вмѣсто наказанія — заплатить тебѣ въ домъ его преосвященства, не отговариваясь ни чѣмъ, штрафу пятьдесятъ рублевъ, и впредь такихъ доходовъ въ комисарство безъ указу и безъ позволенія его преосвященства собою самовластно жъ не отдавать: ибо оную должность надлежитъ исправлять учиненному на то настоятелю (то есть тебѣ архимандриту), яко доброму настоятелю и эконому, кромѣ оного секретаря Самуйлова, понеже тебѣ, архимандриту монастырь совсѣмъ въ наблюденіе врученъ, а не секретарю“ (*).

Архимандритъ Павелъ обращался, по поводу этого наложеннаго на него штрафа, къ комисарству съ просьбою — во вниманіе къ особымъ трудамъ его по соляной операціи монастыря, внести за него штрафъ; но комисарство, какъ самъ онъ доносилъ преосвященному, ничего ему не отвѣчало. Своихъ же собственныхъ, келейныхъ денегъ у него не имѣлось (**).

Послѣдовалъ и еще непріятный для Павла указъ по этому дѣлу. Содержаніе его въ точности воспроизведено въ письмѣ архимандрита къ преосвященному. Чтобы не повторяться, приведемъ здѣсь буквально самое его письмо (***).

„Великій господинъ, преосвященнѣйшій Варлаамъ, епископъ Вятскій и Великопермскій, милостивый нашъ архипастырь и владыко!

Сего ноября 5 дня получилъ я низайшій богомолецъ Ея Императорскаго Величества указъ изъ духовной вашего преосвященства консисторіи, въ которомъ между прочимъ (въ разсужденіи той консисторіи) объявлено: якобы при соляныхъ Пыскорскаго монастыря промыслахъ, и о возобновленіи-де обѣтшавшаго монастырскаго давняго строенія смотрѣніе отъ меня за мою слабость происходитъ не весьма тщаливое; и неточію-де о размноженіи тѣхъ промысловъ и о крѣпкомъ со оныхъ приходу и расходу денежной казны содер-

(*) л. 28. (**) л. 38. (***) Тамъ же, л. 49 и дальше.

жани, но и о малѣйшихъ-де въ тотъ монастырь повсягодно въ сборѣ съ мельницъ бываемыхъ неокладныхъ доходахъ достодолжнаго смотрѣнія не имѣется, по тѣхъ-де сборныхъ съ мельницъ чрезъ десять лѣтъ денегъ тысяча тридцать рублевъ тридцать копѣекъ, по запросному, опредѣленного по силѣ именного блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Государыни Императрицы Анны Иоанновны, состоявшагося въ 1732-мъ году сентября 27 дня, указа отъ соляной конторы къ солянымъ того монастыря промысламъ камисарства, писемъ отдалъ и съ приходными книгами въ то камисарство, — чегоде, по силѣ духовного регламента, чинить не подлежало, и учинено де то, вымышлено, и прочая; и по приказанію той консисторіи велѣно мнѣ подтвердить, дабы я къ размноженію тѣхъ промысловъ обще съ камисарствомъ прилагалъ смотрѣніе прилежно-тщательное, и къ возобновленію обѣтшагого монастырскаго и церковнаго строенія на славу церкви святѣй приличнаго, изъ истинныхъ соляныхъ денегъ потребной суммы, ежели со общаго съ камисарствомъ согласія учинить того невозможно, откуда надлежитъ требоваль, и по изтребованію обѣтшавшее возобновлялъ неослабно и немедленно; и отданныя въ то камисарство мельничнаго дохода деньги сполна, а буде изъ оныхъ сколько куда въ расходѣ, то за тѣмъ достальныхъ, и при томъ приходныхъ и расходныхъ книгъ, изъ того камисарства присылкою требоваль-же неотложно, и, по присылкѣ, о расходѣ сочиня обстоятельную вѣдомость прислалъ въ тое консисторію; а буде тѣхъ денегъ и книгъ изъ того камисарства и по нынѣшнему требованію въ тотъ монастырь возвращено не будетъ о томъ, такоужъ не вступаетъ-ли помянутое камисарство и въ другія какія неподлежащія ему дѣла, — и буде вступаетъ, въ какія именно, — со обстоятельствомъ прислалъ въ духовную консисторію доношеніе; а отнынѣ-бъ впредь, ежели оное камисарство вступать будетъ не въ пристойныя ему монастырскія дѣла, его не слушаль, а писалъ о томъ въ духовную консисторію; а чтоужъ де я низайшій, якобы, надъ силу духовного регламента сборныя съ мельницъ деньги отдалъ безъ увазу и безъ позволенія архипастырскаго, и за тобъ, по прежнему марта отъ 10-го сего года указу, прислалъ штрафа изъ собственныхъ моихъ денегъ пятьдесятъ рублевъ, безъ всякихъ отговорокъ; а ежели-де буду я приносить и нынѣ какія отговорки (якобы суетныя), за то-де и наибольше буду штрафованъ неотложно.

И на сіе вашему преосвященству, милостивому архипастырю и владыцѣ, симъ покорнѣйше дерзаю донести: хотя реченная духовная консисторія не показала точныхъ обстоятельствъ, — невѣдомо по какому усмотрѣнію, паче же какъ видно по одному своему разсужденію, — и приписала, акабы я низай-

пій при соляныхъ того монастыря промыслахъ смотрѣніе употребляю слабое и нерадѣтельное; однако я, по совѣти моей (какъ самую истину вашему преосвященству доношу), ни малого въ томъ своего нерадѣнія не признаваю, но сколько есть силъ моихъ неуспынное къ тому всегда прилагаю тщаніе, что подлинною свидѣтельствуютъ вещь и самыя тѣ соляныя промыслы, которые, за благодать Божию, отъ времени вступленія моего во оный монастырь произведены въ довольное распространеніе, и выварка соли на оныхъ умножена болѣе мильона пудъ, нежели какъ прежде въ крайнемъ находились упадкѣ, — и соли и положенной на нихъ годовой пропорціи шести сотъ тысячъ пудъ не вываривалось, — о чемъ не токмо въ соляной канторѣ, но и въ правительствующемъ сенатѣ, паче же и самой Ея императорскому величеству, есть извѣстно; и бо отъ приращенной чрезъ то, нашими неуспынными трудами и раченіемъ, разширеніе промысловъ и соляной выварки умноженіе, истинной прибыли, Ея Императорскому Величеству принесъ я и въ даръ добровольно 70.000 рублевъ, И тако, изъ сего и сами ваше преосвященство милостивый архиепископъ и владыка, благоутрѣбнымъ вашимъ окомъ, ежели изволи-те, усмотрѣть можете, что нерадѣнія моего въ размноженіи соляныхъ промысловъ, и въ прочемъ при томъ надлежащемъ смотрѣніи нимало не находится. А что же въ монастырѣ нѣкоторое хотя древяное строеніе и обѣтшало, однако о построеніи вмѣсто такового вновь — каменнаго, и о ассигнованіи на оное изъ соляной истинной суммы денегъ, какъ въ помянутое камисарство такъ и въ соляную контору уже неоднократно представляемо было, точю того не учинено, но по опредѣленію камисарства, іюля 3 дня сего года учиненному, вѣлено тое строеніе производить на помянутыя отданныя въ оное сборныя съ мельницъ деньги, къ которому, при помощи Божіей потребныхъ матеріаловъ заготовленіе нынѣшнимъ лѣтомъ и начато. Объ отдачѣ жъ помянутыхъ сборныхъ съ мельницъ денегъ и книгъ въ Пыскорскій монастырь обратно, хотя по прежде присланному изъ бывшаго вашего преосвященства духовного приказа указу, отъ камисарства требовано и было, но не получено, однакожь и нынѣ, во исполненіе помянутого изъ духовной вашего преосвященства консисторіи указажъ, требованіе о томъ въ то камисарство письменное еще учинено, ктому жъ и словесно требуется непрестанно; но что на оное воспослѣдуетъ, неизвѣстно; о чемъ, и о всемъ выше и ниже предъявленномъ, по полученіи извѣстія, и въ тое консисторію со обстоятельствомъ отвѣтствовано будетъ. Что же оная консисторія за ту въ камисарство денегъ отдачу взыскиваетъ съ меня низжайшаго штрафа пятьдесятъ рублевъ, причитая оную отдачу мнѣ въ вымысль, — каковаго я нимало не имѣлъ, и

имѣть не для чего,—но учинена та отдача въ такомъ разсужденіи, что не токмо такая малая сумма, но и весь того монастыря капиталъ соляной въ смотрѣніе ввѣренъ тому камисарству; а когда и о тѣхъ сборныхъ съ мельницъ деньгахъ отъ того камисарства стало быть требовано, то и оныхъ слѣдовательно по тому отъ отдачи отрещися пристойности было не видимо: ибо и мельницы оныя строены на истинныя соляныя деньги. Ктому жъ, и на другія монастырскія potreбы,—безъ которыхъ, по усмотрѣнію того камисарства, по самой необходимой нуждѣ миновать бываетъ невозможно,—деньги употребляются изъ той же соляной суммы; а если бъ отъ отдачи тѣхъ денегъ имѣть отрицаніе, тобъ и оное камисарство могло имѣть точную причину и отъ истинныхъ на тѣ монастырскія потребы денегъ намъ отказать (какъ о томъ изъ разсужденія того камисарства уже было и слышано): да и примѣръ на то въ томъ камисарствѣ находился точной же,—потому что и въ прошломъ 1733 году ноября 23 числа, въ присланномъ изъ соляной конторы въ то камисарство на представленіе онаго о недачѣ отъ монастыря обрѣтающимся при помянутыхъ промыслахъ варничнымъ работникомъ нѣкоторыхъ припасовъ указъ объявлено, что ежели оныхъ давано не будетъ, то равно и на монастырскія нужды деньги полученныя отъ соляной продажи даваны не будутъ же; а безъ выдачи бъ таковыхъ однѣми тѣми сборными съ мельницъ деньгами, которыхъ какъ и выше значить бываетъ малая часть, онаго монастыря содержать нечимъ. И тако, за тѣми обстоятельствомъ, въ платежу помянутого положенного на меня за тое стдачу штрафа достойна себя быть я не признаваю, а хотя въ неплатежѣ и имѣю опасеніе крайнее, но, за неимѣніемъ моего келейнаго пажита, заплатитъ онаго чѣмъ всемѣрно не имѣю, и въ томъ высокая со мною воля вашего преосвященства. Чтожъ касается до камисарства, чтобъ онаго въ требованіяхъ по монастырскимъ дѣламъ не слушать, въ томъ смѣлости употребить я нижайшій не могу: ибо хотя о нѣкоторыхъ того камисарства въ правленіи промысловъ неспособностяхъ, и во одержаніи при оныхъ вящшей предъ нами власти, и въ правительствующей сенатѣ, и въ соляную контору отъ меня уже представлено, но указовъ на то еще не получено; о чемъ съ одного въ соляную контору предъ симъ недавно посланнаго представленія и изъ оной полученнаго указа прилагаю при семь списки (*). И сіе все съ покорностію дерзаю донести, по самой истинѣ, въ высокое предъусмотрѣніе и въ милостивую волю вашего преосвященства милостиваго архинастыря и владыки; и при томъ вашего преосвященства все-нижайше, купно со всею братією, просимъ, милостивый архинастырь и вла-

(*) Копій при дѣлѣ нѣтъ.

дыко, предстаи въ помощь нашу и не дай намъ въ конецъ обидимымъ быти, яви къ намъ ваше архипастырское милосердіе; а мы должны о многолѣтномъ вашего преосвященства здравіи и душеспасительномъ пребываніи, преблагого Господа Бога соборнѣ и келейнѣ молить вѣчно, и въ присножелательномъ послушаніи нашемъ пребудемъ безъ всякаго преткновенія до кончины жизни нашея.

Вашего преосвященства, милостиваго архипастыря и владыки всеніяжайшій рабъ (слѣдуютъ подлинныя подписи): *и богомолецъ архимандритъ Павелъ, всеніяжайшій же рабъ и богомолецъ келарь иеромонахъ Онисимъ кланяются.* 15 ноября 1744 года.

Чѣмъ, однакоже, закончились всѣ эти препирательства епархіальной власти съ соляными чинами, изъ дѣла невидно. Надобно предполагать, что дальнѣйшія бумаги, относящіяся къ этому дѣлу, не были переданы въ Пермскую консисторію консисторіей Вятскою.

Членъ коммисіи М. Капустинъ.



Редакторъ, ректоръ семинарій, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*