

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 6. 1874 г. Марта 15-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

Указъ Св. Синода.

— 20 января 1874 года, за № 9. *О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной въ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 года

инструкціи, по силѣ 9, 10 и 15 ст. (*) коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священноцерковнослужителей и почтеннѣйшихъ прихожанъ, „буде послѣдніе отъ того не отрекутся“, и 2) чтобы священно-и церковнослужители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, (*) немедленно доносили объ этомъ своему начальству.

(*) Статьи сіи инструкціи читаются такъ:

Ст. 9. По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно и церковно служителей и почтеннѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ, за ключами старосты и печатями какъ его такъ и священнослужителей.

Ст. 10. На семъ же основаніи, т. е. по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно и церковнослужителей, дѣлается свидѣтельство расходовъ, въ сіе время бывшихъ. *Примѣчаніе.* Таковое освидѣтельство прихода и расхода должно быть подписываемо всеми особами, при семъ находившимися, т. е. прихожанами, старостою и священно и церковнослужителями.

Ст. 15. Во внесеніи прихода и расхода церковной суммы въ шнуровыя книги, староста имѣетъ руководствоваться слѣдующими правилами: а) деньги, въ приходъ поступающія, записывать по окончаніи каждаго мѣсяца, означая порознь, сколько поступило отъ кошельковаго сбора, отъ свѣчной продажи и разныхъ вкладовъ. б) Деньги, въ расходъ вышедшія, записывать немедленно съ яснымъ показаніемъ, когда, что именно и у кого куплено, или что сдѣлано, и сколько выдано денегъ, и кому. в) Въ записываніи расхода на покупку воска означать, на сколько по извѣстной цѣнѣ сдѣлано изъ него свѣчь, и приращеніе, отъ выдѣлки свѣчь произойти имѣющее, записывать въ приходъ, поелику воскъ и свѣчи могутъ почестся наличнымъ капиталомъ. г) Деньги, какую бы сумму ни составляли, вносить въ приходорасходныя книги не только цифрами, но и складомъ, тщательно избѣгая притомъ всякихъ въ нихъ почитокъ и поправокъ. *Примѣчаніе.* Въ случаѣ, если староста не умѣетъ писать, то для надлежащей записки въ книгахъ и въ описи, можетъ онъ пригласить или причетника, или сельскаго писаря, или когонибудь изъ прихожанъ. Но таковыя записки должны происходить всегда въ присутствіи священно и церковнослужителей, кои посему и обязаны отвѣтствовать за ихъ исправность.

Ст. 19. Священно и церковнослужители, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или непопечительности его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему благочинному, а въ случаѣ необращенія благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, должны они представлять о семъ Епархіальному Архіерею.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Иловатаго Ерика Матвѣя Соловьева, отъ 31 декабря прошлаго 1873 года, за № 523, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 18 и 19 октября, слѣдующаго содержанія: 1) Въ собраніи заслушано предложеніе предсѣдателя о выборѣ вновь уполномоченныхъ по дѣламъ училищнымъ, такъ какъ срокъ службы настоящихъ почти истекъ. Большинствомъ шаровъ на сію должность избранъ священникъ с. Дьяковки Николай Русановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Калышкина Александръ Парадизовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Срокъ службы установить трехгодичный. Определенной суммы на разъѣзды выборнаго по дѣламъ службы не назначать, въ виду частыхъ съѣздовъ и дороговизны на все, а взыскивать вознагражденіе по расходамъ на съѣзды пополугодно, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно окажется по счету. Для чего выборный обязанъ имѣть приходорасходную книгу, куда вписывать приходъ и расходъ суммъ по съѣздамъ. Книга эта въ концѣ года представляется собранію, для учета. 2) Собраніе слушало предложеніе предсѣдателя объ изысканіи мѣръ къ ослабленію въ приходяхъ округа нетрезвости и къ искорененію разныхъ суевѣрій. Постановлено: Имѣя въ виду, что порокъ пьянства и суевѣрія въ сельскомъ населеніи поддерживается преимущественно неразвитостію, собраніе полагало бы предлагать прихожанамъ какъ съ церковной каѳедры, такъ и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, сколь возможно чаще, поученія и бесѣды противъ означенныхъ пороковъ, и всемѣрно стараться о распространеніи грамотности между прихожанами, а между грамотными изъ нихъ книгъ нравственнаго содержанія, и въ особенности такихъ, которыя направлены именно противъ нетрезвости и суевѣрій (Подлинныя журналы скрѣплены подписью 11 священниковъ, 4 диаконовъ и 11 приченниковъ). Приказали: Настоящіе журналы

сѣзда духовенства III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1874 года, января 28 дня. *Исполнить.*»

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Старой Майны Гавріила Сироткина, отъ 12 января 1874 года, за № 36, съ представленіемъ журналовъ сѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 18 декабря прошлаго 1873 года, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ округа приверженцы раскола, хотя тайно, пропагандируютъ въ пользу мнимой своей старой вѣры посредствомъ старопечатныхъ книгъ, вышедшихъ до патріарха Никона, и чрезъ то склоняютъ слабыхъ собратій, принадлежащихъ православной церкви, на свою сторону, члены собранія, оставаясь вѣрными своимъ соображеніямъ, высказаннымъ въ журналѣ, отъ 12 мая 1869 года, что противъ раскольниковъ, фанатически держащихся буквы, необходимо пользоваться тѣми же самыми книгами, которыми они руководятся въ дѣлѣ защищенія тѣхъ или другихъ своихъ заблужденій, постановили: неотложно заняться пріобрѣтеніемъ старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, чтобы имѣть возможность самымъ нагляднымъ образомъ доказывать раскольникамъ, а равно и прихожанамъ, въ особенности грамотнымъ, что старыя и новыя книги совершенно согласны въ своемъ ученіи о тѣхъ или другихъ предметахъ вѣры, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ ошибокъ, допущенныхъ въ старопечатныхъ книгахъ, и что старыя книги ни сколько не говорятъ въ пользу уклоненія отъ святой православной церкви. Опытъ показалъ, что православные тотчасъ сторонятся отъ раскольниковъ, когда увидятъ, что послѣдніе не имѣютъ точныхъ и справедливыхъ доказательствъ въ старопечатныхъ книгахъ относительно того, что православные, оставаясь въ церкви, непремѣнно погибнуть. Средствомъ на пріобрѣтеніе сказанныхъ книгъ, по мнѣнію собранія, можетъ быть 5% сборъ съ свѣчныхъ и кошельковыхъ суммъ церковей округа.

Черезъ этотъ сборъ, по примѣрному исчисленію, пріобрѣтется болѣе 120 руб. въ годъ. Въ два-три года болѣе нужныя старопечатныя книги, уважаемыя раскольниками, будутъ такимъ образомъ пріобрѣтены на означенную сумму. Купить ихъ, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ собранія, можно на Симбирской сборной ярмаркѣ, на которой бываетъ особая лавка съ такого рода книгами. Покупку же книгъ поручить членамъ собранія, священникамъ Гавріилу Сироткину, Христофору Ливанову и Валентину Умову. Пріобрѣтенныя книги должны храниться при Богоявленской церкви с. Старой Майны, какъ центральномъ мѣстѣ въ округѣ, подъ наблюденіемъ настоятеля церкви и, по мѣрѣ надобности, выдаваться тому или другому священнику, изъявившему требованіе, для ознакомленія съ ними или для справокъ при собесѣдованіи съ сектантами. О чемъ записать въ журналъ. 2) Собраніе имѣло сужденіе о выпискѣ періодическихъ изданій для церквей округа въ 1874 году. Постановлено: Выписать всѣ духовные журналы, какіе будутъ издаваться въ 1874 году, и распределить, какіе журналы болѣе нужны для того прихода и какіе для другаго. 3) Собраніе имѣло сужденіе относительно выдачи жалованья въ 1874 году мѣстному благочинному изъ средствъ духовенства, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, за труды по должности и на покрытіе расходовъ, соединенныхъ съ должностію. При обсужденіи вопроса относительно размѣра жалованья, образовалось два мнѣнія: нѣкоторые члены собранія полагали, что жалованье въ 300 руб., вазначавшееся въ предыдущіе годы, велико, другіе же находили, что эта сумма достаточна. Почему, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго духовника, вопросъ о размѣрѣ жалованья благочинному подвергнуть закрытой баллотировкѣ. Большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ разрѣшонъ въ томъ смыслѣ, чтобы благочинному выдавать жалованье въ размѣрѣ 300 руб. серебромъ, какъ это было въ предыдущіе годы. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 4) Въ слѣдствіе прошенія причетника с. Сосновки М. ртига Некрасова относительно вспоможенія на содержаніе его двухъ сыновей, обучающихся въ Самарской духовной семинаріи

на собственныхъ его средствахъ, члены собранія, по вниманію, съ одной стороны, къ его очень хорошему, постоянно трезвому поведенію, а съ другой, къ его усердной заботливости объ образованіи своихъ дѣтей, не смотря на крайнюю скудость матеріальныхъ средствъ, единогласно постановили: Сдѣлать тутъ же въ пользу причетника Некрасова подписку, по которой членами собранія пожертвовано ему болѣе 25 руб. серебромъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ употребилъ ихъ исключительно на дѣло образованія своихъ дѣтей (Подлинныя журналы подписали 14 священниковъ, 1 діаконъ и 18 причетниковъ). Приказали: Согласно перваго постановленія, разрѣшить духовенству округа отчислять отъ церковныхъ кошелековыхъ и свѣчныхъ суммъ 5% въ теченіе трехъ лѣтъ, именно — 1874, 1875 и 1876 годовъ, на приобрѣтеніе старопечатныхъ книгъ, необходимыхъ для борьбы съ расколомъ, и о томъ, гдѣ, когда, кѣмъ, какія книги и за какую цѣну будутъ куплены, донести Его Преосвященствѣ. Остальные журналы съѣзда принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, января 29 дня. *Исполнить*“.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе благочиннаго IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 5 января, за № 3, съ подробнымъ объясненіемъ, порядка, въ какомъ представляемы были имъ отъ церкви и священноцерковнослужителей ввѣреннаго ему округа кассовые разрядные взносы, начиная съ 1870 по 1873 годъ включительно, и съ просьбою о припечатаніи въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній о таковыхъ взносахъ за послѣдніе два года — 1872 и 1873, въ видахъ устраненія недоумѣній со стороны членовъ причтовъ, участвующихъ взносами въ кассу относительно кассовыхъ операцій, а равно и усиленія самаго довѣрія ихъ къ аккуратному взносу принадлежащихъ имъ денегъ въ комитетъ кассы. По справкѣ съ дѣлами комитета, оказалось: 1) Благочиннымъ, священникомъ Соколовскимъ, въ составъ разряднаго капитала кассы доставлено: въ 1870 году —

отъ церковей округа 100 руб. и отъ вкладчиковъ кассы 114 руб.; въ 1871 году—отъ церковей 166 руб., отъ вкладчиковъ же суммъ не поступало; въ 1872 году—отъ церковей 45 руб. и отъ вкладчиковъ 117; въ 1873 году—отъ церковей 132 руб. и отъ вкладчиковъ 112 руб. серебромъ (Имянная вѣдомость о церквахъ за первое пятилѣтіе, стр. 7 и 8; имянная вѣдомость о вкладчикахъ за то же пятилѣтіе, стр. 11 и 12; приходная книга за 1872 годъ, стр. 11 и 73, и приходная книга за 1873 годъ, стр. 13, 14, 77 и 127). 2) Въ числѣ 786 руб. поименованныхъ выше и показанныхъ въ перечневой вѣдомости значатся 4 руб., полученные отъ благочиннаго Соколовскаго въ дополненіе ко взносу, поступившему въ 1871 году, въ послѣдствіе переписки, бывшей съ нимъ по сему предмету. Определено: Объ оказавшемся по справкѣ сообщить благочинному Соколовскому, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и просить его на будущее время точнѣе держаться, при составленіи именныхъ вѣдомостей о церквахъ и священноцерковнослужителяхъ, представляющихъ чрезъ него свои кассовые взносы, установленной формы, напечатанной въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ. Относительно же просьбы благочиннаго о напечатаніи въ Вѣдомостяхъ списковъ вкладчиковъ за 1872 и 1873 годы, какъ официальныхъ документовъ для лицъ, участвующихъ во опредѣленныхъ правилами устава кассы взносахъ, объявить, въ свѣдѣнію вкладчиковъ, что — а) именные списки вкладчиковъ за 1870 и 1871 годы своевременно были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ годовыми отчетами о движеніи суммъ кассы за означенные годы (смотри № 17 Вѣдомостей за 1871 и № 19 сихъ же за 1872 годъ и приложенія къ симъ №№); б) годовой отчетъ о движеніи суммъ кассы за 1872 годъ напечатанъ въ № 19 Вѣдомостей за прошлый 1873 годъ, и в) приложенный же къ послѣднему отчету именной списокъ имѣетъ быть напечатанъ въ текущемъ 1874 году, при первой возможности. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета; «1874 года, января 31 дня. *Исполнить*».

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ того же благочиннаго, священника Александра Соколовскаго, отъ 14 января, за № 15, съ донесеніемъ, что священникъ с. Большой Каменки Александръ Уваровъ, чрезъ собесѣдованія о предметахъ вѣры и убѣжденія, присоединилъ къ православію молокана, крестьянина Андрея Андрофагина, и утвердилъ въ православіи наклонныхъ къ молоканству крестьянъ Василя (фамилія не разобрана), Ивана Бибикова, Гавріила Осипова и Фрола Гавріилова. Для того, чтобы пріохотить прихожанъ къ хожденію въ храмъ, священникъ Уваровъ, при участіи діакона Космы Евксизова, образовалъ изъ крестьянъ хоръ пѣвчихъ, для пѣнія при церковномъ богослуженіи. Хоръ этотъ очень порядочно исполняетъ церковныя пѣсни. Почему просить обратить вниманіе на труды священника Уварова. Приказали: Священнику Уварову, за труды его по обращенію молочанъ и по устройству хора пѣвчихъ, при участіи діакона Евксизова, выразить одобреніе Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, февраля 5 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отчетъ о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1873 года, представленный исправляющимъ должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникомъ с. Сидоровки Николаемъ Виноградовымъ. Изъ отчета сего, между прочимъ, видно, что писмоводство во всѣхъ церквахъ округа ведется исправно, кромѣ записи въ приходорасходныхъ книгахъ, гдѣ допускаются поправки и почистки, а при нѣкоторыхъ церквахъ не ведется записи братскихъ доходовъ. Недостатки эти благочинный объясняетъ неопытностію пишущихъ и довѣріемъ другъ къ другу членовъ причтовъ. Приказали: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать причтамъ епархіи, чтобы они—а) въ приходорасходныхъ книгахъ и другихъ церковныхъ документахъ поправокъ и почистокъ не допускали; допущенныя же не намѣренно ошибки въ сихъ документахъ поставляли въ скобахъ, огова-

ривая ихъ непременно въ концѣ страницы или статьи; б) непременно имѣли тетрадки для записи братскихъ доходовъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, февраля 6 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) отношеніе мирового посредника I участка, Бугурусланскаго уѣзда, г. Слободчикова, отъ 18 января, за № 25, слѣдующаго содержанія: При неоднократномъ посѣщеніи волостей вѣреннаго мнѣ участка, я лично убѣдился, что священникъ с. Малыхъ Толкай о. Петровъ, принимая особенное участіе въ подаваніи помощи своимъ пострадавшимъ отъ неурожая хлѣба прихожанамъ, не только раздаетъ имъ весь собранный имъ хлѣбъ, но еще удѣляетъ очень много и изъ повупаемаго имъ, не смотря на то, что самъ ограниченъ въ средствахъ жизни и имѣетъ значительное семейство, требующее и содержанія и воспитанія. О такомъ рѣдко выдающемся поступкѣ благотворительности священника Петрова по оти ошенію въ своимъ прихожанамъ, я имѣю долгъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи: Священнику Петрову сказать отъ моего имени спасибо, за его добрыя дѣла. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства исполнить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, февраля 18 дня. *Смотрѣно*.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Іоанна Модестова, отъ 13 января, за № 35, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о назначеніи мѣстному своему благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ на текущій 1874 годъ. Постановлено: Положить благочинному жалованье, за труды его по должности и на расходы по канцеляріи, 300 руб. серебромъ. Сумму эту выдавать пополюдно, по слѣдующей раскладкѣ: отъ причта с. Кандаковки — 17 руб., с. Архангельскихъ Городищъ — 20 руб., с. Рязанова

—14 руб., с. Васильевки—27 руб., с. Вишеновъ—27 руб., с. Ташолки—24 руб., с. Благовѣщенскаго Сускана—13 руб., с. Чувашскаго Сускана—20 руб., с. Хрящевки—30 руб., с. Бѣлаго Яра—30 руб., с. Суходола—29 руб., с. Никольскаго—19 руб. и причта с. Ерыклинска—30 руб. серебромъ. О чемъ записать въ журналъ. 2) Собрание имѣло сужденіе объ открытіи благочиннической библіотеки. Постановлено: Не отрывая окружной библіотеки, на текущій годъ выписать для церквей округа слѣдующіе журналы и газеты: въ с. Кандаковку—Руководство для сельскихъ пастырей и Православный собесѣдникъ, въ с. Никольское—Истину и Церковнообщественный вѣстникъ, въ с. Васильевку—Руководство для сельскихъ пастырей, въ с. Ерыклинскъ—тотъ же журналъ, въ с. Суходоль—Странникъ, въ с. Бѣлый Яръ—тотъ же журналъ, въ с. Вишенки—Православное обозрѣніе, въ с. Ташолку—Руководство для сельскихъ пастырей и Воскресное чтеніе, въ с. Благовѣщенскій Сусканъ—Церковнообщественный вѣстникъ, въ с. Чувашскій Сусканъ—Воскресное чтеніе, въ с. Архангельскіе Городищи—Душеполезное чтеніе, въ с. Рязаново—тотъ же журналъ и въ с. Хрящевку—Христіанское чтеніе. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя журналы подписаны 10 священниками, 2 діаконами и 9 причетниками). Приказали: Журналы окружнаго съѣзда утвердить.—Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ Консistorіи: «1874 года, февраля 18 дня. *Исполнить*».

Самарская Духовная Консistorія слушала списки духовенства Самарской епархіи, особенно нуждающаго въ пособіи по случаю неурожая хлѣба, доставленные благочинными и провѣренными съ клировыми вѣдомостями. По разсмотрѣніи сихъ списковъ и по проставленіи въ оныхъ противу каждой семьи цифры пособія за февраль мѣсяць (*) текущаго 1874 года, обязываетъ

(*) Благочинные голодающихъ мѣстностей, въ слѣдствіе предписанія Епархіальнаго Начальства, представили въ Консistorію списки особенно нуждающихся изъ духовенства и сиротъ. Списки эти составлены въ совѣтъ трехъ священниковъ. По нимъ высылается пособіе ежемѣсячно, начиная съ октября прошлаго 1873 года, и будетъ высылаться до новаго хлѣба. Средній размѣръ на фдока положенъ въ 2 руб. въ мѣсяць, исключая сиротъ, которымъ назначается больше. При указахъ съ деньгами посылаются копіи со списковъ, съ изъясненіемъ, кому именно и сколько слѣдуетъ выдать пособія.

ся, что подлежит въ выдачѣ по спискамъ, чрезъ благочинныхъ:		Число членовъ семей.	Сумма.	Руб.	коп.
Самарскаго уѣзда —					
Александра Цареградскаго		60	168	—	—
Василія Архангельскаго		87	185	—	—
Андрея Весновскаго		94	234	—	—
Александра Соколовскаго		54	115	—	—
Димитрія Титова		153	325	—	—
Бугульминскаго уѣзда —					
Николая Θεодорова		38	84	—	—
Александра Соловьева		13	28	—	—
Бугурусланскаго уѣзда —					
Θеодора Благовидова		1	5	—	—
Димитрія Горьковскаго		37	82	—	—
Алексѣя Цвѣткова		145	320	—	—
Николая Виноградова		13	30	—	—
Петра Ясинскаго		48	96	—	—
Бузулукскаго уѣзда —					
Александра Тихомирова		211	424	—	—
Василія Пономарева		78	170	—	—
Павла Соковнина		124	252	—	—
Аристарха Борисова		283	587	—	—
Петра Кудрявцева		223	486	—	—
Іоны Скворцова		228	480	—	—
Александра Ашихмина		156	340	—	—
Θеодора Николаева		193	394	—	—
Θерапонта Архангельскаго		180	371	—	—
Николаевскаго уѣзда —					
Александра Кубарева		112	225	—	—
Павла Колпикова		40	82	—	—
Іоанна Ахматова		26	60	—	—
Θеодора Надеждина		62	132	—	—
Іоанникія Владыкина		149	314	—	—
Евфимія Бѣлорѣченскаго		249	508	—	—
Іоанна Смирнова		160	337	—	—
Итого .			3217	6834	—

По справкѣ оказалось: въ 25 числу февраля суммы на голодающихъ состоятъ въ вѣдѣніи Самарскаго Епархіальнаго Начальства 53230 руб. 98 коп. серебромъ. Приказали: Шестъ тысячъ восемьсотъ тридцать четыре руб. (6834 руб.) серебромъ, выписавъ въ расходъ по книгѣ суммъ на голодающихъ, препроводить полнымъ количествомъ по назначенію съ копіями списковъ, кому и сколько слѣдуетъ выдать, предписавъ благочиннымъ, чтобы они, при раздачѣ суммы, отобрали на особомъ листѣ отъ получателей пособія собственноручныя росписки, каковыя представили бы въ Консисторію въ дѣлу. Казначею на выписку въ расходъ денегъ сихъ, а равно и на пересылку ихъ дать указъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, февраля 25 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала списокъ приходовъ Самарской епархіи, въ коихъ причты, по случаю неурожая въ 1873 году хлѣба, терпятъ большой недостатокъ въ средствахъ жизни и нуждаются въ пособіи для обсемененія полей, составленный на основаніи благочинническихъ рапортовъ и просьбъ отъ причтовъ и провѣренный клировыми вѣдомостями. По справкѣ оказалось: въ 27 числу сего февраля суммы на голодающихъ въ вѣдѣніи Самарскаго Епархіальнаго Начальства состоятъ въ наличіи 50674 руб. 31½ коп. серебромъ. Приказали: Соображаясь съ количествомъ наличной суммы на голодающихъ и принимая въ расчетъ будущія раздачи пособій помѣсячно уже по опредѣлившимся спискамъ, Консисторія находитъ возможнымъ назначить изъ наличной суммы на обсемененіе полей тѣмъ причтамъ голодныхъ мѣстностей, кои обозначены въ спискѣ, полагая на каждый причтъ по 30 руб. серебромъ, исключая тѣхъ приходовъ, гдѣ въ составѣ причта имѣются священника или причетника. При такомъ распредѣленіи суммы на причты, подлежатъ въ высылкѣ, для выдачи причтамъ по назначенію, чрезъ благочинныхъ:

Самарскаго уѣзда —

Василія Архангельскаго . . .

Андрея Весновскаго . . .

Число причтовъ	Сумма. Руб. коп.
7	200 —
11	310 —

200 —

310 —

Александра Соколовскаго	2	60	—
Димитрія Титова	13	350	—
Бугурусланскаго уѣзда —			
Алексѣя Пвѣткова	5	150	—
Петра Ясинскаго	3	90	—
Николая Виноградова	1	30	—
Бузулукскаго уѣзда —			
Александра Тихомирова	18	540	—
Василія Пономарева	7	210	—
Павла Соковнина	16	480	—
Аристарха Борисова	21	630	—
Петра Кудрявцева	17	510	—
Александра Ашихмина	16	460	—
Іоны Скворцова	16	460	—
Оеодора Николаева	16	460	—
Оерапонта Архангельскаго	17	510	—
Николаевскаго уѣзда —			
Александра Кубарева	15	450	—
Іоанна Балаковскаго	3	90	—
Павла Колцикова	6	180	—
Іоанна Ахматова	5	150	—
Оеодора Надеждина	7	210	—
Іоанникія Владыкина	15	450	—
Евфимія Бѣлорѣченскаго	17	510	—
Іоанна Смирнова	17	480	—
Итого			271 7970 —

А потому Консисторія опредѣляетъ: Семь тысячъ девять сотъ семьдесятъ руб. (7970 руб.) серебромъ, выписавъ расходомъ по книгѣ суммъ на голодающихъ, препроводить означеннымъ благо-
чиннымъ, для выдачи поименованнымъ въ спискѣ причтамъ, въ
пособіе при обѣмененіи полей, съ тѣмъ, чтобы раздѣлъ назна-
ченнаго на каждый причтъ пособия былъ произведенъ не по спо-
собу раздѣла братскихъ доходовъ, а по числу душъ въ семей-
ствѣ членовъ причтовъ, полагая на каждую душу по равной
части. Благочинные имѣютъ представить въ Консисторію соб-

— ственноручныя росписки получателей денегъ на особомъ листѣ, для приобщенія въ дѣлу. Казначею на выписку денегъ полнымъ количествомъ, а равно на ихъ пересылку, дать указъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1874 года, февраля 27 дня. *Исполнить*»

— Утверждены въ должности приходскаго попечительства на слѣдующее трехлѣтіе; 28 января — *вз с. Спиридоновкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Ѳеодоровъ Кривошеевъ, членами Алексѣй Егоровъ Теленковъ и Михаилъ Трофимовъ Дуцинъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданно Его Преосвященствомъ для распоряженія, отношеніе Господина Начальника Самарской губерніи, отъ 3 сего марта, за № 1656, слѣдующаго содержанія: Согласно предложенію Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ и въ дополненіе въ отношенію моему, отъ 12 минувшаго февраля, за № 1116 (*), препровождая при семъ 44 экземпляра (по числу благочинныхъ приходскихъ церквей Самарской епархіи), составленной въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Господиномъ Военнымъ Министромъ, формы, по которой должны быть доставляемы указанныя въ 106 и 107 ст. устава о воинской повинности *метрическія выписи*, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ доставленіи духовенствомъ ввѣренной Вамъ епархіи по симъ формамъ метрическихъ выписей: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 уст.) *городскаго сословія* — въ городскія управы тѣхъ городовъ, въ которыхъ родители ихъ принадлежали; *сельскаго сословія* — въ волостныя правленія, завѣдующія тѣми сельскими обществами, въ которыхъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ 10 народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія

(*) Распоряженіе Консисторіи, съ прописаніемъ сего отношенія, разослано къ благочиннымъ епархіи, къ исполненію, 15 февраля; затѣмъ напечатано въ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(ст. 95 уст.) въ увѣдное по воинскимъ дѣламъ присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей. Къ сему нужнымъ считаю присовокупить, что въ случаѣ, если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію метрическихъ выписей въ городскія управы и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствіе по воинской повинности, т. е. до 1 мая (ст. 118 уст.), выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. Приказали: Съ прописаніемъ сего отношенія, предписать циркулярно благочиннымъ приходскихъ церквей Самарской епархіи немедленно распорядиться, чтобы подвѣдомые имъ причты составили по данной формѣ, у сего приложенной, выписи изъ метрическихъ книгъ о родившихся въ 1853 году и представили сіи выписи по назначенію. Независимо отъ сего, о настоящемъ распоряженіи напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣя же въ виду, что приходскіе причты, на основаніи устава о воинской повинности (ст. 14, 106 и 107), обязываются каждагодно въ данный срокъ доставлять выписи изъ метрикъ въ подлежащія мѣста, для составленія призывныхъ списковъ, подтвердить тѣмъ причтамъ церквей Самарской епархіи, гдѣ въ прошедшіе годы не имѣется метрикъ, или за утратою ихъ, или за сгорѣніемъ и по другимъ причинамъ, чтобы они неукоснительно озаботились, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ, списаніемъ копій съ таковыхъ метрикъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи. Расходъ на списаніе копій изъ метрическихъ книгъ долженъ быть произведенъ на церковную сумму. Благочиннымъ Самарской епархіи предписать наблюдать за симъ распоряженіемъ. Затѣмъ виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „1874 года, марта 6 дня. *Исполнить*“.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— На имя Епархіальнаго Начальства въ пользу голодающихъ населенія и духовенства Самарской епархіи поступили пожертвованія въ первой половинѣ февраля сего 1874 года отъ слѣдующихъ лицъ:

	Руб.	Коп.
Изъ Калуги, отъ Преосвященнаго Григорія, архіепископа Калужскаго и Боровскаго	44	50
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Безводнаго Стефана Тумановскаго	30	—
Изъ Кіевской губерніи, отъ священника с. Пестравцевъ Петра Ракитина	15	—
Изъ С.-Петербурга, отъ протоіер. Александра Соколова	50	—
Изъ Кишиневской губерніи, отъ благочиннаго монастырей, игумена Иларіона	35	—
Изъ Подтавской губерніи, отъ священника м. Гомляева Теодора Терлецкаго	80	—
Изъ Кіевской Духовной Консисторіи	15	—
Изъ Таврической губерніи, отъ священника с. Торганъ Николая Чепурина	61	—
Изъ Харьковской губерніи, отъ благочиннаго Николая Моценкова	40	—
Изъ Таврической губерніи, отъ священника с. Большой Знаменки Петра Панкѣева	12	—
Изъ Курской губерніи, отъ священника г. Рыльска Василія Нездоймишева	51	—
Изъ Минской губерніи, отъ неизвѣстнаго священнослужителя	3	—
Изъ Екатеринославской губерніи, отъ священника Луганскаго завода Александра Авраамова	3	—
Изъ Финляндіи, отъ причта Райволовской Николаевской церкви	18	—
Изъ Пермской губерніи, отъ священника с. Староосадскаго Павла Холмогорова	30	—

Изъ Тулы, отъ Димитрія Б.	III	5	—
Изъ С.-Петербургской губерніи, отъ причта Иваново- родской успенской церкви		42	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Ка- вина Іоанна Добротворскаго		11	—
Изъ Саратовской губерніи, отъ священника г. Цари- цына Порфірія Надеждинскаго		32	50
Изъ Полтавской губерніи, отъ протоіерея г. Кобе- лякъ Сергія Боровскаго		210	—
Отъ священника с. Питерки, Новоузенскаго уѣзда, — Іоанна Лебедева		32	—
Изъ Редакціи газеты „Современность“		919	25
Изъ Кубанской области, отъ благочиннаго, священни- ка Петра Кузьмина		66	—
Изъ Кубанской области, отъ Лысогорскаго станичнаго — правленія		72	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ благочиннаго, свя- щенника Алексѣя Ржаксенскаго		40	—
Изъ Кавказской епархіи, отъ благочиннаго VIII об- руга, чрезъ Самарскую губернскую земскую управу		100	—
Отъ благочиннаго, Самарской епархіи, священника Матвѣя Соловьева		93	69
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Ло- панскаго Михаила Архангельскаго		100	—
Изъ Варшавской Духовной Консисторіи		107	14
Изъ Московской Духовной Консисторіи		3307	92
Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Красно- полки Дometія Курчинскаго		124	89
Изъ Полоцкой губерніи, отъ благочиннаго, священни- ка Тимоѣя Рыбакова		17	58
Изъ С.-Петербурга, отъ протоіерея Гавріила Любимова		63	50
Изъ Воронежской губерніи, отъ священника с. Ново- бѣлаго Евгенія Прокопьева		25	—
Изъ Орѣхова, отъ священника Покровской церкви — Чеpigовскаго		20	—

Изъ Харьковской губерніи, отъ священника Евфимова	100	лѣт
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника г. Иванова-Вознесенска Теодора Остроумова	50	—
Изъ Кишиневской губерніи, отъ благочиннаго, протоіерея Шостики	751	—
Изъ Саратовской губерніи, отъ священника с. Новопокровскаго Іоанна Танаилова	55	—
Изъ г. Харькова, отъ Петра Михайловича Григорьева	50	лѣт
Изъ Вятской губерніи, отъ священника с. Рѣшетникова Михаила Арбузова	28	лѣт
Изъ Таврической губерніи, отъ священника с. Брилевички Павла Лосіевскаго	10	лѣт
Изъ Воровежской губерніи, отъ протоіерея г. Богучара Василя Наумова	50	лѣт
Отъ него же, протоіерея Наумова	15	—
Изъ Харькова, отъ совѣта института благородныхъ дѣвиць	202	43
Изъ Пермской губерніи, отъ священника Михайловскаго завода Виктора Сиборскаго	12	—
Изъ Пермской же губерніи, отъ священника Михайловскаго завода Василя Горнаго	20	—
Изъ Новгородской губерніи, отъ настоятеля Валдайскаго Івенсакаго Богородицкаго монастыря, архимандрита Лаврентія	110	лѣт
Изъ Астраханской губерніи, отъ священноцерковнослужителей с. Пришиба	42	лѣт
Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Сокольца Николая Бахнѣвича	15	лѣт
Изъ Харьковской Духовной Консисторіи	63	31
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Скопцовъ Антонія Соколовскаго	13	—
Изъ Подольской губерніи, отъ священника г. Литина Стефана Киропячинскаго	16	20
Изъ Подольской губерніи, отъ настоятельницы Винницкаго женскаго монастыря, игуменіи Палладіи	20	—

Изъ Архангельской Духовной Консисторіи	164	2
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Киш- дѣва Василя Баскакова	100	—
Отъ настоятеля Пошехонскаго Адріанова монастыря, игумена Паисія	6	—
Изъ Харьковской губерніи, отъ священника с. Дро- бышева Стефана Краснопольскаго	20	—
Изъ Подольской губерніи, отъ протоіерея г. Винницъ Зефирова	6	—
Изъ С.-Петербургской губерніи, отъ протоіерея с. Путилова Іакова Смирнова	50	—
Изъ Виленской губерніи, отъ священника с. Городка Августина Виторскаго	7	60
Изъ Пензенской губерніи, отъ протоіерея г. Чембаръ Георгія Студенскаго	171	50
Изъ Вятской губерніи, отъ священника г. Яранска Іоанна Анцыгина	38	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Алексѣя Антоновскаго	36	—
Изъ Полоцкой губерніи, отъ благочиннаго, протоіерея Евфимія Гнѣдовскаго	19	45
Изъ Казанской губерніи, отъ священника пригорода Новошешминскаго Евгенія Воецкаго	30	5
Изъ Гродненской губерніи, отъ священника г. Кле- щель Іларіона Будзилловича	8	—
Изъ Казанской епархіи, отъ священника с. Саврушь Василя Пеньковскаго	40	54
Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Слободо- Вербни Аполлона Мартиновскаго	102	—
Изъ Вятской губерніи, отъ протоіерея г. Уржума Пав- ла Гонорскаго	20	—
Изъ Харьковской губерніи, отъ священника с. Круг- ляковки Георгія Пономарева	12	—
Изъ Тверской губерніи, отъ священника с. Бѣлицва Николая Постникова	20	—

Изъ Новгородской губерніи, отъ священника Спасскаго погоста Александра Быстрякова .	14	—
Изъ Кішинева, отъ Преосвященнаго Павла, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго .	250	—
Изъ Подольской губерніи, отъ настоятельницы Немировскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря, игуменіи Аполлинаріи .	20	—
Изъ Казанской губерніи, отъ священника с. Луцкаго Іоанна Богородицкаго .	26	40
Изъ Уфимской губерніи, отъ купца г. Мензелинска Петра Емельянова .	25	—
Изъ правленія Витебскаго духовнаго училища .	27	52
Изъ Полтавской губерніи, отъ жителя г. Пирятина .	4	—
Отъ неизвѣстнаго .	10	—
Изъ Подольской губерніи, отъ настоятеля Грановскаго Преображенскаго монастыря, архимандрита Агаѳангела .	15	—
Изъ Подольской губерніи, отъ протоіерея г. Новой Ушицы Симеона Оболенскаго .	41	44
Изъ Казанской губерніи, отъ священника с. Убѣва Петра Сартова .	80	—
Изъ Ярославля, отъ Преосвященнаго Нила, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго .	7465	5
Изъ Саратовской губерніи, отъ священника Дурникина Сергѣя Чумаевскаго .	34	—
Изъ Иркутской губерніи, отъ священника с. Братско-Острожнаго Александра Каллистова .	45	—
Изъ Казанской губерніи, отъ священника с. Сотнуръ Гурія Повровскаго .	45	—
Изъ Редакціи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей .	10	—
Изъ Казанской губерніи, отъ священника Маринскаго посада Петра Васильевскаго .	64	—
Изъ Подольской губерніи, отъ священника Филиппа Крѣжановскаго .	16	50
Изъ Подольской же губерніи, отъ благочиннаго, свя-		

щенника А. Знаменскаго	55	50
Изъ Подольской же губерніи, отъ священника с. Хру- стова Андрея Литвиновскаго	21	37
Изъ Подольской же губерніи, отъ священника с. Сю- мавъ Александра Сумиѣвича	20	—
Изъ Подольской же губерніи, отъ священника с. Ка- линовки Павла Стрѣльчовскаго	17	—
Изъ Подольской же губерніи, отъ священника с. Чуг- ра Николая Венгранопольскаго	12	—
Изъ Кубанской области, отъ священника станицы Пашковской Карпа Гливенка	10	—
Изъ Костромской губерніи, отъ священника г. Кинеш- мы Георгія Горданскаго	3	—
Изъ Гродненской губерніи, отъ священника м. Го- родскаго Іоанна Ширинскаго	13	—
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Войто- вещъ Іакова Носенка	6	—
Изъ Казанской губерніи, отъ протоіерея г. Чистопо- ля Тихона Рождественскаго	109	85
Изъ Саратовской губерніи, отъ священника с. Чи- бирлей Василя Серебрякова	19	34
Изъ Новгородской губерніи, отъ священника Григо- рія Порфиридова	4	25
Изъ Витебской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Николая Попова	3	7
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника м. Борис- поля Василя Раевскаго	14	50
Изъ Полтавской же губерніи, отъ священника с. Хо- рошкова Стефана Беньговскаго	12	—
Изъ Тульской губерніи, отъ священника с. Латино- лоза Іоанна Покровскаго	12	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника Кон- стантина Вертоградскаго	6	—
Изъ Витебской губерніи, отъ священника Антонія Модзалевскаго	8	52

- Изъ Тверской губерніи, отъ священника Сорогожска-
го погоста Павла Смердынского 15 —
- Изъ Новгородской губерніи, отъ предсѣдателя Хоти-
ловскаго приходскаго попечительства, священ-
ника Алексѣя Рождественскаго 10 —
- Изъ Калуги, отъ канцеляріи мѣстнаго Преосвященна-
го архіепископа Григорія 64 —
- Изъ Вятской губерніи, отъ священника с. Высокогор-
скаго Василя Веснина 6 —
- Изъ Редакціи Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 —
- Изъ области Донскаго войска, отъ священника стани-
цы Федосѣевской Василя Данильевича 19 75
- Изъ Казанской губерніи, отъ священника с. Ильин-
скаго Іоанна Черкасова 21 —
- Отъ намѣстника Гиржавскаго монастыря, игумена Ге-
расима 15 —
- Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Лы-
кова Алексѣя Снѣгирева 6 —
- Изъ Кишиневской епархіи, отъ священника м. Сву-
лянъ Павла Флорова 167 —
- Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Огіев-
ки Іоанна Шестаковскаго 41 —
- Отъ настоятеля Боголюбова монастыря, архимандрита
Даніила 50 —
- Изъ Смоленской губерніи, отъ предсѣдателя Клушин-
скаго приходскаго попечительства, священника
Алексѣя Львова 28 —
- Изъ Ярославской губерніи, отъ священника с. Высо-
скаго Василя Лилѣва 43 —
- Изъ Харьковской губерніи, отъ священника Василя
Попова 43 —
- Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Малой
Мочуевки Фавста Пашуты 30 —
- Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Твердо-
хлѣба Аѳанасія Чернышевскаго 52 —

Изъ Полтавской же губерніи, отъ священника м. Галамазова Михаила Богацкаго	14 —
Изъ Новгородской губерніи, отъ протоіерея святодубовскаго женскаго монастыря Василя Сперанскаго	43 —
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Череватаго Василя Владимірскаго	53 —
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Архангельскаго Александра Вѣнценосцева	10 —
Изъ Канцеляріи Самарскаго Губернатора	14 —
Изъ Женевы, отъ священника Аѳанасія Петрова	1136 —
Изъ С.-Петербурга, отъ ктитора Казанскаго собора Жуковскаго	161 и 40
Изъ Екатеринославской губерніи, отъ священника г. Мариуполя Василя Гончарова	90 —
Изъ Саратова, отъ преподавателя духовной семинаріи, іеромонаха Мисаила	221 —
Изъ Костромы, отъ священника Флегонта Тарелкина	162 —
Изъ Курска, отъ ректора духовной семинаріи, протоіерея Матвѣя Невскаго	165 —
Изъ Орловской губерніи, отъ священника с. Страчева Владиміра Васильева	5 —
Отъ настоятеля Макарьево-Унженскаго монастыря, архимандрита Иннокентія	200 —
Изъ Кадужской губерніи, отъ священника с. Каменки Александра Ватолина	7 —
Изъ Кишиневской губерніи, отъ благочиннаго монастырей, игумена Порфирія	21 33:
Изъ Бессарабской области, отъ священника с. Кобыльни Θεодора Хосицкаго	114 30

И того 19924 16¹/₂

А всего съ прежними 77782 34¹/₂

~~~~~  
 Редакторъ В. Калатузовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

1874 г.

Марта 15 го.

Годъ восьмой.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ** Празднованіе Вербнаго Воскресенія въ Москвѣ за 200 лѣтъ до настоящаго времени.—Слово въ день возшествія на престолъ Императора Александра Николаевича.—О пособіи духовенству Самарской епархіи; страждущему отъ неурожая хлѣба (продолженіе).—Поученіе во вторникъ 1-и недѣли великаго поста.—Объявленіе.

## ПРАЗДНОВАНИЕ

### Вербнаго Воскресенія въ Москвѣ

за 200 лѣтъ до настоящаго времени (\*).

Въ Лазареву субботу поселяне привезли въ саняхъ растеніе, похожее на пальмовое дерево, съ почками, но безъ листьевъ, и продавали оное на рынкахъ. Священники повупали его для церквей, чтобы потомъ раздать народу. Ночью заблаговѣстили къ утрени, и мы встали и пошли въ соборъ. По прочтеніи Евангелія, принесли огромныя связи вышеупомянутаго растенія, называемаго у нихъ, какъ у грековъ *baion*—*ваи*, и прилѣпили

(\*) Предлагаемая статья заимствована изъ Бельфурова англійскаго перевода арабской рукописи, извѣстной подъ заглавіемъ: Путешествіе (по Россіи), Манарія Патріарха Антиохійскаго (при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никоиѣ), описанное спутникомъ его архидіакономъ Павломъ, уроженцомъ города Алеппо.

въ нимъ восковыя свѣчи. Пришелъ нашъ владыка, патріархъ, и покардилъ ихъ; потомъ, прочтя обыкновенную молитву, и принимая подаваемыя ему священниками и кадиловжигателями вѣтви, къ каждой изъ нихъ прикрѣплялъ свѣчу и потомъ раздавалъ народу, который и держалъ ихъ съ горящими на нихъ свѣчами, до третьей пѣсни. Когда началось чтеніе, всѣ сѣли и погасили свѣчи; когда чтеніе окончилось, всѣ опять встали и снова зажгли свѣчи до седьмой пѣсни; подобнымъ образомъ зажигали ихъ до девятой; тогда уже совершенно погасили свѣчи, вышли изъ церкви, и каждый отнесъ свою вѣтвь къ себѣ въ домъ; ибо, они вѣрятъ, что эти вѣтви доставляютъ имъ всякаго рода благословеніе и потому хранятъ ихъ у себя во весь годъ.

Вскорѣ опять зазвонили во всѣ колокола, одинъ за другимъ, для того, чтобъ собрать всѣхъ приходскихъ священниковъ и народъ; ибо празднество этого дня считается у нихъ столь же великимъ, какъ и праздникъ Крещенія. Патріархъ Московскій пригласилъ къ служенію нашего владыку. Въ теченіе предшествовавшей недѣли *янычары* (т. е. стрѣльцы) исправляли дорогу отъ собора до Спасскихъ воротъ, устилая ее досками и усыпая пѣскомъ (\*), ибо на этой недѣлѣ снѣгъ началъ таять и сталъ перепадать дождь. Когда отблаговѣстили третій часъ, патріархъ вышелъ изъ своихъ палатъ въ мантии и митрѣ; ему предшествовали діаконы, вподіаконы и чтецы, въ облаченіяхъ, со свѣчами въ рукахъ, и пѣли тропарь св. Лазаря (\*\*). Когда пришли въ соборъ, патріарху подали нѣсколько вербъ; такъ сдѣлалъ и нашъ владыка; потомъ раздалъ по вербѣ сослужащимъ и всѣмъ царскимъ боярамъ. Послѣ сего, мы всѣ вышли изъ собора западными дверями; впереди шли діаконы со свѣчами, за ними священники, а потомъ игумены и архимандриты въ безчисленномъ множествѣ. Впереди же всего было огромное

(\*) Этотъ путь назывался Спасскимъ мостомъ. См. Р.сх. по Патр. Казен. Приказу, подъ 7182 (1674) годъ.

(\*\*) Общее воскресеніе прежде Твоя смерти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвигль еси Лазаря, Христе Боже, и проч.

дерево, составленное изъ вербныхъ вѣтвей, и убранное, въ большемъ количествѣ, изюмомъ, сахаромъ и яблоками (\*). Дерево это помѣщалось на двухъ скрѣпленныхъ между собою саняхъ; вокругъ него, по краямъ саней, были устроены лавки; на нихъ сидѣли мальчики—пѣвчіе, числомъ шестеро и громко пѣли тропарь св. Лазаря; все же это, т. е. и дерево, и мальчиковъ, везли двѣ лошади. Съ утра также выбрали сотню мальчиковъ изъ стрѣleckихъ дѣтей и раздали имъ изъ царскихъ владовыхъ сотню одеждъ разныхъ цвѣтовъ: зеленаго, краснаго, голубаго, желтаго и другихъ. Такъ одѣтые мальчики находились подъ управленіемъ юзь-баши (т. е. сотника). Потомъ подвели патриарху лошадь, совершенно закрытую бѣлымъ, какъ снѣгъ, полотномъ, такъ-что только глаза ея были видны. Лошадь была смиренная и хорошо обученная, и никто не ѣздилъ на ней до сего дня. На ней было сѣдло на подобіе кресла, покрытое бархатомъ и обращенное на одну сторону. Московскій патриархъ предлагалъ нашему владыкѣ ѣхать вмѣсто него; но нашъ владыка отказался, желая остаться простымъ зрителемъ этой необыкновенной церемоніи, удивившей насъ до крайней степени. Тогда принесли кресло и, посадивъ на него патриарха, подняли и поставили оное на вышеупомянутое сѣдло такъ, что ноги патриарха опускались на одну сторону, а по другую была спинка кресель, на которую онъ упирался спиною. Въ правой рукѣ у него былъ крестъ, а въ другой Евангеліе. Бояре и прочіе сановники, всѣ въ парчѣ, бархатѣ и золотѣ, жемчугу и драгоценныхъ камняхъ, помѣстились по обѣ стороны патриарха. Выступилъ царскій намѣстникъ, и, взявъ поводъ лошади, повелъ ее тихимъ шагомъ впередъ. Если бы самъ царь былъ при этомъ (\*\*), то, по обычаю, онъ собственноручно велъ-бы лошадь

---

(\*) Кромѣ изюма и яблокъ, въ Расходной по Патриаршему Казенному Приказу указываются еще многіе предметы, служившіе украшеніемъ большой вербы; таковы были изъ цвѣтовъ: тюльпаны, розь, подсолнечники, гвоздика, нарцисы; изъ овощей: померанцы, дули, груши, сливы, рожки, (т. е. цареградскіе стручки), виноградъ и вишни. На вербу сажали даже не большихъ птичекъ; вѣроятно то были птичьи чучелы.

(\*\*) Царя въ это время не было въ Москвѣ; онъ былъ въ походѣ противъ поляковъ.

патріарха. Шестьсотъ стрѣльцовъ предшествовали и сопровождали процессію. Вышеупомянутые мальчики, идя по пятидесяти съ каждой стороны патріарха, постилали одежды свои подъ ноги лошади, и какъ скоро лошадь переходила чью-либо одежду, мальчикъ поднималъ ее, бѣжалъ впередъ, и снова постилалъ (\*). Патріархъ на-право и на-лѣво благословлялъ народъ крестомъ; нашъ владыка, митрополиты, царскіе и патріаршіе бояре слѣдовали за нимъ. Это былъ часъ умиленія и радости. Но ничто насъ такъ не веселило, какъ видъ мальчиковъ съ поспѣшностію и соревнованіемъ старавшихся, на перерывъ, другъ передъ другомъ разстилать свои разноцвѣтныя одежды. Въ такомъ порядкѣ мы продолжали идти, пока не вышли изъ кремля, и не пришли въ одной церкви, замѣчательной по красотѣ строенія и формы и по разнообразію красокъ на куполахъ (т. е. Покровскому собору). Здѣсь поставили дерево (\*\*), и патріархъ сошелъ съ лошади. Мы вошли въ одинъ изъ придѣловъ, посвященный празднеству того дня. Церковь эта (т. е. Покровскій соборъ), со множествомъ своихъ придѣловъ, похожа на домъ Анастасіи, въ Дамаскѣ, и дворецъ іерусалимскій. Здѣсь они совершили службу празднику: патріархъ прочиталъ Евангеліе, потомъ взялъ въ руки крестъ, троекратно благословлялъ имъ востокъ, западъ, сѣверъ и югъ. Когда оба патріарха и всѣ служащіе приложились ко кресту и иконѣ праздника, мы вышли изъ церкви. Патріархъ снова сѣлъ на лошадь, какъ прежде, сани съ деревомъ тронулись, и мы совершили обратный путь въ соборъ. Здѣсь, послѣ краткихъ молитвъ и поученія, сказаннаго патріархомъ, онъ подошелъ къ дереву, которое стояло предъ южными дверями собора, покадилъ и благословилъ его, и приказалъ обломать вѣтви съ висѣвшими на нихъ (\*\*\*) овощами:

(\*) Сто человекъ ребятъ постилальниковъ слали сукна подъ осла къ празднику. Входа во іерусалимъ, имъ отъ патріарха жаловано по алтыну на человека. Расх. по Патр. Приказу 7138 г. (1630 г.).

(\*\*) Сани останавливались у лобнаго мѣста; тутъ-же ставились два стола покрытые сукномъ; на нихъ стояли двѣ кадочки съ ручною вербою, Государю подносила была вѣтвь на лобномъ мѣстѣ.

изюмомъ, сахаромъ и яблоками. Часть ихъ на серебряномъ блю-  
дѣ патриархъ отослалъ къ царицѣ: часть далъ нашему владыкѣ  
и всѣмъ присутствовавшимъ при церемоніи; остальное взялъ  
народъ, раздѣливъ между собою вѣтви дерева (\*), и каждый  
свою вѣтвь отнесъ къ себѣ въ домъ; ибо у нихъ есть повѣрье,  
что эти вѣтви полезны отъ всякихъ недуговъ, особенно же отъ  
зубной боли, такъ-что стоитъ только на больной зубъ положить  
не большую часть сей освященной вербы, — и боль немедленно  
прекращается.

Послѣ обѣдни у патриарха былъ столъ. Замѣчательно было  
вотъ что: въ столовую комнату привели двухъ нищихъ слѣпыхъ  
и двухъ увѣчныхъ калекъ; поставили для нихъ особенный столъ  
подлѣ патриарха, и онъ подзывалъ ихъ къ себѣ одного за  
другимъ, и собственноручно, съ особеннымъ благодушіемъ, разда-  
валъ имъ пищу и питье. Мы были тронуты симъ зрѣлищемъ.  
Послѣ обѣда патриарху подали тазъ и рукомойникъ; онъ всталъ  
и подошелъ къ нищимъ; умылъ имъ ноги, обтеръ ихъ и обло-  
бызалъ. Мы двинулись этому до чрезвычайности и были тронуты  
до слезъ. (Москов. Еп. Вѣд.)

---

## СЛОВО

въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго  
Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕ-  
ВИЧА (\*\*).

Россія живетъ на свѣтѣ тысячу лѣтъ: но какова эта жизнь?  
На самой зарѣ своей жизни она страдаетъ отъ княжескихъ ро-  
довыхъ усобицъ; затѣмъ наступаетъ страдальческое, тяжелое вре-  
мя слишкомъ двухвѣковаго порабощенія народу дикому, свирѣ-

---

(\*) Народный дѣлежъ обыкновенно бывалъ шумень: „а нарядъ листовъ, и цвѣ-  
товъ, и яблокъ, и грушъ, и вишенъ нарядныхъ собрано небольшое, потому что  
послѣ обѣдни вербу стрѣльцы изломали все, и цвѣты и листы и овощи расхва-  
тали, и на саяхъ сукно доброе изодрали“. См. тамъ-же Расх. по патр. При-  
казу.

(\*\*) Слово сіе произнесено въ Сам. каедр. соборѣ при архіерейскомъ служеніи  
19 февр. сего 1874 года.

ному, невѣрному. Далѣе идетъ продолжительный періодъ не легкаго, а по временамъ и очень тяжкаго, собранія государства московскаго, и почти въ концѣ этого періода наступаетъ самое опасное, самое страшное время — смутное время междоусобицы и самозванцевъ. Потомъ могучая, рѣшительная, напряженная реформа Великаго Преобразователя. Вскорѣ послѣ сего непродолжительное, но сильное угнетеніе со стороны иноземцевъ. Отечественная война... Восточная война... Развѣ все это было легко для Россіи? — Такъ, при самомъ бѣгломъ взглядѣ, нельзя не назвать жизнь Россіи многоболѣзненною, многоскорбною, многотрудною. И Россія не погибла, даже не ослабѣла; но, болѣе, росла и укрѣплялась, страдая и претерпѣвая, возвышалась и входила въ славу, — и выросла она до размѣровъ колоссальныхъ, до могущества для враговъ страшнаго.

Въ чемъ же сила Россіи? Гдѣ основа ея жизненности, крѣпости, роста? Что разноситъ жизнь и мощь по всѣмъ частямъ ея состава послѣ cadaго потрясенія, страданій, напряженія? Это во первыхъ — духъ народа, или добрыя, изначальныя его свойства; это — во вторыхъ — православная вѣра; это — въ третьихъ — единоедержавіе и самодержавіе нашихъ монарховъ. Эти три начала, какъ бы три жизненныя струи, непрерывно и совокупно проходятъ чрезъ всю исторію Россіи и никогда не проходитъ безнаказаннымъ ослабленіе или пренебреженіе которой либо изъ этихъ жизненныхъ силъ. Краткое разсмотрѣніе cadaго изъ названныхъ началъ русской жизни составитъ предметъ приличный и настоящему торжеству и этому священному мѣсту.

Русскій народъ искони отличался трезвымъ взглядомъ на вещи, простымъ здравымъ смысломъ: хорошее и худое какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ онъ называлъ собственными ихъ именами; таинственнаго и непостижимаго онъ не отвергалъ и его не боялся и не стыдился; не любилъ головоломныхъ мудреныхъ вопросовъ о вещахъ простыхъ и ясныхъ, какъ день. Далѣе, русскій народъ считалъ высшимъ благомъ въ жизни свободу и независимость отъ чуждаго вліянія, любилъ осѣдлую жизнь, отличался добродушіемъ, гостепріимствомъ, честностію и правдивостію.

Славянинъ, давши честное слово, оставался вѣренъ ему до гроба. Наши предки удивляли иноземцевъ способностію къ перенесенію трудовъ, лишеній и страданій. Правда, плѣнниковъ они, по тогдашнему обычаю, ображали въ рабство, но не на всегда, и при томъ съ плѣнниками обходились кротко и мягко. — Племена съ такими свойствами, при благоприятныхъ условіяхъ и вліяніяхъ, должны были современемъ образовать изъ себя народъ великій и могущественный, въ которомъ, на пользу человѣчества, могло развиться и укрѣпиться царство Божіе на землѣ — царство истины и добра, царство мудрости, справедливости, порядка, любви. И эти благоприятныя условія и вліянія премудрое и всеблагое Провидѣніе даровало русскому народу въ православной вѣрѣ и формѣ правленія единодержавнаго и самодержавнаго.

Великое, не оцѣненное благо для Россіи въ томъ, что она приняла христіанскую вѣру отъ Грековъ, и въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, сказался здравый смыслъ русскаго народа. „Отцы наши не принимали вѣры отъ папы“, сказалъ князь Владиміръ нѣмецкимъ проповѣдникамъ. „Если бы греческій законъ не былъ лучше всѣхъ, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, мудрѣйшая всѣхъ людей“, сказали бояре Владиміру, когда рѣшено было перемѣнить языческую вѣру. Извѣстно, какъ почти повсемѣстно тихо и мирно распространилось у насъ христіанство. Видя идоловъ низвергаемыхъ и сокрушаемыхъ народъ жалѣлъ объ нихъ, но шелъ на рѣку для крещенія, разсуждая, что если бы новая вѣра не была лучше, то не приняли бы ее князь и бояре. Православная вѣра пришлась русскому народу по душѣ, по сердцу, и въ первый же вѣкъ, по принятіи христіанства въ Россіи, въ ней явилось не мало высокихъ подвижниковъ вѣры, какъ начатковъ для неба отъ земли русской и первыхъ представителей за нее на небѣ. Отъ князя и до послѣдняго подданнаго — всѣ любили православную вѣру, дорожили ею, по крайнему своему разумѣнію, не мудрствуя лукаво, исполняли уставы и постановленія церкви; въ вѣрѣ искали и находили утѣшеніе во внѣшнихъ и внутреннихъ скорбяхъ и искушеніяхъ, вѣрою же освящали и возвышали счастливыя и радостныя обстоятельства и со-

бытія общественной и частной жизни. Во время монгольскаго ига, въ теченіе 200 лѣтъ, былъ только одинъ примѣръ отступничества русскаго въ магометанство, тогда какъ много было примѣровъ мученичества за вѣру и даже обращенія къ православнои вѣрѣ нѣкоторыхъ изъ числа самихъ порабитителей. Известно какъ поступилъ великій князь Василій Васильевичъ Темный съ митрополитомъ Исидоромъ. Съ не охотою отпуская, по усиленной просьбѣ его, на Флорентинскій соборъ, онъ строго наказывалъ ему — не привозить оттуда ничего новаго; и когда Исидоръ, по возвращеніи съ собора, въ церкви за литургіею помянулъ имя папы, то великій князь тотчасъ же обличилъ его, какъ измѣнника православію, и заключилъ подъ стражу въ Чудовъ монастырь. Императоръ Петръ Великій на всѣ попытки инословныхъ богослововъ къ соединенію церквей отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ и своимъ дочерямъ строго завѣщалъ не измѣнять вѣрѣ православнои. Въ настоящее царствованіе заботы о возвышеніи духовнаго просвѣщенія, объ улучшеніи быта духовенства, дарованіе духовенству и его дѣтямъ важныхъ правъ и преимуществъ, наконецъ недавній Высочайшій рескриптъ, приглашающій высшее сословіе въ государствѣ — дворянство — наблюдать за сохраненіемъ и содѣйствовать упроченію въ народѣ тѣхъ началъ православія, подъ сѣнію которыхъ возрасло могущество Россіи, что все это показываетъ, какъ не то, что нашъ Августѣйшій Монархъ любитъ православнои вѣру и дорожить ею, какъ однимъ изъ необходимыхъ условійъ правильной и счастливой жизни народа? — Что же за причины такого тѣснаго и, можно сказать, неразрывнаго сліянія православія съ жизнію народа и царства Русскаго? Причины тому слѣдующія: православнои вѣра сообщена народу русскому на языкѣ, доступномъ пониманію народа; православнои вѣра содержитъ въ себѣ и предлагаетъ боготкровенное ученіе во всей его полнотѣ и чистотѣ и притомъ въ самыхъ источникахъ его; православные пастыри и учителя преподавали и преподаютъ это ученіе отъ полноты и искренности своего собственнаго убѣжденія; наконецъ православнои церковь учащая явилась у насъ и водворилась не въ качествѣ го-



споживати и повелительницы, которая бы требовала отъ народа повинности прежде всего отъ себя, и нѣтъ, она явилась и у насъ въ качествѣ любящей матери, которая старалась насадить въ сердцахъ и народа вѣру не для самой себя, а изъ любви къ истинѣ, ради временнаго и вѣчнаго блага самого народа. Она была совѣтница и въ мірскихъ, гражданскихъ дѣлахъ, но въ нихъ сама собою, безъ воли законныхъ властей, не вмѣшивалась; радовалась, когда ея слушались; скорбѣла, когда отвергали ея совѣты; умоляла, плакала, угрожала судомъ Божиимъ, когда непослушаніе грозило или явно сопровождалось вредными послѣдствіями для народа и отечества, но изъ повинности законной власти не выходила, не проклинала, не лукавовала. И въ этомъ отношеніи православная церковь заслуживаетъ всякаго уваженія даже отъ христіанъ инославныхъ исповѣданій, независимо отъ вѣроисповѣдныхъ и обрядовыхъ различій. Нужно ли напоминать о заслугахъ для царства русскаго святителей Кирилла II, Петра, Алексія, Ионы, Гермодена, Троицкой лавры? Кому неизвѣстны эти заслуги?—Такъ церковь, вѣдая и твердо помня, что царство истины не отъ міра сего, и ненарушимо, во всей чистотѣ и полнотѣ сохраняя сокровище Богопреданной вѣры, въ то же время всѣми мѣрами содѣйствовала благосостоянію, укрѣпленію, возвеличенію царства и народа русскаго; отъ того жизнь церкви слилась, такъ сказать, съ жизнью царства и сдѣлалась необходимымъ, существеннымъ условіемъ дальнѣйшаго роста и правильной жизни царства.

Извѣстно, какъ началось царство Русское. Когда между славянскими племенами, жившими по берегамъ Ильмена и Волхова, начались беспорядки, родъ возсталъ на родъ и не стало управы; тогда старѣйшіе въ племенахъ собрались на вѣче и рѣшили: „поищемъ себѣ князя, который бы управлялъ нами и судилъ по праву“. И отправились послы къ Варяжскому племени — Руси — и сказали: „земля наша велика и обширна, а порядка въ ней нѣтъ; придите княжить и владѣть нами“. И пошли три брата, изъ которыхъ старшій Рюрикъ, по смерти младшихъ остался однимъ,

княземъ надъ племенами славянскими на сѣверѣ. И довѣріе ихъ въ князю, и надежды ихъ на власть княжескую оправдались. Прошло съ небольшимъ одно столѣтіе, какъ предѣлы русскаго царства раздвинулись на огромное пространство и тогда же намѣчены были границы нынѣшней Россійской имперіи въ Европѣ. Такимъ образомъ при самомъ зарожденіи Русскаго царства, въ немъ водворяется единодержавіе, по желанію самихъ русскихъ. Со введеніемъ христіанства въ Россію, православная церковь сообщила народу понятіе о единодержавіи, какъ установленіи божественномъ и сопротивленіе предержавшей власти объявила противленіемъ повелѣнію Божію. И такъ она поступала и поступаетъ не потому, что пользуется покровительствомъ и поддержкой со стороны гражданской власти, но потому, что она не можетъ учить иначе, не противорѣча самой себѣ; ибо она также учила, когда не только не пользовалась покровительствомъ, но даже терпѣла гоненіе отъ гражданской власти, и такъ же будетъ учить всегда, въ какія бы обстоятельства ни угодно было Промыслу Божію поставить ее. Притомъ же самодержавіе у насъ во все не похоже на восточный деспотизмъ, который не знаетъ никакихъ законовъ, кромѣ своего произвола. Съ теченіемъ времени въ нашемъ государствѣ сложились въ духѣ православія и народности твердые, основные законы, которыхъ не только верховные охранители, но и первые исполнители суть сами самодержцы наши. И наконецъ, что такое наши самодержцы, какъ не первые, самые усердные и искренніе, радѣтели о землѣ Русской? Во время монгольскаго ига русскіе князья были и первыми страдальцами за землю русскую. Петръ Великій, этотъ вѣчный труженикъ на тронѣ, неоднократно говаривалъ, что онъ не дорожитъ и жизнію своею, лишь бы была счастлива Россія. Александръ Благословенный говорилъ, что онъ скорѣе согласится отпустить себѣ бороду и уйдетъ съ народомъ въ Сибирь, чѣмъ сдастся врагу Наполеону. Нельзя безъ умиленія читать переписку блаженной памяти покойнаго Императора Николая Павловича съ главнокомандующимъ войсками при Севастополѣ. Это ли тонъ Самодержца, Императора обширнѣйшей въ свѣтѣ монархіи?

Это тонъ отца, брата, друга, который, кажется на тронъ страдаетъ столько же, сколько и послѣдній солдатъ на войнѣ. Чѣмъ началъ свое царствованіе и возлюбленный Монархъ нашъ, какъ не подвигомъ любви къ своему народу? Имѣя возможность продолжать войну, Онъ, чтобы не отяготить своего народа, прекратилъ ее и заключилъ миръ, казавшійся тогда несомнѣннымъ съ достоинствомъ и честію Имперіи. И что же? Въ настоящее время безъ брани, безъ слышанія браней, значеніе Россіи на Черномъ морѣ, достоинство и честь Имперіи во мнѣніи Европы и всего міра стали выше, чѣмъ было до восточной войны. За любовь Государа къ народу и царству, Господь даровалъ Ему оружіе мира — непобѣдимую побѣду. Съ обнародованіемъ устава о всеобщей воинской повинности, съ заключеніемъ родственнаго союза съ царственнымъ домомъ одного изъ сильныхъ государствъ европейскыхъ, въ европейской печати стали высказываться серьезныя опасенія могущества Россіи, и только успокоиваются вѣрою въ правдивость и твердость слова — нашего Монарха, что онъ не ищетъ завоеваній. Вотъ почему самодержавіе составляетъ основную силу жизни и могущества нашего царства, и народъ признавалъ и признаетъ это такъ твердо и ясно, что у насъ никогда не было никакихъ волненій противъ самодержавія. Если и были волненія, то всегда во имя царской власти, или за мнимыхъ князей.

Нужно ли продолжать, къ чему клонится все сказанное? Нужно ли доказывать, что истинно-отеческая и любвеобильная дѣятельность нашего Монарха, идущая въ глубь народной жизни, направлена къ оживленію, возвышенію, укрѣпленію изначальныхъ, коренныхъ свойствъ народа въ духъ православія, подъ охраною и руководствомъ самодержавія? Нужно ли говорить, что это именно обстоятельство, послѣ конечно Божія благоволенія и содѣйствія, составляетъ одну изъ главныхъ причинъ, почему преобразование настоящаго царствованія, не смотря на ихъ чрезвычайную важность, громадность и всеобщность, совершаются тихо, мирно, безъ волненій, безъ потрясеній, безъ напряженія народа? Нужно ли напоминать, что всѣ мы, слѣд. хр., обязаны

по долгу и совѣсти исполнять мудрыя предназначенія нашего Государя въ духѣ любви и уваженія къ кореннымъ основамъ русской жизни? Нужно ли наконецъ объяснять, что мы тогда будемъ истинно-полезными дѣятелями и членами царства Русскаго, когда начала русской жизни будутъ для насъ не внѣшними только правилами, а внутреннею, живою и жизненною потребностію нашего собственнаго духа.

Благословенъ день сей, положившій начало новой русской жизни въ духѣ старинныхъ, коренныхъ ея основъ! И всегда особенно въ настоящій день мы должны молиться о нашемъ Монархѣ—Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, да даруетъ Ему Господь благоденственное и долгоденственное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое посѣщеніе. Будемъ же, слуш. хр., и молиться, и жить, и дѣйствовать по-русски, по православному. Аминь.

Протоіерей Іак. *Третьяковъ.*

---

## О ПОСОБІИ ДУХОВЕНСТВУ САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ, страждущему отъ неурожая хлѣба.

(Продолженіе).

Новый—наступившій годъ сей ознаменованъ такимъ даромъ или пособіемъ духовенству Самарской епархіи, страждущему отъ неурожая, который, т. е. даръ, пребудетъ на всегда благословеннымъ и незабвеннымъ памятникомъ въ исторіи церкви Самарской. 2-го генваря Преосвященнѣйшій Герасимъ получилъ значительную сумму для своего страждущаго духовенства отъ щедротъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, чрезъ г. капитана Гаенгардта, адъютанта Его Превосходительства генераль-адъютанта Лѣфимовича, уполномоченнаго Монархомъ для раздачи пособія бѣднымъ самарцамъ. Царственный сей даръ Архипастыръ того же числа предложилъ Консисторіи немедленно распределить между тѣми прич-

тами, кои особенно терпят нужду отъ неурожая. Консисторія съ своей стороны не замедлила разослать деньги полнымъ количествомъ 27-ми благочиннымъ для выдачи особенно бѣднѣйшимъ и терпящимъ нужду отъ неурожая хлѣба причтамъ, полагая на каждый причтъ по 10 рублей сер., съ предписаніемъ благочиннымъ предложить тѣмъ причтамъ, коимъ будетъ выдано означенное пособіе, чтобы они отправили о здравіи Августѣйшаго Жертвователя благодарственное Господу Богу молебствіе.

Сдѣлавъ, такимъ образомъ, надлежащее распоряженіе относительно немедленной разсылки Царственной суммы въ 27-ми благочинническихъ округахъ епархіи, Преосвященный Владыка донесъ о семъ и Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Когда же сдѣлалось извѣстнымъ, что Его Высокопревосходительство генераль-адъютантъ Яфимовичъ командировалъ довѣренныхъ людей для раздачи пособія бѣднымъ поселянамъ отъ щедротъ Государя Императора, Владыка и на этотъ разъ предложилъ Самарской духовной Консисторіи: „немедленно дать знать благочиннымъ: Ашихмину, Николаеву, О. Архангельскому, прот. Тихомирову, Весновскому, Бѣлорѣчинскому, Кубареву, Ахматову и вообще тѣмъ, въ вѣдомствѣ коихъ населеніе, чрезъ командированныхъ г. Генераль-адъютантомъ Яфимовичемъ людей, получаютъ пособіе отъ щедротъ Государя Императора, чтобы они (благочинные) каждый въ своемъ вѣдомствѣ, распорядились о совершеніи молебствія Господу Богу, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, за здравіе Всемилостивѣйшаго Государя Императора причтами тѣхъ селеній, жителямъ коихъ оказана будетъ Царская милость.“

Кромѣ сего, въ началѣ же наступившаго новолѣтія, препроводилъ, вслѣдствіе личныхъ объясненій, къ Преосвященному Герасиму значительную сумму, г. Начальникъ губерніи самарской, Федоръ Дмитріевичъ Климовъ, изъ имѣющихся въ его распоряженіи частныхъ пожертвованій въ пособіе нуждающемуся сельскому духовенству.

Не престають сочувствовать и сочувственно своими благотвореніями относиться къ великимъ нуждамъ Самарскаго духовенства и Архипастыря церкви русской. Вотъ что писалъ, къ при-

ложеніемъ 1 лептъ, Преосвященный Θεодосій, Епископъ Вологодскій и Устюжкій къ нашему Архипастырю.

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь!

„При распространяющемся во многихъ обществахъ Имперіи живомъ христіанскомъ сочувствіи и дѣятельномъ вспоможеніи страдающимъ отъ голода населеніямъ нѣкоторыхъ уѣздовъ самарской губерніи, я сочелъ для себя пастырскимъ долгомъ обратиться къ чувствамъ христіанскаго милосердія духовенства вологодской епархіи, съ полною увѣренностію, что оно съ искреннею сострадательностію отзовется къ бѣдствующему положенію нашихъ голодающихъ братьевъ во Христѣ и найдетъ возможность и отъ себя принести нѣсколько лептъ и отъ сочувствующихъ бѣдствію, о которомъ идетъ рѣчь, собирать пожертвованія. Бѣдствіе это, по самому свойству его, не терпитъ отлагательства, потому и желаніе оказать помощь подвергшимся ему должно быть по возможности безъ замедленія приводимо въ исполненіе“.

„Вслѣдствіе этого я нашелъ нужнымъ пожертвовать изъ своей собственности и отъ экономіи архіерейскаго дома въ помощь голодающаго духовенства самарской епархіи, и вмѣстѣ съ симъ по предложенію моему циркулярно предписано чрезъ мѣстную духовную консисторію всѣмъ настоятелямъ соборовъ и монастырей и благочиннымъ вологодской епархіи, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на сей предметъ и съ дозволеніемъ, гдѣ окажется возможнымъ, отчислять и изъ кошельковыхъ сборовъ церковныхъ; равно для сей же цѣли сообщено въ правленія здѣшней семинаріи и духовныхъ училищъ“.

„Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю долгъ покорнѣйше присовокупить, что пожертвованные мною деньги отсланы въ вологодское губернское казначейство для перечисленія оныхъ въ самарское губернское казначейство, съ тѣмъ, чтобы по полученіи означенныхъ денегъ, равно и впредь имѣющихъ поступать таковымъ же порядкомъ пожертвованій, Вы, Милостивый Архипастырь, принали на себя трудъ выдавать изъ сихъ пожертвованій по Вашему благоусмотрѣнію въ пособіе нуждаю-

щемуся собственно духовенству Самарской епархіи“. Упомянувъ въ своемъ отношеніи къ Преосвященному Герасиму о посланной жертвѣ въ пособіе страждущему отъ неурожая духовенству самарской епархіи, Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій присовокупляетъ, что жители г. Кишинева сдѣлали жертву сію послѣ проповѣди сказанной имъ въ кафедральномъ соборѣ 17 декабря, и что имъ же сдѣлано воззваніе и къ самому духовенству Кишиневской епархіи. Мы приводимъ здѣсь то и другое, какъ памятникъ замѣчательнаго сочувствія и благопопеченія Архипастыря Преосвященнаго Павла о нуждахъ своихъ собратій ближнихъ, и—во-первыхъ воззваніе къ духовенству Кишиневской епархіи.

„Въ предѣлахъ Самарской губерніи голодъ свирѣпствуетъ съ ужасающею силою, подвергая жестокимъ, не выносимымъ страданіямъ цѣлыя массы народа. Люди вынуждаются голодомъ употреблять въ пищу такой хлѣбъ, котораго не станутъ ѣсть животныя. Цѣлыми толпами несчастные страдальцы, гонимые голодомъ, оставляютъ свои жилища и стремятся въ города въ надеждѣ найти тамъ кусокъ хлѣба для утоленія своего голода, потому что не достаетъ средствъ для насыщенія всѣхъ голодающихъ. Другіе остаются съ своими женами и дѣтьми въ своихъ жилищахъ и подвергаются всѣмъ терзаніямъ голода, ожидая не въ далекомъ будущемъ тяжкихъ болѣзней и жестокой смерти отъ голода. Иныхъ собственныя страданія и видъ страданій своихъ дѣтей довели до сумасшествія, до покушенія на свою жизнь и своихъ дѣтей; были даже случаи голодной смерти. И сколько еще предстоитъ страданій несчастнымъ голодающимъ, сколько можетъ быть случаевъ голодной смерти, если не явится къ нимъ на помощь общественная благотворительность въ восполненіе правительственной помощи!“

„Со всѣхъ сторонъ стекаются пособія въ голодающую страну: самыя отдаленныя отъ нея области нашего отечества однѣ шлютъ свои лепты, другія щедря приношенія. Духовенство во многихъ мѣстахъ своимъ словомъ располагаетъ христіанскія сердца къ благотворительности, и—всѣ приносятъ свои жертвы въ поль-

зу страдающихъ братьевъ: — одни отъ своей скудости — лепты, другіе отъ своихъ избытковъ — обильную помощь... Трогательно то братское единодушіе, съ которымъ люди всѣхъ званій и состояній, всѣхъ вѣроисповѣданій выступаютъ на защиту голодающихъ противъ жестокаго врага — голода“.

„Обращаюсь къ моей паствѣ, и къ монастырямъ, и къ пасомымъ, — съ мольбою явить посильную благовременную помощь, такъ настоятельно нуждающимся въ помощи, голодающимъ самарцамъ. Пусть всѣ поставятъ себя въ положеніе страдающихъ отъ голода; — пусть всѣ представятъ себѣ: какъ ужасно было бы ихъ положеніе, если бы имъ самимъ пришлось переносить страданія отъ голода, и видѣть страданія и даже смерть голодную своихъ родителей, женъ, дѣтей, братьевъ, сестеръ, друзей, и опѣнивши всю тяжесть страданій голодающихъ, подвигнутся къ жертвамъ въ пользу ихъ. Какъ много облегчилось бы положеніе несчастныхъ, если бы каждый изъ пасомыхъ моихъ, отказавшись хотя на время отъ излишества въ своей жизни, въ своей обстановкѣ, употребилъ на доброе, святое дѣло помощи голодающимъ то, что онъ предположилъ истратить на увеселенія, вообще на ненужные предметы!“

„Приближаются великіе дни, посвященные празднественному воспоминанію воплощенія для нашего спасенія Единороднаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа. Въ праздникъ во славу Богомладенца родители учреждаютъ праздники для своихъ дѣтей, и не малыхъ часто тратъ денежныхъ стоятъ эти праздники. Какъ торжествененъ былъ бы дѣтскій праздникъ, какъ вѣрно приближался бы онъ, по своему характеру, къ Виѣлеемскому событію — къ рожденію въ пещерѣ, къ положенію въ ясляхъ родившагося Спаса міра, — если бы тѣ средства, которыя предположено было потратить на дѣтскій праздникъ и на подарки дѣтямъ, были отъ имени дѣтей отосланы на пищу для дѣтей голодающихъ! Конечно, этотъ строгій праздникъ былъ бы для дѣтей въ послѣдствіи лучшимъ воспоминаніемъ на всю жизнь; былъ бы памятіе всѣхъ другихъ дѣтскихъ праздниковъ; а главное, былъ бы праздникомъ святымъ, освященнымъ добрымъ дѣломъ“.



„Приближается великій праздникъ воплощенія Сына Божія— Спаса міра. Пусть припомнимъ всѣ, что Спаситель нашъ всѣ дѣла милосердія нашего къ ближнимъ относитъ въ Самому Себѣ, что на человѣка, напитаваго алчущаго брата своего, взираетъ Онъ, какъ на питаваго Его Самого—Спасителя нашего, и совершителей дѣлъ милосердія называетъ благословенными Отца Своего небеснаго, и имъ уготовляетъ царствіе Божіе. Пусть припомнимъ и посидѣшатъ отъ избытковъ своихъ питать, въ лицѣ страждущихъ отъ голода, Самого Господа нашего Іисуса Христа“.

«Духовенство особенно прошу и молю и словомъ и примѣромъ своимъ, располагать своихъ пасомыхъ къ посильнымъ жертвамъ въ пользу голодающихъ. Убѣжденъ я, что души христіанъ, умягченныя и благочестиво настроенныя въ великіе дни, посвященные воспоминанію воплощенія Сына Божія, отвѣтятъ на пастырскій призывъ къ благотворительности, во имя Спасителя нашего, дѣлами посильнаго благотворенія».

«Приглашаю духовенство прочесть это посланіе мое въ церквахъ, или въ день Рождества Христова, или въ день Богоявленія, и, пригласивъ своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, всѣ пожертвованія доставить благочиннымъ немедленно для отправления, куда слѣдуетъ».

«Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми».

Вотъ и содержаніе слова, произнесеннаго Преосвященнымъ Павломъ 17 декабря въ воскресенье въ кафедральномъ соборѣ за литургіею, съ его заключеніемъ, сходнымъ съ вышеизложеннымъ его посланіемъ къ духовенству. Тема была о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ совершилъ наше спасеніе.

„Возгордившись, возмечтавши сдѣлаться равнымъ Богу, и преступивъ Его законъ, человѣкъ оскорбилъ своего Творца своею гордостію, ослушаніемъ. Поэтому, чтобы удовлетворить Божественной правдѣ за человѣка, Господь нашъ Іисусъ уничижилъ, смирилъ Себя, принявъ званіе раба. Далѣе, грѣхъ человѣка отразился испорченностію его нравственной природы, похотію плоти, похотію очесъ и гордостію житейскою. Эта испорченность и стре-

мленіе къ своеволю проявляется, хотя безсознательно, въ капризахъ даже въ дѣтскомъ еще возрастѣ, развивается въ отрочествѣ, проявляясь въ неповинованіи родительской власти и пристрастіи къ играмъ, забавамъ, пресыщенію, и высшаго развитія достигаетъ въ юношествѣ и мужествѣ, выражаясь разнаго рода страстями. Чтобы удовлетворить за все это, Іисусъ Христосъ воплотился, и, воплотившись отъ Святаго Духа и Пресвятой Дѣвы Маріи, Онъ въ зачатіи и рожденіи явился безгрѣшнымъ, непричастнымъ первородному грѣху, и тѣмъ самымъ содѣлалъ человѣческое естество, Имъ воспринятое, способнымъ удовлетворить за грѣхъ нашъ первородный. Затѣмъ, чтобы обновить всю жизнь человѣка, Онъ прошелъ всѣ возрасты человѣческой жизни и въ каждомъ возрастѣ являлъ качества, противоположныя тѣмъ, какія являлъ и являетъ человѣкъ-грѣшникъ... Высшимъ же и заключительнымъ актомъ удовлетворенія за насъ правды Божіей были страданія и смерть Господа. Здѣсь, на крестѣ за нашу гордость житейскую Іисусъ Христосъ удовлетворилъ терновымъ вѣнцомъ, за похоть плоти и всѣ грѣхи нашихъ чувствъ удовлетворилъ, претерпѣвши біенія, заушенія, пригвожденіе; за всю грѣховную жизнь — положеніемъ за насъ жизни Своей, изліаніемъ за насъ Своей крови до послѣдней капли“.

„Удовлетворивши за насъ небесному Отцу, Онъ возсоздалъ насъ, во-первыхъ чрезъ таинства, чрезъ которыя, по силѣ заслугъ Его, подаются намъ всѣ благодатныя силы, необходимыя для спасенія, во-вторыхъ, чрезъ Свое ученіе и Свой святой законъ, научивши насъ Боговѣднію и св. жизни, и въ третьихъ, чрезъ примѣръ Своей жизни, выяснивъ намъ въ ней, какова должна быть наша любовь къ Богу и ближнему, и какими нравственными совершенствами, какою внутреннею и внѣшнею чистотою мы должны отличаться“

«Начало возстановленія нашего тѣла и видимой природы, Онъ положилъ чрезъ таинство евхаристіи, вносящее въ насъ залогъ безсмертія и вѣчной жизни, чрезъ Свое воскресеніе, которое есть начало побѣды надъ смертію и тлѣніемъ, и въ концѣ вѣка сего возстановитъ всю тварь, освободивъ ее отъ рабства

смерти и тлѣнія».

Заключеніе: Но „если Господь для нашего спасенія подвергался разнаго рода трудамъ, подвигамъ и мученіямъ, то не естественно ли намъ пожелать что нибудь совершить изъ любви къ Нему, для угожденія Ему? А случай есть! Чтобы мы сдѣлали, на примѣръ, если бы Господь явился среди насъ алчущимъ? Не Напитали бы мы Его? Конечно, Онъ не явится предъ нами алчущимъ Самъ. Но Онъ сказалъ, что кто накормитъ голоднаго, Его — Спасителя нашего накормитъ. Предъ вами массы голодающихъ: эти страждущіе отъ голода самарцы. Ихъ положеніе ужасно. Они или ѣдятъ то, чего у насъ не будутъ ѣсть животныя, или умираютъ въ страшныхъ мученіяхъ отъ голода и отъ страданія за мучащихся отъ голода членовъ своей семьи. Напитайте въ лицѣ ихъ алчущаго Христа“.

Не забыто страждущее отъ неурожая духовенство самарской епархіи и отъ другихъ архипастырей. Многіе изъ нихъ посвѣшили свои лепты присоединить и препроводить или на имя Преосвященнаго Герасима или на имя самарской духовной консисторіи въ пособіе бѣдствующимъ въ предѣлахъ епархіи. Таковы Преосвященные: Нилъ Архіепископъ Ярославскій, продолжающій утѣшать самарцевъ значительными своими пожертвованіями, Іустинъ, Епископъ Острогжскій, Викарій Волынскій, искренно принявшій къ сердцу тяжкое бѣдствіе, постигшее самую плодородную страну въ имперіи, Антоній Архіепископъ Владимірскій, не въ первый уже разъ отверзающій руку благотворенія, Платонъ Епископъ Томскій съ братією дома архіерейскаго, Іоаннаванъ Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій съ начальствующими, учащими и учащимися въ Олонецкой семинаріи, членами консисторіи съ канцелярією, духовенствомъ г. Петрозаводска и всѣми служащими въ этомъ городѣ по духовному вѣдомству, Θεогность, Епископъ Астраханскій предложеніемъ консисторіи пригласившей чрезъ благочинныхъ бѣлое и монашествующее духовенство своей Астраханской епархіи къ посильнымъ и добротнымъ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ отъ голода причтовъ и — Агаѳангелль Архіепископъ Волынскій, предписавшій чрезъ свою



## ПОУЧЕНІЕ

ВО ВТОРНИКЪ 1-Й НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

*Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему. (Цер. пѣс.)*

Этою молитвою св. Христова церковь испрашиваетъ своимъ чадамъ у Бога — Владыки жизни, даровъ св. Духа, коими живетъ, движется и украшается каждая душа христіанская. Дѣйствительно, гдѣ и въ комъ дышетъ св. Духъ, тамъ свѣтъ, тамъ жизнь и блаженство. *Гдѣ Духъ Господень, ту свобода* (11, Кор. III. 17) отъ грѣха, безопасность отъ зла. Цѣломудріе, смиренномудріе, терпѣніе и любовь суть тѣ благодатные дары, кои Духомъ св. даруются вѣрнымъ ради заслугъ Христовыхъ. Этихъ то даровъ должно испрашивать каждому христіанину у Отца свѣтовъ, взывая къ Нему вмѣстѣ съ св. церковію: *Господи! духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему.*

Цѣломудріе есть двоякое: душевное и тѣлесное. Душевное состоитъ въ обузданіи душевныхъ страстей, тѣлесное — въ обузданіи вождельной плоти. Но поелику душа, какъ носящая образъ Вожій, и тѣло, какъ храмъ души, равно должны быть чисты и святы: то и цѣломудріе по душѣ и тѣлу равно должно быть дорого для всякаго христіанина. *Молю васъ, братіе, яко странниковъ и пришельцевъ, огребатися отъ плотскихъ похотей, яже воюютъ на душу, (1 Петр. 11. 4)* учитъ всѣхъ и cadaго сей добродѣтели св. ап. Петръ. Цѣломудріе, подобно розѣ прекрасной и благовонной, привлекаетъ взоры Ангеловъ; оно многоцѣнно и для всевидящаго и всечистаго Бога. Что прославило Іосифа и Сусанну? цѣломудріе. Что возвеличило Дѣву Марію паче Херувимовъ и Серафимовъ? Цѣломудріе. Что болѣе прочихъ добродѣтелей, приближаетъ смертныхъ къ престолу благодати? цѣломудріе. Одинъ учитель церкви такъ прославляетъ

цѣломудріе: „оно свойственникъ Ангеламъ, собесѣдникъ горнихъ силъ, раздражатель существамъ безтѣлеснымъ; оно попираетъ страсти и укрощаетъ пожеланія.“ Но чѣмъ оно выше и совершеннѣе, тѣмъ опаснѣе и сильнѣе враги его, потому что, вромѣ вѣшнихъ враговъ, на него востаетъ и самая плоть—близкій и опаснѣйшій врагъ. Чѣмъ же побѣдить сего врага? Св. ап. Петръ и совѣтуетъ укрощать и изнурять плоть постомъ и молитвою. *Молю васъ.* говоритъ онъ, *огребатися отъ плотскихъ похотей.* Посему то воспользуемся мы, сл. хр., наставленіями св. Апостола. Будемъ бѣгать всѣхъ случаевъ, опасныхъ для цѣломудрія, соблюдая умѣренность въ пици и питіи.

Второй даръ испрашиваемый намъ святою церковію есть смиренномудріе. Смиренномудріе есть такое свойство души, по коему христіанинъ при всѣхъ добродѣтеляхъ, при всемъ обилии даровъ, видитъ въ себѣ одну немощь, одну бѣдность. Отсюда, хотя цѣломудріе и дѣлаетъ душу христіанина Ангеламъ подобною, но по чувству смиренномудрія, онъ въ сокрушеніи сердечномъ вопіетъ; *азъ есмь земля и пепелъ* (Быт. 17. 27); *аще беззаконія назириши, Господи, кто постойтъ* (Пс. 129, 3). Это чувство смиренномудрія служитъ и вождемъ и стражемъ на пути въ духовному совершенству. Человѣку христіанину лежитъ путь на небо среди двухъ безднъ, бездны оскверненія грѣхами и бездны духовной гордости и самоинѣнія. Падающій въ грѣхъ познаетъ свое паденіе, а сознаніе гордеца обращено единственно на свои достоинства. Поэтому, слух. хр., восходитъ ли кто, при Божіей помощи, на высокую гору добродѣтелей, да помнитъ, что паденіе съ высокой горы бываетъ столь опасно и тяжело, сколько силенъ бываетъ вѣтръ искушеній на горѣ добродѣтелей; сколько противъ подвижниковъ цѣломудрія и благочестія врагъ дѣйствуетъ неусыпно и хитро. А чтобы быть цѣлыми на высотѣ добродѣтелей отъ стрѣлъ вражійхъ нужно быть смиреннымъ. Богъ только смиреннымъ даетъ благодать.

Но такъ какъ ни цѣломудріе, ни смиренномудріе не бываютъ безъ скорби и подвига: то христіанину нужно имѣть еще щитъ терпѣнія на пути благочестія. Терпѣніе есть такое распо-

ложеніе душм, по коему христіанинъ благодушно переноситъ всѣ скорби, всѣ труды ради царствія небеснаго. Кто хранитъ дѣломудріе, тому нужно бороться съ кипящими волнами вождельній плоти, воюющихъ на душу; кто хранитъ смиренномудріе, тому нужно отражать огненные стрѣлы высокоумія и тщеславія. Гдѣ бываетъ брань, тамъ подвигъ; гдѣ же подвигъ, тамъ скорбь и труды. Эта брань духа съ плотію и духами злобы не прекращаются во всю жизнь. Потому что врагъ или самъ невидимо ополчается на душу, всѣвая лукавые помыслы, или возбуждаетъ противъ нея злыхъ людей — клеветою и поношеніемъ. Бѣды вездѣ и отъ всѣхъ: *Бѣды*, говоритъ св. ап. Павелъ, *въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градехъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лжебратіи* (2 кор. 2 26); чѣмъ же неизбежно и многочисленно бѣды, тѣмъ необходимо духъ терпѣнія. Слу. хр., *терпѣніемъ да течемъ на предлежащій подвигъ* благочестія (Евр. 12, 1).

Но подвиги терпѣнія облегчаются любовью. Любовь есть такое расположеніе души, по коему христіанинъ всецѣло обращаетъ всѣ помысленія, желанія и дѣйствія свои къ единому Богу. Любовь чистая исходитъ отъ Бога — высочайшей любви, живетъ и дѣйствуетъ въ Богѣ. О какъ спасительна любовь! Какъ ни велики бываютъ скорби, кои нужно переносить, она одна безропотно переноситъ; какъ ни велики бываютъ жертвы, кои надобно принести, она радостно приноситъ въ славу Божию и пользу ближнихъ. Сколь ни высоки дарованія Духа святаго, сколь ни блистательны подвижническія добродѣтели, но безъ любви и дарованія св. Духа обращаются во вредъ, и добродѣтели даютъ поводъ къ суетному тщеславію. Святая любовь иго христіанскаго самоотверженія дѣлаетъ благимъ и бремя заповѣдей Господнихъ легкимъ. Она улаживаетъ горести креста и увѣнчиваетъ подвиги благочестія; она къ Богу благоговѣйна, къ ближнему благотворна, къ себѣ внимательна и дѣятельна.

Сл. хр.! будемъ ходить во свѣтѣ любви Христовой, взывая ко Господу сердцемъ и устами, во храмѣ и внѣ онаго: *Господи, духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и люб-*

*ве даруй* намъ рабамъ твоимъ. Аминь.  
Свящ. Самарской Петропавл. церкви Павелъ Троицкій.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской Улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

**Церковной печати:**

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни.

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. на перес. за 1 ф.)

в) 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин. въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.)

Служба на каждый день страстной седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин. въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.)

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.)

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.)

Триодъ постная или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.)

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвергъ, въ 4 д. л., цѣна за экз., въ пер. бум. 20 коп. (на пер. за 1 ф.)

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.)

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Марта 11 дня 1874 г. Цензоръ  
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.