

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVI-й.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Марта № 6 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, Редакція имѣетъ долгъ напомнить духовенству Екатеринославской епархіи, что „по благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича православному палестинскому обществу производить въ пользу православныхъ Святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье): „Подробности объ этомъ, равно и Воззваніе къ христіанамъ“ и „Поученіе на этотъ день“ напечатаны въ № 6 за прошлый 1886 г. нашихъ Вѣдомостей.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ



Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святейшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожительствъ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распредѣленія воспитанниковъ на соответственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинаріи, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерялъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими

въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія и учительскія должности, въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинарій, и затѣмъ выдавать установленныя аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впоследствии, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоколы XI Екатеринославскаго Епархіальнаго Съѣзда, —
утвержденные Его Преосвященствомъ.

№ 1-й. 1886 г., сентября 20 дня.

На основаніи распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, Депутаты XI очереднаго епархіальнаго съѣзда, прибывъ въ г. Екатеринославъ, собрались въ Его покояхъ въ 12 часовъ дня въ числѣ 21. Выслушавъ Архидіаконскія наставленія относительно предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, по предложенію Его Преосвященства, здѣсь же приступили къ выбору, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ голосовъ въ предсѣдателя избранъ священникъ Петръ Барышпольскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Викторъ Шамраевъ.

Подлинный подписали протоіереи: Михаилъ Пропоповичъ, Симонъ Ивановъ, Іоаннъ Левандовскій, священники: Петръ Барышпольскій, Іоаннъ Крестининъ, Платонъ Даниловъ, Георгій Татарчевскій, Петръ Лонгиновъ, Николай Мураховскій, Петръ Лошаковъ, Сумеонъ Раевскій, Григорій Гладкій, Лазарь Калафатовъ, Василій Діаковскій, Гавріилъ Андреевъ, Викторъ Шамраевъ, Павелъ Хицуновъ, Михаилъ Запорожскій, Самсонъ Стукановскій, Андрей Антоньевъ и Алексій Василенко.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность предсѣдателя XI общеепархіальнаго съѣзда
оо. депутатовъ въ 1886 г. сентября 20 дня.

		Число ша-		
		Изыбрительныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Протоіерей Іоаннъ Левандовскій	12	9	Утверждается
2	Священникъ Петръ Барышпольскій	19	2	Епископъ Се-
3	Протоіерей Симонъ Ивановъ	13	8	рапіонъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ и
на должность дѣлопроизводителя XI общеeparхіального
сѣзда депутатовъ 1886 г., сентября 20 дня.

		Число ша- ровъ.		
		Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
1.	Священ. Викторъ Шам- раевъ.	20	1	Утверждается Епископъ Се- рапіонъ.
2.	Священ. Іоаннъ Крети- нинъ.	14	7	

№ 2-й. 1886 г., сентября 21 дня.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XI очереднаго епархіального сѣзда.

- 1) О составѣ сѣзда.
- 2) О займѣ тридцати тысячъ рублей на возведеніе построекъ (бани, больницы и проч.) для Мариупольскаго духовнаго училища.
- 3) Объ изысканіи средствъ на содержаніе трехъ миссіонеровъ.
- 4) Объ изысканіи средствъ взамѣнъ доходовъ отъ заворотныхъ свѣчей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.
- 5) Объ ассигновкѣ на духовную семинарію.
- 6) Разсмотрѣніе смѣты на 1887, 1888 и 1889 годы духовно-епархіального женскаго училища и разсмотрѣніе сверхсмѣтныхъ расходовъ на разные нужды училища.
- 7) О раскладкѣ занятыхъ у окружнаго Екатеринославскаго училища суммъ, на покрытіе расходовъ по смѣтѣ прошлагодняго епархіального сѣзда.
- 8) Объ отдѣленіи Ростовскаго уѣзда и города Таганрога и въ связи съ этимъ о возможности дальнѣйшаго существованія обще-епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній и

9) Рассмотрѣніе бумагъ, поступающихъ отъ разныхъ лицъ и учреждений и проч.

Подлинный за надлежащею подписью. Резолюція Преосвященнаго „Исполнить“.

№ 3-й, 1886 г., сентября 21 дня.

Въ утреннее засѣданіе епархіальнаго съѣзда явились слѣдующіе депутаты священники: Сусой Бошняковъ, Василій Гончаровъ, Даниилъ Нѣмчиновъ, Петръ Филипповъ, Терентій Чевяга и протоіерей Порфирій Базаряниновъ и въ общемъ засѣданіи приступили къ выбору комиссій по обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію съѣзда, въ каковыя избраны слѣдующія лица:

1) По вопросамъ: о займѣ 30000 р., объ отдѣленіи Ростовскаго уѣзда и г. Таганрога и о нуждахъ Бахмутскаго училища: священникъ Даниилъ Нѣмчиновъ, Георгій Татарчевскій, протоіерей Іоаннъ Левандовскій и священникъ Андрей Антоньевъ.

2) По вопросу: объ изысканіи средствъ на замѣнъ доходовъ отъ заворотныхъ свѣчей: протоіерей Михаилъ Прокоповичъ, протоіерей Порфирій Базаряниновъ, священникъ Николай Мураховскій и священникъ Платонъ Даниловъ.

3) По рассмотрѣнію смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, доклада ревизіоннаго Комитета и денежнымъ вопросамъ священники: Сусой Бошняковъ, Василій Гончаровъ, Симеонъ Раевскій, Григорій Гладкій и Петръ Лонгиновъ.

4) По вопросу о руководѣльной школѣ при женскомъ монастырѣ, эмеритальной кассѣ и по рассмотрѣнію разныхъ бумагъ, поступающихъ отъ разныхъ лицъ и учреждений: протоіерей Симонъ Ивановъ, священники: Іоаннъ Кретиинъ, Петръ Лошаковъ и Алексій Василенко и

5) По раскладкѣ занятыхъ у Екатеринославскаго окружнаго училища суммъ, священники: Петръ Филипповъ, Павелъ Хицунъ, Андрей Андреевъ, Василій Дьяковскій, Лазарь Калафатовъ, Самсонъ Стукановскій, Михаилъ Запорожскій и Терентій Чевяга.

Подлинный за надлежащею подписью. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 4-й, 1886 г., сентября 21 дня.

На основаніи распоряженія Его Преосвященства депутаты XI

общепархіального сѣзда голосовали вопросъ о томъ, какого порядка держаться при явѣ депутатовъ на сѣздъ до избранія предсѣдателя.

Постановили: прежде явки къ Его Преосвященству всѣхъ депутатовъ, бывшій на послѣднемъ сѣздѣ предсѣдатель или, за его отсутствіемъ, старшій депутатъ докладываетъ Его Преосвященству о прибытіи депутатовъ, а затѣмъ до избранія новаго предсѣдателя руководить депутатами, согласно волѣ Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащею подписью. Резолюція Преосвященнаго такова: „Распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя, при открытіи каждаго епархіального сѣзда, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ, наличныхъ депутатовъ сѣзда (опред. Св. Синода 13—12 декабря 1867 г.; 17 июня—28 іюля 1870 г. и 27—31 августа 1873 г.). Исполнить“.

№ 5-й. 1886 г., сентября 23 дня.

Во время утренняго засѣданія сѣзда явился депутатъ, священникъ Григорій Волошиновъ, не бывшій на предыдущихъ засѣданіяхъ сѣзда; къ этому же времени обстоятельствами выдвинуть новый вопросъ о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, каковой вопросъ, по личному распоряженію Его Преосвященства, долженъ былъ быть отданъ на разработку отдѣльной комиссіи.

Справка 1-я. Всѣ наличные члены сѣзда раздѣлены на комиссіи и каждому члену комиссіи дана отдѣльная работа.

Справка 2-я. Подъ руками сѣзда нѣтъ никакихъ данныхъ для рѣшенія поставленнаго вопроса, кромѣ теоретическихъ умозаключеній.

Постановили: признать вновь прибывшаго депутата, какъ законо-избраннаго и утвержденного Его Преосвященствомъ, участвующимъ въ сѣздѣ и поручить ему собрать свѣдѣнія по вопросу о свѣчномъ заводѣ.

Подлинный за надлежащею подписью. Резолюція Преосвященнаго такова: „Съ вопросомъ о свѣчномъ заводѣ рассмотреть и вопросъ объ открытіи свѣчныхъ складовъ въ Епархіи“.

№ 6-й. 1886 г., сентября 22 дня.

По личному распоряженію Его Преосвященства депутаты XI общепархіального сѣзда въ утреннемъ засѣданіи баллотировали

на должность второго члена Совѣта женскаго епархіальнаго училища вмѣстѣ съ утвержденнымъ уже Его Преосвященствомъ въ вышеуказанной должности священникомъ села Мануйловки Андреемъ Березовскимъ еще двухъ новыхъ лицъ, живущихъ въ г. Екатеринославѣ—протоіерея Григорія Бѣлосвѣтова и священника Василія Лотоцкаго и большинство шаровъ пало на священника Андрея Березовскаго, именно: 19 избирательныхъ и 7 неизбират. Подлинный за надлежащею подписью. Резолюція Преосвященнаго такова: „Священникъ Василій Лотоцкій утверждается въ должности члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища“.

Протоколь Отдѣленія Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета № 17-й.

1886 г. декабря 29 дня, въ Собраніе, назначенное въ 3 часа дня въ церковно-приходской школѣ с. Батайска, явились съ одной стороны члены отдѣленія Ростовскаго миссіонерскаго комитета священники: Лазарь Крещановскій (выѣхавшій въ Батайск по назначенію предсѣдателя мис. комитета благочиннаго Ѳ. Руднева), Георгій Жолтевичъ, Теофиль Галкинъ, Александръ Алексѣевъ и теодоръ Хандалѣвъ, а съ другой—сектанты свыше 40 душъ. Помимо сего, сюда явилось свыше 800 душъ православныхъ слушателей, изъ которыхъ часть помѣстилась въ залѣ собранія, а остальные вѣея.

Предъ началомъ бесѣды всѣмъ собраніемъ, не исключая и сектантовъ-шалопутовъ, проиѣта была молитва Духу Св., вѣльдь за которой было приступлено къ собесѣдованію.

Такъ какъ шалопуты во всѣхъ прежнихъ миссіонерскихъ собраніяхъ и бесѣдахъ упорно отрицали свою принадлежность къ шалопутству и доказывали принадлежность къ православію, указывая на свои мнимыя добродѣтели и святость, что ими, шалопутами, по замѣчанію мѣстныхъ священниковъ, дѣлалось изъ желанія сближенія съ православными, дабы успѣшнѣе вести пропаганду и совращать маловѣрныхъ въ заблужденіе, отдѣленіе комитета нашло нужнымъ—черезъ раскрытіе ученія и жизни шалопутовъ указать православнымъ, что они, шалопуты, есть общество, совершенно отдѣлившее себя отъ церкви православной и

членовъ ея, и при томъ имѣющее нравственно пагубные обычаи. Съ этою цѣлью члены отдѣленія указали православнымъ на тѣ грубыя заблужденія, въ которыя впали шалопуты, отдѣлившіеся отъ церкви православной, и предупреждали первыхъ въ сношеніяхъ своихъ съ ними быть осторожными, не поддаваться ихъ обману и не оболъщаться мнимою ихъ святостію, въ которую они облакаются, ибо это они дѣлаютъ съ цѣлью расположить къ себѣ легковѣрныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ они имѣютъ большое сходство съ фарисеями, которыхъ Господь повсюду обличалъ, называя ихъ лицеѣрами и размалеванными гробами. Съ тою же цѣлью постепенно въ бесѣдахъ, обращенныхъ къ обоимъ сторонамъ (православной и шалопутской) и въ спорахъ съ шалопутами члены отдѣленія раскрыли ученіе: а) объ истинной православной церкви, б) ученіе о спасительныхъ средствахъ, дарованныхъ Господомъ Іисусомъ Христомъ ей для освященія вѣрующихъ и в) ученіе о правахъ и власти, данныхъ Господомъ для руководства во спасеніе, указавъ, что только тѣ вѣрующіе, которые пребываютъ въ нѣдрахъ православной церкви, могутъ надѣяться на спасеніе и вѣчное блаженство. „Отсюда, говорили члены, кто отдѣляетъ себя отъ церкви православной и учитъ противно ей, тотъ не принадлежитъ къ чадамъ ея и противится повелѣнію Самого Господа, требующаго слушаться церкви (Мѡ. 18, 17). Къ такимъ принадлежатъ и шалопуты, которые, отпавъ отъ православной церкви, впали въ грубое заблужденіе и сдѣлались чрезъ то, по слову Господа, подобными язычникамъ и мытарямъ (Мѡ. 18, 17). Въ слѣпотѣ своей они не замѣтили, что промѣняли свѣтъ на тьму, золото на ржавчину“. При этомъ замѣчаніи выступилъ впередъ вожакъ шалопутовъ Егоръ Фастовъ (онъ же Пшенишный) и спросилъ членовъ: „въ чемъ именно мы (шалопуты) заблуждаемся“? Такимъ вопросомъ Фастовъ, не смотря на всѣ свои прежнія завѣренія о безусловной своей принадлежности къ православной церкви, невольно выдалъ себя. Отвѣчая на вопросъ Фастова, члены указали на тѣ заблужденія, которыхъ держатся онъ и его единомышленники. Тогда Фастовъ, поставивъ нѣсколько незначительныхъ вопросовъ, совершенно не относящихся къ дѣлу и предмету рѣчи, сталъ отрицаться отъ заблужденій шалопутскихъ и увѣрять собраніе въ своей принадлежности къ церкви правосл.

Чтобы положить конец двуличности и притворству его и других шалопутовъ, члены отдѣленія обратились къ православнымъ слушателямъ съ просьбою—уличить его, Фастова, и его единомышленниковъ во лжи. Изъ среды православнаго народа выступило много лицъ которыя своими показаніями изобличили какъ Фастова, такъ и стоявшихъ въ сторонѣ его въ принадлежности къ шалопутству. Этими же показаніями выяснено, что шалопутство давно свило себѣ гнѣздо въ с. Батайскѣ, что они, шалопуты, ведутъ пропаганду и пользуются всякими удобными случаями для со- вращения православныхъ, что у нихъ во время собраній бываетъ общее цѣлованіе и поклоненіе Егору Фастову, что они, помимо законныхъ, имѣютъ *духовныхъ женъ*, которыя, по свидѣтельству шалопута Θεодота Голубова, „приводятся въ собраніе и даются имъ Самимъ Богомъ“. Дабы никто не заподозрилъ (въ фальши) и преднамѣренномъ искаженіи истины, отдѣленіе комитета положило помѣстить въ этомъ протоколѣ нѣсколько показаній свидѣтельскихъ; именно:

1) Крестьян. с. Батайска Егоръ Серебрянскій свидѣтельствуешь, что онъ лично видѣлъ, какъ Св. церковные хоругви, взятыя для погребенія дѣвушки, духовной жены одного великоросейскаго проходимца (который впоследствии сманулъ другую батайскую дѣвушку и ушелъ съ нею), лежали въ небреженіи на землѣ, а Егоръ Фастовъ и другіе 2 шалопута (въ томъ числѣ и проходимецъ вел.—рос.) позировали около гроба дѣвушки предъ фотографією, нарочито для съема той группы вызванною изъ Ростова. Одинъ экземпляръ той фотографической карточки находится въ рукахъ мѣстныхъ священниковъ.

2) Крест. с. Бат. Григорій Медвѣдевъ хорошо знакомъ съ шалопутами и не разъ бывалъ въ ихъ собраніи. Онъ передаетъ, что шалопуты постовъ не содержатъ, что и заставило его бросить посѣщенія собраній, и что дѣвушки шалопутскія поютъ въ собраніи псалмы. Вожакъ шалопутскій не разъ убѣждалъ его, Медвѣдева, посѣщать ихъ собраніе; а дабы отвлечь подозрѣніе, онъ, вожакъ, совѣтовалъ ему не оставлять посѣщеніями своими и церковь.

3) Крест. с. Бат. Иванъ Бондаревъ (человѣкъ книжный и хорошо знакомый съ Словомъ Божіимъ) показываетъ, что около 15

лѣтъ насъ онъ скотъ съ *Зах. Фастовымъ*. Разсуждая съ послѣднимъ о дѣлахъ вѣры и въ частности о молитвѣ, Бондаревъ по поводу высказаннаго сомнѣнія о молитвѣ Фастовымъ замѣтить ему, что въ Св. Евангеліи изложена только земная жизнь Господа Иисуса Христа и Его ученіе, а какія нужно читать молитвы, все это изложено въ молитвенникахъ и книгахъ богослужебныхъ. Не возражая на замѣчаніе его, Фастовъ спросилъ: „а что у тебя на шеѣ?“ „Крестъ“, отвѣчалъ Бондаревъ. „Нѣтъ, возражалъ Фастовъ, то кусокъ мѣди. Напрасно ты его носишь, онъ тебя не спасетъ“.—А *Егоръ Фастовъ, возжакъ*, братъ Захарія, говорилъ ему, Бондареву, что церковь не спасетъ меловка и что заповѣди ветхозавѣтныя „опровержены“ (но къмъ, онъ Фастовъ не сказалъ) и слѣд. не нужны для насъ христіанъ.—Крест. *Павель Дьявичевъ*, во время разговора о предметахъ религіозныхъ на приведенныя Бондаревымъ слова Ап. Павла къ Тимоѳею (I Тим. 4, 1—4), сказалъ ему: „видѣлъ я („бачивъ“) и поповъ, и пановъ, и монаховъ,—и всѣ они называютъ меня лженорокомъ. Но то все ложь, ибо я отъ Самого Бога посланъ“.—„Гдѣ побываютъ шалопуты, продолжалъ свидѣтельствовать Бондаревъ, тамъ появляется развратъ и раздоръ. Пока у меня не бывалъ въ домѣ Павель (Дѣвичевъ), до тѣхъ поръ мы жили съ братомъ мирно. Но послѣ его посѣщенія у насъ произошли ссоры и окончательный раздоръ, хотя я всѣ мѣры принималъ, чтобы избѣгать ихъ“.—О Павлѣ невѣстка, жена брата, говорила—„можетъ быть онъ и богъ“.

4) Крест. с. Бат. Татіана Олейникова передаетъ, что около 10 лѣтъ назадъ, когда она еще была молода, Степанъ Ляшко однажды пришелъ къ ней съ Евангеліемъ въ рукахъ и, перецѣловавъ всѣхъ домашнихъ, спросилъ ее: „почему ты не посѣщаешь нашихъ собраній и отчего они тебѣ не нравятся?“ „А потому, отвѣчала Олейникова, что у васъ водится общее цѣлованіе, что для честныхъ женщинъ оскорбительно“.

5) Крест. с. Бат. Пелагея Гладкина (женщина красивая) заявила собранію, что Степ. Ляшко часто ходилъ къ нимъ и каждый разъ убѣждалъ ихъ посѣщать ихъ собраніе. Но однажды и она соблазнилась разсказами Ляшка и на 3-й день Пасхи пошла въ ихъ собраніе, гдѣ по обычаю шалопутовъ она совершила общее цѣлованіе. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ ея прихода одна

женщина горько заплакала, а вскорѣ вслѣдъ за нею и всѣ женщины стали плакать. „Миѣ, говорила она, не понравилось, что въ такой великій праздникъ, когда нужно радоваться, онѣ плачутъ“. Егору Фастову всѣ кланялись, тыкая (ея собственное выраженіе — „штрикали“) пальцемъ въ землю.

6) Крест. с. Бат. Васса Полчкова свидѣтельствуетъ, что Карпъ Рудаць, крест. с. Койсуга, по случаю поминовенія умершихъ, говорилъ, что умершихъ поминать не слѣдуетъ, это напрасный расходъ, ибо „всѣ отцы и дѣды повисли на деревѣ“. А какъ нужно понимать то изреченіе, онъ Рудаць, не объяснилъ.

7) Крест. с. Бат. Василий Устименковъ говорилъ, что когда онъ извозничалъ съ Ѳед. Голубовымъ, то послѣдній неоднократно говорилъ ему, что „икона не имѣетъ ни какой силы. Все равно, что портретъ Царя, что икона—они силы не имѣютъ, ибо они бездушны“.

8) Крест. с. Бат. Иванъ Устименковъ показываетъ, когда онъ извозничалъ съ Мих. Дегтяренко, послѣдній убѣждалъ его посѣщать собранія и поступить въ шалопутство. Ибо, говорилъ онъ, „со времени всѣ перейдутъ въ шалопутство“. Убѣждая посѣщать собранія шалоп., Дегтяренко говорилъ ему: „ты самъ увидишь, что въ нашихъ собраніяхъ далеко лучше, чѣмъ въ церкви“.

9) Крест. с. Бат. Мокрина Шепелева передаетъ, что Степанъ Ляшко говорилъ ей: „если ты поступишь къ намъ добровольно, то лучше будетъ для тебя, потому что всѣ скоро будете поневолѣ шалопутами“. А сестрѣ ея, горевавшей объ утонувшемъ сынѣ, тотъ же Ляшко говорилъ: „если поступишь къ намъ, то каждый день будешь видѣть сына“.

10) Крест. с. Бат. Иванъ Соколовъ рассказываетъ о шалопутахъ, что они церковь Св. хулятъ, въ церкви не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и имѣютъ духовныхъ женъ.

11) Крест. с. Бат. Елизавета Медвѣдева (кварт. нѣкоторое время у шалоп. Ѳед. Голубова) показываетъ, что Ѳед. Голубовъ, по мимо законной жены, содержитъ и *духовную жену*, по имени Евдокію, и видѣла его неоднократно спящимъ съ нею.—Дочь Ляшка была попеременно духовною женою нѣсколькихъ шалопутовъ. Въ то время, когда она, дочь, спала съ другими, (отецъ) освѣщаль ложе ихъ и радовался, что дочь его удостоивается быть

духовною женою многихъ. Теперь означенная дочь Ляшка имѣетъ много незаконнорожденныхъ дѣтей.

12) Крест. с. Бат. Андронъ Стрѣльченко заявилъ всему собранію, что жена его, Дарья оставила православіе и перешла въ шалопутство. Когда онъ уѣзжаетъ на заработки изъ дому, Дарья оставляетъ дѣтей на произволъ судьбы и цѣлые дни и ночи проводитъ среди шалопутовъ. Дѣти, оставаясь безъ матери, терпятъ голодъ и холодъ. Раньше онъ людямъ стороннимъ поручалъ присмотрѣть дѣтей, а въ настоящее время и они отказываются. Какъ ему теперь быть?

Собравъ такія свѣдѣнія и улики, вполне выяснившія, что шалопуты отдѣлились отъ православной церкви и впали въ грубое заблужденіе, пагубное какъ для жизни каждаго въ отдѣльности, такъ и для жизни общественной, члены отдѣленія указали православнымъ, на сколько шалопуты хитрятъ и маскируются, преслѣдуя свои гибельныя цѣли, и на сколько ихъ мнимая святость отвѣчаетъ дѣйствительности, и что все у шалопутовъ сводится къ духовной разнузданности и удовлетворенію чувственной потребности.

На просьбу членовъ отдѣленія дать объясненіе по поводу свѣдѣтельскихъ показаній не много явилось охотниковъ изъ шалопутовъ (человѣка 3—4), но и тѣ, сказавъ 2—3 слова о непредосудительности собраній съ религіозною цѣлью, отрицали свою принадлежность къ шалопутству. Въ числѣ охотниковъ выступилъ и Егоръ Фастовъ, вожакъ шалопутскій. Для того, чтобы порисоваться предъ своими единомышленниками и показать, что онъ человѣкъ знающій и владѣющій словомъ Божиимъ, а слѣдов. и умѣющій постоять за свое заблужденіе, часто безъ всякой нужды прерывалъ собесѣдниковъ вопросами, которые совершенно не отвѣчали требованію и не относились къ дѣлу. Такъ, во время изложенія членами заблужденій шалопутскихъ, онъ, Фастовъ, называлъ ихъ (священниковъ—членовъ) „богами“, говоря—„вы боги наши, мы васъ и слушаемъ“. Въ другой разъ, послѣ нѣсколькихъ вопросовъ и данныхъ ему объясненій, онъ вдругъ спросилъ членовъ отдѣленія: „какъ вы желаете со мною бесѣдовать—по плоти или по духу?“ Когда ему была доказана вся несостоятельность вопроса, такъ какъ члены—собесѣдники не суть духовныя, по-

добно ангеламъ, существа, а плотскія, онъ заявилъ, что не хочет и бесѣдовать.—Другой шалопуть, въ домѣ котораго бывають шалопутскія собранія, отрицая свою принадлежность къ шалопутству, въ заключеніе сказалъ, что „хотя и не дозволяютъ намъ собраній, но мы по прежнему будемъ собираться“.

Послѣ сего члены отдѣленія просили съ одной стороны православныхъ избѣгать всѣми силами того ложнаго пути, по которому идутъ шалопуты и другіе еретики, ибо это—тотъ широкій путь, который, по слову Господа, ведетъ къ вѣчной гибели; а съ другой стороны убѣждали шалопутовъ, пока еще есть время, пока Богъ терпитъ грѣхамъ, опомниться, излѣчить свою духовную слѣпоту и вступить въ число зрящихъ (духовно) членовъ православной церкви, у которой велика любовь и милосердіе къ кающимся грѣшникамъ. Она приметъ ихъ съ распростертыми объятіями, подобно приточному отцу, принявшему своего блуднаго сына.—А чтобы успокоить возбужденныя страсти народа, высказывавшаго не разъ своимъ пастырямъ особенное недовольство, что за шалопутами, которыхъ бы давно слѣдовало за измѣну православію и распространеніе порочной жизни тяжело покарать, ухаживаютъ какъ за малымъ капризнымъ ребенкомъ, члены отдѣленія вынуждены были указать мотивы, по которымъ правительство и начальство такъ поступаютъ. Хотя, говорили члены отдѣленія, вина шалопутовъ велика какъ людей, измѣнившихъ православію, поселяющихъ раздоры между членами семьи и вносящихъ развратъ въ общество, но правительство наше милостиво и хотѣло бы дѣйствовать одними родительскими мѣрами,—мѣрами любви и кроткаго вразумленія заблуждающихся, дѣйствуя въ этомъ случаѣ подобно любящему отцу, который не караетъ и не изгоняетъ своего заблудшаго сына, но употребляетъ всѣ разумныя мѣры и средства къ исправленію его“.

По окончаніи бесѣды нѣсколько человекъ отъ лица всѣхъ православныхъ, присутствовавшихъ при бесѣдѣ, выразили благодарность членамъ отдѣленія за разоблаченіе шалопутства и за то, что послѣдователи послѣдняго были поставлены въ невозможность защищать свое заблужденіе, тогда какъ „насъ, говорили они, шалопуты въ спорахъ забиваютъ“.

За предѣдателя и дѣлопроизводителя священникъ Лазарь Крещановскій; священники: Георгій Жолтевичъ, Александръ Алексѣевъ, Ѳеофилъ Галкинъ и Ѳеодоръ Хандалбевъ.

Протоколь Комисаровскаго Миссіонерскаго Комитета.

1887 года, февраля 9 дня, Комисаровскій Миссіонерскій Комитетъ велъ бесѣду съ штундистами въ приходской Николаевской церкви, въ присутствіи весьма многихъ православныхъ, о Богѣ. Бесѣда началась общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу и тропаря Святителю Николаю. Догматъ о Богѣ и Троичности лицъ былъ выясненъ согласно ученію православной церкви, а именно, что православные христіане вѣруютъ въ Одного Бога, Троичнаго въ Лицахъ—Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго;—что Богъ Отецъ ни отъ кого не рождается, Богъ (Сынъ) рождается отъ одного Отца прежде вѣковъ, а Духъ Святой исходитъ отъ одного Отца. Для большаго убѣжденія слушателей была прочитана статья „о Богѣ и свойствахъ Божіихъ“ (Вѣббогослужебныя собесѣдованія Свящ. М. Зеленева). Въздѣ за объясненіемъ со стороны Комитета догмата о Троичности Лицъ, штундисты высказали свое ученіе о Богѣ, изъ котораго можно было понять, что они вѣруютъ въ Бога, Творца Вселенной, признаютъ и Троичность лицъ, но при этомъ пояснили, что во время крестнаго страданія Сына Божія *вмѣстѣ съ Нимъ страдалъ и Богъ Отецъ*. Такое еретическое ученіе опровергнуто было Комитетомъ какъ Словомъ Божиимъ, такъ и ученіемъ Отцовъ церкви. При этомъ было обращено особенное вниманіе слушателей на церковную пѣснь „Во гробѣ плотски“, изъ которой до очевидности ясно, что Иисусъ Христосъ страдалъ не Божествомъ, а человечествомъ, и Богъ Отецъ съ Нимъ не страдалъ. Штундисты не соглашались съ этимъ и утверждали, что они, будто-бы, правильно понимаютъ Слово Божіе. Это повѣло къ тому, что Комитетъ долженъ былъ обличать ихъ въ вѣроотступничествѣ, такъ какъ именно вѣрующіе въ Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа не довѣряютъ своему разуму въ такихъ важныхъ христіанскихъ истинахъ и въ толкованіи Слова Божія, какъ они, штундисты, а вѣруютъ такъ, какъ научены вѣровать Св. Апостолами и вселенскими соборами, все разъяснившими на

всѣ времена. Бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ молитвъ: Достойно есть; за Царя и Отечество и тропаря Св. Николаю.

Предсѣдатель комитета, благочинный священникъ Симоны Раевскій. Члены священники: Григорій Курковский, Петръ Григорьевъ, Алексѣй Шкуринъ, Павелъ Мизякевичъ и Василій Пархоменко.

Общественный приговоръ Новобахмутовскаго сельск. схода.

1886 года, декабря 30 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, Скотоватской волости, села Новобахмутовки Государственные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ при нашемъ сельскомъ правленіи, слушали предложеніе нынѣ состоящаго въ должности Скотоватскаго волостнаго старшины Терентія Мазницина, какъ непремѣннаго члена приходскаго попечительства, слѣдующаго содержанія: „священникъ нашего села отецъ *Іоаннъ Лохвицкій*, поступившій на приходъ съ октября мѣсяца 1883 года, своимъ усердіемъ къ Храму а равно и любовію къ приходу заслуживаетъ особаго вниманія: въ частое служеніе онъ прочитываетъ поученія, въ свободное время, послѣ церковнаго служенія, занимается съ нами духовными бесѣдами, равно напоминаетъ намъ о пристройкѣ къ церкви придѣловъ, такъ какъ приходская наша Троицкая церковь устройствомъ непомѣстительна, и о ремонтнровкѣ всей церкви какъ снаружи, такъ и свнутри. Для означенныхъ предметовъ онъ предложилъ добровольныя пожертвованія, которыя поручилъ принимать церковному старостѣ Павлу Филонову. Въ теченіе небольшого времени собрано болѣе 700 р. сер., на которые сдѣлана какъ снаружи такъ и свнутри церкви покраска, побѣлка, переписка иконъ въ иконостасъ и позолота рамъ. За такое усердіе нашего приходскаго священника отца Іоанна Лохвицкаго къ храму и народу слѣдуетъ выразить ему отъ всего прихода благодарность“.

По выслушаніи этого предложенія, сельскій сходъ съ общаго согласія симъ приговоромъ постановилъ: выразить своему приходскому священнику отъ всего прихода благодарность съ тѣмъ, чтобы настоящій приговоръ представить для свѣдѣнія Епархіальному Начальству.

(Слѣдуетъ 146 подписей).

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ 4 марта сего 1887 года:

1) *Записаны на приходъ* деньги, присланныя оо. благочинными въ пользу церковно-приходскихъ школъ, отъ священниковъ: Іоанна Даникова 63 р. 17 к.; Петра Лошакова 39 р. 52 к.; Александра Китаева 33 руб.; протоіерея Александра Аврамова 3 руб. 42 коп.; священниковъ: Михаила Нѣмчинова 28 р. 57 к.; Сусоя Бошнякова 26 р. 45 к.; протоіереевъ; Ильи Левандовскаго 25 р. 60 к.; Петра Рубанова 22 р. 86 к.; Симона Мальчевскаго 16 р. 30 к.; срященника Алексѣя Китаева 15 р. 31 к.; протоіерея Герасима Комаревскаго 3 р. 12 к.; и священника Алексѣя Василенко (пожертвованные помѣщикомъ г. Милорадовичемъ) 23 р. При этомъ Совѣтъ покорнѣйше просить оо. благочинныхъ епархіи, въ силу указа епархіальной консисторіи отъ 20 іюня 1886 года за № 4598, высылать изъ остатковъ кружечныхъ и кошельковыхъ сборовъ не менѣе двухъ руб. отъ каждой церкви съ приложеніемъ списка церквей всего благочинія и обозначеніемъ количества отчисленныхъ отъ каждой церкви денегъ, не позже января мѣсяца; также высылать не позже ноября мѣсяца Покровскій кружечный сборъ тоже съ приложеніемъ списка церквей.

2) *Закрыты на время*: Бѣлогорская школа, а Верхне-Терская и Новопановская исключены изъ списковъ духовнаго вѣдомства.

3) *Открыты школы грамотности* въ селахъ: Ивановкѣ и Григорьевкѣ.

4) *Опредѣлены*: въ Ивановскую школу учителемъ и законоучителемъ мѣстный діаконъ, въ Григорьевскую—священникъ Петръ Голубницкій, а помощникомъ ему діаконъ Воеводинъ и учителемъ пѣнія въ Благовѣщенскую школу г. Бахмута Николай Струковъ.

5) *Выражена благодарность* отъ Совѣта руководителю Благовѣщенской школы священнику Григорію Федоровскому за полезный трудъ его по школьному дѣлу, засвидѣтельствованный о. благочиннымъ.

и 6) *Оказано пособіе* книгами школамъ: Вѣровской, Сурско-Литовской, Елецкой, Волосской, Елисаветовской, Александровской и нѣсколькимъ школамъ 2-го благочинія Славяносербскаго уѣзда.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серапіона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20-го февраля 1887 года за № 561 назначенъ священникъ Покровской церкви г. Екатеринослава Василій Русаневичъ сверхштатнымъ членомъ Екатеринославской духовной консисторіи.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Волоскомѣ при Преображенской церкви; 2) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ с. Мишуринорогѣ при Крестовоздвиженской церкви и 3) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Михайловкѣ при Архангело-Михайловской церкви.

Псаломщицкія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Павловкѣ при Петропавловской церкви; 2) Новомосковскаго уѣзда, въ м. Хорошемъ при Николаевской церкви; 3) того-же уѣзда въ с. Николаевкѣ при Николаевской церкви; 4) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Егоровкѣ при Архангело-Михайловской церкви и 5) того-же уѣзда въ с. Захаревкѣ при Вознесенской церкви.

Объявляется Архипастырское благословеніе: крестьянину м. Андреевки Мариупольскаго уѣзда Василию Палію, за пожертвованіе въ Казанскую церковь м. Андреевки того же прихода запрестольнаго креста и рипиды; жителямъ села Рождественки, Александровскаго уѣзда и деревень: Воздвиженки и Христофоровки, дочери священника Маріи Чулановской и крестьянину Трофиму Конязбѣ, за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь с. Рождественки разныхъ церковныхъ вещей, а священнику Михаилу Оканеву за приглашеніе ихъ къ пожертвованію; козаку Павлу Черевку, за пожертвованіе въ Троицкую церковь с. Жда-

повки Новомосковского уѣзда иконы и на устройство шкафи для храненія книгъ, всего на 150 руб. обществу с. Новониколаевки Александровскаго уѣзда, на землевладѣльцу Давиду Цурпалу, купцу Егору Аксютину, дворянину Павлу Несторенку, крестьянамъ: Павлу Петренку, Ивану Мирошниченку, Петру Ковалю, Андрею Ковалю, Томъ Оберемку, Димитрію Ивашенку, Ивану Оберемку, Павлу Бережному, Іосифу Донцу, Наталіи Хряковой и разнымъ лицамъ, за пожертвованіе 1910 руб. на замѣну вѣтхихъ намѣстныхъ иконъ въ своей церкви новыми въ серебрянныхъ ризахъ, а священнику Алексію Стефановскому за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію.

Награждены похвальными листами церковные старосты: Одигитріевской церкви села Батайска Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Ирющинъ, 27 сего февраля, и Покровской церкви села Троицкаго Верхнедѣпровскаго уѣзда, губернской секретарь Θεодоръ Вѣльченко, 18 сего февраля.

Опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Петръ Баркаревъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства 27 февраля псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Фащовки Славяносербскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщикъ Свято-Троицкой ц. с. Фащевки, Славяносерб. уѣзда, Θεодоръ Сахновскій резолюціею Его Преосвященства 19-го февраля, къ Николаевской церкви сел. Краснаго-Кута того же уѣзда; священникъ Захаріе-Елисаветинской ц. с. Алферовки Верхнедѣпровскаго уѣзда Θεодосій Щураковскій, резолюціею Его Преосвященства 23 февраля сего года, къ Ананіевской церкви с. Жолтаго, того же уѣзда, на праздное священническое мѣсто.

Утверждены избранные въ должность церковныхъ старостъ: къ Вознесенской ц. с. Θεодоровки Александровскаго уѣзда крестьянинъ Семень Комаръ на первое трехлѣтіе; къ

Георгиевской ц. с. Георгиевки того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Передерій на третіе трехлѣтіе 27 сего февраля; къ Николаевской церкви с. Николаевки Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Елисей Осялкъ; къ Рождество-Богородичной ц. с. Георгиевки того же уѣзда крестьянинъ Михайль Гришаевъ оба на второе трехлѣтіе; къ Предтеченской церкви с. Ольховатки того же уѣзда, крест. Кондрать Петровъ, къ Успенской церкви с. Горско-Ивановки того же уѣзда, крест. Иванъ Гетьманъ оба на первое трехлѣтіе, 27 февраля; къ Петропавловской церкви с. Солоненькаго Екатерин. уѣзда, крест. Мамонтъ Остапченко, къ Покровской церкви с. Привольнаго того же уѣзда крест. Даніиль Махота; къ Покровской церкви с. Карнауховскихъ Хуторовъ того же уѣзда, крест. Игнатій Бурчакъ, всѣ на первое трехлѣтіе, къ Николаевской церкви с. Новопавловки того же уѣзда, крест. Прокопій Малько на второе трехлѣтіе, 27 февраля; къ Свято-Духовской церкви, с. Вольнаго Новомосковского уѣзда крест. Афанасій Меркуловъ, 27 февраля на первое трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви с. Стародубовки Мариупольскаго уѣзда, крестьян. Матвѣй Ерыкъ; къ Покровской церкви с. Еленовки того же уѣзда, крест. Сергѣй Косенко, 27 сего февраля оба на первое трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви с. Голицыновки Бахмутскаго уѣзда, крест. Антонъ Романченко; къ Вознесенской церкви с. Привольнаго того же уѣзда, отставной рядовой Павелъ Пятириченко; къ Преображенской церкви с. Серебрянки того же уѣзда крест. Захарій Пушкаренко, всѣ на первое трехлѣтіе; къ Предтеченской церкви с. Вышаго того же уѣзда, обыватель Димитрій Кафтановъ; къ Николаевской церкви с. Покровскаго того же уѣзда крест. Стефанъ Ена; къ Предтеченской церкви с. Ивановскаго того же уѣзда крест. Василій Шистка всѣ на второе трехлѣтіе; къ Георгиевской церкви с. Александровки

того же уѣзда крест. Стефанъ Поповъ, на четвертое трехлѣтіе, 27 февраля; къ Покровской церкви с. Самойловки Павлоградскаго уѣзда, крест. Косма Зубъ; къ Троицкой церкви с. Петровскаго того же уѣзда, крест. Онуфрій Лембещевъ оба на второе трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви с. Павловки крест. Семень Гусакъ на первое трехлѣтіе 27 сего февраля; къ Преображенской церкви с. Новобатайска Ростовскаго уѣзда, крест. Петръ Шиколо на первое трехлѣтіе; къ Иоанно-Предтеченской церкви посада Азова купецъ Стефанъ Раевъ на четвертое трехлѣтіе; къ Александроневской церкви посада Азова купецъ Евдокимъ Котелевцевъ на третіе трехлѣтіе, 27 истекшаго февраля; къ Успенской церкви с. Успенскаго Верхнедніпровскаго уѣзда крест. Григорій Орель; къ Николаевской церкви с. Гегело Николаевки того же уѣзда крест. Евфимій Ткаченко оба на первое трехлѣтіе и къ Троицкой церкви с. Богодаровки того же уѣзда крест. Савва Срибный на третіе трехлѣтіе, 27 истекшаго февраля.

Уволенъ въ заштатъ сверхштатный псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Песчанки Новомосковскаго уѣзда, Максимъ Стецкевичъ, согласно его прошенію резолюціею Его Преосвященства 22 февраля сего года.

Умерли: священникъ Казанской церкви с. Рудаевки Павлоградскаго уѣзда Стефанъ Артановскій 12 сего февраля; священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки Мариупольскаго уѣзда Александръ Семеновъ 10 февраля.

Списокъ воспитаницъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища съ распредѣленіемъ ихъ по содержанію на своекоштныхъ, полноцерковныхъ, полуцерковныхъ и приходящихъ.

(а) *Своекоштные:*

1) Агапьева Вѣра, Андреева Валентина, Аврамова Татьяна;

Алексѣева Глафира. 5) Андреева Вѣра, Борейко Наталія, Бессарабова Александра, Барвинская Екатерина, Булахова Анна. 10) Борейко Неонила, Богдановичъ Серафима, Бошнякова Марія, Барвинская Пелагея, Васютинская Юлія. 15) Васильковская Елена VI кл., Васильковская Анна, Васильковская Елена IV кл., Василенко Марія, Волочаева Надежда. 20) Верещая Раиса, Васильковская Надежда, Гутовская Елена, Гончарова Марія, Гаркаленко Евдокія. 25) Гаркаленко Любовь, Геева Ольга, Гладушева Елена, Дмитревская Людмила, Данилова Марія. 30) Данилова Елена, Домовская Олимпіада, Дыдыкъ Евгенія, Даникова Инна, Діаковская Надежда. 35) Данилова Александра, Данилова Антонина, Дементьева Серафима, Даникова Зинаида, Евецкая Марія. 40) Журавлева Неонила, Жолткевичъ Зинаида, Зданевичъ Александра, Иванова Екатерина, Иванова Зинаида. 45) Кравцова Мотрона, Катранова Александра, Коломацкая Θεодосія, Кириллова Елена, Кретинина Елена. 50) Капустянская Лидія, Котляревская Марія, Куридова Наталія, Котляревская Лидія, Коломацкая Пелагея. 55) Ксенофонтowa Кириакія, Котляревская Неонила, Капустянская Анна, Куридова Марія I кл., Ковалевская Дарья, 60) Кириллова Марія, Ляшевская Марія, Лядская Анна, Лонгинова Анна, Лотоцкая Александра. 65) Лонгинова Марія, Левицкая Елизавета, Михайличенко Марія, Мендрина Александра, Мирнопольская Зоя. 70) Матвѣева Александра, Носакова Александра, Нѣмчинова Θεодора V кл., Нѣмчинова Θεодора I кл., Нѣмчинова Антонина. 75) Нѣмчинова Клавдія, Оканева Елена, Попова Анастасія, Портанская Евдокія, Постриганева Ефросинья. 80) Пронина Зинаида, Попова Татьяна, Преображенская Марія, Русаневичъ Людмила, Рубанистая Лидія. 85) Русаневичъ Евдокія, Раевская Клавдія, Свидерская Вѣра, Слышко Елена, Стефановская Анна. 90) Стефановская Людмила, Ставровецкая Анна, Татарчевская Наталія, Титановская Александра, Успенская Неонила. 95) Филиппова Татьяна V кл., Харлова Елена, Хоцинская Екатерина, Хицунова Татьяна, Черная Анна V кл. 100) Чернявская Марія, Черная Александра, Чернявская Наталія, Шараева Надежда, Шамраева Анна. 105) Шамраева Марія, Шульгина Лидія, Шульгина Марія, Щеглова Елизавета, Ювченко Анастасія 1-я. 110) Ювченко Анастасія 2-я, Ювченко Матрона, Юрьева Вѣра, Юрьева Кириакія, Юрьева Надежда. 115) Яновская Елизавета,

Яновская Вѣра, Яремовская Елена, Өмина Домникія, Өеодоровская Анастасія.

б) Полноцерковныя:

1) Артановская Надежда, Бѣлая Анна, Благова Олимпіада, Благова Татьяна. 5) Боголюбова Антонина, Бѣлановская Елизавета, Балабанова Вѣра, Безпалова Евдокія, Благова Евдокія. 10) Верецкая Татьяна, Воскобойникова Елена, Воскобойникова Неонила, Волочаева Вѣра, Воскобойникова Александра. 15) Гладкая Анна, Гонтаревская Марія, Донченко Марія, Дьячевская Марія, Данникова Акилина. 20) Журавлева Марія, Жиромская Гүліанія, Іліевская Александра 1-я, Іліевская Александра 2-я, Іваницкая Марія. 25) Іліевская Марія, Івашина Агрипина, Кузьменко Анастасія, Краснопольская Наталія, Кужелева Сусанна. 30) Капустянская Неонила, Латышева Вѣра, Ластовицкая Марія, Лозянова Анна, Максименко Наталія. 35) Михайличенко Гүнія, Нѣмчинова Елена, Попова Полксена, Паскевская Анастасія, Попова Гүліанія. 40) Пшеничная Елизавета, Павловская Анна, Павловская Елизавета, Павловская Марія, Подолягина Евдокія. 45) Попова Акилина, Равевская Антонина, Силенко Өеодора, Сугаренко Александра, Самборекая Марія. 50) Стрѣльцова Соломонія, Станиславская Пелагея, Слышко Зинаида, Соловьева Параскева, Стукановская Евгенія. 55) Слышко Антонина, Соболева Анастасія, Телоницкая Александра, Терлецкая Анастасія, Филиппова Ольга. 60) Филиппова Александра, Чернова Антонина, Чернявская Александра, Черная Анна II кл., Чернова Анна. 65) Чулановская Анисія, Черная Ольга, Шкурнина Гүліанія, Шулгина Ефросинія, Юрьева Евдокія. 70) Яковиненко Софья, Якубовская Александра, Яновская Марія, Яновская Ольга, Өеодосьева Татьяна. 75) Өедотова Мотрона, Өедотова Марія.

в) Полуцерковныя:

1) Александровская Александра, Балдинова Анна, Гладушева Марія, Дементьева Елена. 5) Журавлева Елена, Зеленская Анна, Кащенко Анна, Каниболоцкая Екатерина, Маяковская Софья. 10) Мендринна Надежда, Овчаренко Марія, Писаревская Марія, Писаревская Софья, Рубанистая Марѳа. 15) Силенко Анна, Яновская Анна, Өеодосьева Мотрона. 18) Өеодоровская Татьяна.

в) *Приходящія:*

- 1) Сербина Наталья I кл. (свѣтская), Олексенко Ирина II кл. (свѣтская), Марія Петрова VI кл., Марія Петрова V кл. 5) Марія Разногорская V кл., Марія Краснопольская V кл., Могущая Елена V кл., Курилова Ольга IV кл. (свѣтская), Григорашъ Меланія. 10) Лотоцкая Наталія, Усикова Софья (свѣтская), Центерова Пелагея, Желѣзнякова Антонина III кл. (свѣтская), Домовская Анна. 15) Острогорская Наталія, Жежеленко Дарья, Дуброва Татьяна, Сташевская Мотрона, Павловская Софья. 20) Домовская Анастасія I кл., Попова Елена, Оканева Теодосья, Острогорская Марія, Ващинская Марія. 25) Заблева Мотрона (свѣтская).

Списокъ воспитанницъ II параллельнаго класса, находящагося въ Тихвинскомъ училищѣ.

а) *Своекоштные:*

- 1) Алексѣева Пелагея, Герцикъ Анастасія, Данилова Евгенія, Каниболоцкая Павла. 5) Могилевская Антонина, Пустовойтова Евдокія, Прибыльская Евпраксія, Сахновская Софья. 9) Хоменко Александра.

б) *Полноцерковныя епархіальныя:*

- 1) Балабанова Елизавета, Дубинская Анна, Запорожская Марія, Михайличенко Антонина. 5) Половицкая Мотрона, Слышко Анна, Соболева Анна. 8) Татарнинова Марія.

в) *Воспитывающіяся на средства монастыря:*

- 1) Данкова Анна, Китаева Марія, Кириллова Екатерина, Сьварчевская Наталія. 5) Хандалѣва Мотрона, Григоревичъ Мотрона.

г) *Полуцерковныя:*

- 1) Дыбская Анастасія, Иліевская Марія, Шульговская Анна. 4) Шульговская Марія.

Всѣхъ 265 воспитанницъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Отъ редакціи; II. — Опрежденія Святѣйшаго Синода; III. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства; IV. — Протоколы миссіонерскаго комитета; V. — Общественный приговоръ Новобахмуговскаго сельскаго схода; VI. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; VII. — Епархіальныя извѣстія и VIII. — Списокъ воспитанницъ Екатер. епарх. училища.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 марта 1887 года Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Марта № 6 1887 года.

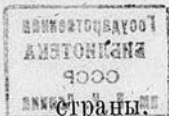
ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день восшествія на престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя Императора
Александра Александровича.

*Рече Господь: добръ, рабе блаий и
вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ
многими ты поставлю: вниди въ радость
Господа твоего (Мѡ. 25, 21).*

Слава и благодареніе—Небесному Царю, въ Троицѣ Свя-
той славимому и поклоняемому Богу, благословляющему
Россію,—дорогое наше отечество! Онъ, Вседержитель и Міро-
правитель даровалъ великому русскому народу Царя по
сердцу своему, и сердце Царево ревнуетъ о славѣ всесвятаго
Имени Его распространеніемъ и утвержденіемъ христан-
скаго просвѣщенія среди миллионнаго населенія, да созиж-
дета временное и вѣчное благо просвѣщаемыхъ божествен-
ною истинною. Непобѣдимый въ силѣ, все премудро благо-
устрояющій, всеблагій Податель жизни и радостей жизни,
Триединый Господь сохраняетъ Помазанника Своего, Ав-
густѣйшаго Отца нашего, въ нерушимомъ здравіи, вспомо-
ществуетъ Ему въ великомъ подвигѣ царствованія ко благу



страны, занимающей шестую часть всего земнаго шара, благословляет Его славою и честію во всемъ мірѣ, утѣшаетъ и радуется сердце Его любовію народа, Ему вѣрно-подданнаго. Съ живымъ и твердымъ упованіемъ на новыя милости Божіи нашему возлюбленному Великому Царю и чрезъ Него Отечеству нашему мы, православные христіане, встрѣчаемъ начало седьмаго года Его богоблагословеннаго царствованія. Ибо, какъ написано, *Благочестивѣйшій Царь нашъ уповаетъ на Господа, и по благодати Всевышняго не поколеблетъ* (Пс. 20, ст. 8). Посему непоколебимы пребудутъ и всѣ основы благоденствія и процвѣтанія Россіи, Августѣйшимъ Отцемъ Ея охраняемая, полагаемая и утверждаемая на истинѣ и правдѣ Божіей. *Благословимъ же нынѣ Господа, всѣ рабы Господни, стоящіе въ домѣ Господнемъ!* (Пс. 133, ст. 1) Благословимъ Господа, исповѣдуя сердцемъ и устами, что *Господь отвѣчаетъ Помазаннику Своему со святыхъ небесъ Своихъ моществомъ спасающей десницы Своей* (Пс. 19, ст. 7). Въ пламенной молитвѣ къ Царю Небесному о здравіи, благоденствіи и многолѣтїи Благочестивѣйшаго Государя нашего да откроется и вѣрноподданнической долгъ нашъ и безпредѣльно благодарная любовь наша къ Его отеческому неусыпному попеченію о всеобщемъ нашемъ благоденствіи и спасеніи!

Но къ чему далѣе должна располагать насъ, православные христіане, эта всерадостная непоколебимая надежда на щедроты всеблага Царя Небеснаго и это благоговѣніе къ самоотверженнымъ славнымъ подвигамъ Августѣйшаго Отца нашего, совершаемымъ къ общему благоденствію и спасенію Его вѣрноподданныхъ? Къ тому ли, чтобы намъ искать только личнаго благополучія и уже вовсе не думать и не пецись о благѣ общественномъ? Къ тому ли, чтобы, пользуясь всѣми вождедѣнными обильными плодами Самодержав-

ной Власти, не приносить собственнаго самоотверженнаго подвига къ устраненію всего, что вредитъ общему счастью, и къ созиданію всего, что, какъ истина и правда, служить общему благоденствію? Не излишніе эти вопросы въ наше время, которое имѣетъ свои искушенія, рѣшительно противодѣйствующія нашей обязанности служить честно и самоотверженно общему благополучію. Не напрасно же называютъ наше время временемъ своекорыстнаго расчета, легкой и скорой наживы, разлѣненія и погони за удовольствіями, призрачной дружбы и явныхъ споровъ и несогласій, временемъ невѣрія въ Безконечную Божественную, самоотверженную, Любовь, во Іисусѣ Христѣ открывшуюся. Но какъ бы ни велики были эти и подобныя искушенія времени, христіанская совѣсть наша, озаряемая свѣтомъ Христовымъ, должна твердо и внятно говорить намъ противъ ихъ обольстительности и противъ ихъ мнимаго величія. *Каждый изъ насъ долженъ угрождать ближнему во благо, къ назиданію. Ибо и Христосъ—начальникъ и совершитель нашей вѣры,—не Себѣ угрождалъ* (Рим. 15, 2. 3; Евр. 12, 2). Онъ, Господь и Учитель, далъ намъ примѣръ самоотверженія и служенія общему спасенію, *чтобы и мы дѣлали тоже, что Онъ сдѣлалъ намъ* (Іоан. 13, 15). Посему, тотъ только и ученикъ Христовъ, кто, живя и дѣйствуя въ духѣ любви Христовой, *не ищетъ своего* (I Кор. 13, 5), *носитъ бремена другихъ* (Галат. 6, 2) и, имѣя свои дарованія отъ Бога, какъ живой членъ въ общественномъ тѣлѣ, служить свято къ общему созиданію и благополучію. Вотъ это и есть рабъ благій и вѣрный, и при малыхъ дарованіяхъ своихъ не уступающій въ вѣрности и тому, кто надѣленъ многими талантами!

Возврънння самолюбія, противныя ученію слова Божія, узки и недалъновидны. Своекорыстіе надѣется обрѣсть свое бла-

гополучіе преслѣдованіемъ только личной выгоды. Оно боится, какъ великой потери, жертвъ личными силами, трудами и средствами на пользу другихъ. Но ложный это страхъ! Неправда это вопіющая! Если-бы не было въ обществахъ человѣческихъ людей съ христіанскими убѣжденіями, людей чести, долга и самоотверженія,—если-бы всѣ члены малыхъ и большихъ обществъ руководились исключительно самолюбивыми возрѣніями и разсчетами; то давно бы рушились всѣ основы общественной жизни. Живость и гибельность своекорыстія представилась бы тогда въ ужасающемъ видѣ. И развѣ не было и нѣтъ такихъ явленій въ человѣческомъ родѣ? Онѣ были и должны быть. Какъ для здоровья тѣла необходима здоровая, полная дѣятельность его членовъ; такъ здоровье общественнаго тѣла обуславливается правильнымъ и честнымъ служеніемъ на общую пользу частныхъ лицъ, его составляющихъ. Если же ноги не пойдутъ, что сдѣлаютъ глаза? Если руки бездѣйственны, какъ осуществится самая свѣтлая мысль разума? И тѣмъ хуже для цѣлаго организма, чѣмъ болѣе въ немъ пораженныхъ бездѣйственныхъ членовъ. Тѣмъ усиленнѣе должна быть дѣятельность здоровыхъ членовъ. Тѣмъ болѣе опасности, что и эти члены изнемогутъ къ разрушенію всего тѣла. И въ общественномъ тѣлѣ тотъ-же законъ взаимовспомоществованія не можетъ быть нарушаемъ безнаказанно. Тяжесть общественнаго нестроенія и зла такъ или иначе, рано или поздно, обрушивается и на частныхъ людей. Не только обществу, но и каждому члену его, приходится страдать въ такія времена, когда оскудѣваютъ преподобные, благочестные служители истины и правды, высокіе радѣтели общаго строя и общей пользы, и когда въ составѣ общества преобладаетъ численность людей лукавыхъ и лѣнивыхъ, своенравныхъ и своекорыстныхъ.

Правда, по свидѣтельству опыта, и изъ самыхъ обществъ

венныхъ лишеній и бѣдствій своекорыстіе успѣваетъ иногда извлекать личную свою выгоду. Но счастливы ли отъ этого своекорыстный презритель общаго блага? Нѣтъ! Богоподобная душа не можетъ имѣть богатства своей духовной жизни при такомъ неправедномъ чувственномъ довольствѣ. Душа ищетъ мира совѣсти, какъ величайшаго блага; но своекорыстный получаетъ отъ нея не благословеніе, не миръ и успокоеніе, но грозное обличеніе съ тѣсною и скорбію. Душа ищетъ мира съ людьми, жаждетъ чистыхъ радостей святой любви; но своекорыстный не можетъ не сознавать своего безправія на братскую любовь со стороны ближнихъ и лучшіе, по крайней мѣрѣ, представители общества, не теряя самоуваженія, не могутъ имѣть съ ними почтительнаго и благодарнаго общенія. Общественное презрѣніе и поношеніе—необходимый плодъ самолюбивой, своекорыстной, жизни, даже и тогда, когда еще не ополчился противъ нея гражданскій судъ съ своими праведными прещеніями и карами. Душа, будучи по природѣ христіанкою, можетъ найти истинное и вѣчное упокоеніе только въ Богѣ живомъ и истинномъ, безсмертномъ и всеблаженномъ; но какой союзъ можетъ быть между Самосущею Любовію и братоненавидѣніемъ, между всеблагимъ Создателемъ общаго и вѣчнаго спасенія и врагомъ благоденствія—людей Божіихъ? Какъ своекорыстію заглядывать въ вѣчную жизнь, когда не уготовано имъ благихъ для нея плодовъ? Чего другаго, какъ не посѣченія для вѣчнаго огня должна ожидать отъ Всевсятаго и Правосуднаго бесплодная смоковница? Вотъ ужасное пріобрѣтеніе, о коемъ не хочетъ помышлять самолюбецъ, своекорыстный презритель святаго закона любви,—не хочетъ потому, что невольно сознаетъ истину безсмертія души и праведнаго мздовоздаянія!

Несомнѣнно, съ другой стороны, что общественное слу-

женіе требуетъ не малыхъ жертвъ: матеріальными средствами, духовными и тѣлесными силами, а нерѣдко и самую жизнь. Несомнѣнно, что не всегда слѣдуютъ за такими жертвами ближайшія видимыя выгоды для самоотверженныхъ служителей общественнаго благоденствія. Но, и не смотря на то, рабъ благій и вѣрный не уронъ для себя несетъ, а довольство, богатство, истинное, полное, вѣчное. Если справедливо, что счастье человѣка находится въ немъ самомъ, въ его совѣсти, въ его самосознаніи и самоощущеніи; то это счастье и есть достояніе людей долга, служителей общаго блага;—имъ именно и принадлежитъ неизъяснимая высокая радость отъ сознанія исполненнаго долга. Если честное имя дороже всѣхъ сокровищъ земныхъ; то кому, какъ не имъ сопутствуетъ слава и благословеніе отъ достойнѣйшихъ современниковъ и хвала у отдаленнаго потомства? Чьи имена воспоминаетъ въ святыхъ и дѣйственныхъ своихъ молитвахъ св. Церковь съ благодареніемъ и дерзновеніемъ предъ Господомъ? Имена святыхъ этихъ святыхъ крестоносцевъ помнитъ св. земная Церковь. Онѣ вписаны и въ книгу вѣчной жизни у Господа, Праведнаго Мздовоздателя, на небѣ, и уже не земная и временная, но небесная вѣчная слава и радость неотъемлемо будутъ принадлежать имъ. Непреложный въ своихъ обѣтованіяхъ Владыка и Судія вселенной речетъ каждому изъ нихъ: *добръ, рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси въренъ, надъ мноими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21). Вотъ приобрѣтеніе мудрыхъ на землѣ дѣлателей во славу Божию и во благо человѣчества, предъ которымъ ничего не значатъ всѣ временныя своекорыстныя удобства и выгоды (Рим. 8, 18)! Вотъ надеждою такого вѣчнаго стяжанія и укрѣплялись и сильны были люди вѣры и любви христіанской! Вотъ этотъ свѣтъ Христовъ освѣщалъ путь

земной жизни многимъ и многимъ русскимъ людямъ, когда и свѣта науки не было въ такомъ обилии, какъ нынѣ.

Да не оскудѣваетъ же русская земля и нынѣ вѣрными и благими рабами Божиими, кои усердно служатъ Царю и Отечеству! И нашимъ святымъ мудрымъ правиломъ да будетъ: честно и самоотверженно исполнять возложенныя на насъ обязанности въ чайнѣ жизни будущаго вѣка. Не убоимся приносящаго жертвы самоотверженія. Это—путь Христа Богочеловѣка, *славою и честію увѣнчанаго за претерпѣніе спасительной для всѣхъ людей смерти* (Евр. 2, 9). Это, по обѣтованію Его, и нашъ неизбѣжный и вѣрный путь къ истинной славѣ и вѣчно-блаженной жизни.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаиль Разногорскій*.

Первыя обнаруженія новой, невѣдомой секты въ городѣ Бахмутъ.

До сего времени мы знали городъ Бахмутъ городомъ свободнымъ отъ заразы современнымъ сектанствомъ; какъ то: шундизмомъ, баптизмомъ и шалопутствомъ; но въ послѣднее время мутный потокъ сектанства, разливаясь по низменностямъ духовной жизни православныхъ пасомыхъ Екатеринославской Епархіи, проникъ и сюда. Проводниками его здѣсь явились уже извѣстные намъ *) жители села Луганскаго Бухмутскаго уѣзда, отстоящаго отъ города въ 20-ти верстахъ: отставной унтеръ-офицеръ М. Т. Цикаленковъ и запасной рядовой П. И. Травянка, люди малограмотные, но мнящіе себя какими-то посланниками Божиими, пророками. Успѣвъ, при сильной нравственной поддержкѣ со стороны Ольховатскихъ шалопутовъ, сформировать въ своемъ селѣ маленькое общество сектантовъ, они,

*) См. Екат. Епарх. Вѣд. за 1885 г., № 23. стр. 569—574 неоф. отд.

побуждаемые якобы голосомъ свыше, возмнили себя обязан-
ными разносить свое ожеученіе и по сосѣднимъ мѣстно-
стямъ. Въ этомъ убѣжденіи, въ недавніе Рождественскіе
праздники, они, въ сопровожденіи нѣсколькихъ женщинъ,
явились въ городъ Бахмутъ, наружно якобы по коммерче-
скимъ дѣламъ, за полученіемъ долга съ своихъ знакомыхъ
за проданный послѣднимъ хлѣбъ, а въ дѣйствительности
для организованія здѣсь ночныхъ сходокъ съ молитвенными
шалопутскими радѣніями. И дѣйствительно, истинныхъ цѣ-
лей своего пріѣзда они долго не скрывали. На второй день
праздника Рождества Христова, въ домѣ своего знакомаго,
отставного солдата Д. П. Иванова они устроили первое сек-
тантское молитвенное собраніе, на которое приглашены были
мѣщанинъ города Бахмута Е. Д. Рѣзниченковъ и отстав-
ной солдатъ И. В. Тимофеевъ. На этомъ собраніи, длившемъ-
ся довольно долго, до 12-ти часовъ ночи, читалось пріѣз-
жими Евангеліе и пѣлись псалмы при нѣкоемъ участіи и
приглашенныхъ на это собраніе названныхъ жителей Бах-
мута. Тутъ были и нѣкоторыя, неизвѣстныя впрочемъ намъ
женщины. Сторонній глазъ здѣсь легко могъ примѣтить нѣ-
которыя особенности и въ словахъ, въ смыслѣ ученія, и въ
отношеніяхъ ересеучителей другъ къ другу и къ своимъ
сторонникамъ. Такъ они другъ друга называли не иначе
какъ братецъ, а женщинъ — сестрица; для приданія же себѣ
большей важности въ глазахъ новыхъ адептовъ своего уче-
нія и для обольщенія ихъ, они не краснѣя выдавали себя
за пророковъ, говоря: „пророки, которые прежде были,
умерли, и тѣла ихъ поистѣбли, но есть живые пророки, съ
которыми можно и ѣсть и пить, и которые могутъ дать,
чего просишь“ (разумѣя тутъ, конечно, самихъ себя).

Слова эти дышать крайнимъ неразуміемъ и нагло-
стію, но тѣмъ не меньше названными нами посѣтителями

указаннаго собранія изъ жителей Бахмута приняты были сочувственно, такъ что одинъ изъ нихъ; именно: Е. Д. Рѣзниченковъ даже изъявилъ свое согласіе отдать свой домъ въ распоряженіе пришельцевъ для устроенія ими въ немъ слѣдующаго молитвеннаго собранія, которое состоялось за тѣмъ въ ночь подъ 1-е января сего года. На это собраніе явилось однихъ пріѣзжихъ восемь человекъ: пять мужчинъ и три женщины (шесть изъ села Луганскаго, а двое изъ села Ольховатки), да своихъ семь человекъ помимо семьи хозяина. Собраніе открыто было пѣніемъ псалмъ, послѣ чего хозяинъ предложилъ гостямъ чай. По окончаніи чаепитія, гости проѣли благодарственную псалму: „и попили, и поѣли. и хозяина поблагодарили“,... а затѣмъ приступили къ чтенію Евангелія. Но тутъ хозяинъ замѣтилъ великую странность, похожую на наглый обманъ со стороны мнимыхъ пророковъ: пришельцы раскрыли Евангеліе, но читали не то, что есть въ немъ, а свое измышленіе; держали же Евангеліе открытымъ для того только, чтобы другимъ казалось, что они читаютъ Евангеліе. Обманъ этотъ хозяинъ поставилъ на видъ, но виновные въ немъ постарались замаять его пѣніемъ псалмъ и разговорами. Когда же впечатлѣніе обмана такимъ путемъ нѣсколько поизгладилось, то пришельцы приступили къ устроенію „кружка“, столь обычнаго при шалопутскихъ радѣніяхъ, приглашая и хозяйна принять участіе въ этомъ круженіи и общаясь при этомъ показавъ ему живаго Бога и живаго пророка. Хозяинъ однакожь не пошелъ на обманъ и отъ участія въ этомъ радѣніи отказался, послѣ чего и самое собраніе прекратилось и присутствовавшіе на немъ разошлись по домамъ.

Такъ начата была пропаганда шалопутскаго ученія въ городъ Бахмутъ, и начата, какъ видится, довольно не удачно. Прельстившіеся было на первыхъ порахъ ученіемъ при-

шлецовъ жители Бахмута Е. Д. Рѣзниченковъ и И. В. Тимофеевъ скоро раскаялись въ своемъ неразумномъ увлеченіи и, вслѣдствіе увѣщаній своего духовнаго пастыря о. П. Шумова, дали подписки „не имѣть впредь съ названными ересеучителями никакого общенія въ дѣлахъ вѣры“. Остался пока въ состояніи нераскаянія Д. П. Ивановъ, но и на него кажется, пропагандисты сектантскаго ученія большихъ надеждъ возлагать не могутъ, потому что внутренно онъ, какъ видится, не на ихъ сторонѣ. Это доказалъ онъ тѣмъ, что послѣ послѣдняго описаннаго нами собранія въ домѣ Рѣзниченкова, убѣждалъ жену свою „бросить бесѣды водить“.

Въ заключеніе приведемъ нѣкоторыя пѣсни или псалмы, распѣваемые описанными нами сектантами на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Пѣсни эти мы представляемъ въ исправленномъ видѣ; въ подлинникѣ же онѣ крайне безграмотны и совершенно неудобны для печати. Вотъ онѣ:

День Господень наступаетъ,

Вдали ужъ видѣнъ свѣтъ.

Всѣхъ спящихъ пробуждаетъ

Утро радостенъ разсвѣтъ.

Призывъ сей слыша, всѣ мужайтесь,

Мечъ духовный обнаживъ;

Вы за Господа сражайтесь,

Шлемъ спасенія возложивъ.

Вождь нашъ вѣрный въ битвахъ, браняхъ:

Смѣлость въ сердцѣ сохранимъ;

Лишь онъ видитъ сонмъ избранныхъ,

(Самъ Господь нашъ), мы побѣдимъ.

Всѣ впередъ, не унывайте!

Козней не бойтесь врага;

На начальника взирайте,

Намъ побѣда дорога.

При развернутых знаменахъ

Пронесется Онъ чрезъ всѣ мѣста....

Богу слава, честь, держава.

Въ вѣкъ вѣковъ, аминь,

Тебя, Господи, благодаримъ.

~~~~~

Въ рукахъ я Иисуса,

Я у Него въ груди,

На вѣкъ мнѣ даль покой

Онъ своей ко мнѣ любви.

На небесахъ есть радость

О томъ, что я спасенъ;

Тамъ ждетъ меня Отецъ мой,

Тамъ дастъ мнѣ мѣсто Онъ.

Въ рукахъ я Иисуса,

Я у него въ груди,

На вѣкъ мнѣ даль покой

Онъ своей ко мнѣ любви.

Въ рукахъ я Иисуса,

Вдали отъ всѣхъ заботъ,

Нестрашно мнѣ тутъ искушенье,

Грѣхъ на сердце не взойдетъ.

Никто меня отъ Господа отнять не можетъ;

Готовъ я для Него трудиться и страдать

Въ рукахъ я Иисуса,

Онъ умеръ за меня,

И на Него лишь только

Надежда вся моя.

Вотъ скоро избавленье,

Ночь зла пройдетъ, какъ тѣнь,

А послѣ этой ночи

Настанетъ вѣчный день.

Въ рукахъ я Иисуса,  
Я у Него въ груди....

Душе моя прегрѣшная! что не плачешь ты?  
Вспомни, вспомни краткое ты время жизни твоея.  
Не успѣешь, душе, плакать, какъ настанетъ смерть,  
По смерть твою грѣхи твои изобличать тебя,  
Введутъ тебя, душу вѣчную, въ муку безконечную.  
Встань же ты и пробудись, не отдайся въ плѣнь,  
Скинь одежду грѣховъ своихъ съ покаяніемъ.  
Если же грѣховъ ты не оставишь, ада не минешь;  
Тѣснымъ ты путемъ, прискорбнымъ себя ты оживишь,  
А пространнымъ, злочестивымъ на вѣки погубишь.  
О Иисусе драгоцѣнный! просвѣти меня,  
Подай Ты мнѣ источникъ слезъ,  
Да за грѣхи мои я не впаду въ муку вѣчную, безконечную.

Гдѣ мой рай прекрасный? день пресвѣтлый мой?  
Какъ въ союзѣ съ Богомъ я былъ счастливъ въ немъ.  
Я безсмертенъ былъ....  
Какъ радостнаго сына Онъ меня любилъ.  
Я поставленъ былъ надъ всѣмъ царемъ,  
Имѣлъ довольствіе во всемъ.  
Когда же древа запрещенный плодъ  
Предъявленъ Евѣ былъ,  
Она прельстилась тѣмъ,  
Меня во грѣхъ ввела,  
И впади съ нею мы въ грѣхъ тяжкій, смертный.  
Сейчасъ Создатель нашъ гнѣвной оставилъ насъ,  
И ангелу велѣлъ мечемъ изгнать изъ рая насъ....  
И мы идемъ, съ рыданіемъ взирая къ райскимъ древесамъ.  
Создатель нашъ! нашъ грѣхъ великій

Отмести своей побѣдой,  
Змиеву голову срази....

И такіе стихи сектанты именуютъ псалмами, и ими держаютъ замѣнять высоконазидательныя и глубокомысленныя молитвы, употребляемыя въ нашей православной церкви! Странны они въ исправленномъ видѣ, но что сказали бы о нихъ читатель, если бы прочиталъ ихъ въ подлинникѣ?! Мы сами долго разбирали ихъ въ неисправленной рукописи для того только, чтобы доискаться въ нихъ простаго человѣческаго смысла, или, по приблизительнымъ догадкамъ, возстановить таковой, и довольно удивлялись той великой довѣрчивости, какую имѣетъ простой русскій человѣкъ, къ сожалѣнію, часто не къ тому, что предлагается ему церковію какъ святое и спасительное, а къ тому, что выдается за таковое отставными унтеръ-офицерами и запасными рядовыми. Гдѣ же причина этого? Не въ томъ ли, что эти унтеръ-офицеры и отставные солдаты говорятъ его языкомъ, думаютъ его думами, хотя часто думаютъ легкомысленно и пишутъ невнятнымъ слогомъ? Не говорить ли это о низкомъ уровнѣ развитія нашего простолюдина, вслѣдствіе чего правильная книжная рѣчь, какую онъ слышитъ въ церкви и какую выражаетъ свои молитвенныя обращенія къ Богу, оставаясь сыномъ ея, является менѣе понятною ему, чѣмъ бессмысленныя молитвенныя произведенія какого нибудь отставнаго солдата? Ясно, что простому человѣку нужно до-развиться по крайней мѣрѣ настолько, чтобы онъ былъ въ состояніи понимать превосходство первой надъ послѣдними. Шюлы:—церковно-приходскія ли то, или земскія и министерскія великую службу сослужать, если въ должной мѣрѣ достигнуть этого.

## Вопросъ объ открытіи ремесленной школы при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Мѣстный Преосвященный, въ теченіи короткаго времени управленія Екатеринославской епархіей, обратилъ вниманіе епархіальнаго духовенства на многіе весьма существенные вопросы, носящіе практической характеръ, удовлетворительное разрѣшеніе которыхъ можетъ сопровождаться благими послѣдствіями для всей епархіи. Въ числѣ такихъ вопросовъ весьма важенъ вопросъ объ открытіи ремесленной школы или же ремесленнаго отдѣленія при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Починъ въ этомъ дѣлѣ всецѣло принадлежитъ мѣстному Преосвященному. Вопросъ о ремесленной школѣ возбужденъ былъ имъ во время послѣдняго XI епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1886 года, и сдѣлался предметомъ обсужденія этого съѣзда, который, для разсмотрѣнія вопроса, образовалъ особую комиссію изъ четырехъ членовъ: протоіерея Симона Иванова (предсѣдателя) и священниковъ: Петра Лошакова, Алексѣя Василенко и Іоанна Кретинина. Въ докладѣ комиссіи по этому вопросу изложены слѣдующія соображенія:

Разсматривая количество псаломщицкихъ дочерей, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ (43 воспитанницы, изъ которыхъ на полномъ церковномъ содержаніи 24, на полуцерковномъ 8, на монастырскомъ 1, на своекоштномъ 6 и приходящихъ 4), комиссія пришла къ заключенію, что это число весьма незначительно, сравнительно съ числомъ псаломщиковъ въ епархіи) къ 1 января 1887 г. ихъ числится.

По справкамъ, сдѣланнымъ нами изъ клировыхъ вѣдомостей всей Екатеринославской епархіи, оказывается, что въ 1886 году у 641 псаломщиковъ было 693 души дѣтей жен-

скаго пола, которыя по возрастамъ распредѣляются такъ: въ возрастѣ отъ 1 до 8 лѣтъ 237 душъ, отъ 8 до 15 лѣтъ 220 душъ, отъ 15 до 20 лѣтъ 146 душъ, свыше 20 лѣтъ 90 душъ. Слѣдовательно, весьма незначительная часть псаломщицкихъ дочерей получаетъ образованіе; большинство остается безъ образованія. Причину этого явленія коммиссія видитъ въ скудныхъ средствахъ, которыми располагають псаломщики, получающіе казеннаго жалованья отъ 19 до 50 руб. въ годъ и изъ кружки четвертую часть противъ священника. Но, съ другой стороны, само образованіе, которое могутъ пріучить дочери псаломщиковъ въ епархіальномъ училищѣ, недостаточно обезпечиваетъ ихъ будущую судьбу. Не всѣ воспитанницы, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ, имѣютъ возможность получить мѣсто учительницы въ церковно-приходской или земской школѣ; многія изъ нихъ возвращаются въ свои семейства. Дочери псаломщиковъ, оторванныя своимъ воспитаніемъ отъ скромной семейной обстановки, не получивъ мѣсть, соответствующихъ ихъ образованію, дѣлаются бременемъ для семьи и сами тяготятся своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ. Среди такихъ дѣвицъ особеннаго вниманія заслуживаютъ дочери псаломщиковъ—сироты, объ участи которыхъ крайне нужно позаботиться. По мнѣнію коммиссіи для дочерей бѣдныхъ родителей (преимущественно псаломщиковъ), а равно и мало-успѣвающихъ, слѣдовало бы открыть особое училище по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, полагая 7 уроковъ въ недѣлю для русскаго и славянскаго чтенія, 7 уроковъ для письма и пѣнія и 7 для изученія молитвъ и Закона Божія. Кромѣ того, воспитанницъ должно пріучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости, а равно и къ *домашнему хозяйству*. Для этого онѣ должны сами для себя шить и почи-

нять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, поочередно участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садовою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства, напр. заготовленіемъ молочныхъ скоповъ, солений, квашеній и проч. Свободное отъ учебныхъ занятій время, по мнѣнію комиссіи, должно быть употребляемо на изученіе ремеслъ и предметовъ домашняго хозяйства, какъ то: мытья, катанья, глаженья, кройки, шитья платья на машинѣ и безъ оной, духовныхъ костюмовъ и священныхъ облаченій и вышиванья разнаго рода.

Затѣмъ комиссія излагаетъ свои соображенія относительно того, гдѣ можетъ быть помѣщено училище, на какія средства будетъ содержаться и т. п., словомъ: касается хозяйственной части, въ разсмотрѣніе чего мы пока вдаваться не будемъ, предполагая посвятить этому особую статью, которая также имѣетъ быть напечатана въ Епарх. Вѣдом. XI епархіальный съѣздъ, какъ и слѣдовало ожидать, съ полною серьезностію отнесся къ этому дѣлу. Обсудивъ докладъ комиссіи, онъ (въ засѣданіи 28 сентября) постановилъ: „Въ виду того, что вопросъ о руководѣльной школѣ для съѣзда и вообще въ Россіи новъ и потому требуетъ всесторонней разработки во всѣхъ своихъ, даже мелочныхъ подробностяхъ, просить 1) секретаря совѣта женскаго училища г-на Королькова, согласно выраженному имъ въ заявленіи желанію, собравъ свѣдѣнія о подобныхъ школахъ, составить въ теченіи года проектъ, приложенный, разумѣется, къ мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ и 2) просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей открыть свои страницы для всесторонней разработки вопроса о школѣ путемъ печати, начало чему положить печатаніе проекта г-на Королькова“ \*).

\*) Всю корреспонденцію по этому вопросу редакція проситъ адресовать на имя преподавателя семинаріи Константина Николаевича Королькова.



Не вдаваясь въ подробную оцѣнку соображеній комиссіи, мы лишь замѣтимъ, что, вслѣдствіе новости дѣла, комиссія вдалась въ нѣкоторыя крайности, напр. назначила 21 часъ въ недѣлю на учебныя занятія. Это слишкомъ много. Въ общемъ же во всемъ докладѣ комиссіи проглядываетъ ясно выраженное сознаніе — помочь тѣмъ дѣвцамъ, о судьбѣ которыхъ меньше всего заботилось само духовенство, которыя были какъ бы заброшены. Мало ли кому приходилось встрѣчать старыхъ дѣвъ псаломщицкихъ, вѣчно недовольныхъ своею судьбою, находящихся въ безвыходномъ положеніи. Въ возрастѣ отъ 18 до 40 лѣтъ числится въ епархіи дочерей псаломщиковъ 160 душъ, не считая тѣхъ, которыя занимаютъ мѣста, напр. просвирней тип. ш. Вѣдь, псаломщицы по своему положенію занимаютъ средину между духовенствомъ и крестьянствомъ и, что называется, отошли отъ одного берега и къ другому не пристали. Въ своей запискѣ, поданной XII епархіальному съѣзду (о ней упомянуто въ постановленіи съѣзда), мы также указали нѣсколько соображеній по этому вопросу, сущность которыхъ приводимъ здѣсь въ извлеченіи.

1) Мы указали на §§ 45 и 95 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ которыхъ рекомендуется приучать воспитанницъ къ домашнему хозяйству и рукодѣлю. По § 44 устава „воспитательницы обучаютъ воспитанницъ шитью и кроить бѣлья и платья, вязанью и вообще женскому домашнему хозяйству“, а по § 95 устава „воспитанницы должны быть приучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, поочереды участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столѣ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домаш-

няго хозяйства“. Въ примѣчаніи же къ этому § сказано: „полезно при училищахъ заводить сады и огороды для сельско-хозяйственныхъ занятій воспитанницъ“. Къ великому сожалѣнію, эти прямыя указанія устава мало соблюдались въ нашемъ училищѣ до сихъ поръ, или же не давали должныхъ результатовъ. Воспитанницы, скажемъ прямо, выходили изъ училища вовсе не подготовленными къ жизни практической, мало пріучившись (или совсѣмъ не пріучившись) ни къ домашнему хозяйству, ни къ рукодѣлю. Мѣстный Преосвященный изволилъ обратить на это *серьезное вниманіе* училищнаго начальства и съ января текущаго года сдѣлано уже кое-что къ устраненію указаннаго недостатка: воспитанницы шестаго класса ходятъ въ кухню, пекарню и прачешную и пока присматриваются къ тому, что тамъ дѣлается, а затѣмъ (въ недалекомъ будущемъ) будутъ сами учиться готовить пищу, печь хлѣбъ, гладить бѣлье и т. п.

2) Независимо отъ прямаго указанія устава, мы въ своей запискѣ высказываемъ общія соображенія о значеніи подготовки къ домашнему хозяйству, полученной въ школѣ. Выходитъ ли дѣвушка замужъ или нѣтъ, въ томъ и другомъ случаѣ для нея одинаково важно имѣть практическую жизненную подготовку. Въ семействѣ умѣлая хозяйка сократитъ расходы на жизненные нужды, по крайней мѣрѣ, вдесятеро; оставаясь дѣвушкою и зная ремесла и хозяйство, она получитъ средства къ безбѣдному и обеспеченному существованію. Въ каждомъ селѣ найдется не мало случаевъ примѣнить ей свои практическія знанія. Лица, знающія ремесла, такъ рѣдко еще встрѣчаются въ нашемъ краѣ. Даже и въ томъ случаѣ, если на долю окончившей курсъ выпадетъ педагогическая дѣятельность, и тогда — развѣ мало случаевъ, гдѣ потребуются отъ нея практическія знанія? Вѣдь, въ селѣ простая крестьянка не умѣетъ выгладить бѣлья,

приготовить кушанья, а о кройкѣ и пошить и говорить нечего. Выводъ отсюда ясенъ самъ собою.

3) Пора позаботиться о тѣхъ, которыхъ судьба обдѣлила богатыми дарованіями къ школьному развитію или же о тѣхъ, которыхъ, вслѣдствіе бѣдности, (напр. дочери псаломщиковъ) не могутъ получить надлежащей подготовки къ поступленію въ школу. Въ этомъ отношеніи намъ, русскимъ, не худо было-бы посмотрѣть на нѣмцевъ и даже евреевъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, замѣчая въ своихъ дѣтяхъ недостаточныя способности, направляютъ ихъ къ практической дѣятельности. Этотъ примѣръ заслуживаетъ вниманія. Изъ дѣвицъ, поступающихъ въ епархіальное училище, не менѣе 10 или 15% не оканчиваютъ полнаго курса. На что годны онѣ? Онѣ составляютъ тяжелую обузу семьи и общества. Школа должна приготовить къ жизни, и однимъ изъ наиболѣе важныхъ средствъ этой подготовки—служить обученіе ремесламъ и домашнему хозяйству, будетъ ли то или другое служить лишь дополненіемъ къ обученію, или же составить предметъ особаго, тщательнаго систематическаго изученія въ ремесленной школѣ (съ краткимъ общеобразовательнымъ курсомъ).

На этомъ мы пока остановимся. Въ недалекомъ будущемъ, какъ сказано выше, мы вернемся къ обсужденію вопроса о ремесленной школѣ съ практической стороны. Надѣмся на полное сочувствіе въ этомъ дѣлѣ со стороны мѣстнаго духовенства, къ которому, согласно желанію съѣзда, и обращаемъ свое приглашеніе—содѣйствовать намъ въ рѣшеніи указаннаго вопроса путемъ гласнаго обсужденія его на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи  
*Константинъ Корольковъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ Шафермана, въ Екатеринбургѣ, продаются слѣдующія книги:

(Окончаніе \*).

91) *Ревутскаго*, Н. В., Люди Божьи и скопцы. Историческое изслѣдованіе (изъ достовѣрныхъ источниковъ и подлинныхъ бумагъ), ц. 2 р. и 92) *Боголюбскаго*, Н., Исламъ его происхождение и сущность по сравненію съ христіанствомъ. Опытъ историко-апологетическаго изслѣдованія. ц. 1 руб. 60 коп.

Священники, выписывающіе въ кредитъ вышеозначенныя книги для церк. библиотекъ, могутъ производить уплату денегъ не позже, какъ чрезъ два мѣсяца со дня отправки имъ книгъ.

### НОВАЯ КНИГА:

#### ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ

О

## ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ

и другія сопрікосновенныя съ нимъ истины православной вѣры. Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей.

**Сергія Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.**

Въ содержаніи книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки; выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

\*) См. №№ 4 и 5 Епарх. Вѣд. за 1887 годъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могеливѣ на Дѣбрѣ.

**Сочиненія того же автора:**

**Полный мѣсяцесловъ востока.** Два тома, 1600 страницъ. Изд. 1875 и 1876 г. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

**Слова.** Изд. 1882 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к.

**Иверская Святая и Чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ и списки Ея въ Россіи.** Историческое изслѣдованіе. Изд. 1879 г. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

**Изслѣдованіе библейской хронологіи.** Студента Ив. Спасскаго (нынѣ Епископа Сергія). Изданіе Кіевской Академіи, откуда и получать можно. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

**СПРАВОЧНЫЙ**

**ТАБЛИЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ СЪ ПАСХАЛІЕЮ**

**НА ВСѢ ГОДЫ**

**ПО ПРАВОСЛАВНОМУ ЛѢТОСЧИСЛЕНІЮ**

(старому стилю)

для быстрого находенія дней недѣли, соответствующихъ числамъ мѣсяцевъ произвольнаго года, и числа празднованія Пасхи въ какомъ либо году.

(для историческихъ, юридическихъ и семейныхъ справокъ).

Календарь этотъ можно сдѣлать стѣннымъ, наклеивъ таблицы на полотно или картонъ,—для чего и отпечатаны онѣ только на лицевыхъ страницахъ.

Составленъ по Православной Пасхаліи Священникомъ Виленской Дворцовой Церкви *Капитаномъ Петровымъ*.

**Цѣна безъ пересылки 25 коп.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

разерочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) руб. за экземпляръ съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

### ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православномъ духѣ и въ томъ-же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

**Семь рублей серебромъ.**

**Въ редакціи Православнаго Собесѣдника продаются**

**слѣдующія книги:**

1. *Посланіе св. Инатія Богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. *Дьянія вселенскихъ соборовъ* въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 к. за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. *Дьянія девяти помѣстныхъ соборовъ* въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. *Оеофилакта*, архіеп. болгарскаго: *Благовѣстникъ*, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома 7 руб. 50 коп.

5) *Его же* толкованіе на сборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 коп.

6) *Его же* толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7) *Его же* толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филипійцамъ. 1884 г. Цѣна 1 р. 50 к.

8) *Его же* толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ 1887 г. Цѣна 30 коп.

9. *Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ).* Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.

10. *Просвѣтителъ*, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатанъ славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

11. *Посланія Ипатія*, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

12. *Сочиненія преподобнаго Максима грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

13. *Стоглавъ* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.

14. *Сочиненіе инока Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1863—1864. Цѣна 2 руб., 50 коп.

15. *Остенъ*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*  
 { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества; II. Первые обнаруженія новой, невѣдомой секты въ городѣ Бахмутѣ; III. Вопросъ объ открытіи ремесленной школы при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 15-го марта 1887 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

№ 5 Еларх. Въд. данъ на почту 4-го марта. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.