

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 17.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1 Сентября 1908 г. XXIX.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Извѣстіе.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Томскій и Барнаульскій, 26 августа с. г. благополучно возвратился въ г. Томскъ изъ поѣздки для обозрѣнія своей епархіи.

**Циркулярное Отношеніе Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 22 Мая 1908 года за № 4321.**

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый государь
и Архипастырь.

Отъ Государственнаго Контролера поступило на мое
имя, отъ 26 марта текущаго года, за № 415, отношеніе
слѣдующаго содержанія: „Въ ст. 16 Положенія объ осо-
быхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдален-
ныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ западныхъ и
Царства Польскаго (изд. 1902 года) взысканіе прогоновъ
и пособій съ лицъ, не выслужившихъ установленнаго
ст. 13 того же Положенія срока, указано производить
на общихъ основаніяхъ, причемъ о количествѣ взыска-
нія должно означать въ формулярныхъ спискахъ или
аттестатахъ такихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ
продолженія ими службы или выхода въ отставку съ
полученіемъ пенсіи, взысканія пополнялись изъ содер-
жанія ихъ или пенсій. Между тѣмъ, изъ производящей-
ся въ Государственномъ Контролѣ переписки по дѣламъ
о взысканіи пособій и прогоновъ съ чиновниковъ, не
прослужившихъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ
трехлѣтняго срока, усматривается, что въ формулярныхъ
ихъ спискахъ и аттестатахъ не всегда отмѣчается о при-
читающихся съ нихъ взысканіяхъ, каковыя упущенія
причиняютъ ущербъ казнѣ. Въ предупрежденіе такихъ
ущербовъ обязываюсь покорнѣйше просить Ваше Высо-
копревосходительство сдѣлать по ввѣренному Вамъ вѣ-
домству распоряженіе о непремѣнномъ соблюденіи вы-
шеуказаннаго требованія закона“.

О вышеизложенномъ долгъ имѣю сообщить Вамъ,
Милостивый Государь и Архипастырь, на предметъ со-

отвѣтствующихъ распоряженій о точномъ соблюденіи ст. 16 Положенія 13 іюля 1886 г., по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ по духовному вѣдомству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписаль) П. Извольскій.

Отъ Томской Духовной Консисторіи:

На основаніи вышепротисаннаго Циркулярнаго отношенія Оберъ Прокурора Св. Синода, Томская Духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ священникамъ Томской Епархіи, перешедшимъ на службу въ Томскую Епархію изъ епархій Европейской Россіи и получившимъ казенные прогоны и пособіе, прописывать о семъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ точнымъ означеніемъ размѣра полученныхъ прогоновъ и пособія. 1908 г. августа 12 дня.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Назначенія, опредѣленія и увольненія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюля 1908 года за № 585, учитель Образцовой, что при Верхъ-Ануйской второклассной, школы, Василій Гребенчиковъ назначенъ на мѣсто діакона къ церкви села Терентьевскаго, благочинія № 14.

Его Высокопреосвященствомъ 19 іюля 1908 года псаломщикъ ц. ст. Чарышской, бл. № 40, Василій Тюкинъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви той-же.

Псаломщикъ ц. с. Ануйскаго, бл. № 25, Петръ Александровъ Выстрицкій Его Преосвященствомъ 3 числа Августа мѣсяца с. г. посвященъ въ стихарь.

По журнальному постановленію Консисторіи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 2433, священникъ ц. с. Пачинскаго, бл. № 2, Теодоръ Конининъ перемѣщенъ къ ц. с. Верхъ-Красноярскаго, благоч. № 34.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюля 1908 года псаломщикъ ц. с. Оедосовскаго, бл. № 16, Михаилъ Ильинскій перемѣщенъ на діаконское учительское мѣсто къ церкви села Лосихинскаго, благоч. № 28, безъ рукоположенія во діакона.

По журнальному постановленію Консисторіи, отъ 23 іюля с. г., псаломщикъ ц. с. Ключковскаго, благ. № 20, Сергій Шараповъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

По журнальному постановленію Консисторіи воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Николай Яковлевъ отчисленъ отъ предоставленнаго ему псаломщического мѣста въ с. Чисто-Озерномъ, благ. № 22.

По журнальному постановленію отъ сего августа, и. д. псаломщика ц. с. Нелюбинскаго, благ. № 4, Димитрій Хромцовъ уволенъ изъ списка церковнаго клира по Томской епархіи.

Согласно журнальному опредѣленію Консисторіи, отъ 5 августа, состоявшемуся по 332 ст. Уст. Д. К., и. л. псаломщика Проко-Ильинской церкви въ пос. Тайга, бл. № 2, Петръ Прокудинъ съ 15 августа с. г. увольняется отъ службы.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, отъ 13 сего Августа, псаломщикъ ц. с. Бобровскаго, бл. № 30, Григорій Сергіевскій, согласно прошенія, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Томская Духовная Консисторія симъ вызываетъ правоспособныхъ лицъ для занятія должности Епархіальнаго Миссіонера

Томской епархіи. Желаящій занять таковую должность долженъ представить при прошеніи на имя Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго рекомендацію о своей провоспособности. — Жалованья и прогонныхъ Епархіальному Миссіонеру положено 1600 руб. въ годъ. Мѣстожителство будетъ указано Совѣтомъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 17 іюня 1908 года за № 2481, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 мая за № 15, ст. III, пун. 8, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ грамотой учителю церковно-приходской школы въ селѣ Вагановскомъ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику Димитрію Новикову за труды по школь.

Утвержденія въ должности слѣдователя, членовъ Благочин. Совѣта и депутатовъ на сѣзды.

Согласно избранію духовенства, въ должности слѣдователя по благочинію № 13, утвержденъ священникъ с. Кольчугинскаго Алексѣй Никольскій.

Согласно избранію духовенства, въ должности слѣдователя, по благочинію № 4, утвержденъ свящ. с. Терсалгайскаго Григорій Богатыревъ.

Священники: Василій Асписовъ, Петръ Дягилевъ, Николай Николаевъ и Николай Дягилевъ. согласно избранія духовенства 26-го благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены: первые трое въ должности членовъ благочинническаго Совѣта на трехлѣтіе съ 1908 по 1910 г., а четвертый, т. е.

Николай Дягилевъ, кандидатомъ къ нимъ.

Священникъ Бійской Еленинской при городскомъ училищѣ церкви Симеонъ Митропольскій, согласно избранія духовенства Градо-Бійскаго благочинія, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта вмѣсто бывшаго протоіерея Дагаева.

Священникъ села Колыванскаго о. Всеволодъ Титовъ, согласно избранія духовенства 26-го благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности депутата на окружные и Обще-Епархіальные съѣзды на трехлѣтіе съ 1908 по 1911 г.

Священники: села Нелюбинскаго Иннокентій Дьяконовъ, села Вороновскаго Александръ Любоміровъ и села Чилинскаго Евфимій Соловьевъ, согласно избранія духовенства 4-го благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены: Дьяконовъ депутатомъ на Обще-Епархіальные и училищные съѣзды, Любоміровъ кандидатомъ по немъ, а Соловьевъ духовникомъ благочинія.

Священники: села Брюхановскаго Павелъ Кобылецкій, села Аилъ-Атынаковскаго Іоаннъ Соколовъ, с. Кольчугинскаго Алексій Никольскій и с. Дроченинскаго Матвѣй Подлѣсскій, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности: первые двое, Кобылецкій и Соколовъ—членами благочинническаго Совѣта, а Никольскій и Подлѣсскій—кандидатами къ нимъ.

Священники г. Колывани Александръ-Невской церкви Стефанъ Волоткинъ и настоятель Свято-Троицкаго собора Михаилъ Ерлексовъ и села Брохалевскаго Георгій Миляновъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности: первые двое—членовъ благочинническаго Совѣта и Миляновъ—слѣдователя благочинія.

Открытие новаго самостоятельнаго прихода.

Уаазомъ Св. Синода, отъ 19 іюля 1908 года за № 8818, при церкви села Знаменки, Барнаульскаго уѣзда, *открытъ самостоятельный* приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія;

Благочинія № 1 Троицкая города Томска Единовѣрческая, № 2 Спаское, № 3 Князе-Михайловское, Александровское, № 4 Десятовское, Баткатское, № 9 Тюменевское, Ивановское, № 11 Летажское, № 13 Гурьевскій заводъ, № 18 Ново-Кошлылово, № 23 Маршанское, № 26 Плосское, Устьянское, № 28 Косихинское 2-е, № 29 Демино, № 31 Троицкое, № 32 Каменная, № 33 Кабаклинское, № 34 Кушагинское, Старо-Майзасское, № 35 Карповское, Гоньбинское, № 36 Маралинское, № 37 Знаменка, Ярославъ-Логъ, Долговское, № 38 Вобровское, Поломошенское.

Діаконскія:

№ 2 Пачинское, № 4 Елгайское, Вороновское, № 7 Смоленское, № 10 Тутальское, № 12 Больше-Барандатское, № 14 Вагановское, № 13 Караканское, № 14 гр. Кузнецкій Соборъ, № 19 Болтовское, № 22 Карачинское, Тагановское, № 23 Колмаковское, Булатовское, № 27 Солтонское, № 33 Камышенское, № 34 Меньшиковское, Пипицинское, № 38 Меретское, № 39 Крохалевское.

Псаломщическія:

Благочинія № 1 при ст. Томскъ Сиб. ж. д. При спичечной фабр. Торг. Дома Кух. № 2 въ пос. ст. Тайга, № 6 Нарыжскій Соборъ, № 13 Вагановское, № 16 Верское, Федосовское, № 18 Ново-Коннылово, Галубцовское, № 22 Чистоозерное, № 23 Моршанское, № 26 Риддерское-2, № 29 Демино, Красноярское, № 32 Орловское, № 35 Воронихинское, № 36 Карповское, Верхъ-Камышенское, № 37 Знаменское, Ярославъ-Логъ, Мармышенское, № 38 Вахрушево, Поломошенское.

Отъ Редакціи.

Иричты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго № и при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подѣ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, покрайней мѣрѣ, указать № адреса.

Рдакторъ Протоіер. **С. Пудодѣевъ.** Томскъ Тип. Дома Трудолюбія.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

І. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Письмо командированнаго отъ Томской епархіи для участія въ трудахъ Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ священника Ѳ. И. Смиренскаго. ¹⁾

Съ 12 іюля, послѣ торжественнаго открытія съѣзда, начались засѣданія отдѣловъ или секцій—съ ежедневными общими собраніями въ присутствіи всѣхъ участниковъ съѣзда во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Флавіаномъ, подъ непосредственнымъ и постояннымъ руководительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія Волынскаго. По существу разсматриваемыхъ вопросовъ, касающихся строя миссіонерскаго служенія, весь матеріалъ, предложенный для обсужденія съѣзда, былъ распредѣленъ на 8-мь отдѣловъ, въ которыхъ работали по желанію записавшіеся члены съѣзда. Отдѣлы носили такія названія: 1-й по вопросамъ противораскольнической миссіи, 2-й—Единовѣрію, 3-й—по вопросамъ противосектанской миссіи, 4-й—противокатолической и протестанской миссіи, 5-й—церковное учительство и борьба съ безбожными атеистическими и социалистическими ученіями нашего времени, 6-й—по устройству миссіи въ Епархіяхъ на новыхъ началахъ и правилахъ Св. Синода, 7-й—издательскій и литературный и 8-й—по вопросамъ противоязыческой и магометанской миссіи. Я принималъ участіе въ работахъ 3, 5 и 8-го отдѣловъ. Детальное обсужденіе вопросовъ происходило въ собраніи отдѣловъ. Такія собранія устраивались по разнымъ отдѣламъ въ продолженіи почти цѣлаго дня, чтобы тѣмъ дать возможность присутствовать большому количеству интересующихся по тому или иному вопросу. Обыкновен-

¹⁾ См. Т. Еп. Вѣд. № 15.

но по какому либо вопросу, имѣющему общій интересъ, прочитывался ранѣе составленный обстоятельный докладъ, а потомъ предоставлялось право каждому выражать свои соображенія. По нѣкоторымъ жгучимъ вопросамъ соображенія переходили въ оживленныя пренія. Предсѣдатели отдѣловъ Преосвященные епископы округляли и сглаживали рѣзко несогласныя мнѣнія и вырабатывали по соглашенію большинства голосовъ резолюцію рѣшенія по тому или иному вопросу. Разрѣшенный такимъ способомъ вопросъ передавался въ тотъ же или на другой день въ присутствіе общаго собранія. Здѣсь, послѣ прочтенія резолюціи отдѣла, вопросъ вновь подвергался всестороннему обсужденію. Ораторы выслушивались по очереди съ живымъ интересомъ. Опытный и глубокопонимающій дѣло Высокопреосвященный Предсѣдатель—не давая повторяться ораторамъ и съ отиѣнной опытностью—умѣя убѣдительною рѣчью дѣлать общіе для всѣхъ согласные выводы, дѣлалъ общія собранія очень важными и интересными. Общія собранія устраивались обыкновенно вечеромъ, такимъ образомъ залъ весь былъ занятъ. Въ праздничные дни о.о. миссіонеры и прочіе участники съѣзда совершали въ различныхъ Кіевскихъ храмахъ богослуженія и произносили проповѣди. Размѣщались миссіонеры въ общежитіяхъ трехъ кіевскихъ духовноучебныхъ заведеній, гдѣ порядокъ и строй жизни былъ предусмотрѣнъ заранее выработанными правилами. Такова была внѣшняя постановка дѣла на съѣздѣ. Изъ вопросовъ разрѣшенныхъ на съѣздѣ съ большей подробностью съѣздъ остановился на вопросахъ о сектанствѣ. Многими опытными миссіонерами, имѣющими дѣло съ новыми сектантами, этотъ вопросъ весьма обстоятельно освѣщенъ со всѣхъ сторонъ. Много было высказано и разработано по вопросамъ 5-го отдѣла—называемаго „Церковное учительство и борьба съ вредными ученіями и исправленіями нашего времени“. Докладчикомъ выступалъ Протоіерей о. І. Восторговъ. Мѣры

выработанныя комиссіей, сводятся въ общемъ къ усиленію проповѣди—высказано пожеланіе вводить въ церковныя проповѣди публицистическій элементъ, приравливать проповѣди спеціально къ составу слушателей. Съ цѣлью борьбы съ атеизмомъ среди простого народа рѣшено издавать дешевыя по цѣнѣ брошюры, листы „о Богѣ“, „о совѣсти“ и проч., для чего испрашивается субсидія изъ средствъ Св. Синода. Въ заботахъ о поднятіи падающаго религіознаго духа среди паствъ. съѣздъ выразилъ желаніе болѣе точно выполнять уставъ въ церковныхъ службахъ, усилить теперь-же церковное учительство, научивши и взрослыхъ необходимымъ знаніямъ истинъ Христовой вѣры и заповѣдей Божіихъ. Посредствомъ къ учительству съ народомъ съѣздъ взялъ за образецъ Архипастырскіе труды нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки—рядъ брошюръ подъ названіемъ „Простыя рѣчи“ („Какъ слѣдуетъ вѣровать, жить, и молиться что бы спастись“, „о Молитвѣ“, порядокъ утренней молитвы, о Церкви, Таинствахъ св. Православной Церкви и проч.) Подробныя постановленія по всѣмъ вопросамъ, разработаннымъ съѣздомъ, будутъ помѣщены въ особомъ отчетѣ.

Священникъ *Θ. Смиренскій.*

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Макарія Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго,
въ недѣлю о слѣпомъ.

О промыслѣ Божіемъ:

*Ни сей согрѣши, ни родители его, но да
явятся дѣла Божія на немъ (Іоанн. 9, 10).*

Однажды Господь Іисусъ Христосъ, проходя, увидѣлъ человѣка слѣпотаго отъ рожденія. Ученики Его

спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ: онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Господь отвѣтилъ имъ, не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его; но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи.

Этотъ отвѣтъ Господа мы полагаемъ въ основаніе нашей бесѣды о промыслѣ Божіемъ и о непостижимости для человѣка путей Божіихъ. Вопросъ о промыслѣ Божіемъ имѣетъ особенное значеніе въ наше время, какъ вѣкъ невѣрія и всякаго рода релігіозныхъ заблужденій и отрицаній.

Люди невѣрующіе, отрицая бытіе промысла Божія, хотятъ этимъ обосновать свое невѣріе въ истину бытія Божія; они отрицаютъ эту истину потому, что она для нихъ страшна. А страшна для нихъ эта истина потому, что если допустить бытіе промысла Божія, то нужно будетъ допустить и бытіе Божіе. А если есть Богъ, то значитъ есть и судъ Его праведный; ибо Богъ не можетъ быть неправеднымъ. Если же есть судъ Божій, то будетъ грѣшникамъ воздаяніе за грѣхи ихъ, а праведникамъ — за правду ихъ. Мысль о правдѣ Божіей тревожитъ грѣшника. Даже и безбожникъ, видимо укрывающійся отъ Бога, въ тайникѣ души своей по временамъ не можетъ не слышать голоса, говорящаго ему: а что, если есть Богъ, Котораго ты оскорбляешь? Какой отвѣтъ ты дашь предъ правдою Его, той правдой, какую ты желаешь видѣть и среди людей? Но вмѣсто отвѣта на этотъ вопросъ грѣшникъ старается скорѣе заглушить въ себѣ голосъ Божій, говорящій чрезъ совѣсть его. Разнаго рода лжеумствованіями онъ старается

успокоить не только себя, но и другихъ увлечь за собою въ бездну невѣрія. Напрасно кто-либо сталъ бы доказывать этимъ людямъ ихъ заблужденіе; никакія доказательства на нихъ не подѣйствуютъ. По слову Спасителя—„аще и мертвый воскреснетъ, они не увѣруютъ“. Поэтому слово наше о промыслѣ Божіемъ, какъ доказательствѣ бытія Божія, будетъ относиться къ тѣмъ, кто готовъ принять истину Божію, если она будетъ доказана,—къ людямъ, колеблющимся въ вѣрѣ, сомнѣвающимся, но не желающимъ упорно противиться истинѣ, гдѣ бы она ни была.

Отрицатели промысла Божія хотятъ основать свое невѣріе на томъ, что въ научныхъ изслѣдованіяхъ законовъ природы, въ исторіи міробытія и всего человѣчества бываютъ такія явленія, которыя необъяснимы при допущеніи мысли о промыслѣ Божіемъ. Все въ мірѣ совершается по неизмѣннымъ законамъ, говорятъ они, эти законы не допускаютъ, яко бы нигдѣ, мѣста для вмѣшательства какой-либо другой воли или силы. Въ исторіи человѣчества существуютъ такія событія, которыя якобы не могутъ быть примирены съ богословскимъ ученіемъ о правдѣ, мудрости и силѣ Божіей.

Въ отвѣтъ на таковыя умствованія мы, прежде всего, напомнимъ слова Спасителя, сказанныя Саддукеямъ, отрицавшимъ богооткровенную истину о воскресеніи мертвыхъ: заблуждаетесь, не зная Писанія, ни силы Божіей. Отрицающіе промыслъ Божій и бытіе Бога напрасно хотятъ утверждать свое невѣріе, якобы, на научныхъ изслѣдованіяхъ міровыхъ законовъ; эти научныя познанія природы настолько ни-

чтожны въ сравненіи съ тѣмъ, что еще осталось неузнаннымъ, что всю совокупность этихъ знаній можно сравнить съ знаніями школьника, начавшаго изучать букварь; а то, что мужамъ науки слѣдуетъ еще изучить, можно сравнить съ тѣмъ, что школьнику остается изучить послѣ букваря по всѣмъ отраслямъ существующихъ наукъ; и утверждать, что наука узнала всѣ законы бытія, было бы крайнимъ безуміемъ. Иначе сказать: современная наука изучила только первую страницу изъ великой многотомной книги природы. Что сказали бы мы о томъ школьникѣ, который, прочитавши только первую страницу великой книги, сталъ бы утверждать, что онъ знаетъ все, что въ этой книгѣ написано, и что, прежде всего, онъ увѣдалъ, что нѣтъ творца этой книги и что она сложилась сама собой и существуетъ таковой споконвѣка. Не дѣтское ли это неразуміе, не юродство ли это глаголющихъ быти мудрыми.

Дѣйствительно заблуждается тотъ, кто утверждаетъ, что все совершается по неизмѣннымъ законамъ міробытія, и не можетъ быть вмѣшательства какой-либо посторонней воли и силы. Вѣдь тотъ, кто далъ законы бытія, развѣ не имѣетъ власти и силы измѣнить или отмѣнить тотъ или другой законъ по своему закону правды или любви? Тотъ, Кто далъ законъ для огня, чтобы жечь и истреблять, не можетъ ли самъ измѣнить этотъ законъ и сдѣлать огонь не опаляющимъ, а орошающимъ?! Кто далъ воздуху силу оживляющую, не можетъ ли сдѣлать эту стихію разрушающею и уничтожающею жизнь?!

Что такое челове́чество съ его исторіей? Не пла-
вающій ли это корабль, направляемый невидимою
рукою Божественнаго Кормчаго? Что такое жизнь
челове́ческая съ ея скорбями и радостями, съ ея бо-
лѣзнями и смертію съ одной стороны, съ ея радо-
стями, здоровьемъ и долговѣчностію съ другой? Не
есть ли проявленіе правды, милости и мудрости Бо-
жіей! Если иногда и встрѣчается въ жизни людей
нѣчто такое, что кажется противорѣчащимъ этимъ
законамъ, то не бываетъ ли это противорѣчіе только
кажущимся для слабаго ума челове́ческаго, не могу-
щаго постигнуть всѣхъ путей Божиихъ, которые суть
бездна многа. Если мы видимъ, что грѣшникъ живетъ
счастливо, а праведникъ страдаетъ, то не потому ли
это, что мы не можемъ сразу постигнуть намѣреній
Божіихъ, для чего такъ иногда допускается. Люди
рождаются обыкновенно зрячими; но вотъ Евангель-
скій слѣпецъ былъ таковымъ слѣпцомъ отъ самаго
рожденія. Почему такъ?—да явятся на немъ дѣла
Божія. Праведнику по закону правды подобало бы
всегда быть довольнымъ и счастливымъ. Но вотъ Іовъ
Праведный, сперва богатый и славный, потомъ под-
вергается ужаснѣйшимъ несчастіямъ, лишается всего
имущества, дѣтей, а тѣло его покрывается ранами
проказы. Почему такъ было допущено? Да явится въ
большемъ свѣтѣ праведность его и чрезъ то онъ по-
лучить сугубое воздаяніе отъ Бога правды; да пос-
рамится врагъ праведныхъ и клеветникъ-діаволъ и
да прославится имя Божіе. Въ подтвержденіе выска-
занной мысли о промыслѣ Божіемъ приведемъ еще
нѣкоторую благочестивую повѣсть, изъ которой мож-

но уразумѣть, что все въ мірѣ совершается или по волѣ Божіей, или по попущенію Божію.

Одинъ благочестивый инокъ долго молилъ Господа дать ему разумѣніе судебъ Божіихъ. Къ молитвѣ онъ приложилъ и постъ. И Господь не презрѣлъ молитвы вѣры. По нѣкоему виутреннему внушенію инокъ отправился къ одному старцу, чтобы отъ него получить наставленіе и разрѣшеніе занимавшаго его вопроса. На пути явился ему Ангелъ Божій въ образѣ инока; узнавши, что встрѣтившійся идетъ къ тому же старцу, инокъ обрадовался такому спутнику и пошли оба вмѣстѣ. Для перваго ночлега они остановились у нѣкоего боголюбиваго человѣка, который ласково принялъ ихъ и угощалъ изъ серебрянаго блюда. Отправляясь въ путь, Ангелъ взялъ у хозяина дома серебряное блюдо и забросилъ его въ море. Инокъ весьма опечаленъ былъ этимъ. На слѣдующій день остановились они на ночлегъ также у одного добраго человѣка, который оказалъ имъ гостепріимство, какъ и первый. Когда они хотѣли отправиться въ путь, хозяинъ дома принесъ къ нимъ своего единственнаго сына для благословенія. Ангелъ же, взявши отрока за гортань, удавилъ его. Инокъ отъ ужаса ничего не могъ сказать ему. Страннопріимецъ же отпустилъ ихъ, не сдѣлавши имъ никакого зла, ибо онъ боялся Бога и не хотѣлъ оскорбить иноковъ. На третій день они остановились въ нѣкоемъ пустомъ мѣстѣ, гдѣ былъ старый разваливавшійся дворъ. Поѣвши изъ запаса, бывшаго со старцемъ, Ангелъ началъ разламывать дворъ и опять снова исправлять его. Тогда инокъ старецъ началъ упрекать своего

спутника и, заклиная, говорилъ ему: Ангелъ ли ты или бѣсъ? скажи мнѣ; ты не Божіи дѣла дѣлаешь. А что я сдѣлалъ? спросилъ Ангелъ. Старецъ сказалъ: вчера и третьяго дня, за то, что намъ боголюбивые люди дали пріютъ, ты у одного блюдо утопилъ, а у другого сына удавилъ. А здѣсь и людей-то нѣтъ, для чего же ты устраиваешь дворъ? Тогда Ангелъ, сказалъ: не удивляйся, старецъ, и не соблазняйся о мнѣ, но послушай, что я тебѣ скажу. Первый человекъ, давшій намъ пріютъ, живетъ богоугодно, но блюдо приобрѣтено неправдой. Чтобы онъ не лишился за свои добрыя дѣла воздаянія изъ-за блюда, я бросилъ его въ море; не удивляйся этому. А второй человекъ также живетъ богоугодно; но сынъ его, если бы выросъ, много принесъ бы огорченія отцу, сдѣлавшись орудіемъ діавола для дѣланія зла. Поэтому я задавилъ его, ради добродѣтели отца, взялъ его душу, чтобы онъ спасся. Не соблазняйся этимъ, отче. Старецъ спросилъ: а здѣсь, въ пустомъ мѣстѣ, для чего ты разрушилъ дворъ и опять устроилъ. Ангелъ сказалъ: хозяинъ этого двора былъ грабитель. Обѣднѣвши, онъ ушелъ. Дѣдъ же его, устраивая этотъ дворъ, въ стѣнѣ заложилъ золото. Я потому разрушилъ этотъ дворъ, чтобы кто-либо, разыскивая это золото, не погибъ бы не ради Бога, и чтобы душа его не подверглась осужденію. Сказавши это, Ангелъ повелѣлъ старцу идти обратно въ келлію и напрасно не трудиться. Такъ говоритъ Духъ Божій, сказалъ Ангелъ, судьбы Господни глубина многа, неиспытуетъ и недовѣдомы чезовѣкомъ. Да ты ихъ не испы-

тывай, потому что это не полезно. Сказавши, это Ангель сталъ невидимъ ¹⁾).

Итакъ, будемъ внимательны къ себѣ. Не будемъ испытывать путей Гоподнихъ. Если придетъ къ тебѣ, христіанинъ, счастье, не слишкомъ радуйся; если постигнетъ тебя несчастье, не предавайся безмѣрной печали. Счастье, быть можетъ, послано тебѣ, какъ воздаяніе здѣсь на землѣ за немногія твои добрыя дѣла; а за тяжкіе грѣхи твои и нераскаянную жизнь твою расчетъ съ тобою отлагается до будущей жизни. А несчастье считай милостію Божіею къ тебѣ. Кого любить Господь, того и наказуетъ,—временно, чтобы помиловать вѣчно. Если услышишь слова безумія: *нѣсть Богъ*, и нѣтъ промысла Божія, бѣги отъ говорящихъ это; ибо Церковь изрекла на упорствующихъ таковыхъ грозное анаѡема. А мы будемъ молиться о себѣ, какъ научены: Отче нашъ, не введи насъ во искушеніе. О заблуждающихся помолимся, да обратитъ ихъ Господь, ими же вѣсть путями, на путь истины.

Церковная проповѣдь.

Чтобы поднять проповѣдь на надлежащую высоту, необходимо ввести ее въ чинъ богослуженія, дневного и вечерняго, какъ это было въ древне-православномъ Богослуженіи.

Въ древнемъ православномъ Богослуженіи за утреней, напр., послѣ первой каѡизмы читали тольковое евангеліе, послѣ 6 пѣсни канона читался прологъ или въ „Тріоди“ Синаксарь. Поученіе это нашъ тѣниконъ указываетъ подъ числомъ извѣстный службы

) Прологъ 21 Ноября.

праздника обыкновенно такъ: „чемъ слово святаго.“ Или: „и чтеніе праздника“. Въ нѣкоторыхъ лучшихъ общежительныхъ монастыряхъ нашихъ,—разсказываютъ,—чтенія эти соблюдаются и доселѣ и оказываютъ доброе воздѣйствіе на умъ и чувства слушателей.

У насъ, напр., забыта проповѣдь, которая непременно должна бы объяснять богослуженіе, чтобы участіе въ немъ вѣрующихъ было сознательнымъ. И кто же воспретить пастырю за утрепей, напр., дѣлать такіа объясненія? И что мѣшаетъ священнику изложить сущность праздника (изложеннаго въ Синаксарѣ) своими словами? Вотъ какъ отзывались Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости (1899 г.) о чтеніяхъ изъ вышеуказанныхъ древне-учительныхъ сборникахъ, *) именно изъ пролога, Златоуста и т. п. Эти чтенія имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ, именно тѣмъ одушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцовъ и учителей нашей церкви. Отличительною чертою всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе чистую форму выраженія мысли; придаточнымъ предложеніямъ, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; причемъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень

*) Заслуживаетъ вниманія относящаяся сюда книга „Церковная проповѣдь на дванадцатье праздники. Слова, бесѣды и поученія св. отцовъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ въ 2 ч. Составилъ П. С. Кіевъ. 1904 г. (1800 стр.) Здѣсь къ проповѣдямъ св. отцовъ и учителей церкви присоединены также проповѣди (переведены на русскій языкъ и переложены на современную русскую рѣчь) изъ древне-учительныхъ сборниковъ (каковы: прологъ „Статиръ“). Уже одно собраніе этого рода святоотеческихъ писаній, разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ и на разныхъ языкахъ и приведеніе ихъ въ порядокъ представляетъ собою весьма цѣнный и единственный трудъ. Для лицъ, занимающихся проповѣдничествомъ, настоящее изданіе слѣдовало бы имѣть свою настольную книгу. Отзывъ въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ 1950 г. № 10, стр. 105.

элементарны и по убѣдительности своей изумительны. Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ, Они отличаются особенною эрудиціею по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причѣмъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ. Дай Богъ, чтобы эти сокровища попали въ руки каждаго іерея Божія. Это такіе добрые друзья, которые готовы дать вамъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни“.

(Самар. Еп. Вѣд.).

Выборное начало въ приходской жизни.

Въ настоящее время, время нависшихъ разныхъ нестроений раздались повсюду голоса о реформаціи приходовъ. Всякое кипучее время, какъ показываетъ исторія, не лишено разныхъ промаховъ, недосмотра въ дѣлѣ. Поэтому весьма опасно, какъ-бы и настоящая эпоха не нацѣлала массы ошибокъ, съ которыми будетъ трудно справляться впослѣдствіи. Такъ, нынѣ призываются всѣ члены Церкви къ активной дѣятельности. Выборное начало полагается во главу реформированнаго прихода. Мысль на первыхъ порахъ заманчивая, но можно съ увѣренностью сказать, что проведенія ея въ жизнь, вмѣсто пользы, принесетъ лишь одинъ несомнѣнный вредъ. Ратующіе за нее, повидимому, совершенно незнакомы съ активной приходской жизнью, имъ не приходилось вращаться въ круговоротѣ ея. Какъ кабинетнымъ дѣателямъ, имъ свойственно дѣлать разныя уступки современнымъ моднымъ вѣяніямъ — „не дорого далъ, за дешево можно и продать“. При осуществленіи такого проекта духовенство поставится еще въ болѣе подначальное, обезличенное положеніе отъ прихожанъ. аН сцену приходской жизни съ большею рельефностью выплывутъ тем-

ныя силы кулаковъ, писарей-либераловъ, пьяницъ-крикуновъ, міроѣдовъ, въ шумѣ которыхъ потонуть скромные голоса небольшой кучки почтенныхъ прихожанъ и темный произволъ, мирскіе расчеты стануть на первомъ планѣ приходской жизни. Тогда при выборахъ священно-церковно-служителей получится картина найма работника хозяиномъ—кто за меньшую плату согласится, тотъ и попь! Авторитетъ священника еще болѣе принизится при выборномъ началѣ—образовательныя и нравственныя качества будутъ игнорироваться въ угоду матеріальнымъ соображеніямъ. Подкупы, поднаиваніе будутъ царить во всей своей неприглядности. Отъ кандидатовъ на священство первымъ долгомъ будетъ требоваться податливость. А такъ какъ центръ держанія фактической власти прихода находится въ кулакѣ, то священникъ главнымъ образомъ и понесетъ свои служебныя силы къ интересамъ его. Такимъ образомъ онъ постепенно можетъ дойти до положенія конторщика своего патрона. Всѣ приходскія настроенія сейчасъ предносятся предъ опытнымъ окомъ, заранѣе приходится переживать и страдать за участь Церкви. Конфликты прихожанъ съ епископомъ по дѣлу поставленія клириковъ неизбежны. И для чего вводить выборное начало, когда народъ этого не требуетъ; ему это право навязывается сверху. Какъ бы то ни было, народъ сторонится отъ вторженія въ священную область, смотря на священство, какъ на божественное происхожденіе, онъ яснѣе нашихъ профессоровъ разграничиваетъ—что есть земное и что есть Божіе достояніе.

Разъ выборное начало смелось исторіей съ церковной почвы, то нечего и усиливаться къ реставрированію его. Не Апостолы избирали Христа, но Христосъ избралъ Апостоловъ. Противоположность ихъ міру также точно выведена въ текстѣ отъ Іоан. 15, 19. Хотя этотъ міръ и принадлежитъ къ христіанскому роду, но этимъ не исключается любовь и пристрастіе къ

своему мірскому, земному, а не душевнѣнному, для борьбы съ которымъ и поставлено священство. Здѣсь точки взглядовъ той и другой стороны вѣчно должны расходиться, — такимъ путемъ и возможно совершенствованіе христіанской жизни и духа, а не путемъ разнаго рода уступокъ, приноравливанія къ обстоятельствамъ и запросамъ времени. Исторія въ лицѣ великихъ отцовъ Церкви даетъ наглядные примѣры въ подтвержденіе высказанной мысли. Пріемственная власть Апостольская перешла къ епископамъ, по сему хиротонія и должна всецѣло оставаться въ распоряженіи ихъ, во избѣжаніе разныхъ злоупотребленій. Представленіемъ-же избранника для рукоположенія мы поставляемъ епископскую власть въ зависимость отъ народа, въ автоматическую, а не въ самодовлѣющую силу. Да не будетъ этого. Неужели мы хотимъ вернуть Церковь въ такія же смуты и нестроенія, какія обуревали Ее въ Византійскій періодъ, иногда изъ личныхъ страстей? Кажется, историческій опытъ долженъ-бы научить насъ относиться къ церковному строенію съ большою осторожностью и разсудительностью. Такимъ образомъ, отъ выборнаго священства можно ожидать только одинъ вредъ, ведущій приходы къ омірщенію, а полезныхъ положеній никакихъ не открывается.

Вѣкъ Апостольскій мало зналъ поставленіе на священныя ступени по народному избранію. Поставленіе исходило исключительно отъ власти апостольской (Матѳ. 10—1, 5; Лук. 10—1, 2, 3; Іоан. 15—16; 20—21, 22; Дѣян. 14—23; Тит. 1—5; Евр. 5—4). Если и указывается въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ (гл. 6, 1—6) фактъ поставленія семи діаконовъ чрезъ избраніе народное, то этимъ еще не указывается на достовѣрность, чтобы всякое поставленіе проходило чрезъ такой порядокъ. Тѣмъ болѣе, что институтъ діаконовъ сложился по экстраординарной необходимости — вслѣдствіе пренебреженія вдовицъ еллинастовъ въ ежедневномъ раздаяніи потребностей сравнительно

предъ еврейскими вдовами. Слѣдовательно, діаконское званіе возникло въ предотвращеніе появившихся раздоровъ и мелкихъ непріятностей въ Церкви Христовой на матеріальной почвѣ, къ служенію которой, главнымъ образомъ, и предназначались діаконы. Поэтому, съ несомнѣнностью можно предполагать, что въ данномъ случаѣ Апостолами была допущена уступка немощи человѣческой, чтобы чрезъ общественныхъ избранниковъ убить всякій поводъ къ нежелательному нареканію. Дальнѣйшее развитіе діаконскаго служенія въ качествѣ помощниковъ апостоламъ и ихъ преемникамъ въ проповѣднической и священнодѣйственной роли пранадлежитъ уже послѣдующему времени, первоначальная-же обязанность ихъ, главнымъ образомъ, сводилась именно къ служенію о столахъ.

По ученію Церкви,—„Богоучрежденная іерархія всегда существовала, какъ и нынѣ существуетъ, т. е. какъ отдѣльное отъ мірянъ, освященное сословіе лицъ, избираемыхъ и поставляемыхъ на основаніи права Божественнаго, а не на основаніи права человѣческаго, какъ это бываетъ у сектантовъ“. (Щитъ вѣры, діаконъ І. Смолита, стр. 113). Кромѣ того, священство разсматривается какъ даръ небесный, принесенный на землю Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Поэтому всякое вторженіе со стороны мірской къ этому дару, хранящемуся въ епископатѣ, будетъ незаконнымъ посягательствомъ въ непривоенную область, уже осужденнымъ церковными канонами, (Апост. пр. 30, Лаод. соб. 13, Каре. соб. 61, VII Всел. соб. 3.) Неудачная практика народнаго избранія на священство, чреватая разными нестроеніями и смутю, по временамъ находила себѣ ограниченіе въ приведенныхъ правилахъ и доводитъ до категорическаго запрещенія VII Вселен. соб. относительно избранія мірянами представителей на священныя должности. Вѣроятно, немаловажныя данныя руководили Отцовъ Соборовъ къ изданію этихъ правилъ. И теперь ка-

кія положенія мы поставимъ въ отмѣну ихъ? Будеть-ли компетентенъ Всероссійскій помѣстный соборъ отмѣнить правило Вселенскаго Собора, не имѣя для сего ровно никакого оправданія—ни съ богословской, ни съ канонической или просто практической, современной, точекъ зрѣнія. Поставленіе избранныхъ народныхъ можетъ служить источникомъ обостреній въ отношеніяхъ приходскихъ общинъ съ епископскою властію, что, конечно, нежелательно для христіанскаго міра. Несомнѣнно можно ожидать, что въ поставленіи кандидатуры священниковъ приходъ будетъ задаваться своими меркантильными соображеніями, власть же епископа будетъ стоять на образовательныхъ и нравственныхъ началахъ поставляемаго. Вотъ поэтому-то и желательно установить такую границу въ канонахъ, которая ясно-бы показывала, что нѣкоторыя правила должны быть вѣчно жизненны для церковнаго міра, а нѣкоторыя имѣютъ лишь временное значеніе. Посему намъ кажется, что касается духовной сферы въ Церкви, то не должно подлежать измѣненію, что-же касается внѣшняго Ея устройства, то вполне можетъ быть замѣнено на лучшее. Поэтому и выборное начало съ пользою можетъ быть приложимо въ такой части, которая существенно не измѣняетъ строя ни по догматическимъ, ни по жизненнымъ, болѣе разумнымъ соображеніямъ. Выборное начало вполне можетъ быть допустимо въ управленіи матеріальной стороною и представительствѣ въ судебныхныхъ инстанціяхъ Церкви.

Священникъ *Михаилъ Овсянниковъ*.

Памяти иноковъ-воиновъ.

(Историческая справка изъ жизни г. Томска).

Вскорѣ послѣ основанія г. Томска, верстахъ въ 8-ми отъ него, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится такъ называемая

Архимадритская заимка, былъ основанъ мужской монастырь, названный по своему мѣстоположенію у устья рѣчки Киргизки, при впаденіи ея въ Томъ, Усть-Киргизскимъ.

Устроенный на крутой возвышенности, омываемый съ южной стороны рѣч. Киргизкою, съ западной—Томью, съ прочихъ сторонъ окруженный великолѣпнымъ сосновымъ боромъ, Усть-Киргизскій монастырь занималъ хотя дикое, но чрезвычайно красивое мѣстоположеніе, открывавшее великолѣпные виды на луга и лѣса по томской зарѣчной сторонѣ. Но это прелестное мѣстечко, которымъ нельзя не любоваться и нынѣ, оказалось крайне небезопаснымъ въ виду постоянно грозившей возможности непріятельскихъ вторженій и нападеній.

Въ ту отдаленную отъ насъ пору незавершившагося еще завоеванія Сибири, Томскъ, какъ и прочіе города, расположенные въ самой серединѣ вновь занятой русскими страны, окруженъ былъ врагами изъ разнообразныхъ сибирскихъ инородцевъ. Въ Томскѣ долгое время послѣ его основанія нельзя было вполнѣ положиться на вѣрность Чатскихъ татаръ, занимавшихъ пространство между Обью и Томью (въблизи устьевъ послѣдней) и на всецѣлую преданность князя Уаяна съ его Юштинскими татарами, жившими какъ разъ противъ вновь заложенаго русскаго города на лѣвомъ берегу рѣки Томи (гдѣ остатки Юштинскихъ татаръ обитаютъ и доселѣ). Но особенно страшны были для Томска и его окрестностей киргизы, бродившіе въ южныхъ и юго-западныхъ пространствахъ Томскаго края. Нападенія съ ихъ стороны держали цѣрыхъ русскихъ насельниковъ почти въ безпрерывномъ напряженіи. Характеристикой положенія Томскаго края въ то время могутъ служить хотя бы слѣдующія слова одной челобитной:

„А въ Томску прилегли немирныя земли Араптана контайши люди, киргизы, телеуты, черные калмыки и Томскаго уѣз-

ду подь слободы и деревни приходятъ многолудствомъ, воровски, челоуѣкъ тысячи по три и больши и меньши, съ ружьемъ, съ пищалями, съ кони, и съ сайдаки, и съ сабли, въ пансыряхъ и куккахъ и иныхъ воинскихъ доспѣхахъ и чинятъ всякое разореніе: деревни жгутъ, скотъ отгоняютъ и на пашняхъ людей побиваютъ и ни на какіе промыслы ходить не даютъ и на промыслахъ промышленныхъ и ясашныхъ людей разоряютъ и побиваютъ... А приходятъ они, воровскіе люди, излуча время въ сѣнокося и въ страдную пору и въ осень“...

Теперь понятно, почему положеніе Усть-Киргизскаго монастыря внѣ города и въ нѣкоторой отъ него отдаленности было для него небезопасно. Приходится даже удивляться, какъ могъ завестись монастырь въ такомъ уединенномъ и опасномъ мѣстѣ и какъ онъ могъ уцѣлѣть отъ разоренія со стороны постоянно сновавшей около Томска орды. Во всякомъ случаѣ необходимо предположить, что монастырь владѣлъ какими нибудь оборонительными средствами, которыми въ случаѣ нужды могли бы воспользоваться и его собственные насельники, и его радѣтели изъ томскихъ служилыхъ людей. Предположеніе это получаетъ тѣмъ большую силу, что на Архимандритской займкѣ, гдѣ прежде существовала сама обитель, и доселѣ указываютъ слѣды насыпей и рововъ съ ясно выраженнымъ бывшимъ стратегическимъ значеніемъ. Вблизи нихъ въ почвѣ, а затѣмъ въ разномъ монастырскомъ старѣ еще недавно находили принадлежности древняго вооруженія.

Верстахъ въ 2-хъ отъ Архимандритской займки, на крутомъ возвышенномъ берегу рч. Киргизки, въ прекрасной, живописной мѣстности находится большой продолговатый курганъ. Съ этимъ курганомъ связано слѣдующее преданіе.

Въ одинъ изъ самыхъ страшныхъ набѣговъ киргизъ на Томскъ кочевники приблизились къ Усть-Киргизскому монастырю

и осадили его. Иноки зашли въ вышеуказанномъ курганѣ и нѣсколько дней храбро отражали натиски несравненно сильнѣйшаго непріятеля. Но силъ не хватило, киргизы ворвались въ укрѣпленіе и звѣрски умертвили всѣхъ, находившихся на курганѣ. По преданію здѣсь легли костями, защищая свою обитель и св. храмъ Богородицы, до 70 иноковъ.

Имена этихъ самоотверженныхъ защитниковъ не сохранились, но память объ ихъ подвигѣ жива и будетъ жить долго. Покойный настоятель Томскаго Богородице-Алексѣевского монастыря о. Архимандритъ Іона имѣлъ намѣреніе увѣковѣчить память иноковъ-воиновъ постановкой креста на мѣстѣ ихъ мученической кончины. Болѣзнь, а затѣмъ смерть помѣшала о. Архимандриту исполнить это доброе намѣреніе. Замѣстившій о. Архимандрита Іону Архимандритъ Мелетій (ректоръ Томской духовной семинаріи) тотчасъ же по вступленіи въ управленіе Алексѣевскимъ монастыремъ рѣшилъ осуществить намѣреніе своего предшественника. По его распоряженію сооруженъ массивный крестъ съ соответствующей надписью.

Въ воскресенье 17 августа с. г. на Архимандритской заимкѣ состоялось скромное торжество освященія креста-памятника на могилѣ 70 иноковъ, убитыхъ киргизами при защитѣ Усть-Киргизскаго монастыря. Божественную литургію совершалъ управляющій монастыремъ ректоръ Томской духовной семинаріи о. Архимандритъ Мелетій, въ сослуженіи съ священникомъ Н. Заводовскимъ и о.о. іеромонахами Тихономъ, Игнатіемъ и Мартиніаномъ. Послѣ литургіи крестный ходъ направился къ кургану, гдѣ, по преданію, погибли иноки. Здѣсь было совершено водосвятное молебствіе и освященіе креста памятника. Крестъ—лиственничный, 6 аршинъ высоты. На немъ слѣдующая надпись: „По преданію, на семь мѣстѣ въ началѣ XVII вѣка 70 иноковъ пали костями, защищая Усть-Киргизскій монастырь отъ нападенія киргизовъ.“

Въ память сихъ главныхъ защитниковъ обители Пресвятыя Богородицы водруженъ этотъ крестъ лѣта отъ Рождества Христова 1908-го августа въ 17-й день, по мысли покойнаго о. Архимандрита Іоанна, въ царствованіе Благовѣрнаго Государя Императора Николая Александровича, при Высокопреосвященнѣйшемъ Макаріи, Архіепископѣ Томскомъ и Барнаульскомъ, при управленіи Томскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ Архимандрита Мелетія“. Во время молебствія о. іеромонахъ Игнатій произнесъ рѣчь о необходимости почитанія нашихъ историческихъ предковъ.

(Не смотря на пасмурный день, на торжество собралось довольно много народу).



Памяти отца протоіерея Аполлона Александровича Лашкова.

(Окончаніе.)

16 января въ 6 часовъ вечера назначено было засѣданіе Отдѣленія, которыя обычно проходятъ въ помѣщеніи Правленія Дух. училища. Къ означенному часу собрались въ этой комнатѣ Товарищъ Предсѣдателя А. М. Курочкинъ, Томскій Уѣздный Наблюдатель Церк, школъ А. Т. Смирновъ, членъ Отдѣленія священникъ А. И. Меньшенинъ и дѣлопроизводитель А. С. Кондаковъ. Предсѣдателя еще не было и собравшіеся пока занимались частнымъ разговоромъ. Но, вотъ, минутъ въ десять седьмого вошелъ въ комнату о. Предсѣдатель и, поздоровавшись съ присутствующими, занялъ свое обычное мѣсто. По лѣвую руку его сидѣлъ священникъ о. Меньшенинъ, по правую Наблюдатель. Въ

наружномъ видѣ о. Предсѣдателя не было замѣтно ничего такого, что заставляло бы предполагать о его болѣзненномъ состояніи. На лицѣ отражалось серьезное дѣловое настроеніе. Минуту—двѣ спустя, начали слушаніе очередныхъ дѣлъ. Выслушано было заявленіе крестьянъ одной деревни объ отказѣ ихъ давать квартиру и отопленіе для школы грамоты въ ихъ деревнѣ. Однимъ изъ членовъ Отдѣленія высказано было по этому поводу, что въ послѣднее время отъ училищнаго Совѣта дана инструкція, сколько возможно поддерживать всѣ существующія школы, въ видахъ возбужденнаго въ высшихъ административныхъ сферахъ вопроса о введеніи всеобщаго обученія. Здѣсь отецъ Предсѣдатель между прочимъ сказалъ; *„Конечно, желательно поддерживать школы; но какъ это сдѣлать, если отпускъ на это средствъ отъ казны пока не увеличивается“?* Эти слова были его послѣдними словами. По общему согласію собравшихся рѣшено было для принципиальнаго разрѣшенія вопроса о поддержкѣ существующихъ школъ, ознакомиться съ инструкціей, изданной училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Наблюдатель началъ чтеніе инструкціи. Прошло минуты три. Присутствующіе замѣтили, что о. Предсѣдатель слегка склонилъ голову въ правую сторону и началъ слегка хрипѣть горломъ. Присутствующимъ показалось поначалу, что онъ хочетъ прокашляться. Но хрипѣніе не останавливалось; голова стала наклоняться больше... Чтецъ остановился... Моментъ тревожнаго молчанія, и всѣмъ стало ясно, что съ о. Предсѣдателемъ происходитъ болѣзненный припадокъ. Отецъ А. Меньшенинъ обхватилъ его правою рукою, сказавъ: *„ему дурно, надо воды“.* Смотритель училища немедленно спустился въ классный корридоръ, захватилъ, съ помощью ученика, воды и направился въ комнату засѣданія. Прошло какихъ-нибудь минуты двѣ за этимъ дѣломъ и за эги краткія мгновенія опредѣлилась ужасная истина: отца Аполлона не стало!

Еще слышалось прерывистое дыханіе, когда присутствующіе снявъ его со стула, бережно уложили, подложивъ подъ голову связку школьныхъ дѣлъ и раскрывъ грудь для освѣженія водой. Но когда принесена была вода, дыханія ужѣ не было, пульсъ оставался... Прибывшіе врачи рѣшительно засвидѣтельствовали смертельный исходъ болѣзненнаго припадка. По опредѣленію врача неоднократно лѣчившаго покойнаго и знавшаго его, какъ близкій, семейно знакомый человѣкъ, — онъ скончался отъ старческаго перерожденія сердца.

Тѣло усопшаго перенесли въ квартиру. Священники, по установленному чину, облачили его въ священныя одежды и отслужили первую литію. Тотчасъ же началось чтеніе Евангелія при покойномъ священно-служителями и продолжалось до выноса тѣла изъ квартиры въ церковь. Какъ только вѣсть о внезапной кончинѣ о. Аполлона облетѣла весь городъ, въ квартиру его пошли и поѣхали всѣ, кто зналъ его, и въ теченіи трехъ дней кажется, не было часа, чтобы кто-нибудь не пришелъ поскорбѣть и помолиться о душѣ покойнаго; литіи служились нѣсколько разъ въ день. Поздно вечеромъ 18 января, послѣ торжественной заупокой всенощной, совершенной представителями мѣстнаго духовенства въ квартирѣ покойнаго о. протоіерея, состоялся выносъ его праха въ церковь женской гимназіи. Ночное погребальное шествіе, озаренное массой свѣчей, при начальномъ перезвонѣ колоколовъ Духовской церкви, представляло въ высокой степени торжественный видъ. Впереди старшія воспитанницы гимназіи несли запрестольный крестъ и хоругви. За ними на рукахъ также воспитанницъ гимназіи возвышалась дубовая крышка гроба. Самый гробъ несли священники въ бѣлыхъ пасхальныхъ облаченіяхъ съ торжественнымъ пѣніемъ „Помощникъ и Покровитель“. По внесеніи гроба въ гимназическій храмъ, отцомъ протоіереемъ

Александромъ Завадовскимъ было произнесено слово, посвященное памяти покойнаго, слѣдующаго содержанія:

„Благословенъ входъ твой, достойнѣйшій служитель сего Алтаря Господня. Въ послѣдній разъ вступаешь ты, дорогой нашъ сотоварищъ и сослужитель, въ этотъ храмъ Божій, который ты такъ много любилъ и въ которомъ горячо и усердно молился о всегда дорогихъ твоему сердцу питомцахъ сего учебнаго заведенія. Ты такъ много положилъ и своихъ заботъ и трудовъ по устроенію и украшенію этого храма. Любилъ говорить о его благолѣшии, обширности, но все это, по обычному смиренію своему, не приписывалъ себѣ, а относилъ къ заслугамъ другихъ. Нынѣ вступишь ты, собратъ нашъ, въ этотъ храмъ затѣмъ, чтобы провести въ немъ послѣднюю ночь въ молитвенномъ общеніи со своими любимыми питомцами. Ты въ настоящее время не созерцаешь уже святынь этого храма, не слышишь сладкогласнаго пѣнія церковнаго, не обоняешь кадила наго фимиама; глаза твои закрыты, уста сомкнуты, языкъ немоществуетъ, уши не слышатъ, но душа твоя бодрствуетъ. Она безсмертна и сохраняетъ всѣ жизненныя свойства, дарованныя ей Богомъ; Скажу болѣе: она здѣсь съ нами. По ученію св. Церкви: душа всякаго человѣка, по смерти его первые дни пребываетъ возлѣ своего тѣла, бываетъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя человѣкъ при жизни своей любилъ посѣщать; если онъ въ этихъ мѣстахъ дѣлалъ добро, душа радуется, а если творилъ зло и наносилъ вредъ ближнимъ, то скорбитъ и печалится. А такъ какъ достойнѣйшій Вашъ законоучитель и добрый пастырь дѣлалъ здѣсь одно добро, стараясь насадить въ Вашихъ юныхъ сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, то, несомнѣнно, душа его радуется, видя въ Васъ добрые плоды своего ученія. Можетъ быть Васъ много смущаетъ и приноситъ скорбь Вашему сердцу то, что любимый и достойнѣйшій Вашъ наставникъ скончался скоропостижно, безъ исповѣди и приобщенія св.

Тайнъ. Нѣтъ, други мои, этимъ много не смущайтесь. Скорбѣть въ такихъ случаяхъ нужно о тѣхъ, которые проводили свою жизнь среди однихъ удовольствій, питая только свое тѣло, нисколько не заботились о своей душѣ и ея нравственныхъ совершенствахъ и среди этихъ удовольствій и другихъ пороковъ внезапно скончались. О нихъ дѣйствительно нужно сокрушаться. Куда души ихъ послѣдуютъ? Въ царство небесное, въ обители святыхъ ничто не можетъ войти скверное, неомытое слезами покаянія. Почившій Вамъ наставникъ былъ не таковъ. Онъ велъ жизнь истинно христіанскую: былъ воздержанъ во всемъ, добръ, незлобивъ. Въ душѣ его, по моему мнѣнію, была одна любовь и благорасположенность ко всѣмъ. Можете ли Вы, питомцы, припомнить хотя одинъ случай, когда бы онъ на урокахъ своихъ по закову Вожію сдѣлалъ Вамъ зло, допустилъ бы въ отношеніи Вамъ какую либо несправедливость. Думаю, что никто не скажетъ объ Немъ ничего подобнаго. Онъ желалъ всѣмъ Вамъ одного—успѣховъ въ наукахъ и счастья въ жизни Вашей. Не скорбите, по случаю внезапной кончины его еще потому, что онъ предъ самымъ праздникомъ Р. Христова былъ у своего духовника на исповѣди, какъ того требуетъ долгъ христіанина, а приобщился онъ Св. Тайнъ только за 3 дня до своей кончины во время совершенія Вож. Литургіи. Наконецъ онъ отдалъ Богу праведную свою душу не среди шумныхъ удовольствій своихъ и разгула, а среди дѣловыхъ занятій при исполненіи своего служебнаго долга. По этому не печалиться мы должны по случаю внезапной кончины этого вѣрнаго [служителя Алтаря Господня, добраго Вашего наставника и руководителя и усерднаго исполнителя всѣхъ велѣній Господнихъ и начальства, а радоваться тому, что Господь за его добрую жизнь послалъ ему мирную и безболѣзненную кончину.

Помолимся же всѣ, други мои, о почившемъ: да проститъ Ему Господь всѣ согрѣшенія его вольныя и невольныя и да вселитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ своихъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали и ни воздыханія“.

По произнесеніи слова, во время котораго многіе плакали, была отслужена краткая литія. Гробъ покрывала масса вѣнковъ и отдѣльныхъ букетовъ живыхъ цвѣтовъ. О. Аполлонъ очень любилъ живые цвѣты и вотъ его бывшія ученицы, зная объ этомъ, сочли своимъ долгомъ осыпать гробъ своего законоучителя цвѣтами...

Утромъ 19-го заупокойную литургію совершалъ товарищъ покойнаго, Настоятель Мужского Алексѣевского Монастыря О. Архимандритъ Іона, въ сослуженіи другого товарища и друга о. Аполлона, протоіерея А. Заводовскаго, о. Благочиннаго городскихъ церквей, прот. С. Сосунова и еще четырехъ протоіереевъ и священниковъ. Пѣлъ гимназическій хоръ усиленный любителями, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ гимназіи и регента П. В. Леонова. Храмъ былъ полонъ молящихся. Изъ-за тѣсноты помѣщенія всѣ ученицы гимназіи не могли стоять въ церкви; было позволено присутствовать по нѣскольку человѣкъ отъ класса.

Во время запричастнаго стиха законоучитель Томскаго Учительскаго Института Священникъ Іоаннъ Ливановъ сказалъ слѣдующее глубокопрочувственное слово:

„Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе; и, взирая на ковчину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ. (Евр. 13 гл. 7 ст.).

Да, осталось только помянуть...

Передъ нами наставникъ, 37 л. трудившійся здѣсь, въ этомъ храмѣ науки, но бездыханенъ, безгласенъ, уста закрыты, очи угасли и не видятъ рыдающихъ, не встанетъ и не скажетъ

намъ наставленіе: почилъ безмятежно, зане совершилъ въ предѣлахъ земныхъ все земное. Въсто величаваго, благодушнаго, благороднаго старца предъ нами гробъ и бездыханное тѣло его.

Сердце сжимаетъ печаль, изъ глазъ льются слезы, слышны рыданія и вопль.

Но зачѣмъ скорбѣть, зачѣмъ крушиться, къ чему намъ слезы проливать!?

Вѣдь мы христіане и умершій собратъ нашъ не только христіанинъ, а даже наставникъ христіанскій, огласившій *словомъ ученія Христова* тысячи юныхъ горячихъ чистыхъ сердець. А слово Божіе говоритъ намъ: *братіе, не скорбите о умершихъ, какъ прочіе, не имѣющіе кадежды. Ибо если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ* (Солун. 4. 13—14.)

Отецъ Аполлонъ глубоко вѣровалъ въ І. Христа и въ воскресеніе. Поэтому намъ остается теперь не рыдать, а разсуждать, не человѣчески смотрѣть, а христіански мыслить, учиться вѣрѣ и жизни отъ этого не такъ давно живого, а теперь бездыханнаго старца.

Дѣйствительно, есть чему поучиться отъ него, и когда мы побѣдимъ скорбь сердца, разгонимъ туманъ печали и дадимъ волю мысли нашей, она скажетъ намъ, чему учиться, въ чемъ подражать надо покойному.

Вспомните, кто былъ отецъ Аполлонъ!?

Студентъ 1 выпуска Т. Дух. Семинаріи, онъ со школьной скамьи посвятилъ себя служенію Слову Божію, принялъ священство и съ 1860 г. вѣрой и правдой служилъ церкви и обществу въ званіи пастыря, учителя и законоучителя. Большую и лучшую часть своей жизни, расцвѣтъ силы и здоровья онъ посвятилъ этому храму науки.

Цѣлыхъ 37 лѣтъ изъ года въ годъ, изъ дня въ день онъ наставлялъ въ законѣ Божіемъ нашихъ матерей, сестеръ и дочерей. Наставлялъ не принужденно, а охотно, не для гнусной корысти, а изъ усердія. Всей душой онъ принадлежалъ гимназіи, объ ней больше всего думалъ, о ней говорилъ, радовался ея радостями, скорбѣлъ ея печалями.

Мало этого: онъ былъ не просто педагогъ, а пастырь—педагогъ, слѣдовательно на немъ лежала большая нравственная отвѣтственность (не предъ людьми, конечно а предъ нелицепріятнымъ Судіей, которому теперь онъ предстоитъ) за ввѣренное ему юное стадо. Онъ долженъ былъ, какъ пастырь, носить его въ сердцѣ своемъ, всегда помнить о тяжести креста своего и молить Творца о милости къ грѣшнымъ и увлекающимся питомцамъ своимъ.

Этотъ храмъ видѣлъ о. Аполлона предстоящимъ у Престола Всевышняго и приносящаго безкровную жертву.

Не разъ и не два, а тысячи разъ горячая, сердечная молитва выливалась изъ сердца добраго, но строгаго батюшки за ввѣренныхъ его водительство дѣвочекъ, будущихъ матерей и руководительницъ поколѣній.

И несомнѣнно, не одно материнское сердце сожмется грустью, не одна горячая слеза выкатится изъ глазъ бывшихъ ученицъ о. Аполлона, когда онѣ узнають о его кончинѣ, вспомянутъ добрымъ словомъ своего батюшку и молитвенно пожелаютъ ему вѣчной памяти.

Итакъ, вся жизнь о. Аполлона прошла въ непрерывномъ тяжеломъ трудѣ наставленія истинамъ вѣры и нравственности учащейся молодежи.

Насколько усердно и добросовѣстно трудился о. Аполлонъ, можетъ сказать намъ его кончина. Очевидно Госиодъ нарочито устроилъ такъ, что бы и самая кончина его сугубо учила насъ

и показала, какъ и мы должны жить. Трудный, но глубоко важный вопросъ произнесли въ послѣдній разъ на землѣ уста усопшаго о. Аполлона. Послѣдняя его земная мысль была о просвѣщеніи народномъ. Отошедши съ этимъ вопросомъ въ могилу, онъ оставилъ разрѣшеніе его, какъ свое послѣднее земное желаніе грядущему поколѣнію. И такъ онъ въ вѣрѣ и надеждѣ, любви и кротости, чистотѣ и священническомъ достоинствѣ благочестно прожилъ всю жизнь, и палъ какъ вѣрный, покорный воля на бороздѣ своей...

И вотъ нѣтъ его. Но изъ этого гроба онъ какъ бы говоритъ намъ: се лежу, возлюбленніи мои братіе, посредѣ всѣхъ молчаливъ и безгласенъ... Но вѣдь любовь никогда не умерщвляется... Поэтому молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ помяните меня предъ Господомъ, „яко да въ день судный обрящу милость на судищѣ ономъ страшномъ“.

Помяните, вы сослуживцы, своего честнаго, прямого, убѣжденнаго, аккуратнаго о. Аполлона.

Особенно вы, послѣдніе питомцы о. Аполлона, помните его, молитесь о немъ, потому что вы въ большемъ долгу передъ вашимъ теперь покойнымъ батюшкой, такъ какъ знаете, что иногда сильно обижали его.

Можетъ быть послѣдніе годы волненій и незаслуженныхъ оскорбленій отъ увлекающейся и часто отъ этого легкомысленной молодежи ускорили кончину батюшки. Мнѣ хорошо извѣстно, что никогда такъ не обливало сердце скорбью у о. Аполлона, какъ въ послѣдніе смутные годы; никогда такъ не оскорблялось его религиозное чувство, какъ въ наши послѣдніе дни; но онъ всѣхъ прощалъ и молилъ Творца о прощеніи оскорблявшихъ его, потому что онъ не знали, что дѣлали.

Теперь вы должны молиться горячо, со слезами молиться, чтобы Господь простилъ грѣхи вашего батюшки.

Наконецъ, мы всѣ собравшіеся здѣсь отдать послѣдній долгъ почившему, глядя на этотъ гробъ съ останками, будемъ помнить:

„Какая сладость въ жизни сей
Земной печали непричастна?
Чье ожиданье не напрасно,
И гдѣ счастливый межъ людей?
Все то превратно, все ничтожно,
Что мы съ трудомъ приобрѣли—
Какая слава на земли
Стоить тверда и непреложна?
Все пепель, призракъ, тѣнь и дымъ,
Исчезнетъ все, какъ вихоръ пыльный,
И передъ смертью мы стоимъ
И безоружны и безсильны.
Рука могучаго слаба,
Ничтожны царскія велья—
Прійми усопшаго раба,
Господь, въ блаженныя селенья!*)

Тотчасъ же по окончаніи литургіи болѣе 30 священнослужителей вышли на средину храма ко гробу, и начался торжественный и умилительный чинъ отпѣванія священниковъ. Предъ пѣніемъ канона предсѣдатель педагогическаго Совѣта жен. гимназіи Д. Д. Основинъ, стоя у гроба почившаго, сказалъ:

„16 января совершилось событіе роковое, поразительно ужасное по своей неожиданности: скончался всѣмъ извѣстный, всѣмъ уважаемый, любимый о. Аполлонъ, казавшійся за нѣсколько минутъ до смерти совершенно бодрымъ и здоровымъ, намѣревавшійся исполнять свои обязанности предсѣдателя Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта. 47 лѣтъ о. Аполлонъ несъ труды священства и педагогической дѣятельности, и въ одинъ мигъ отъ всего этого

*) Изъ стих. Алексѣя Толстого: Іоаннъ Дамаскинъ.

отрѣшился; въ одинъ мигъ все земное для него стало ничто. Никто не предвидѣлъ, что намъ придется такъ скоро схоронить старѣйшаго педагога, дорогаго отца Аполлона Лашкова. Вся жизнь его ушла на пользу духовнаго просвѣщенія.“ Изложивъ далѣе служебную дѣятельность о. Аполлона, Дм. Дм. сказалъ, что о. Аполлонъ былъ человѣкъ замѣчательныхъ душевныхъ качествъ: „всегда выдержанный, незлобивый, аккуратный во всѣхъ дѣлахъ, безукоризненно честный, онъ не любилъ отзываться о комъ либо плохо; личныхъ враговъ у него не было; личное дѣло стояло на второмъ планѣ. На первомъ планѣ онъ ставилъ то общее дѣло, которому по убѣжденію посвятилъ всю свою жизнь; только это дѣло его волновало.

Пусть же тѣ добрыя сѣмена, которыя онъ зelosлавно сѣялъ и примѣромъ и словами въ юныя души, упадутъ на хорошую почву и дадутъ добрые плоды. Вѣчная память въ сердцахъ людей пусть будетъ наградой тебѣ, дорогой учитель, за твои долголѣтніе труды на землѣ“.

Предъ прощаніемъ съ прахомъ священникъ Іоаннъ Завадовскій съ амвова произнесъ слѣдующее слово:

„Возлюбленный и дорогой нашъ о. Аполлонъ Александровичъ! Ждали-ли мы, могла-ли бы у кого-либо *мелькнуть* даже мысль, что такъ скоро, такъ внезапно настанетъ моментъ навсегда разстаться съ тобой?

...Нѣтъ! и потому такъ *особенно* тяжела для насъ эта неожиданная разлука. Испыталъ я на себѣ, видѣлъ въ другихъ, какъ ошеломяло всѣхъ выслушиваемое печальное сообщеніе о томъ, что ты оставилъ насъ. Я видѣлъ слезы, слышалъ рыданія... Почему такъ?... Мало-ли умираетъ!

Хотя ты изъ истинно христіанской скромности всегда старался затѣнить себя, выражалъ неудовольствіе, когда говорили о тебѣ похвалу, но въ настоящую минуту, при послѣдней разлукѣ

съ тобой, позволь вспомнить твой свѣтлый образъ,—онъ слишкомъ назидателенъ для насъ!

Да! глядя на твою жизнь, мы видѣли, что ты выполнялъ по мѣрѣ своихъ человѣческихъ силъ тотъ завѣтъ, который начертанъ намъ на нашемъ священническомъ наперсномъ крестѣ. „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, (1-е Тим. 4, 12).

Истинно!—Слово твое имѣло истиннымъ началомъ вѣчное слово—ученіе Сына Божія, а не гнилое, мѣняющееся со всякимъ вѣтромъ ученіе сыновъ человѣческихъ. Житіе твое, т. е. внѣшнее твое поведеніе обуславливалось не духомъ времени, а исходило изъ святыхъ влеченій твоею Христовою истиною напитаннаго и глубоко вѣрующаго сердца.

Любовь твоя... но, вѣдь, ею ты и создалъ себя такимъ, каковъ ты былъ,—любимымъ всѣми за твою любовь ко всѣмъ, за твою нелицемѣрную, исповѣдную вѣру, за твое тѣлесное и нравственное цѣломудріе, за твою святую чистоту!

Ты своими теперь болѣе ясными духовными очами видишь какое множество собралось молитвенно проводить и возвратить землѣ взятую отъ земли твою тлѣнную оболочку; видишь и сознаешь, что привело и соединило насъ здѣсь у твоего праха: твоя праведно-свѣтлая душа и заслуженная тобою любовь наша къ тебѣ!

Трудно обрисовать тебя всецѣло, слишкомъ много у тебя свѣтлыхъ чертъ, которыми ты являлъ намъ себя образцомъ; по нелзя не вспомнить хотя бы-то немногихъ.

Какихъ, какихъ, порученій начальства не исполнялъ ты! исполнялъ безропотно и всегда добросовѣстно,—только заглянуть въ твой формуляръ: ты и приходскій священникъ, ты и смотритель духовнаго училища, ты и членъ цензурнаго комитета, и дѣятель по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода, и Благочинный и законоучитель много десятковъ лѣтъ! Господь посылаетъ тебѣ тя-

желый крестъ: ты—молодой вдовецъ, оставшійся съ пятью малолѣтними дѣтьми... но ты замѣнилъ дѣтямъ своимъ даже мать, одинъ далъ имъ такое воспитаніе, какимъ дай Богъ надѣлать своихъ дѣтей многимъ нашимъ матерямъ.

А какъ священникъ... ты былъ однимъ изъ немногихъ среди насъ!

Жаль намъ, невыразимо жаль разстаться тѣ тобою, но... воля Всевышняго, въ свѣтлыхъ обителяхъ Котораго, вѣруемъ, ты будешь обитать. Да, ты подвигомъ добрымъ подвизался и вѣру чистую до конца соблюлъ въ своемъ сердцѣ.

Возлюбленный о. протоіерей! Ты при жизни своей никому никогда не отказывалъ въ просьбахъ, исполни же и еще эту, но уже послѣднюю: молись за насъ странствующихъ, какъ и мы не престанемъ возносить, хотя грѣшныя, но отъ сердца исходящія моленія, да упокоитъ Господь духъ твой въ чертогахъ праведныхъ.

Прости насъ, товарищъ, отецъ и учитель!"

Кончился чинъ отпѣванія, началось прощаніе. Многіе изъ присутствующихъ плакали; пѣвчіе исполняли безсмертныя стихиры Св. Іоанна Дамаскина: „Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“, настоятель Ново-Николаевского Собора, близкій родственникъ покойнаго, о. протоіерей Викторъ Россовъ, опираясь на гробъ, охарактеризовалъ всегда любовное и сердечное отношеніе къ родственникамъ о. Аполлона, и сказалъ ему послѣднее спасибо и прости...

Кончилось цѣлованіе, прочитали разрѣшительную молитву, и священники взявши гробъ съ останками, при громогласномъ пѣніи „Волною морскою“, понесли его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Священнослужители, учащіе и учащіяся, родные, знакомые и многочисленное общество почитателей о. Аполлона провожали гробъ до могилы на кладбищѣ Алексѣевскаго монастыря. Масса вѣнковъ (отъ сослуживцевъ, ученицъ, учениковъ Реальн. Уч.,

Отд. Епарх. Учил. Сов., отъ Закоурцевыхъ и Ивачевыхъ, отъ Головановыхъ, Мельниковыхъ и др.) украшали гробъ и крышку гроба, много вѣнковъ несли ученицы на рукахъ.

День былъ тихій и сравнительно теплый. Около 4-хъ часовъ крышка гроба на вѣки закрыла лицо отца Аполлона, и земля застучала по ней...

Миръ душъ твоей, дорогой отецъ Аполлонъ! Ты отдалъ послѣдній вздохъ среди трудовъ своего чуть не полвѣкового многотруднаго и высокополезнаго служенія нашей церкви и родинѣ. Да будетъ легка земля праху твоему!...

Извѣстная Томску талантливая писательница и поэтесса А. И. Мирская посвятила памяти о. Аполлона слѣдующее стихотвореніе:

Засыпали дѣти живыми цвѣтами
Твой въ землю опущенный прахъ;
Еще такъ недавно ты былъ между нами!..
У многихъ слезу на глазахъ
Я видѣлъ; въ могилу тебя провожая...
Пусть, скромный ты труженникъ былъ,
Пусть, славы мірской суеты избѣгая,
Закону Господню училъ,
Всю жизнь, неуклонно нелегкой дорогой
Идя въ неустанномъ трудѣ,
Доступный и добрый, простой, но и строгій,—
Тебя поминаютъ вездѣ!..
На скромную въ кладбищѣ тихомъ могилу
Положено много вѣнковъ
Отъ тѣхъ, кого сердце твое здѣсь любило,
Отъ юныхъ, прекрасныхъ „цвѣтовъ“...
Сии съ миромъ: на тихомъ кладбищѣ весною
Распустится лѣсъ надъ тобой,

И снова придутъ ученицы толпою,
Родныхъ приведа за собой..
Ты въ умъ ихъ влагалъ благодатное сѣмя,
Съ терпѣньемъ любви ихъ училъ;
Неся своей жизни безъ ропота бремя,
Любовь отъ дѣтей получилъ...

Во время поминальнаго обѣда нѣкоторымъ изъ присутствующихъ пришла мысль устроить подписку на образованіе стипендіи имени о. Аполлона Лашкова съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ имѣющаго получиться капитала выдавалось пособіе на взносъ платы за ученіе въ гимназій наиболѣе нуждающейся ученицѣ. Тотчасъ же староста гимназической церкви и близкій знакомый о. Аполлона, Г. М. Головановъ подписалъ на это доброе дѣло, въ память о. Аполлона, 100 руб. и всѣ присутствующіе, кто сколько могъ, внесли свою лепту, такъ что одновременно набралось сумма 245 руб.

Такимъ образомъ, начало для стипендіи имени о. Аполлона положено, но еще очень много надо для того, чтобы она образовалась. Поэтому всѣ бывшіе сослуживцы, ученики и ученицы, родные, друзья, знакомые и вообще добрые люди приглашаются принять участіе въ этомъ прекрасномъ и важномъ дѣлѣ ради помяти почившаго отца Аполлона, такъ какъ, по христіанскому ученію, прелекая бываетъ польза умершимъ, когда за нихъ совершается молитва и дѣлаются въ память ихъ добрыя дѣла.*)

Р. С. Пожертвованія на образованія стипендіи имени о. Аполлона принимаются предсѣдателемъ Педагогич. Совѣта Том. Маріин. жен. гимназій Дм. Дм. Основиннымъ.

Свящ. І. Ливановъ.

*) Матеріалъ для настоящаго очерка сообщили; товарищъ и другъ о. Аполлона протоіерей А. Завадовскій, А. М. Курочкинъ, Дм. Дм. Основинъ, священникъ Ѳ. И. Смиренскій, І. А. Завадовскій, в. І. Г. Островзоровъ; ученица 7 кл. А. Б., г. Васильева, г. Мірская и „Голосъ Томска“ № 17 с. г.

Обличеніе Іоаннитовъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

Отлученіе, произнесенное о. Іоанномъ на злоупотребляющихъ его именемъ сектантовъ, вызвало сильное неудовольствіе какъ разъ въ тѣхъ органахъ печати, которые особенно нападали на іоаннитовъ. Эти г.г. не выдержали и обнаружили истинную подкладку предпринятаго ими похода, направленнаго вовсе не противъ іоаннитовъ, а лично противъ о. Іоанна: Имъ нужно было внушить, что кронштадтскій настырь солидаренъ съ гнусными обманщиками, и они не разъ указывали, что о. Іоаннъ съ своей стороны не предпринимаетъ никакихъ мѣръ для обличенія сектантовъ. Теперь, когда онъ публично произнесъ отлученіе на сектантовъ, „Пет. Лист.“, „Пет. Газ.“ и проч. память вдругъ проясняется, и они вспоминаютъ, что о. Іоаннъ не разъ уже и ранѣе обличалъ сектантовъ, но, собственно говоря, это ровно ничего не значить, такими средствами бороться безуспѣшно. Какъ надо бороться съ іоаннитами, объ этомъ благоразумно умалчивается. О. Іоанну ставится теперь въ вину, что онъ произнесъ отлученіе не въ Кронштадтѣ, а гдѣ-то въ глуши. Не безынтересно привести обстоятельства, сопровождавшія этотъ фактъ, какъ они приводятся газетами.

Нѣсколько времени назадъ въ предѣлахъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ монастырѣ, близъ села Ваулина отдыхалъ протоіерей о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Не успѣлъ о. Кронштадтскій поселиться въ монастырѣ, какъ въ окрестностяхъ стали появляться неизвѣстные люди—странники и странницы. Пришельцы останавливались въ монастырской обители.

Вскорѣ обнаружилось, что пришельцы—представители новой секты „іоаннитовъ“.

Вѣсть о пребываніи іоаннитовъ въ предѣлахъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда быстро распространилась. На это обратили вниманіе члены союза русскаго народа.

23-го іюля къ о. Іоанну прибыли въ Ваулово члены союза русскаго народа Н. В. Сабанѣвъ, М. И. Мошкинъ, А. П. Шапиро, Н. Н. Соколовъ и Л. Н. Журавлевъ.

Желая убѣдиться въ справедливости слуховъ о дѣяніяхъ грязной шайки іоаннитовъ, они спросили о. Іоанна, знаетъ ли онъ мошенническія продѣлки „іоаннитовъ“, прикрываемыя его именемъ, и что эти секты почитаютъ его за Господа Іисуса Христа, вторично пришедшаго на землю для страшнаго суда, вмѣстѣ съ небесными силами въ лицѣ Михаила Ивановича Петрова (признаваемаго за св. Михаила Архангела), Василия Феодоровича Пустошкина и прочихъ „іоаннитовъ“, выдающихъ себя за ангеловъ и апостоловъ?

При этихъ словахъ от. Іоаннъ всплеснулъ руками и сказалъ:

„Я и раньше заявлялъ въ печати, что ничего общаго съ „іоаннитами“ не имѣю, и ихъ неоднократно проклиналъ, и теперь я, какъ православный священникъ, предъ вами, какъ предъ свѣдѣтелями, проклиная ихъ опять“.

Когда от. Іоанна далѣе спросили про его отношеніе къ журналу „Кронштадтскій Маякъ“, издаваемому бывшимъ банщикомъ Большаковымъ, от. Іоаннъ заявилъ, что никакого отношенія къ этому журналу онъ не имѣетъ и что, когда книжку журнала ему подсовываютъ, онъ, не распечатывая, отсылаетъ ее обратно.

От. Іоаннъ далъ своимъ гостямъ разрѣшеніе и благословеніе бороться съ іоаннитами.

Послѣ того от. Іоаннъ распорядился позвать Михаила Иванова Петрова, извѣстнаго среди іоаннитовъ подъ именемъ „Михаила Архангела“, и сказалъ ему.

— Ты обманщикъ! Ты много разъ меня обманывалъ! Ты видишь, сколько противъ тебя уликъ?

Михаилъ Петровъ упалъ въ ноги батюшеѣ и сказалъ:

— Я въ этомъ великій грѣшникъ!—и просилъ прощенія.

На это от. Іоаннъ отвѣтилъ:

— Я много разъ тебя прощалъ, но теперь не прощаю и сегодня же уходи отъ меня вонъ съ своею шайкою, и передай имъ, что я тебя и ихъ проблинаю Именемъ Бога!

Затѣмъ онъ прибавилъ:

— Я не прошу тебя до тѣхъ поръ, пока ты не раскаешься и не заявишь печатно о лживости и пагубности этого ученія, такъ чтобы отъ тебя самого узнали бы объ этомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть твои послѣдователи.

Обо всемъ происшедшемъ присутствовавшіе изложили письменно и удостовѣрили своими подписями. От. Іоаннъ на этомъ документѣ написалъ:

„Читалъ и одобряю все написанное здѣсь, какъ дѣйствительно мною сказанное предъ Лицомъ Всевидящаго Бога.

Протоіерей *Іоаннъ Серіевъ*.

Вѣра спасла.

Къ священнику села Казанцевскаго, Тальменской волости, Барнаульскаго уѣзда, обратилась крестьянка Василисса Венедиктова Митковская, расколыница поморской секты, и просила помолиться объ исцѣленіи ея отъ болѣзни, причемъ заявила, что она мучается вотъ ужъ 5 лѣтъ, и изъявила желаніе обратиться въ православную вѣру и умереть православной.

Присоединивъ, исповѣдавъ и приобщивъ Св. Таинъ, священникъ затѣмъ совершилъ надъ ней таинство елеосвященія и она исцѣлилась.

Во время совершенія таинства, она сильно кричала. Послѣ ея исцѣленія вся раскольническая семья обратилась къ православной вѣрѣ.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

Плоды безбожія.

Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и поупраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но—сказать ли?—я испытываю нѣкоторые удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“.

Значеніе Четы—Миней.

Людямъ необходима вѣра въ идеалъ истины и добра; но какъ сохранить эту вѣру, какъ поддержать ее, если она не воплощается въ живомъ образѣ? Отнять у людей этотъ образъ, значитъ—отнять самую вѣру, которая въ немъ выражается, вѣру въ абсолютную истину, въ цѣльное совершенство. Вотъ почему, между

прочимъ, любимое по преимуществу чтеніе русскаго народа—житія святыхъ, Четья—Минея, вся составленная изъ живыхъ образовъ подвига, добродѣтели, нравственнаго совершенства. Каждый изъ этихъ героевъ святости былъ—человѣкъ, со всѣми слабостями человѣческой природы, со всякимъ колебаніемъ мысли, побужденія и воли, со всею низостью паденія человѣческаго, и еслибъ можно было разложить душу его, мы бы увидѣли въ ней всю тайну первороднаго грѣха и все безсиліе борьбы человѣка съ самимъ собою. Но изъ этой борьбы вышелъ онъ побѣдителемъ, но борьба эта совершалась во имя высшихъ идеаловъ совершенства, коего мѣра не на землѣ, а на небѣ, области абсолютнаго. И этотъ подвигъ его борьбы описала живыми чертами подобная, сочувственная душа благочестиваго писателя, которая вложила въ описаніе живую любовь къ той же истинѣ, живое стремленіе къ тому же идеалу.

(Изъ Московскаго Сборника К. П. Побѣдоносцева).

Приходская дѣятельность сельской матушки.

Въ „Полоц. Епар. Вѣд.“ поучительно обрисовывается приходская дѣятельность матушки Стараго села, Полоцкой епархіи, Н. И. Покровской. Старосельская женская школа поражаетъ всякаго посѣтителя своимъ образцовымъ порядкомъ и чудными руководѣльными работами дѣвочекъ. Здѣсь, помимо вязанья разнаго рода кружевъ, прошивокъ и вышивокъ, ткуются ковры, дорожки, платки, одѣяла, шерстяныя матеріи, разные узорчатые передники и проч. Школа въ достаткѣ обставлена всѣми необходимыми принадлежностями. И всѣмъ этимъ она почти всецѣло обязана женѣ мѣстнаго священника, упомянутой Н. И. П—ской. Она обо всемъ заботится, изыскиваетъ средства, всѣмъ руководить, всему даетъ направленіе, сама въ своемъ домѣ учить дѣвушекъ пѣнію, составила чудный

хоръ на два клироса, которымъ управляютъ спеціально подготовленныя ею ученицы. Хотя она и старается быть въ сторонѣ, незамѣченной, но вездѣ вложена ея душа, она всѣми своими бывшими и настоящими питомцами руководить, всѣмъ интересуется, заботится и объ ихъ религіозно-нравственной жизни, и о матеріальной, и ихъ будущей судьбѣ. Благодаря такимъ ея чисто материнскимъ заботамъ, дѣвушекъ Старосельскаго прихода безошибочно можно узнать среди дѣвушекъ сосѣднихъ приходоѡ: онѣ всегда и вездѣ отличаются отмѣнно приличнымъ поведснїемъ, скромностію и чистотою своего руководѣльнаго наряда. За все это прихожане платятъ своей привѣтливой, ласковой и доброй матушкѣ искреннею любовію и глубокою преданностію.

Заря 17 іюня.

Свѣтлая заря, наблюдавшаяся въ Петербургѣ и окрестностяхъ въ ночь съ 17 на 18 іюня, была, какъ оказывается, видима на огромномъ пространствѣ. Судя по полученнымъ Николаевскою главною физическою обсерваторіей многочисленнымъ описанїямъ этого явленїя, оно наблюдалось, насколько, конечно, позволило болѣе или менѣе ясное вечернее небо, по крайней мѣрѣ, на всей площади отъ параллели С.-Петербурга и до Чернаго моря, а также въ Германїи.

Это громадное распространенїе замѣчательной зари говоритъ противъ объясненїя ея сѣвернымъ сіяніемъ, какъ предполагаютъ нѣкоторые наблюдатели. И вотъ почему. Такое яркое сѣверное сіяніе при подобномъ громадномъ распространенїи врядъ ли прошло бы, не повліявъ въ значительной степени на магнитныя приборы. Между тѣмъ самопишущіе приборы Константиновской обсерваторїи, въ Павловскѣ, не показали за это время никакихъ возмущенїй. Кромѣ того, подобное же явленїе наблюда-

лось, хотя и въ болѣе слабой степени, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще 18 іюня, а въ Брестъ-Литовскѣ также 16 іюня. Такое повтореніе необычайнаго сѣвернаго сіянія три дня подъ рядъ тѣже кажется маловѣроятнымъ. Въ пользу же такого объясненія явленія говоритъ лишь то обстоятельство, что въ Брестъ-Литовскѣ сіяніе имѣло видъ сегмента. Но, вѣроятно, это происходило оттого, что нижняя часть его была закрыта облакомъ.

Напротивъ, очень интересныя и тщательныя наблюденія произведенныя въ эту ночь докторомъ В. Ф. Нагорскимъ на Волгѣ, на пути изъ Кинешмы въ Нижній-Новгородъ, явно указываютъ, что причины явленій были совершенно иныя. Онъ отчетливо видѣлъ, что лѣвый край свѣтлой полосы имѣлъ совершенно рѣзкія очертанія, въ видѣ обратной буквы з, на темномъ фонѣ чистаго неба, на которомъ вблизи находилась луна. Кромѣ того, пятно состояло изъ горизонтальныхъ, болѣе свѣтлыхъ и болѣе темныхъ полосъ, но лишь незначительно отличавшихся по яркости другъ отъ друга. Такая структура свѣтлаго пятна заставляетъ скорѣе предположить, что въ очень высокихъ слояхъ атмосферы находились или тонкія облака, или пыль, ярко освѣщенныя солнцемъ. Подобныя явленія уже наблюдались ранѣе; напомнимъ лишь чудныя зори осени и зимы 1883 года вслѣдствіе изверженія вулкана Кракатоа, или свѣтящіяся облака, на которыя было обращено особое вниманіе съ 1885 года, и высота коихъ была опредѣлена въ 83 километра.

Особенный эффектъ настоящее явленіе должно было, конечно, произвести въ южныхъ широтахъ. Тамъ въ это время ночи совершенно темныя, а 17 іюня было настолько свѣтло, что можно было читать. Изъ Таганрога пишутъ, что на 300—400 сажень совершенно ясно виденъ былъ идущій пароходъ и стоящіе въ морѣ корабли. Во многихъ мѣстахъ было даже замѣчено, что предметы бросали тѣнь.

(Соврем. Лѣтопись).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ городъ Семипалатинскъ требуется лицо, окончившее курсъ Семинаріи или обладающее достаточнымъ педагогическимъ опытомъ и могущее управлять хоромъ, для занятія должности учителя церковно-приходской школы въ городѣ и регента соборнаго хора.

Жалованья по должности учителя 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и по должности регента 300 руб.

Предложенія адресовать: г. Семипалатинскъ, Отдѣленію Училищнаго Совѣта.

ШЕСТАЯ МЕДАЛЬ Іосифу Андреевичу ПАНКРЫШВУ.

Экспертной комиссіей Л. О. Сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1908 года

ПРИСУЖДЕНА ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

О такомъ блестящемъ успѣхѣ экспонатовъ, свидѣтельствующимъ прогрессивное улучшеніе дѣла, — имѣемъ честь извѣстить

Первая въ Сибири изъ Россіи

иконописная, иконостасная, ризочеканная мастерская и магазинъ церковной утвари

Іосифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА съ С-ми.

Томскъ, Почтамтская ул., д. Общественнаго Собранія № 27.

Принимаются заказы. Прейсъ-Куранты высылаются
БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка

на 1908 г.

НА НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Трезвые Выходы.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ—вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ рассказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной, статьей ударить по струнамъ сердца людского, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виномъ и всѣ его громадные размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: „бросилъ пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человѣкомъ!“

Ахъ, нѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путъ неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнить и пятнаетъ человеческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: *проповѣдуя походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.*

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: *Протоіеря В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Г. Т. Свѣрцева-Цоилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.*

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. **ОДИНЪ рубль.**

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редакціи журнала „Трезвые Всходы“.

Редаторъ Протоіерей *Владиміръ Галкинъ.*

Издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

Душеполезное чтеніе въ 1908 г.

Годъ изданія сорокъ девятый.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіеря Д. Ѳ. Касицына, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль,—служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и безплодно. Надѣемся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, ко-

которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, Душеполезное Чтеніе продолжало интересоватъ и духовенство, и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріаль, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересоватъ современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) „Публичныя богословскія чтенія“.

4) Слова, поученія и вѣтбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ свѣтымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, много различныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія,—снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюля 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Головая цѣна журнала за 12 книгъ Четыре рубля съ пересылкой. За границу—Пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

П Р И Р Е Д А К Ц И Я „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрести слѣдующія книги:

Сборникъ статей протоіерея Д. Ѳ. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва- 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой. Религіозное сознаніе язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой. Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (XX+2+619 стр). Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Томъ II (вып. 1, 2 и 3). Цѣна 2 р. съ пересылкой. Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Цѣна 80 к., съ пер. 1 руб. 2) Костромскія поученія за 1897 годъ. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Цѣна 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. 5) Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Костромскія поученія за 1901 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 7) Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) Костромскія поученія за 1903 годъ. Цѣна 80 коп. съ пер. 1 р. 9) Костромскія поученія за 1904 годъ. Ц. 50 к., съ пер. 70 коп. 10) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 11) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоіля, Іоны, Михея, Софроніи, Захаріи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 12) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 13) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 16) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18) Духовный свѣтъ. Второе

изданіе. Ц. 1., съ пер 1 р. 20 к. 18) О вечернѣ. Два публич-
ныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35. к. Расколы пер-
выхъ вѣковъ христіанства, Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ
и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д.
Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., 20 к. Сказаніе о
житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим
Григорія (Борисоглѣбскаго). Ц. 35 к., съ пер. 50 к. Письма оп-
тинскаго старца іеросхимонаха о, Амвросія. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пус-
тыни. И. А. Крутиков. 1899. г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. Высо-
копреосвящ. Иннокентій, Арх. Таврическій. Ц. 1 р. съ пересылк.
Преподобный Серафимъ Саровскій Ц. 60 к. съ пересылкой,
Христіанство и соціальная реформа. Ц. 15 к. пересылкой. Указа-
тели къ Душсплезному Чтенію: за 1860—1866 гг., 1880—1889
годовъ, по 15 к. за каждое десятилѣтіе. Кромѣ сихъ книгъ тамъ
же можно пріобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріо-
на: 1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе
и внутреннее чувство. Ц. 6 коп. 2. Раздоръ между мужемъ и
женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость
Ц. 4. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сес-
тры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ
именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ
покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ
при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паде-
ніе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крес-
тное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби
родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и
безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3. 13. Святость брачнаго союза.
Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4. 15
О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к.
16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и
совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к.
18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты.
Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и пад-
черицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изре-
ченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц

5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23 Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25 Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инока Царенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго Іеремія—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). 10 к. 28. Врачи и ихъ паціенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. Изданіе второе Цѣна 4 коп. Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к. При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи. Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вмѣсто изданія за сорокъ восемь лѣтъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за четырнадцать лѣтъ, за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы, которые и продаются по 2 рубля, каждый годъ, съ пересылкой.

Богословскій факультетъ

издателя Семейнаго Университета Каманскаго.

Настало кошмарное время. Наступилъ періодъ превратныхъ пониманій и толкованій. Теперь все переоцѣнивается новой цѣной. Все настраивается на новый ладъ. Все мѣрится новымъ аршиномъ. Все подвержено эгоистическому анализу. Ко всему и ко всѣмъ предъявляется критицизмъ крайности, къ духовенству въ особенности. Современники во всѣхъ хотятъ видѣть тонкій умъ, широкій кругозоръ познанія, а въ духовенствѣ въ особенности. Отъ духовенства многіе изъ интеллигентовъ ждуть разрѣшенія тѣхъ отвлеченныхъ вопросовъ, которые терзаютъ ихъ умъ, мучаютъ ихъ сердце.

23 Но изъ духовенства много айдется такихъ личностей, ко-
25 торые, хотя бы и желали, не смогутъ обогрѣть холодное сердце
интеллигента, не смогутъ разрѣшить томительнаго сомнѣнія. И
эти несчастные подвергаются насмѣшкамъ, нареканіямъ.

Надо знать, что среди нашего духовнаго міра, масса лицъ
есть, которые не имѣли счастья получить спеціальнаго богослов-
скаго образованія. Есть и исключительныя личности, которыя не
знають даже и элементарныхъ богословскихъ истинъ и терми-
новъ. Какъ ни жалко и ни прискорбно, но такъ. Правда от-
радно то, что большинство изъ неполучившихъ спеціальнаго бо-
гословскаго образованія, стремятся загладить, заполнить свои про-
бѣлы самообразованіемъ.

Святая стремленія. Благіе порывы, но увь, не всегда они
осуществляются такъ, какъ бы надо.

Многіе выпиcываютъ богословскія книги, пособія и изуча-
ють ихъ, но безъ системы, безъ порядка, а потому и изученіе
имъ кажется недоступнымъ въ пониманіи и труднымъ въ усвое-
ніи. Поучать, поучать и бросать.

Иные совершенно не знаютъ, какія книги нужны для само-
образованія въ богословіи, не знаютъ гдѣ ихъ достать и какъ
по нимъ заняться.

Однимъ словомъ гора препятствій, но стремленія къ само-
образованію есть, живутъ и требуютъ себѣ удовлетворенія.

Иду на встрѣчу этимъ благороднымъ стремленіямъ. Беру
на себя смѣлость порекомендовать таковымъ собратіямъ Богослов-
скій факультетъ издателя Семейнаго Университета Камарскаго.
Твердо надѣюсь и вѣрю, что пріобрѣтшіе Богословскій факуль-
тетъ найдутъ въ немъ съ лихвою удовлетвореніе своимъ стрем-
леніямъ.

Говоря о Богословскомъ факультетѣ Камарскаго, невольно хочется сказать обо всемъ его громадномъ и гуманномъ издательствѣ Семейный университетъ.

„Семейный университетъ“ представляетъ изъ себя сочетаніе слѣдующихъ шести факультетовъ: Богословскій, Историко-филологическій, естественный, медицинскій, юридическій и физико-математическій. Каждый факультетъ заключается въ четырехъ довольно капитальныхъ книгахъ. Цѣна факультетамъ разная, но не дороже 7 р. 50 коп. Богословскій факультетъ стоитъ 6 руб. 50 коп. Пересылка за счетъ покупателя. Выписывать изъ С.-Петербургa отъ издателя Камарскаго, улица Пушкинская.

Этотъ капитальный трудъ большой подарокъ наукѣ и тѣмъ, кто любитъ заниматься самообразованіемъ. Въ семьѣ эго незамѣнимая вещь. Изъ этого сочиненія Камарскаго читающій можетъ получить элементарныя знанія изъ областей всѣхъ наукъ. Изучая всѣ факультеты, можно быть разносторонне образованнымъ; можно смѣло говорить съ кѣмъ угодно и о чемъ угодно.

Порядокъ изложенія какъ Богословскаго факультета, такъ и всѣхъ другихъ, лекціонный. Здѣсь, какъ въ букетъ, собраны лучшія лекціи, лучшіе цвѣты, лучшихъ лекторовъ. Здѣсь все такъ просто изложено и жизненно передано. Нѣтъ здѣсь обычной научной сухости. Нѣтъ здѣсь мертвой научной скуки. Все здѣсь понятно, толково. Всѣ главныя науки, какъ въ богословскомъ факультетѣ, такъ и во всѣхъ другихъ, прекрасно сконцентрированы въ превосходную систему. Читается легко. Написано увлекательно. Все элементарное скоро усваивается. Слогъ литературный.

Для самообразованія первая и необходимая вещь.

Побольше труда и терпѣнія и читающій получитъ большое утѣшеніе.

Священникъ *Павелъ Сорокинъ*.

Новая книга.

Русская Богословская Литература".

1888—1892 гг.

Саратовъ 1908.

Всѣмъ, изучающимъ тотъ или другой вопросъ изъ области богословія, понимаемаго въ широкомъ смыслѣ слова, приходится прежде всего имѣть дѣло съ изученіемъ литературы предмета; допустимъ, вы интересуетесь исторіей церкви, и желаете знать, какія труды появились у насъ по этой части. Гдѣ искать этихъ свѣдѣній? Богословско-библіографическихъ журналовъ, отмѣчающихъ все выходящее по богословію, у насъ нѣтъ, и изслѣдователь долженъ самъ перерывать десятки и даже сотни каталоговъ въ поискахъ необходимой книги. Желая прійти на помощь такимъ лицамъ,—а ими прежде всего являются преподаватели духовно-учебныхъ заведеній,—мы и предприняли изданіе общаго указателя рус. богословск. литературы поскольку она выразилась въ книгахъ, брошюрахъ и оттискахъ. А такъ какъ указатели за время до 1888 г. уже имѣются, то въ своемъ обзорѣ мы ограничили послѣдними десятилѣтіями, т. е. 1888—1908 гг., Первый выпускъ за 1888—1892 г., уже вышелъ изъ печати.

Ц ѣ н а 1 руб. 25 коп.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. Книга высылается немедленно по полученію стоимости (марки въ уплату не принимаются) заказной бандеролью или же наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Кіевъ, Духовная Академія, А. А. Лебедеву.

НАСТОЯЩІЙ ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: Настоящіе Оренбургскіе теплые пуховые платки ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 рублей.

Тоже—самые большіе и самый лучший сортъ 8 р. 10 р.

Тоже—теплые полуплатки дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ушарныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже—такія полушали и дѣтск. 3., 4 р., 5 р.

Пуховые теплые шарфы 4 р., и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросовѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ во всѣхъ концахъ Россіи

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ Анатолія Вейнбаума, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе

Адресъ для телеграмъ: Оренбургъ, Вейнбауму.

**Лучшіе въ Россіи—лучшіе въ мірѣ
колокола церковные заводовъ Пріуралья:
Н. А. Бакулева Н-цы,
существующаго 150 лѣтъ съ 1758 года и Торговаго До-
ма П. И. Гилева С-ва, существующаго болѣе 100 лѣтъ.**

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9000 пуд.) удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной художественно-промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ въ 1905 г., серебрянную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г., почетный отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-

Промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г., большую золотую медаль за выставку въ Ростовѣ на Дону въ 1907 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ и заводахъ всегда готовые колокола отъ $\frac{1}{2}$ пуда и до 300 пудоваго вѣса.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по жел. дорогѣ по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Доставка со склада и заводовъ до Томска отъ 17 до 28 коп. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволилъ ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливъ считающихся по силѣ и пріятности звука

лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами:

**Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья
К. А. СОКОЛОВУ.**

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской црк. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церквей: Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго

завода въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 380 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церк. г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго Оханскаго уѣз. въ 300 пуд., с. Острожки, того-же уѣз., въ 300 пуд., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула, въ 824 пуд. въ Семіозерную пустынь Казанской г. колоколъ въ 500 пуд., въ Равфскую пустынь той же губ. въ 411 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 п. Духосошествовѣвской въ 600 пуд., Покровской 246 пуд., Богоявленской въ 200 п. Владимирской въ 400 пуд., и мн. др.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и Сибири.

СОДЕРЖАНІЕ. Оффиц. часть. Извѣстіе. Отношеніе Оберъ-прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Духовной Консисторіи. Отъ Томскаго Епарх. Уч. Совѣта. Утвержденіе въ должностяхъ. Открытіе самостоятельн. пр. Праздныя мѣста. Отъ редакціи.

Неоффиц. часть. Письмо члена-депутата св. Θ. Смиренскаго. Бесѣда Архієпископа Макарія. Церковная проповѣдь. Выборное начало въ приходской жизни. Памяти иноковъ-воиновъ. Памяти о. протоіеря А. А. Лашкова. Обличеніе іоаннитовъ. Вѣра спасла. Плоды безбожія. Значеніе четьи-митей. Приходская [дѣятельность сельской матушки. Зоря 17 іюня, Объявленія.]
