

**АСТРАХАНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
**ВѢДОМОСТИ.**

---

**За 1888 годъ.**

---

**АСТРАХАНЬ.**

Типографія Губернскаго Правленія.

Дозволено цензурою. Астрахань. Января 10 дня 1884 г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

### А.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) Высочайшій манифестъ о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величества Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны (185—202 стран.).—Высочайшая благодарность Астраханской Дух. Консисторіи и духовенству Астраханской епархіи, за заботливость объ умноженіи средствъ Росс. Общества Краснаго Креста (377).—Высочайше утвержденныя мѣнія Государственнаго Совѣта а) о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ (225—228) и б) о внесеніи въ послужные списки отмытокъ о судимости лицъ, состоящихъ на государственной службѣ (289—291).

2) Указы и опредѣленія Св. Синода; а) о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду (17), б) о рисункѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ православнаго палестинскаго общества (97—98), в) объ устраненіи случаевъ рукоположенія въ священническій санъ лицъ, обязанныхъ до поступленія въ монашество нѣсколькими браками (113—114), г) о возможно большемъ обезпеченіи суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ (114—115), д) относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности (129—130), е) о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о снѣгомъ было произносимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія (145), ж) о Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора по Имперіи въ пользу монастыря Выгоръ въ Албаніи (169), з) о мѣрахъ въ предупреденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія (228—230), и) объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ (241—243), і) о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г. (243—244), к) о совершеніи православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ (244—247), л) о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей заслуженнаго послѣдними жалованья (257—258), м) о Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ въ Америкѣ (273—274), н) о погребеніи умершихъ

въ оградахъ при церквахъ (329—331), о) о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, по принадлежащихъ къ православному исповѣданію (331—332), п) объ удовлетвореніи путевымъ довольствіемъ лицъ, командированныхъ епархіальнымъ начальствомъ для производства слѣдствій (332—333), р) объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей (393—396), с) о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ опыту дѣйствующимъ узаконеніямъ (397), т) о напечатаніи вповь пересмотрѣннаго устава дух. консисторій и снабженіи церковей печатными его экземплярами (409—410).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ: а) объ экземплярахъ библіи на русскомъ языкѣ изданія Св. Синода (171) и б) о продажѣ устава духовныхъ консисторій, новаго изданія 1883 г. (397—398).

Циркулярное предложеніе Мѣнистра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковноприходскихъ школъ (258—259).

3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) по вопросу: должно ли останавливать бракъ, когда женихъ учитается въ общинахъ жениться на другой (1—2), б) о времени открытія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства (18), в) о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ пародомъ (33—34), г) о порядкѣ зазванія крестеній къ Скопичскому Городскому Общественному Банку о возвратѣ внесенныхъ въ оный монастырми, церквами, попечительствами и др. суммъ (34—35), д) о Сельскомъ Вѣстникѣ, какъ весьма полезномъ для народа изданіи (81—82), е) о разныхъ названіяхъ обветшавшихъ церковей и о порядкѣ упраздненія ихъ (98—99), ж) объ анонимныхъ письмахъ (99), з) относительно отзывовъ настоятелей церковей о согласіи или несогласіи на перемѣщеніе псаломщиковъ одного на мѣсто другого (99—100) и) объ обязанности н. д. псаломщиковъ, желающихъ быть діаконами, выдерживать особое испытаніе (209), і) о томъ, что объ опредѣленіи на священническія мѣста должно входить къ Епархіальному Начальству прошеніями, а по телеграммами (259), к) о томъ, на чей счетъ должны быть относимы издержки по возобновленію межевыхъ знаковъ церковной земли (274), л) объ обязанности духовенства епархіи доставлять подробныя свѣдѣнія о мастерахъ, берущихъ на себя подряды по исправленію и возобновленію живописи церковной (274—275), м) маршрутъ Его Преосвященства для обозрѣнія церковей и причтовъ Царевскаго уѣзда (294—295), н) объ утвержденіи распоряженія благочиннаго 2-го округа Царевскаго уѣзда относительно отлучекъ священно-церковно-служителей изъ мѣстъ служенія (333—334), о) о третьей части „Круга церковныхъ пѣвчихъ“, изд. Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ (334—335), п) о молодыхъ крещеныхъ казачкахъ, имѣющихъ побѣгнать въ Казанскую братскую школу для цѣлей миссіонерскихъ (335), р) по вопросу

о вознагражденіи депутатовъ епархіальнаго съезда (377—378), е) о суммахъ, назначенныхъ XVII епархіальнымъ съездомъ на духовно-учебныя и епархіальныя учрежденія (378), г) о запрещеніи причтамъ станичныхъ церковъ требовать отъ казаковъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ выписокъ о рожденіи и крещеніи дѣтей ихъ (378—379), у) о запрещеніи договаривать мастеровъ по постройкѣ и исправленію церквей прежде разрѣшенія на то Епархіальнаго Начальства (398), ф) росписаніе проповѣдей, назначенныхъ для произношенія священнослужителямъ Астраханской епархіи въ теченіи 1834 г. (399—401; 411—419).

4) Разныя извѣстія. Отчеты: а) Астраханскаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1882 г. (51—78), б) о дѣятельности комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, за 1880, 1881 и 1882 годы (249—251), в) о состояніи Астрах. Епарх. женскаго училища за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ (19—27), г) Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ (102—105; 117—120).—Извлеченіе о суммахъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1882 г. (314—321; 336—338).—Разрядные списки за 188<sup>2</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ: а) учениковъ Астраханскаго духовнаго училища (211—213), б) учениковъ Астраханской духовной семинаріи (214—215), в) воспитаницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (215—218). Разрядный списокъ учениковъ, державшихъ экзамень для поступленія въ I классъ Астрах. дух. семинаріи (213—214).—О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское духовное училище (218—219).—О явскѣ въ училище учениковъ, коимъ по назначена переэкзаменовка, къ 13 августа 1882 г. (219).—Дни производства цѣлытаній и переэкзаменовокъ въ Астрах. духовномъ училищѣ въ началѣ 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года (ibid).—Результаты переэкзаменовокъ и годичныхъ испытаній, бывшихъ въ августѣ 1883 г. въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (276—277).—О вакансіи надзирателей при Астрах. дух. училищѣ (251).—Объ открытіи запятій въ воскресной школѣ при Астраханской духовной семинаріи (388).—Журналы XVII Астраханскаго Епархіальнаго съезда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1883 г. (346—354; 362—371; 380—387).—Объ открытіи дѣйствій и уставъ православнаго палестинскаго общества (83—92).—Извлеченіе изъ устава Боголюбскаго братства при Кіевской духовной академіи для вспоможенія нуждающимся студентамъ ея (101—102).—Изъ устава общества попеченія о семействахъ воиновъ войскъ гвардіи, петербургскаго военнаго округа и балтійскаго флота (321—323).—Воззванія: а) отъ Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ (147—151) и б) отъ Совѣта прибалтійскаго православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери (151—153).—Отъ Императорскаго Московскаго университета объ открытіи повсемѣтной въ Имперіи поднески для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ

университетѣ стипендіи и прѣміи С. М. Соловьева (231—232). — Отъ Комитета, завѣдующаго перестройкою Астраханской епархіальной бібліотеки (300—301). — Отъ Управляющаго почтовою частью въ Астраханской губерніи о дняхъ и часахъ пріема и выдачи всякаго рода корреспонденціи, въ почтовыхъ учрежденіяхъ Астрах. губерніи (120—121). — О книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (105—107; 261—263; 278—279). — О выходѣ въ свѣтъ третьей части „Круга церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи“ (171).

Извѣстія о переѣздахъ по службѣ лицъ Астраханскаго епархіальнаго вѣдомства и о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи (помѣщоны во всѣхъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

## В.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТРАН.
1882 годъ на страницахъ Астрахан. Епарх. Вѣдомостей . . . . .	4—16.
Отъ редакціи: о способахъ наиболѣе вѣрной доставки Астрах. Епархіальныхъ Вѣдомостей уѣзднымъ церквамъ . . . . .	239—240.
Рѣчь, произнесенная въ Астрах. каѳ. соборѣ Преосвященнымъ Астраханскимъ Евгеніемъ предъ молебномъ по случаю коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . .	203—205.
Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Астраханскимъ Евгеніемъ въ Епархіальной Библіотекѣ предъ открытіемъ общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній . . . . .	401—404.
Беседа на Срѣтеніе Господне, архим. Аверосія . . . . .	92—95.
Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, его же . . . . .	121—124.
Слово въ день рожденія Благовѣрнаго Государи Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, свящ. А. Николаева . . . . .	172—176.
Какъ мнѣ спастись . . . . .	166—167.
О торжественномъ погребеніи несчастныхъ самоубійцъ . . . . .	360.
До какихъ лѣтъ можно вѣнчать брачащихся . . . . .	31.
О денежномъ сборѣ на слѣбныхъ по церквамъ Астраханской епархіи, М. Д. . . . .	407—408.
Объ открытіи общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній въ г. Астрахани, М. Д. . . . .	405—406.
Чѣмъ и какъ священникъ можетъ заслужить любовь прихождающаго . . . . .	207—208.

- Что полезнаго въ приходахъ могутъ дѣлать приходскія почительства. . . . . 286—287.
- О приходскихъ почительствахъ въ дѣлѣ противодѣйствія расколу. . . . . 327—328.
- Предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ, архіеп. *Евсевія*. . . . . 205—207.
- Изъ противомолоканскихъ бесѣдъ миссіонерскаго сотрудника *Шапошникова*. . . . . 232—235; 301—303; 372—376.
- Обрядъ преломленія хлѣба у евангеликовъ, *его же*. . . . . 235—237.
- Книжки и брошюры пашковцевъ . . . . . 237—239.
- Извлеченіе изъ списка книгъ, изданныхъ на инородческихъ языкахъ какъ Св. Синодомъ, такъ и бывшимъ Виблейскимъ Обществомъ. . . . . 255.
- О присягѣ у калмыковъ и потворствѣ духовенства ихъ калмыкамъ-преступникамъ, *П. Смирнова*. . . . . 303—312.
- Новый годъ у калмыковъ, *В-ва*. . . . . 389—392.
- Походно-хуторская церковь въ Царевскомъ уѣздѣ, *свящ. Іанова Оаворскаго*, . . . . . 136—144; 153—166.
- Краткая исторія Астраханской епархіи 28—31; 37—46; 78—80; 108—112; 132—136; 176—178; 220—224; 252—254; 263—264; 279—283; 324—327; 339—343; 354—360; 387—389; 422—424.
- Чудесное издѣленіе отъ пѣмоты, стоящее въ связи съ почитаніемъ памяти митрополита Іосифа убиеннаго, *Ред.* . . . . 125—126.
- Кончина двухъ преосвященныхъ (Вассіана и Ювеналія), бывшихъ въ должностяхъ начальниковъ Астраханской дух. семинаріи. . . . . 32.
- О кончинѣ преосв. Іаннуарія, бывшаго ректоромъ Астраханской духовной семинаріи . . . . . 344.
- О кончинѣ преосв. Хрисапеа, бывшаго епископа Астраханскаго, *Ред. М. Д.* Некрологъ того же преосвященнаго. . . . . 371—372; 419—422.
- Некрологъ ректора Астраханской духовной семинаріи архим. Амвросія, *М. М.* . . . . . 178—180.
- На память о бывшемъ астр. каедр. прот. І. Ѳ. Павлиновѣ, *П.* 265—270.
- Некрологъ протоіер. С. П. Рязанскаго, *Ю.* . . . . 284—285.
- Кончина одного изъ прежнихъ дѣятелей мѣстнаго духовнаго училища (И. Ѳ. Чудновскаго), *М. Д.* . . . . . 46—47.

*Разныя извѣстія.* Высочайшее вниманіе къ жертвѣ на миссіонерское дѣло (48).—Нѣчто о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества и избраніи въ число членовъ его здѣшняго Преосвященнаго (127).—Нѣчто о молебнѣхъ предъ отплытіемъ перваго судна по вновь открытому пути на Среднюю Азію (285—286).—Нѣчто о дѣятельности бывшаго питомца Астр. дух. семинаріи на новомъ поприщѣ служенія (о преосв. Аврааміи) (32).—Прискорбныя послѣдствія немирлобія и недобропорядочной вообще жизни священнослужителей (255—256).—Переходъ армянскаго священника въ православную церковь (288).—Предложеніе услугъ по взысканію денегъ съ Скопнянскаго Банка (48).—Исправленіе неточности (16).—Извѣщеніе (408).—Увѣдомленіе отъ редакціи (280).—Отвѣтъ редакціи наст. 0—ву (80).

*Врачебныя свѣдѣнія.* Средства отъ чахотки (95; 288).—Успѣхъ гомеопатическаго лѣченія отъ дифтерита (127—128).—Средство противъ золотухи (167).—Лѣченіе лихорадки подсолнечникомъ (344).

*Объявленія.* Объ изданіи: Картиннаго описанія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (167—168), Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей (392) и Сельскаго Вѣстника (96).—О книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (105—107; 261—263; 278—279). О книгахъ: Новая Скрижаль, архіеп. Веніамина (392); Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири, свящ. Х. Орды (48); Апостоль Іаковъ—братъ Господень, свящ. І. Кибальчича (48); Наставленіе въ Законъ Божіемъ, протоіер. П. Смирнова (344); Инструкція церковнымъ старостамъ (288); Въ области практической философіи, И. Скворцова (240); Домашняя Медицина, В. Флоринскаго (271—272).—О портретахъ: Оберъ-прокурора Св. Синода и Митрополитовъ Иннокентія и Іоаннікія (387).—Пройсъ-курантъ издѣліямъ товарищества метахромотипіи Ракочій, Сидорскій и К<sup>о</sup> (295—300).

*Приложеніе:* Обзорніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками стран. 1—62.



1883 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 1-й.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. 10-е января. ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальныи: По вопросу: должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обманѣи жениться на другой? Разныя пѣвѣтія. Отдѣлъ неоффиціальныи: 1882 годъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Исправленіе неточности.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По вопросу: должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обманѣи жениться на другой.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ настоятеля Четырехбугоринской Николаевской церкви, священника Петра Реверсова, отъ 1-го минувшаго поября за № 45, Его Преосвященству слѣдующаго содержанія: Въ началѣ октября мѣсяца сего года прихожанинъ его, краснопярскій мѣщанинъ А. К. совсваталъ за сына своего М. у его же прихожанина И. Щ. дочь, дѣвицу Т. Оба свата приходили къ нему для предьявленія предбрачныхъ документовъ. По справкамъ оказалось, что вѣнчать можно, почему въ воскресный день онъ дѣлалъ въ церкви первое оглашеніе. Вскорѣ послѣ этого приходитъ къ нему въ домъ дѣвица, проживающая тоже въ его приходѣ, мѣщанка Л. П. и заявляетъ ему, чтобы онъ не вѣнчалъ М. К. съ Т. Щ. такъ какъ она П. подала прокурору жалобу на М. К. объ обольщеніи ея на незаконную съ нимъ связь. Въ виду формы церковнаго вѣнчанія, гдѣ послѣ обрученія священникъ обязанъ спрашивать жениха: не обѣщалеи ли еси другой пѣвѣтъ? онъ, Реверсовъ, отказалъ А. К. въ повѣнчаніи сына его М. съ избранною имъ невѣстою до рѣшенія дѣла. Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, священникъ просилъ разъяснить ему: какииъ образомъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, т. е. можно ли вѣнчать бракъ, если послѣдуетъ заявленіе, какое сдѣлала П. или ждать рѣшенія

свѣтской власти? На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „9 ноября 1882 года. Въ виду 1) того, что М. К. обвиняется въ противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, за что первѣе всего, по 994 ст. Улож. о наказ., подлежитъ церковному покаянію по распоряженію Епархіальнаго Начальства; 2) онъ же М. К. оговаривается съ обольщеніи Л. П. съ обѣщаніемъ жениться на ней, за что, по ст. 1531 Улож. о наказ., онъ подлежитъ лишенію особыхъ правъ и заключенію въ смирительномъ домѣ, и въ 3) по чиноположенію православной церкви бракосочетаніе совершается не прежде, какъ по полученія отъ жениха и невесты утвердительнаго отвѣта на вопросъ: не обѣщана ли еси иному? Священникъ Ревверсовъ правильно поступилъ, остановивъ совершеніе брака. Консисторія сообщить о семъ духовенству въ руководство, — съ присовокупленіемъ, что заявленіе обиженной стороны должно быть оформлено надлежащимъ порядкомъ“. Приказали: О резолюціи Его Преосвященства объявить духовенству Астраханской епархіи къ руководству, съ тѣмъ—чтобы церковные причты какъ это, такъ и всѣ другія руководственные распоряженія Епархіальнаго Начальства, непременно вносили въ указыныя при церквахъ книги согласно преложимъ распоряженіямъ Духовной Консисторіи. О чемъ для зависящаго исполненія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано отъ Его Преосвященства Божіе благословеніе и объявлена искренняя благодарность* астраханскому 2-й гильдіи купцу Теодору *Скворцову* за позолоту серебряной ризы на иконѣ Св. Апостола Петра въ иконостасѣ Астраханскаго собора съ употребленіемъ на это 1100 руб. (11 декабря).

*Объявлены признательность Епархіальнаго Начальства и благословеніе Божіе* сторожу Казанской церкви г. Астрахани отставному унтеръ-офицеру Стефану *Макаеву* за усердное исполненіе своей обязанности и за подвигъ при пошкѣ 1-го марта 1882 года похитителя, намѣревавшегося взломать денежную кружку, соединенный съ опасностію для жизни, и *благодарность* мѣщанину посада Дубовки Саратовской губерніи Василю Еввимоу *Шарову* за пожертвованіе имъ въ Казанскую церковь при Васкунчацкомъ соляномъ промыслѣ колокола вѣсомъ 8 пуд. 30 фун., стоющаго 130 руб. (17 и 21 декабря).

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* къ Сасыкольской Покровской церкви Енотаевского уѣзда крестьянинъ Иванъ *Поновъ* на 4-е трехлѣтіе, къ Княжевской Казанской церкви того же уѣзда крестьянинъ Андрей *Иващенко*—на 1-е трехлѣтіе, къ Христорожественской церкви г. Астрахани коллежскій ассесоръ Константинъ *Пигинъ* на 1-е трехлѣтіе, къ Падовской Александро-Невской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Матвѣй *Рыжковъ* на 1-е трехлѣтіе, къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви Енотаевского уѣзда крестьянинъ Николай *Шапочниковъ*—на 2-е трехлѣтіе и къ Батаевской Михаило-Архангельской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ Михаилъ *Барабанчиковъ*—на 2-е трехлѣтіе (6, 16 и 21 декабря); *предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства* при Бахтемірской Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Феодоръ *Сусловъ*; *членовъ онаго:* крестьяне Василій *Зыгеевъ* и Яковъ *Орловъ* на трехлѣтіе и *попечителя* къ Падовской Александро-Невской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Висовъ* (16, 21 декабря).

*Рукоположены во іеромонаха* іеродіаконъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома *Ипполитъ* съ оставленіемъ при той же церкви и *во діаконъ:* окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Евгеній *Незнаевъ* къ Красноярскому Владимірекому собору на штатное діаконское мѣсто и и. д. псаломщика Верхне-Погроминской Покровской церкви Царевского уѣзда Евоній *Шажинскій* къ той же церкви на вакансію псаломщика (14, 19 и 21 декабря).

*Опредѣленъ* отставной канцелярскій служитель Дмитрій *Рыбаковскій* и. д. псаломщика къ миссіонерской Нонинъ-ширинской Николаевской церкви (20 декабря).

*Перемѣщены:* Настоятели священники Марѣинской Казанской церкви Алексѣй *Перновскій* и Маковской Алексѣевской церкви Александръ *Незнаевъ* одинъ на мѣсто другаго (15 декабря); іеродіаконъ *Инокентій*, состоящій на вакансіи псаломщика при миссіонерской Нонинъ-ширинской Николаевской церкви въ Иоанно-Предтеченскій монастырь, іеродіаконъ Покрово-болдинскаго монастыря *Николай* въ Архіерейскій домъ и монахъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря *Меводій* въ Покрово-болдинскій монастырь (20 декабря).

*Уволенъ*, согласно прошенію, послушникъ Чуркинской Николаевской пустыни Яковъ *Авдеевъ* въ первобытное состояніе (20 декабря).

*Исключенъ* изъ списковъ умершій и. д. псаломщика Садовой Рождество-

Вогородницкой церкви Черноярскаго уѣзда Михаилъ *Выстролетовъ* (24 ноября).

*Открытъ*, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 7 декабря сего года за № 5227; самостоятельный приходъ въ поселкѣ Александровскомъ Царевскаго уѣзда при церкви Александра Невскаго; съ выдѣленіемъ оного изъ прихода Троицкой церкви слободы Николаевской и учрежденіемъ особаго въ немъ причта изъ настоятеля и псаломщика, которымъ жителями означеннаго поселка положено жалованья 400 руб. въ годъ и на отопленіе и освѣщеніе устроенныхъ для причта домовъ 100 руб. и дано обязательство отвести для причта земли удобной пахатной 40 десятинъ и сѣнокосной 10 десятинъ.

*Празднныя мѣста: настоятеля*—при Косикинской Донской церкви Епотаевского уѣзда и при Александро-Невской церкви сельца Александровки Царевскаго уѣзда; *помощника* настоятеля при Рахинской Михаило-Архангельской церкви Царевскаго уѣзда; *псаломщиковъ*: при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ и при церквахъ: Смоленской г. Астрахани, Дурновской Вознесенской, Походно-улуспой Николаевской Астраханскаго уѣзда: Косикинской Донской Епотаевского уѣзда, Ганюшкинской 12 Апостоловъ Красноярскаго уѣзда, Садовой Рождество-Вогородницкой церкви Черноярскаго уѣзда и сельца Александровки Александро-Невской Царевскаго уѣзда.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

1882 годъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1882 годъ прошелъ. Благовременно теперь оглянуться назадъ и подвести итогъ тому, что сдѣлано Астраханскими Епархіальными Вѣдомостями за годъ. Это съ одной стороны выяснитъ многое, можетъ быть, непонятное для читателей въ дѣлѣ изданія Вѣдомостей, а съ другой дастъ полезныя указанія и для продолженія изданія. Если бы изъ году въ годъ повторялись эти итоги, то много бы облегчилась задача будущаго историка мѣстной литературы. Легче было бы тогда дѣлать и частныя обзорныя за нѣкоторые отдѣльные періоды дѣятельности мѣстнаго печатнаго органа, напр. за десятилѣтія.

Прежде всего скажемъ о томъ, кто были читатели Астрах. Епархіальн. Вѣдомостей въ 1882 г. Подписчиками въ этомъ году были все епархіальныя церкви и монастыри, мѣстныя духовно-учебныя заведенія, три частныя

подписчика изъ лицъ духовныхъ (въ томъ числѣ одно иноепархіальное лицо, получившее образование въ здѣшней духов. семинаріи) и городская общественная бібліотека (епархіальная бібліотека получила даровой экземпляръ). Такимъ образомъ, за исключеніемъ общественной бібліотеки, читатели Астрах. Епарх. Вѣдомостей были люди духовные.

Издавались Астрах. Епарх. Вѣдомости въ 1882 г. въ двухъ отдѣлахъ: официальном и неофициальномъ. Изъ 398 страницъ годоваго изданія Вѣдомостей официальный отдѣлъ занялъ 221<sup>1/2</sup> стр., или около 56<sup>0/0</sup>. Содержаніе официального отдѣла Астрах. Еп. Вѣдомостей само собою обуславливается во-первыхъ тѣми свѣдѣніями, какія помѣщались въ офиц. отдѣлѣ Церковнаго Вѣстника, а во-вторыхъ тѣми свѣдѣніями, какія передавались для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ изъ мѣстно-духовныхъ органовъ управления. На счетъ свѣдѣній перваго рода намъ привелось слышать сожалѣніе одного изъ читателей, что въ офиц. отдѣлѣ много мѣста занимаютъ распоряженія центрального управленія духовнаго вѣдомства, перепечатываемыя изъ Церковнаго Вѣстника, который между тѣмъ выписывается непосредственно церквами. Но по собраннымъ нами свѣдѣніямъ оказалось, что Церковный Вѣстникъ выписывается далеко не всеми церквами епархіи. А если бы изъ всѣхъ церквей епархіи одна только не выписывала его, то и тогда редакция Епарх. Вѣдомостей обязана была бы дѣлать всѣ эти перепечатки; такъ какъ, въ силу извѣстнаго распоряженія Св. Синода, особыхъ указовъ съ прописаніемъ тѣхъ распоряженій, которыя печатаются въ Церк. Вѣстникѣ, не посылаются подвѣдомымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ; слѣдовательно церковь, не выписывающая Церк. Вѣстника, всегда оставалась бы въ невѣдѣніи о печатаемыхъ въ немъ распоряженіяхъ, а этого не должно быть. Распоряженія же, касающіяся однихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ видахъ сбереженія мѣста въ Епарх. Вѣдомостяхъ—не перепечатывались изъ Церк. Вѣстника, такъ какъ всѣ духовно-учебныя заведенія обязательно выписываютъ его. На перепечатаніе изъ Церк. Вѣстника тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя не относятся къ Астрах. епархіи, были свои основанія. Такъ, нѣкоторыя свѣдѣнія помѣщены потому, что указываютъ нѣкоторымъ образомъ на новое направленіе въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Сюда относятся статьи: о льготѣ, допущенной по отношенію къ свящ. Яндашевскому, объ условіяхъ переименованія Успенской, въ г. Перми; женской общины въ общежительный женскій монастырь, о награжденіи діаконовъ медалями „за усердіе“ и награжденіи ихъ за 50-тилѣтнее служеніе, объ увеличеніи личнаго состава причтовъ

въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія помѣщены съ тою цѣлю, чтобы пробудить въ читателяхъ стремленіе къ принесенію большей пользы ближнимъ, большаго добра отечеству. Сюда относятся статьи: о награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвиговъ, о преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству челябинскаго и вятскаго училищныхъ округовъ, о награжденіи священниковъ за дѣятельное участіе въ прекращеніи анти-еврейскихъ безпорядковъ. Свѣдѣніе о разрѣшеніи производить сборъ въ пользу духовнаго училища на о. Халки помѣщено въ виду извѣстнаго указа Св. Синода (отъ 6 іюля 1864 г.), которымъ запрещается дозволять иностранцамъ сборъ по епархіямъ, если не будетъ отъ Св. Синода извѣщенія о данномъ на сборъ разрѣшеніи. А такое событіе, какъ празднованіе 300-лѣтняго юбилея Сибири, по самой важности своей требовало того, чтобы залѣтописать его со всеми мотивами, коими руководились въ вышнихъ правительственныхъ сферахъ при установленіи этого празднованія. Изъ распоряженій мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, помѣщенныхъ въ 1882 г. на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: инструкція благочиннымъ и причтамъ по случаю обозрѣнія Преосвященнымъ церковью въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ Астрах. епархіи (изъ № 19 Екатеринбургскихъ Еп. Вѣдомостей 1882 г. узнаемъ, что программа эта распоряженіемъ тамошняго преосвященнаго предложена къ руководству екатеринославекому духовенству), принятіе мѣръ къ лучшей постановкѣ церковныхъ библиотекъ и церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, опубликованіе дѣла о неправильной торговлѣ восковыми свѣчами въ с. Вязовкѣ прикащикомъ купца Абрамова, разъясненіе о томъ, какую литургію должно служить великимъ постомъ въ дни рожденія и восшествія на престолъ Государи Императора. Изъ другихъ матеріаловъ къ исторіи мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений нужно отмѣтить слѣдующіе: отчетъ Астраханскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1881 г., извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго епархіальнаго попечительства за тотъ же годъ, журналы засѣданій XIV и XVI епархіальныхъ съѣздовъ, отчетъ о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>80</sup>/81 учебный годъ. Журналы засѣданій XIV епарх. съѣзда, бывшаго два года тому назадъ, редакція сочла нужнымъ отпечатать потому, чтобы не было пробѣла за одинъ годъ въ фактическихъ данныхъ о дѣятельности съѣздовъ духовенства въ епархіи. А чтобы данныя отчета о суммахъ епархіальнаго попечительства были

интереснѣе для читателей, по ходатайству редакціи—опубликованы, какъ наиболѣе существенная часть отчета, свѣдѣнія о томъ, кому именно, въ какомъ размѣрѣ и въ виду какихъ данныхъ выдано пособіе изъ попечительства. Въ тѣхъ же цѣляхъ служенія интересамъ читателей, при опредѣленіи Св. Синода о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи, редакцію отпечатана выписка упоминаемыхъ въ томъ опредѣленіи статей закона и самыя формы прошенія.

Неофициальный отдѣлъ на страницахъ Астрах. Епархіальн. Вѣдомостей въ 1882 г. занялъ столько мѣста, сколько въ силу необходимости, обремененной выше, осталось на долю его, именно  $176\frac{1}{2}$  стран., или около 46%, въ томъ числѣ объявленія заняли около 8 стран., или около 2%. Но, дорожа каждой лишней строкой существенной части неоффиц. отдѣла, редакція сочла долгомъ—въ замѣнѣ мѣста, занятаго объявленіями, выпустить два номера (5 и 24) съ избыткомъ противъ нормальнаго (листоваго) размѣра въ общей сложности на 14 страницъ. Теперь о содержаніи неофф. отдѣла. Новая редакція, приступая къ изданію Епарх. Вѣдомостей, въ статьѣ „Отъ редакціи“, отпечатанной въ № 1, выяснила, въ какомъ размѣрѣ будутъ издаваться Вѣдомости и почему—въ меньшемъ размѣрѣ, а также—какого рода статьи и въ какомъ тонѣ могутъ быть поставляемы въ редакцію для отпечатанія; а такъ какъ съ того времени, какъ начали издаваться въ Астрахани Епархіальныя Вѣдомости, до 1882 г. протекло болѣе шести лѣтъ, въ продолженіе которыхъ ни разу не публиковалась программа Астрах. Еп. Вѣдомостей, то новая редакція сочла пужнымъ во вступительной статьѣ своей привести дословно эту программу. Откликъ Ц.-Обществ. Вѣстника на вступительную статью новой редакціи побудилъ ея выяснить, почему она находится пужнымъ помѣщать статьи безъ оскорбительныхъ выраженій и дышанція одною неподдѣльною истиною, а некрологи и біографіи съ присоединеніемъ свѣдѣній и о недостаткахъ описуемыхъ лицъ, почему нельзя ни издавать Астрах. Еп. Вѣдомости еженедѣльно, ни платить щедрые гонорары за статьи; вмѣстѣ съ тѣмъ высказавъ взглядъ и на то, каковы собственно должны быть отношенія столичной печати къ провинціальной. Изъ области проповѣди церковной помѣщено пять произведеній. Рѣчь, произнесенная Пресвященнымъ 1 марта 1882 г. въ Астрах. кафедральномъ соборѣ, указываетъ причины, почему могла у насъ образоваться и окрѣпнуть крамола, такъ дерзко заявившая себя царсубійствомъ, указываетъ на несовѣсмъ нормальныя отношенія людей старѣйшихъ къ людямъ молодымъ, недозрѣлымъ, а представителей власти—къ своей прямой

обязанности прекращать зло въ самомъ началѣ и съ надлежащею твердостью, на отсутствіе высшей воспитательной школы у насъ въ отправленіяхъ общественной жизни, на разшатанность семейнаго очага, упадокъ вѣры и правдивности, и въ заключеніи слушатели приглашаются къ искорененію общаго зла всѣми зависящими отъ каждаго способами. Въ словѣ на Вознесеніе Господне, проповѣдникъ, выяснивъ, какъ велико благодѣаніе Божіе къ роду человѣческому въ дѣлѣ спасенія человѣка единоподнымъ Сыномъ Божиимъ, убѣждаетъ слушателей держаться св. вѣры нашей неуклонно и поспрять другъ друга къ любви и добрымъ дѣламъ, убѣждаетъ также молиться за Царя и за Цесаревича, рожденіе котораго праздновалось въ день Вознесенія Господня. Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы возбуждаетъ въ слушателяхъ любовь ко храму Божію, гдѣ мы можемъ исполнѣть и успокоиться духомъ отъ тревоженій житейскихъ и получить благодать Божію, помогающую и оскудѣвающая восполняющую. Въ поученіи на день св. Николая Чудотворца развивается мысль о необходимости подражанія жизни св. угодниковъ Божіихъ для полученія обѣщанной намъ награды на небесахъ. Слово въ недѣлю о слѣпыхъ, доказывая благодѣтельность Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, располагаетъ каждаго къ посильной жертвѣ въ пользу этого попечительства на дѣла блага, умѣло направленныя къ облегченію тяжелой доли слѣпыхъ. Въ виду предстоящей коронаціи нынѣ царствующаго Государя Императора, помѣщена статья „Что такое царская коронація“, гдѣ выяснено подробно и назидательно, какъ въ одномъ изъ древнихъ соборовъ Москвы совершается этотъ священный актъ, берущій начало въ ветхомъ завѣтѣ, какими священнодѣйствіями сопровождается какъ самая коронація, такъ и слѣдующее потомъ священное муропомазаніе Богомъ вѣнчанаго Царя. Для религіознаго утѣшенія и назиданія тѣхъ изъ православныхъ, которые имѣютъ слабость скорбѣть, когда молитвы ихъ не бываютъ услышаны, или когда поносятъ ихъ ближніе, и тѣхъ, которые имѣютъ тщеславную привычку всегда одерживать верхъ надъ другими въ бесѣдѣ, помѣщены краткія выдержки объ этихъ предметахъ изъ Лѣтвицы св. Іоанна, игумена горы Синайской. Статьи, касающіяся практической сферы дѣятельности церкви въ приходѣ, трактуютъ о недугахъ современнаго общества, противъ которыхъ пастырю церкви приходится нынѣ направлять всю свою дѣятельность (Недостатки соврем. правосл. общества...); объ открытіи, въ цѣляхъ содѣйствія религіозно-нравственному развитію народа, продажи дешевыхъ книгъ при церквяхъ, съ указаніемъ, какого рода книги и гдѣ можно пріобрѣтать, и о пользѣ



составленія самими священниками книгъ, полезныхъ для народа (Продажа дешов. книгъ...); о заведеніи въ церквахъ общаго пѣнія предстоящими, какъ одномъ изъ средствъ привлечь простой народъ въ церковь (Одно изъ средствъ привл. прост. нар..); о разъясненіи разныхъ недоумѣній, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, какъ-то: относительно крещенія, брака, напутствованія и погребенія умирающихъ, записи въ метрики мертворожденныхъ и слабо-рожденныхъ, совершенія богослуженій въ церкви одними младшими членами причта. Изъ статей, касающихся мѣстнаго края, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе этотъ солидный трудъ: „Краткая исторія Астраханской епархіи“, принадлежащій перу одного изъ уроженцевъ Астраханской епархіи, бывшаго питомца здѣшней духовной семинаріи и нынѣ занимающаго постъ ректора духовной семинаріи въ одной изъ поволжскихъ епархій. Нѣтъ сомнѣній, Астраханская епархія съ благодарностію отнесется къ этому важному для нея труду. Въ 1882 г. редакція, при всемъ сочувствіи труду этому, могла отпечатать изъ него сравнительно немного, около 36 стран., что составляетъ около 20% всего несоф. отдѣла. Въ настоящемъ же году желательное было бы закончить трудъ этотъ; но какъ на дѣлѣ исполнится это желаніе? на то отвѣтитъ будущее, которое въ рукахъ Божиихъ. За этикъ главнымъ трудомъ слѣдуетъ статья „Освященіе придѣльнаго храма въ с. Колпаковкѣ“. Статья эта, вмѣстѣ съ фактической стороною дѣла, прямо или косвенно проводитъ немало мыслей, имѣющихъ цѣлю содѣйствовать тому, чтобы въ церкви нашей, этомъ главномъ училищѣ вѣры и благочестія для народа, все было *благообразно и по чину*, чтобы у церкви такимъ образомъ было возможно-больше средствъ оказывать благотворное вліяніе, и просвѣщающее и смягчающее, на весь православный людъ нашего дорогаго отечества. Въ этикъ цѣляхъ авторъ во-первыхъ одобрительно отзывается о громкомъ и раздѣльномъ произношеніи проповѣди, простотѣ изложенія и удачномъ выборѣ темы для нея, что въ совокупности рѣдко встрѣчается у сельскихъ проповѣдниковъ, о хорошемъ чтеніи причетника въ церкви, что также составляетъ печастую роскошь, о благоукрашеніи и вообще внѣшнихъ удобствахъ храма, при чемъ не забыты и печи, эта необходимал, но рѣдкая принадлежность сельскихъ храмовъ; во-вторыхъ несовсѣмъ лестный дѣлаетъ отзывъ объ отсутствіи тишины и порядка при продажѣ восковыхъ свѣчъ въ церкви и при освященіи алтаря, о недостаточномъ количествѣ лицъ низшаго клира, принимавшихъ участіе въ освященіи храма, объ этикъ „актахъ наемничества и торгашества въ священномъ дѣлѣ“ со стороны клира, которыми сопровождается

освященіе церкви, о непроизводительныхъ затратахъ по устройству двухъ придѣловъ въ сельскомъ храмѣ, гдѣ всего одинъ священникъ, и по угощенію богомольцевъ, сопровождающемуся „объяденіемъ и пьянствомъ“; въ-третьихъ, не ограничиваясь указаніемъ недостатковъ, предлагаетъ мѣры къ лучшему, указываетъ, какими средствами можно достигнуть тишины и порядка во время подобныхъ торжествъ въ церкви какъ при продажѣ свѣчъ, такъ и во время самыхъ священнодѣйствій, на какия добрыя дѣла въ приходѣ можно употреблять денежные суммы, вмѣсто устроенія ненужныхъ придѣловъ въ храмѣ, при чемъ въ числѣ добрыхъ дѣлъ стоятъ — упрямоченіе училища, пріобрѣтеніе духовно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ книгъ для чтенія народа или же заведеніе читальни, бібліотеки, заведеніе небольшой богадѣльни или пріюта, высказываетъ, въ какихъ скромныхъ размѣрахъ было бы лучше вести дѣло угощенія, или вѣрнѣе — пріюта, богомольцевъ, прибывающихъ изъ другихъ приходоу на освященіе церкви, наконецъ, въ виду учрежденной Св. Синодомъ комиссіи для изысканія средствъ къ болѣе дѣйствительному контролю церковнаго хозяйства, развиваетъ дѣльную систему охраненія церковнаго имущества при самомъ поступленіи его во время освященій церкви и храмовыхъ праздниковъ. Въ связи съ этой статьёй помѣщена статья „О мѣрахъ къ болѣе дѣйствительному контролю церковнаго хозяйства“, принадлежащая неру одного автора съ предыдущей статьёй (ред. А. Е. В.). Въ этой статьѣ предлагается передать дѣло контроля церковнаго хозяйства въ руки членовъ церковно-приходскаго попечительства, которое по этому должно быть открыто въ каждомъ приходѣ, и членовъ мѣстнаго причта: и тѣ и другіе вмѣстѣ съ церковнымъ старостой должны фактически составить церковный совѣтъ, который и долженъ вѣдать церковное хозяйство во всѣхъ главныхъ отправленіяхъ его; а чтобы заинтересовать въ дѣло и тѣхъ и другихъ, предлагается отдѣлять изъ доходовъ церковныхъ во-первыхъ въ кассу церковно-приходскаго попечительства ежемѣсячно по 10<sup>0</sup>/о и сверхъ того изъ годовыхъ остатковъ столько, сколько по общему убѣжденію всѣхъ заведующихъ церковнымъ хозяйствомъ лицъ можно будетъ удѣлить безъ стѣненія церкви въ необходимо-нужномъ, и во-вторыхъ въ причтовую кружку братскихъ доходовъ также по 10<sup>0</sup>/о ежемѣсячно. Церковный Вѣстникъ (въ которомъ статья эта была предварительно напечатана) въ статьѣ „По вопросу объ упрямоченіи церковнаго хозяйства“ (по связи тоже перепечатанной въ А. Е. В.) въ общемъ соглашается съ мнѣніемъ автора, и только въ деталяхъ нѣсколько расходится, находя, что въ пользу мѣстнаго причта достаточно

изъ церковныхъ доходовъ удѣлять 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и деньги эти не въ раздѣль членовъ причта должны поступать, а на образованіе маленькаго вспомогательнаго капитала на нужды мѣстнаго приходскаго духовенства съ вдовами и сиротами его. На страницахъ Астрахан. Епарх. Вѣдомостей. перепечатавъ откликъ печати и о другой статьѣ того же автора, имѣющей предметомъ своимъ одно изъ мѣстныхъ духовныхъ учреждений и помѣщенной въ этихъ Вѣдомостяхъ за 1880 и 1881 гг., о статьѣ „Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астрах. епархіи за первый 13-лѣтній періодъ“. Московскія Церковныя и Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, находя эту статью весьма любопытною и съ удовольствіемъ привѣтствуя эту попытку исторіи съѣздовъ, высказываютъ желаніе видѣть историческіе очерки дѣятельности съѣздовъ за прошедшее время по каждой епархіи. И желаніе это не осталось тщетнымъ. Астраханскому дѣятелю нашелся послѣдователь: на страницахъ Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей съ № 21 (отъ 1 ноября) 1882 г. началась статья „Обзоръ дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Полтавской епархіи“. Въ „Отвѣтъ лѣтописца Хошеутовскаго прихода“ возражителю, кромѣ разъясненія значенія слова, которымъ называется приходъ, заключаются интересныя историческія указанія на то, почему предпринятый русскимъ правительствомъ прошлаго столѣтія опытъ обрусенія астраханскихъ калмыковъ посредствомъ совместнаго жительства ихъ съ русскими не удался. Въ статьѣ „Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія бѣднаго юношества“, вмѣстѣ съ извѣщеніемъ объ открытіи въ Астрахани попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ, имѣющаго предметомъ своимъ между прочимъ пособіе учащимся дѣтямъ мѣстнаго духовенства, представленъ читателямъ образецъ полезнаго общественнаго дѣятеля. По вопросамъ, касающимся собственно мисіонерскаго дѣла, трактовалось о необходимости взаимнаго обмѣна мыслей епархіальнаго духовенства въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ по части раскола, сектантства и инородческаго элемента въ астраханскомъ краю, съ указаніемъ, какого рода и въ какомъ духѣ статьи могли бы быть полезны и въ какомъ именно отношеніи (Относительно статей по мѣстн. расколу...); о необходимости борьбы съ сектантствомъ чисто-духовными средствами, вопреки убѣжденію многихъ (Необходимость борьбы съ сект...); представлены также образцы противомолоканскихъ бесѣдъ, предметомъ которыхъ было слѣдующее: въ бесѣдахъ съ молоканами воскресенской секты—а) нужны ли св. храмы съ иконами, б) должно ли именовать пастырей церкви отцами, пастырями и учителями, в) что такое церковь, а въ бесѣдахъ съ молоканами евангелической секты—

а) о жертвенникѣ и б) пресуществленіи хлѣба и вина, при чемъ дано понятіе объ обстановкѣ молитвеннаго собранія евангеликовъ (Бесѣды Шапочникова); потомъ для показанія образца, какимъ способомъ можно обращать заблудшихъ на путь истины, описанъ одинъ подобный случай, имѣвшій мѣсто по отношенію къ жителю Астраханской губерніи (Одинъ изъ случаевъ обращенія...); толками о появленіи въ Астрахани „варсонофцевъ“ (сектаптовъ) мѣстное духовенство побуждалось стать на стражѣ православія (Нарожденіе новой секты... По поводу толковъ о сектѣ...); сообщены подробныя свѣдѣнія о походной церкви, учрежденной для отправления богослуженія въ калмыцкихъ улусахъ, при чемъ дано понятіе о составѣ православнаго элемента и бытѣ служащихъ казаковъ и крещенныхъ калмыковъ въ улусахъ, объ отношеніяхъ къ православію служащихъ тамъ же чиновъ гражданскаго вѣдомства, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложены мѣры къ распространенію и укрѣпленію православной вѣры въ улусахъ (Православная церковь среди калмыцк. улусовъ...); дано нѣкоторое понятіе объ обстановкѣ мѣста жительства мамы (первой духовной особы у калмыковъ) и отношеніяхъ его къ лицамъ правосл. духовенства (Свиданіе съ ламою...); въ рѣчи о стремленіи киргизовъ (причисленныхъ нынѣ къ Астрах. губ.) къ обрусѣнію данъ намекъ на то, гдѣ еще есть почва, благоприятная для мисіонерскихъ цѣлей, и какими средствами можно содѣйствовать осуществленію этихъ цѣлей (Стремленіе кирг. къ обрусѣнію...). Изъ статей, относящихся къ отдѣлу „разныхъ извѣстій“, одни могутъ служить матеріаломъ къ исторіи епархіи (Пожертвованіе мѣстнымъ Преосвященнымъ книгъ... Избраніе мѣстнаго Преосвященнаго въ почетные члены... Страбаніе мѣстн. церквей... О кончѣ въ сосѣдн. епархіи одного изъ стар. питомцевъ...), другіе даютъ понятіе о православныхъ обычаяхъ Царской семьи и близости ея къ народу (Молитвословіе подъ новый годъ... Высочайшій приѣмъ депутаціи...) и той обстановкѣ, при которой совершается нареченіе въ санъ епископа (Церемонія нареченія...), третья сообщаютъ положительныя свѣдѣнія, которыми можно пользоваться при совершеніи браковъ и при веденіи дѣлъ въ консисторіи и въ судѣ (Разрѣшеніе на бракъ... Повѣренные по дѣламъ... Что дѣлать вкладчикамъ...), или заявляютъ только о фактѣ, достойномъ подраженія, но далеко невездѣ встрѣчающемся (Священническія жены...), четвертая наконецъ знакомятъ читателей съ содержаніемъ книги и журнала, которые могли бы быть полезными въ дѣлѣ, касающемся богослуженія и проповѣданія слова Божія (О книгѣ: Толков. чтенія... О Проповѣдн. Листкѣ...). Статьи, заключающія въ себѣ разныя врачебно-практическія свѣдѣнія, во-первыхъ,

имѣя цѣлю благорасположить духовенство къ врачевнымъ занятіямъ среди простаго народа, сообщаютъ положительныя свѣдѣнія о помощи—большою частію простыми средствами—въ слѣдующихъ случаяхъ: при удушеніи, лихорадкѣ, крупѣ и дифтеритѣ, поносѣ у грудныхъ дѣтей, ожогѣ, потопленіи, особенно много указано средствъ отъ этого бича дѣтей—дифтерита, съ необыкновенною силою развивавшагося у насъ въ послѣднее время, во-вторыхъ даютъ полезныя въ жизни практическія указанія, какъ-то: объ отравленіи артосомъ и зеленою краскою, о сохраненіи жилищъ отъ сырости, о средствахъ моментально тушить керосиновое пламя, о спасеніи лошадей во время пожаровъ, о средствахъ отъ крысъ и мышей, этихъ всегдашнихъ враговъ домашняго благосостоянія, о сохраненіи обуви, о превращеніи свернувагося молока снова въ годное, о порошокѣ, пригодномъ для приведенія въ лучший видъ разныхъ металлическихъ вещей, въ томъ числѣ употребляющихся въ церкви мѣдныхъ подсвѣчниковъ, кадиль, чашъ и т. п. Въ виду того, что съ сокращеніемъ въ 1882 г. объема Астрах. Еп. Вѣдомостей, свободнаго мѣста на страницахъ ихъ очень мало, помѣщены собственно два только объявленія о періодическихъ изданіяхъ (Страничка и Ц.-Общест. Вѣстн.), да и тѣ въ первой половинѣ года, въ концѣ же года не помѣщено въ самыхъ Вѣдомостяхъ ни одного объявленія объ изданіяхъ 1883 г., въ чемъ да извинять насъ великодушно почтенныя редакціи, приславшія намъ свои объявленія (1). Если бы мы вздумали печатать всѣ присланныя намъ объявленія, то для этого должны были бы занять около 32 страл., что равняется двумъ полнымъ нумерамъ, такъ что годовое изданіе А. Е. В., состоя изъ 24 нумеровъ, на дѣлѣ равнялось бы тогда 22 нумерамъ, четыре по крайней мѣрѣ нумера пришлось бы въ такомъ случаѣ выпускать съ одними объявленіями въ неофф. отдѣлѣ, что въ существѣ равнялось бы отсутствію неофф. отдѣла. Если редакція А. Е. В. при лучшихъ обстоятельствахъ, когда

---

(1) Въ концѣ 1882 г. въ редакцію А. Е. В. прислали объявленія для отпечатанія, съ предложеніемъ обмѣна изданіями, слѣдующія періодическія изданія: 1) Церковный Вѣстникъ съ 2) Христіанскимъ Чтеніемъ, 3) Православное Обзоріе, 4) Страничка, 5) Душеполезное Чтеніе, 6) Православный Собесѣдникъ съ 7) Извѣстіями по Казанской епархіи, 8) Киевскія Епарх. Вѣдомости съ 9) Воскреснымъ Чтеніемъ и 10) Трудami Киевской духовной академіи, 11) Руководство для сельскихъ пастырей, 12) Московскія Церковныя Вѣдомости съ 13) Чтеніями въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и 14) Воскресными Вѣздами, 15) Проповѣдническій Листокъ, 16) Церковно-Общественный Вѣстникъ, 17) Востокъ, 18) Вѣкъ, 19) Новосты и Виржевалъ Газета, 20) Московская Газета, 21) Радуга, 22) Гражданинъ, 23) Всеобщая Газета, 24) Новый Свѣтъ, 25) Иллюстрированный Міръ, 26) Модный Магазинъ, 27) Женскій Трудъ.

объемъ Вѣдомостей былъ вдвое больше, стѣснялась подобными объявленіями <sup>(1)</sup>, то каково должно быть стѣсненіе ея теперь! Во всемъ неофициальн. отдѣлѣ оригиналу было приблизительно на 105 стран, или около 60<sup>0</sup>/. Остальное составляли перепечатки. Но это не значитъ, какъ нѣкоторые думаютъ, что у редакціи не было оригинальнаго матеріала. Въ нашемъ распоряженіи было столько матеріала этого рода, что мы свободно могли имъ наполнить всѣ остальные 40<sup>0</sup>/. Однихъ Противомолюкан. бесѣдъ и Кратк. исторіи Астрах. епархіи съ избыткомъ хватило бы на это. Но тогда неофици. отдѣлъ, касаясь только двухъ предметовъ, былъ бы слишкомъ однообразенъ, другихъ вопросовъ и свѣдѣній вовсе не пришлось бы коснуться: а такъ ли должно быть на дѣлѣ? Кроме же этого, въ распоряженіи нашемъ былъ и другога рода матеріалъ оригинальный, которому однакожъ мы предпочли перепечатки. Была напр. въ распоряженіи редакціи статья, заключающая въ себѣ, въ видѣ письма къ пріятелю, общія разсужденія по религіи христіанской: между тѣмъ желалось бы видѣть что-нибудь частное, имѣющее непосредственное приложеніе къ жизни христіанина. Была статья, заключающая въ себѣ біографическія свѣдѣнія объ одномъ мірянинѣ Московск. губерніи, какъ добромъ христіанинѣ: между тѣмъ на страницахъ Астрах. Еп. Вѣдомостей интереснѣе было бы видѣть что-нибудь подобное о вѣстныхъ христіанахъ и даже частію о лицахъ духовнаго вѣдомства или по крайней мѣрѣ болѣе или менѣе близко соприкасающихся съ нимъ. Былъ также довольно обширный проектъ спеціальнаго духовно-учебнаго заведенія, составленный однимъ изъ бывшихъ преосвященныхъ астраханскихъ: на проектъ этотъ, конечно, нужно смотрѣть, какъ на матеріалъ изъ біографіи составителя его, по въ Епарх. Вѣдомостяхъ и вообще, а въ Астраханскихъ тѣмъ болѣе, нѣтъ возможности помѣщать всѣ труды бывшихъ преосвященныхъ, для этого болѣе пригодны журналы духовные или особыя сборники. Были и стихотворенія, подъ заглавіями: „Что есть истина?“ „На смерть Скобелева“ и еще одно, заглавія

(1) Въ 1877 г. редакція А. Е. В., по поводу присылки подобнаго объявленія Церковнымъ Вѣстникомъ, между прочимъ вотъ что говорила: „Обозрѣватели Епарх. Вѣдомостей (напр. въ Правосл. Обозрѣніи и Руков. для сельск. пастырей) жалуются на безодержательность и безцвѣтность этихъ провинціальныхъ изданій. Церковный Вѣстникъ молча соглашается, мирится съ фактами, и самъ же способствуетъ этой безцвѣтности. Съ точки зрѣнія его редакціи, Епарх. Вѣдомости какъ будто для того и существуютъ, чтобы печатать объявленія объ изданіяхъ и продолженіи изданій тѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми онѣ обмѣниваются. Если всѣ редакціи послѣдуютъ примѣру редакціи Церковнаго Вѣстника, то Астрах. Епарх. Вѣдомостямъ придется еженедѣльно выхотить въ свѣтъ съ какими-нибудь объявленіемъ, болѣею частію совершенно излишнимъ для подищиковъ на эти Вѣдомости“. Ст. „Вѣсто объявленія“ въ № 27.

котораго не припомнимъ: но въ стихотвореніяхъ желалось бы видѣть во-первыхъ соблюденіе правилъ стихосложенія, а во-вторыхъ опредѣленную мысль автора, ясно проходящую чрезъ все стихотвореніе. Была наконецъ статья, заключающая въ себѣ описаніе быта станичныхъ казаковъ Астрах. губерніи, но, къ сожалѣнію, написанная (да проститъ намъ авторъ) съ предвзятою мыслию—очертить этихъ служилыхъ людей въ самыхъ мрачныхъ краскахъ, чтобы оттолкнуть отъ нихъ всякую симпатію читателя и въ частности лицъ, имѣющихъ поступить священниками въ казачьи приходы; тогда какъ изъ статьи „Православная церковь среди калмыцкихъ улусовъ въ Астрах. краѣ“ мы знаемъ, что казаки совсѣмъ не такъ плохи, какъ о нихъ думаютъ, и лично намъ извѣстны добрыя черты изъ быта казаковъ: если бы авторъ во-первыхъ отнесся къ избранному предмету совершенно спокойно, имѣя въ виду одну истину, а во-вторыхъ въ избранномъ предметѣ намѣтилъ себѣ болѣе специальную задачу—описать религіозно-правственную жизнь казаковъ, тогда статья эта была бы самая подходящая къ помѣщенію на страницахъ Астрах. Еп. Вѣдомостей. Вообще же желательно, чтобы тотъ или другой авторъ, принимаясь за извѣстный трудъ для мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей, прежде всего выяснилъ себѣ досконально, *какую именно пользу* долженъ принести его трудъ: тогда шансы на отпечатаніе труда будутъ гораздо вѣрнѣе. Такъ приходится быть разборчивымъ редактору вообще, а редактору Астрах. Еп. Вѣдомостей, какъ слишкомъ малообъемистыхъ, въ особенности. Но, приемотрѣвшись внимательно къ направленію газеты, всегда можно братья за трудъ съ большею или меньшею увѣренностію, что трудъ не пропадетъ даромъ, написанное будетъ отпечатано. Поэтому настоящія замѣтки о трудахъ, представленныхъ для печати, но не отпечатанныхъ, да не смущаютъ желающихъ потрудиться на пользу общую. Настоящія разъясненія въ тѣхъ видахъ и сдѣланы, чтобы желающіе потрудиться могли избѣгать всего того, что попрепятствовало отпечатать представленные статьи.

Итакъ вотъ *какого рода статьи* и *почему* помѣщались на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей въ 1882 г., вотъ *какія мысли* проводились въ нихъ. Нѣкоторою новостью за этотъ годъ, сравнительно съ предыдущими годами, былъ отдѣлъ врачебно-практической, на который удѣлено около 14 стран., или около 8% неоффиц. отдѣла. Пусть нѣкоторые съ улыбкою на устахъ смотрятъ на эти „рецептики и средства“ въ епархіальномъ органѣ. Но мы такого убѣжденія, что удѣлить нѣсколько страницъ на долю страждущаго человечества, на непосредственную пользу человѣка въ практикѣ жизни

есть долгъ епархіального органа, читатели котораго и сами немало нуждаются въ свѣдѣніяхъ подобнаго рода и могутъ ими оказывать ничѣмъ незамѣнимую услугу простому народу, среди котораго живутъ, и который относится къ нимъ съ довѣріемъ. Такимъ образомъ Астраханскія Епарх. Вѣдомости въ 1882 г. держались направленія утилитарнаго. Задачу епархіального органа печати мы понимаемъ такъ: долгъ его—во-первыхъ посредствомъ поставки и разработки главнымъ образомъ мѣстныхъ церковно-историческихъ матеріаловъ привнести нѣкую лепту въ науку, во-вторыхъ пробудить въ читателѣ стремленіе къ возможно-лучшему служенію церкви, отечеству, ближнимъ, въ-третьихъ послужить на непосредственную пользу читателя. Какъ Астраханскія Епарх. Вѣдомости выполнили эту задачу—судить не наше дѣло; одного только не нужно забывать, что за первый годъ редакціи приходилось брести почти ошунью, какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, и, нужно сказать правду, не безъ хлопотъ было: однихъ типографій пришлось смѣнить три. Судить о достоинствѣ и недостаткахъ изданія не наше, говоримъ, дѣло: наше дѣло заботиться, насколько хватить силъ и времени, о возможно-лучшемъ веденіи дѣла изданія, чтобы оно могло больше и больше приносить пользы. Читателей же просимъ указывать намъ, что, по ихъ мнѣнію, можно было бы улучшить въ дѣлѣ изданія, и тѣмъ способствовать общему благу дѣлу.

*Ред. М. Д.*

*Исправленіе неточности.* Въ № 51—52 Церковнаго Вѣстника за 1882 г., въ объявленіи объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 г., относительно Астрах. Епархіальныхъ Вѣдомостей заключаются повѣрныя свѣдѣнія. Астраханскія Епарх. Вѣдомости выходятъ нынѣ не по воскресеньямъ, а 10 и 25 чиселъ каждаго мѣсяца, и редакція не при духовной семинаріи находится, а въ частной квартирѣ, какъ обозначено въ заголовкѣ номера.

ПОПРАВКА. Въ послѣднемъ (24) номерѣ 1882 г. вкралась ошѣбка. На страницѣ 377, въ 20 строкѣ сверху, напечатано: „Александра Александровича“, а читать нужно: „Алексіа Александровича“.

---

При этомъ номерѣ прилагаются: а) оглавленіе содержанія Астрах. Епарх. Вѣдомостей за 1882 г. и б) объявленіе объ изданіи въ 1883 г. журнала „Иллюстрированный Мір“.

---

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 10 января 1883 г. Типографія Губернскаго Правленія.