

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

14.

Адресъ редак-
ціи: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковского
переулкa, д.
№ 27/4.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

І ю л ь 15. Г О Д Ъ Х L I. 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Опредѣленіе Иркутскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Малышевской женской второклассной учительской школы.—Отъ Совѣта Братства Св. Иннокентія.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 30 іюня с. г. и. д. псаломщика при Малышевской церкви Сергѣй Гумилевскій отрѣшенъ отъ занимаемой имъ должности; мѣсто псаломщика при Малышевской церкви объявляется вакантнымъ.

Опредѣленіе Иркутскаго Епархіальнаго Начальства.

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ Благочинныхъ Иркутской епархіи вопроса о томъ, исключается ли изъ числа трехъ, дозволенныхъ законами браковъ, расторгнутый бракъ и какъ слѣдуетъ записывать въ метрическія и обыскныя книги вновь вступающихъ въ бракъ послѣ расторженія перваго брака—первобрачными или второбрачными, Иркутское Епархіальное Начальство на основаніи сепаратныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта и 23 іюня 1808 года за №№ 57 и 91, симъ разъясняетъ: 1, браки, совершенные въ церкви по чиноположенію, но потомъ на законномъ основаніи расторгнутые, не исключаются изъ числа трехъ, дозволенныхъ закономъ браковъ; и 2, вступающихъ во второй бракъ послѣ расторженія перваго, слѣдуетъ записывать въ обыскныя и метрическія книги второбрачными—съ указаніемъ, что извѣстное лицо вступаетъ во второй бракъ послѣ расторженія перваго или въ третій, послѣ расторгнутаго втораго.

Отъ Совѣта Малышевской женской второклассной учительской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей или родственницъ въ Малышевскую второклассную школу, что пріемные экзамены, поступающимъ въ школу, имѣютъ быть 27-го и 28 августа с. г.

Прошенія о пріятіи въ школу подаются въ Совѣтъ школы или на имя Завѣдывающаго школой. Въ прошенію прилагаются: метрическое свидѣтельство о времени рожденія и крещенія, свидѣтельство отъ врача о привитіи оспы, свидѣтельство отъ причта о благоповеденіи дѣвицы и свидѣтельство объ окончаніи курса ученія въ начальной школѣ (послѣднее необязательно).

Всѣ ученицы, помѣщающіяся въ общежитіи, раздѣляются на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ. Годовая плата за содержаніе своекоштной воспитанницы, кромѣ одежды, 60 рублей взимается за полугодіе впередъ въ сентябрѣ и январѣ по 30 рублей.

Желающіе опредѣлить дѣвицу на казенное содержаніе имѣютъ представить, вмѣстѣ съ означенными выше документами, удостовѣреніе о несостоятельности — духовные — отъ мѣстнаго о. Благочиннаго, — крестьяне и мѣщане отъ подлежащихъ общественныхъ управленій. Имѣющіе воспитывать дѣвицу на свои средства даютъ подписку въ исправномъ взносѣ денегъ за содержаніе ученицы.

Не могутъ быть приняты въ школу недостигшія ко времени пріемнаго экзамена 13 лѣтъ и имѣющія свыше 17-ти лѣтъ, а равно уволенные изъ какого либо учебнаго заведенія.

Для поступленія въ школу требуется знаніе курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Завѣдующій школой священникъ *Нилъ Глушинскій*.

Отъ Совѣта Братства Св. Иннокентія.

9 февраля 1905 г. исполняется столѣтіе со времени открытія мощей Святителя Иннокентія.

Иркутское Церковное Братство, носящее его имя, послѣ обсужденія подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, чѣмъ слѣдуетъ почитать этотъ знаменательный для всей Сибири день, — пришло къ заключенію, что наиболѣе желательнымъ въ настоящее время дѣломъ является постройка братскаго дома на томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ Св. Иннокентій (около часовни въ честь его противъ Казанскаго Собора). Домъ назначается исключительно для релігіозно-просвѣтительныхъ цѣлей. Здѣсь будутъ помѣщаться: бібліотека Братства съ

заломъ для чтенія, зала для публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, музей церковно-историческій, складъ св. иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и проч.

Въ Иркутскѣ нѣтъ зданія, построеннаго исключительно для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей, предполагаемый домъ Братства будетъ въ Иркутскѣ первымъ такимъ зданіемъ. Значеніе его усиливается еще тѣмъ, что онъ не предназначается только для Иркутска. Братство имѣетъ цѣлью объединить ревнителей религіозно-нрав. просвѣщенія всей Сибири, а ближайшимъ образомъ Иркут. епархіи, и домъ этотъ предназначается столько же для города Иркутска, сколько и для сибирскихъ селъ.

Братство питаетъ полную увѣренность, что всякій, кому дороги религіозно-нрав. просвѣщеніе народа и священная для каждаго православнаго жителя Сибири память святого Угодника, отзовется, чѣмъ можетъ, на доброе и великое дѣло, предпринятое Братствомъ.

По жертвованія принимаются покровителемъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства Блюچارемъ, Священникомъ Ѳ. Вѣрпомудровымъ и Казначеемъ Братства М. Д. Бутинымъ.

П Р И В Ъ В Л Е Н І Я

КЪ ПРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ІЮЛЬ 15 № 14. 1904 г.

Архіерейскія служенія.

27 іюня. Недѣля 6-я. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ со- служеніи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова.

29 іюня. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. По случаю престольнаго праздника Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Петропавловскомъ предѣлѣ Бого- явленскаго собора и въ томъ же соборѣ (въ главномъ алтарѣ) Божественную Литургію и молебенъ. На Литургіи присут- ствовалъ Начальникъ Брая, Графъ П. И. Кутайсовъ, съ се- мействомъ. Во время малаго входа награжденъ наперснымъ крестомъ соборный священникъ о. Д. Гагаринъ. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Корнаковъ.

Іюля 4 д. Недѣля 7. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ; сослужилъ соборный причтъ.

Іюля 8 д. Казанскія ик. Богоматери. Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію и — по Литургіи похвалу Богоматери въ Казанскомъ соборѣ. Сослужили протоіереи: о. И. Шастинъ и о. Іоаннь Рябковъ и соборный причтъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей Гр. Цвѣтковъ.

11 іюля. Нед. 8-я. Св. муч. Евѣиміи всехвальныя и благов. кн. Ольги. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебень святымъ съ многолѣтіемъ Августѣйшимъ Имянинницамъ въ Казанскомъ соборѣ. Сослужили: прот. І. Рябковъ и соборный причтъ. Проповѣдь произнесъ прот. П. Громовъ.

Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ съ 15 по 30 іюня сего года поступило чрезъ благочиннаго протоіерея Конст. Малышева отъ причтовъ церквей: Верхъ-Иркутской Введенской и приписной къ ней Олхинской за апрѣль и май: 2^о/_о съ братственныхъ доходовъ и жалованья причта 4 р. 60 коп., 2^о/_о съ валоваго дохода церкви 7 р. 13 к., въ томъ числѣ 1 р. 95 к. отъ Олхинской ц. и круж. 5 р. 65 к., изъ нихъ 2 р. 38 к. по Олхинской ц. и собранныхъ священникомъ Архангельскимъ по листу № 623—8 р., итого 25 р. 38 к. и Глазковской Николо-Иннокентіевской за май кружечнаго сбора 20 р., 2^о/_о съ доходовъ церкви 4 р. 21 к. и 2^о/_о съ доходовъ причта 1 р. 80 к., итого 26 руб. 1 коп., отъ благ. протоіерея Петра Благосклонова разныхъ сборовъ отъ причтовъ церквей его благочинія за апрѣль и май 210 р. 83 коп., отъ благочинническихъ отдѣловъ: Нижнеилымскаго 91 р. 66 к. и Качугскаго 192 р. 10 к., изъ нихъ отъ Бириульскаго подьотдѣла 32 р. 86 к., Бутаковского 78 р. 66 к., Ангинскаго 37 р. 20 к., Качугскаго 30 р. и Бѣлоусовскаго 4 р. 38 коп., чрезъ благочиннаго, свящ. Мих. Георгіевскаго: отъ Перфиловской Николаевской ц. круж. 2 р. 89 к., Тулуновской Покровской ц. за май: 2^о/_о съ доходовъ церкви 3 р. 68 коп., 2^о/_о съ доходовъ причта 2 р. 65 коп. и круж. 24 р. 76 коп., Тангуйской Троицкой ц. лист. 13 р. 22 к.,

собранныхъ по талон. книжкѣ № 119 отъ свящ. Решева 17 р. и единовр. отъ Тангуйской ц. 10 р. и приписной къ ней 25 р. и Нижнеудинской Воскресенской за май: 1% съ доходовъ церкви 3 р. 40 к., 2% съ доходовъ причта 2 р. 24 к. и круж. 9 р. 12 коп., итого, за исключеніемъ 40 к. въ почт. доходъ, 113 р. 56 к.; отъ благочин. свящ. Алексія Логинова разныхъ сборовъ изъ подъяотдѣловъ Черемховскаго Благочинническаго отдѣла 250 руб., изъ Иркут. дух. Консistoriи 1% отчисленія изъ жалованья должностныхъ штатныхъ лицъ оной за іюнь 8 р. 24 к. и воскреснаго кружечн. сбора за апрѣль отъ благочинныхъ: протоіереевъ Константина Малышева 45 р. и свящ. Ст. Лявтинцева 37 р. 2 к., отъ благочинныхъ, священниковъ: Василія Ларева разнаго рода сборовъ 125 р. и Дм. Шехурдина, собранныхъ священниками его благочинія по подписнымъ листамъ 98 рублей, отъ служащихъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ 2% отчисленія за іюнь 24 р. 41 коп. и отъ церковнаго старосты Заводской Николаевской ц. Ковальчука лист. 10 рублей, итого 1257 р. 21 коп., а съ прежде поступившими 7421 р. 61 к. всего 8678 р. 82 к. Бромъ сего въ комитетъ поступило для лазарета отъ причтовъ церквей: Голуметской 21³/₄ арш. холста и Иретской одно старое холщевое полотенце и 2¹/₂ арш. холста, свящ. Котинской ц. Ник. Успенскаго 8 пуд. ржаныхъ сухарей, Елены Дм. Черкаловой 30 штукъ пирожковъ къ чаю, Марины Ив. Масловой и Мар. Гавр. Отрыганьевой печенье къ чаю. Глотова ¹/₂ дюжины чайныхъ полотенець 20 шт. вяз. бум. колпаковъ, ¹/₂ дюж. кухонныхъ холщ. полотенець и молока по 2 бутылки на каждый день, Мар. Иван. Масловой и Мар. Гавр. Отрыганьевой кусокъ ситцу; 16 ф. сахару, 4 ф. байх. чаю, 2 простыни и 2 носов. платка, Петрова и Незнамова деньгами на руки раненымъ 3 р. и книги, Нестроева 2 четв. молока, отъ графини О. В. Ку-

тайсовой: табаку махорки 4 ф. и 2 шахматн. доски съ шапками и книги, Ѳедоровой — 5 ф. сушекъ и $\frac{1}{2}$ ф. курительнаго табаку, Цвѣтковой 3 булки, 2 калача и 50 коп. деньгами на руки раненымъ, Пакулиной $\frac{1}{4}$ молока, Рябининой 4 ф. сушекъ и отставн. полковника Гр. Гор. Гриффа и Верховинскихъ разн. книги и журналы.

Съ открытія Комитета и епархіальнаго лазарета подъ флагомъ Краснаго Креста израсходовано на канцелярскіе, типографскіе и банковскіе расходы 42 р. 96 к. на флотъ 34 р. 59 к., устройство телефона 37 р. 65 к., выдачу пособій семьямъ нижнихъ запасныхъ чиновъ, ушедшихъ на войну 130 р., на заведеніе кухонной посуды и др. предметовъ для обстановки лазарета въ хозяйственномъ отношеніи 50 рублей 86 коп., освѣщеніе лазарета 10 р. 32 коп., содержаніе служебнаго персонала при лазаретѣ, какъ то: фельдшера, сестры милосердія, эконома, двухъ сидѣлокъ, санитаря, повара, и прачки 180 р. 30 коп., содержаніе столомъ больныхъ и раненыхъ воиновъ 194 р. 71 коп. и на наемъ лошадей: для привезенія 20 больныхъ и раненыхъ воиновъ съ вокзала 7 р. 50 коп., для поѣздки ихъ въ Вознесенскій монастырь на поклоненіе мощамъ Св. Иннокентія и для отвезенія 10 изъ нихъ въ военный госпиталь и 9 на вокзалъ для путеслѣдованія въ Россію 10 р., итого 17 р. 50 к., а всего со времени открытія Комитета и лазарета израсходовано 698 р. 89 к. Въ 1 іюля въ Комитетѣ суммъ состоитъ наличными 7879 р. 93 коп. и билетами 100 р. итого 7979 р. 93 к.

Членъ — Казначей Комитета *Протоіерей Инн. Сотниковъ.*

20 іюня въ 7 часовъ утра скончался безвѣстный большинству духовенства Иркутской епархіи бывшій смотритель Нерчинскаго, нынѣ Читинскаго, духовнаго училища протоіерей Павелъ Родіоновичъ Затопляевъ.

Результаты сѣзда духовенства благочинія 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда.

26-го мая с. г. состоялся обычный сѣздъ духовенства благочинія 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда. Первый вопросъ, выдвинутый для обсужденія сѣздомъ, былъ вопросъ о запасномъ священникѣ. Проектъ введенія въ Иркутской епархіи запасныхъ священниковъ былъ предложенъ въ 1903 году епархіальному сѣзду духовенства священникомъ с. Александровскаго о. Иннокентіемъ Писаревымъ. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ священника Писарева о необходимости имѣть въ благочиніи свободнаго священника, который бы во всякое время могъ быть командированъ въ любой приходъ на мѣсто заболѣвшаго или отсутствующаго священника, о. о. сѣзда самый проектъ объ обращеніи штатнаго діаконскаго мѣста въ какомъ либо приходѣ въ мѣсто священника помощника и способы содержанія этого послѣдняго нашли не вполнѣ удобопримѣнимыми на практикѣ.

Замѣна діакона учителя священникомъ-помощникомъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть допустима, такъ какъ такой порядокъ губительно отзовется на учебно-воспитательномъ дѣлѣ школы и кромѣ недоразумѣній въ результатъ ничего дать не можетъ. Врядъ ли и Епархіальный Училищный Совѣтъ, заботясь о лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, можетъ на подобный проектъ согласиться. Обращеніе же просто штатнаго діаконскаго мѣста въ приходѣ въ

мѣсто священника — помощника также представляет свои неудобства. Занимая штатное діаконское мѣсто въ приходѣ, священникъ — помощникъ, находясь добрую половину времени своего служенія въ командировкѣ, въ то же время долженъ пользоваться всеми доходами, положенными штатному діакону. Такой порядокъ безусловно поведетъ къ различнаго рода несогласіямъ, какъ среди членовъ того причта, такъ и среди прихожанъ.

Первые будутъ недовольны тѣмъ, что работая нѣсколько мѣсяцевъ одни (особенно во время великихъ годовыхъ праздниковъ или великаго поста) должны въ то же время удѣлять значительную долю своего заработка въ пользу штатнаго діакона. Если же предположить, что священникъ-помощникъ за время своего отсутствія будетъ лишень діаконской части доходовъ въ приходѣ, то чѣмъ будетъ онъ питаться, если командировка его выпадетъ въ лѣтніе мѣсяцы, когда въ большинствѣ среднихъ приходовъ на долю священника приходится не болѣе отъ 10-ти до 15-ти рублей? Нужно принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что священнику-помощнику въ такихъ случаяхъ доведется жить на два дома, что естественно вызоветъ и двойные расходы въ содержаніи.

Вторые, т. е. прихожане, будутъ недовольны тѣмъ, что давая отъ себя все положенное діакону, какъ то: дрова, квартиру, ругу и сѣнокосъ, они въ то же время будутъ сознавать, что священникъ-помощникъ въ сущности служить не для нихъ, а для облегченія заболѣвшихъ священниковъ. Въ то же время и положеніе священника помощника при такихъ условіяхъ является крайне неопредѣленнымъ. De jure, — онъ священникъ, de facto — діаконъ. Неся все тяготы священническаго служенія въ приходѣ и плюсь къ этому еще командировки въ любое время года въ другой приходъ, священникъ-помощникъ за все это получаетъ только діаконскую часть

доходовъ и содержанія. Обидно и пожалуй несправедливо! Врядъ ли достойные священнаго сана о. о. діаконы съ любовію и охотою запишутся въ кандидаты на эти проектируемыя священническія мѣста? Скорѣе всего эта должность будетъ служить лазейкой или средствомъ къ достиженію священническаго сана помимо прямыхъ заслугъ. Самый проектъ закрѣпленія священниковъ-помощниковъ въ этой должности на опредѣленное время уже говоритъ за то, что служеніе это не будетъ особенно лестно для тѣхъ, кто его занимаетъ. А такой порядокъ естественно поведетъ къ тому, что на эти мѣста будутъ попадать лица не вполне достойные, которые и прибавятъ минусъ къ настоящему умственно-нравственному уровню нашего духовенства. Что касается расхода по проѣзду и содержанію священника-помощника въ мѣста командировокъ, то полагаться въ этомъ всецѣло на общества будетъ слишкомъ рискованно. Если въ настоящее время приходскому священнику нерѣдко въ своемъ приходѣ общественники отказываютъ въ подводѣ, то такихъ отказовъ съ увѣренностію можно ожидать запасному священнику при переѣздѣ его въ мѣста командировокъ черезъ чужіе приходы. Покрыть же эти расходы за счетъ попечительства врядъ ли удастся, такъ какъ во многихъ приходахъ попечительства вовсе отсутствуютъ, а если гдѣ и имѣются, то средства ихъ крайне незначительны. Обсудивъ вышеизложенное, о. о. съѣзда признали желательнымъ учрежденіе должности священника-помощника, но при томъ условіи, если средства къ содержанію его будутъ выражены въ формѣ опредѣленнаго жалованья съ добавленіемъ прогонныхъ денегъ въ мѣста командировокъ. При томъ, чтобы должность священника-помощника въ содержаніи не соединялась съ должностію штатнаго діакона въ приходѣ, такъ какъ только при такомъ условіи мѣста священниковъ-помощниковъ будутъ заниматься охотно и къ заполненію ихъ не нужно будетъ прибѣгать къ какимъ-либо принудительнымъ мѣрамъ.

Слѣдующій очередной вопросъ касался Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Нѣкоторые о. о. сѣзда указывали на неаккуратное веденіе нынѣшнимъ составомъ попечительства письменной части. Такая неаккуратность особенно въ денежной отчетности всей своей тяжестью ложится на тѣхъ лицъ, которымъ посчастливилось записаться въ должники епархіальнаго попечительства. Въ виду подтвержденія подобнаго заявленія фактами и даже письменными документами, всѣмъ о. о. сѣзда довелось согласиться съ тѣмъ, что въ веденіи письменной отчетности епархіальному попечительству доводится желать очень и очень многого. Такъ, напримѣръ, Иркутское епархіальное попечительство, получивъ полностью со своихъ должниковъ деньги и, забывъ объ этомъ, чрезъ нѣкоторое время вновь требуетъ съ нихъ уплаты прежняго долга.

Въ 1901-мъ году съ псаломщика Зиминской Троицкой церкви Михаила Лазаревича Попова епархіальное попечительство потребовало долгъ въ количествѣ пятидесяти рублей. Деньги эти оказались уплаченными попечительству въ іюнѣ того же года. Доказать это удалось только благодаря любезности Почтоваго Начальства, которое, по наведеніи справокъ, отношеніемъ отъ 25-го октября 1901 года за № 606-мъ уведомило псаломщика Зиминской церкви Попова, что денежный переводъ на имя Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на 50 рублей полученъ въ Иркутскѣ 14-го іюня 1901 года и выданъ по довѣренности на повѣсткѣ 21-го іюля того же года діакону В. Ка... (фамилія не разборчива). Почтовая квитанція о переводѣ денегъ псаломщикомъ Поповымъ въ это время уже была утеряна. Обстоятельство это, кажется, извѣстно духовенству Иркутской епархіи, такъ какъ докладывалось на епархіальномъ сѣздѣ въ 1903 году.

Второй подобный же случай произошелъ недавно. Діаконъ Зиминской Ѳедоро-Тироновской вокзальной церкви Никодимъ

Поповъ бралъ въ Иркутскомъ епархіальномъ попечительствѣ въ мартѣ 1900 года пятьдесятъ рублей. Изъ нихъ 30-ть рублей были имъ уплочены вскорѣ и епархіальное попечительство по полученіи денегъ выслало ему квитанцію. Уплата же остальныхъ двадцати рублей затянулась до 1901 года. Въ августѣ мѣсяцѣ этого года и осталная часть долга переводомъ была отослана въ попечительство. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года отъ мѣстнаго о. благочиннаго получается на имя причта Ѳедоро-Тироновской церкви бумага, коей онъ проситъ діакона Попова поспѣшить уплатою долга въ Иркутское епархіальное попечительство. На грѣхъ квитанція почтовая такъ же куда-то затерялась, но такъ какъ деньги на почту сѣдалъ за діакона Попова мѣстный священникъ, то причтъ и отвѣтилъ о. благочинному, что деньги отправлены были въ Епархіальное попечительство еще въ августѣ 1901 года. Однако подобное донесеніе не удовлетворило епархіальное попечительство и оно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1904 года вновь повторяетъ свое требованіе. Тогда священникъ Ѳедоро-Тироновской церкви уже вторично отъ своего имени пишетъ непосредственно въ епархіальное попечительство, что деньги двадцать рублей отъ діакона Попова въ епархіальное попечительство сданы были на почту имъ лично и что онъ покорнѣйше проситъ епархіальное попечительство навести въ своихъ книгахъ болѣе точныя справки. Что отвѣтитъ ему на это епархіальное попечительство, пока неизвѣстно. Для большей же убѣдительности опять была наведена справка чрезъ начальника Почтоваго Отдѣленія въ с. Зима. Начальникъ названнаго Отдѣленія отношеніемъ своимъ отъ 26-го мая 1904 г. за № 307-мъ увѣдомляетъ причтъ Ѳедоро-Тироновской вокзальной церкви, что денежный переводъ въ Иркутскъ на имя епархіальнаго попечительства на 20 рублей 80 коп. полученъ въ Иркутскѣ 18-го августа 1901 года и выданъ подъ росписку священника А. Орлова. Это, такъ сказать, довольно крупныя дефекты веденія писъ-

менной отчетности Иркутскимъ епархіальнымъ попечительствомъ, къ нимъ можно прибавить еще и слѣдующій небезъинтересный фактъ также недавняго времени.

Священникъ Зиминской Троицкой церкви бралъ въ іюнѣ 1903 года въ епархіальномъ попечительствѣ 100 рублей съ условіемъ уплаты ихъ черезъ два года. Въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года черезъ благочиннаго поступаетъ ему отъ епархіальнаго попечительства требованіе послѣшить уплатою 113 рублей 33 копеекъ. Не прошло еще и года со времени выдачи денегъ, а ужъ они взыскиваются и притомъ съ % болѣе 13 копеекъ на одинъ рубль. Все это говоритъ за то, что въ епархіальномъ попечительствѣ дѣло ведется не особенно аккуратно. При томъ это факты только одного благочинія и очень небольшого, а вѣдь можно предполагать факты подобнаго рода и въ остальныхъ благочиніяхъ епархіи, нельзя же въ самомъ дѣлѣ объяснить это только одною случайностію или тѣмъ, что благочиніе 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда въ этомъ случаѣ преслѣдуетъ какой-то злой рокъ. Разсматривая краткіе отчеты Иркутскаго епархіальнаго попечительства за 1899, 900, 901 и 1902-й года, помѣщенные въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съѣздъ выразилъ сожалѣніе, что данные отчеты слишкомъ ужъ кратки, представляють собою только одни цифровыя данныя и вѣрнаго представленія о движеніи суммъ попечительскихъ по нимъ составить нельзя. Движеніе суммъ собственно попечительскаго капитала за данные года по отчетамъ епархіальнаго попечительства представляется въ слѣдующемъ видѣ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
За 1899-й годъ.				
Оставалось отъ 1898 г. . .	1144	06	54664	—

Въ 1899 г. поступило . . .	8160	20	92910	10*
	9304	26	65593	10
<i>За 1900-й годъ.</i>				
Оставалось отъ 1899 г. . . .	90	07	65593	10
Въ 1900 г. поступило . . .	9634	71	1000	*
	9724	78	66593	10
<i>За 1901-й годъ.</i>				
Оставалось отъ 1900 г. . . .	35	72	66593	10
Въ 1901 г. поступило . . .	7859	76	—	—
	7895	48	66593	10
<i>За 1902-й годъ.</i>				
Оставалось отъ 1901 г. . . .	53	40	55164	—
Въ 1902 г. поступило . . .	6616	99	—	—
	6670	39	55164	—
* Источникъ поступления не указанъ.				

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>За 1899-й годъ.</i>				
Въ 1899 г. израсходовано . . .	9214	19		
Остается къ 1900 г. . . .	90	07	65593	10
	9304	26	65593	10
<i>За 1900-й годъ.</i>				
Въ 1900 г. израсходовано . . .	9699	06		
Остается къ 1901 г. . . .	35	72	66593	10
	9724?	78	66593	10

<i>За 1901-й годъ.</i>				
Въ 1901 г. израсходовано	7842	08	11429	10*
Остается къ 1902 г.	53	40	55164	
	7895	48	66593	10
<i>За 1902-й годъ.</i>				
Въ 1902 г. израсходовано	6314	75		
Остается къ 1903 г.	355	64	55164	—
	6670	39	55164	—

* Статья расхода не указана.

Въ примѣчаніяхъ, приложенныхъ за эти года къ отчетамъ, усматривается: за 1899-й годъ точно обозначено куда и на какіе предметы израсходована сумма 7519 рублей, а остальная сумма расхода въ количествѣ 1695 рублей 19 коп. оставлена безъ обозначенія. За 1900-й годъ съ обозначеніемъ статей расхода указана сумма 7136 рублей, безъ обозначенія статей расхода за этотъ годъ остается 2563 рубля 6 к. За 1901-й годъ съ обозначеніемъ статей расхода показана сумма 7469 рублей, безъ обозначенія остается сумма 373 рубля 8 коп. За 1902-й годъ съ обозначеніемъ статей расхода показана сумма 7438 рублей 35 коп. Сумма эта, какъ видно изъ примѣчанія отчета, расходована изъ попечительскаго капитала и превышаетъ сумму расхода по этому капиталу, показанную въ отчетѣ, на 1123 рубля 60 копеекъ. Однимъ словомъ краткій отчетъ Иркутскаго епархіальнаго попечительства, печатаемый ежегодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, представляется для сельскаго духовенства наборомъ однихъ только цифръ и разобратъся въ этихъ цифрахъ безъ толкователя ему положительно не подь силу.

Остановливаясь на отчетѣ епархіального попечительства съѣздъ нашелъ, что ежегодно отъ наличныхъ суммъ попечительскаго капитала, равно какъ и отъ % капитала Ал. Ник. Портновой остается остатокъ. Слѣдовательно, суммы попечительства годъ отъ года растутъ, а размѣръ пособія, выдаваемый вдовамъ и сиротамъ духовенства остается одинъ и тотъ же. Какъ спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ семейству умершаго псаломщика выдавалось 14-ть рублей въ годъ, то же самое остается и теперь. Неужели нельзя съ большимъ участіемъ отнестись къ этимъ сиротамъ и положить пособіе семьямъ духовенства въ большемъ размѣрѣ? Вѣдь несомнѣнно же, что капиталы попечительства растутъ, почему же пропорціонально не увеличивать и пособія? Какъ на одну изъ трудностей полученія пособія изъ попечительства, нѣкоторые члены съѣзда указывали на довольно суровый пріемъ, который нерѣдко ожидаетъ просителей въ епархіальномъ попечительствѣ. Нѣкоторые члены съѣзда испытали это на себѣ. Говорятъ, что подобное обращеніе въ квартирѣ епархіальнаго попечительства чаще всего постигаетъ низшихъ членовъ церковнаго клира. Кажется достаточно извѣстно, что обращаться съ просьбою или за пособіемъ представляетъ довольно тяжелую нравственную пытку и прибѣгать къ посторонней помощи приходится уже въ случаяхъ крайней нужды. Зачѣмъ же осложнять эту и безъ того уже острую боль какимъ-либо непривѣтливимъ и грубымъ обращеніемъ по адресу просящаго? Такое отношеніе къ своимъ обездоленнымъ собратьямъ ведетъ къ тому, что многіе забытые судьбою люди и въ случаяхъ крайней нужды не рѣшаются обращаться за помощію въ епархіальное попечительство.

Обсудивъ все вышеизложенное члены съѣзда въ заключеніе пришли къ необходимости просить предстоящій съѣздъ духовенства Иркутской Епархіи разобраться въ столь довольно сложномъ и щепетильномъ вопросѣ.

Произведенная въ прошломъ году новая раскладка духовно-учебной суммы по доходности церквей обратила вниманіе о. о. сѣзда на то, чтобы доходность свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ каждой церкви производилась и записывалась въ шнуровыя приходо-расходныя книги правильно. Дѣло въ томъ, что во многихъ церквяхъ епархіи допускается нелегальный обычай образованія, такъ называемыхъ темныхъ или тунныхъ суммъ, когда часть церковныхъ поступленій не вписывается въ церковныя приходо-расходныя книги, а находится въ нелегальномъ вѣдѣніи причта и старосты церкви. Деньги эти расходуются, когда приходится производить расходы на поддержаніе въ порядкѣ церкви и церковныхъ стросній свыше нормы, указанной въ инструкціи церковнымъ старостамъ и безъ промедленія, обычнаго въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ.

Обсудивъ вышеозначенный обычай, о. о. сѣзда пришли къ такому заключенію: образованіе темныхъ церковныхъ суммъ, помимо того, что вызываетъ нарѣканія на духовенство и соблазнъ для тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые не отличаются нравственною щепетливостью, повышаетъ и процентъ отчисленія изъ церковныхъ суммъ въ духовно-учебный капиталъ, такъ что церкви не образующія темныхъ суммъ платятъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній больше, чѣмъ онѣ платили бы, если бы всѣ церкви правильно записывали церковныя поступленія. Эти церкви уплачиваютъ то, что не доплачиваютъ церкви, образующія темныя суммы, а потому о. о. сѣзда постановили просить Иркутскій Епархіальный сѣздъ духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ принять мѣры къ прекращенію неправильной записи церковныхъ поступленій по всѣмъ церквамъ Епархіи, чѣмъ и избавить церкви правильно ведущія церковную отчетность отъ излишняго налога. Особенно необходима правильная запись всѣхъ церковныхъ поступленій въ настоящее

время, когда духовно-учебный капиталъ ежегодно раскладывается по записаннымъ на приходъ доходамъ Епархіи.

Съ своей стороны о. о. съѣзда предполагають слѣдующія мѣры къ прекращенію неправильной записи поступленийъ въ церквахъ: 1) измѣнить форму книгъ склада такъ, чтобы былъ корешекъ, талонъ и квитанція. Корешекъ оставался бы при складѣ, квитанція выдавалась бы старостѣ, а талоны отсылались бы складомъ о. о. благочиннымъ. Въ талонахъ и квитанціяхъ складъ отмѣчалъ бы кромѣ общаго вѣса отпускаемыхъ свѣчъ, еще и сорта ихъ, напримѣръ: 50 на фунтъ отпущено столько то фунтовъ, 40 на фунтъ столько то и т. д.

Отмѣчать сорта свѣчъ важно для отчетности въ каждой церкви въ томъ отношеніи, что разные сорта свѣчъ продаются по разнымъ цѣнамъ. Напримѣръ, свѣчи 50 на фунтъ продаются 100 рублей пудъ, 40 на фунтъ—80 рублей, 30 на фунтъ 120 руб. Причты и старосты, по полученіи свѣчъ изъ склада, записываютъ ихъ согласно квитанціи въ установленную Консисторіей матеріальную книгу на приходъ по продажной стоимости поступающихъ свѣчъ. Свѣчи же, проданныя въ теченіи мѣсяца, записывались бы въ матеріальной книгѣ въ расходъ, а по прошествіи каждаго мѣсяца, подсчитывался бы по матеріальной книгѣ остатокъ свѣчъ къ слѣдующему мѣсяцу и, по возможности, каждый мѣсяць повѣрялся бы остатокъ наличныхъ свѣчъ. О. о. благочинные, получивъ талоны изъ склада, будутъ имѣть возможность повѣрить, всѣ ли прибрѣтенныя свѣчи записаны на приходъ въ матеріальной книгѣ.

2) На тотъ же случай, чтобы церкви не покупали свѣчъ гдѣ либо на сторонѣ, необходимо время отъ времени ревизовать церкви, особенно тѣ, гдѣ больше всего можно предполагать неправильную запись церковныхъ поступленийъ. Ревизию можетъ производить или самъ отецъ благочинный,

или священникъ сосѣдняго прихода по предписанію благочиннаго, или сосѣдняго благочинія по распоряженію Консисторіи или Епархіальнаго съѣзда. Ревизующіе священники о ревизіи составляютъ актъ, который и препровождаютъ чрезъ о. благочиннаго въ Консисторію, а если Епархіальный съѣздъ желаетъ самъ слѣдить за ревизіей церковей, то актъ направляется въ Епархіальный съѣздъ.

Труднѣе контролировать запись кружечныхъ и тарелочныхъ поступленій въ церковь, но все же и тутъ можно сдѣлать кое-что, а именно: кошелековый сборъ нужно производить въ опечатанную кружку, а не на блюдо или въ кошелекъ. Тогда старосты не будутъ имѣть возможности смѣшивать кошелековыхъ поступленій со свѣчными. На обязанности же контролирующаго лица будетъ лежать то, чтобы онъ слѣдилъ, исполняются ли требованія Епархіальнаго съѣзда относительно кошелековаго сбора въ опечатанную кружку. Наличие кошелековаго сбора при ревизіи церковныхъ доходовъ въ концѣ мѣсяца покажетъ приблизительную цифру кошелековой доходности др. мѣсяцевъ. Возможность ревизіи церковныхъ доходовъ во всякое время года и отвѣтственность за неправильную запись церковныхъ поступленій заставитъ всѣ причты и старостъ вести денежную отчетность правильно, тѣмъ болѣе, что всѣ будутъ увѣрены, что и въ сосѣднемъ приходѣ и во всей епархіи записываются всѣ поступления церковей на приходъ, что, слѣдовательно, за правильную запись церковныхъ доходовъ церковь не поплатится излишними расходами.

Форма книги Епархіальнаго свѣчнаго склада по отпуску свѣчъ.

Корешекъ

190 г. д. Выдано

церковь

благочинія

свѣчь бѣлыхъ п. ф.

на р. к.

желтыхъ п. ф.

на р. к.

Завѣдывающій

складомъ

Талонъ.

190 г. д. Выдано

церковь

свѣчь бѣлыхъ п. ф.

на р. к.

желтыхъ п. ф.

на р. к.

изъ нихъ 50 на ф. 2 п. 10 ф.

" " 30 " " п. ф.

" " 2 " " п. ф.

" " 5 " " п. ф.

Завѣдывающій

складомъ

Квитанція.

190 г. д. Выдано

церковь

свѣчь бѣлыхъ п. ф.

на р. к.

желтыхъ п. ф.

на р. к.

изъ нихъ 50 на ф. 2 п. 10 ф.

" " 30 " " п. ф.

" " 2 " " п. ф.

" " 5 " " п. ф.

Завѣдывающій

складомъ

Форма матеріальной книги.

Мѣсяцъ и число.	№№ статей по порядку.	Приходъ свѣчъ по про- дажной стоимости.	Сорта свѣчъ.	Въ сѣ.		Колпчество.	Продажная стои- мость свѣчъ.	На сум- му по про- дажной стоимости. руб. коп.
				пуд.	фун.			
		Переносъ						
			50 на ф.	1		2000	5	100
			40 на ф.	1		1600	5	80
			30 на ф.	1		1200	10	120
			фунтовых. 2-хъ ф.		1		1 р.	1
					2		2 р.	2
			40 на ф.	2		3200	5 к.	160
			30 на ф.	2		2400	10	240
			20 на ф.	1	—	800	15 к.	120
			40 на ф.	1	—	1600	5 к.	60
			Итого					

Итого въ январѣ поступило съ остаткомъ отъ 1903 г. свѣчъ на девяностъ три рубля.

Подпись причта и старосты.

Мѣсяць и число.	№№ статей по порядку.	Запись проданныхъ свѣчь по продажной стоимости.	Продажныя стоимости въ цифрахъ.	
			руб.	коп.
Январь				
31	1	Продано свѣчь бѣлыхъ и жел- тыхъ на триста восемьдесятъ семь рублей.	387	
		Осталось свѣчь къ 1-му Фев- раля на пятьсотъ шестнадцать рублей.		
		Подпись причта и старосты.		

(Окончаніе будетъ.)

Освященіе лазарета Дамскаго Комитета Забайкальской желѣзной дороги въ „Глазково“, предмѣстьѣ г. Иркутска.

10-го іюня с. г. было днемъ особеннаго торжества въ приходѣ Глазковской церкви, какъ день проявленія святѣйшихъ чувствъ милосердія и состраданія къ ближнимъ, завѣщанныхъ Христомъ Спасителемъ нашимъ. Въ этотъ день состоялось освященіе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ, эвакуируемыхъ съ театра войны на Азіатскомъ Востокѣ.

Настоящая война заставила напечь всѣ силы, какъ русскаго государства, такъ и общества. Какое громадное, какое необозримое поле открылось для проявленія могучаго духа русскаго народа, — народа, который съ самой колыбели, съ той темной, легендарной поры, когда славянскія племена впервые объединялись подъ властію первыхъ князей, и до послѣднихъ дней росъ и развивался среди непрерывнаго ряда бѣдствій. Въ то время, какъ передовые отряды арміи съ геройствомъ рыцарскихъ временъ встрѣчаютъ грудью наступающаго врага, внутри Россіи развивается такой духъ энергіи и инициативы, который не можетъ не служить залогомъ

побѣды. Толпы молодежи спѣшать на Востокъ добровольцами; въ руки центральной власти непрерывно стекаются средства, жертвуемые патріотами на усиленіе флота, на раненыхъ, больныхъ и увѣчныхъ воиновъ, и вообще на нужды арміи; организуются добровольные санитарные отряды, а „Красный Крестъ“ на столько широко развилъ свою дѣятельность, что, за избыткомъ силъ, принужденъ былъ многимъ, пожелавшимъ поступить въ число членовъ на время войны, отказать до поры до времени. Въ этомъ широкомъ движеніи общественной самодѣятельности въ дѣлѣ борьбы съ далекимъ, сильнымъ и хитрымъ врагомъ приняли, какъ и всегда, дѣятельное и горячее участіе и русскія женщины. Воодушевляемая примѣромъ Августѣйшихъ Вѣнценосныхъ Особъ—Матери и Супруги Государя Императора и прочихъ членовъ Царствующаго Дома, они организуютъ дамскіе комитеты, открываютъ лазареты, съ чисто геройскимъ самоотверженіемъ идутъ въ военные госпитали, лазареты и пополняютъ собою ряды санитарныхъ отрядовъ. Живымъ примѣромъ такого сердечнаго отношенія русской женщины къ бѣдствіямъ войны наглядно служить въ частности и открытіе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ Дамскаго Комитета Заб. ж. дороги.

Лазаретъ Дамскаго Комитета обязанъ своимъ появленіемъ женамъ служащихъ Заб. ж. д. во главѣ съ супругою г. Начальника дороги Свентицкой, состоящей и председателемъ Комитета. Дамскій Комитетъ, образовавшійся съ спеціальною цѣлю собрать необходимыя средства для учрежденія лазарета, не только сумѣлъ довести дѣло до конца, но и привлечь къ нему дѣятельныхъ и свѣдущихъ участниковъ. Лазаретъ открытъ на деньги (13½ тысячъ руб.), собранныя Комитетомъ по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ г. начальника дороги. Кроме того очень существенную поддержку дѣлу оказываютъ добровольные взносы со стороны

служащихъ Заб. ж. д. изъ жалованья отъ 8 и даже до 150/о ежемѣсячно, дающіе до 1500 руб. для ежемѣсячнаго содержанія лазарета. Лазаретъ помѣщается въ домѣ Шостаковича, какъ лучше и удобнѣе въ предмѣстьи города. Прекрасно обставленный съ внутренней стороны, онъ особенно выигрываетъ въ отношеніи своего мѣстоположенія: предъ нимъ растилается чудный видъ на Ангару, а рядомъ расположена великолѣпная сосновая роща „Звѣздочка“. При самомъ лазаретѣ имѣется небольшой садъ съ клумбами цвѣтовъ. Чистый воздухъ и тишина ставятъ его далеко выше лечебницъ, находящихся въ самомъ городѣ.

При лазаретѣ состоятъ: 1 врачъ докторъ медицины Николай Ивановичъ Васильевъ, онъ же и завѣдующій лазаретомъ, 1 фельдшеръ, 1 фельдшерца, двѣ сидѣлки, изъ коихъ старшая завѣдуетъ хозяйственною частью, кухарка и сторожъ. Дочери г. начальника дороги взяли на себя обязанности сестеръ милосердія при лазаретѣ, дежуря въ немъ по смѣнно. Лазаретъ открытъ на 9 кроватей для штабъ и оберъ-офицеровъ.

Торжество освященія почтили своимъ присутствіемъ г. Министръ путей сообщенія, князь Михаилъ Ивановичъ Хилковъ съ супругою, г. главный начальникъ края графъ Бутайсовъ съ супругою и г. Иркутской Губернаторъ Моллеріусъ съ супругою, которые прибыли къ 10 ч. утра къ началу освященія. Также присутствовали г. начальникъ дороги съ супругою, начальники различныхъ службъ Заб. д. и чины контроля. Молебенъ совершенъ причтомъ святителямъ чудотворцамъ Николаю и Иннокентію съ водосвятиемъ и законченъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, христолюбивому воинству, князю М. Ив., начальникамъ, благотворителямъ и служащимъ братіямъ. Предъ многолѣтіемъ приходскимъ священникомъ было произнесено слѣдующее слово:

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Пользуясь настоящим торжествомъ, нельзя неотмѣтить одну благочестивую и достохвальную черту изъ жизни русскаго народа—начинать и окончивать молитвою каждое доброе дѣло въ своей жизни какъ частной, такъ и общественной, и освящать его благословеніемъ св. Матери церкви.

Этотъ благочестивый обычай, освященный вѣками, показываетъ то глубокое смиреніе народа, по которому онъ совершеніе добрыхъ дѣлъ приписываетъ не себѣ, не своимъ силамъ, а единственно помощи Божіей.

Точно также въ настоящій разъ какъ намъ не помолиться и не возблагодарить Господа при видѣ возникшаго при Его помощи глубоко-симпатичнаго и высоко-гуманнаго учрежденія, отвѣчающаго самымъ насущнымъ нуждамъ настоящаго военнаго времени, этой больницы для больныхъ и раненыхъ воиновъ, полагающихъ на Дальнемъ Востокѣ душу свою за други своя. Врагъ нашъ хитеръ, коваренъ и искусенъ въ войнѣ, къ которой скрытно готовился почти 10 л. Но русское воинство, хотя сравнительно малочисленнѣе пока, *съ великимъ мужествомъ и самоотверженіемъ*, удивляющими весь міръ, отстаиваетъ честь и достоинство нашего дорогого отечества, перенося всевозможныя невзгоды и лишенія походной военной жизни, какія мы здѣсь и представить даже не можемъ. Проливая драгоцѣнную для насъ свою кровь, оно беззавѣтно жертвуетъ своею жизнію для блага и спокойствія отечества.

Ужели, бр., мы, пользующіеся здѣсь удобствами и безопасностью, пожалѣемъ удѣлить что-нибудь отъ своихъ достатковъ и, оставаясь глухи къ воплямъ и страданіямъ нашихъ защитниковъ, не возліемъ на ихъ раны вина и елея, того благодѣтельнаго дара, какой вѣкогда принесъ милосердный евангельскій самарянинъ страдалцу, впавшему въ руки разбойниковъ на пути изъ Іерусалима въ Іерихонъ!

Въ дѣлѣ помощи страждущимъ воинамъ одинаково должны участвовать каждый гражданинъ богатый и бѣдный. Бѣдный не долженъ смущаться малою лептою; пусть онъ вспомнить евангельскую вдовицу, ввергшую въ церковную кружку въ присутствіи Христа Спасителя одну лепту—все свое достояніе и получившую за это похвалу отъ Господа большую, чѣмъ другіе, клавшіе много, но отъ избытка своего.

Примѣръ милосерднаго самарянина нашелъ трогательное подражаніе *прежде всѣхъ* въ любвеобильномъ сердцѣ возлюбленнаго Государя нашего Императора Николая Александровича съ Его Августѣйшею Семьею, потому что на ихъ средства созданы цѣлыя благоустроенные санитарныя поѣзда, которые и доставляютъ все, что нужно, для больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Примѣру Верховнаго Вождя послѣдовало и общество, и дѣло помощи раненымъ и больнымъ воинамъ пошло ускореннымъ темпомъ. Иначе и быть не могло, потому что благоустройство дѣла помощи раненымъ воинамъ—это, смѣю сказать, новая драгоцѣнная жемчужина въ вѣнцѣ нашего Августѣйшаго Монарха, какъ дѣло величайшей важности. „*Всякій, кто борется за сохраненіе жизни и здоровья народныхъ массъ, вмѣстѣ съ тѣмъ борется за мощь и будущность родины,*“ сказалъ одинъ госуд. мужъ. Поэтому же и ваше служеніе въ семь благотвор. учрежденіи, братья и сестры, высоко предъ Богомъ и многополезно для отечества. Только необходимо для большаго успѣха его всѣмъ и каждому проникнуться сознаниемъ важности своего служенія, нести свои обязанности сердечно, съ похвальною ревностію, не за гнѣвъ только, но и за совѣсть, не скорбя, а радуясь, по слову св. Апостола.

Господь посылаетъ много страданій русскому народу, новое тяжкое испытаніе, но Онъ же Милосердный и поможетъ намъ одолѣть враговъ, закончить борьбу съ честію для русскаго оружія и для блага нашего народа.

Помолимся же, братіе о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и о сподвижникѣ Его, князѣ Михаилѣ Ивановичѣ, о ихъ здравіи, благоденствіи и долгоденствіи, а также и о томъ, чтобы и намъ Господь царовалъ необходимыя силы и крѣпость въ дѣлѣ служенія отечеству.

По окончаніи многолѣтія все помѣщеніе лазарета было окроплено св. водою съ цѣніемъ тропаря: «Спаси, Господи, люди Твоя»... Осмотрѣвъ лазаретъ, присутствовавшіе нашли его на столько благоустроеннымъ, что г. министръ лично благодарилъ завѣдующаго лазаретомъ док. мед. Васильева за образцовую постановку дѣла и порядокъ. Затѣмъ предложенъ былъ гостямъ чай, послѣ котораго высокопоставленныя лица отбыли въ г. Иркутскъ. Въ 3 ч. пополудни князь Хилковъ съ супругою выѣхалъ на особомъ поѣздѣ со ст. Иркутскъ въ С.-Петербургъ. Г. Министръ имѣеть быть опять въ августѣ с. г. проѣздомъ чрезъ Иркутскъ по случаю окончанія въ семь мѣсяцѣ работъ по сооруженію Кругобайкальской ж. д. и начала ея эксплуатаціи.

Глазковскій лазаретъ Дамскаго Комитета Заб. ж. д.— это уже 3-е по числу учрежденіе въ приходѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, полагающихъ души своя за русское дѣло на Дальнемъ Азіатскомъ Востокѣ. Первое учрежденіе—это желѣзно-дорожный больничный покой, а второе переселенческіе бараки, находящіеся на горѣ вблизи р. Иркуты, хорошо приспособленные для лазарета за временнымъ прекращеніемъ движенія переселенцевъ. Они имѣютъ свой врачебный штатъ, теперь усиленный по случаю военного времени. Какъ самые бараки, такъ и окружающая мѣстность съ сосново-березовою рощею вполне отвѣчаютъ современнымъ требованіямъ санитаріи и гигиены.

Дай Богъ, чтобы энергія глубоко отзывчивой русской женщины и впредь не ослабѣвала въ дѣлѣ помощи нашимъ больнымъ и раненымъ воинамъ.

Свящ. Глазковской Николо-Иннокентіевской ц. *І. Титовъ.*

По поводу войны съ японцами.

Вновь годину испытанья	Въ чемъ побѣдъ твоихъ
Для Россіи Богъ послалъ...	Залогъ?
Снова кровь... Опять страда-	Вѣра въ Бога — наша сила:
ня...	Русскій вѣрою живетъ;
Врагъ войной къ намъ вос-	Съ колыбели до могилы
пылалъ.	Вѣру въ сердцѣ онъ несетъ.
Впрочемъ, жизнь Руси сна-	И горячую молитву
чала	Съ вѣрой къ Господу твоя
Въ испытаніяхъ прошла.	Безъ боязни идетъ въ битву
Въ нихъ она и возмужала,	За Отчизну и Царя.
Въ нихъ она и возрасла.	За Царя, за Русь святую
Было время — испытала	Лить готовъ свою онъ кровь.
Русь монгольскій тяжкій	Гдѣ-жъ сломить эту простую
гнетъ,	Беззавѣтную любовь?
Но, встряхнувъ его, возстала	Вотъ чѣмъ русскій побѣжда-
И до нашихъ дней цвѣтеть.	даетъ.
Было время — приходили	Такъ возстань же, Русь,
На Россію поляки...	опять:
Городъ царственный спалили	Пусть коварный врагъ уз-
Бонапартовы полки.	наетъ,
Много бѣдъ она сносила —	Какъ съ Россіей воевать!
Врагъ сломить ее не могъ...	И какъ прежде, такъ и снова
Русь! Въ чемъ мощь твоя и	На враговъ своихъ ударь
сила?	Помня три великихъ слова:
	Богъ, Отечество и Царь!

1904 г. Марта 6.

Станъ Бильчирскій.

Миссіонеръ священникъ *Н. Корюховъ.*

Текущія событія на Дальнемъ Востокѣ.

(Продолженіе.)

Въ Маньчжуріи японцы продвинулись сѣвернѣе Гайчжоу, при чемъ на всей линіи отъ Гайчжоу до Самайцзы на сѣверѣ происходятъ постоянныя стычки.

4 іюля получені дальнѣйшія свѣдѣнія изъ осажденнаго Портъ-Артура. По донесенію г. намѣстника свѣдѣнія эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

«По донесеніямъ изъ Портъ-Артура отъ 22 іюня, 21 іюня на правомъ флангѣ нашей оборонительной линіи велся бой за обладаніе позиціями у Лундантаня. Къ вечеру непріятель былъ оттѣсненъ; многія его укрѣпленія перешли въ наши руки. Оба эти дня крейсера „Новикъ“, канонерки и миноносцы выходили въ море, обстрѣливали позиціи непріятеля съ фланга, чѣмъ содѣйствовали общему успѣху. Наибольшій вредъ принесли непріятельскіе пулеметы, которыхъ насчитывалось свыше 20. Наша убыль въ этомъ дневномъ бою: убиты 13-го полка капитанъ Гетенне, 27-го полка поручикъ Ливотовъ и ранены: 13-го полка капитанъ Мирошниковъ, 14-го полка поручикъ Ольшинскій, подпоручикъ Орель, 15-го полка подпоручикъ Демьяновъ, адъютантъ генерала Стесселя князь Гантимуровъ раненъ серьезно. Нижнихъ чиновъ убито 35, ранено 247, ушибленъ исправляющій должность начальника штаба генерала Стесселя полковникъ Рейсъ; потери за эти два дня по китайскимъ свѣдѣніямъ, достигаютъ до 2000 человекъ.

По донесенію за 24 и 23 іюня нами была захвачена передовая гора, обезпечивающая обладаніе Лунвантанскимъ переваломъ. Наши потери: убиты 13-го полка капитанъ Лисенко, 27-го полка поручикъ Киготь, ранены: 14-го полка подпоручикъ Чинковскій и 21 нижній чинъ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ въ Дальнемъ производилась высадка, при чемъ къ 19 іюня было высажено около 20.000 человекъ при 50 орудіяхъ. Весь городъ былъ переполненъ японцами-солдатами. Непріятель поправляетъ доки и центральную электрическую станцію. Желѣзная дорога восстановлена на всемъ протяженіи, но, за неимѣніемъ паровозовъ, передвигаются руками при помощи китайцевъ.

26 іюня японцы приостановили движеніе впередь; сильно укрѣпляются на занятыхъ позиціяхъ; ежедневно перестрѣлки затрудняютъ ихъ работу; выпавшіе дожди сильно испортили дорогу; духъ войска превосходный.»

БЛАГОДАРНОСТИ.

Причть Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви и староста приписной Смоленской Георгіевской церкви-школы приносятъ искреннюю благодарность тайному благотворителю, приславшему изъ Москвы двѣ иконы въ серебряныхъ подъ золотомъ ризахъ, украшенныхъ разноцвѣтными камнями и освященныхъ на мѣстѣ-Божія Матери „Базанскія“ и Святителя и Чудотворца Иннокентія. Стоимость иконъ, по сообщенію торговой московской фирмы, опредѣляется въ 350 р. Назначены благотворителемъ для благоуукрашенія Смоленской Георгіевской церкви—школы.—Благотворящему тайнѣ, да воздасть щедродательный Господь явѣ.

Причть и староста Бархатовской Іоанно-Прокопіевской церкви изъявляетъ благодарность крестьянину деревни Касьяновки Алексѣю Михееву Милентьеву за пожертвованіе имъ 200 рублей на приобрѣтеніе иконы Спасителя и иконы Тайной Вечери и крестьянину деревни Половинки Евдокиму Флорову Базанцеву за пожертвованіе 112 рублей на приобрѣтеніе иконы Божіей Матери и аналойнаго покрывала.

Причть Иркутскаго кафедральнаго собора считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать искреннюю благодарность Петру Николаевичу и Маріи Михайловнѣ Медвѣдевымъ за пожертвованіе двухъ полныхъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій изъ голубой канфы стоимостью ок. 75 р. Причть не забудетъ въ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ добродѣющихъ св. храму.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.**ЖИВОПИСЕЦЪ****Михаиль Александровичъ Рутченко****ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

Иконостасной (на золотыхъ чеканныхъ и эмалированныхъ фонахъ), портретной, стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и виньетки.

Даётъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зданій.

Сообщаетъ, гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и одво-тонныя, а также исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромофотографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.

(18—24).

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

на необходимую справочную книгу

ПРАВЯЩАЯ РОССИЯ.

Сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ администра- тивныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА ДО СЕЛЬСКАГО СТАРОСТЫ.

Три части приложенія до 1000 страницъ.

ПЕРВЫЯ ДВѢ ЧАСТИ ВЫШЛИ И ВЫСЫЛАЮТСЯ ПОД- ПИСЧИКАМЪ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи

5 ПЯТЬ РУБЛЕЙ 5.

Подписку принимаетъ

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ *Н. И. ИГНАТОВА*

С. ПЕТЕРБУРГЪ, Владимірскій пр., домъ № 2.—

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года дежурнымъ жандармскимъ унтеръ-офицеромъ на ст. «Иркутскъ» доставлены въ Глазковскую церковь съ поѣзда Заб. ж. д. священные предметы, какъ то: евангеліе въ серебр. окладѣ малаго размѣра, серебряный крестъ со вложеніемъ частицъ св. мощей и предметовъ христіанскаго почитанія, риза съ эпитрахилью и требникъ, на коемъ наложенъ штемпель „священникъ Александръ Поповъ.“ Объявляя о семъ, причтъ приглашаетъ владѣльца получить вышеозначенные священные предметы.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Б. Р. В. и И. РЫСИНЪ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудотв., Фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

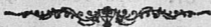
Мѣра: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36, вершковъ.

Цѣна: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

(13—17)



СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архiereйскія служенія.—Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.—Результаты съѣзда духовенства благочинія 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда.—Освященіе лазарета Дамскаго Комитета Краснаго Креста Забайкальской желѣзной дороги въ „Глазково“ предмѣстьи г. Иркутска.—По поводу войны съ японцами.—Текущія событія на Дальнемъ Востокѣ.—Благодарности.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбуевскій.**

Печатать разрѣшается: Испр. должн. цензора священникъ **І. Дроздовъ.**
Юля 15-го дня, 1904 года.

Иркутскъ, 1904 г. Типографія Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.