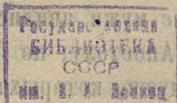


МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XV Г.
№ 33



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

Августа 13.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соколова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Осторожность, какая требуется въ сужденіяхъ о расколѣ и его литературѣ.
— Попечительность древней христіанской цѣркви объ удаленіи отъ святыхъ храмовъ всего нечистаго и мірскаго.

Московская Хроника. Архіерейскія служенія въ Успенскомъ соборѣ, въ храмѣ Христа Спасителя и въ старопигильныхъ монастыряхъ Новоспасскомъ и Заиконоспасскомъ. — Крестные ходы въ Большой Успенскій соборъ изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей. — Торжественныя богослуженія въ храмѣ Преображенія Господня, что въ Каретномъ ряду, на Москворѣцкой набережной, въ Масляномъ ряду, на товарной станціи Московско - Курской желѣзной дороги, и въ Высокопетровскомъ монастырѣ. — Телеграмма Государыни Императрицы. Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту въ отвѣтъ на произнесенное Ея Величеству привѣтствіе со днемъ Ея тезоименитства. — Благодарственное молебствіе въ храмѣ Покрова Богоматери, что въ Кудринѣ. — Присоединеніе къ православію. — Раздача пособій бѣднѣйшимъ жителямъ г. Москвы. — Торжественное богослуженіе въ Спасо-виоанскомъ монастырѣ. — Крестный ходъ кругомъ г. Можайска. — Закладка зданія для богадѣльни въ г. Серпуховѣ. — Открытіе Отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства въ г.

Бронницяхъ.

Внутреннія извѣстія. Перенесеніе Печенгскаго монастыря. — Закладка новаго единовѣрскаго храма на Лахтѣ. — Освященіе пожертвованной москвичами серебряной ризы на Иверскую икону Богоматери въ г. Луцкѣ (Волин. губ.). — Литургія на якутскомъ языкѣ въ храмѣ якутской духовной семинаріи. — Крестные ходы къ Св. Кресту, на Бѣлой горѣ (Пермской губ.). — Открытіе бесѣдъ съ старообрядцами на Нижегородской ярмаркѣ. — Къ вопросу о распространеніи баптизма на югѣ Россіи. — Открытіе новаго дома трудолюбія въ Петербургѣ. — Газетныя извѣстія о проэктѣ обязательнаго начальнаго обученія.

Библиографія. Нагорная проповѣдь Спасителя, соч. Н. Виноградова. — Последнее сочиненіе гр. Л. Толстаго: Царство Божіе внутри насъ. — Новый журналъ: Вѣстникъ трезвости.

Извѣстія и замѣтки. Замятка объ одеждахъ священниковъ, напутствующихъ холерныхъ и вообще заразныхъ больныхъ.

Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія о выходѣ август. книжки Чтеній, Объявленія.

Осторожность, какая требуется въ сужденіяхъ о расколѣ и его литературѣ.

Какъ ни стараются наши раскольники держать въ секретѣ отъ православныхъ свои сочиненія, направленные къ единственной цѣли оправдать свое самочинное общество и удерживать въ расколѣ колеблющихся въ немъ, но эти сочиненія рано или поздно пріобрѣтаютъ большую или меньшую извѣстность и среди православныхъ. Въ Христіанск. Читеніи за текущій годъ, (книжк. «Май—Іюнь») профессоромъ Н. И. Барсовымъ указаны три раскольническія сочиненія «новѣйшаго времени», — именно: 1) Церковное проповѣдничество у раскольниковъ, 2) раскольничья критика сочиненій Московскаго м. Филарета... и 3) изъясненіе беззащитнаго старообрядца о единовѣрскаго церкви». Почтенный профессоръ настаиваетъ на необходимости знакомиться всѣмъ съ современными движеніями мысли въ расколѣ. И для ознакомленія съ указанными тремя сочиненіями онъ «предлагаетъ вниманію читателей довольно подробный ихъ анализъ, сопровождаемый изложеніемъ содержанія критическими замѣчаніями съ точки зрѣнія православнаго ученія».

Нельзя не поблагодарить автора за сообщеніе о новѣйшей литературѣ раскольниковъ. Она достойна вниманія. Предлагаемый авторомъ анализъ дѣйствительно «довольно подробенъ», но, говоря по всей справедливости, нельзя быть довольнымъ его «критическими замѣчаніями», а безъ надлежащей полноты послѣднихъ, по нашему мнѣнію, не столько нуженъ и «подробный анализъ»; скажемъ болѣе, — подробность въ этомъ случаѣ скорѣе служить къ удовольствію раскольниковъ, чѣмъ на пользу православнымъ.

Мы не намѣрены дѣлать подробную критическую оцѣнку статьи: «раскольничья литература новѣйшаго времени». Но все же въ подтвержденіе сейчасъ высказаннаго нами мнѣнія объ «анализѣ», считаемъ себя обязанными сказать хотя немного.

Почтенный профессоръ наглядно доказалъ, что церковный раскольничій проповѣдникъ выкрадывалъ содержаніе своихъ проповѣдей изъ поученій Рыбинскаго протоіерея Р. Путятина. Но неизвѣстный тать мыслей у православнаго проповѣдника является не только «возражателемъ» ему, но и обличителемъ сего послѣдняго, что и доказано въ статьѣ г. Барсова. Такія доказательства вѣроятно служили иллюстраціей его «анализа». Не достаетъ впрочемъ этой иллюстраціи комментарія; другими словами: нѣтъ надлежащихъ «критическихъ замѣчаній». Такъ (на стр. 492) авторъ подробно передаетъ слова раскольническаго проповѣдника. «Онъ пишетъ (т. е. протоіерей Путятинъ), что Господь ниспослалъ Св. Духа на апостоловъ, который пребываетъ и на ихъ преемникахъ, — пастыряхъ церкви. Этому мы вѣримъ, — продолжаетъ раскольникъ, — но Св. Духъ пребываетъ въ истинныхъ пастыряхъ, кои соблюдаютъ истинную Христову вѣру, а которые впали въ ереси, отъ тѣхъ отошелъ Духъ Святыи, а живетъ въ нихъ духъ сатанинъ. Есть ли Духъ Святыи въ церкви римской, лютеранской, кальвинской, протестантской? Нѣтъ въ нихъ Духа Святаго, а живетъ въ нихъ духъ сатаны. Онъ же, протопопъ, говоритъ, что изъ ученыхъ никто не принимаетъ ученія старообрядческаго. И это онъ лжетъ. И о Христовѣ ученіи жида говорили; еда ли кто отъ князь вѣрова Ему? Однако Никодимъ былъ князь, а былъ въ числѣ учениковъ Христовыхъ. Не старообрядческое ученіе принимаютъ люди, а ученіе св. отецъ російскихъ и

палестинскихъ въ тайнѣ держатъ многіе, потому что ученіе св. отцовъ нынѣ терпитъ гоненіе. Это не мудрено: правая вѣра всегда гоненіе претерпѣваетъ. Самъ истинный Богъ нашъ І. Христосъ съ Матерью Богородицею и съ Іосифомъ обручиномъ бѣжалъ отъ Прода въ Египетъ. Если Эго гнали и распяли, насъ ли пощадятъ? А паче прелесть міра сего не даетъ и не попускаетъ исповѣдывать имени Христа явно. О нынѣшнихъ пастыряхъ сіе говоримъ не по злобѣ, а изъ сожалѣнія, и всегда въ молитвахъ предъ Богомъ просимъ: Господи, иже суть вѣрніи, утверди ихъ; иже не разумніи, вразуми ихъ, иже суть поганіи, обрати ихъ, да и тіи будутъ наша братія о Христѣ; всѣмъ желаемъ въ разумъ истины пріити... Не правда ли, что для душъ не утвержденныхъ въ вѣрѣ и благочестіи, для простецовъ—полуграмотныхъ, которымъ совсѣмъ не понятно, что существеннѣе въ вѣрѣ и благочестіи, и что менѣе важно,—что догматы вѣры и что обычай или обрядъ церковный,—для таковыхъ приведенныя слова раскольническаго проповѣдника крайне соблазнительны, а для нѣкоторыхъ и увлекательны? Какое же «критическое замѣчаніе: сдѣлалъ авторъ на эту выписанную имъ длинную тираду? Сказалъ ли онъ, что раскольническій проповѣдникъ несправедливо своихъ пастырей считаетъ истинными, а о православныхъ пастыряхъ, богохульно говорить, будто бы въ нихъ живетъ духъ сатаны? Какимъ Духомъ совершаются чудеса отъ честныхъ мощей святителей Христовыхъ: Митрофана Воронежскаго, Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго,—и въ наше время, какимъ Духомъ руководится высокочтимый пастырь Кронштадскій? Къ чему раскольникъ упомянулъ о князѣ Никодимѣ? Кто же изъ князей, или изъ лицъ знаменитаго рода принялъ раскольническое ученіе? Далѣе. Отъ кого именно терпитъ гоненіе ученіе *святыхъ* отцовъ? Гоненіе, кли, точнѣе сказать, отверженіе могутъ терпѣть, и по справедливости,—ученія Аввакума, Лазаря, Прокопа, Давыда Антонова; ибо эти ученія нечестивы, будто бы напр. имя Господа *Иисусъ* есть антихристово имя и проч. и проч. Что нибудь въ родѣ нами сказаннаго замѣтилъ ли критически авторъ? Въ чемъ состоитъ его «замѣчаніе»? Вотъ въ чемъ. Окончивъ выписанную тираду точками, онъ «замѣчаетъ»: «Какъ видитъ читатель, полемика раскольника не лишена остроумія, полна гордой самоувѣренности и большихъ претензій (?). Гонимый расколъ (кто же его гонитъ?) не прочь ожидать, что православные придутъ въ разумъ истины и... обратятся въ расколъ».—Какъ кому, а намъ думается, что такое коротенькое «замѣчаніе», не чуждое и похвалы раскольнику за «остроуміе», приметя раскольниками съ благодарностію и вызоветъ въ нихъ чувство пріятное.

По «новѣйшей» литературѣ раскольники считаютъ себя истинно святыми, а православныхъ—нечестивыми гонителями. Докажемъ это. Предъ нами брошюра, съ помѣткою 51 стр., писанная красивымъ уставомъ; она, сколько намъ извѣстно, заключаетъ въ себѣ рѣчь, читанную нѣкимъ братчикомъ въ собраніи раскольническаго братства Честнаго Креста 1-го Іюня 1880 года,—рѣчь «о первоначальномъ раздѣленіи старообрядцевъ съ пастырями господствующей церкви и что было чрезъ оное въ послѣдствіи и есть въ настоящее время». Вотъ начало этой рѣчи, для нѣкоторыхъ писателей, какъ полагаемъ, поучительное, что увидимъ ниже. «Возлюбленная о Христѣ братія! Прошу со вниманіемъ выслушать все то, что я приготовилъ къ нынѣшнему собранію. Все это давно и по сіе время лежавшій долгъ на моей души (sic), сказать доселѣ не приходилось по разнымъ обстоятельствамъ, которыя преидемъ

молчаніемъ. Братіе! прежде всего нужно вспомнать слова св. ап. Павла, который упоминая о святыхъ и различныхъ ихъ страданіяхъ, глаголетъ: инии избіени быша... (и слѣдующіе стихи до словъ: ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ»). Далѣе: «тѣмъ же убо и мы толикъ имуще облежашъ насъ облакъ свидѣтелей» (апост. зач. 330, 331). Здѣсь апостолъ упоминаетъ о тѣхъ святыхъ мужахъ, которые были въ В. Завѣтной церкви. Однако *таковыя* мужи явились и въ ново-благодатной Церкви, которыхъ, по Апостолу, не бѣ достоинъ весь міръ. Эти-то самые святые мужи, которыхъ не бѣ достоинъ весь міръ, молились двуперстно (вотъ въ чемъ *первое* достоинство!), писали имя Христа Спасителя съ одной іотой, «Ісъ», и употребляли сугубое аллилуія и проч. И просто реши, что они содержали, то несомнѣнно держитъ, въ настоящее время, и *наша святая древле-православная церковь*... Ниже: «теперь, приступая къ первоначальному раздѣленію во время патр. Никона, въ 1656 году, Божіимъ попусценіемъ и искушеніемъ врага рода человѣческаго, за содержаніе вышеуказаннаго преданія, греческія, вкупѣ и русскіе іерархи откровенною главою православныхъ христіанъ признали еретиками и проклятыми и отлученными... Тоже дѣйствіе повторялось нѣсколько разъ. (Смотри Церковнообщ. Вѣстн. 1874 г. № 74, 75). И все это было предъ лицомъ всей Русской Церкви... (проток. 1873 и 1874 г. стр. 289)».

Не продолжаемъ выписки изъ раскольнической рѣчи. Какъ видитъ читатель, раскольническій ораторъ приравнялъ своихъ собратій къ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, а православныхъ—къ гонителямъ и мучителямъ Рѣчь очевидно «полна гордой самоувѣренности», если уже такіе фанатики, какъ Аввакумъ, Никита и др. ставятся на такую высоту, что ихъ *не бѣ достоинъ весь міръ!* Ораторъ лукаво умолчалъ «о первоначальномъ раздѣленіи» или точнѣе—отпаденіи отъ единенія съ православною церковію тѣхъ, которые до всякихъ клятвъ по случаю изданія патр. Никономъ «памяти» о поклонѣхъ, ушли въ «сушило побѣди» на канунѣ праздника Воздвиженія Честнаго Креста въ 1654 году.—Онъ однакожъ указывалъ на проклятіе христіанъ (т. е. на возмутителей мира церковнаго, на противниковъ и непокорниковъ св. церкви), яко бы на содержателей истиннаго православія и въ этомъ смыслѣ онъ, какъ мы видѣли,—опирается на *Церк. Общ. Вѣстн.*, и на *протоколы*, т. е. на необуманно высказанныя мнѣнія гласно и въ печати со стороны православныхъ...

По этому мы желали бы найти у автора болѣе серьезное отношеніе къ раск. литературѣ «новѣйшаго времени», чѣмъ какое въ немъ видѣли. И много бы можно было привести доказательствъ слабости «критическихъ его замѣчаній; ограничимся еще однимъ указаніемъ на другую длиннѣйшую тираду, приведенную авторомъ изъ «ученія соловецкихъ страдальцевъ объ антихристѣ».

Гоотоясь предложить вниманію читателей эту тираду, почтенный авторъ говоритъ: «Находимъ полезнымъ изложить содержаніе этого сочиненія (объ антихристѣ), сопровождая это изложеніе *соотвѣтственными* критическими замѣчаніями». Затѣмъ на стран. 493, 494, 495, 496 и 497 преводится раскольническое ученіе объ антихристѣ; авторъ, дѣлая нѣкоторыя сокращенія въ сочиненіи, связываетъ его двумя—тремя своими словами, а за тѣмъ дѣлаетъ вотъ такое «критическое замѣчаніе»: «Эти пункты общераскольническаго ученія объ антихристѣ подробно разсмотрѣны въ книгѣ И. Θ. Нильскаго «объ антихристѣ» стр. 8—206. «И только!..» Далѣе, говоритъ авторъ, расколоучитель безпоповецъ излагаетъ замѣчательное...

и проч. на стр. 997—99 и заключаетъ вторую тираду такъ: «было бы совершенно излишне доказывать здѣсь точность и безсмыслицу раскольническаго ученія объ антихристѣ: опроверженіе его можно найти въ любомъ изъ специально-посвященныхъ обличенію раскола сочиненій»... Когда такъ слаба критика у автора, то почему же и для кого будетъ «полезно изложеніе содержанія сочиненія», которое имъ же признано «нелѣпымъ и бессмысленнымъ»?

Познакомивъ читателя съ содержаніемъ пустаго раскольническаго сочиненія, т. е. съ «изъясненіемъ беззащитнаго старобрядца о единовѣрческой церкви», авторъ свои «критическія замѣчанія» формулируетъ такъ: (стр. 514) «Мы считаемъ совершенно излишнимъ подвергать здѣсь болѣе подробному разбору изложенное въ двухъ сочиненіяхъ неизвѣстнаго автора, раскольническое ученіе. Въ далеко нескудной нашей противораскольнической литературѣ (краткій перечень ея) читатели найдутъ обильный запасъ опроверженій на всѣ тѣ доводы въ защиту раскола, какіе приводятся... въ раскольнической литературѣ»... Но вѣдь такое «критическое замѣчаніе» можетъ сдѣлать всякій... На стр. 515, нашъ авторъ, заканчивая свою статью, говоритъ: «Поморскіе отвѣты» Денисовыхъ *досель еще не рассмотрѣны* и не опровергнуты въ цѣломъ ихъ составѣ. Извѣстныя старыя сочиненія—*Феофилакта Лапатинскаго и Арсенія Мацеевича*, какъ извѣстно, не исчерпываютъ вполнѣ своей задачи, да къ тому же досель существуютъ лишь въ рукописяхъ. Относительно недавнее сочиненіе игумена Парвенія «Возобличеніе на Поморскіе отвѣты»—ниже всякой критики... Но ужъ если авторъ обратилъ вниманіе на трудъ о. Парвенія, то какъ и почему онъ игнорируетъ положительно недавнее сочиненіе досточтимаго труженика о. архимандрита Павла, составившаго подробнѣйшій, обстоятельнѣйшій разборъ поморскихъ отвѣтовъ? Разборъ этотъ помѣщался во многихъ книжкахъ знакомаго автору (стр. 514) «Братскаго Слова;—а потомъ напечатанъ въ большемъ количествѣ отдѣльною книгою, въ которой *поморскіе отвѣты* добросовѣстно рассмотрѣны и основательно «опровергнуты въ цѣломъ ихъ составѣ»...

Не очевидно ли, какая должна быть со стороны православныхъ писателей осторожность въ сужденіяхъ о расколѣ и о его литературѣ? Если составители статей или рѣчей, помѣщенныхъ нѣкогда въ «Церковно-обществен. Вѣстникѣ» и въ «протоколахъ», намѣренно или ненамѣренно высказали то, что послужило, какъ выше мы видѣли, къ укрѣпленію ложнаго раскольническаго взгляда на историческій фактъ изъ исторіи раскола, то современные писатели о немъ должны хорошо усвоить урокъ, предлагаемый г. Барсовымъ. «Намъ кажется,—говоритъ онъ,—что нашимъ полемистамъ противъ раскола слѣдовало бы въ своихъ сочиненіяхъ *болѣе полно и болѣе детально* опровергать раскольническую аргументацію, т. е. войти въ рассмотрѣніе не только обшихъ основаній раскола, какъ это обыкновенно дѣлается, но и всѣхъ *частныхъ разсужденій* ихъ по спорнымъ вопросамъ?.. Sapienti sat.

Протоіерей Г. Виноградовъ

Попечительность древней христіанской Церкви объ удаленіи отъ святыхъ храмовъ всего нечистаго и мірскаго ¹⁾.

Правила и примѣры, въ которыхъ выражалась попечительность древней христіанской Церкви объ удаленіи отъ святыхъ

храмовъ всего нечистаго и мірскаго, многочисленны и разнообразны; они показываютъ великую заботу Церкви о томъ, чтобы вселить и воспитать въ чадахъ ея высокое чувство благоговѣнія къ св. храмамъ, какъ мѣстамъ особеннаго присутствія Божія.

Такъ, св. Церковь запретила входить въ храмы женщинамъ, находящимся въ очищеніи; это видно изъ 2-го правила каноническаго посланія св. Діонисія Александрійскаго къ епископу Василиду. «О женщинахъ», говоритъ св. Діонисій, «находящихся въ очищеніи, позволительно ли имъ въ такомъ состояніи входить въ домъ Божій, излишнимъ почитаю и вопрошати. Ибо не думаю, чтобы онѣ, если суть вѣрныя и благочестивыя, находясь въ такомъ состояніи, дерзнули или приступить къ святѣй трапезѣ, или коснуться Тѣла и Крови Христовыхъ. Ибо и жена, имѣвшая дванадцатилѣтнее кровотеченіе, ради исцѣленія прикоснулась не Ему, но токмо воскрилю». Объ еретикахъ закоренѣлыхъ шестое правило Лаодикійскаго собора гласитъ: «не пускати еретикомъ, косвѣющимъ въ ереси, входить въ домъ Божій». Древніе пастыри Православной Церкви столь ревностно неслись объ охраненіи своихъ храмовъ отъ оскверненія богохульствомъ закоренѣлыхъ еретиковъ, что въ случаѣ покушенія этихъ послѣднихъ овладѣть ими, соглашались лучше пожертвовать своею жизнію, чѣмъ предать храмы въ руки еретиковъ. Такъ, когда Валентиніанъ младшій, по наущенію своей матери Юстины, преданной арианству, отправилъ къ св. Амвросію повелѣніе отдать арианамъ одну изъ церквей Медиоланскихъ, то святитель сказалъ, что онъ скорѣе пожертвуетъ своею жизнію за алтари Господни, нежели предастъ ихъ въ руки еретиковъ. «Не буду, съ неустрашимостью при помянутомъ случаѣ сказалъ святитель Медиоланскій, «не буду ограждать себя окопами отъ народнаго стеченія, ни укрываться въ алтаряхъ, умоляя о жизни, но съ благодареніемъ за алтари принесу себя въ жертву» ²⁾. Явные великіе грѣшники также были удаляемы отъ св. храмовъ и не иначе могли опять получить доступъ въ нихъ, какъ послѣ открытаго покаянія въ преддверіи храма или даже внѣ его, подъ открытымъ небомъ. Изъ свидѣтельства Тертуліана видно, что въ его время нѣкоторые великіе грѣшники были отрѣшаемы не только отъ храма, а и отъ всего крова церковнаго. Когда импер. Θεодосій Великій, послѣ даннаго имъ повелѣнія безъ всякаго суда умертвить до семи тысячъ ессалонитскихъ жителей, отправился въ церковь, то св. Амвросій, встрѣтилъ его внѣ притвора, воспретилъ ему входить туда, говоря между прочимъ слѣдующее: «Государь! ты, какъ видно, не знаешь, сколь тяжело совершенное тобою убійство,—и по укрошеніи ярости умъ твой еще не позналъ содѣланнаго грѣха. Какими ногами станешь на святую землю?.. Итакъ, удались и не увеличивай прежняго грѣха послѣдующими». Выслушавъ такое грозное обличеніе св. архипастыря, императоръ со слезами и скорбію возвратился во дворецъ и не прежде вошелъ во храмъ, какъ издавъ, по настоянію св. Амвросія, указъ, чтобы въ теченіе мѣсяца пріостановлено было повелѣніе о казни и конфискаціи имущества, впредь до рѣшенія этого дѣла по суду.

²⁾ Почаевск. лист. 1893 г. № 43 в. 12.

¹⁾ Журн. Руков. для сельскихъ паст. 1894 г. № 28.

ношенія къ св. алтарю отъ имѣвшихъ явную вражду на другихъ, а по силѣ 95-го правила того же собора — отъ притѣснявшихъ бѣдныхъ. Въ апостольскихъ постановленіяхъ запрещается принимать приношенія отъ татей, корчемниковъ, блудниковъ, дѣлающихъ идоловъ, притѣснителей, убійцъ, клеветниковъ, неправедныхъ судей, злохудителей и другихъ подобныхъ грѣшниковъ. Запрещалось вносить въ храмы приношенія, состоящія изъ снѣдей мірскихъ или вещей, не имѣющихъ ничего общаго съ чисто духовнымъ назначеніемъ св. храмовъ. Правилами апостольскими (3 и 4) и опредѣленіями соборными (Трульск. 28, 57, 99) дозволено было приносить во святые храмы хлѣбъ и вино для таинства евхаристіи, оміамъ, елей для лампадъ, въ извѣстное время года начатки пшеницы и винограда для благословенія, все же прочее, какъ-то: медъ, млеко, мяса птицъ или другихъ животныхъ, принимать въ храмахъ воспрещено было священнослужителямъ подъ угрозою изверженія ихъ изъ сана, или отлученія отъ Церкви. Какъ скоро богомудрые изъ пастырей замѣчали какое-нибудь отступленіе отъ этихъ правилъ, тотчасъ старались предпринимать строгія мѣры къ искорененію преступленія. Такъ, отцы Трульскаго собора, узнавши, что въ армянской странѣ во св. храмы стали приносить мясо, тотчасъ соборнымъ правиломъ воспретили дѣлать это подъ угрозою отлученія отъ Церкви. Запрещалось дѣлать во храмѣ что-либо мірское или житейское. Храмы Божіи для древнихъ христіанъ служили мѣстомъ священнодѣйствій, молитвословій, произношенія поученій, избранія епископовъ и другихъ членовъ клира и собранія для разсужденія о дѣлахъ вѣры и Церкви, но не были употребляемы для жительства, яденій и даже суда о дѣлахъ гражданскихъ. Двадцать восьмое правило Лаодикійскаго собора запрещаетъ «въ домѣ Божіемъ ясти и возлежаніе творити». Это правило строго было исполняемо древними христіанами: нарушителямъ его Церковь угрожала тяжелымъ наказаніемъ. Семьдесятъ четвертое правило Трульскаго собора гласитъ. «не должно внутри храма ясти и ложе постилати. Сіе же творити дерзающіе или да престануть, или да будутъ отлучены». Воспрещалось совершать куплю въ оградахъ св. храмовъ. Такъ, св. Василій Великій признавалъ неприличнымъ производить какіе-либо торги вблизи храмовъ и воспрещалъ дѣлать это, угрожая страшнымъ гнѣвомъ Божіимъ. «Законъ», говорилъ вселенскій святитель, «законъ показываетъ, что не приличны торги, бывающіе въ мѣстахъ, гдѣ чествуются мученики. Ибо не для иного обязаны христіане приходить въ мученическіе храмы, или на мѣста вблизи ихъ лежащія, какъ для молитвы и для того, чтобы вспоминающіе твердость святыхъ, подвизавшихся за благочестіе до смерти, сами возбуждались къ подобной ревности, памятуя самый страшный гнѣвъ Господа, Который всегда и вездѣ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, но поднялъ бичъ на тѣхъ однихъ, которые продавали и покупали около храма, потому что торговля превращаетъ храмъ молитвы въ вертепъ разбойниковъ». Отцы Трульскаго собора семдесятъ шестымъ правиломъ также воспретили въ оградахъ св. храмовъ производить куплю подъ угрозою отлученія отъ Церкви. Строго воспрещается производить какія-либо игры вблизи храмовъ. Когда въ Константинополѣ народныя игры начали производиться подъ статуи, поставленной въ честь императрицы, недалеко отъ Софійской церкви, то св. Златоустъ, «почитая эти игры оскорбительными для Церкви, вооружилъ свой языкъ противъ учредителей ихъ». Отцы Кароагенскаго собора ходатайствовали предъ царями христіанскими о томъ, чтобы какъ вездѣ воспрещены были языческія игры

и торжества, такъ въ особенности были прекращены игры, совершающіяся вблизи св. храмовъ во дни памяти блаженныхъ мучениковъ.

Изъ уваженія къ неприкосновенной святинѣ св. храмовъ въ древности воспрещалось предавать смерти, во время кровопролитныхъ браней, тѣхъ изъ неприятелей, которые, не находя нигдѣ безопаснаго жилища, укрывались въ храмахъ. Самые еретики иногда уважали неприкосновенность православныхъ храмовъ. Такъ, зараженные аріанствомъ воины готскіе, по взятіи Рима все немилосердно опустошавшіе и повсюду всѣхъ убивавшіе, никогда, по свидѣтельству бл. Августина, вслѣдствіе повелѣнія своего царя Алариха, не отваживались нападать на храмы Божіи и причинять какое-либо насиліе тѣмъ, которые въ нихъ искали себѣ защиты и безопаснаго убѣжища; нѣкоторые изъ нихъ, желая кого-нибудь спасти, даже сами отводили его въ церковь, чтобы такимъ образомъ избавить несчастнаго отъ насилія другихъ воиновъ. Въ древности усвоилось св. храмамъ право безопаснаго убѣжища. По этому праву невинно гонимые и осуждаемые на смерть, прибѣгнувъ въ храмъ, не могли быть исторгаемы изъ нея силою и находили здѣсь безопасное убѣжище до вторичнаго разсмотрѣнія дѣла по ходатайству клира или народа; но по силѣ одного закона Феодосія младшаго, изъ благоговѣнія къ святинѣ храма, они не могли однакоже здѣсь принимать пищу, лежать и проводить ночь. Притомъ правомъ убѣжища они могли пользоваться надлежащимъ образомъ лишь тогда, когда укрывались въ храмахъ, соблюдая всѣ предписанныя для того условія, т. е., когда приходили въ храмъ скромно и молчаливо, не возбуждая своимъ крикомъ волненія въ народѣ и не имѣя при себѣ никакого оружія. Въ противномъ случаѣ, «законъ, почтившій тѣмъ правомъ святые жертвенники, повелѣвалъ тотчасъ исторгать ихъ изъ храма и предавать должному наказанію.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ Успенскомъ соборѣ, въ Храмѣ Христа Спасителя и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ Новоспасскомъ и Заиконоспасскомъ. — Крестные ходы въ Большой Успенскій соборъ изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей. — Торжественныя богослуженія, въ храмѣ Преображенія Господня, что въ Каретномъ ряду, на Москворѣцкой набережной, въ Масляномъ ряду, на товарной станціи Московско-Курской желѣзной дороги, и въ Высокопетровскомъ монастырѣ. — Благодарственное молебствіе въ храмѣ Покрова Богоматери, что въ Кудринѣ. — Присоединеніе къ православію. — Телеграмма Государыни Императрицы Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту въ отвѣтъ на принесенное Ея Величеству привѣтствіе со днемъ Ея тезоименитства. — Раздача пособія бѣднѣйшимъ жителямъ г. Москвы. — Торжественное богослуженіе въ Спасовианскомъ монастырѣ. — Крестный ходъ кругомъ г. Можайска. — Завладка зданія для богадѣльни въ г. Серпуховѣ. — Открытіе Отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства въ г. Бронницахъ.

— 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, въ большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный епископъ Несторъ, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ — преосвященный епископъ Тихонъ, а въ ставропигіальныхъ монастыряхъ Новоспасскомъ и Заиконоспасскомъ настоятели оныхъ монастырей, — члены Синодальной конторы, епископы Анатолій и Феодосій. При окончаніи литургіи было совершено, по уставу св. Церкви, освященіе яблокъ, которыя и раздавались богомольцамъ.

— Съ 8 го августа, въ послѣднюю недѣлю предъ праздникомъ Успенія Пресвятыя Богородицы начинаются издревле установленные, такъ называемые, ночные крестные ходы изъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей въ Большой Успенскій соборъ. Эти крестные ходы въ память посѣщенія Божіей Матери святыми апостолами предъ ея честнымъ успеніемъ принадлежатъ къ числу особенно торжественныхъ. Многіе изъ благочестивыхъ москвичей еще съ вечера собираются въ эти дни въ Кремль и ночные часы передъ утреннею проводятъ подъ открытымъ небомъ. При начинающемся разсвѣтѣ дня, съ торжественнымъ звономъ колоколовъ на Ивановской колокольнѣ, въ преднесеніи хоругвей, благоговѣнно шествуетъ духовенство съ святынею изъ Кремлевскихъ соборовъ въ Успенскій соборъ, всегда сопровождаемое множествомъ богомольцевъ. Во время совершенія этихъ ходовъ, обыкновенно, поется кондакъ Богоматери: «О дивное чудо, источникъ жизни во гробѣ полагается»... Когда шествіе входитъ въ Успенскій соборъ, совершается литія о здравіи Царствующаго Дома и всѣхъ православныхъ христіанъ. При выходѣ изъ собора пѣвчіе поютъ тропарь: «Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси, во успеніи міра не оставила еси, Богородице»... 8 августа, послѣ утрени былъ совершенъ первый крестный ходъ изъ Чудова монастыря, а въ слѣдующіе дни въ такомъ порядкѣ: 9-го августа—изъ Синодальной церкви св. двенадцати апостоловъ, 10-го—изъ храма св. Николая Чудотворца, въ Ивановской колокольнѣ, извѣстнаго подъ именемъ Гостунскаго собора, 11-го—изъ Вознесенскаго собора, 12-го—изъ придворнаго собора Спаса Преображенія, что на Бору, 13-го—изъ Архангельскаго собора и послѣдній 14-го августа изъ Благовѣщенскаго собора.

— 6-го августа по окончаніи ранней литургіи въ храмѣ Преображенія Господня, что въ Каретномъ ряду, былъ совершенъ, согласно издревле установленному обычаю, крестный ходъ въ Каретный рядъ, гдѣ предъ находящимся иконостасомъ съ образомъ Преображенія Господня и другими иконами было отслужено торжественное молебствіе, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Богослуженіе совершалъ настоятель храма священникъ І. Д. Петропавловскій, при стройномъ пѣніи хора любителей и воспитанниковъ мѣстной церковно-приходской школы. Въ тотъ же день было совершено молебствіе, по желанію торговцевъ, на Москворѣцкой набережной и потомъ въ Масляномъ ряду, что противъ собора св. Василія Блаженнаго. Богослуженіе предъ чтимыми въ Москвѣ святынями и иконами изъ ближайшихъ церквей совершалъ настоятель Николаевской, что у Москворѣцкаго моста, церкви, протоіерей А. І. Тихомировъ, съ духовенствомъ изъ Покровскаго собора и церкви св. великомученицы Варвары, что на Варваркѣ. Въ 4 ч. дня, того же числа предъ чудотворными иконами Иверской Божіей Матери и Всемилоствиваго Спаса изъ часовни у Москворѣцкаго моста, иконами изъ храма преподобнаго Сергія, что въ Рогожской, и прочею святынею, было отслужено торжественное молебствіе съ водосвятиемъ и провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія, на вокзалѣ товарной станціи Московско-Курской жел. дороги. Богослуженіе совершалъ протоіерей Сергіевской, что въ Рогожской, церкви І. Г. Виноградомъ соборнѣ, съ мѣстнымъ причтомъ при громадномъ стеченіи молящихся.

— 8 августа, исполнилось сто пятьдесятъ лѣтъ со времени основанія храма во имя Толгской иконы Божіей Матери, находящагося по правую сторону отъ колокольни въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ. Храмъ этотъ былъ основанъ въ 1744 году статс-дамой Анастасіей Александровной Парышкиной, внучкой царицы Наталіи Кирилловны Нарышкиной, матери Императора Петра І.

Основанъ этотъ храмъ былъ въ память того, что въ ночь съ 7 на 8 августа Императоръ Петръ І былъ чудесно спасенъ отъ гибели въ Сергіевой лаврѣ, во время стрѣльческаго бунта. Въ храмѣ сохранилось нѣсколько древнихъ иконъ, современныхъ основанію его; на иконѣ Толгской Богоматери, украшенной древнею серебряною съ жемчугомъ и драгоценными камнями ризою, сохранилась надпись: «Списанъ сей святыи образъ съ подлиннаго чудотворнаго образа, иже въ Толгской обители, а писалъ сей образъ 1744 года мѣсяца августа города Ярославля церкви святаго великомученика Дмитрія Селунскаго іерей Іоаннъ Андреевъ». 8 августа, въ Толгской церкви было совершено водоосвященіе, а за тѣмъ икона Богоматери съ подобающею честью была перенесена въ соборный храмъ и здѣсь была отслужена литургія и послѣ нея молебствіе, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

— Того же числа, въ храмѣ Покрова Богоматери, что въ Кудринѣ, по желанію прихожанъ, было совершено послѣ поздней литургіи благодарственное молебствіе объ избавленіи отъ холеры. Богослуженіе совершалось предъ чудотворной Боголюбской иконой Богоматери, принесенной въ этотъ храмъ наканунѣ предъ всеночнымъ бдѣніемъ, и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями. При окончаніи литургіи настоятелемъ храма, священникомъ М. І. Соболевымъ было произнесено приличное торжеству поученіе.

— 7 августа, въ церкви Константиновскаго Межеваго Института настоятелемъ храма и законоучителемъ Института, протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ была присоединена къ православной церкви жена купца Павловскаго посада, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Берта Егорова Штефко, съ нареченіемъ ей имени Вѣра.

— На принесенное отъ имени Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ въ день Ея тезоименитства привѣтствіе, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій, получилъ слѣдующую телеграмму: «Государыня Императрица сердечно благодаритъ Ваше Высокопреосвященство и членовъ Братства [Св. Равноапостольной Маріи Магдалины за поздравленія со днемъ тезоименитства Ея Величества. Баронъ Нолькенъ]. Привѣтствіе же Ея Величеству было принесено слѣдующей телеграммой Его Высокопреосвященства: «Въ высокоторжественный день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны члены состоящаго подъ ея Августѣйшимъ покровительствомъ Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, по совершеніи молебствія о здравіи и благоденствіи Ея Величества, повергають къ стопамъ Ея, вмѣстѣ съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ, поздравленіе со днемъ тезоименитства своей Августѣйшей Покровительницы. Сергій Митрополитъ Московскій.

— 5-го августа, въ канцеляріи Августѣйшаго Московскаго генераль-губернатора происходила раздача пособій бѣднымъ г. Москвы изъ капитала въ 7,143 рубля, пожертвованнаго Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ по случаю Высочаго радостнаго событія въ Царской Семѣ—бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княгини Ксеніи Александровны. Эти пособия раздавались бѣднѣйшимъ жителямъ столицы, которые запрудили густою толпою Чернышевскій переулокъ, тѣнясь до вечера у подъѣзда генераль-губернаторской канцеляріи.

— Въ храмовой праздникъ Преображенія Господня, 6-го августа, въ

Спасовиѣанскомъ монастырѣ, что близъ Сергіевой лавры, происходило большое церковное торжество. Наканунѣ праздника, въ 6 часовъ началась всенощная, во время которой литія совершена была намѣстникомъ Сергіевой лавры, и настоятелемъ Спасовиѣанскаго монастыря, архимандритомъ Павломъ, соборнѣ—внѣ церкви на монастырѣ, передъ святыми иконами и хоругвями. Въ самый день праздника въ Виѣанію, въ восемь часовъ утра, прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Владыка еще 1-го августа выѣхалъ изъ Москвы и съ того дня пребывалъ въ устроенномъ митрополитомъ Филаретомъ изъ Троицкой лавры, Геѣсиманскомъ скиту. Тотчасъ же по прибытіи его изъ Геѣсиманскаго скита началось водоосвященіе, которое совершалъ казначей лавры, архимандритъ Никонъ соборнѣ, онъ же шелъ во главѣ крестнаго хода, который начался послѣ водосвятія,—кругомъ всей монастырской ограды. Въ десятомъ часу былъ выходъ «со славою» Владыки Митрополита изъ митрополичьихъ келій въ Преображенскую церковь, гдѣ на искусственной горѣ устроенъ алтарь; тамъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи намѣстника лавры, архимандрита Павла, при пѣніи лаврскихъ пѣвчихъ; по окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ читалъ молитву на благословеніе плодовъ. Изъ Геѣсиманскаго скита въ Москву Его Высокопреосвященство прибылъ 11 августа.

— 7-го числа вокругъ г. Можайска былъ совершенъ крестный ходъ, установленный по случаю избавленія города отъ холеры въ 1848 году и теперь ежегодно съ 1850 года совершаемый. Ровно въ 9 часовъ, по окончаніи божественной литургіи въ можайскомъ Николаевскомъ соборѣ, благовѣсть въ большой соборный колоколъ возвѣстилъ жителямъ о выступленіи крестнаго хода. Въ крестномъ ходу, въ преднесенія хоругвей, чудотворныхъ иконъ святителя Николая и преподобнаго Ѳерапонта, копи съ чудотворной иконы Колочскія Божіей Матери, прибрѣтенной благочестивыми ревнителями благолѣпія храма Божія прихожанами Троицкой церкви, и другихъ иконъ шествовало городское духовенство и многочисленная толпа молящихся изъ города и окрестныхъ селеній. На всемъ десятиверстномъ пути нѣсколько разъ ходъ останавливался для совершенія молебствій; и по осѣненіи св. крестомъ на всѣ стороны шествовалъ далѣе съ пѣніемъ тропарей Спасителю, Божіей Матери, угоднику Николаю, преподобному Ѳерапонту и всѣмъ святымъ. Когда крестный ходъ подошелъ къ Лужецкому монастырю, у святыхъ воротъ встрѣтилъ его настоятель монастыря, архимандритъ Макарій съ братією. По окончаніи молебствія, совершеннаго архимандритомъ Макаріемъ, крестный ходъ двинулся къ городу и во второмъ часу окончился. Въ шестомъ часу было совершенно торжественное всенощное бдѣніе въ можайскомъ Николаевскомъ соборѣ, кончившееся въ девятомъ часу, а на другой день, по окончаніи литургіи, которую совершалъ архимандритъ Макарій соборнѣ, на городской площади имъ-же, въ сослуженіи городского духовенства, при участіи хора пѣвчихъ, совершенно молебствіе Спасителю, Божіей Матери, угодникамъ можайскимъ и всѣмъ святымъ, съ акаѣистомъ святителю Николаю и водосвятіемъ. По окончаніи молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Митрополиту Московскому, преосвященному Тихону, гражданамъ г. Можайска и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— На дняхъ въ г. Серпуховѣ состоялась закладка на новомъ городскомъ кладбищѣ, что за р. Нарой, каменнаго зданія

для богодѣльни, сооружаемой на средства мѣстнаго благотворителя В. Ѳ. Астапова. Въ богодѣльнѣ будетъ призрѣваться до тридцати человекъ, и содержаніе ея обезпечено капиталомъ. Молебствіе при закладкѣ совершало духовенство изъ Боголюбленской церкви. Сооружаемая на кладбищѣ на средства того же благотворителя, великолѣпная каменная церковь въ настоящее время отдѣлана вчернѣ и приступлено къ постройкѣ колоколни и домовъ для причта. Стоимость храма и прочихъ зданій обойдется болѣе, чѣмъ во сто тысячъ рублей.

— 26-е іюля текущаго года было днемъ торжественнаго открытія въ г. Бронницахъ Отдѣленія Московскаго Кирилло-Меѣодіевскаго Братства во имя мѣстно чтимой иконы Божіей Матери, именуемой Іерусалимскою. Въ назначенный день члены Отдѣленія прибыли прямо въ соборный храмъ Богоматери. Литургію совершалъ Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ Ал. А. Зерцаловъ. Въ служеніи же молебна принялъ участіе и бывший Предсѣдатель Отдѣленія, нынѣ болящій, протоіерей Ал. Дм. Виноградовъ. По окончаніи богослуженія въ зданіи церковно-приходской школы на экстренномъ по сему случаю засѣданіи прежде всего составленъ былъ протоколъ объ открытіи Братства, послѣ чего шли долгія и оживленные разсужденія о мѣрахъ наибольшаго привлеченія въ члены открывшагося Братства, затѣмъ кстаті рѣшены были и нѣкоторые спеціальныя вопросы. Между прочимъ положено было, въ видахъ наиуспѣшнѣйшаго достиженія цѣлей Бронницкаго Отдѣленія Братства, отпечатать потребное количество подписныхъ листовъ для раздачи священникамъ приходскихъ церквей уѣзда; трудъ и расходы по сему дѣлу принялъ на себя одинъ изъ попечителей церковно-приходскихъ школъ, Ал. Ник. Остафьевъ. Въ заключеніе всѣмъ собраніемъ высказано было единодушное желаніе немедленно отправить телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, епископу Можайскому, въ которой и испросить архипастырскаго на вновь открывавшееся Отдѣленіе Братства благословенія; на телеграмму преосвященнѣйшій Предсѣдатель Епархіальнаго Совѣта Братства изволилъ отвѣтить телеграммою же: «Богъ да благословитъ добрымъ успѣхомъ дѣятельность Бронницкаго Отдѣленія Братства».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перенесеніе Печенгскаго монастыря.—Закладка новаго единовѣрческаго храма въ г. Ригѣ.—Освященіе храма на Лахтѣ.—Освященіе пожертвованной москвичами серебряной ризы на Иверскую икону Богоматери въ г. Луцкѣ (Волин. губ.).—Литургія на якутскомъ языкѣ въ храмѣ Якутской духовной Семинаріи.—Крестные ходы къ Св. Кресту, на Бѣлой горѣ (Пермской губ.).—Открытіе бесѣды съ старообрядцами на Нижегородской ярмаркѣ.—Къ вопросу о распространеніи баптизма на югѣ Россіи.—Открытіе новаго дома трудолюбія въ Петербургѣ.—Газетныя извѣстія о проектѣ обязательнаго начальнаго обученія.

— Какъ извѣстно, Печенгскій монастырь находится на рѣкѣ Печенгѣ, въ 25-ти верстахъ отъ ея впаденія въ Ледовитый океанъ. Въ настоящее время по словамъ *Правит. Вѣстника*, полученъ указъ Святейшаго Синода о перенесеніи монастыря къ устью рѣки Печенги, на правый ея берегъ, гдѣ теперь находится колонія. Послѣдняя въ количествѣ 20-ти домовъ, на средства Соловецкаго монастыря, будетъ перенесена на противоположный берегъ Печенги, и на ея мѣстѣ построятся монастырь, тагъ какъ земля подъ колоніей—монастырская собственность; въ древности монастырь здѣсь именно и находился. Всѣ монастырскія постройки при устьѣ Печенги

будутъ строиться вновь. Изъ теперешняго Печенгскаго монастыря въ новый монастырь перейдетъ только братія, всѣ же монастырскія постройки, какъ сообщаютъ *Олон. Губ. Вѣд*, останутся нетронутыми, такъ какъ и этотъ монастырь будетъ продолжать свое существованіе подъ именемъ «скита».

— Снисходя къ желанію старообрядцевъ, остающихся въ дѣйствительномъ, а не въ формальномъ только единеніи съ православною церковію, совершать богослуженіе по старымъ обрядамъ, православные архипастыри продолжаютъ оказывать возможное содѣйствіе въ устройствѣ новыхъ единовѣрческихъ церквей. Такая церковь 26 прошлаго іюня заложена въ г. Ригѣ. Рижскій единовѣрческій приходъ существуетъ уже болѣе 50 лѣтъ, и въ продолженіи этого времени имѣлъ только домовую церковь, которая наконецъ пришла въ такую ветхость, что ее нужно было закрыть; такимъ образомъ рижскій единовѣрческій приходъ остался совсѣмъ безъ храма. Теперь открылась возможность устроить подобающій храмъ для рижскихъ единовѣрцевъ, о чемъ высокопреосвященный архіепископъ рижскій Арсеній заботился еще съ перваго года служенія своего здѣсь. Обрядъ закладки храма совершенъ былъ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, въ присутствіи лифляндскаго губернатора, многихъ почетныхъ лицъ и нѣсколькихъ тысячъ народа. Обрядъ совершенъ былъ по чину, изложенному въ требникахъ съ дополненіемъ; въ надлежащемъ мѣстѣ, читались его высокосвященствомъ молитвы по подлинному потребнику Іосафа патріарха Московскаго на 4-хъ сторонахъ сооружаемаго храма; каженіе и окропленіе св. водою дѣлалось согласно сему же требнику по-солонь. Настоятель рижскаго единовѣрческаго прихода, священникъ Т. Прокопьевъ (нѣкогда, раскольникъ) въ рѣчи своей, произнесенной послѣ закладки, между прочимъ, высказалъ, что много было испытано разныхъ неудачъ по этому дѣлу и разныхъ неприятныхъ исторій, по изысканію мѣста для сооружаемаго храма, много разныхъ козней было приложено со стороны раскольниковъ, дабы помѣшати православному, но всѣ эти прелятствія не помѣшали предпринятому дѣлу.

— 31-го іюля въ деревнѣ «Лахта» происходило торжественное освященіе новаго (перваго въ этой мѣстности) храма во имя св. апостола Петра. Храмъ этотъ сооруженъ въ память христіанскаго подвига императора Петра Великаго при спасаніи имъ утопавшихъ въ Финскомъ заливѣ близъ Лахты, 5 го ноября 1724 года. Ново-сооруженный храмъ — деревянной постройки; начатъ онъ былъ въ іюль прошлаго года. На его устройство израсходовано около 25,000 рублей, не считая мѣста, на которомъ онъ выстроенъ, такъ какъ оно пожертвовано мѣстнымъ землевладѣльцемъ графомъ В. А. Степбокъ-Ферморъ. Иконостасъ для храма принесенъ въ даръ купцомъ Е. Ф. Овчинниковымъ. Ровно въ 9 часовъ съ экстреннымъ поѣздомъ приморской желѣзной дороги прибыли на Лахту: высокопреосвященный Палладій, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, преосвященный Назарій — епископъ гдовскій, оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его, т. с. В. К. Саблеръ, о. Іоаннъ Кронштадскій и многія другія приглашенныя лица. Впускъ въ церковь былъ только для почетныхъ гостей по билетамъ. Во время молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, а затѣмъ вѣчная память императору Петру Первому. Молебенъ окончился около 3 час. дня.

— 6 іюля, по словамъ *Волын. Епархіалн. Вѣдомостей* изъ лагернаго храма во имя Пр. Сергія, что на Ходынскомъ полѣ въ Москвѣ, была отправлена въ гор. Луцкъ,

Волынскій губерніи, цѣнная серебрянная вызолоченная риза на Иверскую икону Богоматери. Сооруженная на добровольныя пожертвованія Москвичей, риза принесена въ даръ Православному Луцкому Крестовоздвиженскому Братству, которому 23 прошлаго мая изъ того же лагернаго храма, въ числѣ другихъ святынь, была отправлена отъ Николо-Перервинскаго монастыря Иверская икона Божіей Матери 11-го іюля, въ Иверской часовнѣ православнаго Крестовоздвиженскаго братства происходило торжественное освященіе и возложеніе на Иверскую икону Божіей Матери пожертвованной ризы. Богато украшенная пеленами и вышивками, сдѣланными мѣстными дамами, съ поломъ покрытымъ коврами и усыпаннымъ живыми цвѣтами, братская часовня имѣла праздничный видъ. Предъ прибытіемъ Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Модеста, икона Иверской Божіей Матери была вынесена изъ часовни и положена вмѣстѣ съ ризой на поставленный передъ входомъ въ нее на помостъ столъ; у часовни же были поставлены принесенныя изъ братской Крестовоздвиженской церкви три хоругви — братская и двѣ пожертвованныхъ 27-го мая Московскими хоругвеносцами. Въ двѣнадцатомъ часу дня почетный конвой изъ драгунъ Изюмскаго полка, сопровождавшій Владыку и г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. К. Саблера, при пріѣздѣ ихъ въ городъ, остановился у ограды часовни, а затѣмъ вышли изъ коляски и прибывшіе гости, члены-покровителя Луцкаго братства. Братчики съ зажженными большими красными восковыми свѣчами встрѣтили ихъ, а народъ окружилъ часовню. Облачившись въ послѣдней, Архіепископъ совершилъ передъ часовней молебенъ Пресвятой Богородицѣ соборнѣ. Послѣ освященія ризы, первыми гвоздями прибилъ ее на икону Владыка, затѣмъ духовныя лица, членъ-покровитель братства, В. К. Саблеръ, Московскіе хоругвеносцы Л. Г. Загоскинъ и Е. А. Волковъ, привезшіе 8-го іюля ризу изъ Москвы, и братчики. Затѣмъ, когда риза была окончательно прибита, икона была поднята священниками для внесенія ея въ часовню, гдѣ снова былъ отслуженъ молебенъ. Послѣ окончанія молебна Луцкіе православные чехи поднесли В. К. Саблеру хлѣбъ-соль, а чешскія дѣвушки въ бѣлыхъ платьяхъ — букеты. Изъ часовни Высокопреосвященный Архіепископъ и В. К. Саблеръ отправились въ соборъ и находящуюся возлѣ него братскую богадѣльню, гдѣ В. К. Саблеру поднесена хлѣбъ-соль отъ Луцкихъ братчиковъ. Послѣ этого гости посѣтили братскую церковь и Покровскую приходскую, а кромѣ того смотрѣли нѣкоторыя мѣста, гдѣ были нѣкогда русскія православныя святыни.

— *Якутскія Епарх. Вѣдомости* сообщаютъ, что со времени вступленія въ отправленіе Якутскою паствою преосвященнѣйшаго Мелетія, съ его разрѣшенія, въ Якутской духовной семинаріи установился обычай во второй или третьей день св. Пасхи служить божественную литургію на якутскомъ языкѣ. Обычай этотъ, твердо установившійся въ центрѣ религіознаго просвѣщенія края, до нынѣ неуклонительно соблюдается въ семинаріи въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ якутовъ горожанъ. Въ виду важнаго религіозно-просвѣтительнаго значенія своего, онъ заслуживаетъ полнѣйшаго одобренія; ибо среди проживающихъ въ городѣ крещенныхъ якутовъ очень многіе совсѣмъ не понимаютъ русскаго языка, а, слѣдовательно, не могутъ сознательно участвовать въ совершаемомъ въ храмахъ богослуженіи на славянскомъ языкѣ. Таковыхъ къ богослуженію на ихъ родномъ языкѣ въ семинарскую церковь обыкновенно собирается, какъ и въ текущемъ году на третій день св. Пасхи, апрѣля 19 дня, собра-

лось много; слушая прославленія воскресшаго Господа на понятномъ имъ языкѣ, при хорошемъ исполненіи на томъ же языкѣ пѣснопѣній и выразительномъ служеніи весьма популярнаго среди якутовъ, отличнаго знатока якутскаго языка, о Зиновія Винокурова, они выносятъ изъ храма чувство глубокаго религіознаго одушевленія. Нужно замѣтить, что якутскій языкъ доселѣ служитъ главнымъ рычагомъ обособленія аборигеновъ Якутской области отъ русскихъ и туго совершающагося обрусенія ихъ. Съ этой точки зрѣнія довольно резонны, по видимому, возраженія противъ переводовъ на инородческіе языки разнаго рода книгъ хотя бы и религіознаго содержанія и противъ «созданія» въ нѣкоторомъ смыслѣ какъ бы «новыхъ языковъ»,—ибо большинство языковъ инородцевъ восточнаго края Россіи не имѣетъ словъ для выраженія общихъ понятій и христіанскихъ идей.—Однако, съ другой стороны, для очевидца, присутствовавшаго на описываемомъ богослуженіи, выше всякаго сомнѣнія тотъ фактъ, что въ данномъ случаѣ богослуженіе на инородческомъ языкѣ сильно и благотворно въ религіозномъ отношеніи подѣйствовало на набожныхъ якутовъ. Чтобы видѣть воочию, что для инородцевъ возможно сердечное проникновеніе христіанскими догматами въ передачѣ послѣднихъ на родномъ ихъ языкѣ, нужно было видѣть ихъ, напримѣръ, при пѣніи пасхальнаго тропаря, не лишенаго въ переводѣ даже нѣкоторой красоты и благозвучія, по крайней мѣрѣ сравнительно напр. съ переводомъ его на родственныи нѣсколько якутскому языку бурятскій. Вообще же переводъ пасхальной литургіи на якутскій языкъ, по отзывамъ мѣстныхъ знатоковъ, сдѣланный переводческою комиссіею въ Якутскѣ (канонъ и часы св. Пасхи, литургіи Златоуста, изд. 1883 года Казань), удовлетворителенъ и удобопонятенъ для якутовъ, не смотря на неизбѣжное присутствіе въ немъ оч. многихъ оставленныхъ безъ перевода, словъ славянскаго подлинника.

— Въ мѣстности Бѣлая Гора, Пермской епархіи, нѣкоторыми благочестивыми жертвователями предположено было поставить большой крестъ, который, украшая гору, возвышался бы надъ всѣми окрестностями. 16 іюня 1891 года сооруженный крестъ по благословенію мѣстнаго архипастыря былъ освященъ и, Божіимъ изволеніемъ, вскорѣ сталъ центромъ, гдѣ полагается начало единенія съ церковію заблудшихъ чадъ ея. Какъ передаютъ *Моск. Вѣдомости*, со дня освященія креста, крестные ходы на Бѣлую Гору къ Св. Кресту привлекаютъ тысячныя толпы богомолцевъ. Туда идутъ безъ различія православныя, единовѣрцы и раскольники, каковаго объединенія до того времени въ томъ краѣ никогда и нигдѣ не было. Св. Крестъ по молитвѣ народа освятилъ Бѣлую гору и настолько привлекъ къ ней закоснѣлыя сердца раскольниковъ, что нѣкоторые изъ нихъ поселились на Горѣ, а одинъ изъ начитаннѣйшихъ принялъ монашество по обряду православной церкви и служить теперь въ церкви, построенной на специально пожертвованныя деньги, въ новомъ, устрояемомъ съ разрѣшенія правительства, Бѣлогорскомъ Никольскомъ монастырѣ. Притокъ богомолцевъ на Бѣлую Гору и жертвованій на новую св. обитель растетъ и растетъ. Особенно же торжественны и многолюдны были крестные ходы въ годовщину освященія Св. Креста, когда приносились на Бѣлой Горѣ благодарственныя молитвы Царю Царей о благоденствіи нашей обожаемой Царской Семьи и за спасеніе драгоценной жизни Царскаго Первенца.

— Съ наступленіемъ текущаго августа мѣсяца, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по распоряженію преосвященнѣйшаго Владимира, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, на Нижегородской

армаркѣ, въ старомъ Спасскомъ соборѣ начались бесѣды со старосѣрдцами, которыя будутъ вестись православными миссіонерами Нижегородскаго братства св. Креста, оо. протоіереями: А. А. Порфирьевымъ и А. П. Сахаровымъ, священникомъ А. В. Кармазинскимъ, епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ П. В. Фіалковскимъ, псаломщикомъ В. А. Разумовымъ и миссіонерами И. П. Ламакинымъ и Ѳ. Д. Кругловымъ. Особенностью бесѣдъ текущаго года является то обстоятельство, что онѣ будутъ вестись только *мѣстными*, а не *пріѣзжими* миссіонерами, какъ то бывало въ предыдущіе годы. Всѣхъ бесѣдъ предполагается 18, изъ которыхъ 9 будутъ происходить въ воскресные и праздничные дни и 9—въ будничные. Выработанная предварительно программа для этихъ бесѣдъ утверждена преосвященнымъ Владиміромъ.

— На югѣ Россіи по прежнему наблюдаются попытки приверженцевъ мистико рационалистическихъ сектъ завербовать себѣ новыхъ сторонниковъ, встрѣчающія поддержку иногда и въ мѣстныхъ властяхъ. Екатеринбургскій епархіальный журналъ, говоря о новомъ проповѣдникѣ баптизма въ м. Никополь, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинѣ села Лашкаревки, Рапинѣ, между прочимъ, сообщаетъ, что когда этотъ крестьянинъ былъ обзѣнчанъ въ колоніи Анейфельдъ баптистскимъ пресвитеромъ Фишеромъ съ нѣмкою, прусскою подданой, также баптисткою, М. К—скою, то Лашкаревское волостное правленіе внесло М. К—скую сперва въ посемейный списокъ Рапина, а затѣмъ въ паспортъ, выданный ему въ декабрѣ 1892 года, наименовавъ ее женою Рапина, и такимъ образомъ официально признало и поставило подъ покровительство закона незаконное сожительство Рапина съ М. К—скою, связанное съ измѣной православію. Журналъ усматриваетъ въ дѣйствиіи этого волостнаго правленія потаканіе (впрочемъ ненамѣренное и несознательное) развитію сектантства, противное пользамъ не только православної церкви, но и русскаго государства. И кто поручится, прибавляетъ епархіальный журналъ, за то, что это единственный примѣръ подобнаго отношенія волостныхъ правленій къ сектантамъ, а не одинъ изъ многихъ подобныхъ примѣровъ только случайно не обнаруженныхъ?..

— 3-го августа, по сообщенію *Правит. Вѣстника*, происходило торжественное освященіе и открытіе новаго дома трудолюбія (третьяго въ С.-Петербургѣ) на большой Охтѣ, по Полуостровской набережной Большой Невы, въ домѣ г. Эдвардса (бывшая дача Куселева-Безбородко). Новооткрытый домъ трудолюбія сооруженъ на средства Общества дешевыхъ столовыхъ, чайныхъ и домовъ трудолюбія въ С.-Петербургѣ. Возникъ онъ по инициативѣ мѣстной благотворительницы, О. Е. Успенской. Новый домъ разсчитанъ на 80 человѣкъ. Бѣдный, нуждающійся въ трудѣ людъ найдетъ въ этомъ домѣ себѣ честный заработокъ. Къ 12 час. дня на торжество прибыли: спб. градоначальникъ ген.-лейт. В. В. Фонъ-Валь съ своею супругою, главною попечительницею домовъ трудолюбія, городской голова т. с. В. А. Ратьковъ-Рождновъ, О. Е. Успенская и др. Священникъ церкви Срѣтенія Господня о. Александръ Васильевъ совершилъ благодарственное молебствіе съ водосвятиемъ. Передъ молебномъ о. Александръ сказалъ слово о благотворительности вообще. По окончаніи молебна, все помѣщеніе было окроплено святою водою. Нѣсколько лицъ изъ числа присутствовавшихъ поднесли Е. Г. Фонъ-Валь посильную лепту въ пользу новооткрытаго дома — около 150 р. Купецъ мануфактурщикъ г. Жаровъ предложилъ отъ себя на цѣлый годъ работу для дома, заключающуюся въ шитьѣ бѣлья. При домѣ

же существуетъ недавно открытая народная столовая и чайная, гдѣ обѣды будутъ получать свѣжую и горячую пищу и чай.

— Въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* напечатано важное извѣстіе по дѣламъ народного образованія. Газета передаетъ нѣкоторыя подробности о разработкѣ въ министерствѣ народного просвѣщенія проекта обязательнаго начальнаго обученія. Еще начиная съ 1890 года министерство приступило къ собиранію необходимыхъ свѣдѣній и командировало съ этою цѣлью нѣсколько лицъ во Францію, Швецію и нѣкоторыя другія страны для изученія на мѣстѣ постановки тамъ обязательнаго обученія. Данныя, которыя были добыты этимъ путемъ, и другіе относящіеся сюда матеріалы были подвергнуты подробной разработкѣ, въ результатѣ которой и явился проектъ введенія обязательнаго начальнаго обученія у насъ въ Россіи. Но министерство не выступаетъ пока съ общимъ планомъ, а предполагаетъ начать дѣло съ опыта, для чего, по словамъ упомянутой газеты, избраны слѣдующія четыре губерніи: Харьковская, Полтавская, Курская и Воронежская. Газета передаетъ, что въ настоящее время директора народныхъ училищъ изъ четырехъ названныхъ губерній вызваны въ Петербургъ, для участія въ подготовительныхъ работахъ по этому вопросу. Первоначальный проектъ опыта съ обязательнымъ обученіемъ будетъ готовъ къ осени, когда онъ и будетъ окончательно устроенъ при участіи въ его обсужденіи харьковскаго и кievскаго попечителей, которые съ этою цѣлью пріѣдутъ осенью въ Петербургъ. Предполагается, что къ практическому осуществленію опыта съ обязательнымъ обученіемъ будетъ приступлено съ осени слѣдующаго 1895 года.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Нагорная проповѣдь Спасителя. *Николая Виноградова, преподавателя Визанской Дух. Семинаріи. Москва. 1894 года. Цѣна 2 р. 50 к.*

Разсматриваемая книжка г. Виноградова — экзегетическаго характера. Она представляетъ собою изъясненіе нагорной бесѣды Спасителя, содержащейся въ Евангеліи отъ Матѳея, V—VII главахъ, и Луки VI съ 20 ст. и далѣе. Соответственно различнымъ предметамъ содержанія нагорной бесѣды, истолкованіе ея у г. Виноградова, естественно, распадается на главы. Сюда входятъ, прежде всего, изъясненіе 9 заповѣдей блаженствъ, объясненіе молитвы Господней, заповѣдей объ убійствѣ, цѣломудріи, разводѣ, клятвѣ, о милостынѣ, постѣ и т. д. Въ концѣ приложена отдѣльная глава, гдѣ разсматривается параллель между Мѳ. VI, 9—13 и Лук. XI, 1—14 (молитва «Отче нашъ»).

Истолкованіе нагорной бесѣды ведется г. Виноградовымъ примѣнительно къ греческому тексту Евангелія; смыслъ заповѣдей Спасителя уясняется большею частію путемъ филологическаго разбора греческаго текста. По мѣстамъ авторъ дѣлаетъ критическія замѣчанія по поводу того или инаго толкованія частію нашихъ отечественныхъ экзегетовъ, частію нѣмецкихъ, съ которыми онъ несогласенъ. По мѣстамъ опровергаются также различныя лжеученія практически моральнаго характера, обосновывающіяся на произвольномъ толкованіи и ложномъ пониманіи нѣкоторыхъ мѣстъ нагорной бесѣды, особенно лжеученія гр. Толстого, напр. о клятвѣ, о цѣломудріи и т. д. То или иное свое пониманіе евангельскаго текста г. Виноградовъ нерѣдко обосновываетъ на толкованіяхъ св. отцовъ

церкви и нашихъ лучшихъ духовныхъ писателей, изъ которыхъ иногда приводитъ и небольшія выдержки; пользуется онъ также и иностранными экзегетами, особенно нѣмецкими. По мѣстамъ изъясненіе нагорной бесѣды комментируется соответствующими текстами изъ другихъ мѣстъ Писанія, особенно изъ посланій Апостольскихъ.

Къ достоинствамъ новаго сочиненія г. Виноградова можно отнести то, что вездѣ онъ старается обосновать свой экзегетическій текстъ и его тщательномъ филологическомъ разборѣ. Что касается изложенія, то ему, по мѣстамъ, нѣсколько не хватаетъ ясности и строгой опредѣленности выраженій.

Книга издана чисто и опрятно и въ типографскомъ отношеніи весьма добросовѣстно. Но обозначенную цѣну изданія (2 р. 50 коп.), безъ сомнѣнія, нельзя не признать довольно высокою, уже по одному сравненію съ объемомъ сочиненія (164 стр. + 57 + 65).

Послѣднее сочиненіе гр. Л. Толстого: Царство Божіе внутри насъ. *Цѣна 60 коп. съ пересылкой.*

Подъ такимъ заглавіемъ недавно въ Харьковѣ, въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» поступила въ продажу книга, въ коей сдѣланъ критическій разборъ *Послѣдняго сочиненія графа Л. Н. Толстого* «Царство Божіе внутри насъ». Сочиненіе это въ прошедшемъ году въ маѣ мѣсяцѣ написано гр. Толстымъ въ Ясной Полянѣ лѣтней графской резиденціи, на французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ «Le salut est en nous» (спасеніе въ насъ); вскорѣ оно переведено было на англійскій языкъ, а наконецъ появилось и на русскомъ, подъ названіемъ: «Царство Божіе внутри насъ». На основаніи документальныхъ данныхъ утверждаютъ, что эта книга усердно распространяется не только вообще среди русскаго общества, но въ особенности — среди рабочихъ и крестьянъ. Въ этой книгѣ графъ Толстой нашелъ нужнымъ систематизировать въ одно цѣльное міровоззрѣніе всѣ разбросанные имъ въ прежнихъ его религіозно-философскихъ сочиненіяхъ, свои мнѣнія. Увлеченный ложною идеей и запутавшійся въ тенетахъ недомыслия и лжеумудрованія, гр. Толстой всѣхъ противниковъ своихъ обзываетъ лжецами и говоритъ, что всѣ существующія церкви основаны на лжи, а всѣ служители ихъ — лицемеры, сознательно или несознательно поддерживающіе эту ложь. Мало того, не только церкви, а и всѣ христіанскія государства съ ихъ теперешнимъ социальнымъ строемъ — тоже основаны на лжи, и вся де задача государственныхъ людей состоитъ въ томъ, чтобы поддерживать эту ложь и, становясь на сторону угнетателей всякаго рода, помогать имъ держать подъ собою угнетенную ропшущую массу изъ опасенія, что она, *освободившись, первымъ дѣломъ возьметъ за горло своихъ угнетателей*... О возмутительныхъ частностяхъ наглаго лжеученія, указываемыхъ какъ средство къ достиженію толстовскаго «царства Божія», умалчиваемъ.

Проповѣдывать такъ можетъ конечно только человѣкъ, который самъ о себѣ писалъ въ своей «Исповѣди»: «я чувствовалъ, что я не совсѣмъ здоровъ душевно» и т. п., и казалось бы поэтому, что бредъ душевно больного не слѣдовало подвергать «критическому разбору». Но въ виду того, что находятся люди, придающіе серьезное значеніе бреднямъ разстроенаго ума, усвоивающіе эти бредни и дѣлающіе попытки устроить по нимъ свою жизнь на погибель себѣ, — своимъ разборомъ великую услугу оказалъ неизвѣстный авторъ всѣмъ ищущимъ истины и недоумѣвающимъ вѣрить или

не вѣрить «геніальному» писателю. Критическій разбор «последняго сочиненія» сдѣланъ не по всѣмъ пунктамъ содержания его. Выбрано самое существенное. Разобраны сужденія Толстого о Церкви, объ отношеніяхъ науки къ христіанству и социально-нигилистическія и анархическія чаянія Толстого. Не предубѣжденные противъ церкви и государства найдутъ въ отмѣчаемомъ нами критическомъ разборѣ яснополянскои книги все, что нужно сказать въ обличеніе пагубной лжи и въ предохраненіе отъ пропагандируемаго нигилизма и анархіи Книга вполне заслуживаетъ горячаго сочувствія и широкаго распространенія.

Вѣстникъ Трезвости. Съ 1-го сентября нынѣшняго года, въ Петербургѣ будетъ издаваться новый ежемѣсячный журналъ подъ заглавіемъ «Вѣстникъ Трезвости». Редакторомъ-издателемъ будетъ предсѣдатель Петербургскаго Общества трезвости докторъ *Н. И. Григорьевъ*. Въ журналѣ будутъ помѣщаться правительственныя распоряженія, касающіяся употребленія спиртныхъ напитковъ, торговли ими и т. п.; свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ обществъ трезвости, русскихъ и иностранныхъ; разныя статьи, по вопросамъ о трезвости и пьянствѣ; письма изъ провинціи; извѣстія изъ газетъ и журналовъ; рассказы и повѣсти бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія, свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, и проч. Подписная цѣна въ годъ *1 рубль*, съ доставкой и пересылкою. Подписка принимается въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи «Вѣстникъ Трезвости»: Надеждинская ул., д. 38, кв. 9.

Въ виду важности дѣла, на служеніе которому посвящаетъ себя новый журналъ, съ радостію привѣтствуемъ извѣстіе объ его изданіи и сердечно желаемъ ему широкаго распространенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Замѣтка объ одеждахъ священниковъ напущающихъ заразныхъ больныхъ. Въ виду холернаго времени и обязательности предохранительныхъ мѣръ для лицъ, приходящихъ въ соприкосновеніе съ больными, не лишена значенія помѣщеная въ *Литов. Епарх. Вѣдомостяхъ* замѣтка «Петербургскаго Листка» о священникахъ напущающихъ холерныхъ и вообще опасно заразныхъ больныхъ. «Священникъ въ этомъ случаѣ стоитъ, такъ читаемъ мы въ этой замѣткѣ, также близко къ больному, какъ и врачъ. Но врачъ у постели больного надѣваетъ особый костюмъ, состоящій изъ полотнянаго или резинового передника, который легко обеззараживается текучимъ паромъ или сырыскиваніемъ раствора сулемы, священникъ же является въ обыкновенной своей одеждѣ и въ церковномъ облаченіи, которыя дезинфекціи не подвергаются, почему и бываетъ перѣдко, что священникъ заноситъ заразу въ свое семейство, или же самъ заражается и умираетъ (примѣръ—священникъ Обуховской больницы А. В. Гумилевскій и А. И. Стратилатовъ). Почему же, спрашиваетъ газета, священники, по своимъ обязанностямъ рискующіе и заразиться и перенести заразу въ свою семью или постороннимъ, не прибѣгаютъ къ полотнянымъ епитрахильямъ и фелоямъ? Почему не дать священникамъ, особенно больничнымъ, право надѣвать подрясники холщевые или даже бѣлые резиновые? Такіе подрясники легко дезинфицируются; остается одинъ епитрахиль, безъ котораго священнослужитель не можетъ совершать таинствъ, но и онъ можетъ быть безъ всякаго затрудненія опрысканъ растворомъ сулемы или подвергнутъ дѣйствию текучаго газа, если сдѣланъ изъ холщевой матеріи или резинового полотна. Введеніе такой простой мѣры, по нашему мнѣнію, не представляетъ никакого затрудненія, а пользу можетъ принести громадную. При настоящихъ же условіяхъ, требовать, чтобы священнослужители дезинфицировали свою одежду—крайне неудобно.

Дѣйствительно, если въ древности русское духовенство носило бѣлыя пестрядевыя ризы, если самъ преподобный Сергій надѣвалъ ризу изъ грубаго холста (которая и хранится въ Троице—Сергіе-

вой лаврѣ) то не видно, почему бы въ подобныхъ случаяхъ и нынѣ подобный матеріалъ не могъ быть употребляемъ для церковныхъ облачений. А если св. Іоаннъ Златоустъ по соображеніямъ, между прочимъ, гигиеническимъ предпочелъ причащеніе мірянъ лѣтцей древнѣйшему обычаю причащенія изъ одной чаши, то не видно, почему бы и теперь въ церковной практикѣ не могли приниматься въ расчетъ гигиеническія требованія выработанныя наукой. Но само собою разумѣется, здѣсь не должно быть мѣста личному производству каждаго священника, а все должно совершаться по указаніямъ епархіальнаго архіерея, съ его вѣдома и благословенія. Что же касается вопроса о матеріалѣ и цвѣтѣ рясы и подрясниковъ, которые слѣдуетъ надѣвать священнику, отправляющемуся къ заразнаму больному, и о дезинфекціи этихъ подрясниковъ и рясы, то этотъ вопросъ всецѣло находится въ рукахъ самихъ священниковъ, и если нѣкоторые священники въ надеждѣ на милосердіе Божіе какъ бы преднамѣренно пренебрегаютъ всѣми мѣрами предосторожности, то на сколько ихъ самоотверженіе и преданность волѣ Божіей похвальны, настолько же беззаботность о собственномъ и своихъ близкихъ здоровьи—предосудительна.

Вышла изъ печати августовская книжка Чтеній въ Обществѣ Любителей Духоваго Просвѣщенія 1894 г.

Отдѣлъ I. 1) Христіанское ученіе о любви къ самому себѣ. *Е. 2) Значеніе иконоборства въ исторіи церковнаго искусства. П. Писаревскаго.* 3) Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. *С. Маргаритова.* 4) Историко-географическій очеркъ предѣловъ Московской Епархіи. Прот. *М. Боголюбскаго.* Отдѣлъ II. 5) Преосвященный епископъ Феоданъ, бывшій Владимірскій и Суздальскій. Біографическій очеркъ. Проф. *Ивана Корсунскаго.* 6) Духовно-просвѣтительная дѣятельность православныхъ Братствъ. *А. Н.* 7) Библіографія. Апостолъ языковъ Павелъ и апостолы обрѣзанія. Соч. *Θ. Троицкаго.* Свящ. *Д. Оаворскаго.* 8) Мелкія статьи извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ III. 9., *Андрея Іерусалимитянина архіепископа Критскаго, о жизни и мученичествѣ святаго апостола и брата Господня Іакова. (Переводъ съ греческаго). Свящ. Д. Оаворскаго.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ ПСИХОЛОГІИ“

свят. А. Гиляревскаго.

Изданіе четвертое,

вновь исправленное и дополненное.

Первое изданіе книги Св. Синодомъ удостоено преміи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, и одобрено къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по Психологіи.

Цѣна книги 1 р. 25 коп. Продается книга во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, и у автора—священника Московской Алексіевской, на Глинцахъ, церкви.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ изъ Петровки.