



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 в 15 летъ.  
Цена за номеръ 5 р. 50 коп.  
за 25 в. напередъ.

Адресъ: Кострома,  
на Ротенго Костромскихъ  
Гласныхъ. Редакція.

## ВЪДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за строку обыкновенно, строки за одну строчку, по 20 к. за две и больше разъ. Въ официальныхъ цвѣтахъ 20 к. за строку.

Отдѣлъ официальный.

О доставкѣ въ консисторію пожертвованій  
на возстановленіе храма въ г. Овручѣ.

Вслѣдствіе отношенія высокопреосвященнаго архіепископа Вольскаго и Житомирскаго отъ 11 января сего 1907 г. на № 125, съсылки резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, Костромскаго духовная консисторія приказала: Предложить, чрезъ пропечатаніе въ вѣдѣныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о.о. благочиннымъ епархіи собранья на возстановленіе древняго Васильевскаго храма въ городѣ Овручѣ пожертвованія представить безъ промедленія въ консисторію для отсылки ихъ по назначенію.

Отъ Костромской дух. консисторіи.

1. О сборѣ въ церковь въ субботу 3-й недѣли поста въ пользу Немецкой школы глухонемыхъ. По ходатайству общества Костром. отдѣленія попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о глухонемыхъ, Костромское епарх. начальство признало возможнымъ разрѣшить прова-

вести къ настоящему. 1907 г. въ переквахъ епархiи въ одну изъ субботъ — 2 или 3-й недѣля предстоящаго Великаго поста сборъ пожертвованiй въ пользу *Памурскаго школьнаго мучомыслия*, Костромской губ. Собратье избрало для производства сего сбора *субботу 3-й недѣли поста* т. е. сделать, чтобы сборъ произведенъ былъ за богомужествомъ того дня посредствомъ обхода съ тарелкой молчаливыхъ однимъ изъ приходчанъ по выбору мѣстнаго священника, чтобы собранныя пожертвованiя, по означенн. службѣ, были посвящены священникомъ совместно съ церковнымъ старостой, съ занесенiемъ собранной суммы въ особый актъ, — съ тѣмъ, чтобы актъ этотъ, вмѣстѣ съ деньгами, отправленъ былъ по тому же *собратью Костромской епархiи по повелѣтельству Государыни Императрицы Марiи Особоровны о мучомыслии, въ гор. Иркутскѣ*. О чемъ, въ исполненiе, духовная консисторiя и объявляетъ на епархiи, присовмучивая, что вышеозначенный сборъ долженъ быть произведенъ въ обычное для сборовъ церковныхъ время, при чемъ сборщикъ долженъ слѣдовать съ тарелкою за собирающимъ старостой церковнымъ, собранныя же пожертвованiя съ актами о сборѣ должны быть отправлены по назначенiю куда указано *непосредственно, а не чрезъ консисторiю*. Февраля 6 дня 1907 года № 1930.

II. Главное управленiе Россiйскаго общества Краснаго Креста, отношiемъ отъ 25 января сего 1907 г. за № 1102, увѣдомляетъ консисторiю, для объявленiя по принадлежности, что Августѣйшая покровительница общества, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марiя Особоровна, одобренными о поступленiи въ кассу павсего управленiя, чрезъ Костромскую дух. консисторiю, четырехсотъ семидесяти (478) рублей 22 коп., пожертвованныхъ разными лицами въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Далекомъ Востокѣ, высочайше повелѣлъ возмездно благодарить жертвователей отъ имени Ея Величества за столь сочувственное отношенiе къ нуждамъ нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. О чемъ дух. консисторiя знаетъ и объявляетъ жертвователямъ.

III. Высочайше учрежденный комитетъ для принятiя и храненiя привошенiй на созданiе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отношiемъ отъ 21 января сего 1907 за № 26, проситъ Костромскую духовную консисторiю опозбелить о.о.

благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархій, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76-мъ всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1907 году долженъ быть произведенъ *въ воскресный день 18 февраля.*

О томъ духовная консисторія сего и объявляетъ по епархій къ исполненію, предлагая настоятелямъ церквей, къ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, широкіими расплатити къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. 1 февраля 1907 года № 1846.

### Отъ совета Костромскаго Феодоровско—Сергіевскаго братства.

Советъ Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства покорнѣйше проситъ оо заѣмлюющихъ книжными складами, открытыми отъ братства пре церквахъ епархій, равно и другихъ лицъ, выписывающихъ книги изъ центрального склада братства, деньги за проданныя или требуемыя книги высылать на имя совета Феодоровско—Сергіевскаго братства, а не на имя заѣмлюющаго книжнымъ складомъ братства.

### Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства сего объявляется, что

1) въ настоящемъ 1907 году передъ лѣтними канкулами имѣетъ быть приѣмъ въ означенное училище дочерей священно-церковно-служителей.

2) Согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 лѣтницъ, въ возрастѣ отъ 10<sup>1/2</sup> до 12<sup>1/2</sup> лѣтъ, т. е. родившихся въ 1895 и 1896 г.г.

3) Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ

могутъ быть вставлены на имя правления училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1-го апрѣля 1907 г.

4) При прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и предшніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метриальн. прихода; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго похѣстить дочь свою въ училище, вникать за содержаніе ея ежегодную плату въ размѣрѣ 100 р.

5) Прежде пріемныхъ испытаній изъ желающихъ поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какия-либо болѣзни или предраположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до пріемныхъ испытаній.

6) Пріемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ обращено будетъ вниманіе не столько на знаніе дѣвочками вѣдъ или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость.

7) Желающія держать пріемный экзамень дѣвочки должны явиться въ училище 16 мая въ 9 часамъ утра.

Въ прошеніи должны быть указаны точныи почтовый адресъ.

## Отъ Нюстромскаго отдѣла Императорскаго правосл. Палестинскаго общества.

Нюстромскій отдѣлъ Императорскаго православія Палестинскаго общества доводитъ до свѣдѣнія духовенства Нюстр. епархіи, что въ послѣднее время книжный складъ при отдѣлѣ значительно пополненъ новыми изданіями общества, какъ то: книгами, брошюрами, листовками и вѣданами Св. Земли; увеличено и количество туманныхъ картинъ. Всѣми этими изданіями и картинками отдѣлъ предлагаетъ духовенству совершенно безплатно пользоваться такъ устройствомъ чтеній и соборѣдованій въ Св. Земль — Палестинѣ.

### На складѣ мѣются:

А. Для веденія чтеній и соборѣдованій: 1) *Ученія о Святой Земль*: 1 — 8 вып. Описаніе Св. Земль. Прот. А. Н. Косовскаго. Общ. полетіе. Горы Св. Земль. Ревнивыи долины и пусты-

ня. Озера. Рѣки и ручьи. Источники и пруды Св. Земли. 9—30 вып. Свещ. исторія на Св. Землѣ. Вѣтхій Заветъ. Прот. В. С. Соловьева. 31 вып. Судьбы Иерусалима и русскіе памятники Прот. П. Смирнова. 32 вып. Протестантизмъ въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. 33 вып. Латакия въ Св. Землѣ Его же. 34 вып. Православные въ Св. Землѣ. А. Н. Левченкаго. 35 вып. Императорское Прав. Палестинское Общество. Н. В. Малюженскаго. 36—37 в. Древнерусское паломничество А. П. Пыпина. 38—41 в. Русскіе памятники Св. Земли. В. Н. Хатрово (Путь въ Иерусалимъ; Иерусалимъ и его ближайшія окрестности: Ввельсь; Хевронъ, Горния; Иордань; Назаретъ, Оаворъ, Тиверіадское озеро; лагря Св. Саввы, Фоговѣя и Харитонія). 42 в. Историческія судьбы св. града Иерусалима. Н. А. Виноградова. 43 в. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осинова. 44 в. Ввельсь и его окрестности. Пр. Трипольскій. 45—49 в. Св. Земли по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. В. Д. Юнимова. (Путь въ Св. Землю: Иерусалимъ и его окрестности; Ввельсь, дубъ Иакерійскій, Горния, Иордань, лагря св. Саввы, Оаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро). 50 вып. Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельности Импер. Прав. Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина. 51—53 в. Богоматеринная гора Синая. Ея описаніе. В. Г. Добролюбова. 54—55 в. Паломничество въ Св. Землю во время древней церкви. Проф. А. П. Лебедева. 56 в. Св. Земля и Россія. М. П. Соловьева. 57—63 в. Библиейскія старина. Проф. С. А. Терновскаго (Земля Обѣтованная. Жизнь жителей Палестины. Пища, жилища и одежда. Семейный бытъ евреевъ. Общественный бытъ древнихъ евреевъ. Гражданское право Мавляевъ законодательства. Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви. О жертвахъ). 64 вып. Физическая географія Палестины. М. В. Викторовскаго. 65 вып. Ходженіе въ Св. Землю Дніила Русскія земли игумена въ 1106—1107 г.г. П. В. Длассева. 66 в. Прошлое и настоящее Св. Земли. М. Я. Монастырева. 67 в. Мѣсто страданій, смерти и воскресенія Спасителя. Ф. К. Трекова. (Палеолога). 68 в. Иерусалимъ и его святини. В. В. Саколовскаго. 69 в. Просвѣдительная дѣятельность Палестинскаго общества въ Палестинѣ и Сиріи. В. С. Маланскаго. 70 в. Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Иерусалимъ (Вербное Воскресенье). Прот. В. С. Соловьева. 71 в. Святая Земля для христіанства в Россіи. В. С. Маланскаго. 72 в. Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. Проф. А. А. Дмитриевскаго. II) *Г. В. Тристрамъ*. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Перев. съ англ. В. И. Аничкова. 2-ое изд. III) „*Не уболю въ ради Сіона и ради Иерусалима не услаждусь*“. Рѣчь проф. В. П. Рыбническаго. IV) Архивъ Іоаннъ Вѣржешскій. Восходы въ Св. Землю. V) *Густавъ Гомбергъ*. Пале-

стинскіе вечера. VI) *В. Н. Холтрово*. Къ житию и гробу Геоподію. Разсказъ стараго племянника. VII) *Проф. Михайловскій*. Храмы Воскресенія въ Іерусалимѣ. VIII) Бесѣды о Святой Землѣ. Вып. I, II и III. IX) Палестинскій Патерикъ. Вып. I—XI. X) Древнія Палестинскія обители и прославленные ахъ св. подвижники. Вып. I—IV. XI) Древнія Сирійскія обители.

*В. Для безплатной раздачи на чтеніяхъ:* 1. Голосъ пастыря о Св. Землѣ. № 1. Страннопріимство. № 2. Дѣти. № 3. Присночюмиваемыя. № 5. Палестинское Общество и его заботы о русскихъ и православныхъ жителяхъ. Сп. Земля. № 6. О помѣстномъ присутствіи къ св. мѣстамъ Палестины. № 7. Визоселье и Рождество Христова. № 8. Судьбы православія въ Сп. Землѣ. № 9. Благоустройство Пресвятыя Богородицы в памятники этого событія въ Сп. Землѣ. № 10. Лазарево воскресеніе и медьби Ваи въ Іерусалимѣ. № 11. Воздвиженіе честнаго Животворящего Креста Господня. № 12. Сорокодневная гора. № 13. Русское надомничество въ Сп. Землю. № 14. Русскій человекъ въ Сп. Землѣ. II. Видя Св. Землю: № 1. Яффа. № 2. Пороги Судныхъ вратъ. № 3. Горная. № 4. Дубъ Шаврийскій. № 5. Иорданъ. № 6. Виласель. № 7. Галгофа. № 8. Гробъ Господень. № 9. Гора Елеонская. № 10. Вертепъ Рождества Христова. № 11. Гора Фаворъ. № 12. Галилейское море.

Костромской Стѣль Импер. прав. Палестинскаго общества выражаетъ твердую увѣренность, что духовенство Костромской епархіи горячо откликнется на предложеніе его и, выдѣлавъ заблаговременно нѣк. отдѣла книжка, брошюры, ласки и картяны, устроить въ недалекомъ будущемъ, въ особенности въ теченіе Волжскаго поета, рядъ чтеній о Св. Землѣ и Палестинской обществѣ, нѣмнуясь для того отвѣтствующими помѣщеніями, какъ то, напр., церквами или школами.

**Свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по изданію Костром. Епарх. Вѣдомостая за 1906 г.**

Къ 1 января 1906 года осталось . . . . . 3961 р. 22 к.

Къ январю 1906 г. суммы редакціи составили: а) въ 4% соуд. рента на являя сумму 3000 р.; б) въ должъ Костр. еп. свѣдѣнаго являди 1027 р. въ 4% год и в) въ сбергательной каскѣ по книжкѣ № 18484 в — 82 р. 85 к.— Всего 4109 р. 88 к. Превышеніе этого дѣйствительнаго остатка противъ показаннаго выше въ „свѣдѣніяхъ“ объясняется тѣмъ, что по нѣкоторымъ суммамъ, внесеннымъ въ расходъ въ 1906 г., уплата произведена въ дальнѣйшихъ поступленій января 1907 г.

Въ теченіи 1906 г. поступило:

1) Подписной платой: а) за вѣтшіе годы	803 р. —
б) за 1906 г. . . . .	2364 р. 3 к.
в) за 1907 г. . . . .	932 р. 65 к.
2) $\frac{4}{100}$ и другихъ доходовъ	4089 р. 68 к.
	211 р. 27 к.

Всего поступило въ 1906 г. 4300 р. 95 к.

Съ оставшимся отъ предыдущаго года . . . . . 8263 р. 17 к.

Изъ нихъ въ 1906 г. израсходовано:

1) На вознагражденіе редактору, корректору и сотрудникамъ	1178 р. 58 к. 3)
2) На печатаніе, по счетамъ типографіи	1692 р. 55 к. 3)
3) На бумагу . . . . .	874 р. 50 к.
4) На разсылку Ед. Вѣдомостей и пр. почтовыхъ расходовъ . . . . .	562 р. — к. 4)
5) На мелкіе расходы . . . . .	5 р. 82 к.
	Итого 4313 р. 45 к. 5)

Къ 1907 г. состоитъ . . . . . 3949 р. 72 к.

Къ 1907 г. суммы редакціи состоятъ: а) въ 4  $\frac{1}{100}$  годов. рентъ на налич. сумму 3000 р.; б) въ 5  $\frac{1}{100}$  2-мъ вѣд. 1905 г. займъ на ном. сумму 1100 р. и въ сберегат. кассѣ по книжкѣ № 18<sup>185</sup>—въ 950 р.

3) Въ томъ числѣ 200 р., улаченныхъ дух. коллегіямъ. На октябрь мѣсяцъ состояло два редактора.

3) По одному типографскому счету на 150 р., какъ поступившему уже въ январѣ 1907 г., улажена сумма на 1907 г. и въ указанную въ „списанійхъ“ сумму нагр. расходовъ отъ сего не вычитать.

4) Часть экземпляровъ Ед. Вѣдомостей (около 100 экз.) разсылаема улаженными способомъ (по 48 к.).

5) Расходы редакціи поступленію на 13 р. 50 коп., и потому редакція не должна бы производить расхода на гонараръ. Но при этомъ въ виду 1) то, что нѣкоторыя статьи были приняты на условіяхъ гонарара и 2) то, что не всѣми прятками доставлена подписная плата за 1906 г., которая должна же быть улажена, — редакція считаетъ долгомъ улажить хотя небольшой гонараръ (не свыше 16 руб. за лѣтний листъ) въ томъ авторамъ, которые доставили свои статьи на условіяхъ вознагражденія.

## Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Согласно постановленію епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 25 января сего года, съ разрѣшенія синодальнаго училищнаго совѣта и утвержденія его Преосвященства, Дементьевская второклассная ц.-приходская школа въ усадьбѣ Дементьевѣ, Перехтскаго у., преобразуется съ начала будущаго 1907—8 учебнаго года

пъ мужской въ такую же женскую, съ назначеніемъ вмѣсто учителей учительницъ; ученицамъ предоставляется право поступать во второстепенныя школы — Свѣтлицкую, Перехтского у., в Сомяловскую, Костромского у., въ тѣ же отдѣленія, въ каихъ обучалась бы она въ Дементьевской школѣ, безъ всякаго испытанія, по однимъ удостовѣреніямъ, какія на этотъ предметъ имѣютъ быть выданы жезламицы отъ совѣта Дементьевской школы.

Объявляя о семъ, для свѣдѣнія, по всей епархіи, Костромской епархіальный училищный совѣтъ проситъ, въ частности о.о. заведующихъ ц.-пр. школами и законоучителей школъ земскихъ Перехтского и близлежащихъ къ нему уѣздовъ, симъ же объ этомъ преобразованіи своихъ прихожанъ.

## Отъ Совѣта Костромского Епарх. женск. училища

Въ Совѣтъ училища поступили вѣдомы въ фондъ на устройство училища отъ слѣдующихъ лицъ: Влѣочинскаго Салоч. 2 апр. 3 р. за награжденіе набодренномъ свщ. села Пахтадова (а нынѣ с. Жумова) Павла Филодскаго; священника Перех. 16 апр. села Щукина Дмитрія Невзорова 5 р. за обученіе 1905 г. дочери его Ларисы Невзорова и того же села псаломщика Василя Тахобразова 10 р. за обученіе въ 1905 и 1906 г.г. дочери его Анны Тахобразова; благочиннаго 3 Пер. окр. 10 р. за награжденіе камилавкой свщ. В. Целѣбровскаго.

Очередныя засѣданія Чухломскаго у. отдѣленія К. еп. учал. совѣта имѣютъ быть: 9 апрѣля, 21 мая, 10 августа, 24 октябрь, 20 ноября и 20 декабря.

Содержаніе оффиціального отдѣла О составѣ на конесгорію пожертвованія на возстановленіе храма въ г. Овручѣ. Отъ Костр. дух. конесгоріи. Отъ совѣта Костромскаго Феофановско-Сергіевскаго братства. Отъ правленія Ярославскаго жен. училища дух. вѣдомства. Отъ Костр. отдѣла Импер. прав. Палестинскаго общества. Отъ Костр. епарх. училищнаго совѣта. Отъ совѣта Костр. епарх. жен. училища.



## Отъ Правленія Костромской ду- ховной семинаріи.

Для приведенія въ порядокъ классныхъ помѣщеній семинаріи, пришедшихъ въ нѣкоторое разстройство вследствие случившагося въ ночь съ 8-го на 9-е сего февраля пожара отъ неисправности калорифернаго отопленія, согласно постановленію семинарскаго Правленія отъ 13 февраля, утвержденному Его Преосвященствомъ, всѣ воспитанники семинаріи отпущены въ дома своихъ родителей, родственниковъ и опекуновъ впродъ до понедѣльника второй недѣли Великаго поста (12 марта).

Извѣщая объ этомъ, Правленіе семинаріи проситъ родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи взять ихъ на время отпуска въ свои дома.

---

## Слово на день Сретения Господня\*)

*Родился, благодатной Воюроднице Девы, изъ тебя, бо вссия Служе правомъ Христосъ Богъ нашъ, просвѣщаяй свѣтомъ во тьмѣ.  
(Тропарь праздника).*

19-ть вѣкопъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ родился отъ Пренорочная и явился на землѣ небесный Свѣтъ. Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, для просвѣщенія свѣтомъ истины и спасенія всѣхъ людей.

Чтобы понять великое значеніе для всего чловѣчества этого небеснаго Источника Божественной истины, бросим бѣглый взглядъ на религіозно-правѣтвенное состояніе азыческихъ народовъ предъ прішествіемъ въ міръ Спасителя и посмотримъ, какой переворотъ произошелъ въ культурѣ чловѣчества съ восходомъ на землѣ небеснаго Солнца правды. Предъ прішествіемъ въ міръ Христа Спасителя религіозно-правѣтвенное состояніе чловѣчества было весьма безотраднo. Истиннаго богопознанія не было ни у одного народа, за исключеніемъ народа еврейскаго. Понятія о единомъ истинномъ Богѣ и объ отношеніи къ Нему людей, сообщенныя чловѣчеству первобытною религіею, въ теченіи многихъ вѣкопъ, прошедшихъ отъ изданія прарадическихъ, затмѣлись окончательно. Хотя люди уже по самой духовной природѣ своей всегда сознавали, что безъ высшаго Существа они не могутъ мыслить ни себя, ни міра; но Божество древнему міру представлялось въ извращенномъ видѣ. Изыческая древность съ сорока вѣками своего культурнаго развитія не въ силахъ была подняться выше физическаго міра. Религіозное міровоззрѣніе древнихъ народовъ искало Бога въ разнообразіи міра, въ звѣздахъ неба, въ силахъ земли; преклонялось предъ величіемъ героев, возвода ихъ въ своихъ боговъ. Идея божества здѣсь приближалась до послѣдней степени. Отъ чловѣка не требовалось напряженія нравственныхъ силъ, чтобы познаться до Божества. Божества были подобострастны чловѣку. Исклаченіе составляли гурты философовъ, отщепенныхъ народную мнoлогію; но и философия боролась только противъ

\*) Прозвучало въ концертномъ залѣ 2 февраля 1907 г.

человѣкообразнаго представленія Божества, протѣя многобожія, впамятная мысль о необходимости признанія единого Бога; о самомъ же Божествѣ они рѣшительно отказывались дать какое-нибудь понятіе. Грубый натурализмъ религія неизбежно приводилъ и къ грубой морали: чувственность каревилась туго въ самомъ источникѣ и средоточіи жизни — въ религіозныхъ представленіяхъ. Отмѣченныя подобныя чувственными характеромъ религія древняго міра скорѣе потворствовали, нежели притивдѣйствовали павшимъ влеченіямъ человѣческой природы, и требованія праведности, по существу, были лишь указаніемъ на врожденные чело-вѣку грубыя инстинкты. Между народами царила открытая вражда. Грубое насиліе и безчеловѣчная жестокость были основными законами международныхъ отношеній. Не было ни одного грубаго чувственнаго наслажденія, которымъ бы цвѣтъ культурныхъ націй того времени не пользовался до пресыщенія. Духовныя потребности не пробуждались, а если въ комъ по временамъ и пылали отдельные проблески высшихъ стремленій, то, не находя соответствующей среды для своего осуществленія, порождали лишь тяжелое недомоганіе жизни. Что касается избраннаго Богомъ еврейскаго народа, то и онъ, предъ явленіемъ въ міръ Спасителя, съ одной стороны, уже собою потерялъ свое политическое значеніе въ исторіи чело-вѣчества, съ другой — въ религіозномъ, да пожалуй и въ нравственномъ отношеніи не избѣжалъ участи остальнаго чело-вѣчества.

Вовсе, должно сказать, что всѣ лучшіе люди тогда ясно сознавали, что такое положеніе вещей ненормально. Но выйти изъ истощающаго безграднаго состоянія чело-вѣчества, видимо, было безсильно и пужна была сверхъестественная Божественная помощь. Поэтому всѣ, кто не могъ примириться съ удручающей атмосферой нравственной распущенности, всеобщаго навія и низкаго рабства, только и жили надеждой, что выйдетъ же когда нибудь надъ міромъ зари новой жизни. Они ждали этого дня, мучительно искали слова вѣчной истины, и оно, наконецъ, раздалось.

„Прійдите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененные,“ послышался голосъ съ береговъ Іордана, — „и Я успокою васъ. Научитесь отъ Меня... и вы найдете покой душамъ вашимъ“ (Мт. 23 — 29). Услышавъ этотъ призывъ, люди, истомленные безцѣльными погонями истиннаго идеала жизни, пошли тысячами во слѣдъ Ему, несмотря ни на гоненія, ни на пытки, ни на самую смерть. Ученіе Христова, словно зарево огненного пожара, схватило собою весь тогдашній міръ, и цѣлые потоки крови мучениковъ, пролитыя гонителями креста, не были въ силахъ затупить его. Христіанство прошло по землѣ, какъ величественный, не сокрушающій предѣ-

собой, могучій потокъ: евангельскій законъ любви къ Богу и къ людямъ, подобно малу, высоко вознесся надъ міромъ и сталъ путеводною звѣздой человечества къ непротлливой житейской мѣлѣ. Борьба сложившаяся десятками стлѣтій изыскаго строя жизни противъ новаго ученія была упорна, но нравственная сила христіанства такъ велика, что противъ нея ничто не въ силахъ устоять.

Предыдущая картина, дорогіе читатели, теперь развертывается уже почти двухтысячелѣтняя исторія христіанства: нашъ взоръ можетъ обнять теперь и изыскать внутренній побуждательный ходъ его развитія, степень его мужественнаго вліянія на совѣсть и жизнь человечества. Сравнивая внутреннее состояніе любви до Христа и послѣ Его прішествія, немаловажно вспомнилась слова апостла: «Свѣтъ тогда тма, и тма же свѣтъ въ Господѣ» (Еф. 5, 8). За 19 вѣковъ своего существованія христіанская религія наложила сильный, неизгладимый слѣдъ на жь, болѣе или менѣе повѣстная въ исторія цивилизація человечества народности, на дѣянный рядъ поколѣній, на ихъ законы и учрежденія, на ихъ умственное и нравственное воспитаніе, на весь духовный складъ. Мы всѣ, каковы бы ни были наши религіозные взгляды, бессознательно для себя находимся подъ ея вліяніемъ на каждомъ шагѣ, въ каждую минуту нашей жизни. Значительная часть идей, впервые возвысившихъ міру христіанствомъ, стала теперь общими достояніемъ и даже противники христіанства всѣми, чѣмъ они по справедливости гордятся, обязаны цѣлкомъ евангелію, хотя и не сознаются въ этомъ. Вообще свѣтъ всемірнаго надъ землею Сознана правды Христа Спасителя наложила неизгладимый слѣдъ на всю нашу цивилизацію на наши нравы, обычая, законодательство, науку, искусство. Христіанская религія изыскала нравственно, облагородила человечество. Мыслимы людей въ ней почерпнули силы жить во имя добра и правды; на алтарь ея носили свои лучшія чувства и думы и въ служеніи ея нашимъ высшую отраду. Только евангельское ученіе, проповѣдуя Бога любя, (I Иоан. 4, 16; Рим. 5, 8; 7, 35), Отца всѣхъ людей (Мѣ. 6, 3, I Иоан. 2, 15), положило начало истинному братству въ человечествѣ, разрушило международныя границы, сняло цѣпи съ рабовъ, возвысило личность человека, научило въ каждомъ человекѣ уважать его нравственное достоинство, какого бы племени или класса общества онъ ни былъ. Отнынь не будетъ ни іудей, ни грекъ, ни раба, ни господинъ, ни мужьяны, ни женщины, — ибо всѣ во Христѣ равны (Рим. 10, 12; Кол. 3, 2). Такъ писалъ великій апостоль языконъ, открывши въ этихъ словахъ новый періодъ человечества. — Это признаніе равенства всѣхъ людей передъ Богомъ оказало на всю нашу европейскую цивилизацію рѣшющее, неизгладимое вліяніе.

Правда, христианство далеко, далеко еще не выразило всего содержания своей мысли, не сказала своего полного слова. Для осуществления наветов Божия на земля человечеству предстоит еще долгая упорная работа над собою, над улучшением, правдивностью, заботливостью сердца. Иисус Христос свое учение сравнил с завазкою, которую кладутъ въ тѣсто и дѣйствіе которой сказывается не вдругъ, а по прошествіи нѣкотораго времени (Мѣ. 13, 33.). Когда время долгое, суровое и снѣжной зимой наступаетъ весна, солнце хотя и свѣтитъ ярка и хотя въ воздухѣ вѣетъ теплою, но наиболее важно сугробы сходить съ полей не вдругъ: она долго еще держитъ землю подъ тяжестью покроловъ. Немудро, что и человечество въ своей массѣ не все сразу освобождается отъ паростковъ на него пѣкми грѣха, не все вдругъ проникается завазкою Христовой. Но всея освобождается отъ снѣга сначала пророка, а за нимъ уже постепенно являются пророки на поляхъ. Такъ и въ людяхъ. Подъ лучами Христовой любви и правды обиваются сначала болѣе чуткія, возвышенная душа, а остальные массы народныя на призывъ евангеліа откликаются позже.

Но настаетъ день, когда христіанскія идеи братства во Христвѣ и равенства перестроитъ въ людскія взаимоотношенія и не будетъ такой рѣзкой разницы богатыхъ и бѣдныхъ, сытыхъ и голодныхъ, радующихся и плачущихъ<sup>1)</sup>. Свѣтъ Христовы учения начинаетъ уже и теперь толкать прорываться людей болѣе освобожденных въ міръ семь. Сильные и богатые классы начинаютъ болѣе и болѣе терять страхъ въ справедливость свѣта освобожденнаго положенія, болѣе и болѣе смѣлаются по частямъ дѣлиться нѣкогда исключительныя имъ принадлежащими правами. Все это ничто иное, какъ плодъ воздѣйствія идей евангельскаго ученія. И все пате плывущее, т. е. освободительное движеніе — чему обязано своимъ широкимъ охватомъ народнымъ массамъ, какъ не плывущему родству его съ христіанствомъ, которое также беретъ подъ свою защиту обездоленныхъ, нуждающихся и трудящихся людей и также стремится принести свою правду въ взаимныя отношенія между людьми? И вотъ потому-то каждому христіанину глубоко нужно скорбѣть, о томъ, что многие и очень многие русскіе люди, принимавшіе участіе въ этомъ движеніи, не сознаютъ падающаго смысла этого движенія, что движеніе это сейчасъ идетъ далеко не подъ флагомъ христіанства и въ своихъ бурныхъ проявленіяхъ перѣшло и рѣ-

<sup>1)</sup> Иисусъ: «но въ оное время снѣжная Пустыя предвѣститъ всакому грѣшнику свое слово» (Мѣ. 13, 31). Если снѣжные горы земной пустыни, то снѣгомъ и плывущимъ Голгофскимъ крестомъ раскроетъ всѣмъ вселенной сердца, то войдутъ въ крайность снѣжной обильности и т. е. Рад.

нительно возрастает в притяжении и даже врассяду съ евангельскими заветами мира и любви къ ближнему. „Служа въ вѣнцахъ Богу въ на землѣ ядръ, къ челоуѣцкъ благополучію“ (Лук. 2, 14) — вошь то благовѣстіе англійское, которое мы, хрестіане, должны всегда и во всякъ случаи стремиться возрастать въ жизни людей къ власти фундаментомъ всего современного званія. Истинная, мирная, самоотверженная любовь къ ближнему не можетъ быть прочна и истинна, если она ограничивается на на хрестіанской основѣ, не во имя любви ко Христу и не во имя бесконечной любви Христа къ намъ. „Я свѣтъ миру“, сказалъ Сивилла. „кто послѣдуетъ за мною, тотъ не будетъ ходить въ тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“ (Иван. 8, 12). „Любій братъ своего по свѣтъ пребываетъ“ (1 Иоан. 2, 10).

Дорогіе братіе и ювенъ, учащіе и учащіеся. Все мы по воспитанію своему, образованію и положенію, одни въ настоящее время, другіе въ ближайшемъ будущемъ — призваны быть свѣтильниками мира и солю земли (Мат. 5, 13—14). Духовная школа по самому призванію своему должна быть расадникомъ Хрестіанской правды, истиннаго хрестіанскаго просвѣщенія, хрестіанской культуры во всякъ сферахъ челоуѣческой жизни. Великая и для многихъ, бокалукъ, непосильная миссія предстать первъ намъ въ настоящее трудное время. Начинаясь перескрѣпка всей жизни народной — политической, эконолической и даже церковной. Великіе подвиги предстать служителямъ алтара Господня, первымъ провозвѣстниками и поствителямъ идей Хрестіанскихъ, но не могутъ со спокойною совѣстію освободить себя отъ этого подвига и перъ сознающіе свое истинное хрестіанское призваніе, а особенно должны войти, такъ сказать, въ глубину народной жизни и овладѣть свѣтомъ Хрестіанской правды во въ явленія общественной жизни тѣ, которые по своему высшему образованію призваны быть воспитателями и просвѣтителями даже будущахъ пасторей церкви. „Кому много дано, много и отвѣтствъ“. Нашъ общій долгъ всей истинной своихъ разсудочныхъ знаній и опытомъ жизни помочь людямъ разобраться въ современныхъ вопросахъ жизни, внести въ народъ разумное пониманіе всѣхъ волнующихъ его вопросовъ съ хрестіанской точки зрѣнія и принять самое живое участіе въ строевіи его живаго благополучія на евангельскихъ законахъ правды и любви, милосердія и взаимоважанія.

Особенно важъ, дорогіе ювенъ, будущіе работники для жизни, надлежитъ съ великимъ усердіемъ и настойчивостью подготовить себя къ предстоящему важъ подвигу строевіи жизни и возможно познать образованіемъ ума, и взаимно большимъ прибрѣтеніемъ научныхъ знаній, и воспитаніемъ всѣхъ добрыхъ навыковъ сердца.

Не думайте, что жизнь так легка, что можно спокойно и съ пользою для других по ней идти без предварительной подготовки, особенно въ изысканное тренировочное время. Съ усиліемъ и терпѣніемъ, по слову апостола, да тѣмъ же „до предстоящей намъ борьбы, возрадо-вѣ на начальства и свершения вѣры Іисуса“ (Евр. 12, 1, 2), величайшій изъ пророковъ Іоаннъ Предтеча и Самъ Спаситель Іисусъ Христосъ только въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ явили къ народу съ проповѣдію слога ученія; намъ ли безъ всякаго развитія всѣхъ своихъ духовныхъ силъ идти въ борьбу съ зломъ въ столь бурное время жизни? Посмотрите, какъ гинетъ вѣдь въ борьбѣ за лучшее будущее не только нынѣ, часто легкомысленно и неопытная юность, но и зрѣлаго возраста, а иногда и убѣжденная сѣдинами старость. Не торопитесь жить, много труда предстоитъ впереди. Но всегда помните, что единственная наша опора и отрада въ столь трудной борьбѣ за устройство жизни по заветамъ евангелія — надежда на „Свѣтъ истинный, Иже просвѣщаетъ всякаго человека“ (Іоан. 1, 8—9) — Созвѣе правды, Христа Бога. Чаше обращайтесь духовные взоры къ этому небесному Свѣту.

Господи Іисусе Христе! Да возсіяетъ и намъ, грѣшнымъ, яркимъ пламенемъ свѣтъ Твоей пренепорочной, молитвами Богородицы. Да поймутъ всѣ люди, что только въ Тебѣ, небесномъ законодатель, основа всякаго благополучія временнаго и вѣчнаго. Аминь.

Священникъ *Дмитрій Лебедевъ.*

## Православное духовенство и его задача въ народной школѣ.

Кому не извѣстно, что всякая часть русскаго образованнаго общества давно уже пытается отсречь правосл. духовенство отъ дѣла народнаго образованія и закрыть для него входъ въ школы даже въ качествѣ преподавателей закона Божія, предоставляя право преподаванія этого предмета въ начальной школѣ свѣтскимъ учителямъ и учительницамъ. Изымше говорить о томъ, какая цѣль преслѣдуется при этомъ этимъ радѣтливый народъ, преслѣщенный. Какъ бы наперекоръ имъ, блаж. пам. Императоръ Александръ III позваніемъ о ц. пр. школахъ призвалъ православи. русскаго духовенство къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія народа на началахъ христіанскаго религіи съ духъ правосл. церкви и національныхъ традицій. Зависѣла въ школахъ дружная работа духо-

венства, горячо отзывавшагося на призывъ минарха. Враги духовенства загла тревогу. Противъ церковной школы выступили въ походъ все противныя силы: вымачивше учителя земскихъ училищъ, на половину сразу опустившихъ; вскопанившие заметки; выступили съ протестами противъ дѣрв. школы директоры и инспекторы нар. училищъ съ многочисленными присылками изъ вѣдущей и перусской интеллигенціи. На цѣю Россію завопалъ хоръ хулаителей дѣрв. школы. А церковная школа въ глуши селъ и деревень, не обращая вниманія на набѣды враговъ, ея росла, крѣпла, дѣлала свое дѣло, привлекала къ себѣ симпатіи народа, средства.

Несчастная для русскаго оружія ироніею войны побуждала, открыла врагамъ церковной школы, которые воева съ еще большою ожесточеніемъ выступили противъ нея. „Не дѣлать, производимые церковной школой, нужны русскому народу! Нужны развитые и культурные граждане“<sup>1)</sup>. Иначе у насъ все будутъ „Язойны, Мухомы, да Цуспы!“<sup>2)</sup>, писали враги церковной школы. Въ печати энергично заговорили о введеніи обязательнаго всеобщаго обученія народа... Газеты т. я. прогрессивнаго направленія потребовали сосредоточенія заведенія столь важнымъ дѣломъ въ специальномъ учрежденіи — министерствѣ народнаго просвѣщенія. Въ рѣчи о средствахъ, потребныхъ для осуществленія столь широка задуманнаго предоріятія, паходили резолюціи аппиать вѣдѣяство правосл. исповѣданія правительственной субвенціи (въ 10 милліоновъ рублевъ, доселѣ ассигнуемыхъ на церков. школы); съ предоставленіемъ таковой въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія.

Враги церковныхъ школъ, какъ оказывается, обманулись тѣмъ, гдѣ и предположить о существованіи ихъ казалось невысланнымъ. Мы разумѣемъ средѣ самого прав. духовенства. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Мы не можемъ прачинъ полагать, что существуютъ дѣйствительныя основанія питать нерасположеніе къ собственному дѣтецу — церковной школѣ. Но съ этихъ фактомъ приходится считаться. Мы объясняемъ его, во-первыхъ, увлеченіемъ этихъ пастырей, заигрываніемъ съ интеллигенціей, дабы прослыть культурными и передовымъ людьми; во-вторыхъ, неумыслиемъ не совѣсть равностныхъ къ своему долгу пастырей. Мы будемъ вытъ въ виду пастырей послѣдняго рода и къ нимъ будемъ обращать свою рѣчь, такъ какъ первымъ вразумить чѣмъ либо очель трудно.

<sup>1)</sup> То о зачатъ даже селамъ спонсоръ, дѣрвнн-де хорто дѣлалъ 1800 г. и 1807 культурно-то дѣлалъ, оредѣленъ вѣсто и вѣсто 1878. 1880. вѣрнѣе, окладомъ. *Бед.*



Можно ли нам не понимать, что такое церковная школа вообще для церкви и народа и какое они могут быть оружие в руках пастыря, радующаго о въѣренности ему духовномъ стать? Мы должны удерживать свои паствы въ вѣрѣхъ православ. церкви, въ разумной и непоколебимой пѣрности пѣрвыхъ ея установленіяхъ, съ удаленіемъ возможности усунуться къ ея истинности и святости. Помимо школы церковной (умно и вѣрна поставленной), ничто такъ вѣрно и могуче намъ не поможетъ. Со времени революціи на русскій народъ (простой народъ) сильно направились атеистическія теченія. Бракамъ, разлія іи и дѣ частности нашего дорогого православія, нѣмь тѣхъ путей, какими проликали въ деревню протавиреаливозможна учени; они пытаются захватить исключительно иъ своя рука школы, чтобы чрезъ нихъ сворѣ и вѣрѣе достигнуть своихъ богобавныхъ цѣлей. Это намъ хорошо должно быть извѣстно. Если это такъ, то мы должны протавиреаливозможна бороться и ставить иъ препятствія, чтобы закрыть для нихъ входъ въ область деревню. У насъ становится все меньше и меньше средствъ пастырскаго воздѣйствія на пѣрвыхъ. Опустямъ ли мы иъ рука оружие (исключеніе народа) и сложимъ ли его у ногъ правды церкви и народа? Какъ бы рады были они этому! Если когда, то теперь-то и слѣдуетъ намъ держаться и стоять за церковную школу. Наоборотъ, все читали въ № 34 «Церкви. Видимости» (за 1906 г. и уразумѣли, какую услугу церкви оказала церковная школа иъ западныхъ губерніяхъ при подавленіи большаго католическаго населенія. Церковная школа въ губерніяхъ царства Польскаго дала прав. церкви малыхъ по возрасту, но сильныхъ духомъ защитниковъ православія при напорѣ воинственной католицизма, которые иныхъ удержали въ православіи, другихъ возбудили мужествомъ терпѣт. гоненія за вѣру отъ польско католическаго фанатизма.

Съ обнародованіемъ манифеста 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости ядъ одинъ православный пунктъ не застрахованъ отъ того, чтобы потоки атеизма и нисѣрѣи не захватили его. Прже чѣмъ мутная вода забученія будутъ направлены на массы православнаго народа, въ послѣднемъ заблаговременно должно быть устроено прочное оплотн., которое было бы въ состояніи сдерживать валомъ атеичеіи. Такой оплотн. въ душахъ православныхъ должна создать церковная школа. Та же церковная школа должна сослужить службу русскому народу и въ періодъ пятилѣтнаго т. н. освободительнаго движенія иъ нашемъ отечествѣ. Церковная школа должна ограить русскій народъ отъ зараженія революціонной пропаганды. Она должна нѣмьч. народу огрѣоты вѣрныя русскія начала при развитіи моря жидовскыхъ, анархическихъ ученій.

Возникает важный вопрос: въ состоянн ли справиться съ великой задачей школы церковная въ ея теперешней обстановкѣ?

Къ просвѣдательному значенію школы церковной и способности духовенства вести дѣло народнаго образованія серьезно и продуктивно т. е. образованная часть русскаго общества отнесется скептически, и кто в томъ заведетъ рѣчь, того слушаютъ съ улыбкой, смыслъ которой таковъ: «Ужъ отъ хваленыя церковныя школы! Масса народныхъ денегъ на нихъ потрачена, а реальной пользы отъ этихъ затѣй и толку никакого не вышло. Не такіе школы намъ нужны. Намъ нужна потребность въ такихъ школахъ, которые бы называли истинное просвѣщеніе, т. е. школы министерскія и земскія съ расширенными программами, которыя давали бы государству дѣйствительно образованныхъ гражданъ». Пусть будетъ такъ. Но доказъ реформированныхъ и улучшенныхъ школы еще нѣтъ. Школы церковныя дѣлаютъ дѣло не только не хуже, но и лучше своихъ товарищъ (министерскихъ и земскихъ). О дѣствительствѣ школы разнаго типа жизнь говоритъ вѣтъ что. Въ нашемъ VI Юрьевецкомъ округѣ два земскія училища. Въ одномъ изъ нихъ болѣе уже 10 лѣтъ количество учащихся не превышаетъ 20 (бывало и 12), а въ другомъ 30 учащихся. Между тѣмъ церковныхъ школъ существуетъ въ округѣ, не считая второклассной съ образцовой, 8 школъ, въ которыхъ число учащихся доходить до 70 и до 100 чел. Нельзя при этомъ умалчать и такого факта. Въ селѣ С— въ Юрьевецкаго уѣзда въ прошломъ учебномъ году въ земскомъ училищѣ съ двумя учительницами было 12 учениковъ. Изъ деревни Н на, отстоящей отъ училища въ 2 верстахъ, 10 человекъ посѣщали церковную школу грамоты (на разстояніи 7 верстъ отъ деревни), находящуюся даже въ районѣ другого прихода. Недурная иллюстрація къ земской школѣ! Земскія школы и другія и успѣхами не могутъ порадовать своихъ друзей. На Пасхѣ 1906 г. пріятъ былъ со славой въ деревнѣ у одного прихожанина, который яму привезъ въ Москвѣ. Во время чаю, на который означеннымъ лицомъ пріятъ былъ приглашенъ, мы узнали прѣдъ отъѣздомъ изъ Москвы доходъ на Пасху этого крестьянина слушать чтеніе ученика (сына своего знакомаго), учившагося (1-й годъ) въ 4 Сокольничьемъ училищѣ для бѣдныхъ (на Лѣсной улицѣ). Результатъ ученія: ученикъ не могъ читать трехсложныхъ словъ. А его славянка изъ церковной школы довольно бойко читала во земской книгѣ. Собственныя слова отца ребенка (учившагося въ мѣстной школѣ съ октября до апрѣля). Одна ученица приходской школы въ настоящій годъ ходитъ въ земское училище. Послѣ 2-мѣсячнаго ученія учащаяся церковн. школы дѣвочка говорила: у насъ строго, и у насъ (въ земск. училищѣ)

только пѣсенки поѣвываютъ. Можно было бы уявить факты изъ жизни земскихъ школъ — но къ похвалѣ ихъ, но пока воздержимъ. Облечь земскихъ школъ и ихъ развѣданныхъ бирасовничеемъ отчуждено.

Свѣд. Ал. Печорнаголовскій.

## О листовкѣ, какъ вспомогательномъ средствѣ приходской миссiи <sup>1)</sup>.

Много, много, какъ листовка съ деревень въ осеннюю пору, сыплется въ народъ бумажныхъ листовъ имперсiонаго, англiйскаго содержания: усматривая врага народа, что средство это въ языкъ бумажный вѣкъ — могучее, и, чтобы использовать его, не жалѣютъ ни труда, ни денегъ; тучей пускаютъ въ беззащитный народъ свои аловитыя стрѣлы. Нить со стрѣлою сравненiе этихъ листовъ не сильно, походи она на гранаты: стрѣла губитъ одного, а листовка, искусно начертанная, жжетъ узавитъ многихъ простодушныхъ. Прочтается таковой листовкѣ въ деревнѣ и летятъ отъ него, какъ отъ гранаты, въ головы и сердца обывате лей осколки, иногда причиняющiе серьезное повреждiе уду и сердцу пендумашныхъ. Сила въ печатномъ словѣ большая, недавнiе годы довизали намъ это достаточно ясно. Ораторы ораторствовали въольшую частiю по городамъ, деревня не могла ихъ постому слышать, однако и она не мѣстамъ стала орать не свойственными ей шумомъ. Откуда это? Отъ листовъ съ прокламацiями. Языкъ въиномъ выливается, говоритъ пристой, по мудрой русской народѣ. И вужно слушать этого народнаго собѣта всѣмъ гѣмъ, кто стоитъ на стражѣ церковно-религiозныхъ интересовъ, стараться вредные листовки распространяемыя въ народѣ, уничтожать или хотя обезвреживать листовками же.

Почему въ народъ мало проникаютъ какъ-то листовки религiозно-привѣтвеннаго, обличительнаго и разъяснительнаго характера? Потому, — съ одной стороны, что мало ихъ издается, скудно сѣтеи этого рода печатане слово, гдѣ бы надо пригоршнями кидать, а въ его языкъ шепетливо сѣютъ, съ другой — потому, что листовки часто бываютъ изложены не живымъ народнымъ языкомъ, а сухимъ, книжнымъ, мало понятнымъ для простонародья, иныя — къ тому же

<sup>1)</sup> Только что гонимые были помянуты в М. Косте. Изъ Издательствъ, въ которыхъ изданы были, выданные пострахательные рукописи А. Давидъ, такъ, языкъ полученъ былъ изъ статьи Редакцiи съ употребленiемъ, отбываетъ должъ выходящая въ журналъ съ истинно-привѣтвенной рукописью. Ред.

из писемъ и вѣтъ бывають украшены еще такими неизяелью: «цѣва і зацѣйка». И выходитъ, что одинъ князь (одинъ ядѣя) заколачиватеса къ голозу мужяку заромъ, а другой, — чтобы выбить первый, — надо купить ему за копейку, а то и за двѣ.

Въ массѣ притомъ появляелься печатные и литографированные листки и брошюры раскольническаго содержания; оказывается, и старообрядцы не прочь отъ этого способа распространенія «своего умованія»; пропаганда устная зацѣвляелься печатно, какъ болѣе легкой и удобной: отчего же и намъ отъ миссіонерскихъ собесѣдованій не перейти на этотъ путь, вѣдь иначе мы и зрѣть останемъ.

Меня интересуетъ полемика съ старообрядчествомъ и я предлагаю, въ виду всего, лицамъ, также заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, сдѣлующимъ: не согласны ли будете, братіе, 1) общими силами составить серію народныхъ притиво-раскольническаго содержания листовокъ, по пререкаемымъ вопросамъ вѣры и 2) изыскать средства на нихъ печатаніе въ потребномъ количествѣ, для даровой раздачи прихожанамъ. Пробные листки можно было бы печатать въ Епарх. Вѣдомствахъ, а оттуда, при плакваніи средствъ, в отдѣльных отискахъ<sup>1)</sup>. Редакція, впрочемъ, въ этой дѣлѣ не только не откажетъ намъ, но и поможетъ. Брошюры притиво-раскольническаго содержания въ настоящее время есть въ складахъ и довольно много, но нужны не брошюры отъ 20 до 2 коп., а листовки и при томъ дарные, въ которыхъ бы кратко, ясно, пародно (если можно такъ выразиться) и живо было изложено ученіе св. церкви и особенно то или другое заблужденіе.

Всякой вѣрѣ присуща пропаганда, да не угаснетъ же духъ распространенія и утвержденія той единой, истинной вѣры, елике совершителъ Христосъ.

Священникъ П. Пермскій.

## ДВѢ ПРАВДЫ.

Въ массѣ брошюры социалистическаго направленія, появившихся за последнее время на книжномъ рынкѣ, особенное вниманіе нашего духовенства привлекаеть брошюра, изданная книгоиздательствомъ «Колоколъ» — «Какъ священникъ сталъ социаль-демократомъ». Брошюра эта содержитъ въ себѣ рѣчь лютаревскаго пастора, сказанную имъ при вступленіи въ социаль-демократическую партію.

<sup>1)</sup> По такому жебны, въ дѣлѣхъ оставалось бы или двѣ или три перѣдъ сказанной брошюры. Ред.

Интерес, какой возбуждал брошюра въ насъ, главнымъ образомъ молодежи духовенствъ, являлъ признакъ. С.-демократія и безъ тѣхъ дѣлаетъ крупныя успѣхи. И вдругъ на этой сторонѣ оказывается священникъ, мужатель Христа. Бастъ? по какому побужденію и образомъ якъ вступается этотъ добрый о Христѣ и сороботникъ на шей Христовой — въ явлю противъ христіанскую партію? — думать каковъ-нибудь сельскій батюшка и повольно покупаетъ заманчивую брошюру. Онь думаетъ иѣтъ въ ней, какъ и по всѣмъ социаль-демократическимъ брошюрамъ подобнаго рода, нападки на христіанскую религію, доказательства ея нецѣлостности для жизни, думать, что славный социаль-демократическій священникъ поставилъ крестъ надъ всѣмъ, на что онъ вѣдалъ раньше, и дашель для себя единственную утѣху въ социаль-демократіи.

Чтеніе брошюры не оправдываетъ предпологаемыхъ выводовъ. Въ своей рѣчи служитель Христа заявляетъ «мыслью товарищамъ по партіи», что «именно ея религіозная убѣжденія и сдѣлали его с.-демократомъ» (4 стр.). «кто, сдѣлавшись с.-демократомъ, онъ не думаетъ измѣнять своей евангелическо-христіанской вѣры, какъ ее похваляетъ. Я, говорить онъ, могу оставаться вѣрующимъ на основаніи положенія вашей программы, гласящаго: «христіанъ зѣтъ частію дѣло каждаго» (стр. 8). Изъ извѣстныхъ словъ славнаго с.-демократа, священника видно, что онъ охотнъ похваляется имъ явленіемъ программы и свободномъ исповѣданіемъ каждаго членамъ партіи религіи и потому вступать въ с.-демократическую партію, не отбавившись отъ своихъ христіанскихъ убѣжденій.

Налъ кажется, что каждый, вступавшій въ какую-либо партію, долженъ не только принять ея программу, принять не только то, что она заповѣдуетъ дѣлать своимъ членамъ, но также и тѣ философскія основанія, на которыхъ построена эта программа, и то, почему это именно заповѣдуетъ партія своимъ членамъ, а не другое. Въ каждой программѣ, въ каждомъ цѣлостномъ мировоззрѣніи есть дѣя правда — правда теоретическая и правда практическая. Принимая одну, неизбежно нужно принимать и другую, потому что обѣ — следствие одна другой. Между тѣмъ, у каждаго христіанина есть высшая теоретическая правда — это имъ религіозныя убѣжденія, образкомъ съ которыми онъ и старается направить свою жизнь, т. е. исполнить правду практическую. Последняя является, по возможности, воспроизведеніемъ, отъзвукомъ правды теоретической. Исходя изъ подобныхъ разсужденій, имъ падаетъ, что всякій христіанинъ, сдѣлавшись членомъ с.-демократомъ и желающій въ тоже время остаться христіаниномъ, долженъ признать, что набуди одно: или обѣ правды христіанства — теоретическая и практическая тождественны теоретической и

практической правды с.-демократів, или долженъ признать тождественность которой — плоть одной изъ нихъ. Но уже раньше мы свѣдѣли, что правда практическая всегда является слѣдствіемъ правды теоретической, такъ что, если мы признаемъ тождественность одной изъ нихъ, то должны будемъ признать и тождественность другой. Тогда нужно будетъ положительно сказать, что христіанство — одно и то же, что и с.-демократіи. До подобнаго абсурда не доходилъ еще ни одинъ с.-демократъ, въ томъ числѣ и поппъ товарищъ по партіи — священникъ. Онъ, сохраняя въ словесъ міровоззрѣніи теоретическую христіанскую правду, призналъ приближить практическую правду с.-демократіи, а теоретическую правду съ выразилъ по своему, выкинувъ изъ нея частями, бьющія въ глаза, истинный колоритъ. Получилось вѣчно непонятное. Съ одной стороны, вѣра въ Бога, съ другой, слѣдованіе абсолютному чисту, такъ сказать, опытно материалистическому пониманію исторіи.

Это материалистическое пониманіе исторіи священникъ с.-демократъ ставитъ рядомъ съ вѣрой во Христа. Вѣра во Христа, говорятъ они, это только первое основаніе моего вступленія въ с.-демократическую партію. Второе основаніе состоитъ въ томъ, что с.-демократіи не только ставятъ себѣ тѣ же цѣли, что и ставятъ и просвѣщенныи христіанскіи, но она обладаетъ также всѣми качествами, нужными для достиженія этихъ цѣлей. Сюда отнесены прежде всего научность ея доводовъ. Научное обоснованіе есть то своеобразное духовное оружіе, съ помощію котораго партія такъ побѣдоносно борется съ врагами. Она выясняетъ истинность, необходимость и осуществимость социализма. Для доказательства она пользуется исторіей. Вся исторія человечества является для исторіи классовой борьбы, которая однихъ за другими освобождаетъ отъ дѣлѣй работнаго и существовавшихъ классов, отнимая привилегію у привилегированныхъ и все болѣе и болѣе быстрымъ темпомъ подготавливая современныи условия, въ которыхъ съ необходимостью должна зародиться всякій социалистическій строй. Рассмотрѣвая такимъ образомъ исторію, она создала такъ называемое материалистическое пониманіе исторіи (стр. 9).

Приведенное мѣсто вполне оправдываетъ высказанную нами выше мысль, что у ставшаго с.-демократомъ священника получился вѣчно непонятное величественное смѣшеніе теоретической правды христіанства вѣры въ Бога, съ теоретической правдой с.-демократіи признаваніемъ материалистическаго пониманія исторіи. Соединять подобныя два понятія значить соединять два совершенно противоположныхъ, совершенно исключаютъ другъ друга міровоззрѣнія.

Выходить из того положения, что христианство и с. демократия сходятся в своих практических выводах и заключают отсюда к тому, что они тождественны и в теоретических взглядах, если не тождественны, то по крайней мере вполне применимы, как это делает священник — с. демократ, нам кажется попыткой делать невозможное дело служения Богу в земной (Мф. VI, 24; Лук. XVI, 13).

Христианство установило своего Богоотпущенного Основателя, провозгласило личную действительную личность, которая является образом Божества. В нравственном росте этой личности, в «свободении тела греховного плоти» и в победе духовного начала над плотским христианство видит залог человеческого прогресса. Призывая за человеческим духом Божественное начало, оно провозгласило за ним самостоятельную личную личную устроения на евангельских началах как личной, так и общественной жизни, и потому и провозглашает: «царство Божие внутри вас есть» (Лук. XVII, 21). Этими словами христианство призывает своих последователей к возращению своего духовного «я», к вступлению в царство Божие и правды его (Мф. VI, 33) и все остальное и экономическое отношение, и вся общественная жизнь, говорит оно, будут следствием этого роста духовной личности.

С. демократия стоит совершенно на противоположной точке зрения. Признавая исключительно самостоятельное начало жизни лишь за экономическими отношениями людей, она словами своего творца Карла Маркса говорит: не сознание людей определяет формы их бытия, напротив, общественные бытие определяют формы сознания... Сознательность производственных отношений образует экономическую структуру общества, реальную базу, над которой возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют идеологические формы сознания. Сознательность производит материальной жизни («буквоговорный социальный, политический и духовный процессы») и все остальное. Перефразируя приведенные слова из Евангелия, мы должны сказать в с. демократическом духе: «ищите прежде надлежащего устройства экономических отношений, а остальное — человек — с его правительственными побуждениями и различными стремлениями — приложится само, т. е. определится из этой экономики». Человеческой личности, говоря точнее, человеческому духу, в с. демократическом миропонимании не принадлежит никакой свободы творчества, никакого места для самостоятельности и самопроявления развития. Личность человеческая (б-

изменит, является производением исторического развития, производением, зависящим от условий бытия. Поэтому, думать, будто та или другая отдельная личность бывает «причиной событий человеческой жизни» это значит обпаруживать «детские» понимание природы вещей. Все общественные явления с необходимостью порождаются историческими условиями среды (1).

Меню, что подобная теоретическая предпосылка с.-демократии, хотя бы только в роли личности в жизни, а цѣли личности, диаметрально противоположны взглядам на этот предмет христианства. Мы не станем касаться сейчас всей научной основы с.-демократии, всего материалистическаго понимания истории, потому что уже одинъ вопросъ о значеніи личности исчерпываетъ всю нашу задачу. Наша цѣль была указать, что теоретическая правда христианства не можетъ быть поставлена на одну линію съ теоретическимъ обоснованіемъ с.-демократіи. Такое сопоставленіе страшно и опасно. Если христианство и с.-демократія частію сходится въ своихъ практическихъ выводахъ, если какъ первое, такъ и послѣднее претивны (конечно, по словамъ прежде всего) всякому папалію, всякому угнетенію одного человека другимъ, то это еще не даетъ возможности христианину быть с.-демократомъ. Нужно для этого не одно сходство въ практическихъ выводахъ, но главнымъ образомъ въ теоретическомъ обоснованіи. Между тѣмъ, въ брошюрѣ «Какъ священникъ сталъ с.-демократомъ» мы видимъ, что автора, широкую альтруистическую натуру, привлекала въ ряды с.-демократіи именно практическая сторона, эта возможность послужить на счастье ближняго. «Самое великое, самое блаженное въ всѣхъ человеческихъ чувствахъ — любовь. И любовь эта двойная: любовь къ Богу и любовь къ человеку. В первой не будемъ здѣсь говорить, поговоримъ о второй». Эта-то любовь, «священная солидарность Христа и всѣхъ его истинныхъ поклѣдователей воскресаетъ въ современныхъ формахъ с.-демократіи. Я не могъ не видѣть этого и долженъ былъ, въ концѣ концовъ, сдѣлать тотъ шагъ, который я теперь сдѣлалъ ради вѣры во Христа, согласно моему пониманію, я долженъ былъ сдѣлаться с.-демократомъ» (стр. 8).

Такая практическая правда с.-демократіи заставила священника отказаться отъ теоретической правды, вѣрнѣе, отъ половины теоретической правды христианства. Здѣсь inevitably приходятъ на мысль пророческія слова изъ поэмы Ф. М. Достоевскаго «Великій Инквизиторъ» (Братья Карамазовы): «Знаешь ли Ты, гово-



ять великій мисливець Христу Спасителю, що пробудує віру, а чоловічество проявляється устами своєї премудрости в науку, що преступленія в'їти, а стало бути, и грѣха в'їти, а єсть тільки голодний. Псаломъ, потомъ и сирашивай съ иже забродѣтели! Вотъ что панишуть на заимени, которое воздвигнуто противъ Тебѣ и которымъ разрушится храмъ Твой!»

Извѣдено, конечно, не случится, не все же это «знаменіе в'їта» должно быть хорошимъ урокомъ для живущихъ христіанъ въ то, что она забыла практическую правду христіанства, дозволила жить холоднымъ исповѣданіемъ одной правды теоретической.

А. И.

## Настоятельница Галицкаго Николаевскаго Староторжскаго жен. монастыря игуменія Ангелина. (Некрологъ).

9 января 1907 г. Галицкая Николаевская женская община издавала послѣднее слово о своей любимой начальницѣ, игуменіи Ангелинѣ, и падуствовала со своими малютками на вѣчную жизнь.

Въ 11 часовъ вечера наканунѣ праздника Воскресенія праздновала ковшика маушки игуменіи. Въ 12 часовъ ночи была совершена первая панихида монастырскимъ духовенствомъ при плачѣ и рыданіяхъ всѣхъ духовныхъ дочерей почившей. Когда окончилась ранняя литургія, стали лаваться для слушанія панихиды прочія варадскихъ церквей. И съ того времени то дня погребенія почти непрерывно раздавались въ окрестной обители заукоинныя пѣснопѣнія. Въ продолженіи между ними, а также по началу сестры монастыря начали пѣть псалтырь. 9 января около 9 час. утра печальный звонъ монастырскаго колокола извѣщалъ галичанъ о началѣ погребенія. Духовенства всего города въ бѣлыхъ облаченіяхъ изъ соборнаго монастырскаго храма насаждовиде въ настоятельскій покой и совершило здѣсь обычную житію. Загнѣтъ гробъ съ тѣломъ усопшей, при палачальномъ акафистѣ, были перенесены въ ходунками и престомъ въ храмъ. Протоіерей 11. Вѣдруссовымъ была здѣсь сказана весьма трогательная рѣчь. Заукоинную литургію совершалъ соборный протоіерей Р. Сибиревъ, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, монастырскаго священника, іерихонахъ — духовника почившей, при 3 дьякодахъ. На отпѣваніе вышли игуменъ Писковъ монастыря Николаевъ, 3 протоіерея, іерихонахъ, 11 свидѣльниковъ и 7 дьяконовъ. Передъ отпѣваніемъ свидѣльникомъ І. Смирненскимъ была произнесена прочувствованная и пространная рѣчь, въ которой подробно

ощерена личность почтенной и сдлана oficina от дѣтельности. После Клангелія въ импровизованной рѣчи изобразила жизнь почтенной марки пруженія прачиной собора. Указавъ на ея пожеланіе о благоустройствѣ храма, о присоединѣніи въ благоустройствѣ разныхъ монастырскихъ зданий и въ то же время на ея высокоподвижническую жизнь, прощѣвшись, закончила свою рѣчь такимъ благожеланіемъ: „гряди же маріамъ, чуждая мать, въ небесный чертогъ возлюбленнаго твоего жениха-Христа къ дочерямъ ея мудрымъ и величественнымъ дѣламъ!“

Граматный монастырскій храмъ былъ полонъ богомолками, желавшими отдать послѣдній толкъ любви и уваженія столь чинной макушки игуменіи. Многочисленный войскъ священнослужителей съ трехъ сестеръ предстоитъ гробу. На гробъ были возложены два вѣнча: одинъ, сдѣланный оловъ кустеро изъ бумажныхъ цвѣтѣвъ, отъ сестеръ монастыря, другой — металлическій, отъ издателей покойной макушки — врача О. Р. и его сестры А. Н. Давыдовыхъ. Огройное пѣніе двухъ монастырскихъ хорѣвъ, вѣлкое, отчетливое чтеніе лучшей монастырской чиной умалительныхъ псалмовъ и молитвословій, трогательное содержаніе всего чина монастырскаго чинѣнія, — все это произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ и вообще вызвало у многихъ слезы. Сестры монастыря всѣ были включены плакала. По окончаніи чтенія и процессія съ умершей торжественная и торжественная процессія съ хоругвами и крестомъ эзерета направилась вокругъ храма, заѣхавъ послѣдовала въ устроившій подъ храмомъ усыпальницу, и въѣхавъ гробъ при обочинахъ монастырскихъ былъ спущенъ въ каменный скважъ. Родная сестра въ эти послѣдніе минуты разставанія съ сестрою матерію не поддается описанію. По окончаніи погребенія духовенство и близкіе знакомые покойной были приглашены чай и помпидурный обѣдъ, передъ которымъ и послѣ котораго, по установленному обычаю были вознесены обѣ усольной молитвы.

Игуменія Ангелина, въ мѣрѣ Александра Петровича Соколова, дочь священника села Введенія-Калакина Петра Николаевича Соколова, родилась 22 октября 1852 г. Но весело было дѣтство ея можно сказать, еще съ пеленками она ознакомилась съ секретной дѣлѣй. Годовашку ребенокъ лишилась она отца и выростаетъ трехлѣтнимъ братомъ встаетъ къ дѣлеченія матери, которая и сама-то едва вышла изъ юношескаго возраста (ей было 25 лѣтъ). И вотъ двѣшка-трѣшка, подрастая и принимаясь къ окружающему, видѣть свою мать въ постоянныхъ трудахъ и заботахъ по прибрѣженію пасущаго хлѣба, слышать ея жалобы на сиротство и бѣдность, видѣть, какъ она въ молитвѣ и словахъ изливаетъ свое дуту и въ горькомъ мѣрѣ ищетъ утѣшенія въ своей тяжелой дѣлѣ. Искъ самѣліи, что въсчастліи дѣлѣта, мальчикъ и неоглашались, палачица всѣмъ излагаетъ на духовной общинѣ почившей населятелици. Кротость, ласкованіе, ве-

обыкновенная впечатлительность и какая-то подвигая духичность были отличительными чертами ее характера въ младенческие годы. Она обнаруживала особенную любовь ко храму Божию и посещала все церковные службы. Прокхотя охротою, гдѣ была жатка роживела, она непремѣнно заходила на эту возсалу помянуться о немъ. Въ храмовые праздники, киди службу совершали нѣсколько священниковъ, сиратка дала горькіе слезы, по вѣтя среди слушавшихъ своего папы. Вулучи всюю есте дѣтъ, она просила своего старшаго брата начать се помятвямъ, звани которыхъ требовалъ благочинный отъ дѣтей духовенства по времи своихъ релігій.

Восьми лѣтъ дѣвочка поступила въ училище-пріютъ при Галицкомъ монастырѣ, основанный иудуміемъ Ангеліномъ 1-мъ и бывшій подѣ ее непосредственнымъ паботопіемъ и руководествіемъ. Эта па-стоительница, обладала прекраснымъ образованіемъ и воспитаніемъ, отличалась и необыкновенно добродѣтельнымъ сердцемъ и нею себя отдава основанному училищу и прирѣвваемомъ въ немъ скротаемъ, отказавшись въ пользу любимата дѣла отъ управленія монастыремъ, катаро передала иудумію Ангеліну. Очень ярко освѣщаетъ характеръ воспитанія монастырскихъ воспитанницъ подѣ руководествомъ этой начальницы слѣдующій случай. Одна изъ воспитанницъ пошла муху и оторвала ей папы. Игум. Ангеліна была возмущена такимъ поступкомъ дѣвочки. Сдѣлавъ соответствующее случаю замѣчаніе, она заставила юную мучительницу положить предъ иконой 5 земныхъ поклоновъ и просить Господа, чтобы Онъ простилъ этотъ грѣхъ мучительница. Эта гварі. Воспитанница Ангеліна по своимъ способностямъ и прилежанію была одною изъ лучшихъ въ этой школѣ, а по своему характеру и складу душевныхъ качествъ какъ бы родною точкою своей воспитательницы. Практически въ воспитаніи дѣйствовать сильныя воззникъ наставленій и наказаній. Та любовь къ ближнимъ, каторою гурѣла наставница, переносилась и въ сердце ее питомца. Иудумію Ангеліна отличалась высокими качествами Сокаловой, приближала ее къ себѣ, сдѣлала со своимъ помощникомъ по училищу и на рукахъ у нея испустила свою послѣднюю вадоху.

Не остался безъ вниманія на нее и весь строй монастырского быта. Знакомась съ жизнью монастырскихъ, особенно лучшихъ изъ нихъ, она видѣла здѣсь строгій порядокъ и дрестоту жизни, — частія и продолжительныя молитвы, чередовавшіяся съ трудомъ, кротомъ, послушаніемъ младшихъ, любящее строгое и доброе руководество старшихъ. И эта жизнь проплывъ ей по дучкѣ, и она, послѣ 9-лѣтняго пребыванія въ училищѣ не только не чувствовала желанія возвратиться домой, но и рѣшила остаться здѣсь навсегда.

Такъ думала Александрона Петровна, на то по гѣ мысли были у ее матери, проживавшей въ то время въ с. Каликинѣ. Паскучить словми одиночествомъ и скротаемъ, мать хотѣла видѣть въ дочери своей по-

молитву себя, и тайно мечтала выдать дочь свою замужъ за священника, въ чему представлялся случай.

И Александра Петровна по настоянію своей матушки должна была поступить въ монастырь. Не поступавъ матери въ зломъ, она на всё угомонила ей выдать замужъ охотчала рѣшительнымъ словомъ. Живя въ Царствой съ своею матерью, она равносто помогала ей въ ея сельско-хозяйственныхъ трудахъ, не гнушалась никакою работою и ташела заботою и всею удавала своею трудолюбіемъ. Воспитанная въ монастырѣ, какъ барышня, съ развитымъ художественнымъ вкусомъ, искусная въ разныхъ видахъ вышиванія и рукоданія, она борется за сорть, козу и топоръ, за работавъ, какъ настоящая крестьянка. Но сразу, впрочемъ, дались ей эти разныя умѣнья, и не мало было у нея осерченій и слезъ прежде приобрязанія пужала павана. Александра Петровна прожила у матери въ селѣ 7 лѣтъ. Образъ жизни ея былъ манаспелій: она не знала уростеній и развлеченій, свойственныхъ ея возрасту и не имѣла покруть. Жизнь мірская ей была по не тугой. Она видѣла въ ней много гонимыхъ старухъ. Ея духомъ нравственная натура возмущалась тѣмъ несправдливъ, злобамъ, своекорыстіемъ, грубостію, и вообще себалибіемъ, которыми сплошь и рядомъ праникнута отношенія людей, живущихъ въ мірѣ. Раствѣло, перожаженное на непродукту ему пашу, выветъ и сохнеть. И воспитанница монастырская, не видя удовольствіе своимъ духовнымъ запросамъ, почувствовала тоску и одиночество. И потъ, послѣ толтыхъ слезъ, и просьбъ передъ своею матерью, Александра Петровна получаетъ благословеніе отъ нея на поступленіе на иноческій путь, приближаетъ въ монастырь и получаетъ въ свое руководство стреть и воспитанницъ. Воспитательные ея приѣмы были сходны съ тѣми, какія были приѣмымы за бывшею наставницею игуменіею Ангелиною: этипанель престототомъ, они были запечальнымъ характеромъ сердечности и заботливости о благо воспитанницъ. Игуменья Ангелина считала честию для монастыря, выможу наставнику учебнате и воспитательного дѣла въ своемъ умилщій и строго выскывала съ завѣдующей ими за лаской попоритокъ въ покъ, хотя бы и позначительный и не спосищійся посредственно въ ея послужанію. И Александра Петровна трудилась, всю душу вкладывая въ порученное ей дѣло. Для своихъ воспитанницъ она была вѣтмъ: и учительницей, и воспитательницей, и пильной, и прелугой, и вращемъ, и сестрой милосердія, при этомъ несколько не отличалась отъ нихъ въ образѣ жизни: еела и ѣла выветъ съ ними, при чемъ случалось горѣдно, что, раздѣляла какое-нибудь кушанье воспитанницамъ, собѣ не оставала ничего, не позволяла собѣ купать въ чаше бужку, чтобы не мкавать заискивающего чувства у дѣвочекъ. Подарки, предлагаемые еяими воспитанницъ (было нѣсколько хѣво-векъ и не-сиреть), отвергала, говоря, что она ни въ чемъ не нуждается, а отношенія ея къ воспитанницамъ должны быть

одновременно. Воспитанницы платили своей воспитательнице за такую заботу о них самую гласную любовь и открытость. И многие из них уже до выходы из монастырского училища в своих письмах открывали ей свою душу и просили ей молитв и советов в трудные минуты жизни. Всякая малодушная и неуклюжая была прощана ее прощаниями. И воспитанницы ей, забывши имена учителей наук, но отзываясь на начальствующих лиц, считались и считались лучшими ученицами из порою пародного образования. Не отличаясь многостороннею образованности, она возмещала это своей исключенною необыкновенною трудолюбивостью и добросовестностью в выполнении порученного им дела. Работы их по рисованию и разным видам рукоделия выставляли восхищение у образованных посетителей иконогальницы.

Подъ управлением своей воспитательницы девочки-ученицы составляли хоръ; принимали участие въ богослуженіи и за свое хорошее пѣніе удостоивались періодо похвалъ отъ игуменіи.

Религозна труды Александры Петровны въ ея послушаніи были цѣнены какъ игуменю, такъ и ея преемнику игум. Анноу. И на представленіи этой послѣдней, въ 1893 г. Александра Петровна получила высшую награду: была возведена въ монашество и названа Ангелиною въ память своей второй матери игуменіи Ангелины. Вместе съ послуженіемъ въ малолетствѣ колѣнныя для нея патологическія грѣхи, и съ этого дня поновосприженная монахиня все свое вниманіе сосредоточила на выполненіи монашескихъ обѣтовъ.

Черезъ два года послѣ своего пострига монахиня Ангелина была утверждена высшею церковною властію настоятельницею своего родного монастыря и возведена въ санъ игуменіи. Не была она властна, не желала начальства и соединенныхъ съ нимъ почестей, протали ей всякое ласкательство и честь. Вся окружающія ее сестры память ея слова огорченія, которыми она встрѣтила свое названіе. Двое суток непрерывно плакала она и такъ ослабила эти рыданія, что не могла сама безъ посторонней помощи перейти изъ своей кельи въ настоятельские покои. Возведеніе въ санъ игуменіи было совершено въ каменной архіерейской церкви Пресвященныиъ Виссарионскѣиъ, а не въ камендральномъ соборѣ: это сдѣлано Пресвященныиъ по просьбѣ почившей, не любившей быть на выставкѣ предметъ любовнаго и правдой таланта.

На свое игуменство получившая смѣтлѣла, какъ на служебной церкви Христовой, — служеніе высшее и отвѣтственное, которое она недостойная ничѣмъ не заслужила, и которое получила только по милости Божіей и покровителя обители ея Николая. Она была совариала „Но я здѣсь духовная, а свѣтитель Николай“. И все, что сдѣлано было во доброту на пользу монастыря, она отписала не отъ своей чести, а къ усердному святому Николаю. „Такъ свѣтитель устроилъ“, говорила обыкновенно катухна Ангелина всѣмъ, кто указывалъ на ея заслуги.



вмѣ читать акафисты и молиться объ отвращеніи гнѣва Божія до тѣхъ поръ, пока стихія не успокоится.

При работѣ своихъ неутомительныхъ трудахъ поминчивая не забывала, что главное занятіе монашесствующихъ — служеніе Богу. Она не отпустила изъ виду, что за ней слѣдуетъ руковождать ея сестры, что они видятъ въ ней образъ и примѣръ для себя. И вотъ, какъ бы ни была она утомлена дѣлами предыдущаго дня, какъ бы мало или даже вовсе не спала ночью, поминчивая всегда приходила къ началу богослуженія и выслушала ее до конца. Незаботныя были рѣчки, в то по болѣзни. Храмъ и богослуженіе высоко застранивали душу ея и доставляли счастье, покой и утѣху. Ея образъ была очень силена. Съ какою глубокайнкою благоговѣніемъ, благо, уважала она къ таинству причащенія, какое уваженіе выражалось на лицѣ ея, и какия обильныя слезы струились изъ глазъ ея!

Каждый годъ възоръ послѣ Пасхи посѣщаетъ Галачѣ Феодоровская икона Божіей Матери. И вотъ когда эта святница прибывала въ монастырь, матушка Ангелина готова была молиться передъ нею непрестанно. Монашескнй образъ ея не ограничивался чутъ по пятнадцатимъ всенощнымъ бдѣніемъ, но продолжался всю ночь до ранней обѣды. И только въ силу крайней усталости она позволяла себѣ три часа отдыха передъ поздней литургіей. Будучи прикована уже къ безвѣстному одру въ продолженіе 8-ми мѣсяцевъ, она въ молитвѣ и чтеніи Слова Божія находила себѣ отраду и опору своей вѣры. Ея молитвы непрерывно читали ей то акафисты, то службы первозвонья, то св. Евангеліе.

Образъ жизни поминчивой былъ самый изчестскій — аскетическій. Пищу она употребляла въ самомъ маломъ количествѣ. Утромъ послѣ обѣды сначала выпивала неизменно чашечку, потомъ съѣдала двухкѣшечную просфору и выпивала 2—3 чашки чаю или кофе. Въ 2 часа — обѣдъ, изъ одного блюда — какогонибудь супа съ ломтикомъ чернаго хлѣба; наконецъ, вечеромъ — чай съ булкой. Всѣ установленныя перерывы постя она была необыкновенно строга. При крайней слабости своего организма, она никогда не рѣшалась нарушить хоть малую долю предписаній церковнаго устава. Особенно усиливала постъ ея въ св. четвредесатницу, и въ послѣдніе дни страстной седмицы она доходила до полнѣйшаго изнуренія.

Матушка Ангелина обладала слабымъ тѣлосложеніемъ, но имѣла въ высшей степени симпатичное и доброе лицо. Къ полнѣйшему сожалѣнію, послѣ ея не осталось фотографическаго изображенія. Окружающія ея сестры много разъ убѣдительно просили ее сѣсться, но она и слышать объ этомъ не хотѣла. Поминчивая страдала слабостью сердца. На другой годъ своего изнуренія она сѣтовалаась съ Костромскими врачомъ, в тотъ удивлялся, что она при такомъ плахомъ здоровьѣ была

на себя трудное и ответственное дело управления монастыремъ. Тотъ же вѣкъ, черезъ годъ послѣ того упалъ отъ одной галичанки, что именуя еще жьва, высказать свое удивленіе. 4 января прошедшаго года съ пою былъ 1-й ударъ. Дня вѣтъ, слышяхъ починую, была очевидно, ты она не жьваца и два ея сестры. Была поражена лѣвалъ ладанка гѣла. На этотъ разъ ударъ по жьвацѣ особенно сильныхъ послѣдствій. Большая оправилась отъ него и уже ходила въ церковь. 23 мая былъ другой ударъ и очень сильный. На этотъ разъ отпала правая половина. И не смотря на все искусство и вышарательное дѣланіе врача, заблудившій уходъ сестеръ, ничего не жалывшихъ для своей матушки, никто не могъ уже подвять ее, и ровно черезъ годъ и одну недѣлю послѣ перваго вѣстника смерти — удара припала и сама эта не жьваца и жьваца гьваца и положила у обѣда ея глазу. Три удара въ большой монастырской палаткѣ отъ XI часотъ вечера въ Крестовскій сачельникъ возвѣстили сестрамъ монастыря и гражданамъ Галича о неслыханной обѣда несчастіи.

Законодательно предуказаніе смерти именуи Ангелины отъождъ 1. Крестовскій. На первомъ году своего пачальствозанія она вѣдла въ Крестовскій получить отъ о. Иоанна Благословеннаго. И вѣтъ изъ времи обѣда, на которомъ они были вмѣстѣ, о. Иоаннъ очень часто угощялъ покойную матушку изъ своихъ рубль, выдѣлывать ее, не по ебору ле она въ Петербургѣ, и, получивъ благодарительный отвѣтъ, подаль ей 12 рублей, которые починяла завернула въ особый пакетикъ и хранила очень тщательно и которые цѣлы и теперь. Эти 12 рублей матушка Ангелина считала укзавленіемъ изъ 12 лѣтъ своего управленія, что действительно и исполнилось: не тогата она до 12 лѣтъ только палуца.

Священникъ *Василій Орловъ*.

### Приложенія въ некрологу ит. Ангелины.

#### I. Рѣчь по внесеніи гѣла итум. Ангелины во храмъ.

Достоинствѣннѣе матушка итумени Ангелина! Сегодняшнее твое вступленіе въ сей св. храмъ совершается съ особенною важностью въ твоей жизни торжественностью. Сими съ лица своего покровъ и обзари храмъ сей, въ который ты всегда входила съ обыкновенною простотою и въ подиреми вадотима неземной иарь и поай въ тѣлу и душѣ, посмотри всегда вротккми и ласловыми очами на все окружающее тебя въ настоящій моментъ.

Вотъ вокругъ тебя соборъ священнослужителей вѣтъхъ традицїи церкви; но эмолжестей обратнѣе граждана города Галича великаго значеніи и возраста, вотъ и всѣ сестры св. обшества ея, которыми ты



управляла въ продолженіи 17-ти лѣтъ и катарихъ присягнувъ своей твердой вѣрѣ въ Господа Бога и кроткой благочестивою жизнью руководила къ вѣчному блаженству.

Окажи намъ, какое особенно важное событіе въ твоей жизни отличалось такою необычайною торжественностію? Укажи на потому за что сегодня съ такою торжественною входимъ въ св. храмъ, что, при всемъ искреннемъ желаніи вознести въ честь усердную молитву Господу Богу, на Св. Троицк. славнику, и Свѣт. инокскому руднику св. Николаю, все семь мѣсяцевъ не посѣщала его? Нѣтъ стѣбла и не будетъ. Очи дивомощи торжества сокрушились, и уста не двигались. Видѣніе матушки игуменни въ св. храмъ такъ торжественно потому, что оно есть послѣднее, протрпальное, — торжественно, но и въ высшей степени печальное. Жестокая болѣзнь на 8 мѣсяцевъ лишила больную посѣщенія сего великодушнаго едолога славы Божіей. Наконцы, Господу Богу угодна было послѣ покурной вѣры и крѣпкой и очевиднае умомъ грѣховныхъ думъ и безцѣльныхъ страданій прекратить страданія и призвать страдальицу въ вѣчный покой.

Смерть матушки игуменни вызвала глубокой трауръ на обители. Она захотѣла и у пастъ войти въми любимого и уважаемаго человека. А особенно все сестры горюють, плачуть и рыдаютъ, а какъ бы желали они, чтобы любимаа матушка сошла съ сего возвышенія и съ поскокомъ земля ии темъ вѣсѣтъ, на которойсь оны привыкли ее видѣтъ! Но воляше не поволимъ.

Нѣтъ сомнѣній, что бессмертная душа, освобождаясь отъ брешиаго и влнсомощнаго отъ болѣзни тѣла, находител здѣсь съ нами и собственными безгрѣшному духу очами видѣтъ все совершающееся. Эта бессмертная душа и проситъ нынѣ всѣхъ насъ: „непрестанно о мнѣ молитвенъ Христу Богу“.

Слѣпимъ твою просьбу, досточтимая матушка, будь покойна; все мы и обратимъ сюда загляни, чтобы проводить тебя въ иной міръ напутственными молитвами. Нѣтъ сомнѣній, что въ, сестры св. обители сего, долго поминаете добрую и кроткую слово матушку, и отъ всего сердца помолитесь о упокоеніи ея души въ обителяхъ Царя Небеснаго; молитва за все есть долго ваша, — непрестанно молитвенъ вы выразите свою любовь къ матушкѣ и благодарность за ея неутомимыя попеченія о пастъ в нашомъ вѣчномъ спасеніи.

## II. Поученіе при погребеніи инокъ. Ангелины.

Предъ нами, возлюбленно о Господѣ братіе и сестры, гробъ съ бездыханнымъ тѣломъ рабы Божіей инокъ, Ангелины. Ровно годъ назадъ она заболѣла смертельною болѣзнію и, въ глубокому сожалѣніи, печальнае свиданія сблизилъ. Ничто не спасло почившей отъ смерти. — И

любови и забота о ней сестры св. сестры обители, и искусство врачей и сила лекарствъ.

Твой гробъ, всел. м. игуменія, производитъ потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ. Ты сама, претерпѣвшая продолжительную болѣзнь, усмиренная самыми страданиями, очищенная и убиенная св. таинствами покаянія, елеосвещенія и многократнаго причащенія Св. таинъ, безстрашно встрѣтила смерть свою, благодѣицею предъ твою охладѣвшею уже твоею рукою плачущихъ сестеръ св. обители твоей. Милъ пріижди Господу быть свидѣтелемъ твоей твердой и теплой вѣры въ Господа Иисуса въ тѣхъ св. таинствахъ, возбудивъ гонима была твоя душа въ то время, какъ причащалась ты Св. Таинъ. Эти высокія трогательныя минуты глубоко запали въ мое душу, и объ нихъ я, какъ твой духовный отецъ, буду свидѣтельствовать на страшномъ судѣ Божиимъ.

Да, сдучи, прискорбно, весьма прискорбно разстаться въ зѣбу съ предвѣдѣнцемъ въ семь гробѣ многоуважаемого нашего матушкина, игумена Ангелина. Намъ извѣстно, что въ дѣлѣ почившей мат. игуменія св. мат. обитель отличалась ревностнѣйшей почитательности и благоустройство-нцемъ, сестры св. сестры обители отличались мудрой руководительности въ жизни и подвижничествѣхъ; ты, служитель алтара Господня, отличалась прискорбноискусительности и благоразумной заботливости; всѣ наши граждане отличались высокообразованной и добродѣтели усердной заботливости и прилежной благотворительности. Вотъ тѣ душевныя свойства и качества, которыя отличалась наша почившая мат. игуменія.

Возлюбленные о Господи братія и сестры! Обстоятъ думать — не будетъ произвольно, если мы скажемъ, что почившая наша мат. игуменія Ангелина — всею душою, всею сердцемъ любила сію св. обитель. Св. обитель была, такъ сказать, и родительницей и воспитательницей нашей матушки; здѣсь она получила начальное свое образование; здѣсь началось, возрѣдши и укрѣплялись ея инокескія подвиги. Господу горюетельно, видя ее возрѣвшею въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и достаточно укрѣпленною въ подвигахъ инокескихъ, вручить нашей матушкѣ и управленіе св. обители. И почившая матушка-игуменія, какъ нельзя лучше оправдала избраніе Божіе. Извѣстно намъ, что въ Безѣ почившая мат. игуменія принадлежала св. обители въ свое заглавленіе далеко не благоустроенною. Всѣ монастырскія стани, кромѣ соборнаго храма, принадлежали въ вѣхность, требовали основательнаго ремонта; боковое крыльцо сего св. храма предвѣдѣнницею почившей мат. игуменіи сдѣланы были только вчерась; недоставало приличнаго помѣщенія для училища обитыхъ дѣвицъ-спрайтъ духовнаго званія; необходимо было перенести весь корпусъ, въ которомъ помѣщалась сама игуменія св. сестрами, въ форму монастырскую Соколово. На все это, конечно, нужны были и средства, и твердость воли, и мудрый умъ, и истинная опытность, инициатива и всякая предусмотрительность. Безспорно, что всѣми

этими свойствами и качествами обладая, почившая мат. игуменья. Но не на свои силы надеялась почившая, но более всего на помощь Царицы небесной и молитвы покровителя сей обители угодника Божья свят. Николая. И эта упованіе на помощь Божию не прекратило живую нашу мат. игуменью. Лишь только она принялась за работы, средства отовсюду поплили общинною службой: не мало явилось благотворителей зовсе неизвестных ни самой игуменіи, ни св. обители. Сама Господь посылал благотворителей на св. діло. И вотъ въ дѣтально дѣль, благодаря неустаннымъ заботамъ и трудамъ доброй мат. игуменіи, сія св. обитель достигла того прѣбурнаго состоянія, въ которомъ быть приходится...

За сѣмъ обращаемъ къ вамъ, возлюбленные о Господѣ сестры-подражницы ея, св. обители! Почившая мат. игуменья была вашею любвеобильною начальницею вообще, выше мудрою руководящицею въ плоческихъ недвигахъ, вашею утѣшительницею въ скорбяхъ, безвѣзьяхъ, примѣромъ въ трудахъ и вседневнаю молитвенницею о нашихъ вѣчныхъ спасеніи. Не легко устроитъ и спасеніе своей души, сколько же бдительности нужна для того, чтобы устроить спасеніе многихъ, столь различныхъ по возрасту, уму, образованію и характеру! Почившая мат. игуменья старалась, по возможности, быть вамъ угодна: всѣхъ васъ она одинаково любила: когда требовала вужды, враждовала противъ— снисходительно, а не грубо и карательно, выхвѣтъ съ вами во всѣхъ вамъ была одинаково ласкова и прѣблагва, а нѣчто иногда не быть ея забыть или не высканъ вниманіемъ, милостива: она радовалась вашимъ радостями и скорбѣла вашими печальми. Ваше діло, сестры, подражать подвизамъ блаженныи почившей мат. игуменіи и непрестанно молиться о ея вѣчномъ спасеніи. Надѣясь, что каждая изъ васъ занимаетъ имя почившей мат. игуменіи въ своею домашнюю книжку на ряду со своимъ роднымъ...

Видныя сироты, дѣтки духъ званія, со смерти мат. игуменіи, дѣлались своей родной матерью. Осирѣвъ изъ нихъ она безмалодна обучала въ своемъ училищѣ, другихъ, болѣе способныхъ въ наукахъ, прѣготовляла на званіе добрыхъ учителей: много оказывала щедрую матеріальную помощь, а также устроила въ заужескѣ. Она ли не материнскія заботы о бѣдныхъ сиротахъ?

Достоинственнѣйшіе граждане благославеннаго града нашего Галича! Сѣбѣмъ думать, что много и изъ васъ знали почившую мат. игуменью Ангелу, какъ неслыханно подвижницу, усердную молитвенницу и примѣрную благотворительницу; сѣбѣмъ думать, что многие изъ васъ па себѣ самихъ испытывали дѣятельность ея колѣтъ, видѣли вообще примѣры ея благотворительности. Святая сія обитель едва-ли не прежде и болѣе всѣхъ была отягчена къ общественнымъ народнымъ бѣдствіямъ,—и эта отягченность весьма наглядно являлась въ церковныхъ

благородныхъ, въ нравственныхъ и материальныхъ потребностяхъ и другихъ потребныхъ вещахъ, христіанской близости и сроднѣлюбивъ. Итакъ, братіе — граждане! Мы увѣрены, что вместе съ нами и въ твои души возмѣнится Господу Богу о дарованіи царства небеснаго коварств. мат. шумоніи Анастасіи.

Дорогая и достоуважаемая родительница въ Божѣ пожившей мат. шумоніи, мат. Ольга! Великій крестъ въ жизни тебѣ послалъ Господь; но помни, что какъ ип-тишель твоей крестъ, Господь свыше зналъ и когда она не повелеваетъ. Въ ранней молодости ты лишилась своего супруга, оставшись безъ всякихъ средствъ съ тремя сыновьями мальчиками — сыномъ и дочерью. Восеми лѣтъ возмужаловшую дочь свою ты приводишь въ святую сію обитель для воспитанія и обученія въ наукахъ. Воспитавъ сына и устроивъ его, ты думала немного отдохнуть отъ своихъ заботъ и трудовъ, но Господь послалъ тебѣ новый крестъ. Сынъ твой, покинувъ земного, украсилъ и оставилъ тебѣ еще двухъ сыновъ — плутовъ. До девятилѣтняго возраста ты ихъ воспитывала сама, а потомъ отдала для обученія инокамъ въ ту же обитель, гдѣ уже световала учительница твоя дочь, иныи пожившая шумонія. Здѣсь оныи получили начальное образованіе, стали знакомы на званіи сельскихъ учительницъ и получили возможность приобретать средства къ своему существованію. Наконецъ, ты и сама переимѣтеалась въ св. сію обитель, дабы провести оставшия дни своихъ лѣтъ съ дочерью. На те судилъ тебѣ Господь Богъ безъ печали окончить дни своей жизни при дочери, а преплакъ тебѣ же въ послѣдній разъ закрывъ ея глаза.

Велика скорбь твоя, но твоя скорбь — скорбь и всей святой обители. При всемъ своемъ непреклонномъ желаніи утѣшить тебѣ и облегчить твою скорбь, не можемъ тебѣ дать силъ и прилести духа перенести то горе, которое послалъ тебѣ Господь. Но въ твоей скорби для тебя и для всѣхъ скорбящихъ твердая и неизмѣнная помощница и утѣшительница во всѣхъ нашихъ скорбяхъ и бѣдахъ — это владычица міра, которая призвала тебя во святую сію обитель. Призвѣди къ тебѣ св. зоро твоею икрано, со всемъ твоимъ скорбью и взывай къ ней изъ глубины скорбнаго твоего сердца о помощи: «матери и заступнице наша! Призри на мене скорбь и на слезы мои и подай мнѣ руку помощи въ моемъ горѣ». И будь увѣрена, что она, милосердная, услышитъ твою молитву и подаетъ тебѣ утѣшеніе.

Братіе, сестри св. обители сил, средника и знаменье умершей! Наступила минута послѣдней радужи иптеи съ укоршенъ. Скоро она отвесана будетъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія и претана земля. Вы плачете, вы скорбите, вы балдануете, лица во такъ рано похищеннаго сиротина. Что же это значитъ, какъ не то, что Богъ, по слабости любви къ тебѣ, не благоволилъ, чтобы она жила, потому что былъ вѣдалъ, что она созрѣла для жизни вѣчной: *угодна бо бы Господови душа ея.*

„Миръ твоей души, дорогой мнѣ, иужены Ангелова, неутомимаго труденица! По вѣрованію церкви, душа твоя теперь обята трудною борьбою между худымъ міранъ — земнымъ и небеснымъ. Пусть же выйдетъ она изъ этой борьбы побѣдительною и возлетитъ на крыльяхъ нашихъ молитвъ, испущаемыхъ любовью къ тебѣ, къ престолу Всевышняго — Судии кровото и милостиваго къ испещеннъ съ вѣровъ къ Него и доканиемъ.

## Къ вопросу о помощи голодающимъ.

Въ 313 № „Вѣстк. Вѣдомостей“ (II изд. 1906 г.) Нѣкто мираникъ въ позваніи, обращенномъ къ духовенству, горячо призываетъ представителей послѣдняго къ организаціи помощи голодающимъ. Бросаетъ, представителю свѣтскихъ вѣстанъ, шатетически и откровенно антирелигиозна, хотя нѣсколько крохъ съ богатой трапезы людима, складывая въ „болязня и голодѣ“. Выглядите и на тѣ золотыя злоты, которыя въ такниъ благоговѣннѣмъ псалмѣ и искуствѣ въ подполью храмовъ, мнѣ старай... (стр. 2). Христианское дѣло возбуждать кого бы то ни было къ благотворительной помощи нуждающимся и особенно въ кускѣ засушлага хлѣба, въ виду призрака голодной смерти. Указывать духовенству на ея обязанность возбуждать чувства христианскаго милосердія къ согражданамъ, брѣтнмъ по плоти и духу, похвалное дѣло. Но что же оно само, безъ стороннаго возбужденія развѣ не въ состояніи вознестися до чувства сострадательнаго попеченія о сидящихъ въ голодѣ и болящихъ? Авторъ воззванія предполагаетъ въ духовенствѣ безучастность къ такой — голодной нуждѣ величавіе ея ошности. Бросаетъ, представители евангельскитъ истинъ, хотя нѣсколько крохъ съ нашей богатой трапезы. Остае избитою лаворою писателя свѣдѣннѣ представлятъ духовенство богатымъ и уютнымъ. Вотъ и цитированный авторъ увѣренъ, что трапеза духовенства богата. А на какомъ основаніи, милостивѣйшій государь, вы полагаете что наши трапезы богаты? Наши столы не ломатся отъ трудъ ветки; наши блѣды — не розкошны. Хотите знать, чѣмъ мы — сельскіе духовные писатели? Слушайте докладъ о нашей пищевомъ довольствіи. После свѣтлой медлѣи Насхи, когда мы съ семьями обитаемъ в гевиднярой, въ теченіе несто хлѣба мы живемъ исключительно на хлѣбѣ, картофаѣ и др. овощахъ. Старинный столъ приготавливается на молокѣ. Малая галика мжеа выисветъ на наши столы только въ праздники Св. Троицы. Съ осени въ пищевомъ продуктамъ прибавляется капуста, рѣдька, свекла; грибы, даже соевые, для пасты рѣдкое и выскок-

ные кушанья, приобретаемое на деньги. Живем близкое небо, но не набитыми граблими. Кто или сию собирают, тот несет их на рынок и обращает в деньги. Ся октября заводим в домах ослезаго духовенства в мисе. По доб—ра гула бараны и на круглой год—не роскошь. Приклад от розаго света (жоронь) идет на городской рынок. Судите теперь все, вь воль все что малая доля безпристрастия, насколько у сельского духовенства богаты траты!

Но может быть, выражения этого должно понимать в смысле „достатка“ духовенства? Это не жемидеть для. Окудное шикане духовенства (почти исключительно хлебом и овцами) не свидетельствует о полноте его карманов и безбедности существования. Автору вспоминает „жь духовенству“ жерщавем его богатства. „Вспомните и на те золотыя ленты, которыя носилъ я несутю къ толщину храмов“, пишет от. Легко выжидать золотыя ленты—жорвы. А окуды иль носилъ? Вь являных ослезаихъ храмахъ обичная жертва богомольцевъ—копѣйки. Серебряныя монеты не жертвуются, а они лишь ждѣнки низшаго достоинства. А сколько дают эти оберы—опшкеном на фанты. Вь престольная праздни (26 оку.) на утреня причту пожертвовала 28 коп.; а вь день Рождества Христова за той же службой достигло 16 коп. Это вь приходѣ съ якет православныхъ населеніемъ вь 936 душъ муж. пола.

Не может быть, церковная казна томится отъ золота? Да будетъ извѣстно всемъ мечтающимъ о богатствахъ большинства нашихъ храмовъ, что доход нашихъ церквей былъ бы ничтоженъ, еслибы не продажа свѣчъ и просфора. Уничать иль богатства храмовъ на нужды голодающихъ, поэтому, не приходится.

Могутъ возражать: у духовенства и церковной нѣтъ средствъ для облегченія беднаго состоянія голодающихъ,—должно эти средства найти; должна кликнуть кличъ по Русской землѣ, чтобы имущіе взяли свои жертвы. Пастыри Русской церкви это слышали бы и по собственному почину, да вотъ бѣда, кого расплакать къ жернамъ? Наши прихожане сами находятся вь томъ же положеніи; иль и самимъ грозитъ голодъ. Приглашать такихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на голодныхъ прямо советъ не дозволять. А что они могутъ унчать изъ своихъ послѣднихъ крупацъ, то отдать. Какимъ образомъ отъ церквей поступаетъ сборъ на Красный Крестъ. Это—копѣйки (въ пакети „приходѣ“) и рѣдко рубли. Независимо отъ бѣдности сельского населенія, сборъ на голодающихъ тутъ и на другимъ причинамъ. Давно ли русская интеллигенція перестала пегодовать на то, что звукъ презрѣнаго металла, слыши важнѣе съ церковными пѣнопѣвниками, разрушаетъ молитвенное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ? Это, видите ли, сборники и сборщицы

разныхъ благотворительныхъ обществъ осаждаютъ карманы богачей, въобщемъ же въ православн. храмахъ отъ социальныхъ бедовъ во всякомъ случаѣ нѣтъ отдыха, не говоримъ о существованіи постоянныхъ не менѣ десяти кружковъ въ каждомъ храмѣ. И ужь не вѣдь и на все жертвовать бѣднымъ обывателю, всегда и во всемъ нуждающійся и прежде всего въ кускахъ чернаго хлѣба!

Смысла вътрѣшніе вопросы: что же духовенство совершаетъ въ отношеніи организованія благотворительной помощи бѣднымъ своего прихода? Почему оно не принимаетъ мѣръ къ улучшенію его матеріальнаго благосостоянія? Отвѣчаемъ: въ нашей мѣстности, при крайнемъ налоговизмѣ, съ 1890 г. почти науражая и надарды. Въ 1890 г. олим. поля всё были перепаханы подъ яровой пшеницъ. Въ 1893 г. — таже исторія съ озимыми пшеницъ, и т. д. Десять при такихъ обстоятельствахъ думать объ организаціи приходскаго попечительства (примѣрно) не приходится. А состоятельные съ средѣ прихожанъ полное безучетіе.

Но постановленіемъ казнырыкаго сѣбранія окружнаго духовенства, утверженному Его Превосходительствомъ, сѣбрало бы завести кружокъ на бѣдныхъ прихода, да поворѣе праздн., чѣмъ проставитъ къ юртани, когда представила всю хубобу и нищету прихожанъ.

Священникъ *Александръ Петровичъ Васильевъ*.

## Совету Костромскаго епархіальнаго женскаго училища

Въ №№ 23—24-мъ Костр. Епар. Вѣдомостей 1906 г. вывѣщено объявленіе совета Костромскаго епархіальнаго женскаго училища по поводу постановленія епархіальнаго сѣбрала духовенства 1906 г. относительно составленія сметы по вѣ. ж. училищу.

Прежде всего въ этомъ объявленіи бросается въ глаза то обстоятельство, что советъ училища ведетъ полемичку по данному вопросу не съ епархіальнымъ сѣбромъ духовенства, единственно извѣстное постановленіе, а съ комиссіей, которая представляла сѣбру только свои соображенія, съ каковыми сѣбръ, какъ сказано въ постановленіи, согласился только послѣ того, какъ обстоятельно рассмотрѣлъ мнѣнія комиссіи и самую смету, и такимъ образомъ являясь убѣжденъ въ правильности взглядовъ комиссіи.

Приходи даже къ существу объясненія совета епархіальн. училища, нельзя не замѣтить въ немъ и того, что оно само подтверждаетъ

то и ныне, которое выказала комиссия и которое приняла и съезда, что «смета петровальца, неточна и неясна». Въ самомъ дѣлѣ, съездъ самъ признавалъ, что въ сметѣ расхода § I-й да 190<sup>г.</sup>, уч. г., помѣщенной рядомъ со сметой 190<sup>г.</sup>, уч. г. ошибочно поставлена цифра 52 р. 9 к. вмѣсто назначенной въ сметѣ и израсходованной цифрѣ 86 р. 63 к., тогда какъ всего расхода 9891 р. 63 к., оставлена неточной. Изъ приложенной къ объясненію сметы каждому листу, что туръ ошибка, происшедшая или отъ небрежности переписчика, или отъ неискренности счетовода—составителя сметы, какъ и объяснила вполнѣ справедливо комиссия. Конечно, отъ указанной ошибки сметы 190<sup>г.</sup>, уч. г. не пострадали.

Далѣе, съездъ старается указать комиссію въ томъ, что она сама-то или невнимательно читала смету (счетовъ, примѣчаніе), или же совершенно не читала, а членъ—привыкшая комиссія какія-то служебны вычисления, на основаніи которыхъ у комиссіи получалась фантастическая цифра 1211 р. 23 к. А между тѣмъ ларчикъ просто открывался. Въ приложенной къ объясненію сметы 190<sup>г.</sup>, уч. г. выводится правильный итогъ—9857 р. 3 к., и вычитавъ его изъ итога сметы 190<sup>г.</sup>, уч. г.—11068 р. 32 к., и вы получите цифру 1211 р. 23 к., найденную комиссіей. Названіе сложныхъ вычисленій, какъ это дѣлаетъ съездъ, для этого и не пробуются. Разность между этими двумя итогами показывается разницю между двумя сметами. Конечно, ни комиссія, ни съездъ и не думали придумать какое-либо существенное различіе этихъ разницъ между цифрой, найденной комиссіей, и цифрой, указанной въ примѣчаніи къ сметѣ, потому что для сметы это должно никакого значенія не имѣть въ виду того, что ниже общій остатокъ отъ 190<sup>г.</sup>, уч. г., къ 190<sup>г.</sup>, уч. г., съездъ показать не могъ. Подобное замѣчаніе комиссіи сдѣлала только для того, чтобы показать, что смета составлена несправедливо. Что касается примѣчанія, то комиссія его читала и читала съ вниманіемъ и притомъ привыкшая вычисленій въ чемъ ничего не воображала, а указала только на разницу между итоговыми цифрами примѣчанія и цифрой комиссіи.

Что касается того, что комиссія якобы смѣшала годовую окладъ жалованья преподавателямъ и педагогическому персоналу съ добавочнымъ вознагражденіемъ за 15 дней августа некоторымъ преподавателямъ, то я съ своей стороны думаю, что не комиссія смѣшала, а смѣшала ее съездъ. Исполъ ее въ общую смету и, такимъ образомъ, заглава ее, что указали и съездъ. Мнѣ кажется, было бы лучше, если бы эта статья была внесена въ смету совершенно отдѣльно отъ другихъ, какъ не постоянная,



послѣ годована итати: тогда вышлому было бы ясно, что эта цифра колеблющаяся, случайная, и свѣтъ въ отношеніи верности только бы выиграла.

Переходя далее къ п. 2-му объясненію свѣта относительно упрѣка въ неясности и тѣснотѣ свѣта, усмотрѣнныхъ комиссіей, я долженъ сказать, что эта посылка и неточность заключается далеко не только въ статьѣ по содержанию дога и придогаи упомяныя, а и все въ чемъ другомъ. Къ сожалѣнію, не имѣя подъ руками свѣта, я не могу указать все членныя жѣта свѣта, которыя комиссія не имѣла нужды выносить на свой докладъ старш. синоду. Насколько видно изъ доклада комиссіи (свѣтъ въ своемъ объясненіи совершенно игнорируетъ эти пункты), такъ упомяныя въ отношеніи къ свѣту въ расходѣ училища, а не прихода. Напримеръ. Въ свѣту на 190<sup>г.</sup>, уч. г. вынесены остатки въ 190<sup>г.</sup> уч. г. казковой и придогаи къ суммѣ свѣта прихода 190<sup>г.</sup> уч. года, что является уже весьма абсурднымъ. Далее, въ докладѣ комиссіи указано относительно прихода, что тамъ значающа по статьѣ «на содержаніе училища» суммъ, поступающихъ въ фондъ на устройство училища<sup>а</sup>, какими сумми свѣтъ вынесены не въ какомъ случаѣ быть не могутъ. Кромѣ того, если имѣть жѣ не вынесены суммы, входящія по ссудѣ на приходъ «въ фондъ на устройство училища», на расходѣ по этой рубрицѣ не вынесены, а признаются къ суммамъ «по содержанию училища.»

Далѣе не возмужая по существу свѣду, что по содержанию новую дога и въ докладѣ дать точныя цифровыя, можно желательнее было бы по пѣстороннѣмъ отношеніямъ имѣть объясненія и въ предыдущемъ году. Постановленіе же свѣда относительно составленія фонда подробно и обстоятельно рекомендованной свѣта, со збрзду Билдженскаго и Минарьевскаго дух. училищъ, выражено въ формѣ тѣснѣйшей просьбы на будущее время. Если свѣтъ училища ознакомится со свѣтами казанскихъ училищъ, онъ самъ пойметъ, чего хотѣть отъ него депутатамъ, такъ какъ со свѣтами духовныхъ училищъ.

Мнѣ кажется, свѣтъ училища совершенно напрасно обижается на послѣдовательнѣ свѣта, такъ какъ и самъ онъ являлся, что на будущее время «состерегается» избегатьъ всѣхъ ошибокъ, какия были доущены, и гдѣ сумми признаются въ нихъ.

Въ заключеніе не могу не сказать я еще, что ни комиссія, ни свѣтъ имѣло на сомнѣніи въ честности свѣта по веденію дѣлъ и по долгу, какъ имѣе сказано, имѣло въ виду, что свѣтъ (комиссія) не слѣдовало забывать я того, что если въ свѣтѣ расходы показаны и больше, остатокъ отъ свѣданаго извѣщенія повѣдомъ не будетъ скрытъ отъ духовенства. Соправленія же въ свѣтѣ представлены комиссіей и у-

веридены съездами только въ виду недостатка въ средствахъ, а не по недоверію къ совѣту учителя.

Еще нѣсколько словъ. Въ объявленіи совѣта сказано, что о. Павелъ Свирскій, членъ совѣта отъ духовенства, выразилъ недоуміе по поводу постановленія съезда. Очень жаль, что это свое недоуміе о. Павелъ не выразилъ на съездѣ, гдѣ онъ былъ депутатомъ, а также и о. председатель совѣта о. Иванъ Пискаревъ и другой членъ отъ духовенства о. Василій Сакаловъ, которые присутствовали на съездѣ также въ качествѣ депутатовъ, но обыкновенно съездомъ ошибки кемъ-то и съята, какова, можетъ быть, и не была бы допущена тогда съездомъ.

Председатель комскія «не дѣлаемъ ошаръ, а. уваженца» съята духовенства 1906 г. *Солдъ, Викторъ Нерезжесскій.*

## Правда и знаніе.

Принятительная ластия для народа и войскъ.

Подъ такимъ заглавіемъ появилось новое попределное изданіе. Издавать этихъ листовъ, свѣщенникъ церкви главы штаба Павла Давашевъ, редактируетъ вѣкъ И. Д. Манназонкой. Вышеназванъ изданіе, о Давашевъ говорить слѣдующее.

„Наша общія роина-мать вѣтъ уже на юрній годъ вокругъ себя видки ополчающуюся ярость прасовъ, употреблющихъ все усиліе, наль-окупилася всеми средствами, чтобы ослабить ту внутреннюю нищу, которая доселѣ была такъ сильна въ русскій народъ. Пользуется простотою, до-вѣрчивостью и умственной неразвитостью нашего проволочника. Наши пармочники (д лавше и гаище) изъ русскихъ и особ. изъ плорядковъ, то подъ видомъ безличестной ренкости развѣивать гѣмена недоверія къ духовенству и презрѣнія къ установленіямъ церкви православной, то порождаютъ крайнее недовольство претивъ законныхъ представителей народа, ко несбыточными посулами и подложными царскими указами увлекаютъ нашу чинную народъ на путь огарнута бунта, грабежа и убійства.

„Моло, что крамола, такъ широко пользуется народными невѣ-жествами, уидеть только гадта, когда уидеть и само невѣжество народ-ное. Лучшее средство борьбы съ крамолой—широкое и немедленное про-свѣщеніе народныхъ массъ на основіи религіозно нравственной и въ духѣ укрѣпленія въ народномъ сознаніи исторически актычакныхъ основъ русской жизни, т. е. вѣрности св. церкви православной, преданности

Царю, Богомъ данному, я глгоби къ своей Русской землѣ.“

Въ близости имени такого широкого, духаннаго оговорителя царскихъ массъ осенью 1906 года въ Петербургѣ организовалось особое кадетское товарищество, которое съ 1 ноября едственно выпускаетъ до двудвой подлискъ и для розничной продажи артеганьяныя „Прогнѣдательныя Листы“ (для народа и вѣйки, подъ обнннмъ наименованіемъ «Правда и Златѣ» (1906—320 л.л. въ годъ)). Въ свнхъ издѣлнхъ лншнмъ, гнхнмъ и доступнымъ наземъ грамотному и полуграмотному просвѣднцу лншнмъ трактуется темъ—то духовно-прнственнаго характера, то касаясь правдой и общественноей лншнхъ нашего крестьяннва, то раскрытннмъ его увнственннхъ горизонтовъ важными свѣдѣннми изъ русской исторнн, лнтературн, географн, естествознанн, сельскаго хозяйства (въ свнзѣ съ вопросомъ о переселенн), мѣднннн.

Мы нншнмъ подъ руками 45 №№, вышедшихъ изъ 29 декабря прошлаго года. Чтобы дать полннмъ объ назанн, выннслываемъ заглавія каждаго изъ ннхъ. № 1—Имя. Высоч. указъ объ стнннхъ ннкоторыхъ ограниченнхъ въ правахъ сельскихъ обнваннхъ и лншъ гр. обн.—податныхъ сосннннхъ; № 2—Трудъ, какъ наказанн и какъ утѣшенн; № 3—Почему распуегла Дума? № 4—Два пути (лѣвый и правнн); № 5—Выборгскне возванн; № 6—Бесѣды съ солдатами (6 Воѣ); № 7—Церкви. свѣча; № 8—Что такое гигиена и какъ надо жить, чтобы быть здоровымъ? № 9—Бесѣды о государствѣ (I Русская конституцн); № 10—Два пути (лѣвый и правнн); № 11—Муловскн, какъ пролнктннкъ, Вождн правды“ въ русской жнзнн; № 12—Бесѣды съ солдатами (II о Царѣ); № 13—Это была дава; № 14—Исторн земледѣлн на Руси; № 15—Поэтъ Пушкинъ, какъ выразитель основннхъ народно-русскихъ началъ; № 16—Два пути (лѣвый и правнн); № 17—Татарское плѣтенн; № 18—Бесѣды о государствѣ (Царскня власть въ поннннхъ русск. народѣ); № 19—Земли; № 20—Бесѣды съ солдатами (III о Царѣ); № 21—Бесѣды о государствѣ (IV. Отношенн русскнхъ народѣ къ своей лншнхъ и къ своему народу); № 22—Родительское благословенн; № 23—Татарское ннн на Руси; № 24—Татарское ннн; № 25—Два пути (лѣвый и правнн); № 26—Татарское ннн; № 27—Необходимость изученн природн; № 28—Преп. Трифонъ; № 29—Земли—кормнлнца; № 30—Дѣдушка Крышнн и его баба; № 31—Какъ намъ доказать, что мы лнбнмъ другѣ друга? № 32—Общественная жнзнн къ баснямъ Крылова; № 33—Прнволеннн и самодѣлжанн къ сочненнхъ Гоголя; № 34—Два пути (правнн лѣвый); № 35—Бесѣды по русской исторнн; № 36—Бесѣды о государствѣ (Прохождение самодѣлжанн на Руси); № 37—Два пути (лѣвый и правнн); № 38—Какъ я лнвлнкомнлн изъ лобастонннкомъ; № 39—Алексѣй Василь-

евить Кольцовъ; № 40—Берегись соблазна (Рождественскій рассказ); № 42—Рабочая сила деревни; № 43—Непрощаемые народные печальники; № 44—Памятка православному русскому народу о сверженіи; № 45—Какъ наши ребята выстояли в эти нѣдѣи этого вымпла? (№ 41-го нѣдѣи въ годъ руганя).

Какъ видно изъ вынесенныхъ заглавій ММ, одля и тѣхъ же предметовъ излагается въ прозаическихъ жеткахъ, хотя, конечно, съ разнѣхъ старанъ,—и это, кажется, составляетъ не малое неудобство въ отношеніи пользы имъ, въ особенности простому народу, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ такихъ предметовъ наложены въ формѣ рассказа, при разговорѣ. Поэтому есть листки, которые тѣмъ и начинаются словами: „Я сказалъ что“ и т. д. Самое наложеніе ихъ въ смыслъ простоты и общедоступности оставляетъ еще желать усовершенія.

Тѣмъ же мѣтѣ похваленіе подобнаго рода изданій надобно встрѣчать хорошими привѣтствіемъ, какъ первый шагъ къ болѣе широкой потребности. Если же для увеличенія библиотекъ, то для библиотечки привѣтскія эти листки были бы хорошими приобретеніемъ.

## По епархіямъ.

— Газ. «Слово», останавливаясь на телеграфныхъ извѣстіяхъ, по которымъ въ недавнихъ выборахъ въ Государ. Думу слыше 55% оказались *выборщиками въ исключительно сельскихъ, разсуждаютъ*: „Почему, съ какихъ поръ наши сельскіе батюшки возгорѣли такимъ рвеніемъ въ полетѣхъ, что стали настолько проявляться не только въ политическія обществя, но и въ самые выборы? Почему государственно-правовые вопросы конституціоннаго строя стали для нихъ вдругъ такъ интересны? Появился какому *mot d'ordre*, такъ дружно забыли о своемъ истинномъ призваніи, о дарствѣ своемъ, которое во отвѣтъ на сей? Нѣтъ, конечно, плачевнѣе случаевъ для того, чтобы обвинять кого бы то ни было въ издѣлн „своободившаго циркуляра“. Вѣрно только одно: необозримо пріикъ сельскихъ священниковъ, кризисовѣтца вокругъ своихъ благодушныхъ, консистерій, архіереевъ и Синода—конечно, *исполнитъ* сослужить службу въ рукахъ того, кто захочетъ воспользоваться этою арміею, какъ политическимъ оружіемъ. Но я знаю также и оборотную сторону этой медали: преступникомъ прелъ родной будетъ тѣхъ, кто попытается сдѣлать такое дѣло. Ресны благословенна тѣмъ, что у насъ никогда не было а до сихъ поръ нѣтъ на крестовѣдствѣ, въ то раздѣлающаго, личнаго и жертвеннаго народнаго духу служника епархіальнаго, который по необходимости называется „антиклерикализмомъ“. Матеріальная нужда угнетаетъ нашихъ священниковъ и стѣсняетъ у нихъ ту свободу, безъ которой нельзя увеливать души. Но если до сихъ поръ тормоза ихъ ихъ дѣятельство земная забота о пропитаніи,—никогда еще доселѣ не были они связаны тою, мною болѣе дискредитирующею,

заботой, которая преследует заботой о политике. Наши священники часто были ступению между женой и своимъ избитым, но они некто не выступили явно плутомъ министровъ внутреннихъ дѣлъ. Думаемъ, что будетъ большимъ несчастіемъ, когда на пародѣ убьютъ вѣру. Думаемъ, что убить народную вѣру легче всего путемъ прямой агитации противъ проповѣдниковъ вѣры; споры о людяхъ болѣе возмущаютъ для массы, чѣмъ споры о предметахъ. Думаемъ, наконецъ, что агитацию противъ священниковъ можно провести въ широкихъ рамкахъ только тогда, когда предварительно общеправно вышасяетъ добромъ ихъ волею, или правозачинкомъ свыше—въ активную политику. Ибо того, кто вышасяетъ въ политику, иногда любятъ члены своей партіи и введи пенициллинъ членамъ всѣхъ остальныхъ партій. Следовательно, каждый священникъ, вышасяющій въ активную политику, есть лишній козырь въ рукахъ нашихъ будущахъ антиклерикаловъ. И вотъ почему члѣнъ испанск. который ждалъ бы вышасяетъ духовенство въ политическую борьбу, а съ ужасомъ и молчаливо говоритъ: «спасайте церковь».

—Тема «Слова» предостерегаетъ ту часть духовенства, которая увлекается общеправно размытымъ политическимъ пародомъ относительно церковн. вопросовъ. Въ последнее предъ выборами время, говорятъ газеты, у политическ. партій неожиданно пробудились интересы къ церковнымъ вопросамъ и симпатіи къ церкви и духовенству. Партіи нар. свободы, ниртало обществн. эволюціи, радыте съяснитъ не интересовавшійся церковью и духовенствомъ, теперь наперерывъ устремляются въ разныхъ мѣстахъ спеціальныя собранія какъ совѣщанія духовенства съ своими взглядами по вопросамъ церк. жизни, дискутировать другъ съ другомъ своими симпатіями къ церкви и духовенству. Причина такой перемены объясняется преемъ. Начинаются выборы въ Государственную Думу, и политическ. партіи напуганы всѣмъ, чтобы провести туда возможно больше своихъ кандидатовъ, а духовенство на Руси, если и не имѣетъ того значенія, какъ на Западѣ, то во всякомъ случаѣ представляетъ довольно крупную силу, которую далеко не безыгодно использовать борющимся политическимъ партіямъ. Достаточно сказать, что, напр., въ Киевской, Харьковской, Казанской, Минской, Рязанской и Орловской губерніяхъ, изъ набранныхъ условночисленныхъ болѣе 35 предполож. священниковъ, самимъ агитационнымъ члѣмъ намѣнявшимся этапономъ къ церковнымъ вопросамъ особенно ярко связываются въ желаніи опубликованной церковной программѣ партіи народной волитея партіи, образованной еще въ февралѣ прошлаго года, но со шкандной зимы она оставалась только на бумагѣ, з потому, когда она вышасялась, сразу проявила кичую деятельность. Программа даетъ значительныя обѣщанія всѣмъ частямъ—и ксвятцамъ и матеріалистамъ. Идеямъ она обѣщаетъ для православной Русской церкви право свободнаго самоуправления на началахъ полной соборности, съ участіемъ мірянъ, епископск. изборо прокурорскаго ига, правительств. организацио церковно-приходск. общины, уничтоженіе ксотовой замкнутости духовенства и т. п.; а пастырямъ—матеріалистамъ ксотою, по способу обобщепленію, обѣщаетъ въ то же время совершенно не выжасялась съ обобщемъ толкомъ ксѣ церковной программы и прина протекрившій ихъ политическ. программѣ переселить рѣшени партіи по вопросу объ отлученіи церковныхъ женовъ. Ксѣтскіе женовъ вѣрши себя и здѣсь. Въ подобномъ же родѣ обобщенія, хотя и не столь категоричныя, в только

на словах, дадут духовенству и партии жаркого обновления и 17 октября. Неожиданное внимание со стороны политических партий проявилось сильное высказание на духовенство — в собраниях и даже на страницах газет началось оживление, но пока совершенно безрезультатным разрывика вопроса, к какой политической партии, в первую очередь церкви и своих собственных, должны обратиться духовенству. В обилии же духовенство думает, что для политических партий интересен прежде и духовенства сами по себе представлять высокую цену, оно забывает, что в политической борьбе есть работа для sentimentalного величия, что все здесь определяется с точки зрения партийных интересов и что даже по закону закону своему политическая партия необходимо должна все свои возможности сосредоточивать на политической жизни и этим определять свое отношение ко всему остальному. Духовенство возмущает на опасный шаг и церковь дуть. Совпадение или безразлично оно намерено сделать себя и церковь безличными орудием в руках политических партий, или служить в пресмыкательстве. Но пусть не забывают духовенство, что теперь идет на Русь грозный пересмотр и страшный пересылка всего хода жизни, и скоро с неизбежной необходимостью поступит очередь пересмотра отношений между церковью и государством в виде результатов его, установление между ними нового *modus vivendi*. Необходимо помнить, что справедливый и выверенный для обеих договаривающихся сторон договор может быть заключен только при полной самостоятельности, взаимности уступки и нравственной силе обиды.

— «Восток. Кн. Восток» раздумывает, за кого духовенство должно подавать голос при выборах во Гос. Думу — за правых, или левых, и предлагает к тому жеводу что оно должно пользоваться правых. «Вера, политическая жизнь, мы подадим свой голос за кад. партию. В перерыв думь она была господствующей, но господствующей только по имени, так как веховодил в этой думь больше ринательные, едине и более бранные «трудовики», которые в посыл за собой на буксире казенов и к правым или в Выборг. О политическом-революционном и социальном-кокротных я говорить не буду, так как не предлагаю, чтобы кто-либо из духовенства подать за них кандидатуры свой голос. Теперь я правых партиях. Программу их разорать мы не будем. Скажем только, что они стоят за мирный и расклевывания пути, что делают другим народностям. бродя русские, они говорят, что в Русские партии первич мейо должны быть представлены русскому, что последики вейо должны чувствовать себя, как «у себя дома», а не чужбине. Недав свой голос за кандидатуры этих партий, духовенство не будет стоять за ластой, а за прогресс, но за прогресс без скачкова, без погреший, без «излишней» изыскательской усадбы, без экспансий, убийств мейо-за ум, без бомбестаний и других действий, неразлучных мейо с освободительными движениями. Не я призываю то или другое ршение относительно выбора партий, следовательно, конечно, пошлите в кандидатах, политических известной партии. Длительные и указанный кандидат способен разобраться в делах, каким ему будут предложены. Вера «самое светлого работы во истинной думь, но всяком представителем», говорит бывший член Государственной Думы г. Протопопов в газет «Речь», 1) требует людей.

предприимчивой своей деятельностью хотя бы несколько подогрелившихся к роли законодателя и к роли контролера бюрократии, деятельности. Как бывший член Государств. Думы, я могу засвидетельствовать, что работа и во фракции, и во комиссиях, и во Думе требует громадного напряжения больше всего формального, формального внимания; привнесла же к этому роль мышления — ушла не только. Практич. решение зачастую нужно находить немедленно. Не говорю уже о том, что во Думе некогда читать и учиться — в Думу лучше приносить мотивы, записки, статьи, поданные на рассмотрение и т. п. Стоит упомянуть лишь Шаджинскую область, область, которая, может быть, является своего рода Путьловской камерой предложившей борьбу палаты с министерством. Здесь мало знать общ. жизнь как партийных программ и как партийных вистов. Здесь лучше знакомство и с специальной литературой, и с составлением см. пухля и неопытная трудоспособность.

— Известный Гр. А. Уолленс начал в одной из французских газет (Revue Vienne) съездив в русском правительству, к русскому народу, к русскому революционеру. Интересно часть возманы к революционеру, под которыми он разумеет всех, начиная с самых марших конституционалистов и кончая террористами, желающими захватить существующим правительством. Газета другими известиями. «Вы, революционеры всех оттенков, гонимые оны, и всех называя, находите, что теперешнее правительство вредно; путем собрания, разрывания и неразрешенных правительством, статей, речей, стачек и манифестаций, и чужих, — вы зомь и усмиряете естественное и веодородное послѣдствіе ваших дѣяній, — путем убійств, пыток и вооруженных выступлений, — вы стараетесь замяти существующую власть другими властями. Пешорис па то, что вы не согласны между собой относительно того, какими будет новое правительство, рекомендуем вам из партий, вы не соглашавитесь на породе каких преступлений: убійства, казни, пытки, марши, жестокой войной. У вас не хватает слов для того, чтобы выразить презрѣніе и порицаніе людям правительства, борющимся против вас. Между тем, все дѣяствіе правительства, борющимся против вас, вышито въ глазах этого правительства свое оправданіе; все власти, начиная от императора и кончая послѣднимъ должностнымъ, выросли въ уваженіи къ установленному порядку, священному долгу, потому они неспособны ни убраться, что, начиная жить по порядку, они восполняют виды миллионы людей, подчиняются этому порядку и своему общественному долгу. Каждый образок жестока дѣяствіа правительства не падает на одного человека; правительство ответственность за них расплачивается на милліоны людей. Вы же, революционеры, — доктора, профессора, студенты, журналисты, курьеры, железнодорожные рабочие, адвокаты и купцы, — вы до сих пор занимаете какими своими делом, некогда не имели ничего общаго съ правительством; и вот, вы, которых никто не признает и никто не признает. Вдруг берете на себя ответственность за самые ужасные поступки только потому, что надѣетесь установить въ Россіи новый общественный порядок, при чем каждая из вас определяет, этот новый порядок по-своему. Вы бросаете бомбы, вы грабите, вы убиваете, вы казните тысячи людей, доведены до отчаянія, ослаблены, доведены до извѣрженія; все они русскіе. И все





жестокі прѣдубіе, осѣняють себѣ крестьянскіи землеміръ; общія радости по поводу пораженія, нанесеннаго полякамъ, еврейскіи и еврействующими революціонерами.

Въ ночь съ 8 на 9 февраля въ Костр. дух. семинаріи произошёлъ пожаръ, жертвой коего явилась фундаментальная бібліотека семинаріи. (Подробности въ слѣд. №).

Содержаніе февральской книжки «Христіанскаго Чтенія»: I. Записка о возстановленіи св. м. Казан. по евангелистич. списку. Проф. В. К. Г., конспект. II. Перло италіанскаго епископа. Конспект. III. Вопросъ о будущемъ обществу въ Россіи въ XIX в. Проф. прот. Д. Тихон. IV. Христіанскіи законъ. С. П. В. конспект. V. Краткое изложеніе евангелия. VI. Сущность ил. по учению св. Василия В. В. В. конспект. VII. Списокъ статей и изданій проф. В. П. Васильева, изданъ въ М. Восточн. и Христ. Читальн. съз. 1880 до 1893 г. VIII. Книжки, поступившія въ редакцію «Христ. Чтенія»: Библия, 1880 г. IX. Проф. В. В. Васильева лекція о исторіи еванг. перекл. X. Журналъ историч. общества 1-го дѣл. изданіи до 1907 г. XI. Царское възрѣніе на 1907 г.

Содержаніе неофициальнаго стабля. Слова на день Свѣщенія Господня. Православнае духовенство и его задачи въ народнои школѣ. О листовкѣ, какъ вспомогательномъ средствѣ приходской школы. Дѣл. правды. Настоятельница Голубинскаго Николаевскаго Старогорьскаго жен. монастыря игумения Ангелина. (Накрадочъ). Въ вопросу о помощи голодающимъ. Совету Костр. епископа. Конспект. Правда и знамя. (Пропагандистич. листки для народа и воиновъ). По епархіямъ.

Редакторъ Преподаватель семинаріи Василій Старовъ.

Должникомъ цензурно.

Кострома Типо-литграфіи Е. П. Фелькъ.

## Журналы и газеты на 1907 г.

Открыта подписка на 1907 г.

на политическую, экономическую и общественную газету

## „СТРАНА“

Подъ редакціей: Максима Ковалевскаго, проф. И. И. Иванюкова и проф. А. Г. Гусакова.

ПОДПИСКА ЦѢНА: Съ составленіемъ и пересылкою въ Спб. и Россіи:

12 м. 11 к. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

Въ Россіи: 12 р. 11 р. 10 р. 9 р. 8 р. 7 р. 6 р. 5 р. 4 р. 3 р. 2 р. 10 к. 10 к.

За границу: 24 „ 22 „ 20 „ 18 „ 18 „ 18 „ 16 „ 15 „ 14 „ 12 „ 11 „ 10 „ 8 „ 7 „ 6 „ 5 „ 4 „ 3 „ 2 „ 1 „

Для увѣщанія въ мѣст. учебн. завед. сельскихъ среднешкольных, фельдшерскихъ, учительск. и учительницъ: за 100—8 р., 10 мѣ.—7 р., 6 мѣ.—4 р., 3 мѣ.—3 р., 2 мѣ.—2 р., 1 мѣ.—1 р., 50 к., и 1 мѣ.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.



Просвѣдительныя листки для народа и войскъ

# „ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣдительныя Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣскольکو похеронъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—325 листовъ) — три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода — 1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца — 1 рубль, 2 мѣсяца — 50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, чрезъ 3 мѣсяца — 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера — 85 копѣекъ безъ пересылки; 1000 листовъ — 8 рублей безъ пересылки.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1 го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копѣекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопѣчныхъ марки.

Задачи изданію, его направленіе, и программа подробно изложены ниже.

Подписка принимается и розничная продажа производится: 1) Въ С.-Петербурѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи — Екатерининскій кан. д. 133, кв. 5.; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4); в) въ магазинѣ «Вѣра и Знаніе» (Невскій 119), и г) въ магазинѣ П. Л. Тузова (Гостин. дворъ 45). 2) Въ Вологдѣ: въ книжномъ магазинѣ при Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ (Московск. ул. д. Гусева). 3) Въ м. Почаевѣ Волынской губ. (Почаевская Лавра, редакція Почаевск. Листка) 4) Въ г. Одессѣ въ книжн. магазинѣ П. И. Лукьянова. 5) Въ Евановѣ-Вознесенскѣ чрезъ протоіеря В. Т. Богородицкаго (часовня Феодоровской Б. Матери.)

Для ознакомленія прилагаются три пробные номера.



На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

## ТОВАРИЩЕСТВО

### Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ.)

Вина обшарено выслало въ КЮРДАМИРЬ и ЭРИБАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СЕБѢ ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШЕХЪ САЗИМЪРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

### ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Вниманіемъ въ теченіе ряда лѣтъ этимъ отраслью винодѣлія. Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выходящее качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ изъ старшинами Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдельныхъ церквей.

Условия продажи и пробы вина, а также анализы выставляются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда («Grand Prix») за высшее качество и чистоту церковныхъ винъ.