

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

№ 22-й.

30-го Мая 1898 года.

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

~~~~~  
Печатать дозволяется. Тамбовъ. 29 М а я 1898 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Агвилоновъ  
~~~~~

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Г О Д Ъ    X X X I X .

Ч А С Т Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

---

30-го мая                      № 22-й.                      1898 года.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 сего мая на вакантную должность инспектора Тамбовской духовной семинаріи опредѣленъ преподаватель Сѣной, коллежскій совѣтникъ, Михаилъ Надежнѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 сего мая Тамбовскій епархіальный миссіонеръ Димитрій Боголюбовъ опредѣленъ Харьковскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Карселей, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Богородицкій—во священника къ Ново-Кладбищенской, г. Козлова, церкви.

Бывшій воспитанникъ 3-го класса Тамбовской духовной семинаріи Александръ Погостовскій — псаломщикомъ къ церкви села Новоспасскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.

**Утвержденъ въ должности.**

Помощника благочиннаго по 2-му Лицецкому благочинническому округу священникъ села Кузьминскихъ Отвержковъ Іоаннъ Розановъ.

**Награждены похвальными листами.**

*Церковные старосты селъ:*

1) Мануилова, Шацкаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Косма Свицовъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

2) Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Гавриловъ за пожертвованіе имъ въ пользу церкви изъ собственныхъ средствъ 475 руб.

3) Сухаго Колаиса, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Милохинъ—за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

4) Тюремной, г. Борисоглѣбска, церкви купецъ Матвѣй Юрьевъ—за пожертвованіе имъ въ пользу церкви изъ собственныхъ средствъ 430 рублей.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.**

а) Прихожанамъ церкви с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ приходскаго храма 2500 рублей.

б) Церковному старостѣ села Остроуховки, того-же уѣзда, крестьянину Никитѣ Цонову за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь хоругвей въ 130 рублей.

в) Церковному старостѣ с. Потапьева, Елатомскаго уѣзда, крестьянину Тимофею Іеночкину за долговременную службу.

г) Прихожанамъ церкви с. Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, за пожертвованіе 4000 руб., членамъ церковно-приходскаго попечительства сего села землевладѣльцамъ: Егору Самодорову за пожертвованіе 200 руб., Сергѣю Золотухину за пожертвованіе 75 руб. и Михаилу Крылову за пожертвованіе 40 руб., на ремонтъ приходскаго храма.

д) Протоіерею г. Кронштадта отцу Іоанну Сергіеву за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ той-же церкви

### **Открыты церковно-приходскія попечительства.**

Въ селахъ: 1) Новой Хмѣлевой Слободѣ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Евгенія Лысогорскаго съ 4-мя членами.

2) Студенкахъ, Липецкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ потомственнаго дворянина Алексѣя Платонова съ 1 членомъ.

3) Мальцевѣ, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Даніила Зольникова съ однимъ членомъ.

4) Жегаловѣ, Темниковскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Афанасія Сазонова.

### **О присоединеніи къ православію.**

1. Изъ католическаго вѣроисповѣданія Ломжинской губерніи мѣстечка Брокъ старшій унтеръ-офицеръ Генрихъ Петлинскій—священникомъ Іоанно-Богословской, г. Темникова, церкви Алексѣемъ Голосницкимъ.

2. Изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія колонистка Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Красноярской волости дѣвица Еватерина Бобъ—священникомъ с. Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго, уѣзда, Василиемъ Березнеговскимъ.

3. Изъ молоканской секты отставной унтеръ-офицеръ деревни Чуевской Подгорной Іона Востриковъ съ женою и

14 лѣтнимъ сыномъ Василіемъ—священникомъ с Подгорнаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павломъ Калансовскимъ; крестьянская дѣвица деревни Березовки, Тамбовскаго уѣзда, Евдокія Одинцева—священникомъ с Александровки Димитріемъ Вадковскимъ.

## ПРОТОКОЛЫ епархіального съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, бывшаго въ январѣ 1898 года.

(Продолженіе).

21 января. Утреннее и вечернее засѣданіе.

*О о. депутатахъ было 47.*

7. Слушали докладъ комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, при которомъ представленъ отчетъ комитета объ операціяхъ завода. Докладъ раздѣляется на два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ комитетъ дѣлаетъ нѣкоторыя объясненія по поводу отчета, а во второмъ представляетъ вниманію съѣзда рядъ необходимыхъ мѣропріятій и нѣкоторыхъ желательныхъ дополненій къ существующей постановкѣ свѣчнаго производства и перечень неотложныхъ нуждъ по заводу. Въ первомъ пунктѣ I отдѣла доклада комитетъ объясняетъ, что за отчетное время, т. е. съ 1 декабря 1896 года по 1 декабря 1897 года, заводомъ получено чистой прибыли: а) отъ продажи свѣчъ непосредственно съ завода и чрезъ лавку и за переработку въ свѣчи огарка 29265 руб.; б) отъ продажи деревяннаго масла 1069 р. 76 коп. и в) ладона 292 р. 96 коп. и, кромѣ сего, было разныхъ мелочныхъ и случайныхъ поступленій 228 р. 18 коп., а по всемъ перечисленнымъ статьямъ прибыли 30855 руб. 90 коп., такъ что собственный капиталъ завода сейчасъ возросъ до 149361 р. 371<sup>2</sup> коп.; часть сей суммы въ 38403 руб. 73 коп. за-

ключается въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ, а остальная въ 110957 руб. 64 $\frac{1}{2}$  коп., равно какъ и заемная отъ церкви епархіи сумма, опредѣлившаяся къ 1-му декабря 1897 года въ 71983 руб. 51 $\frac{1}{2}$  коп., составляютъ операционный капиталъ завода.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Отчетъ комитета объ операціяхъ завода напечатать полностью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ со всеми къ нему приложениями къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Резолюція Его Пресвященства. 25 января 1898 года. Утверждается къ исполненію со стороны редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8. Во второмъ пунктѣ 1 отдѣла доклада комитетъ объясняетъ, что, какъ видно изъ приложенной при отчетѣ вѣдомости о количествѣ сбытыхъ съ завода въ церкви и монастыри епархіи свѣчь, большинство благотворительскихъ округовъ за отчетный періодъ времени не добрали свѣчь до установленной для нихъ на то нормы и что, при сличеніи означенной вѣдомости съ таковою же за прошлый отчетный годъ, замѣчается, что недоборъ съ завода свѣчь падаетъ преимущественно на одни и тѣже благотворительскіе округа, такъ что постановленіе прошлаго съѣзда, чтобы „церкви недобравшія въ одномъ году съ епархіальнаго завода свѣчь до установленной для нихъ на то нормы, въ слѣдующемъ году выбирали свѣчи въ размѣрѣ, покрывающемъ собою, помимо нормы, и недоборъ таковыхъ въ предыдущемъ году“ — не дало желательныхъ результатовъ. Вместе съ симъ заслушаны были: а) актъ настоятелей и старостъ приходскихъ церквей города Борисоглѣбска, въ которомъ они просятъ уменьшить слѣдующее на означенныя церкви, по числу душъ, количество свѣчь съ 97 пудовъ до 73, при чемъ старосты изъявляютъ готовность выбрать и то количество свѣчь, какое недобрано было ими въ 1896 и 1897 годахъ противъ нормы, установленной съѣздомъ, при условіи если плата за

эти свѣчи будетъ разсрочена на 7 или 8 лѣтъ, и б) акты духовенства 1-го Темниковскаго — Новочадовскаго округа, въ которомъ духовенство извѣщаетъ причины, по которымъ не могло быть исполнено предписаніе епархіальнаго начальства о выборкѣ нормальнаго количества свѣчъ для церквей округа, и просить объ уменьшеніи нормы до  $1/8$  фунта на каждую мужскую душу.

Постановили: постановленіе мѣсьзда 1896 года о нормальномъ количествѣ свѣчъ, какое каждая церковь должна взять изъ епархіальнаго свѣчнаго завода (по 1 фунту на каждую мужскую душу въ городѣ и по  $1/4$  фунта на душу въ селѣ) оставить въ прежней силѣ, и просить епархіальное начальство побудить старостъ и настоятелей церквей неукоснительно исполнять постановленія мѣсьзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ, относительно выборки свѣчъ изъ епархіальнаго завода по нормѣ, такъ какъ это обязательно для старостъ по инструкціи, и обязать ихъ также выбрать то количество свѣчъ изъ епархіальнаго завода, какое они не добрали въ 1896 и 1897 годахъ.

Резолюція Его Преосвященства. 25 января 1898 года.

*Утверждается. Консисторія употребитъ законныя мѣры къ исполненію сего постановленія со стороны церковныхъ старостъ и настоятелей церкви.*

9. Въ третьемъ пунктѣ 11 отдѣла доклада комитетъ объясняетъ, что въ числѣ долговъ заводу и Тамбовской епархіальной свѣчной лавкѣ имѣются долгорочныя, переходящія изъ годъ въ годъ по отчетамъ завода, не смотря на неоднократно примѣнявшіяся ко взысканію таковыхъ имѣры со стороны комитета, а такъ какъ большинству изъ со стороны прошлыхъ мѣсьздовъ духовенства: а) за церквами б) Покровской гор. Тамбова въ размѣрѣ 480 р. 24 к., б) Троицкой гор. Тамбова — 124 р. в) Казанской гор. Шацка — 306 р. 6 к. (за масло и ладонъ) г) с. Донской Слободы Козловскаго уѣзда — 31 р. 50 коп. д) с. Павлодаровки, Тамб. у., — 121 руб. е) с. Заво-



ронезской Слободы, Козлов. у., 124 р. и ж) 7 Токаревским округомъ 662 р. 93 к. и II за *слѣдующими* лицами, вслѣдствіе растраты ими принадлежащихъ заводу суммъ: а) бывшимъ благочиннымъ III Спасскаго округа, священникомъ Павломъ Соловьевымъ, въ размѣрѣ 365 р. 60 к б) бывшимъ помощникомъ благочиннаго 1-го Спасскаго округа Василиемъ Добротиннымъ 687 р. 45 к, в) бывшимъ помощникомъ благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа, нынѣ умершимъ, священникомъ Гаврииломъ Игнатьевымъ 398 р. 38 к. и г) бывшимъ помощникомъ благочиннаго 3-го Темниковскаго округа, священникомъ Меодіемъ Твердовымъ 104 р.

Кромѣ того, до сихъ поръ числятся недоимки и на устройство завода: а) за бывшимъ благочиннымъ 4-го Тамбовскаго округа—протоіереемъ с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанномъ Новосельскимъ 148 р. 48 к. и б) Темниковскимъ городскимъ округомъ 73 р. 33 к.

Постановили: просить епархіальное начальство принять какія либо дѣйствительныя мѣры ко взысканію долгосрочныхъ долговъ за отпущенныя съ завода свѣчи и недоимокъ на устройство самаго завода съ поименованныхъ въ сей статьѣ церковей и лицъ.

Резолюція Его Преосвященста. 25 января 1898 года  
*Утверждается къ исполненію со стороны консисторіи*

10. Въ 1-мъ пунктѣ II отдѣла доклада комитетъ заявляетъ съѣзду, что постановленіе прошлаго съѣзда объ ежегодномъ, начиная съ 1896 года, отчисленіи изъ прибылей завода по 10000 руб. на постройку зданія для предположеннаго къ открытію въ епархіи 2-го женскаго училища необходимо дополнить указаніемъ учрежденія, коему должны слѣдовать отъ комитета завода на означенный предметъ деньги, и сроковъ для таковыхъ взносовъ, какъ въ семь, такъ и въ слѣдующіе годы. Касса завода располагаетъ свободною наличностію для покрытія первыхъ двухъ взносовъ, въ размѣрѣ 20000 руб., слѣдуемыхъ за два истекшихъ года. Если

же постройка зданія для училища почему либо отсрочится на неопредѣленное время, то полезно было бы оную сумму, впредь до дѣйствительной въ ней нужды, оставить въ распоряженіи комитета, въ видахъ усиленія таковою операціоннаго капитала завода. При этомъ вниманію съѣзда предложена была слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 2 ноября 1897 года на журналѣ комитета отъ 1-го ноября того же года по вопросу о займѣ изъ отдѣленія государственнаго банка 15000 руб на уплату долговъ поставщикамъ воска: „Вынуждаюсь разрѣшить испрашиваемый заемъ. Но при семъ комитетъ долженъ представить мнѣ слѣдующія свѣдѣнія: сколько поставлено воску Чукардинымъ за указанные въ справкѣ мѣсяцы, по какой цѣнѣ и сколько уплачено за этотъ воскъ, а равно сколько поставлено и другими означенными въ справкѣ поставщиками и сколько имъ уплачено. Вмѣстѣ съ симъ не могу не выразить сожалѣнія, что Тамбовскій епархіальный свѣчной заводъ только даетъ на производство своихъ свѣчныхъ операцій и не даетъ прибыли на нужды епархіи, тогда какъ свѣчные заводы другихъ епархій, при меньшихъ операціяхъ, своею прибылью покрываютъ тѣ или другія епархіальныя нужды. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства обратитъ вниманіе на это, изслѣдуетъ причины и установитъ способъ веденія операцій свѣчного завода“.

Прочитанъ былъ также и докладъ комитета на имя Его Преосвященства, въ исполненіе вышеприведенной резолюціи, съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ необходимость займа.

Какъ видно изъ объясненія комитета свѣчного завода и изъ доклада ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, операціи завода ведутся совершенно правильно и никакого риска не представляютъ, а потому съѣздъ постановилъ: такъ какъ воскъ покупается въ извѣстное время, когда на него существуютъ болѣе низкія цѣны, и такъ какъ заводъ

стремится къ расширенію своихъ операцій, что представляетъ несомнѣнную выгоду для епархіи, — предоставить комитету завода право отчисляема ежегодно суммы на устройство 2-го епархіальнаго женскаго училища употреблять на нужды завода, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ надобности, потребная сумма могла быть выдана заводомъ куда слѣдуетъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, хотя бы для этого и потребовалось заложить нужное количество воска.

Резолюція Его Преосвященства: 25 января 1898 года. *Согласенъ допустить такое распоряженіе съезда, если только единовременное отчисленіе известной суммы изъ оборотнаго капитала на устройство зданія 2-го епархіальнаго женскаго училища не сократитъ и не порветъ свѣчныхъ операцій завода.*

11. Во 2-мъ пунктѣ II отдѣл. доклада комитетъ заявляетъ, что за покупаемый огарокъ отъ свѣчей епархіальнаго завода онъ находитъ возможнымъ назначить цѣну въ 25 р. за бѣлый и 24 р. за желтый, вмѣсто существующей цѣны 23 р. за бѣлый и 21 р. за желтый, — съ отнесеніемъ по прежнему на счетъ самихъ церквей оплаты провоза его до завода. Чтобы не уронить достоинства свѣчей епархіальнаго завода, комитетъ не находитъ возможнымъ принимать огарокъ прямо въ передѣлъ, такъ какъ изъ огарка загрязненнаго и съ обгаромъ на фитилѣ, а также и отъ его растопки, никакъ не можетъ получиться надлежащей чистой свѣчи, а потому комитетъ, взамѣнъ передѣла огарка, находитъ возможнымъ производить обмѣнъ огарка на имѣющіяся чистыя свѣчи, съ приплатою по расчету сверхъ цѣны огарка. — Принимаемый же огарокъ долженъ будетъ обрабатываться, какъ и желтый воскъ, во время лѣта, на воскобѣлильнѣ, до приведенія его въ чистый, бѣлый воскъ, такъ какъ при этомъ только условіи не можетъ понизиться достоинство епархіальной свѣчи отъ выдѣлки огарка. А потому комитетъ проситъ безусловно утвердить какъ новыя цѣны на огарокъ отъ епар-

хіяльныхъ свѣчъ, такъ и обмѣнъ огарковъ на чистыя свѣчи вмѣсто ихъ передѣла. Для отличія же огарка заводской свѣчи отъ огарка свѣчи не заводской необходимо установить клейменіе въ заводѣ свѣчъ при ихъ выдѣлкѣ по образцамъ, препровожденнымъ при докладѣ комитета, съ правомъ для комитета израсходовать изъ средствъ завода на пріобрѣтеніе потребныхъ для сего приборовъ сумму до 300 рублей.

Постановили: все, изложенное во 2-мъ пунктѣ II отчета доклада комитета (цѣны на огарокъ, обмѣнъ огарка на чистыя свѣчи, вмѣсто ихъ передѣла и клейменіе заводской свѣчи), утвердить къ исполненію.

Резолюція Его Преосвященства: 25 января 1898 года.  
*Утверждается къ исполненію въ видѣ опыта.*

12. Въ 3-мъ пунктѣ доклада комитетъ просить отмѣнить постановленіе прошлаго сѣзда о скосткѣ церквамъ по 50 коп. съ каждаго пуда свѣчъ, взятыхъ ими съ епархіальнаго завода въ теченіе года свыше установленной для нихъ нормы, такъ какъ это постановленіе представляется трудно согласуемымъ съ постановленіемъ сѣзда 1895 года, по которому количество свѣчъ, отпускаемыхъ на каждый округъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть менѣе указаннаго въ расчетной для сего вѣдомости, такъ какъ скостка должна быть сейчасъ предоставлена нѣкоторымъ церквамъ такихъ округовъ, которые въ общемъ, въ истекшемъ году, не выбрали установленнаго для нихъ количества свѣчъ. Кромѣ того, эта скостка, по заявленію комитета, можетъ представить нѣкоторыя затрудненія чисто канцелярскаго свойства въ случаѣ примѣненія ея къ церквамъ, покупающимъ свѣчи чрезъ посредство окружныхъ складовъ.

Постановили: постановленіе прошлаго сѣзда о скосткѣ церквамъ по 50 коп. съ каждаго пуда свѣчъ, взятыхъ ими изъ епархіальнаго завода свыше установленной для нихъ нормы, оставить въ силѣ въ видѣ поощренія для таковыхъ церквей. И въ исполненіи этого постановленія сѣздъ не

находить никакихъ особыхъ затрудненій, а тѣмъ болѣе противорѣчій съ вышеприведеннымъ комитетомъ постановленіемъ съѣзда 1895 года.

Резолюція Его Преосвященства: 25 января 1898 г. Утверждается къ исполненію, а если въ семъ случаѣ встрѣтятся какія-либо затрудненія для комитета свѣчнаго завода, то онъ можетъ выяснитъ это затрудненіе будущему епархіальному съѣзду.

13. Въ 4-мъ пунктѣ доклада комитетъ проситъ ассигновать изъ прибыльныхъ суммъ завода 3000 рублей: 1) на ремонтировку въ существующихъ мастерскихъ деревянныхъ половъ, сейчасъ прогнившихъ, вслѣдствіе неизбежной по условіямъ свѣче-производства сырости, чрезъ замѣну ихъ болѣе окрѣпкими, примѣрно, цементными, 2) на устройство по всѣмъ мастерскимъ комнатамъ, съ банною въ нихъ температурою, хорошей вентиляціи и 3) главнымъ образомъ, на приспособленіе смежныхъ съ существующей мастерской помѣщеній и на обращеніе ихъ въ мастерскія для выдѣлки свѣчъ, такъ какъ существующія мастерскія, въ виду прогрессирующаго изъ года въ годъ сбыта свѣчъ, являются недостаточными.

При этомъ комитетъ заявляетъ, что въ случаѣ отклоненія сего ходатайства, онъ можетъ стать въ критическое положеніе въ дѣлѣ удовлетворенія нуждъ церкви въ свѣчахъ епархіальнаго завода.

Постановили: признавая необходимымъ приспособленіе помѣщенія служащихъ, которое съ весны настоящаго года имѣетъ быть свободнымъ, подѣ мастерскія, ремонтировку половъ въ мастерскихъ и устройство въ нихъ хорошей вентиляціи, — разрѣшить комитету употребить на этотъ предметъ 3000 рублей изъ прибыльныхъ суммъ.

Резолюція Его Преосвященства: 25 января 1898 года. Утверждается.

14. Въ 5-мъ пунктѣ доклада комитетъ проситъ разрѣшить ему, въ случаяхъ предложенія воска сомнительнаго до-

стоинства и лицами неизвестными или не внушающими къ себѣ довѣрія, обращаться, по примѣру управленій многихъ иноепархіальныхъ заводовъ (Рязанск., Моск., Орловск., Воронежск. и др.) за точнымъ обслѣдованіемъ такового къ помощи химика, такъ какъ практикуемые комитетомъ способы изслѣдованія качества воска нельзя признать совершенно достаточными для своей цѣли. По заявленію комитета послужить въ семь для завода изъявилъ готовность прозекторъ губернской больницы г. Виклейнъ, при условіи вознагражденія его труда по 5 рублей за каждый анализъ, такъ что въ годъ на вознагражденіе химика должно потребоваться не свыше 200 рублей.

Постановили: разрѣшить комитету производить анализъ предлагаемаго къ покупкѣ воска при помощи химика, но только въ особенно сомнительныхъ случаяхъ. Предположенная комитетомъ сумма расхода на этотъ предметъ, въ 200 рублей въ годъ, създу кажется довольно высокою.

Резолюція Его Преосвященства: *25 января 1898 года.*  
*Согласенъ.*

15. Въ 6-мъ пунктѣ доклада комитетъ сообщаетъ, что состоявшееся въ 1894 году и подтвержденное въ 1895 году распоряженіе епархіальнаго начальства о производствѣ въ существующихъ при нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ свѣчныхъ лавкахъ торговли свѣчами исключительно епархіальнаго завода до сего времени завѣдующими таковыми лавками старостами, кромѣ старосты Соборной гор. Усмани церкви, совершенно игнорируется и нѣкоторыми настолько грубо, въ смыслѣ веденія ими торговли недоброкачественными свѣчами въ широкихъ размѣрахъ, что привело да же одного изъ таковыхъ—завѣдующаго свѣчной лавкой при Соборной гор. Елатмы церкви—къ возбужденію противъ него въ истекшемъ году со стороны мѣстнаго полицейскаго управленія судебного процесса о незаконномъ имъ торгѣ церковными свѣчами. А подобные случаи способны подорвать всякое

довѣріе къ епархіальному заводу и развиваемому имъ дѣлу, такъ какъ въ сознаніи мѣстнаго общества „епархіальный заводъ“ и „церковная свѣчная лавка“ рисуются синонимическими понятіями. Въ устраненіе сего комитетъ полагалъ бы предложить о.о. благочиннымъ уѣздныхъ городовъ обсудить обстоятельно и всесторонне на ближайшихъ окружныхъ собраніяхъ духовенства, совмѣстно съ городскими церковными старостами, вопросъ о томъ, на какихъ началахъ могутъ быть обращены существующія при нѣкоторыхъ церквахъ свѣчныя лавки въ постоянныя отдѣленія склада епархіальнаго свѣчнаго завода и свои по сему предмету мнѣнія представить не позднѣе 1 августа сего года въ ревизіонный по заводу комитетъ для доклада таковыхъ слѣдующему очередному епархіальному съѣзду духовенства, съ своимъ заключеніемъ.

Постановили: предложить благочиннымъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ существуютъ при церквахъ свѣчныя лавки, на ближайшихъ собраніяхъ духовенства, совмѣстно съ церковными старостами, обсудить вопросъ о томъ, на какихъ началахъ могутъ быть обращены существующія при церквахъ свѣчныя лавки въ постоянныя отдѣленія склада епархіальнаго свѣчнаго завода, и свои мнѣнія по сему предмету представить къ 1 августа настоящаго года въ комитетъ свѣчнаго завода для доклада послѣднимъ съ своимъ заключеніемъ будущему епархіальному съѣзду духовенства.

Резолюція Его Преосвященства: *25 января 1898 года.*  
*Утверждается къ непремьному исполненію.*

16. Въ заключеніе доклада комитетъ сообщаетъ съѣзду что 28-го прошлаго августа истекло первое четырехлѣтіе служенія священника Алексѣя Магнитскаго въ должности смотрителя завода.

Постановили: священника Алексѣя Магнитскаго оставить въ должности смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода и на будущее время срока для службы его не назначать,

и считать службу смотрителя завода постоянною, такъ какъ съѣздъ, въ случаѣ надобности, во всякое время можетъ его уволить.

Резолюція Его Преосвященства. 25 января 1898 года.  
*Утверждается.*

17. Читанъ былъ актъ осмотра архитекторомъ Титовымъ, въ присутствіи комитета завода, оконченныхъ построекъ—двухъ-этажнаго (низъ каменный, верхъ деревянный) жилого флигеля и каменнаго сарая. Изъ акта видно, что архитекторъ нашель зданія оконченными прочно и правильно, что стоимость означенныхъ построекъ обошлась въ 8129 р. 33 к. и что получившійся по сравненію со смѣтою перерасходъ въ 1129 р. 33 к образовался вслѣдствіе вздорожанія лѣсныхъ матеріаловъ въ строительный періодъ времени и оказавшейся недостаточности смѣтнаго назначенія кирпича для производства каменныхъ работъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства. 25 января 1898 года

*Читалъ.*

(Продолженіе будетъ).

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ селъ: Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, и Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діаконское мѣсто.

При церкви села Донской Слободы, Козловскаго уѣзда.



**Псаломщическія мѣста.**

При церквахъ сель: Кочетовки, Козловскаго уѣзда, Большихъ Куликовъ и Каменки, Моршанскаго уѣзда, Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда (для окончившаго курсъ семинаріи), Кулябовки того же уѣзда и Сакаева, Темниковскаго уѣзда.

**Свободны просфорническія мѣста.**

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Найденки, Селезней и Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Шуппано-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, и Новочадова, Темниковскаго уѣзда.

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Въ Московской Синодальной типографіи.**

*Продаются слѣдующія книги:*

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ уважателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ колене. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акафистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное учение въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народное образование и школа. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

**Продолжается подписка на лицевые святцы**

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 к.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

**Изданія К. П. Побѣдоносцева.**

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ  
Е. А. Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода Сочиненіе  
Ле Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Ц. 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ Ц. 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія  
церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Оомы Кемпійскаго. Переводъ съ  
латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ  
лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ  
каталогахъ типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ-же продаются священныя изображенія, отпечатанныя  
красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

---

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

**СВѢТЛЫЙ ХРИСТОВЪ ПРАЗДНИКЪ**

**П А С Х А .**

*Сборникъ статей. Изданіе Изв. Преображенскаго С.-Пб. 1898 г.*

ЦѢНА КНИГИ:

въ переплетѣ—35 к. безъ перес. и 40 коп. съ перес.; безъ  
переплета—30 коп. безъ перес. и 35 коп. съ пересылкой

Складъ книги у издателя И. В. Преображенскаго: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, д. № 34.

**при выпискѣ отъ издателя:**

на 3 руб. и выше пересылка на счетъ издателя.

на 10 руб. и до 25 р. дѣляется еще уступка 150/0

на 25 руб. и до 50 р. дѣляется еще уступка 200/0

на 50 руб. и до 100 р. дѣляется еще уступка 220/0

на 100 руб. и до 200 р. дѣляется еще уступка 230/0

на 200 руб. и до 300 р. дѣляется еще уступка 240/0

на 300 руб. и до 400 р. дѣляется еще уступка 250/0

По желанію выписывающихъ, вмѣсто денегъ, причитающихся по означенному разсчету къ уступкѣ, можетъ быть выслано соотвѣтственное количество экземпляровъ книги.

Черезъ желѣзно-дорожныя станціи можно выписывать и наложеннымъ платежемъ.

Для официальныхъ учрежденій половина суммы можетъ быть отсрочена уплатою, но не болѣе, какъ на 3 мѣсяца. По указаніямъ учрежденій пересылка производится и непосредственно въ ихъ отдѣленія, а также довѣреннымъ отъ учрежденій лицамъ.

*Названная книга рекомендуется Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ, къ выпискѣ въ церковно-приходскія школы.*



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Необходимость чтенія и изученія Священнаго Писанія для пастыря церкви.

(Окончаніе).

Св. Писаніе научаеъ истинѣ и научаеъ ей въ несравнимои ни съ какимъ другимъ источникомъ знанія полнотѣ. Въ Божественныхъ словахъ Писанія заключается такое обиліе наивозвышеннѣйшихъ истинъ, что ни вообще, ни въ частности онѣ не могутъ быть исчерпаны. „Св. Писаніе“, замѣчаетъ св. Григорій Великій, „содержитъ тайны, которыя въ состояніи назидать даже людей самыхъ просвѣщенныхъ, оно содержитъ также и простѣйшія истины, способныя питать людей стоящихъ ниже и слабѣйшихъ“. „Св. Писаніе“, говоритъ одинъ ораторъ, „заключаетъ въ себѣ всѣ роды истинъ и нравственныхъ наставленій, и кто держится его дѣйствительнаго смысла, тотъ найдетъ эти истины не только Боже-

ственными, но и весьма плодотворными. Если бы проповѣдникъ всегда держался Писанія (проникался его духомъ), то онъ всегда говорилъ бы великое и новое“ (Фенелонъ, Разгов. о краснор. 3). Какъ обильны, на примѣръ, въ Ветхомъ и Новомъ Заѣтахъ историческіе матеріалы, въ христіанской душѣ всегда возбуждающіе живой интересъ! Какіе многочисленные и прекрасные примѣры даетъ Св. Писаніе, которые, при умѣломъ пользованіи ими, могутъ обогатить рѣчь проповѣдника наглядными и даже новыми чертами.

Какъ имѣющее Божественный авторитетъ, Св. Писаніе научаетъ истинѣ „властно“ и убѣдительно. Божественный авторитетъ сказывается въ каждомъ его словѣ, и потому оно лучше и скорѣе можетъ приводить людей къ вѣрѣ и утверждать въ ней, чѣмъ самыя искусныя доказательства разума. Вотъ почему самъ Господь, какъ мы уже замѣчали, въ Писаніи указывалъ невѣрующимъ фарисеямъ средство придти къ вѣрѣ въ Него: „ислѣдуйте Писанія... они свидѣтельствуютъ о Мнѣ“ (Іоан. 5, 39). То же средство указывали, далѣе, и апостолы, слушатели которыхъ, по свидѣтельству книги Дѣяній, принимали „слово со всѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирая Писанія, точно ли это такъ, и многіе изъ нихъ увѣровали“ (Дѣян. 17, 11, 12). Во всѣхъ проповѣдяхъ апостоловъ, начиная съ проповѣди св. апостола Петра въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2, 14 и сл.), въ подтвержденіе истинности Евангелія приводятся постоянныя свидѣтельства Писанія, и эти то именно свидѣтельства были однимъ изъ тѣхъ доказательствъ, которыя съ самаго начала привлекали къ вѣрѣ во Христа многія тысячи. Какъ было въ первыя времена христіанства, такъ, въ сущности, остается и теперь. Слово проповѣдника и теперь можетъ быть убѣдительнымъ лишь въ томъ случаѣ, если оно всецѣло опирается на слово Божіе. Вотъ почему церковь вполне справедливо установила обычай, по которому въ началѣ каждаго поученія ставится

изреченіе Св. Писанія, и изъ этого изреченія, какъ изъ зерна, развивается все содержаніе рѣчи проповѣдника.

Столь же полезно Св. Писаніе и для борьбы съ заблужденіями, имѣють ли эти послѣднія характеръ неумышленныхъ ошибокъ, или же характеръ сознательнаго, еретическаго, уклоненія отъ евангельскаго ученія. Самъ Господь Исусъ Христосъ опровергаетъ невѣрующихъ саддукеевъ словами Писанія: „заблуждаетесь, не зная Писаній... о воскресеніи мертвыхъ не читали ли вы реченнаго вамъ Богомъ: „Я Богъ Авраама, и Богъ Исаака и Богъ Іакова. Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“ (Матѳ. 22, 23. 31. 32). Тѣмъ же оружіемъ опровергають возраженія іудеевъ противъ христіанства апостолы. Іудеямъ, видѣвшимъ въ христіанствѣ отпаденіе отъ вѣры отцовъ, апостоль Павелъ указываетъ на пророческія книги, въ которыхъ, по апостолу, Богъ задолго предсказалъ Евангеліе (Рим. 1, 2). Если, такимъ образомъ, самъ Христосъ и апостолы боролись противъ заблужденій силою слова Божія, то съ тѣмъ же оружіемъ должны выступать противъ уклоненій отъ истины и современные пастыри церкви. И это тѣмъ болѣе, что большинство современныхъ нарушителей единства церковнаго ученія стараются обосновать свои заблужденія на текстѣ Св. Писанія.

Наконецъ, не менѣе полезно Св. Писаніе для „исправленія“ нравственныхъ недостатковъ и „для наставленія въ праведности“. Оно даетъ священнику несравненное по своей плодотворности средство для искорененія въ пасомыхъ грѣховъ и пороковъ, дурныхъ наклонностей и привычекъ и для насажденія и воздѣлыванія правды и всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Таковымъ оно является не только по причинѣ богатства правоучительнаго матеріала, заключающагося въ его историческихъ, учительныхъ и пророческихъ книгахъ, но, главнымъ образомъ, какъ и при наученіи истинамъ вѣры, по причинѣ своего Божественнаго авторитета. Никто не можетъ противостать этому авторитету Писанія. Съ всеобщимъ

дающей силой выступает пастырь противъ грѣшника, когда можетъ подтвердить свою рѣчь словами: „такъ говоритъ Господь“. Высокое одушевленіе вызоветъ онъ въ правомъ, когда можетъ ободрить его словами: „такъ заповѣдуетъ Господь и апостолы“. Нравоучительное слово священника могли бы презрѣть, если бы онъ съ такимъ словомъ обращался къ слушателямъ отъ лица себя самого. Этого не можетъ случиться, если пастырь обращается съ нравоучительною рѣчью отъ имени Св. Писанія. Слово Божіе не только исключаетъ возможность презрѣнія, но и не возвращается обратно безъ плода: „слово Мое, которое исходитъ изъ устъ Моихъ, не возвращается ко Мнѣ тщетнымъ, но исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ его“ (Ис. 55, 11).

Послѣ всего сказаннаго уже очевидно, какъ необходимо для пастыря церкви чтеніе и изученіе Св. Писанія. Бл. Августинъ былъ вполне правъ, когда писалъ: „человѣкъ говоритъ съ большею или меньшею мудростью по той мѣрѣ, какъ онъ успѣваетъ въ Св. Писаніи. Чѣмъ бѣднѣе онъ своими словами, тѣмъ онъ болѣе долженъ стараться обогатиться въ Св. Писаніи, чтобы сказанное своими словами онъ могъ доказать изъ Писанія и чтобы малый по собственнымъ словамъ онъ тотчасъ возросъ чрезъ слово великихъ, т. е. св. писателей (Doctr. Chr. IV, 5). Для всѣхъ великихъ христіанскихъ ораторовъ Св. Писаніе составляло предметъ самаго тщательнаго изученія. О Боссеюэтѣ, напр., извѣстно слѣдующее. Зная почти все Св. Писаніе наизусть, онъ тѣмъ не менѣе неоднократно вновь принимался перечитывать его и каждый разъ находилъ въ немъ новый матеріалъ для размышленія. Съ особеннымъ вниманіемъ онъ останавливался на Новомъ Завѣтѣ. Если онъ обсуждалъ какой-либо пунктъ вѣрученія, то тотчасъ же брался за Новый Завѣтъ и читалъ его съ такимъ вниманіемъ, какъ будто до этого времени его никогда не видѣлъ. Въ предисловіи къ своимъ замѣчаніямъ



на псалмы Боссюэтъ высказываетъ желаніе состарѣться и умереть надъ священными книгами: *in his consenescere, his immori—summa votorum est* (состарѣться надъ ними и умереть—вотъ высочайшій изъ обѣтовъ).

Выше мы останавливали вниманіе на содержаніи Св. Писанія. Теперь необходимо сказать нѣсколько словъ о его изложеніи. При своемъ универсальномъ назначеніи, простирающемся на всѣ времена и народы, Св. Писаніе обнаруживаетъ въ изложеніи замѣчательное разнообразіе. Къ обработаннымъ и просвѣщеннымъ оно обращается съ высокой и важной рѣчью, и въ то же время языкъ его остается общедоступнымъ и понятнымъ даже для людей самыхъ простыхъ и темныхъ. „Св. Писаніе“, пишетъ бл. Августинъ, говоритъ такъ, что высокою посмѣвается надъ гордыми, глубиною побѣждаетъ мудрыхъ, истиною назидаетъ великихъ, доступностью питаетъ малыхъ (*De gent. ad lit. lib V, c. 3*). Этотъ двойкій характеръ простоты и величія сіяетъ повсюду въ св. книгахъ и придаетъ библейской рѣчи особенную привлекательность и красоту, которыя должны служить образцомъ для всѣхъ проповѣдниковъ слова Божія.

На ряду съ тѣмъ, за библейской рѣчью нельзя не признать и чисто поэтическихъ достоинствъ. Въ Св. Писаніи встрѣчаются такіе трогательные и величественные образы, которые неотразимо увлекаютъ воображеніе и сердце читающаго. Въ немъ встрѣчаются столь удачныя и высокія выраженія, столь смѣлыя и неподражаемыя аллегоріи и сравненія, что уже эти поэтическія свойства его языка могутъ служить достаточнымъ побужденіемъ къ его изученію. О поэтическихъ достоинствахъ языка Ветхаго Завѣта Фенелонъ говоритъ: „Даже Гомеръ по возвышенности никогда не приближается къ хвалебнымъ и благодарственнымъ пѣснямъ Моисея. Никогда греческая или латинская ода не достигаетъ полета псалмовъ. Ни Гомеръ, ни другой поэтъ не сравнится съ Исаіей, когда послѣдній описываетъ величіе Божіе. Въ

языческой древности нѣтъ ничего, что могло бы быть сравнимо съ полными чувства рѣчами Іереміи, въ которыхъ онъ оплакиваетъ бѣдствія своего народа“ (Разгов. о красн. 3). Языкъ Новаго Завѣта, вообще, проще, чѣмъ Ветхаго. Однако и онъ не лишенъ высокихъ неподражаемыхъ достоинствъ. Не вдаваясь въ подробныя разсужденія по данному вопросу, укажемъ, напримѣръ, на прощальныя рѣчи Спасителя, при одномъ звукѣ которыхъ душою невольно овладѣваетъ чувство глубокаго умиленія; или укажемъ еще на трогательный евангельскій разсказъ о прощеніи Христомъ жены—грѣшницы (Іоан. 8, 1—11), или, напримѣръ, на звучащія высокими христіанскимъ торжествомъ первыя строки евангелія отъ Іоанна. Что касается рѣчей апостоловъ, то въ гомилетическихъ руководствахъ онѣ по праву выставляются въ качествѣ образцовъ христіанской проповѣди. Таковы, напримѣръ, двѣ рѣчи ап. Петра, приглекшія ко Христу многія тысячи послѣдователей (Дѣян. 2, 14 и сл.; 3, 12 и сл.). Такова прощальная Милетская бесѣда ап. Павла, вызвавшая слезы у всѣхъ слушателей (Дѣян. 20, 18 и сл.). Такова же его рѣчь въ Ареопагѣ (Дѣян. 17, 22 и сл.). Таковы и другія рѣчи апостоловъ.

Такимъ образомъ и въ содержаніи и въ изложеніи Св. Писанія пастырь можетъ найти очень вѣскія побужденія къ прилежному занятію имъ. Св. Писаніе, будемъ ли мы разсматривать его съ той или другой стороны, можетъ оказать пастырю существенную помощь къ достойному исполненію его обязанностей. Даже болѣе того, безъ достаточнаго знакомства съ Св. Писаніемъ достойное прохожденіе этихъ обязанностей совершенно невозможно. Вотъ почему изученіе Св. Писанія должно составлять одну изъ самыхъ главныхъ заботъ пастыря. Чтеніе Св. Писанія прежде всякаго другого чтенія должно входить въ кругъ его занятій, если не каждый день, то возможно чаще.

М. Б

## ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА.

### Къ столбтію нынѣшняго приходскаго храма въ селѣ Раевѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.

#### I. Заселеніе раевской мѣстности и основаніе села Раева.

Въ 42 верстахъ къ востоку отъ уѣзднаго города Моршанска, Тамбовской губерніи, при р. Раевѣ стоитъ небогатое село Раево. Оно съ трудомъ можетъ насчитать немного болѣе 200 лѣтъ своего существованія. Заселеніе той части Моршанскаго уѣзда, гдѣ оно образовалось, несомнѣнно относится ко второй половинѣ XVII вѣка и стоитъ въ самой тѣсной связи съ общимъ заселеніемъ южныхъ и юго-восточныхъ степей Московскаго государства. Въ то время, какъ сѣверная половина нынѣшней Тамбовской губерніи и епархіи съ старинными городами Елатьмой, Темниковымъ, заштатнымъ городомъ Кадомомъ и Шацкими землями (Шацкъ осц. въ 1551 году) давно принадлежала русскимъ, рязанскимъ и московскимъ князьямъ, южная, большая половина Тамбовскаго края представляла не заселенное безлюдное пространство и долго служила привольнымъ раздольемъ для бродячихъ ордынскихъ шаекъ и всякой гольтыбы. Движеніе коренныхъ русскихъ людей съ обрусѣвшими инородцами и укрѣпленіе русской власти въ южной половинѣ нынѣшней Тамбовской губерніи остановлены были въ самомъ началѣ. На юго-востокъ Россіи это движеніе, кажется, остановилось тамъ, гдѣ впоследствии образовался Моршанскій уѣздъ, въ частности село Раево съ другими сосѣдними селами. Русскіе, дошедшіе до сюда, не могли прогнать сильнаго мордовскаго племени, жившаго восточнѣе, но очень близко; съ юго-востока на нихъ надвигались половцы, болгары (волгары), которыхъ скоро за-

мѣнили татары—монголы. Нашествіе монголовъ (1237—1240 г.) уничтожило все, что русскіе успѣли сдѣлать, чтобы укрѣпиться на юго-востокѣ въ придонскомъ бассейнѣ. Послѣ монголовъ не осталось ни сель, ни городовъ; вся мѣстность стояла печально и уныло; долго не люди, а звѣри—козы, лоси, волки, лисицы, медвѣди—съ хищными птицами населяли пустынные мѣста, поросшія травой и лѣсами. Татары сами не остались жить въ завоеванныхъ областяхъ, но и русскимъ не позволяли селиться тамъ. Русскіе, впрочемъ, не слушались и не уходили назадъ въ Рязань, Москву, Владиміръ и другіе старые города; нѣкоторые изъ нихъ въ качествѣ стражковъ оставались въ степи слѣдить, куда пойдутъ татары—опустошители и въ случаѣ опасности извѣщать своихъ князей. Караулы постепенно стали выдвигаться дальше въ степь и ближе къ татарамъ, устраиваясь тамъ, гдѣ непріятель не могъ видѣть—въ горахъ, лѣсахъ, урочищахъ и т. п. Первыхъ караульныхъ высылали ближайшіе къ татарамъ рязанскіе князья, которымъ принадлежали верховья р. Дона и Ворони. Скоро на ряду съ рязанскими караулами появляются караулы московскихъ князей, которые то покупали, то завоевывали мордовскія земли. Въ началѣ XVI в. Рязанское княжество перешло къ московскимъ князьямъ, а монгольское иго совершенно свергнуто. О немъ тамбовцамъ напоминаютъ нынѣшнія татарскія названія поселеній и городищъ, особенно въ Елатомскомъ, Темниковскомъ и Спасскомъ уѣздахъ. Въ Спасскомъ уѣздѣ близъ с. Ширингуши и у села Дерябкина сохранились слѣды такъ называемой „Ногайской“ или „Ордынской“ дороги. На мѣстѣ нынѣшней Саровской пустыни прежде стоялъ татарскій городъ Сарыклычъ.

Московскіе князья, свергнувшіе татарское иго, не оставили безъ укрѣпленій своихъ владѣній. Зимой 1535—1536 г. по просьбѣ мордвы сдѣланъ былъ деревянный городъ на р. Мокшѣ (Мокшанъ); по веснѣ укрѣпленъ Темниковъ и переставленъ на новое мѣсто при рѣкѣ Мокшѣ; въ 1551—1552 г.

построенъ въ качествѣ крѣпости Шацкъ. Однако близъ новыхъ городовъ все еще не было русскихъ поселеній и весь край остался заселеннымъ некрещеной мордвой и татарами, которыхъ не принуждали принимать христіанство. Тѣмъ не менѣе Московское правительство уже приступило къ заселенію южной части нынѣшней Тамбовской губерніи русскими, хотя дѣло пошло медленно. На каждомъ шагу встрѣчались опасности для мирныхъ поселенцевъ. Кочевники, бродившіе въ южныхъ степяхъ, не рѣдко врывались цѣлыми шайками въ русскія области съ цѣлю пограбить и захватить плѣнниковъ и плѣнницъ для выгодной продажи въ Турцію; въ другихъ случаяхъ нападенія ордынцевъ дѣлались въ отищеніе за набѣги русскихъ и казаковъ въ ихъ земли; иногда самъ крымскій ханъ съ подчиненными мурзами поднимался на русскихъ, по наущенію турокъ или поляковъ, постоянно воевавшихъ съ Русью. Защищаясь отъ нападеній, русская власть въ линію строила крѣпости—городки, остроги (сторожевые пункты), при чемъ постепенно выдвигала ихъ въ „поле“ и тѣмъ самымъ тѣснила орду и защищала мирныхъ жителей. Въ концѣ XVI в. передовые люди отъ верховьевъ рѣки Цны заѣзжали на востокъ до рѣки Буртаса (Бурдаса, нынѣ въ Керенскомъ уѣздѣ). Слѣдовательно они проѣзжали тамъ, гдѣ стоитъ теперешнее село Раево. Въ 1573 году основанъ Чернѣевъ монастырь, бывший средоточіемъ духовной жизни тамошнихъ христіанъ. Укрѣпленныя и огороженныя мѣста превращаются въ настоящую Русь. Въ первой четверти XVII в. несомнѣнно стали появляться русскія селенія въ сѣверной и юго-восточной части нынѣшняго Моршанскаго уѣзда; они были изъ числа тѣхъ, которыя выдвинулись въ поле. Впрочемъ жизнь ихъ все еще была не спокойна. Крымцы, нагайцы и азовцы въ 30-хъ годахъ XVII в. нападали на ряжскія, рязанскія и шацкія земли; они грабили и жгли храмы вмѣстѣ съ жилищами поселянъ; били людей, жгли села и деревни; православныхъ христіанъ брали въ плѣнъ и мучили. Для за-

щиты страдальцевъ въ 1636 году правительство построило города Доброе, Козловъ и Тамбовъ, къ востоку два Ломова Верхній и Нижній. Сторожевая линия между Тамбовомъ и Ломовами отдѣлила нынѣшнюю мѣстность села Раева къ числу сравнительно безопасныхъ. Здѣшнее новое населеніе стало усаживаться прочнѣе, хотя подъ постояннымъ страхомъ непріятельскаго нападенія. При первой вѣсти и движеніи непріятели оно должно было забирать или оставлять свои пожитки и бѣжать назадъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ населеніе какъ юго-восточной, такъ и южной части нынѣшней Тамбовской губерніи увеличивалось, но не усаживалось окончательно на своихъ мѣстахъ. Сбродное населеніе, въ частности вокругъ раевской мѣстности, занесенное сюда судьбой и волей начальства издалека, быть можетъ, изъ Ярославля, Ростова, Тулы, Калуги и другихъ городовъ съ ихъ уѣздами, не прочь было уйти обратно. Вольные и гулящіе люди—бѣглецы холони и всевозможные бродяги мѣшали успокоиться, даже примирившимся съ своей судьбой и склоннымъ къ осѣдлости. Поэтому въ теченіе едва ли не всего XVII вѣка южная половина Тамбовскаго края не можетъ похвалиться полнымъ спокойствіемъ. Приволье привлекало народъ, но дикая природа края отражалась на дикости характера жителей, развивая въ нихъ вкусъ къ скитальчеству. Съ такими сельниками мудрено было завести правильное хозяйство на новыхъ земляхъ, дарованныхъ боярамъ и всякимъ служилымъ людямъ. При всѣхъ невзгодахъ однако броженіе въ центрѣ Тамбовскаго края замѣтно стихло во второй половинѣ XVII вѣка. Въ это самое время довольно густо заселился тогдашній Тамбовскій уѣздъ; къ нему, между прочимъ, принадлежало старое село Морша съ городкомъ въ 5 верстахъ и часовней въ немъ; эта Морша, вотчинное село рязанскаго архіерея, въ послѣдствіи (1779 г.) сдѣлалась уѣзднымъ городомъ; въ его округъ и описано село Раево, основанное вѣроятно одновременно или немного позже сель стариннаго Тамбов-

скаго уѣзда, которыя въ 1678 году называются новыми—таковы: Отмановъ Уголь, Вирятино, Сосновка—Благовѣщенская Слобода тожъ, Архангельское—Кулики, Раеша и др.

Можно догадываться, что въ мѣстахъ, гдѣ въ концѣ XVII или самомъ началѣ XVIII вѣка возникли село Раево и сосѣднія съ нимъ села, принадлежавшія къ Шацкому уѣзду, сошлись съверо-восточные поселенцы, идущіе подъ прикрытіемъ Симбирской укрѣпленной черты, съ юго-западными поселенцами, идущими подъ прикрытіемъ Бѣлогородской (Украинской) черты. Дѣло въ томъ, что на востокъ по Симбирской чертѣ около предполагаемаго времени основанія с. Раева постепенно появляются новые укрѣпленные города Пенза (осн. ок. 1666 г.), Инсаръ (ок. 1671 г.) и самый ближайшій къ Раеву Керенскъ (ок. 1683 г.) Подъ прикрытіемъ всѣхъ этихъ городовъ могла развиваться мирная сельская жизнь раевцевъ, выведенныхъ изъ центральныхъ, чисто русскихъ, поселеній. По крайней мѣрѣ, между жителями деревни Ладоги—Крутца, всегда принадлежавшаго къ селу Раеву, доселѣ хранится преданіе, что ихъ предки лѣтъ 150, или болѣе, тому назадъ выселены изъ Тульской губерніи. Это преданіе, какъ видно изъ только что сказаннаго, вполне согласно съ исторіей заселенія всего края. Названіе села, внѣшній видъ и говоръ раевскихъ поселянъ свидѣтельствуютъ о чисто русскомъ происхожденіи ихъ. Напротивъ, селенія къ востоку отъ Раева до нѣкоторой степени сохраняютъ признаки близости ихъ къ инородцамъ. Самыя названія ихъ, напр., Рязца (въ 4 вер.), двѣ Отормы, Верхняя (въ 10 верстахъ) и Нижняя (въ 12 вер.), Салтыково (18 верстъ) Матчерка (20 вер.) говорятъ за то, что тутъ и по близости жили инородцы и татары. Дѣйствительно восточнѣе въ предѣлахъ Спасскаго и Темниковскаго уѣздовъ и въ Пензенской губерніи начинаютъ встрѣчаться уже чисто мордовскія села. Къ западу, съверу и югу отъ села Раева мордовскихъ инородческихъ сель совсѣмъ нѣтъ, хотя инородческія названія встрѣ-

чаются, напримѣръ Таракса; есть даже с. Мордово, но оно Усманскаго уѣзда, гдѣ едва ли когда жила коренная мордва. Уборы и наряды раевскихъ женщинъ давно не походятъ на инородческія. Дѣвушки и замужнія женщины одинаково носятъ сарафаны, но безъ всякихъ яркихъ отдѣлокъ, на головѣ платки; коты (чоботы) давно замѣнились башмаками, а въ послѣднее время полсапожками „со скрыпомъ“. Напротивъ къ востоку, начиная съ села *Рязны*, дѣвушки и замужнія по нарядамъ ближе подходятъ къ инородцамъ и крѣпче *держатся* старины, мѣшавшей русское съ инородческимъ. У дѣвушекъ сохраняется „китайка“, очень часто съ яркими отдѣлками въ чисто восточномъ вкусѣ; у замужнихъ клѣтчатая или полосатая „панѣва“, на головахъ кокошники и волосники съ возвышеніями и даже рогами. Едва ли будетъ грубой ошибкой предполагать, что Раево и другія ближайшія къ нему села стоятъ на самомъ рубежѣ соединенія столкнувшихся въ XVII в. чисто русскихъ или совершенно обрусѣвшихъ финскихъ племенъ съ восточными инородцами—мордвой, мещерой и даже татарскими племенами.

(Продолженіе будетъ):

## Епархіальныя извѣстія.

**О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ экзаменовъ въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Тамбова.**

*28 апрѣля*—Преосвященный былъ на экзаменѣ по Закону Божію въ старшемъ выпускномъ классѣ Александринскаго института благородныхъ дѣвиць.

*12 мая*—былъ въ духовной семинаріи на экзаменѣ по Священному Писанію въ IV классѣ 2-го отдѣленія и во II классѣ 1-го отдѣленія.

*13 мая*—также въ духовной семинаріи на экзаменѣ по



Священному Писанію въ VI классѣ 1-го отдѣленія и по Догматическому Богословію въ VI классѣ 2-го отдѣленія.

15 мая—былъ на экзаменахъ по Закону Божию въ VI классѣ епархіального женскаго училища и въ VIII классѣ Тамбовской женской гимназіи.

18 мая—былъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи по Догматическому Богословію въ VI классѣ 1-го отдѣленія, по философіи въ IV классѣ 1-го отдѣленія.

19 мая—былъ на экзаменахъ въ VI и VII классахъ Тамбовскаго реальнаго училища, гдѣ по окончаніи экзамена сказалъ рѣчь о томъ, что воспитанники сего заведенія, изучая науки о законахъ видимой природы, всегда должны имѣть въ памяти идею о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ вселенной, которая по Его Всеблагому Промыслу движется и существуетъ по сообщеннымъ ей Творцемъ законамъ; въ подтвержденіе чего приведены свидѣтельства изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета; а *вечеромъ*—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по ариѳметикѣ.

20 мая *утромъ* былъ на экзаменѣ по Литургикѣ въ VI классѣ 1-го отдѣленія духовной семинаріи, а *вечеромъ* въ псаломщическо-миссіонерской школѣ—на экзаменѣ по исторіи и обличенію раскола и сектантства.

21 мая—былъ въ духовной семинаріи на экзаменахъ по Исторіи и обличенію раскола и сектантства въ VI классѣ 2-го отдѣленія и по Гомилетикѣ въ IV классѣ 2-го отдѣленія.

22 мая—въ духовной семинаріи на экзаменахъ по латинскому языку въ VI классѣ 2-го отдѣленія и по Введенію въ православное богословіе въ V классѣ 2-го отдѣленія.

### **О празднованіи въ семинаріи храмоваго праздника.**

11 мая сего 1898 г., въ день свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, Тамбовская духовная семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ.

Наканунѣ было торжественно совершено всенощное бдѣніе. Послѣ каѳизмъ о ректоромъ семинаріи былъ прочитанъ предъ иконою равноапостольныхъ Кирилла и Меодія акаѳистъ. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ, окончилось около 9-ти часовъ вечера.

Въ самый день праздника въ началѣ десятого часа въ семинарію прибылъ для совершенія литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. При входѣ въ главный семинарскій корпусъ, Его Преосвященство былъ встрѣченъ о. ректоромъ, и директоромъ и корпораціей преподавателей въ полномъ составѣ. Преподавъ всѣмъ архиастырское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, благословляя на пути воспитанниковъ, стоявшихъ для встрѣчи его по обѣимъ сторонамъ ведущей въ храмъ лѣстницы шпалерами. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, преподавателя семинаріи священника П. И. Успенскаго, духовника семинаріи П. И. Добротворцева. Кромѣ сихъ лицъ на молебствіе выходилъ кафедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ и члены правленія семинаріи отъ духовенства, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священникъ В. И. Лебедевъ и экономъ семинаріи, священникъ Ѳ. Г. Никольскій. Въ храмѣ было много молящихся, между которыми было не мало лицъ высокопоставленныхъ.

За литургією Преосвященнѣйшимъ Владыкою было сказано глубоко-назидательное слово о кротости, какъ необходимѣйшемъ качествѣ для пастырей церкви (1 Тим. III, 3), которые въ своемъ сознаніи и въ своихъ сердцахъ всегда должны имѣть образъ кроткаго Пастыреначальника, который „льна курящагося не угаситъ и трости надломленной не переломитъ“ (Матѡ. XII, 20). Преосвященнѣйшій Владыка указалъ въ чемъ именно и какъ должна проявляться кротость воспитанниковъ семинаріи, которые готовятся

быть пастырями церкви. Такъ, кротость воспитанниковъ должна проявляться въ ихъ отношеніяхъ къ своимъ начальникамъ и наставникамъ; она должна проявляться въ исполненіи учениками ихъ ученическихъ обязанностей; духомъ кротости должны быть проникнуты товарищескія отношенія учениковъ; даже къ предметамъ неодушевленнымъ нужно относиться съ кротостью. Такъ какъ состояніе кротости не есть результатъ только самодѣятельности человѣка, но вмѣстѣ и главнымъ образомъ и благодатной помощи Божіей, то поэтому мы должны обращаться къ Богу съ молитвою, чтобы Онъ даровалъ намъ „духъ кротости“. Кромѣ того, воспитанники семинаріи, какъ живущіе подъ покровомъ св. Кирилла и Мефодія, и къ нимъ должны обращаться съ молитвою, чтобы равноапостольные святые неуспѣшно ходатайствовали за нихъ предъ Богомъ.

Во время архіерейскаго служенія пѣлъ семинарскій хоръ. Нѣкоторыя пѣснощнія были исполнены всѣми воспитанниками. Ими были пропѣты пѣснощнія при архіерейскомъ облаченіи, а также „Приидите поклонимся“, тропарь празднику „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и догматикъ 8 гласа (вмѣсто причастна). Стройное, вполне выдержанное пѣніе болѣе 500 человѣкъ, торжественными, могучими аккордами расходившееся по храму, восторженно, умиленно и молитвенно настроивало присутствовавшихъ въ храмѣ.

По окончаніи литургіи и молебствій Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ семинарскую столовую и благословилъ трапезу воспитанниковъ. Изъ семинарской столовой Его Преосвященство направился въ квартиру до ректора, куда уже собрались семинарская корпорація и почетные гости.

Г. начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій, не имѣя возможности лично присутствовать на семинарскомъ праздникѣ, прислалъ ректору слѣдующее письмо: „Не имѣя возможности лично присутствовать на сегодняшнемъ торжествѣ престольнаго праздника семинаріи, я прошу васъ, достоуважа-

емый о. ректоръ, принять и передать другимъ мои поздравленія и пожеланія“.

По случаю семинарскаго праздника получены были слѣдующія телеграммы: 1) отъ высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа Тверскаго, бывшаго ректора Тамбовской семинаріи: „незабвенную дорогую семинарію съ праздникомъ поздравляю. Архіепископъ Дмитрій“; 2) отъ преосвященнаго Никандра, епископа Симбирскаго, тоже бывшаго ректора Тамбовской семинаріи: „привѣтствую незабвенную семинарію съ престольнымъ праздникомъ; молитвенно желаю ей мирнаго преуспѣянія въ служеніи духовному просвѣщенію. Епископъ Никандръ“; 3) отъ церковнаго старосты семинарской церкви В. Т. Асѣва: „Преосвященнѣйшаго Владыку, васъ (т. е. о. ректора) и преподавателей привѣтствую съ храмовымъ праздникомъ. Василій Асѣвъ“.

При самомъ лучшемъ настроеніи всѣхъ присутствовавшихъ, торжество въ квартирѣ отца ректора продолжалось до 2-хъ часовъ пополудни.

### **О служеніи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ всенощнаго бдѣнія и присутствіи на экзаменѣ въ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць.**

І. 22 апрѣля, наканунѣ храмоваго праздника, въ Александринской церкви Тамбовскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвиць Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Александромъ, въ сослуженіи каѳедральнаго прот. П. В. Аквилонова, ректора семинаріи прот. П. И. Соколова, ключаря прот. М. Г. Озерова и институтскаго законоучителя, совершено было всенощное бдѣніе. По окончаніи богослуженія, выйдя на средину храма, Владыка обратился къ воспитанницамъ съ поученіемъ. Изложивши кратко исторію обращенія къ христіанству св. царицы Александры и ея мученической кончины, Архипастыръ въ заключеніе своей

рѣчи вывелъ нравственный урокъ для каждаго христіанина осуществлять свою вѣру дѣлами, бороться до готовности пожертвовать жизнью со всѣми препятствіями, встрѣчающимися на пути къ исполненію заповѣдей Христовыхъ. Затѣмъ преподавши общее всѣмъ благословеніе, Преосвященный обратился къ старшимъ воспитанницамъ: „Я къ вамъ приѣду на экзамень“... На что воспитанницы дружнымъ хоромъ отвѣчали: покорнѣйше просимъ, Ваше Преосвященство. Посѣтивши начальницу въ ея квартирѣ, Владыка отбылъ изъ института.

II. 28 апрѣля Преосвященный изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божію старшаго выпускнаго класса. По обыкновенію Владыка спрашивалъ воспитанницъ самъ. Въ присутствіи Преосвященнаго экзаменъ въ институтѣ теряетъ свой обычный характеръ съ присущими ему волненіями и нервнымъ напряженіемъ, принимая видъ гомилетической, полной назиданія для всѣхъ присутствующихъ, бесѣды благостнаго Архипастыря съ юными христіанками, готовящимися покинуть стѣны учебнаго заведенія. Предъ прощаніемъ съ оканчивающими курсъ воспитанницами Владыка обратился къ нимъ съ напутственнымъ назиданіемъ, высказавши приблизительно слѣдующее: изученное вами по Закону Божію составляетъ только первоначальное краткое изложеніе христіанскаго вѣроученія, несравненно обширнѣе оно излагается въ различныхъ богословскихъ наукахъ, поэтому по выходѣ изъ учебнаго заведенія не считайте свое религиозное образованіе законченнымъ, а продолжайте полнѣе и основательнѣе изучать истины нашей святой вѣры православной, чтобы быть всегда готовыми всякому вопрошающему дать созвѣстный, ясный отвѣтъ о своемъ упованіи. Изучая истины и предписанія вѣры, стремитесь осуществлять ихъ въ своей дѣятельности и жизни благочестивой, чтобы во всѣхъ дѣлахъ и жизненныхъ обстоятельствахъ имѣть благословеніе Божіе. Благочестіе, по слову апостола, на все по-

лезно, а Псалмопѣвецъ челоѡка благочестиваго уподобляетъ зеленѣющему, плодовитому дереву, растущему при источникахъ водъ; начинанія же и дѣла челоѡка чуждаго благочестія, хотя бы по временамъ они казались удачными и блестящими, по своей непрочности подобны вздымающейся пѣнѣ морской или праху, вѣтромъ развѣваемому. Главнѣе же всего потому старайтесь изучать и исполнять истины и предписанія вѣры, что онѣ служатъ нашими путеводителями къ жизни вѣчной и блаженной, къ которой здѣшняя, временная, земная жизнь служить только приготовленіемъ. Прощаясь съ воспитанниками, Владыка каждую благословилъ копіею чудотворной Тамбовской иконы Божіей Матери (эти снимки иконы преподнесъ Преосвященному для раздачи воспитанникамъ ассистентъ на экзаменѣ по Закону Божію протоіерей Архидіаконской церкви А. Н. Шипковъ). Пожелавши воспитанникамъ успѣховъ на предстоящихъ экзаменахъ и всякаго благополучія въ жизни временной и вѣчной, Преосвященный оставилъ институтъ.

## Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

**О приобщеніи св. Христовыхъ Таинъ малолѣтнихъ дѣтей.**  
По словамъ „Церков. Вѣстн.“, преосвященный епископъ Архангельскій Іоанникій обратилъ вниманіе на одно упущеніе въ пастырскомъ служеніи мѣстнаго духовенства. Это упущеніе заключается въ довольно обычномъ у насъ отсутствіи пастырскаго надзора за тѣмъ, чтобы малолѣтнія дѣти приобщались св. Таинъ. „Причты,—говоритъ преосвященный въ предложеніи консисторіи,—считаютъ нужнымъ только окрестить младенца, а приобщеніе св. Таинъ до семилѣтняго возраста оставляется на волѣ родителей и старшихъ въ семьѣ, какъ будто это не такъ важно, будто къ младенцамъ не относятся слова Спасителя: „аще не съѣсте плоти Сына челоѡческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“.

Какъ имѣющій отдать, вмѣстѣ съ приходскими пастырями, отчетъ Господу Богу за свою паству, я предписываю причтамъ и вмѣстѣ прошу ихъ впредь наблюдать за причащеніемъ св. Таинъ и младенцевъ. Для сего священники должны: а) поучать прихожанъ необходимости причащенія младенцевъ, б) вести записи причащаемымъ младенцамъ и въ духовныхъ росписяхъ противъ каждаго изъ нихъ писать: „быль“, или „не былъ“ (разумѣется — у причастія св. Таинъ); для того младенцы и пишутся въ росписяхъ, чтобы отмѣчать ихъ причащеніе и непричащеніе, в) въ итогахъ духовныхъ росписей точно выводить число всѣхъ младенцевъ и изъ нихъ число приобщенныхъ и неприобщенныхъ св. Таинъ. — Блюдите, пастыри церкви Христовой, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ; они также искуплены кровію Господа, какъ и отцы ихъ, и вы также будете отвѣчать за нихъ предъ Богомъ, какъ и за взрослыхъ христіанъ.“

**Объ отношеніи къ святынямъ.** Для воспитанія въ прихожанахъ навыка благоговѣнно относиться къ храмамъ, часовнямъ и т. п. святынямъ, „Костр. Епарх. Вѣд.“ совѣтуютъ знакомить прихожанъ посредствомъ церковной проповѣди и частныхъ бесѣдъ съ ними съ значеніемъ св. храмовъ, часовенъ и св. иконъ. Тогда лучшіе изъ нихъ сами поймутъ свой христіанскій долгъ относиться къ нимъ съ надлежащимъ уваженіемъ; сердце ихъ подскажетъ имъ потребность благоговѣнно остановиться предъ ними и, осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ, помолиться Господу и святымъ Божиимъ. Но необходимы и внѣшнія мѣры для того, чтобы всѣ прихожане и особенно молодежь приобрѣли навыкъ благоговѣннаго отношенія къ св. храмамъ и другимъ святынямъ, находящимся въ селеніяхъ. Таковы слѣдующія мѣры: а) содержаніе въ надлежащей исправности и чистотѣ не только храмовъ, часовенъ и столбиковъ со св. иконами, но и мѣстъ вокругъ ихъ; б) удаленіе отъ нихъ лавокъ и столиковъ, устроенныхъ для торговли, а также качелей, снѣжныхъ го-

рокъ и другихъ предметовъ, всегда привлекающихъ къ себѣ толпы народа; в) воспреещеніе загромождать сіе мѣсто складами противо-пожарныхъ орудій, дровъ, бревенъ и другихъ предметовъ изъ сельскаго обихода. То и другое можетъ сдѣлать каждый священникъ, если не путемъ увѣщаній, то при содѣйствіи подлежащихъ властей, только бы онъ не ослабѣвалъ въ присмотрѣ за святынями, доколѣ не установятся въ народѣ надлежація отношенія къ нимъ. Присмотръ этотъ священникъ ведетъ непосредственно и чрезъ лицъ, избранныхъ селеніемъ для наблюденія надъ часовнями и столбиками. Они не только имѣютъ право, но и обязаны, по довѣрію отъ селенія, всячески поддерживать благолѣпіе сихъ святынь и охранять ихъ отъ оскорбленія и поруганія непристойнымъ для нихъ поведеніемъ. Священникъ же не погрѣшитъ, если, усмотрѣвши небрежное отношеніе прихожанъ къ храму Божию и другимъ святынямъ, своимъ властнымъ словомъ прекратитъ игры молодежи вблизи сихъ мѣстъ, пѣсни и другія непристойности нетрезвыхъ людей и проч., заставивши ихъ тутъ же воздать должное поклоненіе святынѣ. Такая мѣра, повторенная нѣсколько разъ, непременно окажетъ свое благотворное дѣйствіе. При этомъ со стороны духовенства требуется, чтобы оно само въ потребныхъ случаяхъ оказывало должное почитаніе святынямъ.

**О средствахъ пріобрѣсти уваженіе отъ прихожанъ.** Въ „Рук. д. с. п.“ указываются средства, которыми духовенство можетъ пріобрѣсти уваженіе и почтеніе къ себѣ отъ прихожанъ. Въ своей нравственной жизни духовенство должно быть примѣромъ для прихожанъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, какъ это начертано на оборотной сторонѣ іерейскаго креста, дарованнаго державною властію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Въ частности, въ сельскихъ приходахъ для поднятія авторитета духовенства особенно необходимы: совершенная трезвость всѣхъ членовъ причта; ихъ взаимное миролюбіе и почти-



тельность младшихъ по отношенію къ старшимъ; постоянная готовность къ исполненію всѣхъ приходскихъ требъ; истовое совершеніе ихъ и вообще церковнаго богослуженія; кротость и простота въ обращеніи, не унижающія однако достоинства и отнюдь не переходящія въ панибратство; довольство своимъ матеріальнымъ положеніемъ, отсутствіе всякаго вымогательства за трудъ; ревность и назидательность священника въ дѣлѣ пастырскаго учительства, его заботливость о благолѣпшіи приходскаго храма; попечительность о просвѣщеніи приходскихъ дѣтей грамотностію и частію, по возможности, бесѣды съ ними, въ духѣ отеческой любви. Приучая прихожанъ подходить къ себѣ, при встрѣчѣ, подь благословеніе, священникъ и самъ долженъ истово и съ открытою головою благословлять прихожанъ при всѣхъ случаяхъ встрѣчи съ ними, отнюдь не допуская небрежнаго благословенія и рукопожатія. Бесѣда его съ ними всегда должна быть покойная и простая, но съ достоинствомъ; отнюдь не долженъ онъ позволять себѣ шутокъ, смѣха и тѣмъ болѣе раздраженія, словъ бранныхъ и проч. Чтобы достигнуть всего этого, каждому пастырю необходимо поработать серьезно надъ самимъ собою; но тогда, несомнѣнно, прихожане оцѣнятъ духовенство по достоинству и будутъ относиться къ нему съ истиннымъ уваженіемъ, со всѣми знаками почтительности

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:**

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа  
Феофана, затворника Вышенской пустыни.  
Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

## ПРАВЛЕНІЕ

ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ

ПОСѢВОВЪ ОТЪ ГРАДОВИТІЯ

въ г. Москвѣ уполномочило

**Г. Казиміра Адольфовича Небыловскаго**

въ г. Воронежѣ, на приемъ страхованій и назначеніе агентовъ для Правленія, въ районѣ: Воронежской, Орловской и Тамбовской губерній.

Общества взаимн. страхованія отъ градобитія управляющей *Тарюнской.*

Ссылаясь на выше упомянутую публикацію, прошу лицъ, желающихъ быть агентами или застраховать свои посѣвы, обращаться въ г. Воронежъ контора Главного Агентства С.-Петербургскаго Общества страхованія.

Уполномоченный Общества *К. А. Небыловскій.*

У ѣ з д ы.	К о л и ч е с т в о.								Всего въ	
	Расколь- никовъ.		Сектан- товъ.		Лицъ ино- сл. испов.		Магоме- танъ.		уѣздѣ.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Тамбовск..	617	731	3120	2985	7	5	762	693	4446	4414
Кирсанов..	216	249	437	467	98	103	2	—	753	819
Борисогл..	14	10	600	613	2	—	—	—	616	623
Усманскій	—	—	8	4	—	—	—	—	8	4
Липецкій..	—	—	3	2	12	16	—	—	15	18
Лебедянск	—	—	147	158	—	—	—	—	147	158
Козловск..	16	24	188	178	287	93	18 ев	реев.	134	96
Моршанск	558	556	300	323	3	1	—	—	861	880
Шацкій. .	197	306	415	422	12	12	105	142	729	882
Спасскій..	873	1008	34	35	—	—	1000	1000	1907	2043
Елатомск..	455	897	10	14	1	—	2300	2425	2766	3336
Темников..	90	165	10	1	9	9	4246	4057	4355	4232
Итого .	3036	3946	5272	5202	431	239	8507	8413	17044	18000
	6982		10472		670		16920		35044	

Изъ этихъ данныхъ видно, что центрами раскола являются Спасскій, Елатомскій, Тамбовскій и Моршанскій уѣзды; что сектантство живетъ главнымъ образомъ въ Тамбовскомъ, Борисоглѣбскомъ, Кирсановскомъ и Шацкомъ уѣздахъ и что магометане населяютъ преимущественно сѣверные уѣзды: Темниковскій, Елатомскій, Спасскій и Тамбовскій.

2. Во всѣхъ приходахъ съ раскольническимъ, сектантскимъ, инославнымъ и иновѣрнымъ населеніемъ были церковно-приходскія школы или школы грамоты, распредѣленіе которыхъ по приходамъ представляетъ слѣдующая вѣдомость.

У ѣ з д ы .	Приходъ съ раскольническимъ населеніемъ					Прих. съ севт. иночичимъ насел.				
	Всѣхъ.	Съ однѣми церк. шк.	Съ школ. др. вѣдом.	Съ шк. ц. и др. вѣд.	Безъ шк.	Всѣхъ.	Съ однѣми церк. шк.	Съ ш. др. вѣд.	Съ шк. ц. и др. вѣд.	Безъ шк.
Тамбовскій .	4	—	—	4	—	34	4	—	30	—
Бирсановскій .	6	1	1	4	—	21	9	1	11	—
Борисоглѣбскій .	1	—	—	1	—	17	3	—	14	—
Усманскій .	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Липецкій .	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Лебедянскій.	—	—	—	—	—	3	1	—	2	—
Козловскій .	—	—	—	—	—	3	1	—	2	—
Моршанскій .	5	—	—	5	—	15	2	—	13	—
Щацкій .	9	6	—	3	—	13	6	2	5	—
Спасскій .	14	7	1	6	—	1	1	—	—	—
Елатомскій .	14	12	1	1	—	—	—	—	—	—
Темниковскій .	8	—	1	7	—	1	—	—	1	—
Итого .	61	26	4	31	—	110	28	3	79	—

3. Согласно циркулярному распоряженію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта въ іюнѣ 1891 г., карты уѣздовъ, съ обозначеніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы и центровъ раскола и сектантства, имѣются и въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и въ его уѣздныхъ отдѣленіяхъ.

### III.

#### **Епархіальный Училищный Совѣтъ; его составъ и дѣятельность.**

1. Во главѣ управленія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тамбовской епархіи, согласно Высочайше утвержденнымъ 13 іюля 1884 г. правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ 1896—7 году, стоялъ Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. Его Преосвященство слѣдилъ за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла не только по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но и непосредственно. Во время поѣздокъ по епархіи для обозрѣнія церквей, онъ обращалъ особенное вниманіе на церковныя школы, осматривалъ ихъ, знакомился съ учащими и учащимися въ нихъ, спрашивалъ послѣднихъ и тѣмъ испытывалъ познанія учениковъ и педагогическую опытность учащихся; при чемъ дѣлалъ необходимыя замѣчанія и наставленія. Разсматривая представляемые Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на утвержденіе журналы, онъ дѣлалъ на нихъ соотвѣтствующія резолюціи. Лицъ, заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ и любовію къ церковно-школьному дѣлу, онъ или самъ награждалъ, по представленіямъ Совѣта, или же въ установленномъ порядкѣ представлялъ къ награжденію ихъ куда слѣдуетъ. Нерадивымъ и лѣнливымъ работникамъ по школѣ онъ дѣлалъ выговоръ или же налагалъ соотвѣтствующія наказанія.

2. Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства дѣйствовалъ и Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ ближайшемъ завѣдываніи котораго находились церковныя школы епархіи.

Въ составъ Совѣта, по силѣ § 27 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года положенія объ управленіи церковными школами, въ отчетномъ году входили: а) предсѣдатель ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, магистръ богословія, протоіерей П. И. Соколовъ, состоящій въ сей должности съ 4 марта 1891 года и утвержденный въ ней Св. Синодомъ 27 мая—7 іюня 1896 г.; б) почетный членъ настоятель Шацкой Бышенской пустыни архимандритъ Аркадій; в) девять постоянныхъ членовъ, утвержденныхъ въ должности Преосвященнымъ Александромъ Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ 3—22 мая 1896 г., а именно: кафедральный протоіерей, кандидатъ богословія, П. В. Аквилонъ, ключарь, студентъ семинаріи, протоіерей М. Г. Озеровъ, инспекторъ классовъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія, священникъ В. И. Лебедевъ, управляющій акцизными сборами Тамбовской губерніи д. с. с. Б. А. Комаровъ, смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, с. с. П. П. Охотскій и преподаватели мѣстной духовной семинаріи: кандидатъ богословія: с. с. С. И. Протопоповъ, к. с. А. И. Орловъ, н. с. С. В. Вадковскій, и н. с. П. И. Ряжскій; г) епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ епархіи, кандидатъ богословія, протоіерей С. Д. Бѣльскій (выбылъ изъ состава Совѣта, за увольненіемъ его опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11—24 іюня 1897 г. отъ должности) и д) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, директоръ народныхъ училищъ Тамбовской губерніи, д. с. с. Д. В. Ильченко.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія, к. а. И. И. Говоровъ; а обязанности казначея несъ на себѣ членъ Совѣта С. В. Вадковскій.

3. Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, направлена была къ развитію и поддержанію церковно-школьнаго дѣла въ

епархіи. Въ частности, а) Совѣтъ или непосредственно самъ или чрезъ постоянную при немъ школьную комиссію исполнялъ распоряженія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, распоряженія мѣстнаго Преосвященнаго касательно народнаго образованія въ духѣ православной вѣры, б) разсматривалъ всѣ журналы уѣздныхъ отдѣленій и разнаго рода бумаги по дѣламъ церковныхъ школъ, разрѣшалъ разные вопросы церковно-школьнаго характера, возбуждаемые уѣздными отдѣленіями, разными учрежденіями или частными лицами такъ или иначе прикосновенными церковно-школьному дѣлу и свои заключенія представлялъ на усмотрѣніе или утвержденіе Его Преосвященства, в) съ особеннымъ вниманіемъ относился къ вопросу о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, принималъ съ своей стороны всѣ возможные мѣры къ открытію ихъ и ходатайствовалъ предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ объ открытіи такихъ школъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ видѣлъ наличность условій, въ зависимости отъ которыхъ поставленъ, по разъясненіямъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, фактъ существованія второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, г) тщательно разсмотрѣлъ и обсудилъ вопросъ о болѣе цѣлесообразномъ употребленіи денежныхъ средствъ, отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства на нужды церковныхъ школъ епархіи, д) вѣдалъ опредѣленіе, перемѣщеніе, увольненіе завѣдующихъ, законоучителей, учителей и учительницъ церковныхъ школъ, открытіе новыхъ школъ и переименованіе ихъ изъ одного типа въ другой, утвержденіе и увольненіе попечителей и попечительницъ школъ, изысканіе и обсужденіе предлагаемыхъ отдѣленіями мѣръ какъ къ улучшенію матеріальнаго быта школъ, такъ и къ болѣе совершенной постановкѣ ихъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, е) разрѣшалъ вопросъ о релігіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для взрослыхъ, о читальняхъ при школахъ и разсматривалъ программы первыхъ и каталоги вторыхъ, ж) ходатайствовалъ или о награжденіи,

или о представленіи въ установленномъ порядкѣ къ награжденію болѣе усердныхъ и полезныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ, а также попечителей и благотворителей, проявившихъ особое усердіе и ревность въ церковно-школьномъ дѣлѣ, з) оказывалъ денежное пособіе нуждающимся учащимъ, заявившимъ свое усердіе къ своему дѣлу, и) обсуждалъ вопросъ о количествѣ потребныхъ для церковныхъ школъ учебныхъ книгъ, выписывалъ ихъ черезъ книжный складъ Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства и распредѣлялъ ихъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ, сообразно заявленнымъ сими послѣдними требованіямъ, и) ходатайствовалъ предъ управленіями государственными имуществами Тамбовской, Воронежской, Рязанской и Владимірской губерніи объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ за половинную по таксѣ стоимость на постройку школьныхъ зданій, к) сносился съ разными учрежденіями (казенная палата, контрольная палата, казначейство, отдѣленіе государственнаго банка, духовная консисторія, воинскія присутствія и др.) и должностными лицами (директоръ и инспекторы народныхъ училищъ, предсѣдатель Тамбовскаго окружнаго суда и пр.) по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, л) наблюдалъ за ходомъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ по докладамъ епархіальнаго наблюдателя и журнальнымъ постановленіямъ уѣздныхъ отдѣленій и, вслѣдствіе своихъ заключеній, съ утвержденія Его Преосвященства, дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія, м) рассматривалъ акты экзаменскихъ комиссій, производившихъ экзамены ученикамъ церковныхъ школъ для полученія ими свидѣтельствъ на льготу III и IV разрядовъ по отбыванію воинской повинности и выдалъ болѣе 2000 такихъ свидѣтельствъ, изготовленныхъ канцеляріей Совѣта, н) по предложенію предсѣдателя Совѣта, обсудилъ вопросъ объ открытіи лѣтомъ 1897 г. краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Тамбовѣ для учащихся церковныхъ школъ епархіи; о) обсудилъ пред-



ложение Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта о командированіи учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи въ г. Курскъ на устроенные тамъ для нихъ курсы и п) составилъ проэктъ правилъ для постоянной школьной комиссіи, учрежденной при Совѣтѣ для разрѣшенія дѣлъ церковно-школьнаго характера и порученій Его Преосвященства по церковно-школьнымъ вопросамъ, которые не терпятъ отлагательства. Проэктъ этихъ правилъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ нижеслѣдующей редакціи:

1. Постоянная школьная комиссіа учреждается на основаніи § 32 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года положенія объ управленіи церковными школами вѣдомства православнаго исповѣданія, состоитъ изъ предсѣдателя Совѣта и двухъ постоянныхъ членовъ, избираемыхъ въ общемъ собраніи Совѣта.

2. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя Совѣта, его обязанности въ постоянной школьной комиссіи временно исполняетъ старѣйшій постоянный членъ Совѣта изъ духовныхъ лицъ; въ случаѣ болѣзни или отсутствія кого либо изъ членовъ постоянной школьной комиссіи временное исполненіе его обязанностей возлагается на постоянныхъ замѣстителей, избираемыхъ въ общемъ собраніи членовъ Совѣта. Если епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ не находится въ отсутствіи, предсѣдатель Совѣта приглашаетъ его, въ случаѣ надобности, на засѣданія къ совѣщаніямъ постоянной школьной комиссіи.

3. Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію комиссіи, доклады ваетъ, съ представленіемъ нужныхъ справокъ, дѣлопроизводитель Совѣта, а вся переписка по дѣламъ комиссіи возлагается на канцелярію Совѣта.

4. Согласно § 32 положенія 26 февраля 1896 года на постоянную школьную комиссію возлагается разрѣшеніе вообще такихъ неотложныхъ дѣлъ, которыя будутъ указываемы ей епархіальнымъ Преосвященнымъ и которыя требуютъ

немедленных заключеній или распоряженій со стороны комиссіи

5. Помимо указаній дѣлъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для ускоренія производства наиболѣе неотложныхъ дѣлъ, поступающихъ непосредственно въ Совѣтъ, председатель Совѣта предлагаетъ на разрѣшеніе комиссіи нижеслѣдующія дѣла, замедленіе которыхъ, какъ показываетъ опытъ, оказываетъ неблагопріятное вліяніе на школьное дѣло:

а) Ходатайства уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и прошенія частныхъ лицъ объ опредѣленіи или утвержденіи въ должностяхъ законоучителей, учителей, учительницъ, попечителей и попечительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ;

б) Перемѣщеніе законоучителей, учителей и учительницъ изъ одной школы въ другую по прошеніямъ и увольненіе отъ должностей лицъ, означенныхъ въ п. а., по прошеніямъ;

в) Назначеніе вновь опредѣляемымъ учителямъ и учительницамъ денежнаго пособія для проѣзда ихъ на мѣста службы;

г) Ходатайства и прошенія о разрѣшеніи на открытіе новыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты или на преобразование ихъ изъ одного типа въ другой;

д) Ходатайства уѣздныхъ отдѣленій или прошенія и предложенія должностныхъ и частныхъ лицъ объ устройствѣ при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ или школахъ грамоты дополнительныхъ классовъ по предметамъ церковной школы, ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, народныхъ чтеній подъ руководствомъ священника въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ, народныхъ читаленъ или бібліотекъ;

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стрив.
1. Распоряженія Святѣйшаго Синода . . . . .	321
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. . . . .	—
3. Актъ и протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, бывшаго въ январѣ 1898 года (Продолженіе) . . . . .	324
4. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . . .	334
5. Объявленія.	



## II. Часть неофициальная.

1. Необходимость чтенія и изученія Священнаго Писанія для пастыря церкви. (Окончаніе) . . . . .	583
2. Историко-археологическая записка. Къ столѣтію храма села Раева Моршанскаго уѣзда . . . . .	589
3. Епархіальныя извѣстія. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ зѣкаменовъ . . . . .	594
4. О празднованіи въ семинаріи храмоваго праздника . . . . .	595
5. О служеніи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ всенощнаго бдѣнія и присутствіи на экзаменѣ въ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць . . . . .	598
6. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	600
7. Объявленія.	
8. Въ приложеніи отчетъ Тамбов. Епарх. Учил. Совѣта за 1896—7 учеб. годъ.	

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.