

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

1 и 15 чиселъ.

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

15 Марта

№ 6.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, сланные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ въ Консисторію, къ свѣдѣнію и для надлежащаго распоряженія.

1. Относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушала предложеніе Господина СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Ноября минувшаго года, за № 11954, въ коемъ изъяснено, что по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10-го Ноября 1865 года, за № 7289 (напечатаннымъ въ № 38 официальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной Почтѣ), относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было

разъяснено Губернаторамъ, къ руководству и къ приданію наибольшей гласности, что Правительство, не принимая на себя обязанности восполнять всеъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованія лишь такимъ погорьльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ ведомствъ о выдачѣ вспомошествованій погорьльшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанию, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхования. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казначейства на выдачу вспомошествованій погорьльцамъ, а съ другой—для предупрежденія разоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, препроводивъ при отношеніи, отъ 28 минувшаго Октября, за № 9969, копию съ означеннаго циркуляра, отъ 10 Ноября 1865 года, за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всему служащимъ по Духовному ведомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ мѣстныхъ Губернскихъ начальствъ, представленій о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществахъ, болшею частію испрашиваются таковыя выдачи всему безъ изыятія погорьльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаевъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему Правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности раз-

(*). Лицу, получающему хотя 700 р. содержанія, необременительно удѣлить 3 р. для застрахованія своего имущества на 1 т. руб., тогда какъ сумма пособія не превышала бы 50 рублей.

мръ разръшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорьльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сторьвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итоговъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастая, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожари. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладьльцамъ городовъ устроить взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о такомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что Правительство, не принимая на себя обязанности воснослять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспоможеніе лишь такимъ погорьльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $\frac{1}{2}$ части стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣстность Гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго раззоренія собственною предусмотрительностію, не рассчитывали на вспоможеніе отъ Правительства, а съ другой—городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенія всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ почныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взамѣнъ или подкрѣпленіе существующихъ нѣтъ командъ изъ нижнихъ чиновъ, болѣею частию неудовлетворяющихъ цели ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ

здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имущества, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. Приказали: Для приведенія въ извѣстность между служащими по Духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10. Ноября 1865 года, за № 7289, на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Сѣнодальнымъ Конторамъ, Сѣнодальнымъ Членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные указы. Января 27 дня 1868 года.

По Высочайшему повелѣнію:

2. *Объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали Высочайше утвержденный доклад Святѣйшаго Сѣнода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Сѣнода объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской Епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Вятской Епархіи именоваться Епископомъ Сарапульскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викарный Преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста руб. сер. II) На исправленіе настоятельской помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасоорловскаго монастырей по четыреста руб. III) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора. На подлинномъ докладъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволяя, въ 23 день мнувшаго Января, Собственноручно написать: «Быть по сему.» Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской Епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Сѣнода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

По Высочайшему повелѣнію:

3. *Объ учрежденіи Владимірскаго Викаріатства.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской епархіи, именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ городъ Владиміръ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, тысячу пять сотъ рублей; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорищевой пустыни триста руб. и г) отъ Дукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пятьсотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться праслугою. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Владимірскому епископу Викарію отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помещенія Викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволило, въ 23 день минувшаго Января, написать собственноручно: «Быть по сему.» Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

4. *О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся, при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ, уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ Временными Правилами порядка, и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ такихъ дѣлъ. Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о назначеніи пенсій Духовенству

Епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго Временными Правилами о пенсіяхъ Епархіальному Духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указамъ принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) На основаніи Временныхъ Правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ Правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителямъ указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правилъ срока. Изъятій изъ этого Временными Правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ, 9 Мая 1866 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святейшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3) Прохожденіе священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности члена Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства о бедныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сѣи не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсій, не можетъ зачисляться въ видъ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются въкоторыя изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи заштатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ Начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется паличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходяхъ зачитатъ въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ

штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всеми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по Духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за Епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному Начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ, или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по Епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по Духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право, на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ, выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ, или одержимыхъ не излечимыми болезнями дѣтей, представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ, 6 Января 1864 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери, права на полученіе пенсіи по Временнымъ Правиламъ не присваивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсіи не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одно-

го и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовашаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Сѹнода, отъ 2 Января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не больше двухъ—трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго Начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далье этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи.

10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Сѹнода, общемъ списокѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго Начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія на мѣсть бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правиль срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣсть указа объ увольненіи.

При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстные духовныя Консисторіи: а) чтобы по предписываемому въ 23 ст. Временныхъ Правиль порядку съ прошеніями о назначеніи пенсіи обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Сѹнодъ, такъ какъ Сѹнодъ не можетъ назначать пенсіи по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго Начальства о правахъ просителей на пенсію, и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго Начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсіи, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Сѹноду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными копии съ указовъ Духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объя-

сняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинъ они считаютъ изложенное въ указъ Консistoriи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

5. *Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Ноября 1867 г., за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 21 Декабря 1866 г. 30 Января 1867 г. внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ изъ крестьянъ тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію, 19 Февраля 1861 г., предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго, въ 22 день Ноября 1867 г., журнала соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи, 13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, 15 Мая 1867 года, за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что въ Высочайше утвержденномъ, 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколь они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ некоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 общаго положенія 19

Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ повинностей натуральныхъ, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья, или инаго вознагражденія, предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежала къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля ни сколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное ими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколь они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ подлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыя пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента законовъ нашло, что по с. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья, или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановить по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ; ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковныя старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія

церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго попечительства, учрежденнаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковныя старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковныя старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Въслѣдствіе сего соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало, въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9. Приложенія 1 къ ст. 30 улож. о наказ. угол. и исправ. (изд. 1866 г.) изыятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковныя старосты, распространяется въ равной мѣрѣ на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ соединеннаго Присутствія, въ 22 день Ноября 1867 года, соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить.“ И, по справкѣ. Приказали: О содержаніи изыясненной выписки изъ Высочайше утвержденнаго, въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать

указами Преосвященнымъ какъ то: Кіевскому, Кишиневскому, Волинскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

6. О штатахъ Архіерейскихъ домовъ и Каѳедральныхъ соборовъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Сѣнода, Преосвященному Леонтію, Епискому Подольскому и Брацлавскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Января, за N 200, о введеніи въ дѣйствіе Вычайше утвержденныхъ; 27 Декабря 1868 года, новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, и по справкѣ Приказали: Высочайше утвержденный, въ 27 Декабря 1867 года, штатъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходахъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства, при чемъ объявить, что Высочайше утвержденнымъ, 27 Декабря, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить; б) срокомъ введенія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1 Января 1868 года; в) установить, съ 1868 года съ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвержденному штату оклады, 2% въ пользу Государственнаго казначейства, вычетъ на пенсіи и увеличить на соответствующую сему вычету сумму кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсіи и пособій священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ; и г) обратитъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ 10456 руб. 62 к., отпускаемыхъ изъ Государственнаго казначейства на милостинное подаваніе

монастырямъ, и 5200 р., на содержаніе благочинныхъ надъ монастырями въ западныхъ епархіяхъ 2. Въмѣстъ съ тѣмъ поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, что вълѣдствіе Высочайше утвержденнаго, 27 Декабря, мнѣнія Государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей съ настоящаго года будетъ на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо отъ сего по хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ управленію, и что суммы, отпускавшіеся изъ государственнаго казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производятся по усмотрѣнію Святейшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ. 3) такъ какъ по новымъ штатамъ кафедральныхъ соборовъ, причтъ каждаго собора составляютъ протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона, и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и въ слѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторые изъ соборныхъ священно-служителей окажутся излишними; то поручить Преосвященнымъ озаботиться представленіемъ таковымъ священно-служителямъ соответственныхъ въ епархіяхъ мѣстъ. 4. за возвышеніемъ по новымъ штатамъ содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ всѣхъ епархій, возбужденные до настоящаго времени въ Святейшемъ Синодѣ ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ дѣла объ усиленіи средствъ содержанія этихъ причтовъ зачестъ оконченными. 5. Преосвященныхъ западныхъ епархій поставить въ извѣстность, что опредѣленное новыми штатами содержаніе причтовъ кафедральныхъ соборовъ въ сихъ епархіяхъ, не лишаетъ ихъ права пользованія тѣми пособіями къ содержанію, которыя они получали въ послѣдніе годы на счетъ мѣстныхъ способовъ; объ основаніяхъ же, на коихъ должны производиться таковыя пособія, будетъ объявлено особо отъ сего дѣла. Февраля 5 дня 1868 года.

Росписаніе о содержаніи причтовъ Каедральныхъ

Соборовъ и расходовъ на Церковную прислугу.

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІИ.	Число соборовъ.	Протоіереямъ.		Ключарамъ.		Священникамъ.	
		Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ
Кіевская и Литовская .	2	700	1400	550	1100	450	1800
Камчатская .	1	650	650	550	550	450	900
На разъезды .	—	—	120	—	—	120	240
Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Новгородская, Подольская, Полоцкая и Рижская .	8	600	4800	450	3600	350	5600
Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Донская, Екатеринославская, Енисейская, Иркутская, Кавказская, Казанская, Калужская, Кишиневская, Костромская, Курская, Нижегородская, Олонеккая, Орловская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тобольская, Томская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская .	40	400	16000	300	12000	250	20000
Всего .	51	—	22850	—	17250	—	28540
				120			

Протодіаконамъ.		Діаконамъ.		Иподіаконамъ.		Псаломщикамъ.		На остальной причтъ и церковн. прислугу.		Итого всѣмъ.
Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ	
450	900	350	1400	300	1200	200	800	700	1400	10000
450	450	340	680	260	520	175	350	525	525	4985
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
350	2800	250	4000	240	3840	200	3200	520	4160	32000
250	10000	180	14400	180	14400	140	11200	400	16000	114000
—	14150	—	20480	—	19960	—	15550	—	22085	160985

Примъчаніе 1. Причтъ собора составляютъ Протоіерей, Ключарь, два щика; число пономарей и прислуги и назначеніе
 2. По Камчатской Протоіерею, или Ключарю на разъезды
 Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго
 Секретарь *Ив. Лаппо.*

Священника, Протодіаконъ, два Діакона, два Иподіакона, и два Псалом-
 содержания зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.
 120 руб. сереб.
 Совѣта *КОНСТАНТИНЪ.*

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.

Жалованье Архіерею.		На жалованье свиты Архіе- рея, на содер- жаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей.	
Од- ному	Всѣмъ	Од- ному	Всѣмъ

Р у б л е й

С.-Петербургская	1	4000	4000	4350	4350
Кіевская и Литовская	2	4000	8000	5000	10000
Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Подольская, Полоцкая и Риж- ская	7	4000	28000	4350	30450
Таврическая	1	4000	4000	4350	4350
Кавказская	1	4000	4000	3975	3975
Оренбургская	1	2750	2750	3100	3100
Новгородская	1	1500	1500	3100	3100
Архангельская, Астраханская, Влади- мирская, Вологодская, Воронежская, Вят- ская, Екатеринославская, Казанская, Ка- лужская, Костромская, Кишиневская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская, Пол- тавская, Псковская, Рязанская, Самар- ская, Саратовская, Симбирская, Смолен- ская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская :	32	1500	48000	3100	99200
Донская	1	1500	1500	4860	4860
Камчатская	1	1500	1500	3960	3960
Енисейская, Иркутская, Тобольская и Томская	4	1500	6000	3700	14800
А всего	52	—	109250	—	182145

Примѣчаніе. Свиту Преосвященнаго составляютъ: Экономъ, Духов

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государствен

Секретарь *Ив. Лаппо.*

На ремонтъ Архіерей- скихъ до- мовъ.		Содержаніе причта Каѳе- дральныхъ соборовъ и церковной прислуги.		На ремонтъ собора, на ри- зницу и цер- ковныя по- требности.		На наемъ по- мѣщенія для епархіаль- ныхъ упра- вленій.		И Т О Г О
Од- ному	Всѣмъ	Од- ному	Всѣмъ	Од- ному	Всѣмъ	Од- ному	Всѣмъ	В с ѣ м ѣ.
175	175	—	—	—	—	—	—	8525
175	350	5000	10000	400	800	—	—	29150
175	1225	4000	28000	400	2800	—	—	90475
100	100	2850	2850	350	350	2000	2000	13650
100	100	2850	2850	350	350	—	—	11275
100	100	2850	2850	350	350	—	—	9150
100	100	4000	4000	350	350	—	—	9050
100	3200	2850	91200	350	11200	—	—	252800
100	100	2850	2850	350	350	—	—	9660
175	175	4985	4985	600	600	—	—	11220
100	400	2850	11400	350	1400	—	—	34000
—	6025	—	160985	—	18550	—	2000	478955

никъ, Крестовые Геромонахи, Ризничій, онъ же Казначей, Геродиаконъ.

наго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ.**

7. *О штатахъ городского и сельскаго духовенства.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурв, 6 Января, за № 141, при коемъ прилагая выписку изъ Высочайше утвержденного, въ 1 день Января сего года, журнала Высочайше учрежденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о распредѣленіи между причтами юго-западнаго края суммъ поземельнаго сбора и вообще объ обеспеченіи духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, денежными окладами, присовокупяетъ, что предположенное, по 2, 3 и 8 пунктамъ этого журнала, сношеніе съ Гг. Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ уже сдѣлано, а объ исполеніи по 9 пункту журнала сообщено Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ Предсѣдателемъ Присутствія, Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, которымъ передана выписка изъ этого журнала Г. Кіевскому, Подольскому и Волынскому Генераль-Губернатору. Приказали: О высочайше утвержденныхъ, въ 1 день Января сего года, предположеніяхъ Высочайше учрежденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о распредѣленіи между причтами югозападнаго края суммъ поземельнаго сбора и вообще объ обеспеченіи духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ денежными окладами, дать знать указами Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Кіевскому и Епископу Волынскому, препроводивъ въ копіи выписку изъ журнала Присутствія по сему предмету, для зависящихъ распоряженій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ журналъ предположеній; при чемъ предписать, чтобы при составленіи епархіальными начальствами, въ соответствии 7 пункту Высочайше утвержденного журнала Присутствія, росписаній городскихъ и сельскихъ причтовъ и денежныхъ имъ окладовъ, подлежащихъ окончательному утвержденію Святѣйшаго Синода, объяснены были и тѣ основанія, по коимъ долженъ быть опредѣленъ размѣръ окладовъ причтамъ. Февраля 16 дня 1868 года.

Копія.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 14 Декабря 1867 г., Высочайше утвержденного, въ 1 день Января 1868 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, рассмотрѣвъ соображенія Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго

губернскихъ Присутствій объ улучшеніи быта Духовенства и отзывѣ Главнаго Начальника юго-западнаго края, по вопросу о распредѣленіи суммъ: а) назначенныхъ на содержаніе духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, и б) утвержденного въ юго-западномъ краѣ Высочайше утвержденнымъ, 16 Января 1867 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта поземельнаго сбора на пособіе церковнымъ причтамъ того края, по случаю отмены отбыванія прихожанами установленныхъ положеніемъ, 20 Юля 1842 г., повинностей въ пользу духовенства, полагало:

1. Въ виду возникшихъ въ мѣстныхъ Губернскихъ Присутствіяхъ по обеспеченію духовенства недоразумѣній о силѣ Высочайше утвержденнаго, въ 16 день Января сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, объяснить мѣстному духовному и гражданскому начальству Кіевской, Подольской и Волынской губерній, что означеннымъ постановленіемъ отменено по симъ губерніямъ, съ 1 Января 1868 года, отбываніе въ натурѣ всѣхъ установленныхъ положеніемъ, 20 Юля 1842 г., повинностей со стороны сельскихъ прихожанъ въ пользу духовенства, по обработкѣ земли для священниковъ, постройкѣ и исправленію церковныхъ домовъ, отопленію послѣднихъ и выдачѣ вновь определеннымъ священникамъ и діаконамъ пособій хлѣбомъ изъ сельскихъ магазиновъ, кроме только остающагося по прежнему, на обязанности прихожанъ отвода земель къ церквамъ, въ узаконенной пропорціи, согласно 1—6 статьямъ того положенія.

2. Установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 16 Января 1867 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, поземельнаго сбора на вознагражденіе духовенства за отмененныя повинности прихожанъ, въ количествѣ: по Кіевской губерніи 120,800 р., Подольской 135,100 р. и Волынской 113,600 р., отчислять по 8⁰ т. е. по Кіевской губерніи 9664 р., Подольской 10,808 р., и Волынской 9,488 р., въ годъ, для образованія особаго по каждой изъ трехъ губерній запаснаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ, съ тѣмъ: а) чтобы предназначенныя на этотъ предметъ суммы были отпускаемы въ началѣ cadaго года, изъ Кіевского, Каменец-Подольскаго и Житомирскаго уѣздныхъ казначействъ, въ вѣдѣніе мѣстнаго епархіальнаго начальства, по ассигновкамъ духовныхъ консисторій; б) чтобы полученные изъ казначействъ деньги были консисторіями немедленно вносимы въ

Государственный банкъ, или въ его конторы, по мѣстному удобству; для пріобрѣтенія государственныхъ процентныхъ бумагъ, и в) чтобы по истеченіи каждаго года, нарощіе за прошедшій годъ проценты были также обращаемы, по распоряженію консисторій, на пріобрѣтеніе государственныхъ бумагъ.

3. О порядкѣ употребленія запаснаго строительнаго капитала на предметъ назначенія и объ отчетности въ немъ, поручить Кіевскому, Подольскому и Волынскому епархіальнымъ начальствамъ, составить и, по соглашеніи съ главнымъ начальникомъ юго-западнаго края, внести на утвержденіе Святейшаго Синода подробныя правила, имѣя при составленіи ихъ, въ виду: а) что запасный строительный капиталъ составляетъ общую принадлежность всѣхъ сельскихъ приходскихъ церквей въ епархіи; б) что на счетъ сего капитала можетъ быть относимо только капитальное исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ; прочія же починки, какъ то: исправленіе какой либо части половъ, печей, дверей, оконъ и проч. согласно 52 ст. положенія 20 Іюля 1842 года, оставляются на обязанности пользующихся домами священно и церковно-служителей, и в) чтобы за принятыми въ настоящее время административными мѣрами къ приведенію всѣхъ церковныхъ домовъ по юго-западному краю въ надлежащую исправность, капитальныя исправленія церковныхъ домовъ на будущее время были допускаемы на счетъ запаснаго строительнаго капитала каждый разъ не ранѣе, какъ по истеченіи установленнаго 51 статьею того же положенія шестилѣтняго срока, а постройка новыхъ домовъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ ветхость, не ранѣе, какъ послѣ сорока лѣтъ ихъ существованія, за исключеніемъ въ томъ и другомъ отношеніи важныхъ поврежденій въ домахъ, или разрушенія ихъ отъ бурь, наводненій, пожаровъ и т. п. непредвидимыхъ случаевъ, въ коихъ исправленіе и возобновленіе домовъ относится на счетъ строительнаго капитала и ранѣе означенныхъ сроковъ, если, впрочемъ, пожаръ не произошелъ отъ особенной неосторожности жильца, или кого либо изъ его семейства и домашнихъ, такъ какъ въ семъ случаѣ постройка новаго дома, или исправленіе погорѣвшаго, на основаніи приведенной 51 ст. положенія относится къ обязанности жильца.

4. За отчисленіемъ, изъ суммъ поземельнаго сбора, означенныхъ выше во 2 пунктѣ 8^о на образованіе запаснаго строительнаго капитала, всю остальную сумму того сбора, въ количествѣ: по Кіевской губерніи,

111,136 р., Подольской 124,292 р., и Вольнской 109,112 р., въ годъ, обратить на вознагражденіе пользующихся, по положенію 1842 г. земельными надѣлами священниковъ за отмененную повинность сельскихъ прихожанъ по обработкѣ земли, каждому по ровной части въ видѣ личныхъ окладовъ содержанія, на изложенныхъ нижевъ пунктахъ 5, 6 и 7 основаніяхъ, отопленіе же церковныхъ домовъ, какъ снятое съ ответственности прихожанъ по Высочайшему повелѣнію, еще 2 Октября 1852 года, отнести къ обязанности самыхъ священно-и церковнослужителей; а оказаніе вновь опредѣляемымъ въ сельскіе приходы священникамъ и діаконамъ пособія хлѣбомъ, отменить.

5. За сѣмъ обеспеченіе православнаго штатнаго духовенства по юго-западному краю производствомъ денежныхъ окладовъ, опредѣлить съ 1 Января 1868 г. на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) членамъ причтовъ при кафедральныхъ соборахъ производить въ годъ.

а) при Кіевскомъ:

Протоіерею	1200 р.
Ключарю	800 р.
2-мъ Священникамъ по	600 р.
Протодіакону	600 р.
2-мъ Діаконамъ по	500 р.
2-мъ Иподіаконамъ по	400 р.
2-мъ Псаломщикамъ по	300 р.
На пономарей и церковную прислугу	1000 р.

б) Подольскомъ и Вольскомъ.

Протоіерею	1000 р.
Ключарю	700 р.
2-мъ Священникамъ по	500 р.
Протодіакону	500 р.
2-мъ Діаконамъ по	400 р.
2-мъ Иподіаконамъ по	350 р.
2-мъ Псаломщикамъ по	250 р.
На пономарей и церковную прислугу	800 р.

II. Прочему, кромѣ причтовъ кафедральныхъ соборовъ, духовенству во всѣхъ трехъ югозападныхъ губерніяхъ, назначить нормальные оклады въ годъ, до слѣдующихъ размѣровъ; *а) Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ:*

Штатному Протоіерею	500 р.
Священнику (и Протоіерею на священнической вакансіи)	400 р.

Діакону	—	—	—	—	—	180 р.
Дьячку	—	—	—	—	—	100 р.
Пономарю	—	—	—	—	—	70 р.

б) мѣстечкахъ и селеніяхъ

Священнику	—	—	—	—	—	300 р.
Діакону	—	—	—	—	—	100 р.
Дьячку	—	—	—	—	—	50 р.
Пономарю	—	—	—	—	—	33 р.

III. штатныхъ просфирней, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей, оставить при получаемыхъ ими нынѣ окладахъ.

6. На производство духовенству означенныхъ въ предъидущемъ 5 пунктѣ окладовъ обратить: а) штатныя суммы, отпускавшіяся на содержаніе православнаго духовенства въ юго-западномъ краѣ по прежнимъ положеніямъ; б) Всемилостивѣйше назначенные на возвышеніе содержанія духовенства въ томъ краѣ 400 т. р., изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній; в) суммы, отпускаемыя изъ казны съ 1863 г. въ распоряженіе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго епархіальныхъ начальствъ на выдачу пособій особенно нуждающимся лицамъ приходскаго духовенства, въ дополненіе къ личному ихъ содержанію; и г) суммы поземельнаго сбора, предназначаемыя, на основаніи пункта 4 сего положенія на вознагражденіе священниковъ за отмену повинности прихожанъ по обработкѣ земли; а всего обратить на производство духовенству личнаго содержанія въ видѣ окладовъ: по Кіевской губерніи 490,773 р. 68½ к., Подольской 501,889 р. 6¾ к., и Волынской 461,920 р. 18¼ к., недостающее же за тѣмъ количество суммъ на обеспеченіе всего штатнаго духовенства въ югозападномъ краѣ полными окладами въ означенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ 5 размѣрахъ, отнести на получаемыя некоторыми причтами, кромѣ однако же кафедральныхъ, мѣстныя средства содержанія, какъ то: на доходы отъ излишнихъ, сверхъ узаконенной пропорціи, церковныхъ земель, проценты со внесенныхъ въ кредитныя учрежденія въ пользу причтовъ капиталовъ, доходы фондушевыхъ имѣній и. т. п.

7. Расчисленіе означенныхъ въ предъидущемъ 6 пунктѣ суммъ на каждый причтъ въ епархіи, предоставить сдѣлать самому епархіальному начальству, съ утверженія Святѣйшаго Синода, и для сего предоставить Кіевскому, Подольскому и Волынскому епархіальнымъ начальствамъ, чтобы каждое по своей епархіи, имѣя въ виду, съ одной стороны, озна-

ченныя выше въ пунктѣ 5 нормальныя оклады городскимъ и сельскимъ причтамъ, а съ другой, исчисленныя въ предъидущемъ 6 пунктѣ суммы, подлежащія обращенію на производство духовенству личныхъ окладовъ, и принявъ въ соображеніе и мѣстныя средства содержанія причтовъ составило и, по соглашеніи съ главнымъ начальникомъ края, представило на окончательное утвержденіе Святейшаго Синода росписаніе всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ и денежныхъ имъ окладовъ, принявъ при составленіи росписанія, къ руководству: а) чтобы никому изъ пользующихся по положенію, 20 Іюля 1842 г., земельными надѣлами священниковъ не были назначаемы денежные оклады меньше той суммы, какая каждому изъ нихъ причтается, на равнѣ съ другими, изъ суммъ поземельнаго сбора, въ вознагражденіе за отъѣзду обработки земли со стороны прихожанъ, какими бы кто либо изъ нихъ мѣстными средствами содержанія ни пользовался, и б) чтобы вообще священно и церковнослужителямъ было назначено денежное содержаніе, по возможности, каждому не меньше тѣхъ окладовъ, какими они пользовались въ 1866 и 1867 году, вмѣстѣ съ прибавкою къ ихъ штатнымъ окладамъ, сдѣланною изъ Всемилютивѣйше назначенныхъ на возвышеніе содержанія духовенства 400 т. р., изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній, и ни въ какомъ случаѣ не меньше окладовъ, производившихся по штатамъ.

8. Образование, въ вѣдѣніи Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго епархіальныхъ начальствъ, запасныхъ капиталовъ на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ будетъ составлять изъятіе изъ Высочайше утвержденныхъ, въ 22 день Мая 1862 года, общихъ правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и главныхъ управленій; то изложенныя выше предположенія, предварительно приведенія ихъ въ дѣйствіе, предоставитъ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совета.

9. Между тѣмъ, нынѣ же просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ употребить, съ одной стороны, мѣры настоянія къ скорѣйшему приведенію церковныхъ домовъ во всѣхъ сельскихъ приходяхъ юго-западнаго края въ надлежащее устройство, согласно положенію 20 Іюля 1842 г. такъ какъ запасныя строительныя капиталы по Кіевской, Подольской и Волынской губерніямъ, предполагаемыя къ образованію чрезъ ежегодное

отчисленіе опредѣленныхъ выше въ пунктѣ 2-мъ суммъ изъ установленнаго, Высочайше утвержденнымъ, 16 Января сего года, мнѣніемъ Государственнаго Совета, поземельнаго сбора по юго-западному краю на вознагражденіе православнаго духовенства за отъѣзду, съ 1 Января 1868 года, отбыванія прихожанами въ натурѣ учрежденныхъ помянутымъ положеніемъ 1842 г. повинностей, предназначаются на поддержаніе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ тѣхъ губерніяхъ на будущее время, неисполненная же повинность по постройкѣ и содержанію церковныхъ домовъ за прошедшее время остается на ответственности приходоѡ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія, въ 1 день Января 1868 г. Высочайше соизволилъ написать собственно ручно: „Исполнить.“

Резолюція Его Преосвященства на семъ указъ Свяшійшаго Синода послѣдовала такая: „въ консисторію для надлежащаго съ ея стороны распоряженія. Очень слѣдуетъ по приложенной при указѣ выпискѣ и согласно указу, консисторія въ самомъ непродолжительномъ времени представить мнѣ свои соображенія протоколомъ.“

Указами Свяшійшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 и 14 Февраля 1868 г. за № 368 и 443, дано знать Подольскому Епархіальному Начальству:

1. Что секретаремъ подольской консисторіи опредѣленъ помощникъ секретаря оной, титулярный совѣтникъ Григорій Васильевичъ Грабовскій.
 2. Что вдовѣ священника винницкаго уезда м. Ворошиловки Акилинъ Крижановской, за службу мужа ея по Епархіальному ведомству, назначена пожизненная пенсія изъ винницкаго уезднаго казначейства, въ количествѣ 55 руб. сереб. въ годъ, съ 4 Декабря 1867 года.
- отъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ Свяшійшаго Синода отношеніемъ, отъ 13 Февраля сего 1868 г., за № 710, увѣдомляя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о томъ, что Предсѣдатель Высочайше учрежденной Комиссіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошедшемъ году отъ неурожая, Г. Генералъ-Адъютантъ Зиновьевъ, на основаніи постановленія эгой Комиссіи пригласилъ всѣ сословія Имперіи на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской и Псковской, и что съ этою цѣлю препровождены къ Начальникамъ губерній, не пострадавшихъ отъ

неурожая мѣстностей, листы для открытія подписки, просить пригласить через духовенство Подольской епархіи всѣхъ желающихъ помочь ближнему—принять участіе въ челоуѣколюбивомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. При чемъ присовокупляетъ, что собранныя въ епархіи на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію Г. Предсѣдателя Комиссіи, должны быть съ возвращеніемъ листовъ представлены чрезъ Начальниковъ губерній въ С.-Петербургъ, въ Высочайше утвержденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Комиссію, помѣщающуюся въ Аничкиномъ дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли.

Послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства изображено: „Чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ объявить священникамъ епархіи нашей, чтобы они своимъ пастырскимъ словомъ и примѣромъ содѣйствовали пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, со стороны своихъ прихожанъ“.

Объ исполненіи сей резолюціи, симъ объявляется благочиннымъ и прочему духовенству Подольской епархіи.

Его Высокопреосвященство, Димитрій Архіепископъ Херсонскій, въ отношеніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, изобразилъ, что съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія учреждено въ городѣ Одессѣ Общество подъ названіемъ: „Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертванія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и училищъ“, состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и главнаго Покровителя и Попечителя. въ лицѣ Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго, а, за отсутствіемъ Преосвященнаго, его Викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ.

б) вспомошествовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами.

в) Заботиться объ образованіи, въ духъ Православія, способныхъ пастырей Церкви и наставниковъ для училищъ.

г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, пріѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соответствующими потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлю употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоуѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ болгаръ, крайность положенія которыхъ достоверно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію Попечителя.

Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя Настоятелей, Потомственного Почетнаго Гражданина Стефана Дмитріевича Тошковица и Коллежскаго Совѣтника Николая Христофоровича Палаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства. При чемъ Настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство опредѣленной и соответственной усердію и достатку ихъ, суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какого либо церковію пособія. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, Настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы со временемъ можно было процентами съ сего покрывать текущіе расходы.

На Попечитель и Членахъ Настоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможности, объ умноженіи сбора пожертвованій.

Отчеты Настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются для свѣдѣнія жертвователей. По скудости средствъ настоятельства, недостаточно окрѣпшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, просить участія въ этомъ богоугодномъ предпріятіи съ приглашеніемъ подвѣдомственныхъ и извѣстныхъ Его Преосвященству лицъ къ нуждамъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ болгаръ на востокъ, содѣйствіемъ посильными пожертвованіями въ помощь ихъ церквамъ и училищамъ. Въ слѣдствіе чего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій пожертвовалъ отъ себя 15 руб. сереб. и повелѣлъ напечатать приглашеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: винницкаго уѣзда въ м. Мизяковѣ, 15 Февраля, разрѣшено покрыть церковь жестью, обновить иконостасъ оной, раскрасить внутри и окрасить оную, на пожертвованную прихожанами сумму въ количествѣ 360 руб.; ольгопольскаго уѣзда въ м. Чечельникѣ, 20 Февраля, разрѣшено исправленіе церкви, на счетъ прихожанъ и церковную сумму; того же уѣзда въ с. Слободо-Осіевкѣ, 22 Февраля, разрѣшено исправить и окрасить церковь и колокольню, на счетъ прихожанъ; ушницкаго уѣзда, въ приписномъ къ бодачевскому приходу с. Патринцахъ, 23 Февраля, разрѣшено исправить церковь, на счетъ прихожанъ; брацлавскаго уѣзда въ с. Кордышовкѣ, 26 Февраля, разрѣшено исправленіе церковнаго престола и пола, на счетъ прихожанъ.

Освященіе церквей: ямпольскаго уѣзда въ казенномъ с. Голынчинцахъ, 20 Февраля, разрѣшено, по настоятельной нуждѣ, освятить построенную на счетъ казны, но несданную въ духовное вѣдомство церковь; брацлавскаго уѣзда въ с. Козинцахъ, 26 Февраля, разрѣшено освятить вновь устроенный на счетъ прихожанъ церковный иконостасъ

Утверждены учрежденныя церковно-приходскія попечительства: ямпольскаго уѣзда въ с. Писаревкѣ-Волоской, 18 Декабря 1867 г.; брацлавскаго уѣзда въ с. Китайгородѣ, 29 Генваря.

Выданы сборныя книги для испрошенія добротныхъ пожертвованій въ пользу церквей: балтскаго уѣзда с. Кумаря, 31 Генваря; летичевского уѣзда с. Свинной, 28 Февраля; могилевского уѣзда с. Мигалевецъ, того же 28 Февраля; летичевского уѣзда с. Слободки-Михалковской, того же 28 Февраля.

Награждены набедренникомъ, за ревностную службу: священникъ летичевского уѣзда с. Каричинець-Пилиповскихъ Андрей Трохимовичъ, 24 Генваря; священникъ винницкаго уѣзда с. Кохановки Аркадій Лагадовскій, 3 Февраля.

Объявлена Архипастырская признательность и благодарность: священнику гайсинскаго уѣзда с. Мышаровки Василю Роговскому, 23 Генваря, за заботливость объ устройствъ приходской церкви; наблюдателю сельскихъ школъ священнику ямпольскаго уѣзда с. Тимановки Владиміру Каринковскому, 26 Генваря, за усердіе къ обученію сельскихъ прихожанъ; священнику литинскаго уѣзда с. Подорожной Іоанну Левицкому, 27 Генваря, за ревностную заботливость къ обученію поселянскихъ дѣтей; священнику летичевского уѣзда с. Каричинець-Волоскихъ Іосифу Нестеровскому, 31 Генваря, за усердіе по службѣ; священнику литинскаго уѣзда с. Комаровець Захарію Гаевскому и тамошнимъ прихожанамъ, 14 Февраля, первому признательность епархіальнаго начальства, за усердіе къ благолѣпію ввѣреннаго ему храма, а вторымъ за пожертвованіе въ пользу того же храма 355 руб.; священнику винницкаго уѣзда м. Мизякова Василю Боржковскому и тамошнимъ прихожанамъ, 15 Февраля, первому за заботливость, а послѣднимъ за пожертвованіе въ пользу церкви м. Мизякова 360 руб.; крестьянину брацлавскаго уѣзда, приписнаго къ Кордышовскому приходу, села Зарудинець Игнатію Бойку, 26 Февраля, за пожертвованіе въ пользу той же Зарудинецкой церкви церковныхъ сосудовъ на 120 руб.

Утверждены въ должности наблюдателя сельскихъ школъ: священникъ проскуровскаго уѣзда с. Выхилевки Іоаннъ Любинскій, 24 Генваря, въ 1 округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности духовника: священникъ каменецкаго уѣзда с. Бабина Ѳаддей Заремба, 31 Генваря, въ 4 округъ благочинія.

Утвержденъ членомъ правленія тульчинскаго училища двѣицъ духовнаго званія: благочинный брацлавскаго уѣзда протоіерей Василій Гречулевичъ, 27 Февраля.

Перечислены приходы изъ одного округа благочинія въ другой: литинскаго уезда с. Кожуховъ, 4 Февраля, перечисленъ изъ 2 округа въ 3, а с. Трибухи того же уезда изъ 3 округа во 2, съ тѣмъ, чтобы благочинный Гандзулевичъ имѣлъ особенный надзоръ за причтомъ Кожуховской церкви.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Діонисій Сумнѣвичъ, 2 Февраля, ямпольскаго уезда въ с. Голыничинцы; окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Евсевій Самолевскій, 2 Февраля, метичевского уезда въ м. Зиньковъ; окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Александръ Синицкій, 4 Февраля, литинскаго уезда въ с. Стодальцы; окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Василій Угриновичъ, 11 Февраля, каменецкаго уезда въ с. Приворотье; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Григорій Адіасвѣичъ, 17 Февраля, литинскаго уезда въ с. Илятку; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Константинъ Думанскій, 17 Февраля, ямпольскаго уезда въ м. Цыкиновку; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Авдій Козловскій, 19 Февраля, проскуровскаго уезда въ с. Водычки.

Уволенъ отъ должности наблюдателя сельскихъ школъ, согласно прошенію: священникъ каменецкаго уезда с. Завалья Владиміръ Веселовскій, 22 Генваря.

Опредѣлены къ мѣстамъ: безмѣстный священникъ Даміанъ Ярошевскій, 11 Генваря, на священническое мѣсто могилевскаго уезда въ с. Маріановку, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго; послушникъ Головчинскаго монастыря Іоакимъ Синьковскій, 28 Генваря, къ исправленію пономарской должности, литинскаго уезда въ с. Зазулинцахъ, на годъ съ тѣмъ, чтобы онъ находился подъ особымъ надзоромъ мѣстнаго благочиннаго и чрезъ годъ явился на испытаніе; уволенный изъ средняго отдѣленія приворотскаго училища ученикъ Антонъ Ремезъ, 31 Генваря, къ исправленію пономарской должности литинскаго уезда въ с. Сандракахъ, на полтора года, съ тѣмъ, чтобы онъ по истеченіи срока сего явился на испытаніе; безмѣстный дьячекъ Теофанъ Гиньковскій, 2 Февраля, на пономарское мѣсто въ с. Еленовку съ строжайшимъ внушеніемъ ему вести себя исправно; дьячковскій сынъ Хрисанъ Карашевичъ, 2 Февраля, къ исправленію пономарской должности въ с. Ялтушковъ Подльскомъ, на годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился на испыта-

куда слѣдуетъ“ Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, объ изданной брошурѣ объявляется духовенству подольской епархіи, съ приглашеніемъ не пожелаетъ ли кто выписать для себя указанного изданія. При чемъ присовокупляется, что съ требованіями о высылкѣ означенной брошюры слѣдуетъ адресоваться въ Совѣтъ Ковенскаго Братства. Цѣна брошюры 25 к. безъ пересылки.

4. Въ редакціяхъ кievскихъ духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при академіи и семинаріи, можно получать книгу:

Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви—состав. по Гольцварту Х. О. Выпускъ первый. Цѣна 35 к. на пересылку за фунтъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Въ слѣдствіе заявленія многими достопочтенными особами изъ духовенства о желаніи, чтобы въ подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщались были распоряженія по духовно-училищному вѣдомству какъ высшаго начальства, такъ по возможности, и мѣстныхъ правленій семинаріи и училищъ, и вслѣдствіе отношенія въ редакцію педагогическаго собранія правленія подольской семинаріи, по состоявшемуся, 22 Февраля, опредѣленію того правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 24 Февраля, редакція подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ официальной части своего изданія съ 6 № оныхъ на сей годъ открываетъ особый отдѣлъ, гдѣ собственно будетъ печатать передаваемые оной изъ правленія семинаріи, а равно и училищъ бумаги, какія правленіями, съ утвержденія и разрѣшенія Его Преосвященства, сочтено будетъ полезнымъ и нужнымъ привести въ общую извѣстность.

Первое всего педагогическимъ собраніемъ правленія подольской семинаріи опредѣлено и Его Преосвященствомъ, 24 Февраля утверждено отпечатать тѣ указы Свягѣйшаго Синода и распоряженія высшаго начальства по духовно-училищному вѣдомству, которыя учинены со времени обнародованія и приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинаріи и училищъ. Но такъ какъ въ подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1867 годъ уже отпечатаны были въ 13 № оныхъ указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Свягѣйшаго Синода.

1. Съ препровожденіемъ (8) экземпляровъ высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ.

2. О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ; и

3. Объ упраздненіи духовно-учебнаго управления и объ учрежденіи учебнаго комитета при Святѣйшимъ Синодѣ, съ приложеніемъ экземпляра положенія о семъ комитетѣ и штата онаго; то нынѣ будутъ печататься только дальнѣйшія распоряженія. И именно:

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

4. Отъ 29 Августа 1867 года. *О назначеніи срока для представленія въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Августа, за № 11, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, о назначеніи срока для представленія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ. И, по справкѣ, Приказали: По рассмотрѣніи означеннаго журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ на основаніи изложенныхъ въ семъ журналѣ соображеній, признаеть необходимымъ, согласно заключенію Комитета, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чтобы озаботились о доставленіи подвѣдомственными имъ семинарскими правленіями въ означенный Комитетъ, для рассмотрѣнія и утвержденія учебныхъ программъ, семинарскихъ и училищныхъ, ни какъ не позже конца первой трети наступающаго учебнаго года и при семъ поставили бы въ обязанность каждому наставнику означить не прѣмьно, при представленіи программы по своей наукѣ, тѣ руководства и пособія, какими онъ пользовался и указать на тѣ, какими онъ предполагаетъ пользоваться на будущее время; при чемъ объяснить Преосвященнымъ, что одни только особенные случаи и вполне заслуживающія уваженія причины могутъ служить для семинарскихъ начальствъ оправданіемъ въ несвоевременномъ исполненіи этого распоряженія.

5. Отъ 28 Октября 1867 года, *относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обя-*

ніе; діако́нскій сынъ Петръ Березовскій, 10 Февраля, на пономарское мѣсто винницкаго уѣзда въ с. Медвѣжье-Ушко, съ подчиненіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго; безмѣстный священникъ Теофанъ Сладецкій, 23 Февраля, на священническое мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Чечельникъ, до усмотрѣнія; безмѣстный дьячекъ Теодоръ Кориневскій, 26 Февраля, на дьячковское мѣсто въ с. Новоселку балтскаго уѣзда, съ порученіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго; безмѣстный діако́нъ Іоаннъ Хомицкій, 27 Февраля, на дьячковское мѣсто ямпольскаго уѣзда въ с. Андриашовку, съ строгимъ внушеніемъ ему вести себя на новомъ мѣстѣ скромно и исправно.

Перемѣщены: состоявшіе на дьячковскихъ мѣстахъ гайсинскаго уѣзда въ м. Ивангородъ діако́нъ Тимоѣей Мещерскій и въ с. Краснополкѣ діако́нъ Василій Мацьвичъ, 21 Генваря, одинъ на мѣсто другаго; стихарный дьячекъ могилевскаго уѣзда м. Сниткова Евфимій Павловскій, 29 Генваря, на такое же мѣсто литинскаго уѣзда въ с. Клебанки; пономарь винницкаго уѣзда с. Хижинець Митрофанъ Ванькевичъ, 30 Генваря, на такое же мѣсто въ с. Гавриловку; священникъ литинскаго уѣзда с. Боркова Іоаннъ Чернявскій, того же уѣзда въ с. Погорьлу; состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ ущицкаго уѣзда въ с. Михайловкѣ діако́нъ Гавріилъ Кондрацкій, и того же уѣзда с. Яцковецъ дьячекъ Гервасій Стасенко, 31 Генваря, одинъ на мѣсто другаго; стихарный дьячекъ могилевскаго уѣзда с. Буднаго Димитрій Предыткевичъ, 5 Февраля, на такое же мѣсто ямпольскаго уѣзда въ с. Иванковцы; дьячекъ гайсинскаго уѣзда с. Карабеловки Павелъ Новаковскій, 6 Февраля, на пономарское мѣсто того же уѣзда въ м. Ивангородъ; дьячекъ гайсинскаго уѣзда с. Кивачевки Артемій Стрѣльбицкій, 6 Февраля, на такое же мѣсто въ с. Карабеловку; пономарь балтскаго уѣзда с. Ракуловой Константинъ Туржанскій, 20 Февраля, на такое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Ольшанку; дьячекъ летичевскаго уѣзда с. Горбасова Захарія Шиповичъ, 22 Февраля, на такое же мѣсто проскуровскаго уѣзда въ с. Старое-Поръчье, съ строжайшимъ ему внушеніемъ вести себя на новомъ мѣстѣ кротко и миролюбиво; священникъ ущицкаго уѣзда м. Замѣхова Филимонъ Дыдевичъ, 26 Февраля, каменецкаго уѣзда въ с. Кутковцы.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1. Обь упраздненіи и неустраиваніи при дорогахъ столбовъ для сбора въ пользу церкви пожертвованій.

Подольское епархіальное начальство симъ объявляетъ духовенству подольской епархіи, во 1-хъ, что указомъ Святейшаго Правительствующаго Сѣнода, отъ 13 Іюня 1836 года, предписано, чтобы устроенныя для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы при дорогахъ и вблизи церквей повсемѣстно упразднить и впредь устройство ихъ воспретить; и только въ томъ случаѣ допускается, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви; въ слѣдствіе чего, въ дополненіе къ сдѣланному о семъ въ свое время повсемѣстному оповѣщенію, предписывается духовенству какъ о неустраиваніи подобнаго рода столбовъ и кружекъ, такъ и обь уничтоженіи таковыхъ уже существующихъ, подь отвѣтственностію, въ противномъ случаѣ, мѣстныхъ благочинныхъ.

2. О томъ, чтобы духовенство подольской епархіи впредь не утруждало епархіальное начальство прошеніями о назначеніи пособій изъ 28 тысячъ.

Въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 1 Марта послѣдовавшей, объявляется, чтобы духовенство Подольской епархіи не утруждало епархіальное начальство прошеніями о назначеніи пособія изъ суммъ, ассигнованныхъ Правительствомъ, такъ какъ ассигнованныя на 1867 г. 28 т. уже распределены, а предложенныя къ ассигновкѣ на 1868 годъ на основаніи указа Св. Сѣнода, отъ 16 Февраля сего 1868 г., за № 484, вошли въ штатное жалованье духовенству.

3. О выпискѣ брошюры: сходство и разница православной и римской церкви для окружныхъ бібліотекъ.

Ковенское православное свято-николаевское братство издало брошюры: „Сходство и разница ученія православной и римской церкви, соч. Преосвященнаго Архіепископа Антонія, предсѣдателя братства, о распространеніи которой въ подольской епархіи, просить содѣйствія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Послѣдовавшею на отношеніи указаннаго братства резолюціею Его Преосвященства изображено: „Напечатать объявленіе о книгѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а для окружныхъ благотворительскихъ бібліотекъ выписать по одному экземпляру и разослать въ свое время

занностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 23 минувшаго Сентября, за № 4980, относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Согласно предложенію Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, выдачу вознагражденія лицамъ временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности бывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ остающагося послѣ убылыхъ лицъ жалованья, производившуюся, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 11 Апрѣля 1866 года, съ разрѣшенія вѣдшихъ Академическихъ Правленій, за упраздненіемъ нынѣ сихъ Правленій, предоставить разрѣшать мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ духовныхъ училищъ, ввѣренныхъ имъ епархій, по представленію семинарскихъ и училищныхъ правленій. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

6. Отъ 2 Ноября 1867 года о доставленіи, на будущее время, изъ Семинарій въ Канцелярію Святейшаго Синода формулярныхъ списковъ только о службѣ Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій, съ отъмною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго Сентября, за № 4979, о доставленіи, на будущее время, изъ Семинарій въ Канцелярію Святейшаго Синода формулярныхъ списковъ только Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій, съ отъмною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріяхъ и Духовныхъ училищахъ. Приказали: Высочайше утвержденными, 14 Мая сего года, уставами Духовныхъ Семинарій и Училищъ Святейшему Синоду предоставлено опредѣленіе только Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій: а всѣ прочія лица, служащія какъ въ Семинаріяхъ, такъ и въ подвѣдомыхъ имъ Духовныхъ Училищахъ, опредѣляются на должности Епархіальными Преосвященными. Посему Святей-

шій Синодъ, согласно настоящему предложению Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: обязать Семинарскія Правленія доставлять, на будущее время, въ Канцелярію Святейшаго Синода формулярные списки о службъ только Ректоровъ и Инспекторовъ Семинарій, съ аттестаціями Епархіальныхъ Преосвященныхъ, ежегодно, въ назначенный для сего, по прежнимъ правиламъ, срокъ; присылку же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ, отъменить. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать указы.

По опредѣленію педагогическаго собранія правленія подольской духовной семинаріи въ журналъ на 22 Февраля 1867 года приводится въ извѣстность чрезъ напечатаніе въ подольскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, пожертвовано, въ Генварь и Февраль мѣсяцахъ сего 1867 года, значительное количество книгъ, періодическихъ изданій и брошуръ для семинарскихъ библиотекъ—фундаментальной и ученическихъ—всего 57 №№. Больше замѣчательныя изъ сихъ пожертвованій суть слѣдующія.

1. *Novum testamentum sinaiticum* Tischendorf Lipsiae 1865 года.
2. Цари т. е. царствъ первая книга (изъ жур. прав. обозрѣніе—перве. архимандрита Макарія).
3. Обличеніе отъѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, австрійскаго священства—игумена Пароенія.
4. Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія т. 1 и 2—протоіерея Гречулевича.
5. Записки по нравственному прав. богословію—Солярскаго—три тома.
6. Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи—Похилевича.
7. Объ историческомъ развитіи воспитанія у замѣчательнѣйшихъ народовъ древняго міра—Гогоцкаго.
8. Простонародныя поученія—священника Скрябина.
9. Труды Кіевской духовной академіи 1865 года (Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь—7 кв) 1866 г. (полный экзмп.) 1867 г. (Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь и Ноябрь).
10. Радуга 186⁶ г., кн. 5. 6. и 7.
11. Русскій архивъ 1865 г. (№ 1 и 3)—Бартенева 1866 г. (№ 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11 и 12 (11 кн.))
12. Русскій вѣстникъ 186⁶ г., (неполн. экзмп.)
13. Вѣстникъ западной россіи 18⁶⁶ и ⁶/₇ г. (неполн. экзмп.)
14. Руководство для сельскихъ пастырей 1866 и 1867 годы.

15. Странникъ за 1866 г. и 1867г. Гречуевича—неполные экзempl.
16. Духовная бесѣда съ церковною лѣтописью за 1866 и 1867 годы.
17. L'union chretienne 1867 г. (неполн. экзempl.)
18. Вѣдомости епархіальныя шести редакцій за два и за три года, именно: Воронежскія, Владимірскія, Кіевскія, Нижегородскія, Тамбовскія и Вятскія.
- и 19. Духовный дневникъ изд. Харьковской семинаріи за 1866 годъ.

ПРАВИЛА

для ученической библіотеки подольской духовной семинаріи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 10 Ноября 1867 года.

„Независимо отъ капитальной библіотеки дозволяется на добровольныя пожертвованія учениковъ заводить при семинаріяхъ ученическія библіотеки, на основаніяхъ, опредѣляемыхъ правленіемъ семинаріи и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ“. § 144 Устава Прав. Дух. семинарій.

Предварительныя замѣчанія о библіотекѣ.

§ 1. Библіотека ученическая есть учрежденіе, имѣющее цѣлю *ближайшимъ образомъ* содѣйствовать образованію воспитывающагося въ семинаріи юношества.

§ 2. По числу существующихъ въ семинаріи отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, библіотека раздѣляется на три отдѣленія, изъ коихъ каждое находится въ вѣдѣніи особаго библіотекаря.

§ 3. Каждое отдѣленіе библіотеки, заключаая въ себя книги сообразно программѣ преподаваемыхъ въ отдѣленіяхъ семинаріи наукъ, имѣетъ свой кругъ читателей *по преимуществу* изъ того класса, на пожертвованія коего оно содержится,—и составляетъ какъ бы собственность означеннаго класса, а всѣ три, взятыя въ совокупности, составляютъ *неприкосновенную* собственность семинаріи, какъ учебнаго заведенія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О содержаніи и средствахъ библіотеки.

§ 4. Библіотека существуетъ и содержится *исключительно* на средства, заключающіяся въ добровольныхъ пожертвованіяхъ учениковъ семинаріи, а равно и всякихъ другихъ лицъ, сочувствующихъ образованію юношества.

§ 5. Пожертвованія на содержаніе бібліотеки вносятся всѣми учениками въ началъ каждой учебной трети;—не внесшіе таковыхъ пожертвованій не имѣютъ права пользоваться книгами бібліотеки;—исключеніе дѣлается только для бѣдныхъ учениковъ.

§ 6. Для записи пожертвованій существуетъ шнуrowая книга за подписомъ ректора семинаріи и печатью семинарскаго правленія.

§ 7. Для записи расходовъ по содержанію бібліотеки также существуетъ шнуrowая книга за подписомъ ректора семинаріи и печатью семинарскаго правленія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О бібліотекарѣ.

§ 8. Библіотекаремъ долженъ быть непременно одинъ изъ преподавателей семинаріи, избираемый на эту должность, согласно 107 § устава православ. дух. семинарій, въ общемъ собраніи наставниковъ семинаріи посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаемый Его Преосвященствомъ.

§ 9. На бібліотекаря возлагается обязанность составленія и исправнаго веденія каталога бібліотеки, а равно исправнаго веденія помянутыхъ въ § 6 и § 7 шнуrowыхъ книгъ.

§ 10. Библіотекаръ пріобрѣтаетъ новыя книги для бібліотеки не иначе, какъ съ вѣдома семинарскаго правленія, которому онъ предварительно представляетъ реэстръ книгъ на разсмотрѣніе.

§ 11. Библіотекаръ въ концѣ каждаго полугодія представляетъ правленію семинаріи подробный отчетъ о состояніи бібліотеки вообще и всѣхъ расходахъ по ея содержанію; а о всѣхъ ихъ новыхъ пожертвованіяхъ подаетъ въ концѣ каждой трети года записку для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 12. Для облегченія въ занятіяхъ по бібліотекѣ, бібліотекарю предоставляется право имѣть одного или двухъ помощниковъ, избранныхъ изъ среды учениковъ и самими же учениками.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О порядкѣ выдачи книгъ изъ бібліотеки.

§ 13. Книги выдаются ученикамъ дважды въ недѣлю,—въ извѣстные, назначенные самимъ бібліотекаремъ дни.

§ 14. Выдача книгъ производится или самимъ бібліотекаремъ, или же его помощниками, но при его личномъ наблюденіи.

§ 15. Каждый ученикъ получаетъ въ одинъ разъ отъ одной до трехъ книгъ, смотря по объему и содержанію книги.

§ 16. Срокъ, въ теченіи коего ученикъ имѣетъ право держать получаемыя имъ изъ библіотеки книги, полагается отъ 5 до 7 дней; не возвратившіе, по истеченіи сего срока, книгъ въ библіотеку, не имѣютъ права на полученіе изъ оной новыхъ книгъ.

Примѣчаніе. Сила этого параграфа не распространяется на учебники.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ отвѣтственности учениковъ за цѣлость принадлежащихъ библіотекъ книгъ.

§ 17. Ученикъ, получая книгу изъ библіотеки, хранить ее, какъ свою собственность и отвѣчаетъ въ случаѣ ея поврежденія.

§ 18. Всякія приписки, помарки, вырѣзки и т. п., сдѣланныя въ книгѣ, подвергаютъ виновнаго положенному штрафу, который въ свое время вносится въ книгу, назначенную для записи пожертвованій.

Примѣчаніе. Штрафъ назначается отъ 10 копѣекъ до 1 рубля, смотря по важности поврежденія книги.

§ 19. Ученикъ, повредившій переплетъ книги, платитъ въ пользу библіотеки сумму, соответствующую стоимости переплета.

§ 20. Ученикъ, вырвавшій статью изъ книги или даже одинъ листъ, а равно и потерявшій книгу, платитъ сумму, соответственно стоимости книги.

§ 21. Ученикъ, потерявшій книжку журнала, платитъ сумму соответственно стоимости годоваго изданія журнала; если же книжка журнала продается отдѣльно, платитъ сумму объявленную отъ редакціи.

Примѣчаніе. Къ указаннымъ въ § 20 и § 21 взысканіямъ относятся и почтовые расходы по выпискѣ новыхъ книгъ въ замѣнъ утраченныхъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи богословской ученической библіотеки подольской духовной семинаріи за первую половину учебнаго 18⁶⁷/₆₈ года

Богословская ученическая библіотека при подольской духовной семинаріи, въ качествѣ самостоятельнаго отдѣленія, — существуетъ съ 1862 года; (*) но до начала нынѣшняго учебнаго 18⁶⁷/₆₈ года въ ней, не смо-

(*) Учрежденіе ученической библіотеки при подольской д. семинаріи относится еще къ 1846 году; а на три отдѣла, примѣнительно къ тремъ отдѣленіямъ семинаріи: высшему, среднему и низшему, она раздѣлена, согласно распоряженію семинарскаго начальства, въ 1862 году. См. подольскія епарх. вѣд. 1865 г. № 15 стр. 673—675.

три на довольно значительное количество разнаго рода книгъ (*), недоставало многихъ лучшихъ произведеній послѣдняго времени по части богословскихъ, церковно-историческихъ и др. наукъ. Недостатокъ этотъ живо чувствовали ученики предшествовавшихъ курсовъ, но пособить горю не было никакой возможности, потому что средствъ на содержаніе бібліотеки, заключающихся въ добровольныхъ пожертвованіяхъ самихъ же учениковъ, едва доставало на переплетъ книгъ (**).

Въ виду такого порядка дѣлъ, на одномъ изъ первыхъ педагогическихъ собраній правленія семинаріи поставленъ былъ, между прочимъ, вопросъ объ улучшеніи ученическихъ бібліотекъ,—при чемъ одному изъ членовъ правленія, преподавателю Н. Копьеву поручено, на основаніи § 144 устава православныхъ духовныхъ семинарій, заняться собственно богословской бібліотекой, привести въ порядокъ существующія въ ней книги, составить новый каталогъ (***) и правила для ученическихъ бібліотекъ (****) и пригласить къ участію въ пожертвованіяхъ на улучшение бібліотеки тѣхъ учениковъ семинаріи, кои имѣли перейти изъ средняго отдѣленія въ высшее.

Извѣстіе о такомъ распоряженіи педагогическаго правленія семинаріи принято было учениками съ самымъ горячимъ сочувствіемъ; они поняли теперь, что улучшение бібліотеки возможно только при ихъ участіи, что главнымъ образомъ отъ нихъ, отъ ихъ усердія зависить и вся ея дальнѣйшая судьба... Между тѣмъ скоро представился благоприятный случай пригласить ихъ къ пожертвованіямъ,—и въ нѣсколько минутъ на улучшение бібліотеки собрана была по подпискѣ такая сумма, какая не собиралась въ теченіе нѣлыхъ предшествовавшихъ годовъ. Пишущій эти строки самъ былъ свидѣтелемъ того, съ какимъ рвеніемъ и охотою ученики на перерывъ одинъ предъ другимъ спѣшили записаться въ число

(*) При составленіи новаго каталога бібліотеки въ началѣ учебнаго 18^{67/68} года оказалось на лицо разнаго рода книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій около 450.

(**) Какъ незначительны были пожертвованія учениковъ на содержаніе богословской бібліотеки,—можно видѣть изъ дѣла архива подол. д. семинаріи о пожертвованіяхъ въ 1867 году. Такъ въ одно время собрано было по подпискѣ на богословскую бібліотеку 3 р. 16 к.; въ другое время собрано было 2 р. 30 к. Больше счастливыя сборы пожертвованій, въ количествѣ 5 р. 93¹/₂ к., сдѣланъ былъ инспекторомъ семинаріи Л. И. Мартиновскимъ.—Всего, такимъ образомъ, съ учениковъ предшествоващаго богословскаго курса собрано въ 1867 году 11 р. 39¹/₂ к. Цифра слишкомъ незначительная, если принять во вниманіе, что число жертвователей было 123 человекъ!..

(***) Каталогъ составленъ и существуетъ въ 2 экземплярахъ.

(****) Правила также составлены, рассмотрѣны и одобрены правленіемъ семинаріи и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

жертвоателей... Вотъ списокъ учениковъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на бібліотеку:

Кириль Бачинскій 2 р., Владиміръ Викуль 1 р., Григорій Порубиновскій 1 р., Северіанъ Порубиновскій 1 р., Василій Думанскій 1 р. 50 к., Антонъ Кавецкій 50 к., Александръ Монастырскій 1 р., діаконъ Улѣтій Рачинскій 50 к., Григорій Лапинскій 60 к., Михаиль Чирскій 30 к., Олимпій Гаевскій 75 к., Авксентій Туревичъ 40 к., Іуліанъ Маковецкій 50 к., Иванъ Значковскій 1 р., Онисимъ Мисюра 30 к., Іустъ Слуцкій 30 к., Сергѣй Венгржановскій 1 р., Сѹльвестръ Венгржановскій 30 к., Яковъ Базилевичъ 75 к., Василій Самолевскій 30 к., Ѳеодоръ Викуль 1 р., Ѳеофилъ Спѣвачевскій 50 к., Іуліанъ Корженецкій 25 к., Петръ Ястрембскій 50 к., Николай Багоцкій 1 р., Поликарпъ Доброгорскій 75 к., Иванъ Бѣлюговъ 1 р., Ѳома Синицкій 50 к., Николай Радзѣвскій 50 к., Александръ Вартминскій 1 р., Иванъ Городьскій 30 к., Антонъ Стыранкевичъ 30 к., Кириль Глищинскій 30 к., Иванъ Кильчевскій 50 к., Калистъ Ятвинскій 1 р., Діонисій Стопнѣвичъ 1 р., Яковъ Тарнавскій 1 р. 50 к., Венедиктъ Нестеровскій 30 к., Аполонъ Вартминскій 1 р. 50 к., Стефанъ Петрусѣвичъ 50 к., Ѳеодоръ Зелинскій 20 к., Амвросій Шпачинскій 25 к., Владиміръ Валичинскій 50 к., Сѹльвестръ Кондрацкій 50 к., Антонъ Корыстынскій 50 к., Николай Стрѣльбицкій 1 р., Василій Гловацкій 30 к., Николай Балицкій 1 р., Иванъ Левицкій 1 р., Стефанъ Пшемецкій 1 р., Крискентъ Пашута 50 к., Евгенийъ Ятвинскій 50 к., Іустинъ Багоцкій 30 к., Иванъ Машкевичъ 70 к., Игнацій Левандовскій 20 к., Иванъ Шостаковскій 50 к., Хризанеъ Михалевскій 30 к., Николай Михалевскій 20 к., Николай Сергѣевъ 1 р., Митрофанъ Рогозинскій 40 к., Петръ Гладковскій 1 р., Александръ Бѣлявинскій 75 к., Иванъ Надольскій 50 к., Николай Хомицкій 26 к., Григорій Левандовскій 25 к., Меѳодій Клопотовскій 35 к., Александръ Волошановичъ 1 р., Николай Кривицкій 30 к., Владиміръ Сувчинскій 3 р., Фавстъ Гергилевичъ 40 к., Стефанъ Подгурскій 1 р. 50 к., Петръ Лапчинскій 1 р., Герасимъ Надвроцкій 1 р., Яковъ Гловинскій 1 р., Николай Грабовскій 1-й 50 к., Емельіанъ Янковскій 50 к., Никандръ Ковальскій 50 к., Лука Радашевичъ 3 р., Созонтъ Соханѣвичъ 60 к., Елисей Левинскій 50 к., Николай Илинскій 75 к., Андрей Охримовичъ 1 р. 20 к., Александръ Людкевичъ 1 р. 50 к., Анатолій Думанскій 75 к., Аристархъ Сухоставскій 1 р., Ѳеодосій Сухоставскій 1 р. 50 к., Гав-

риилъ Желиховскій 1 р., Александръ Богдановичъ 2 р., Иларій Захаревичъ 2 р. Итого изъ 107 человекъ (*), находящихся въ двухъ отдѣленіяхъ богословскаго класса, жертвователей было 89 человекъ, а пожертвованной суммы 69 р. 66 к.

Къ этой суммѣ присоединена была оставшаяся не израсходованною сумма пожертвованій, сдѣланныхъ учениками предшествующаго курса, въ количествѣ 9 р. 81 к., да 1 р. 50 к., взысканныхъ съ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Петра Волковинскаго и Иларіона Лоховскаго за потерю принадлежащихъ библиотекъ книгъ. Такимъ образомъ всего составилось 80 р. 97 к.

Въ слѣдъ за учениками богословскаго класса изъявили желаніе принять участіе въ пожертвованіяхъ два студента семинаріи предшествующаго курса: Александръ Синицкій и Михайлъ Конскій, пожертвовавшіе каждый по 50 к.,—и членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, о. протоіерей Д. М. Вертоградовъ, пожертвовавшій на ученическую библиотечку 1 р.

Но самую важную поддержку богословская библиотечка встрѣтила въ инспекторъ и преподавателей семинаріи. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ которыхъ приняли участіе все почти преподаватели,—многіе изъ нихъ сдѣлали довольно значительныя пожертвованія книгами. Вотъ перечень пожертвованій, сдѣланныхъ инспекторомъ и преподавателями:

Инспекторъ Л. И. Мартиновскій 4 р. 36 к., преподаватели: Д. А. Синицкій 2 р., М. И. Соколовъ 2 р., А. М. Знаменскій 1 р., П. И. Голубевъ 1 р., свящ. Е. С. Струмъскій 1 р., М. Ф. Багинскій 3 р. 50 к., П. Г. Александровичъ 1 р., Н. А. Копьевъ 3 р., Я. М. Гадзинскій 2 р.

Сверхъ денежныхъ пожертвованій отъ г. инспектора Л. И. Мартиновскаго пожертвованы въ библиотечку слѣдующія книги:

1. Объ иконописаніи. Соч. арх. Анатолія. Сиб. 1867.

2. Слова и бесѣды Анатолія арх. Могилевскаго ч. 1, 4 и 5.

Отъ преподавателя священника Е. С. Струмъскаго журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (10 кн. за 1862 г.).

Отъ преподавателя Д. А. Синицкаго 100 экзempl. его собственнаго сочиненія: историческія свѣдѣнія о подольской духовной семинаріи.

Отъ преподавателя А. Я. Павловича 60 отдѣльныхъ оттисковъ по-

(*) Въ настоящее время въ высшемъ отдѣленіи только 105 человекъ: двое изъ жертвователей Александръ Богдановичъ и Иларій Захаревичъ были въ С.-Петербур. университетъ.

мъщеннаго въ подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ его сочиненія. „Что дѣлается въ современномъ расколѣ поповщинской секты“, отъ продажи которыхъ въ пользу бібліотеки выручено 7 р. 45 к.

Отъ преподавателя Н. А. Копьева слѣд. книги:

1. Должность священническая о седми тайнахъ святыхъ и наставленіе духовенству... соч. св. Тихона Еп. Воронежскаго. Кіевъ 1824.
2. Объ индульгенціяхъ—Серединскаго. Спб. 1860.
3. Наставленіе о должностяхъ всякаго христіанина, св. Тихона. Кіевъ. 1863.
4. Матеріалы для разоблаченія матеріалистическаго нигилизма. Москва. 1860.
5. Публичные чтенія о вѣрѣ въ Иисуса Христа (противъ рационализма)—Фаворова. Кіевъ. 1865 г.
6. Чинопослѣдованіе соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православію католической церкви. Кіевъ. 1865.
7. Духовный регламентъ. Кіевъ. 1823.
8. Чтенія о воспитаніи—Юркевича. Москва. 1865.
9. Западно-Русскій мѣсяцословъ на 1865 г. Вильно. 1864.

Наконецъ Его Преосвящество, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, удостоилъ бібліотеку пожертвованіемъ экземпляра своихъ *словъ, поученій и рѣчей*, изданныхъ отдѣльною книгой въ 1867 году.

И того всѣхъ книгъ и брошюръ, которыя включены въ каталогъ бібліотеки, пожертвовано 25, а всѣхъ денегъ собрано 111 р. 28 к. (*)

При расходованіи собранной на бібліотеку суммы обращено было главнымъ образомъ вниманіе на то, чтобы бібліотека, по возможности, удовлетворяла требованіямъ серьезнаго богословскаго знанія. Съ этою цѣлю часть собранной суммы, въ количествѣ 29 р. 84 к., употреблена была на выписку нѣкоторыхъ періодическихъ изданій; выписаны для бібліотеки.

1. Духовная бесѣда съ церковной лѣтописью за 1858, 1859, 1860 и 1861 годы
2. Труды Кіевской духовной академіи за 1863 (одна недостающая Апрельская книжка), 1865, 1867 и 1868 г.
3. Православное обозрѣніе за текущій 1868 г.

(*) См. прилож. № 1.

4) Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, вып. 1 и 3.

За тѣмъ главные расходы обращены были на пріобрѣтеніе для бібліотеки новыхъ лучшихъ произведеній по части богословскихъ, церковно-историческихъ, педагогическихъ и др. наукъ. На этотъ послѣдній предметъ израсходовано 55 р. 60 к.,—и пріобрѣтены слѣд. книги.

I) *По священному писанію:*

1. Законъ или пятокнижіе Моўсея въ перев. съ евр. на русскій языкъ Арх. Макарія. Москва. 1863.

2. Книга Экклесіаста въ русскомъ переводѣ. Спб. 1861.

II. *По богословію:*

3. Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и чловѣка (о конечныхъ причинахъ). Москва. 1858.

4. Богъ и природа—Ульрици т. 1. Казань. 1867.

5. Богословіе догматическое—пр. Терновскаго. Москва. 1838.

6. Очерки православно-догматическаго ученія—пр. Фаворова въ 2-хъ экзмп. Кіевъ. 1867.

7. О міротвореніи—арх. Θεодора. Спб. 1862.

8. О новомъ завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа—его же. Спб. 1861 года.

9. Исагогика или введеніе въ книги священнаго писанія новаго завѣта—Хергозерскаго. Спб. 1860.

10. Словарь къ евангельскому повѣствованію. Москва. 1862.

11. Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія—пр. Гречулевича ч. 1 и 2 Спб. 1859.

12. Пространный римско-католическій догматическій и нравоучительный катихизисъ—Стацевича. Спб. 1865.

13. Объ источникахъ христіанскаго вѣропознанія по ученію православно-каѳолической церкви, сравнительно съ ученіемъ лютеранъ о семъ предметѣ—Бенескринтова. Спб. 1861.

14. Правда объ униі—къ православнымъ христіанамъ—Малышевскаго. Кіевъ. 1865.

15. Христіанскія начала семейной жизни—Тирша. Москва. 1861.

III. *По исторіи:*

16. Исторія христіанской церкви—Чельцова. т. I Спб. 1861.

17. Очеркъ исторіи христіанской церкви—Добронравина Спб. 1866.

18. Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа-Х. Орды. Кіевъ. 1867.
19. Исторія св. града Іерусалима отъ временъ апостольскихъ и до нашихъ ч. 1 и 2. Спб. 1844.
20. О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ-Бенескриптова. Спб. 1861.
21. Римскіе папы, ихъ церковь и государство въ XVI и XVII ст. Ранке. Спб. 1847.
22. Іезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи—Самарина. Москва. 1866.
23. Папство и Россія—Л. Ссылнаго. Спб. 1867.
24. Іосафатъ Кунцевичъ-Говорскаго, Бильна, 1865.
25. Очеркъ отношеній польскаго государства къ православію и православной церкви. Кіевъ. 1866.
26. Литовская церковная унія-Кояловича т. II. Спб. 1861.
27. Англиканская церковь и ея отношеніе къ православію—Михайловскаго. Спб. 1864.
28. Религіозныя секты евреевъ-по Іосту. Москва. 1864.
29. Очеркъ исторіи еврейскаго народа отъ заключенія библіи до нашихъ временъ. Гехта. Спб. 1866.
30. Еврейскій вопросъ—Маколея. Спб. 1866.
- IV. По церковной археологіи.
31. Религіозная монументальность—Лашкарева. Кіевъ. 1866.
32. Св. Муро и употребленіе его въ православной церкви—Орнатскаго. Спб. 1865.
33. Литургика—Смолодовича. Кіевъ. 186.
- По церковному законовѣдѣнію:
34. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ-свящ. Парвова. Спб. 1866.
- VI. По педагогикѣ:
35. Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ-Модзалевскаго. 1 и 2 вып. Спб. 1866 и 67.
36. Очерки науки о воспитаніи. Педагогика. ч. 1. Тимошенко. Харьковъ. 1866.
37. Руководство къ воспитанію и обученію-Шварца ч. 1 и 2 Спб. 1859 и 1867.

38. Собрание литературно-педагогических статей—Пирогова. Киевъ. 1861.

VII. По гомилетикѣ.

39. Поученія-пр. Путятина—4 вып. 1861—64.

VIII. Книги вспомогательныя при изученіи богословскихъ, церковно-историческихъ и др. наукъ.

40. Буддизмъ, рассматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ, его, обитающимъ въ Сибири—Нила арх. Ярославскаго. Спб. 1858.

41. Коранъ Магомета въ перев. Николаева. Москва. 1865.

42. Опытъ библейско-естественной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологіи, ботаники и зоологіи—Сибирцева. Спб. 1867.

И того всѣхъ книгъ въ теченіе 1867₁₈₈ учебнаго года приобрѣтено 42 экземпляра.

Довольно значительная сумма денегъ потребовалась и на приведеніе въ порядокъ библіотеки. Многія изъ прежде находившихся въ библіотекъ книгъ, а равно и всѣ вновь приобрѣтенныя нужно было переплести, и на этотъ предметъ израсходовано 22 р. 50 к., а всѣхъ книгъ переплетено 148. Кроме того заказаны были печатные ярлыки съ №№ въ количествѣ 1000, для наклеиванія на каждой, принадлежащей библіотекѣ,—книгъ, что стоило 3 р., и наконецъ сдѣланы книги для каталога, библіотеки и копии съ него, для записи пожертвованій на библіотеку и расходовъ по ея содержанію (*) и для собственноручныхъ росписокъ воспитанниковъ семинаріи въ полученіи ими книгъ изъ библіотеки,— всего 6 книгъ, и на этотъ предметъ израсходовано 2 р. 22 к., такимъ образомъ всего, какъ по приведенію въ порядокъ библіотеки, такъ и по содержанію ея, израсходовано 113 р. 16 к., (**), и слѣдов. на 1 р. 88 к. болѣе въ сравненіи съ количествомъ собранной на библіотеку суммы; но эта передержка допущена была въ видахъ новаго сбора пожертвованій, который и во второй половинѣ текущаго учебнаго 1867₁₈₈-го года идетъ весьма успѣшно.

Съ увеличеніемъ количества книгъ въ библіотекѣ (***), открылась надобность передѣлать шкафъ, въ которомъ хранились книги, на два болѣе удобные и приспособленные къ этой цѣли шкафа, и на этотъ пред-

(*) Какъ каталогъ библіотеки, такъ и книги для записи пожертвованій на библіотеку и расходовъ по ея содержанію прошнурованы и скрѣплены подписомъ о. ректора семинаріи и печатью семинарскаго правленія.

(**) См. прилож. № 2.

(***) По каталогу библіотеки число книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій въ настоящее время простирается до 730.

меть, съ разрѣшенія семинарскаго правленія, удѣлена была часть суммы изъ новыхъ пожертвованій, сдѣланныхъ учениками въ текущемъ году. Новые шкафы прилично выкрашены и помѣщаются въ залъ богословскаго класса; тамъ же семинарское правленіе разрѣшило повѣсить въ рамѣ за стекломъ и правила для ученической библіотеки, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Въ теченіе первой половины учебнаго 1868 г. выдача книгъ регулярно производилась, согласно § 13-му правилъ для ученической библіотеки, дважды въ недѣлю: въ четвергъ и субботу; впрочемъ, если кому открывалась нужда получать книги изъ библіотеки и не въ урочное время, книги выдавались безпрепятственно.

Съ пріобрѣтеніемъ для библіотеки новыхъ, занимательныхъ по содержанию книгъ, въ ученикахъ замѣтно поддерживается любовь въ чтенію. Отъ 30-ти до 50-ти человекъ являются каждый разъ, какъ только производится выдача книгъ. И вообще книги разбираются изъ библіотеки и читаются учениками весьма усердно,—и, какъ доказалъ полугодовой отчетъ, *нѣтъ лучшаго средства развить въ воспитанникахъ охоту и любовь къ чтенію, какъ постоянное руководство ихъ въ самомъ выборѣ книгъ для чтенія.*

Въ заключеніе считаю нужнымъ присовокупить, что самыми дѣятельными помощниками моими какъ по приведенію въ порядокъ библіотеки, такъ и по наблюденію за цѣлостію книгъ—были ученики высшаго отдѣленія Діонисій Стопнѣвичъ и Яковъ Равскій.

Преподаватель семинаріи Николай *Кольевъ.*

Февраля 3-го дня 1868 года.

Прилож. № 1.

СВѢДѢНІЯ

О количествѣ денегъ, пожертвованныхъ на богословскую ученическую библіотеку за первую половину учебнаго 1867^{7/8} года.

№	Къмъ сдѣланы пожертвованія?	Р. К.
1	Отъ прошедшаго учебнаго 1866 ⁶⁷ г. осталось денегъ, пожертвованныхъ учениками, девять руб. восемьдесятъ одна к.	9 81
2	За потеряныя книги внесено	1 50
3	Собрано по подпискѣ съ учениковъ высшаго отдѣленія, въ теченіе первой половины учебнаго 1867 ⁶⁸ года, шестьдесятъ девять руб. шестьдесятъ шесть коп.	69 66

4	Пожертвовано посторонними лицами два рубля . . .	2	»
5	Отъ инспектора и преподавателей семинаріи пожертвовано двадцать руб. восемьдесятъ шесть коп.	20	86
6	Выручено отъ продажи брошюръ, пожертвованныхъ препод. А. Я. Павловичемъ, семь руб. сорокъ пять коп.	7	45
Итого		111	28

Прилож. № 2.

СВѢДѢНІЯ

О расходахъ по содержанию богословской ученической библиотеки за первую половину учебнаго 1867⁶⁸ года.

№	На какіе предметы расходована сумма?	Р.	К.
1	На выписку нѣкоторыхъ періодическихъ изданій израсходовано, вмѣстѣ съ пересылочными, двадцать девять рублей, восемьдесятъ четыре копейки	29	84
2	На покупку книгъ истрачено вмѣстѣ съ пересылочными, пятьдесятъ пять рублей, шестьдесятъ копѣекъ	55	60
3	За напечатаніе ярлыковъ съ №№ для библиотеки, въ количествѣ 1000, заплачено три рубля	3	»
4	За переплетъ 148 книгъ уплачено двадцать два рубля пятьдесятъ копѣекъ	22	50
5	За книги для каталога, для записи пожертвованій и расходовъ и пр., въ количествѣ 6, заплачено два р. два д. двѣ к.	2	22
Итого		113	16

С П И С О К ъ

лицъ, пожертвовавшихъ въ пользу страдающихъ отъ голода жителей сѣверныхъ губерній.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій 25 р., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольскій 10 р., ректоръ семинаріи, архимандритъ Мемнонь 15 р., инспекторъ семинаріи Л. Мартиновскій 1 р. 50 к., экономъ семинаріи, священникъ Филимонъ Лазаркевичъ 1 р., Платонъ Голубевъ 1 р., Николай Копьевъ 1 руб., Павловичъ 50 к., Я. Гадзинскій 1 р., Н. Яворовскій 50 к., священникъ Ев. Струмянскій 2р., М. Багинскій 3 р., Д. Сивицкій 1 р., П. Александровичъ 2 р., П. Пашута 1 р., В. Гагаринъ 1 р., М. Соколовъ 1 р., А. Знаменскій 1 р., каедральный протоіерей Михаилъ Новицкій 3 р., протоіерей-Іуліанъ Лотоцкій 2 р. Протоіерей В. Виноградовъ 2 руб., ключарь, протоіерей П. Троицкій

5 р., секретарь Григорій Грабовскій 2 р., титулярный совѣтникъ Ив. Недзѣльскій 1 р., коллежскій регистраторъ Т. Чепель 1 р., титулярный совѣтникъ Яблонскій 1 р., коллежскій секретарь І. Калиновичъ 1 р., коллежскій регистраторъ Шаворскій 1 р., коллежскій ассесоръ Зелинскій 1 р., Константинъ Смирницкій 50 к., Александръ Лазаревичъ 50 к., Романъ Левицкій 30 к., Тимоѳей Добросердскій 66 к., Григорій Немеровскій 75 к., смотритель училища, протоіерей Симеонъ Карчевскій 2 р., учитель, священникъ Моусей Дороновичъ 1 р., помощникъ смотрителя каменецкаго училища Аѳиногенъ Лозинскій 1 р., учитель Григорій Яворовскій 1 р., учитель Стефанъ Зелинскій 1 р., діаконъ Гавріиль Козловскій 1 р., діаконъ Павелъ Маниловскій 1 р., діаконъ Константинъ Гловинскій 50 к., діаконъ Евфимій Вещеревичъ 50 к., діаконъ Александръ Никольскій 1 р., діаконъ Захарія Качеровскій 30 к., діаконъ Михаилъ Вороновскій 30 к., діаконъ Григорій Рожковъ 50 к., пономарь Иванъ Трублаевичъ 55 к., звонарь Иванъ Пухальскій 40 к., звонарь Іоакимъ Кавушинскій 40 к., звонарь Іоанникій Вигуржинскій 25 к., звонарь Александръ Кульчицкій 50 к., Димитрій Створжинскій 30 к., Иванъ Бродовскій 30 к., просфирня Марія Маковецкая 20 к. Всего 105 р. 21 к.

Деньги отосланы въ собственную Канцелярію Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, 21 Февраля за № 2212.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта

№ 6.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ВАЙ,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО и БРАЦЛАВСКАГО (*).

Богъ Господь и явися намъ, составите праздникъ, и веселящися приидите, возвеличимъ Христа, съ ваиями и вѣтвymi, пѣсньми зовуще: благословенъ грядый во имя Господа Спаса нашего (пѣснь 9 нед. Ваий).

Вчера на всенощномъ бдѣніи мы, братія, съ ваиями и вѣтвymi и пѣсньми духовными, величали Господа нашего Иисуса Христа. Отраднo было видѣть многочисленное собраніе ваше въ храмъ семъ, и то усердіе, съ какимъ вы предносили вѣтви, и съ зажженными свѣчами возносили молитвы къ Спасителю нашему. Вы показали любовь свою къ Нему и благоговѣйное уваженіе къ обрядамъ православной Церкви, установленнымъ для праздника въ воспоминаніе торжественнаго вшествія Иисуса Христа въ Иерусалимъ съ древнихъ временъ христіанства. Сердце пастыря вашего не можетъ не радоваться вашему благочестивому усердію.

(*) Сказано 9 Апрелья 1867 г. въ Архіерейской Церкви.

Вотъ и нынѣ въ обилии вы наполняете храмъ сей, и тѣмъ свидѣствуете свое расположеніе къ православной Церкви, которая за то призываетъ на васъ свое благодатное благословеніе. И оно пребудетъ дѣйственнымъ въ жизни вашей, если вы останетесь на всегда вѣрными уставамъ св. православной Церкви.

Для чего же мы въ настоящую недѣлю прославляемъ Христа Бога нашего съ ваими въ рукахъ? Съ одной стороны этимъ мы выражаемъ историческое воспоминаніе евангельскаго событія, весьма важнаго въ земной жизни Спасителя, а съ другой—какбы приносимъ въ даръ своему Господу начатки весенняго развитія, расцвѣтенія природы, такъ какъ у насъ верба скорѣе, раньше другихъ деревьевъ распускается и даетъ своего рода цвѣтъ. Воспоминаніе вшествія Христова въ Иерусалимъ, за нѣсколько дней до Его страданій и крестной смерти ради нашего спасенія, чрезвычайно поучительно. Толпы народа іудейскаго торжественно встрѣчали Его какъ Царя съ пальмовыми вѣтвями, восклицали *осанна* въ громкихъ возгласахъ, и даже дѣти въ многочисленномъ количествѣ воспѣвали Ему хвалу. Что это какъ не явное доказательство признанія во Иисусѣ Христѣ народомъ іудейскимъ Мессіи-Царя, о которомъ задолго пророчествовалъ Захарія: *се Царь твой къ тебѣ грядетъ кротокъ, сяди на жребяти осли*? Пусть іудеи чрезъ нѣсколько дней осудятъ того, кого назвали своимъ Царемъ, кому восклицали *осанна*; но въ этомъ безпристрастный наблюдатель событій увидитъ только явное противорѣчіе самимъ себѣ и подчиненіе злобѣ іудеевъ и зависти фарисеевъ, первосвященниковъ и книжниковъ, которые невольно обнаружили истину—когда сказали: *се миръ по немъ идетъ*. И дѣйствительно народъ шелъ за Нимъ, за Иисусомъ Христомъ; и можетъ быть большая часть тѣхъ, которые восклицали торжественное *осанна*—въ послѣдствіи, по воскресеніи Иисуса Христа, увѣровали въ Него и сдѣлались истинными христіанами; ибо извѣстно, что одинъ апостолъ Петръ въ Иерусалимѣ обратилъ ко Христу многія тысячи. О, какбы полезно было и евреямъ нашего времени внимательнѣе вдуматься въ празднуемое нами евангельское событіе! Но одобелъ сердце людей сихъ,—и тяжело ушима своима слушаютъ они о событіяхъ, столь ясныхъ для насъ, понимающихъ значеніе ветхаго и новаго завета. Намъ же христіанамъ—изъ воспоминаемаго нынѣ событія прилично нынѣ взять урокъ твердости въ своихъ христіанскихъ убѣжденіяхъ и умѣть крѣпко отстаивать истину отъ ложныхъ изворотовъ невѣ-

рія и вольномыслія, которыя, противясь истинной вѣрѣ, сами заканчиваются суевѣріемъ.

Народъ іудейскій встрѣчалъ Иисуса Христа съ вѣтвями изъ пальмовыхъ деревьевъ, какія изобильно растутъ на Востоку, въ Палестинѣ. У насъ нѣтъ ихъ, и потому мы замѣняемъ ихъ вербными молодыми деревьями; но не въ качествѣ вѣтвей дѣло, а въ ихъ значеніи. Наша верба освящается молитвою Церкви и окропляется святою водою; а отъ того получаетъ значеніе приношенія Богу въ даръ—имѣ же благословенное, и Ему пріятное, когда мы, держа ее въ своихъ рукахъ, имѣемъ желаніе и намѣреніе быть также плодоносными въ дѣлахъ богоугодныхъ, какъ верба плодovита по своей растительности. Пусть же она напоминаетъ намъ о необходимости плодовъ вѣры—а плодъ духовный есть *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, кротость, воздержаніе.*

Вѣтвь вербная засыхаетъ, если не посадить ее въ землю, а посаженная при достаточной влагѣ, она скоро пускаетъ отъ себя корень и разрастается въ послѣдствіи широко и высоко. Пусть это напоминаетъ намъ, что и душа наша засыхаетъ нравственно, если не укоренится на почвѣ истинной вѣры, и напротивъ быстро усовершенствуется, укрепляется, возвышается, если пребудетъ во Христв. Господь сказалъ: *Азъ есмь лоза, вы же рождіе, т. е. вѣтви, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже розга (вѣтвь) и изсышетъ: и собираютъ ю, и во огонь влагаютъ, и сгараетъ* (Іоан. 15, 5. 6).

Къ вербнымъ вѣтвямъ—къ ваіямъ обыкновенно прикрѣпляются зажженные восковыя свѣчи,—и это въ Церкви православной древній обычай; о немъ упоминаетъ св. Златоустъ въ своихъ проповѣдяхъ. Что это означаетъ? означаетъ образное выраженіе нашей духовной радости о Господѣ, свѣтъ истины, которую отъ Него мы просвѣтили, и теплоту, пламень любви къ Нему. Какой прекрасный символъ,—какое глубокое знаменованіе! Господь радуется насъ своими милостями, просвѣщаетъ душу нашу своимъ ученіемъ божественнымъ, согреваетъ ее теплотою своей благодати, и вотъ срѣтая Его духовно,—мы показываемъ, что чувствуемъ Его благодѣянія и съ своей стороны платимъ Ему горячую любовь. Но такъ ли, скажете, мыслятъ и чувствуютъ всѣ христіане—на самомъ дѣлѣ? Если не такъ или по незнанію значенія обряда, или по своей холодности къ нему, — то пусть значеніе его заставитъ равнодушныхъ къ дѣлу

вры вдуматься въ самихъ себя и сознать нужду въ тѣхъ качествахъ, на когорья указываетъ обрядъ.

Нѣкоторые, и такихъ немало, раздаяніе ваій и держаніе ихъ со свѣщами въ Церкви при богослуженіи называютъ чѣмъ-то дѣтскимъ, не нужнымъ для взрослыхъ. Но развѣ мы все взрослые не хотимъ быть дѣтьми Отца небеснаго? Развѣ дѣтское выраженіе чувствъ предъ Богомъ неприлично намъ—взрослымъ? Напротивъ, оно требуется самимъ Господомъ, какъ необходимое условіе входа въ вышній, небесный Иерусалимъ—въ царствіе Божіе. *Аще не будете яко дѣти по своимъ сердечнымъ чувствамъ въ отношеніи къ Отцу небесному,—не увидите въ царствіе небесное*, сказалъ самъ Спаситель нашъ.

Слушатели! Празднуя нынѣ торжественное вшествіе Иисуса Христа въ Иерусалимъ, съ выраженіемъ нашихъ чувствъ внѣшними знаками, приготовимся и къ участию въ страданіяхъ Икупителя нашего въ наступающіе дни, явимъ любовь свою къ Пострадавшему ради нашего спасенія, чтобы достойно и съ радостію насладиться торжествомъ свѣтлаго воскресенія Христова. Аминь.

СЛОВО (*) ПО ПОВОДУ ПРИЧАЩЕНІЯ СВЯТЫХЪ ТАИНЪ

(для духовныхъ воспитанниковъ).

Чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть; хлбъ его же ломимъ не общеніе ли тѣла Христова есть (I Кор. 10; 16).

Святой апостоль Павелъ, убѣждая современныхъ ему коринтскихъ христіанъ отстать отъ обычныхъ имъ еще по язычеству обрядовъ, именно отъ посѣщенія капищъ и особенно отъ участія въ яденіи идольскихъ жертвъ, какъ на самое сильное побужденіе для христіанъ къ оставленію таковыхъ обычаевъ, указывалъ на причащеніе ихъ тѣлу и крови Христовой. *Братія моя возлюбленная*—такъ писалъ онъ къ симъ ученикамъ своимъ—*бѣгайте отъ идолослуженія. Чаша благословенія, юже благословляемъ не общеніе ли крове Христовы есть? Хлбъ, его же ломимъ не общеніе ли тѣла Христова есть?... Не хочу васъ общниковъ быти бѣсомъ. Не можете чашу Христову пити и чашу бѣ-*

(*) Сказано въ церкви под. д. семинаріи на всенощной, въ субботу 1-й нед. вел. Поста,

совскую: не можете трапезь Господней причащаться и трапезь божественный (— 20—1)!

По милости Божіей нынѣнѣтъ близъ насъ такого грубаго идоло-служенія между христіанами, отъ какаго отвращальни охраняль оныхъ коринѣскихъ христіанъ великій учитель языковъ.

Но и каждый грѣхъ и порокъ, и всякая недобрая привычка и пристрастіе не съ меньшею силою, какъ и грубое языческое идолослуженіе, должны быть отражаемы и прогоняемы отъ себя истинными христіанами при одномъ представленіи, или воспоминаніи о причащеніи ими тѣла и крови Христовой. Ибо предъ величайшею сею святынею и малое—даже по видимому погрѣшеніе уже весьма оскорбительно и нетерпимо.

Что же касается до насъ, возлюбленные братіе, приготавлиющихся для служенія сему великому таинству и для раздаянія его другимъ, то такое наше положеніе и назначеніе не должно ли быть руководительнымъ началомъ какъ всего нашего поведенія, такъ въ особенности и научнаго образованія нашего, пригитовительнаго къ такому великому служенію?...

Да, братіе, если святой апостоль Павелъ для коринѣскихъ своихъ учениковъ, по обстоятельствамъ ихъ и того времени, съ мыслию о причащеніи соединяль наставленіе и убѣжденіе, чтобы они убѣгали отъ идолослуженія, то въ наше время, когда вопреки слову писанія (Іак. 3; 1) *многи учителя бываютъ* и самыя разнокачественныя ученія являються, намъ, собственно учащимся, весьма благопотребно по поводу приступапанія къ таинству причащенія припомнить для себя увѣщаніе и заповѣданіе того же святаго апостола Павла объ охраненіи себя отъ лжеучителей и объ уклоненіи отъ ихъ лжеученій.

Въ словѣ Божіемъ есть такая заповѣдь апостольская: *въ наученія странна и различна не прилагайтесь* (Евр. 13; 9).

Въ сей заповѣди или увѣщаніи апостола весьма явственно указываются два главныхъ признака лжеученій, что онъ, во-первыхъ, странна а во-вторыхъ, различна.

Лжеученія всѣ для христіанина странна, т. е. чужды, далеки и противны истинѣ вѣры Христовой и духу Его Евангелія. Такъ напр. если отъ какаго либо учителя услышится такое или подобное ученіе, что будто человекъ есть существо только тѣлесное и временное, какъ и всѣ животныя земныя, что за смертію ничего не будетъ, или можно каж-

дому невозбранно удовлетворять всемъ своимъ желаніямъ и страстямъ и т. п., то очевидно подобное ученіе будетъ весьма странно и чуждо и прямо противно вѣрѣ Христовой и духу Евангелія. Но не приходится ли, братіе, слышать, а иногда и читать и такихъ именно странныхъ нетолько для вѣры, но и для чистаго чувства и здраваго смысла въщаній жеименной мудрости? Потому то благопотребно и необходимо намъ помнить предостереженіе апостола: не прилагаться или не уклоняться въ наученія странна!

Жеученія если не всѣ, то большею частію различны— по слову апостола,—то есть нетолько истиннѣ противны, но и между собою несогласны. Этотъ признакъ еще очевиднѣе выдается въ жеученіяхъ. И, что всего удивительнѣе, сами жеучители какбы съ торжествомъ выставляютъ на видъ своеобразіе своихъ мудрованій, за честь себя ставятъ и казаться самостоятельными и своеобразными, (т. е. какъ можно больше несогласными съ другими), даже не бывши на самомъ дѣлѣ таковыми! Новые взгляды, особенныя начала, или принципы, собственныя міросозерцанія,—вотъ слова, которыя такъ часто любятъ употреблять подобные учителя и которыя достаточно обличаютъ сомнительность, большую или меньшую ложность, а иногда и зловредность различныхъ наученій. Если истина одна, то ясно, что различныя между собою, т. е. противорѣчащія и тѣмъ отвергающія себя взаимно мудрованія не могутъ быть всѣ истинными. Итакъ по заповѣди слова Божія какъ въ странныя, такъ и въ различныя наученія опасно и не должно прилагаться.

—3— Больше подробные и даже обстоятельныя признаки какъ недобрыхъ, сомнительныхъ и ложныхъ наученій, такъ и благаго, здраваго и истиннаго ученія можно видѣть въ слѣдующихъ словахъ св. апостола Іакова: *кто премудръ и худогъ въ вѣсѣ*—говоритъ онъ при разсужденіи объ употребленіи дара слова, *да покажетъ отъ добраго житія дѣла своя въ кротости и премудрости. Аще же зависть горьку имате и рвеніе въ сердцахъ вашихъ, не хвалитесь не лжисше на истину. Нсть сія премудрость свыше нисходяща, но земна, душевна, бѣсовска,* (Іак. 3: 13—15). Итакъ по указанію св. апостола самыя несомнѣнные признаки и доказательства истинности извѣстнаго ученія, равно и премудрости, это: *отъ добраго житія дѣла кротости и премудрости*, а съ другой стороны таковыя же признаки и мнимой, ложной и недостойной мудрости и ученія, это между прочимъ *зависть горькая и рвеніе въ сердцахъ!*

Къ послѣднимъ признакамъ ложной мудрости апостоль присовокупляетъ еще слѣдующее: *идже бо зависть и рвеніе, ту нестроеніе и всяка зла вещь!*

Можетъ ли быть еще болѣе явственное показаніе достоинства разныхъ учителей, какъ по самымъ дѣламъ познавать дѣлателей?...

И опять нельзя не замѣтить, что многіе современные дѣлатели не скрываютъ и дѣлъ своихъ, особенно нерѣдко можно слышать гласное заявленіе о горькой зависти и рвеніи: въ недовольствѣ, раздражительности, гордости, злорѣчій и прямой злобѣ. И гдѣ мы видимъ премудрость съ подобными дѣлами, то явно, что та премудрость не есть истинная, полезная и благотворная. Ибо истинная премудрость изображается симъ же св. апостоломъ въ слѣдующихъ чертахъ: *а яже свѣше премудрость первѣе убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна* (Іак. 3, 17).

Таковы то, возлюбленные братіе, признаки, по коимъ можно и должно узнавать наученія ложныя, а потому неполезныя, и отъ нихъ охранять себя, и ученіе здоровое, истинное и благое искать и держаться его!

Для кого же, братіе, какъ не для насъ, учащихся, всего необходимѣе знать эти признаки и руководствоваться оными, особенно при встрѣчѣ съ наученіями странными и различными?

Какъ во времена апостольскія, когда евангельская вѣра только еще распространялась въ міръ, новообращеннымъ, особенно изъ язычества, ученикамъ Христовымъ, нельзя было не встрѣчаться съ языческими обрядами и обычаями, такъ и въ наше время истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ и особенно намъ, занимающимся книгами и науками, нельзя не сталкиваться съ наученіями странными и различными. *Да не бываемъ къ тому, какъ пишетъ апостоль, младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія* (Ефес. 4: 14), и именно *въ наученія странна и различна да не прилагаемъ!*

Если св. апостоль Павелъ и *лихоиманіе* называетъ *идолослуженіемъ*, а по апостолу Іакову есть и *премудрость*—съ извѣстными качествами—*бѣсовская*, то не должно ли думать и о людяхъ, увлекающихся, а особенно пристращающихся къ наученіямъ страннымъ и различнымъ, что они жрутъ, (т. е. приносятъ жертвы не Богу, а бѣсомъ). (І Кор. 10: 20). (говорятъ же иногда о жрецахъ науки)!

Но какъ несообразны съ самымъ именемъ послѣдователей Христовыхъ такія жертвы! Тѣмъ болѣе это противно и совершенно несообразно съ ихъ приступаніемъ къ трапезѣ и чашѣ Господней—въ Евхаристіи: *не можеше чашу Господню пити, говоритъ апостоль, и чашу бьсовскую, не можете трапезь Господней причащатися и трапезь бьсовствій* (I Кор. 10: 2).

Сообразно ли же съ чѣмъ и намъ, постоянно оглашаемымъ ученіемъ христіанскимъ и приготовляющимся быть служителями слова Христова (а отчасти и служащимъ уже), быть пастырями церкви, хранителями вѣры, раздавателями даровъ благодати, сообразно ли съ чѣмъ намъ, при такомъ нашемъ положеніи и назначеніи, прилагаться въ наученія странна и различна?... *Яко мудрымъ глаголю, судите вы, ежсе глаголю* (I Кор. 10: 15).

Объ Иудѣ, оноу недостойномъ и злочестивомъ ученикѣ Христовомъ, въ Евангеліи читаемъ: когда Господь на тайной вечери, омочивъ хлѣбъ, подалъ Иудѣ, то: *пріимъ же онъ хлѣбъ, абіе изыде* (Іоан. 13: 26 и 30), чтобъ предаться на сторону враговъ своего Господа и Учителя, и даже стать предводителемъ ихъ въ ихъ страшномъ, богоубійственномъ предпріятіи! Не подобятся ли нѣсколько Иудѣ и тѣ, кои, пріобщаясь къ чашѣ Господней въ св. церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ или послѣ того, прилагаются и въ наученія странна?

О, возлюбленные братіе, да не будетъ сего съ вами!

Неоскорбляйте Духа святаго Божія, имже знаменаетеся (Еф. 4: 30) и который на васъ имѣетъ почивать. Не вотще пріимите и нынѣ въ причащеніи благодать Божію (2 Кор. 6: 1). *Да Богъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ славы, дастъ вамъ духа премудрости и откровенія въ познаніе Его: просвѣщена очеса сердца вашего, яко узвѣдѣти вамъ, кое есть упованіе званія Его и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ. И кое преспяющее величество силы Его въ насъ впрующихъ* (Еф. 1: 17—19)! Аминь.

ОПИСАНІЕ ПУТЕШЕСТВІЯ СВЯЩЕННИКА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ІОАННА РЫЖАНОВСКАГО ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ, ЕГО ОКРЕСТНОСТИ И НА СВ. ГОРУ АѦОНЪ, 1867 ГОДА.

Александрія.

Александрія основана Александромъ македонскимъ. Въ этомъ городѣ св. евангелистъ Маркъ положилъ основаніе христіанской вѣры, и

былъ первымъ епископомъ. Здѣсь происходила духовная борьба между Аріемъ и патріархомъ Аѳанасіемъ.—Въ Александріи написаны были и апостольскія дѣянія св. евангелистомъ Лукою; здѣсь же сдѣланъ переводъ библии съ еврейскаго на греческій языкъ. Это св. дѣло совершилось на островъ Фаросъ, 72 учеными іудеями и при содѣйствіи ученаго мужа Димитрія Фалерейскаго, при царь Птоломѣ Филадельфѣ.

Въ Александріи находится монастырь, принадлежащій александрійскому патріарху. Храмъ этого монастыря посвященъ св. Саввъ освященному. Въ храмъ одинъ предѣлъ, посвященный памяти св. великомученицы Екатерины потому, что находится, по преданію, на мѣсть темницы, въ которую была заключена эта угодница Божія, предъ своею мученическою кончиною.

Другой монастырь коптскій во имя св. евангелиста Марка. Храмъ его соборный очень простъ; иконостасъ украшенъ только мѣстными иконами Спасителя и Богоматери.—Этотъ храмъ находится на томъ мѣсть, гдѣ принялъ мученическую кончину св. апостоль Маркъ, гдѣ былъ и погребенъ. Его мощи перевезены въ Венецію и только священная глава оставлена въ этомъ храмѣ и хранилась въ мраморномъ саркофагѣ, а нынѣ перенесена въ столичный городъ Каиръ.

Каиръ.

За разводнымъ мостомъ къ западу идетъ желѣзная дорога чрезъ рыку Ниль въ городъ Каиръ и до Суэзскаго Перешейка. По этой-то дорогѣ я рѣшился ѣхать съ турками, взявъ одного поклонника кишиневской губерніи, хорошо знающаго греческій языкъ, который былъ мнѣ переводчикомъ и 15 Февраля въ 3 часа по полудни мы едва помѣстились въ вагонъ по тѣснотѣ отъ турокъ.—Каиръ или Мисиръ по туземному, аздыленъ на многіе кварталы, которые занимаютъ особо каждымъ племенемъ. Сверхъ того раздѣляется на новый и старый годъ. Въ старомъ Каирѣ находится обширный греческій монастырь,—это зданіе замѣчательно по своей древности. Главная его церковь во имя св. Великомученика Георгія, въ особомъ предѣлѣ стоитъ гробъ этого святого, перенесенный въ Каиръ изъ Лиды, онъ обложенъ мраморомъ и въ главномъ алтарѣ хранится часть плеча и персть св. Великомученица. Есть такъ же части мощей и другихъ святыхъ. Съ правой стороны иконостаса этой церкви отдѣльно стоитъ икона Богоматери—кисти св. евангелиста Луки. Она болѣе аршина дливы, очень выразительна и явственна.

Въ смежности съ этимъ монастыремъ находится коптская обитель, на мѣсть бывшей гостинницы, въ которой нашло себѣ пріютъ св. семейство, когда укрывалось въ Египтѣ отъ гоненія Ирода. Главная церковь этой обители во имя Успенія Богоматери. Иконостасъ ея довольно простъ, но рѣзной; изъ немногихъ живописныхъ иконъ двѣ представляютъ шествіе святаго семейства по пустынь; на нихъ одинаково изображенъ бѣлый лошакъ, на которомъ сидитъ Матерь--Дѣва, прижимающая къ себѣ младенца Иисуса, впереди идетъ Іаковъ братъ Божій и ведетъ за поводъ лошака, а за нимъ поспѣшаетъ съ посохомъ въ рукѣ старецъ Іосифъ. Въ этой церкви нѣсколько правѣ царскихъ вратъ находится незаметная дверь въ полу; она ведетъ въ подземный покой, обращенный въ придѣлъ, въ которомъ обитало св. семейство. Эта подземная невысокая хранина имѣетъ нѣсколько толстыхъ колонъ, поддерживающихъ ея своды. Въ восточной ея стѣнѣ ниша, въ основаніи которой положена мраморная плита съ изсѣченнымъ крестомъ. Здѣсь покоился Божественный младенецъ, а возлѣ него на каменномъ ложѣ, занимала мѣсто Его святая Матерь; два ложа вмѣстѣ служатъ широкимъ престоломъ. Въ этой церкви, чрезъ другое отверстіе, въ томъ же полу и съ тойже стороны, ходъ въ подземную комнату, гдѣ находится каменная купель, служившая, по преданію, ванной Богу—младенцу. Есть и третье отверстіе на лѣвой сторонѣ клироса; оно ведетъ къ колодцу, который снабжалъ водою жившее здѣсь св. семейство. Вода этого колодца известна въ Каирѣ, какъ лечебное средство для дѣтей. Когда ребенокъ заболѣетъ: то его одежду обмакиваютъ въ эту воду и надѣваютъ на болящаго, который немедленно получаетъ облегченіе по вѣрѣ прибѣгающихъ. Въ этой хранинѣ св. семейство оставалось до возвращенія своего въ землю обетованную, и здѣсь то Ангелъ Господень возвѣстилъ Іосифу: „да возметъ отроча и Матерь Его, и да идетъ въ землю Израилеву,—умроша бо ищущіи душу отрочате“.

Въ старомъ Каирѣ есть замѣчательное строеніе, состоящее изъ нѣсколькихъ квадратныхъ дворовъ, обнесенное высокою полуразрушенною стѣною. Это хлѣбные магазины Іосифа.—Близъ цитадели есть колодець, тоже называемый именемъ этого патриарха; онъ находится, по преданію, на мѣсть темницы, въ которую былъ заключенъ Іосифъ Пентефреемъ.—Колодець этотъ изсѣченъ въ скаль, имѣетъ глубины 56 сажень, снаб-

жается водою изъ Нила, которая вытягивается изъ него машиной, приводимой въ движеніе двумя быками.

Въ Каирѣ постоянно живетъ Александрійскій патріархъ; тамъ находится довольно великолѣпная церковь съ двумя престолами во имя Успенія Богоматери и святителя Николая, въ которой глава св. Евангелиста Марка хранится и въ настоящее время. Кромѣ этой греческой церкви, въ Каирѣ находится коптская, латинская и протестанская.—Ни одинъ изъ патріаршихъ престоловъ не пользуется столь важными преимуществами духовными, и ни одинъ не имѣетъ столь громкаго титула, какъ престолъ александрійскій. Вотъ этотъ титулъ: „Блаженнѣйшій, Величайшій, Святѣйшій, Господинъ, Князь и Владыка, Папа и Патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Эѳіоніи и всей земли Египта, Отецъ Отцовъ, Пастырь Пастырей, Архіерей Архіереевъ, тринадцатый изъ Апостоловъ и Судія Вселенной.—Такой титулъ данъ патріарху александрійскому отъ того, что онъ считается наследникомъ евангелиста Марка, перваго епископа Александріи и 13 изъ апостоловъ. Александрійскій патріархъ носитъ сверхъ всего облаченія, во время служенія, второй эпитрахиль и двойной вѣнецъ на своей митрѣ;—что напоминаетъ нѣсколько римскую тиару.

Прочитавъ вышеописанный титулъ патріарха, я со страхомъ и трепетомъ подходилъ къ святителю Никанору подъ благословеніе, бывшему въ то время на престолѣ патріаршемъ.—Преподавъ мнѣ благословеніе, онъ приглашалъ меня съѣсть; но я на два приглашенія его, стоя и молча, не могъ ни слова проговорить, а въ третій разъ поднялся патріархъ съ дивана, взялъ меня за руку и посадилъ въ кресло по правую сторону около себя, и началъ спрашивать порусски, какой губерніи и кто у насъ архіерей?—Я объяснилъ какъ следовало, и онъ на мой отвѣтъ, съ пріятною улыбкою на устахъ, произнесъ: „я знаю довольно вашего Архипастыря-Архіерея Леонтія. Прошу васъ поклонитесь отъ меня, какъ добру своему владыкѣ; скажите, что я еще живъ, но жизнь моя очень коротка.—Съ какою цѣлю онъ сдѣлалъ намекъ на скоротечность своей жизни, я вовсе не понималъ, а когда въ Маѣ мѣсяцъ былъ на св. горѣ Аѳонъ: то узналъ, что патріарха Никанора уже нѣтъ.

Въ Каирѣ есть семейное подворье, называемое Джуваніей. Оно находится въ самомъ крайнемъ сѣверномъ кварталѣ, называемомъ тоже Джуваніей. Въ этомъ подворьи живутъ около 15 монаховъ. Здѣсь всег-

да останавливаются поклонники, идущие на Синай, где и я грешный имѣлъ временный пріютъ.—Отъ Джувані къ сѣверу, на три часа пути, стоитъ селеніе Матарія, къ которому первому приблизилось святое семейство, когда достигло Египта. Въ виду этого селенія пресвятая Дѣва съ младенцемъ Иисусомъ оставалась нѣкоторое время подъ смоковницею, пока Іосифъ отыскивалъ пріютъ; потомъ они поселились въ мирной Матаріи на время.—Преданіе говоритъ, что когда Пречистая Дѣва-Матерь приблизилась къ этой смоковницѣ: то она раздвоилась, и, преклонивъ свои вѣтви, образовала сѣнь, подобную шатру. Смоковница эта исписана именами посѣтителей такъ, что я едва нашелъ мѣсто вырѣзать ножикомъ двѣ буквы: „св. Іоаннъ“. Подъ этою-то сѣнію въ разсѣлинѣ и укрылась утомленная св. путница съ предвѣчнымъ младенцемъ. Дерево это во все времена было чтимо не только христіанами, но даже мусульманами, которые, по словамъ Палладія, составителя Лавсаяка, постоянно содержали въ разсѣлинѣ его теплящуюся лампаду.

Обозрѣвъ г. Каиръ и его окрестности я спѣшилъ въ обратный путь въ Александрію, зная хорошо, что пароходъ нашъ тронется 18 февраля утромъ, который обязанъ насъ доставить къ пристани Палестины, въ г. Яфу, и 17-го въ три часа по полудни я съ моимъ товарищемъ сѣлъ въ вагонъ; но что я говорю сѣлъ?—Я едва могъ одной ногой стать на порогъ дверецъ вагона, по сильной тѣсотѣ отъ турокъ, и такъ простоявъ до первой станціи, держась за рукоятку дверей; одно только Провидѣніе Божіе спасло меня, что я не упалъ отъ сильнаго круженія головы съ летучаго вагона.—Въ половинѣ 10 часа ночи мы уже были у стѣнъ Александріи, но городъ былъ запертъ, ночевать негдѣ, кромѣ что подъ стѣной города отыскивали маленькую лавочку, гдѣ турокъ постоянно варитъ кофе, который, извѣстно не безъ бакшиша (*), далъ намъ мѣсто на чердакъ, устланномъ досками, чрезъ которые проходитъ дымъ во время приготовленія кофе.—Это было ничто-иное, какъ дымная труба, и мы по лѣсничку взлзли на верхъ, и чтоже встрѣтили?—Больше вершка дымнаго нагару какъ на стѣнкахъ, такъ и доскахъ, на которыхъ надобно лечь; сотоварищъ мой тотчасъ уснулъ, а я, отворивъ маленькое круглое окошко, величиною въ четверть, наслаждаясь свѣжимъ воздухомъ, стоялъ на ногахъ, и только съ разсвѣтомъ могъ вздремнуть; какъ вдругъ хозяинъ нашъ началъ готовить кофе и такъ закурилъ насъ дымомъ

(*) Платежъ.

и жаромъ, что я сквозь-сонъ до безчувствія задохся, и не будь со мною товарища, который меня стянулъ по лѣсницъ внизъ, я навѣрно удушился бы до смерти; и 18 Февраля въ 10 часовъ утра нашъ пароходъ тронулся въ путь, а 19-го въ день возшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, я служилъ молебенъ въ средиземномъ морѣ. При чемъ были слушателями три консула: русскій, американскій и голландскій съ семействами, и до 1,000 душъ разнаго сословія людей. Во время многолѣтня, отлично отпѣваемого русскими поклонниками, былъ 21 выстрѣлъ съ орудій, и по окончаніи торжества, всѣ присутствовавшіе приложились къ св. кресту, и тутъ же я былъ приглашенъ русскимъ консуломъ на чай и закуску въ роль обѣда въ прекрасно-убранную гостинную и довольно обширную комнату, и при разговорѣ онъ потребовалъ отъ меня адресъ для отпечатанія о вышеописанномъ торжествѣ.—О чемъ многіе читали въ Биржевыхъ вѣдомостяхъ и Одесскомъ Вѣстникѣ.

Іерусалимская Пристань г. Яфа.

Въ Яфѣ находится греческое подворье (Метохъ). Тамъ же есть подворье латинское и армянское, въ которыхъ останавливаются поклонники всѣхъ странъ. На греческомъ подворьи есть церковь во имя св. Великомученика Георгія. Торговля этого города съ Египтомъ довольно значительна; а собственное его богатство заключается въ роскошныхъ садахъ, съ лимонными, апельсинными и померанцовыми деревьями. Водю Яфу снабжаютъ два фонтана, у которыхъ непрерывно толпятся жители.—Отъ Яфы до Іерусалима 12. часовъ ѣзды.

Городъ Рамла.

Рамля въ древности именовалась Аримаѳею. Это отечество Іосифа и Никодима, погребавшихъ тѣло Спасителя. Черезъ два часа ѣзды отъ Рамли, близъ горъ іудейскихъ, на лѣво отъ дороги, виднѣется селеніе Латрунь. Это отечество раскаявшагося разбойника, его имя (Дисманъ), который былъ распятъ вмѣстѣ съ Господомъ Іисусомъ, и которому Спаситель на крестѣ отверзъ врата рая. Выше деревни Латрунь открывается дорога каменистая, тѣсная, какъ бы запертая крутизнами. По этой дорогѣ надо ѣхать болѣе двухъ часовъ пути; далѣе начинается спускъ; тутъ открывается долина съ масличными деревьями, и на ней прекрасное селеніе, называемое Эммаусъ. Это тотъ Эммаусъ, въ которомъ Спаситель по

воскресеніи своемъ явилъ себя при переломленіи хлѣба двумъ ученикамъ— Дукъ и Клеопъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ домъ Клеопы въ воспоминаніе событія царица Елена воздвигла храмъ во имъ этихъ Апостоловъ. Нынѣ этомъ храмъ обращенъ мусульманами въ конюшню, и стоитъ на правой сторонѣ возлѣ дороги. Эммаусъ отстоитъ отъ Іерусалима на шестьдесятъ стадій;—это около десяти верстъ.

Послѣ тяжелаго и крутого восхода на гору, которой плоская вершина усыяна мѣлкимъ камнемъ, довольно долго слѣдуя по этой неровной площади, вдругъ усматриваешь чудную подоблачную высоту:—Это гора елеонская, съ которой вознесся Господь нашъ Іисусъ Христосъ. За Елеономъ синіе туманы обозначаютъ іорданскую долину и мертвое море. Провхавъ еще нѣсколько, видишь наконецъ и священный городъ Іерусалимъ. Онъ стоитъ одиноко среди пустынно-гористой стороны, и самъ возвышается на горахъ, какъ на облакахъ; горы окрестъ Его и Господь окрестъ людей своихъ,“ какъ сказалъ пророкъ. Два священныя купола храма воскресенія ярко выдаются изъ среды светло-сѣрыхъ зданій и влекутъ къ себѣ сердце непреодолимой силой;—оно чувствуетъ какая святыня скрывается подъ ними.

(Продолженіе будетъ) ().*

Б) ГУСЯТИНСКОЕ БРАТСТВО.

Каменецкое свято-іоанно-предтечевское братство, основанное, или правильнѣе, возстановленное прежде другихъ братствъ даже сѣверо-западнаго края, послужило примѣромъ къ возстановленію и учрежденію православныхъ братствъ и въ нѣкоторыхъ приходахъ подольской епархіи. Такъ, по примѣру его, учреждено и гусятинское братство. Мѣстечко Гусятинъ, каменецкаго уѣзда подольской губерніи, находится въ пятидесяти верстахъ отъ г. Каменца. Рѣка Збручъ, протекающая чрезъ это мѣстечко, составляетъ границу, отдѣляющую австрійское государство отъ Россіи. Въ мѣстечкѣ Гусятинъ находятся таможня и каменная православная, во имя Космы и Даміана, церковь, оконченная постройкою въ 1824. Сія то церковь, клонившаяся къ разрушенію, подала поводъ учрежденію братства. Имени о: таможенные чиновники, при содѣйствіи мѣстнаго приходскаго священника Дложевскаго, положили учредить братство, первую и главную обязанностію котораго признано было немедленно приступить къ устройству новой церкви.

(*). См. № 5 Епарх. Вѣд.

Учредители гусятинскаго братства: приходскій священникъ Викторъ Дложевскій, коллежскій совѣтникъ Павелъ Петровъ Бѣлинскій и гусятинскій почтмейстеръ Константинъ Артамоновъ, 9 Октября 1864 года, вступили къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, съ прошеніемъ, въ которомъ изъяснивъ, что гусятинское братство есть одно изъ древнихъ братствъ южной Россіи, что оно получило свое начало во время князей галицкихъ и извѣстно было еще въ XV вѣкѣ; но въ слѣдствіе наставшихъ смуть края и послѣ распространенія уніи, происками іезуитовъ оно было уничтожено и оставалось въ забвеніи до настоящаго времени, испрашивали дозволенія возстановить оное, при чемъ представили и самый уставъ братства.

Сущность устава гусятинскаго братства заключается въ слѣдующемъ: 1., Въ число братства имѣютъ право вступать какъ мужчины, такъ и женщины всякаго сословія православнаго вѣроисповѣданія, какъ живущіе въ м. Гусятинъ, такъ и въ другихъ городахъ Россійской имперіи. 2) Поступившіе въ братство вписываются въ заведенную для сего вѣчную книгу, которая должна храниться въ церкви, какъ историческій памятникъ, внося ежегодно въ общую кассу братства извѣстное количество денегъ, какое могутъ по своему усердію и состоянію 3) Они обязываются заботиться объ изысканіи возможныхъ средствъ къ увеличенію благолѣпія храма Господня, посредствомъ приглашенія къ пожертвованіямъ деньгами и даже вещами, знакомыхъ, родственниковъ и вообще всѣхъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію и состоятельностью, 4) Общество, заготовивъ книги, которыя должны быть скрѣплены и припечатаны епархіальнымъ начальствомъ, избираетъ изъ среды себя казначея и дѣлопроизводителя, ведетъ корреспонденцію, равно и донесенія за подписомъ мѣстнаго священника и братьевъ-учредителей. 5) Для общета собранной суммы, равно разсужденія объ употребленіи ея, въ мѣсяцъ, или два мѣсяца однажды, общество имѣетъ собраніе въ указанномъ мѣстѣ и подробный отчетъ о состояніи общества печатается ежегодно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 6) Братство обязанностію своею поставляетъ заботиться, кромѣ увеличенія благолѣпія мѣстнаго храма, о поддержаніи сельскаго училища, снабжая сего книгами и другими необходимыми принадлежностями. 7) Братство заботится о поддержаніи православія во всѣхъ сословіяхъ того исповѣданія, а также наблюдаетъ за нравственностію право-

славныхъ. 8) По согласію братства избираются особые дни для совершенія богослуженія о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ. 8) Пожертвованія записываются въ приходъ, съ формальнымъ увѣдомленіемъ жертвователей.

Уставъ гусятинскаго братства во многомъ сходенъ съ уставомъ братства каменецкаго; въ немъ преслѣдуются даже тѣже самыя цѣли, которыя вызваны необходимою потребностію устройства церкви. Уставъ гусятинскаго братства, какъ согласный съ Высочайше утвержденными правилами о православныхъ братствахъ, утвержденъ былъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и бывшимъ начальникомъ губерніи, сдѣлавшимъ весьма много для православія здѣшняго края, Н. И. Сухотинымъ.

Получивъ утвержденіе устава, гусятинское братство немедленно приступило къ заготовленію матеріаловъ для постройки новой каменной церкви. Первымъ дѣломъ членовъ братства было—приобрѣсти для сей цѣли, семнадцать сажней камня. Но обстоятельства нечаянно измѣнились.

Въ началѣ 1865 года бывший начальникъ подольской губерніи Н. И. Сухотинъ, проѣзжая по пограничной таможенной дорогѣ и посѣтивъ м. Гусятинъ, увидѣлъ, что гусятинская православная церковь тѣсна и приходитъ въ совершенную ветхость. Имѣя въ виду пограничное положеніе м. Гусятинна, расположеннаго на границѣ Галиціи, населенной униатами и католиками, великолѣпіе католическаго храма, находящагося въ австрійскомъ Гусятинѣ, и вслѣдствіе того необходимость имѣть въ русскомъ Гусятинѣ приличный православный храмъ, немедленно по возвращеніи своемъ въ Каменецъ, предложилъ командированному для постройки церкви въ въ югозападныхъ губерніяхъ капитану де-Леврону составить планъ и проектъ для новой церкви, что имъ было и исполнено. Закладка этой церкви совершена была возможно торжественнымъ образомъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ присутствіи начальника губерніи и важнѣйшихъ сановниковъ военнаго и гражданскаго чина, нарочито прибывшихъ изъ г. Каменца въ Гусятинъ для этой церемоніи, (см. под. епарх. вѣд. 1865 г. № 15)

Для вновь заложенной гусятинской церкви тотъ же начальникъ губерніи нашелъ возможнымъ на построеніе ея ассигновать 17,000 р. сер., изъ Высочайше ассигнованной суммы на устройство и возобновленіе церквей въ западномъ краѣ. Такъ какъ этой суммы будетъ очень достаточно для устройенія обширнаго и благолѣпнаго храма, особенно

если принять въ соображеніе то обстоятельство, что на мѣсть удобно доставать самый главный матеріаль—камень; то дѣятельность гусятинскаго братства должна была обращена быть къ другимъ предметамъ. И дѣйствительно, изъ отчета гусятинскаго братства, представленнаго въ настоящемъ году Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому видно, что главная забота братства состоитъ нынѣ въ поддержаніи и распространеніи просвѣщенія между простымъ классомъ народа и облегченіи нуждъ гусятинскихъ прихожанъ выдачею имъ известной суммы, за ничтожные проценты. Кому случалось, особенно изъ поселянъ имѣть неотвратимую нужду въ деньгахъ и за неимѣніемъ кредита, или возможности занять у кого либо изъ своихъ собратій, или христіанъ, обращаться къ помощи евреевъ, дающихъ деньги въ долгъ рубль на рубль и притомъ подвѣрный залогъ; тотъ пойметъ, какое благодѣяніе дѣлаетъ гусятинское братство, когда даетъ въ займы деньги за незначительный процентъ. Къ сожалѣнію, въ отчетъ своемъ гусятинское братство не поясняетъ, какія лица пользуются благодѣтельною ссудою, между тѣмъ сумма, розданная въ долги очень значительна: она простирается на пятьсотъ р.; равнымъ образомъ въ отчетъ своемъ братство не поясняетъ, обезпечена ли и чѣмъ именно—розданная въ ссуду братская сумма. Не смотря на то, что братство раздаетъ въ ссуду свои деньги на незначительные проценты—на 3%, въ кружкѣ его состоитъ къ началу настоящаго года 534 руб., съ копейками, которыя положено отдать на приращеніе, хотя опять въ отчетъ не пояснено: имѣютъ ли быть отданы деньги въ частныя руки, или въ кредитное установленіе. Любопытно прослѣдить отчетъ гусятинскаго братства, которое по своимъ средствамъ и благотворной дѣятельности, въ настоящее скудное благотворительностию время, представляетъ очень отрадное явленіе

Въ 1865 г. приходъ братской суммы въ каждомъ мѣсяцѣ образуется изъ довольно значительныхъ пожертвованій: такъ, въ Апрель поступило 60 р., въ Маѣ 33 р., въ Іюнѣ 27 р., въ Іюль 1 р. 50 к., въ Августѣ 57 р. 51 к. въ Сентябрь 26 р. 50 к. въ Октябрь 85 р., въ Ноябрь 44 р., въ Декабрь 56 р. 66 к., и того въ приходъ 331 р. 17 к.

Въ этомъ же году употреблено въ расходъ 66 р. и 60 к. Расходъ главнымъ образомъ состоялъ въ устройствѣ училища, именно: гусятинское братство за наемъ дома подъ крестьянскую школу, за пять мѣсяцовъ уплатило 20 р., приобрѣло для школы 15 букварей на 90 к., на сдѣланіе скамей,

трехъ столовъ издержало 16 р. 80 к., и на отопленіе школы употребило 8 р. 50 к., на жалованіе учителю за Декабрь мѣсяць 5 р., всего на школу употреблено 50 р.

Остальныя употреблены на бумагу, шнуровыя книги, почтовыя расходы и проч. Видно, что братство для усиленія своихъ средствъ обращается и къ иногороднымъ благотворителямъ. За всеми расходами братской суммы, въ остаткъ къ 1866 году состояло 324 р. и 57 к., сверхъ того, по убѣжденію братства, помѣщикомъ м. Гусятина въ Іюль мѣсяць пожертвовано на сооруженіе вновь строящейся церкви тысяча пудовъ извести, которая и употреблена была при постройкѣ фундамента церкви. Изъ засѣданія братства, бывшаго 5 Ноября 1865 года, видно, что учителемъ при устроенной братствомъ школѣ состоялъ мѣстный діаконъ Кононъ Червинскій, а въ самой школѣ обучалось 26 мальчиковъ и четыре дѣвочки.

Въ 1866 году, поступали въ приходъ суммы въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ 1865, только въ гораздо большемъ количествѣ; въ семь году было въ приходъ 235 р. 91 к., а всего съ остаточными 560 р. 48¹/₂ к., расходъ въ этомъ году былъ незначительный и весь обращенъ былъ на школу, на жалованье учителю.

Къ 1 Января 1867 года въ кружкѣ гусятинскаго братства состояло суммы 534 р. и 60¹/₂ к. Въ настоящемъ году братство, кромѣ пожертвованій, получаемыхъ на мѣсть и отъ иногородныхъ жертвователей, получало проценты отъ данныхъ имъ въ ссуду денегъ. Такъ, въ Мартъ мѣсяць 1867 года, оно получило процента за отданныя въ займы 25 р., за восемь мѣсяцевъ—1 р. 50 к. Отъ нѣкоторыхъ суммъ, розданныхъ также въ долгъ, оно получаетъ помѣсячно въ незначительныхъ процентахъ. Такъ за одолженныя, неизвѣстно впрочемъ кому, деньги въ количествѣ 25 р., братство аккуратно получало и записывало на приходъ ежемѣсячнаго процента 12¹/₂ к., отъ 200 р., за два мѣсяца получено процента 2 р., отъ 130 р., за шесть мѣсяцовъ 3 р. 75 к., отъ 75 р., отданныхъ братствомъ въ долгъ, получено за десять мѣсяцевъ, процента 3 р. 75 к., отъ 100 р., отданныхъ также на проценты, гусятинское братство за три мѣсяца получило прибыли 1 р. 50 к., истекшіи 1867 годъ для гусятинскаго братства оказался не совсѣмъ благопріятенъ. Въ приходъ поступило всего 46 р., съ копейками. Приходъ въ этомъ году образовался отъ платы процентовъ за капиталъ и пожертвованій лицами,

пожертвовавшими братству въ благодарность за позаимствованныя изъ братства суммы. Такъ въ Юнь мѣсяцъ, лица, позаимствовавшіе деньги, добровольно пожертвовали въ пользу братства 10 р. 37¹/₂ к., и въ Сентябрь мѣсяцъ 2 р.; изъ отчета братскаго не видно, возвратили ли суммы братству тѣ лица, которые ихъ позаимствовали, само же братство довольствуется уплатою процентовъ. Позволимъ себѣ сдѣлать замѣчаніе гусятинскому братству: если оно имѣетъ столько свободныхъ суммъ, что отдаетъ ихъ на процентъ и такой ничтожный, между тѣмъ лица, заимствующие изъ братской суммы капиталы не всегда могутъ быть въ состояніи, при первомъ востребованіи, внести капиталъ, а между тѣмъ, даже и недобросовѣстному должнику (мы никогда не предполагаемъ, чтобы братство гусятинское имѣло дѣло съ подобными субъектами) очень легко вносить въ мѣсяцъ 12¹/₂ к., за двадцать пять р., одолженныхъ имъ у братства и никогда не возвратить капитала. Тоже самое можно сказать и о тѣхъ лицахъ, которые позаимствовали въ братствѣ и болѣе значительныя суммы, на пр. 200 р. 75 р., 135 р. и проч. они всегда будутъ аккуратно вносить незначительный процентъ и могутъ оказаться несостоятельными, если братство въ слѣдствіе непредвидѣнныхъ какихъ либо нуждъ и потребностей можетъ вдругъ затребовать отъ нихъ капиталы. Мы полагаемъ, что гораздо разумнѣе и полезнѣе для братства гусятинскаго отдавать свои деньги въ кредитныя установленія, гдѣ за вложенныя деньги оно могло бы получать 5° процентовъ, каковыи и могло бы раздавать нуждающимся. Количество суммы, раздаваемой гусятинскимъ братствомъ въ одии руки, показываетъ, что его благодѣяніями пользуются болѣе или менѣе достаточные люди. По видимому, болѣе бы было пользы для братства, если бы оно раздавало деньги въ меньшемъ количествѣ, небольшому числу лицъ, истинно нуждающихся. Желаящій взять въ долгъ 200, 100 р., всегда удобнѣе можетъ найти кредитора, нежели тотъ, кому нужно десять и менѣе р., на необходимыя потребности. Притомъ гусятинское братство раздаетъ свою сумму на слишкомъ малые проценты: нынѣ и казна платитъ 5°, слѣдовательно братство безъ всякой обиды для ближняго могло бы взымать наличными 6° изъ одолженной суммы. И шестыи процентъ оказывается благодѣяніемъ, въ сравненіи съ займами, дѣлаемыми частныхъ лицъ, особенно у евреевъ, которые считаютъ обязательствомъ, когда ссужаютъ нуждающихся за 20° и притомъ процентъ тутъ же высчитываютъ изъ капитала.

Впрочемъ на засѣданіи братства, бывшемъ 21 Февраля 1867 года, положено было оставшуюся сумму въ количествѣ 534 р. 60 к., отдать на приращеніе. По всей вѣроятности, подъ словомъ приращеніе, должно здѣсь разумѣть кредитное какое либо установленіе, гдѣ и деньги могутъ храниться безопасно и проценты больше. Эту мысль братству подалъ членъ братства майоръ Поповъ, который и избранъ былъ производителемъ дѣлъ братства.

Въ засѣданіи братства, бывшемъ 12 Юня, избранъ былъ казначеемъ братства помощникъ почтмейстера м. Гусятина, членъ братства Константинъ Котельниковъ, и на томъ же собраніи постановлено: братства на средства улучшить школу для обученія крестьянскихъ дѣтей. Октября 24 того же года вновь нанятъ учителемъ для обученія крестьянскихъ мальчиковъ діаконъ мѣстной церкви Кононъ Червинскій.

Въ протоколъ засѣданій гусятинскаго братства занесено, что 12 Ноября открыта сельская школа. Это должно понимать, что съ 12 Ноября началось въ школѣ ученіе, потому что гусятинская школа существовала съ Ноября мѣсяца и въ прошедшемъ году. Въ школѣ въ настоящее время состоить на лицѣ 30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Гусятинское братство, кромѣ снабженія школы всеми необходимыми учебными принадлежностями, въ засѣданіи 20 Ноября положило учредить при сельской школѣ для крестьянскихъ дѣтей библіотеку. Доброму дѣлу положилъ начало майоръ Поповъ, который на первый разъ пожертвовалъ для библіотеки 9 книгъ разнаго содержанія.

Въ настоящее время постоянными членами гусятинскаго братства состоятъ: а) находящіеся на липѣ: священникъ мѣстной церкви Николай Сингалевичъ, коллежскій совѣтникъ Павелъ Бѣлинскій, майоръ Рафаилъ Чижевскій, майоръ Николай Поповъ, штабсъ-капитанъ Илья Лавровъ, помощникъ почтмейстера Константинъ Котельниковъ, становой приставъ Константинъ Бѣлозерскій, крестьянинъ Феодоръ Щудловъ. Отсутствующіе: священникъ Викторъ Дложевскій, генераль-майоръ (бывшій начальникъ подольской губерніи) Николай Сухотинъ, надворный совѣтникъ Константинъ Артамоновъ, капитанъ Димитрій Лебединскій.

Кл. прог. *И. Трошкій.*

ИЗВѢСТІЯ.

1. Разрѣшеніе запрещеннымъ священнослужителямъ, по завѣщанію почившаго митрополита Филарета.

Въ московской духовной консисторіи хранилось за печатью дѣло 1847 года, съ резолюціею почившаго въ Бозѣ архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, о разрѣшеніи священнослуженія запрещенныхъ священнослужителей въ случаѣ смерти его высокопреосвященства. По вскрытіи, 24 ноября 1867 года, въ присутствіи консисторіи, печати, по дѣлу оказалось, что почившій архипастырь резолюціею, отъ 23 октября того 1847 года, разрѣшая некоторыхъ запрещенныхъ въ священнослуженіи священниковъ, изволилъ въ резолюціи написать: «1) Поелику по значительному числу ихъ не могутъ они вскорѣ получить священническія мѣста, то предоставляется имъ удержать за собою, до усмотрѣнія, причетническія мѣста съ полученіемъ доходовъ и частію исправлять и должность, по которой получаютъ доходы, частію отлучаться для пріисканія мѣсть по надобности и удобности. 2) Внимая слову Господню о прощеніи согрѣшающимъ и подчиняя оному долгу служенія, обязывающій къ охраненію святости служенія и къ исправленію погрѣшившихъ употреблять запрещенія, по благодати, дару и власти, данной моему недостоинству отъ Господа нашего Иисуса Христа, прендаю консисторіи къ исполненію правило, чтобы, когда Богу угодно будетъ преставить меня отъ сей временной жизни, если тогда окажутся некоторые изъ священнослужителей мною запрещенные въ священнослуженіи и неполучившіе разрѣшенія, признавать таковыхъ получившими отъ меня разрѣшеніе въ день моей кончины; чѣмъ, впрочемъ, подая миръ братіи моей, не простираю никакого ограниченія на власть моего преемника разсматривать дѣла таковыхъ и судить о нихъ по его благоусмотрѣнію». Посему консисторія опредѣлила; согласно резолюціи его высокопреосвященства, отъ 23 октября 1847 года, предписать духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, непосредственно въ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ, объявить находящимся въ ихъ вѣдомствахъ въ причетническихъ должностяхъ и безъ мѣсть запрещеннымъ его высокопреосвященствомъ священникамъ и діаконамъ разрѣшеніе въ священнослуженіи, съ правомъ удержать за собою до усмотрѣнія причетническія мѣста, съ тѣмъ, чтобы правленія и благочинные о всѣхъ лицахъ, коимъ объявятъ разрѣшеніе въ священнослуженіи, донесли консисторіи. Прео-

священный Леонидъ, епископъ дмитровскій, того же ноября утвердивъ опредѣленіе, предложилъ консисоріи «предписать подвѣдомымъ (духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ) исполненіе немедленное, чтобы скорѣе вознесены были къ Господу молитвы поминовенныя о упокоеніи милосердаго отца и архипастыря нашего». (Совр. Лѣт.).

2. *Въ минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 2 1868 года). По поводу освященія церквей въ м. Заславль и Дубровль.*

13 и 14 чиселъ генваря сего 1868 года, сообщается, что сіи церкви передѣланы изъ римско-католическихъ костеловъ на томъ основаніи, что всѣ прихожане ихъ, за исключеніемъ небольшого числа шляхты, приняли православіе, а при последнемъ костелѣ, сверхъ того, и ксендзь о. Викентій Кошко присоединился къ православной церкви. При семъ сообщаются и слѣдующія замѣчательныя подробности.

Заславль, въ древности Изяславль, есть одна изъ древнѣйшихъ историческихъ мѣстностей нашей епархіи. Онъ построенъ, по свидѣтельству однихъ (*), самимъ Владиміромъ, по другимъ (**)—сыномъ его Изяславомъ около 986 года. Во всякомъ случаѣ, послѣ Турова, основаніе котораго относятъ (***) ко времени княженія Святослава (957—972), Заславль есть одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ въ предѣлахъ минской епархіи (****). Историческую извѣстность свою онъ получилъ съ тѣхъ поръ, какъ поселилась въ немъ Рогньда, супруга Владиміра святаго. Уличенная въ посягательствъ на его жизнь, она сослана была въ Заславль, который съ тѣхъ поръ сдѣлался резиденціею удѣльныхъ полоцкихъ князей, родоначальникомъ которыхъ былъ Изяславъ, сынъ Владиміра и Рогньды. Преданіе лѣтописцевъ говоритъ, что, послѣ принятія Владиміромъ христіанской вѣры и послѣ женитьбы на греческой царевнѣ Аннѣ, Рогньда приняла постриженіе въ инокини, съ именемъ Анастасіи. Это историческое сказаніе подтверждается и мѣстнымъ преданіемъ. Такъ, въ Заславль до сихъ поръ указываютъ мѣсто, гдѣ былъ монастырь, въ которомъ инокиня Анастасія провела остатокъ дней своихъ (*****). Мѣсто это лежитъ на юго-востокъ отъ Заславля, на Прусовой горѣ, близъ которой протекаетъ небольшая рѣчка, извѣстная подъ именемъ *Черницы* и

(*) Истор. Бѣлор. Турчин. стр. 28. (**) *Star. Polska.* (***) *Star. Polska* т. III стр. 797. (****) Въ настоящее время Заславль есть небольшое мѣстечко, во многомъ уступающее другимъ мѣстечкамъ минской епархіи; онъ мало чѣмъ отличается отъ села. (*****) Мѣстное преданіе, кромѣ того, говоритъ, что Рогньда, поселившись въ Заславль, еще 12 лѣтъ оставалась въ язычествѣ; но потомъ озарилась свѣтомъ христіанства и затѣмъ приняла постриженіе.

получившая такое названіе, безъ сомнѣнія, отъ обитавшей невдалекѣ монахини (*черницы*).

Эта знаменитая историческая мѣстность, населенная искони народомъ русскимъ и православнымъ, испытала впоследствии судьбу, равную со всеми другими мѣстностями мпнскои епархіи. Уже въ 1623 году орденъ доминиканцевъ, пользуясь правомъ сильного, отнялъ у православныхъ единственный въ Заславль храмъ во имя Преображенія Господня, а имъ для постройки церкви отведено было мѣсто внѣ мѣстечка, за огородами. Утвердившись, такимъ образомъ, въ Заславль, патери доминиканцы начали свое дѣло обращенія православныхъ сначала въ унію, а потомъ въ латинство, и вели это дѣло съ такимъ успѣхомъ, что къ началу настоящаго столѣтія единственнымъ слѣдомъ существованія здѣсь православія осталось только небольшое число уніатовъ, имѣющихъ свою особую убогую церковь: между тѣмъ, какъ латиняне имѣли здѣсь два великолѣпные каменные костелы—одинъ монастырскій, другой приходской, теперь освященный въ православную церковь.

Хотя послѣ 1839 года, по случаю воссоединенія уніатовъ, открылась возможность учредить въ Заславль православный приходъ, при чемъ на православную церковь отданъ былъ, нѣкогда отнятый у православныхъ, монастырскій костелъ; но за всемъ тѣмъ латинство, до послѣдняго времени, здѣсь крѣпко держалось. Только послѣдній польскій мятежъ отрезвилъ здѣшнее населеніе; только теперь это населеніе стало менѣ довѣрять своимъ прежнимъ руководителямъ и стало довѣрчивѣе смотрѣть на православную Россію. Еще въ 1866 году многіе изъ жителей заславльскихъ римскаго исповѣданія, въ слѣдствіе увѣщаній мѣстнаго священника о. Стефана Логовскаго, изъявили желаніе принять православіе, а въ слѣдующемъ году добрый примѣръ ихъ нашель подражаніе, такъ что число всѣхъ присоединившихся въ теченіе прошлаго года доходитъ до 1700 душъ обоего пола. Послѣ этого римско-католическій костелъ оказался совершенно здѣсь ненужнымъ; почему и положено было перенести его въ православную церковь и открыть въ Заславль другой православный приходъ для новообращенныхъ изъ латинства. При письмѣ къ его высокопреосвященству, московскій купецъ и потомственный почетный гражданинъ И. Н. Четвериковъ выслалъ въ заславльскую церковь утвари, книгъ и облаченій на 1740 руб.

Когда, такимъ образомъ, церковь была снабжена всѣмъ необходимымъ, то 13 января, въ субботу, состоялось и самое освященіе ея. Торжественность православнаго архіерейскаго служенія, при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора, чередовавшагося съ мѣстнымъ хоромъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ, видимо благотворно дѣйствовала на присутствовавшій въ храмѣ народъ, между которымъ было нѣсколько и изъ римско-католиковъ. Ко времени освященія прибыли изъ Минска: г. губернаторъ, нѣсколько изъ знатнѣйшихъ дамъ и много изъ высшихъ губернскихъ властей и чиновниковъ какъ статскихъ, такъ и военныхъ. Такое живое сочувствіе высшей губернской администраціи къ православно-народному дѣлу, такое участіе ея въ народной молитвѣ, безъ сомнѣнія, не останется безъ добраго вліянія на дѣло православія въ здѣшнемъ краѣ. Теперь римско-католики не будутъ обзывать православіе *хлѣпскою вѣрою*, какъ было до послѣдняго времени, когда дѣйствительно нашъ православный крестьянинъ рѣдко видѣлъ въ своемъ храмѣ кого либо выше себя; теперь и нашъ православный народъ пріобрѣтается, замѣчая, какъ знамя православія поднимается у насъ все выше и выше.

На другой день, въ воскресенье, происходило освященіе храма, да кромѣ того и присоединеніе къ православной церкви ксендза о. Викентія Кошко съ цѣлымъ приходомъ въ м. Дубровъ, съизавна православномъ, но потомъ соvrращенномъ въ латинство.

Здѣсь особенно замѣчательно изображеніе присоединенія къ православію ксендза Кошко. Послѣ обычнаго облаченія его высокопреосвященства, когда все духовенство, предъ началомъ освященія, вышло изъ алтаря и заняло свои мѣста, отецъ Викентій Кошко, въ облаченіи римско-католическаго священника, въ стихарь (комжъ) и епитрахили, въ сопровожденіи о. благочиннаго, также вышелъ на средину храма и обратился къ его высокопреосвященству съ слѣдующими словами: «Ваше высокопреосвященство, милостивый архипастырь! Убѣдившись послѣ продолжительнаго и внимательнаго размышленія и изслѣдованія въ истинномъ превосходствѣ православнаго исповѣданія предъ римско-католическимъ и желая возвратить себя и свою паству въ ту православную вѣру, которую содержали наши предки, я пріемлю смѣлость просить архипастырскаго соизволенія вашего высокопреосвященства на принятіе какъ меня, такъ и прихожанъ моихъ въ нѣдра св. православной церкви.» За тѣмъ обычное присоединеніе отца Викентія, по чину православной церкви, про-

исходило среди храма, предъ всеѣмъ народомъ. Отецъ Викентій, какъ замѣтно, пользуется отъмѣннымъ уваженіемъ въ своемъ приходѣ. Еще во время подписанія акта о присоединеніи къ православію, дубровскіе прихожане высказали желаніе, чтобы о. Викентій не оставилъ ихъ, но, принявъ православіе, остался ихъ приходскимъ священникомъ; и потому во время самаго обряда присоединенія о. Викентія нельзя было не замѣтить довольства и радости на лицахъ его прихожанъ, которые теперь окончательно убѣдились, что не разлучатся съ любимымъ пастыремъ.

По окончаніи присоединенія, о. Викентій уже въ облаченіи православнаго священника участвовалъ какъ въ освященіи храма, такъ и въ служеніи божественной литургіи

Въ пособіе отцу Викентію и для руководства, на первыхъ порахъ, въ служеніи и совершеніи христіанскихъ требъ, назначенъ молодой, но опытный священникъ о. Алексѣевскій.

Дубровскій храмъ необходимо утварью и облаченіями снабженъ частію минскимъ николаевскимъ братствомъ, которое, сверхъ того, подарило о. Викентію одну пару священническаго одѣянія.

3. Въ Самарскихъ вѣдомостяхъ (№ 1 1868 г.) напечатано, что преосвященный енисейскій, рапортомъ отъ 21 августа прошлаго 1867 года, донесъ Св. Синоду, что въ іюнь того же года, при обзорѣнн имъ, преосвященнымъ, южныхъ частей вѣрренной ему епархіи, проѣзжая улусами инородцевъ, онъ входилъ въ бесѣду съ ними, посредствомъ переводчика, и приглашалъ тѣхъ изъ нихъ, кои еще некрещены, ко крещенію, а крестившихся—супруговъ къ освященію брачнаго союза таинствомъ въ храмъ Божіемъ, а также къ исповѣди и св. причащенію; повсюду онъ, преосвященный, видѣлъ полную готовность сихъ инверцевъ быть христіанами. Они сами собрались въ средоточный улусъ Аскызь, на р. Абаканъ, къ вторичному сюда пріѣзду его, преосвященнаго, и некрещенные просили крещенія 29 іюня, въ день апостоловъ Петра и Павла, предъ литургією, имъ, преосвященнымъ, съ пятью сослужащими духовными лицами, крещены 80 человекъ инверцевъ, которые за тѣмъ въ литургію были приобщены св. таинъ.

4. Въ Вологодскихъ епарх. вѣдомостяхъ пишутъ: Указомъ Св. Синода дано знать мѣстному преосвященному, что г. исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, имѣлъ счастье представить на Высочайшее Его Императорскаго

Величества воззрѣніе въдомость о церковно-приходскихъ школахъ, за вторую половину 1866 года, и доложить, что въ теченіе этого времени, сравнительно съ предшествовавшимъ, по нѣкоторымъ епархіямъ произошло значительное сокращеніе школъ и учащихся въ нихъ, такъ, что общее по тѣмъ епархіямъ число уменьшилось на 1804 школы, а цифра учащихся на 20,018 мальчиковъ и 2,164 дѣвочки. Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, — въ 17 день августа, собственноручно изволилъ написать: „*Результатъ не весьма утѣшительный*“. Изъ въдомости, приложенной ко всеподданнѣйшему докладу, видно, между прочимъ, что за вторую половину 1866 года, сравнительно съ предшествовавшей половиной, по вологодской епархіи уменьшилось школъ — на 238 и учащихся — на 3733 человека. Почему Св. Синодъ предписалъ вологодскому преосвященному обратить вниманіе на этотъ предметъ и принять мѣры къ преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ въ вологодской епархіи. На этомъ указѣ преосвященный написалъ резолюцію: Сущность сего указа напечатать въ мѣстныхъ Епарх. Въдомостяхъ, съ объявленіемъ причтамъ, — гдѣ есть школы, но уменьшилось количество учащихся, и особенно тѣмъ, у коихъ не открыта доселѣ школа и не откроется къ 1-му января 1868 года, что старшіе въ тѣхъ причтахъ, т. е. священники, изъ лучшихъ приходовъ непременно будутъ переводимы къ худшимъ и бѣднѣйшимъ приходамъ, а состоящіе при бѣдныхъ приходдахъ со временемъ и совсѣмъ будутъ оставляемы за штатомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВТОРАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

Вышла своею временемъ и разослана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

- Отд. 1. Правительственныя распоряженія крестьянскія замѣтки: 1) радостная вѣсть. *Иванъ Переслегинъ*. — 2) Десятилѣтній наставникъ. *В. Желобобовъ*. — 3) Обианъ при наймѣ охогника. *В. Желобобовъ*.
- Отд. II. Преподобный Іоанъ Дамаскинъ. *Графъ А. Толстой*. Поученіе въ Великій постъ. *Свящ. Вас. Лавровскій*

Отд. III. Славная оборона Троице Сергіевской лавры. въ 1603 году. (съ 1 рис.) Разсказъ моряка (съ 1 р.) Ю. Марковъ. Японія и Японцы. Приготовленіе лайковыхъ кожъ. Замѣтки о садоводствѣ. М. Силкинъ

Отд. IV. Набѣгъ Запорожцевъ Е. Г. Максимъ Зайцевъ.

Отд. V. Разныя извѣстія: Постановленіе приходскаго попечительства. — Народная школа. — О народныхъ школахъ въ Козловскомъ уездѣ. — Раздача пособій. Земская охота. — Новый способъ истребленія овражковъ. — Женщины сторожа. — Не добромъ нажитое въ прокъ нейдетъ — Распивочная продажа чая въ Радомѣ. — Врачи Татары. — Артельные сыроварни.

Объявленіе о продолженіи изданіи журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи.» Списокъ подписчиковъ на журналъ. Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки. 1) Осада Троицко—Сергіевской лавры. — 2) Морское чудовище.

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю Ваий Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Слово по поводу причащенія св. таинъ. 3) Описаніе путешествія священника подольской епархіи Іоанна Рыжановскаго—въ Іерусалимъ, его окрестности и на св. гору Аѳонъ, 1867 года. 4) Гусятинское братство. 5) Извѣстія. 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ—Подольскъ. 15 Марта 1868 года.
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.