

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪ ДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 7.

Воскресеніе,
19 февраля

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистеріи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Кіевская духовная Консистерія предписываетъ благочиннымъ и духовенству епархіи о точномъ и неукоснительномъ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1911 г. — 3 января 1912 г., за № 10171, касательно сбора въ церквахъ пожертвованій въ воскресенье 1 апрѣля 1912 г. за литургією и наканунѣ сего дня за всеющною на сооруженіе храма на мѣстѣ родины св. равноапостольной

великой княгини Ольги въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи и уѣзда, напечатаннаго въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлены были въ Консисторію согласно указанію того же опредѣленія.

II.

Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, сообщивъ Консисторіи, что производящійся съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода церковный сборъ въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ пересылается, кромѣ Консисторій, благочинными епархіи и при томъ нѣкоторыми не непосредственно въ Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, а въ провинціальныя Отдѣленія Попечительства или черезъ полицейскія и другія административныя учрежденія и уполномоченныхъ Попечительства отдѣльныхъ лицъ и что отсутствіе единообразной системы въ пересылкѣ церковнаго сбора, излишне затрудняя поименованныя учрежденія, вмѣстѣ съ тѣмъ препятствуетъ своевременному веденію отчетности по означенному сбору, проситъ не отказать въ распоряженіи благочиннымъ о пересылкѣ ими церковнаго сбора исключительно и непосредственно въ Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, находящійся въ С.-Петербургѣ по Казанской ул. д. № 7.

Вслѣдствіе сего Кіевская духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ и духовенству епархіи о точномъ исполненіи означеннаго требованія Комитета.

III.

Кіевская духовная Консисторія *слушала* опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18 октября — 5 ноября 1911 г. за № 8169 коимъ постановлено: 1) расходы по приобрѣтенію золотыхъ наперсныхъ крестовъ, жалуемыхъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества настоятелямъ

мужскихъ и настоятельницамъ женскихъ монастырей, а равно лицамъ изъ блага духовенства внутри Имперіи отнести на мѣстныя средства подлежащихъ епархій или на личныя средства награждаемыхъ, въ случаѣ ихъ состоятельности, причемъ Епархіальное Начальство при возбужденіи ходатайства о награжденіи даннаго лица должно указать и источникъ, изъ коего имъ предполагается покрыть соотвѣтственный расходъ; 2) расходы по приобрѣтенію таковыхъ же крестовъ для священнослужителей заграничныхъ церквей, а равно настоятелей и членовъ заграничнымъ духовныхъ миссій возложить на самихъ награждаемыхъ, и 3) наперсные кресты, выдаваемые лицамъ духовнаго сана въ награду отъ Святѣйшаго Синода предоставить награждаемыхъ приобрѣтать на собственные средства, по установленному образцу въ текущемъ и въ послѣдующемъ 1912 годахъ у фирмы Торгово-Промышленнаго Товарищества П. И. Оловянишникова сыновья (Москва, Никольская улица) по договоренной цѣнѣ 7 руб. 65 к. за экземпляръ въ футлярѣ, а съ 1 января 1913 г. и у другихъ фабрикантовъ по своему усмотрѣнію, точно такъ же, какъ нынѣ приобрѣтаются священническіе кресты. (Церк. Вѣд. № 49 1911 г.).

Постановили: Настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ „Епарх. Вѣдом.“.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Долины, Кіевскаго уѣзда, кр. Андрей Кіяница и Обухова, того же уѣзда, кр. Иванъ Кожуринъ, с. Макіевки, Васильковскаго уѣзда, кр. Косма Николаецъ, с. Клетановки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Никифоръ Руденко, с. Селища, Каневскаго уѣзда, кр. Гавріиль Гончаръ, д. Дубовки, Таращанскаго уѣзда, кр. Никифоръ Пошелюзный, с. В селого Кута, Уманскаго уѣзда, кр. Симеонъ Пугачъ и с. Бужина, Чигиринскаго уѣзда, кр. Кирилль Романенко.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи, а также на содержаніе Епархіальной Іоанниіевской богадѣльни за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		Процентны-	
	Руб.	Коп.	ми бумаг.	Коп.

Отъ 1909 года къ 1 января 1910 года оставалось:

I. Попечительской суммы . . .	5495 72	161043	—
II. Кружечно-кошельковаго 1% сбора	242 35	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ	3799 83	4425 77	—
Итого	9537 90	165468 77	—

1. Къ тому въ 1910 г. поступило на приходъ:

а) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго подаенія и другихъ источниковъ	14032 44	—	—
б) Штрафныхъ, взысканныхъ съ духовенства по опредѣленію Епархіального Начальства.	430 85	—	—
в) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ.	203 85	—	—
г) Причитающихся, съ принадлежащаго сему Попечительству капитала, заключающагося въ государственныхъ бумагахъ, процентовъ	6428 03	—	—
д) Удержанныхъ, за вакантностію мѣстъ священниковъ и псаломщиковъ, а также случайныхъ поступленій	523 56	—	—

е) Приобрѣтено за наличныя деньги свидѣтельство Государственной 4% ренты на 7000 —

ж) Сверхъ того, собрано духовенствомъ, безъ представленія въ Епархіальное Попечительство, на выдачу въ 1910 г. бѣднымъ въ постоянное пособие. 9759 83 —

Итого. 31378 56 7000 —

II. Кружечно-кошельковаго 1% сбора, установленнаго на лечение въ больницахъ лицъ духовнаго званія . . . 1315 10 —

III. Сиротскихъ переходящихъ . . . 4748 86 457 —

Итого въ приходъ въ 1910 г. 37442 52 7457 —

А всего съ остаточными отъ 1909 года состояло. 46980 42 172925 77

IV. Суммы Іоанникіевскаго фонда на содержаніе открытой въ 1905 г. въ м. Богуславъ, Каневского уѣзда, Епархіальной Іоанникіевской богадѣльни.

Къ 1 января 1909 г. оставалось. 3379 90 122000 —

*) 125379 90

*) въ суммѣ 125379 р. 90 к. заключается на пріютъ сиротъ причетниковъ наличными 681 р. 25 к. и билетами 5500 руб.

За Кіево-Соломенскою Покровскою церковью въ ссудъ билетами. 15000 —

Въ 1910 г. поступило:

а) процентовъ съ капитала Іоанникіевскаго фонда на содержаніе богадѣльни наличными 5405 80 —

билетами. 1200 —

б) Проценто́въ на капиталъ си- ротъ причетниковъ	241 18	—
Итого	5646 98	1200

А всего съ остаточными отъ 1909
года состояло 9026 88 123200 —

За произведеннымъ въ отчетномъ
1910 году расходомъ къ 1 января
1911 года въ остаткѣ:

— I. Попечительской суммы 4455 32 168043 —

II. Кружечно-кошельковаго 1%
сбора 240 80 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ 4339 19 268 77

Итого наличными 9035 р. 31 к.,
процентными бумагами 168311 р. 77 к.,
а всего сто семьдесятъ семь тысячъ
триста сорокъ семь руб. 8 копеекъ
(177347 р. 8 к.).

IV. Иоанникіевского фонда на со-
держаніе Иоанникіевской богадѣльни 4305 01 117600 —

*) 121905 р. 01 к.

*) Въ суммѣ 121905 р. 01 к. за-
ключается на пріютъ сиротъ причет-
никовъ наличными 922 р. 03 к. и би-
летами 5500 р.

За Кіево-Соломенскою церковью
въ ссудѣ билетами — — 15000 —

За Кіево-Вознесенскою церковью — — 5000 —

РАСХОДЪ.

Наличными	Процентны-
Руб.	ми бумаг.
Коп.	Руб.
Коп.	Коп.

Въ теченіе 1910 г. употреблено
въ расходъ:

I. Изъ Попечительскихъ суммъ:

а) На выдачу нуждающимся за-
штатнымъ священно и церковно-служи-

телямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ и чиновниковъ духовнаго вѣдомства, съ утверженія Его Преосвященства:

Въ постоянное пособіе.	3616 45	—	—
Въ единовременное пособіе.	6296	—	—
Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку благочиннымъ денежныхъ пособій.	42 65	—	—
б) На выдачу жалованья секретарю, письмоводителямъ и служителямъ.	2252	—	—
в) На приобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ	67 90	—	—
г) Уплачено за страхованіе принадлежащихъ сему Попечительству 16 выигрышныхъ билетовъ	257 50	—	—
д) Препровождено въ пособіе 2-мъ училищамъ:			
Софійскому мужскому.	285 70	—	—
2-му Епархіальному женскому	500	—	—
е) Внесено въ Казначейство на содержаніе въ 1911 г. 2-хъ городскихъ на Байковомъ кладбищѣ для охраны и порядка	600	—	—
ж) Отослано, съ утверженія Его Высокопреосвященства, въ Управление кассы Взаимовспомогательнаго общества на образованіе капитала духовенства для выдачи единовременныхъ пособій	2000	—	—
з) Употреблено на приобрѣтеніе госуд. % бумагъ на 7000 р.	6716 43	—	—
и) Уплачено за храненіе % бумагъ и гербовыя марки	7 50	—	—
і) Выдано 2-мъ лицамъ пособіе, присланное изъ Курскаго епарх. попечительства.	17	—	—

к) Изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, показанной по приходу подл. ж., съ разрѣшенія Попечительства и утверженія Его Преосвященства, въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособие бѣднымъ. 9759 83 — —

Итого . 32418 96 — —

II. Изъ суммъ кружечно-кошельковаго 1% сбора внесено въ уплату за леченіе въ больницахъ бѣдныхъ духовнаго званія 1316 65 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ . 4209 50 4614 — —

А всего въ 1910 г. въ расходъ употреблено 37945 11 4614 — —

IV. Изъ поступившей въ 1910 г. въ Іоаннікiевскій фондъ на содержаніе Епархіальной богадѣльни наличной суммы употреблено въ расходъ:

а) Выслано совѣту богадѣльни на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ лицъ. 3700 — —

б) На отопленіе зданій богадѣльни . 625 — —

в) На ремонтъ зданій . 305 — —

Употреблено на пересылку означенныхъ денегъ. 12 30 — —

г) Внесено въ Управление Епархіальнаго пожарнаго Комитета за страхованіе въ 1910 г. зданій богадѣльни. 66 29 — —

д) Уплачено за храненіе % бумагъ Іоаннікiевскаго фонда. 12 88 — —

е) Тоже за храненіе % бумагъ капитала сиротъ причетниковъ — 40 — —

е) Представлена въ Контору Государственного Банка квитанція на вѣчный вкладъ завѣщанной священникомъ Іоанномъ Петрушевскимъ	—	—	600	—
з) Выдано, съ разрѣшенія Митрополита Флавіана, Кіево-Вознесенской церкви въ ссуду билетами	—	—	5000	—
А всего въ 1900 г. въ расходѣ.		4721 87	5600	—

СВѢДѢНІЯ О ЧИСЛѢ СЕМЕЙСТВЪ,

получившихъ постоянное пособіе изъ средствъ благочинническаго округа и суммъ Епархіального Попечительства

въ 1910 году.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіального Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Кіево-Софійскому Собору	1	30	58	29	42	60	—
„ 1 округу г. Кіева	1	41	35	—	—	20	—
„ 2 „ „	17	176	11	329	89	505	—
„ 3 „ „	16	207	05	182	95	390	—
<i>Кіевскаго уѣзда.</i>							
По 1 округу	12	66	90	113	10	180	—
„ 2 округу	12	166	5	33	25	199	30
„ 3 округу	16	132	85	85	15	218	—
„ 4 округу	4	56	70	—	—	56	70
„ 5 округу	11	212	2	42	98	255	—
„ 6 округу	12	148	20	26	80	175	—

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническихъ округъ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.
			Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
<i>Радомысльскій уездъ.</i>							
По	1 округу	5	66	—	4	—	70
"	2 округу	8	84	12	10	88	95
"	3 округу	15	129	—	164	—	293
"	4 округу	9	131	1	—	—	131
"	5 округу	8	122	25	38	—	160
"	6 округу	8	48	18	91	82	140
<i>Васильковскій уездъ.</i>							
По	1 округу	6	100	95	—	—	100
"	2 округу	13	165	—	105	—	270
"	3 округу	9	160	—	—	—	160
"	4 округу	7	131	40	—	—	131
"	5 округу	7	97	10	72	90	170
"	6 округу	14	98	61	76	39	175
<i>Каневскій уездъ.</i>							
По	1 округу	4	71	30	—	—	71
"	2 округу	15	145	25	79	75	225
"	3 округу	5	125	10	—	—	125
"	4 округу	6	90	70	—	—	90
"	5 округу	8	146	35	—	—	146
"	6 округу	12	137	50	—	—	137
"	7 округу	7	126	60	—	—	126
<i>Черкасскій уездъ.</i>							
По	1 округу	5	96	10	—	—	96
"	2 округу	12	101	51	—	—	101
"	3 округу	9	248	25	—	—	248
"	4 округу	15	199	20	—	—	199
"	5 округу	18	185	10	114	90	300
"	6 округу	18	166	25	—	—	166

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.	Сколько собрано въ благотворительномъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Чигиринскій уѣздъ.</i>								
По	1 округу	9	37	11	117	89	155	--
"	2 округу	12	88	50	71	50	160	--
"	3 округу	12	106	70	13	30	120	--
"	4 округу	7	157	92	--	--	157	92
"	5 округу	11	184	--	--	--	184	--
<i>Сквирискій уѣздъ.</i>								
По	1 округу	10	195	--	--	--	195	--
"	2 округу	6	91	--	--	--	91	--
"	3 округу	10	90	--	20	--	110	--
"	4 округу	11	212	--	--	--	212	--
"	5 округу	9	130	--	--	--	130	--
"	6 округу	6	114	--	57	--	171	--
"	7 округу	9	81	45	--	--	81	45
<i>Таращанскій уѣздъ.</i>								
По	1 округу	2	21	20	8	80	30	--
"	2 округу	7	56	30	48	70	105	--
"	3 округу	5	111	81	--	--	111	81
"	4 округу	8	160	--	--	--	160	--
"	5 округу	7	151	--	--	--	151	--
"	6 округу	12	146	--	24	--	170	--
<i>Уманскій уѣздъ.</i>								
По	1 округу	7	117	30	--	--	117	30
"	2 округу	14	128	05	40	--	168	5
"	3 округу	12	160	--	10	--	170	--
"	4 округу	20	165	40	254	60	420	--
"	5 округу	14	152	50	77	50	230	--
"	6 округу	14	160	--	15	--	175	--
"	7 округу	11	135	--	--	--	135	--

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.	Сколько собрано въ благочиницескомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Звенигородскій уѣздъ.</i>								
По 1 округу		5	83	45	19	55	103	—
„ 2 округу		9	164	—	15	54	179	54
„ 3 округу		18	137	25	102	75	240	—
„ 4 округу		17	135	15	154	85	290	—
„ 5 округу		22	165	75	109	25	275	—
„ 6 округу		11	117	29	42	71	160	—
„ 7 округу		8	97	40	37	—	131	40
<i>Бердичевскій уѣздъ.</i>								
По 1 округу		7	94	40	—	—	94	40
„ 2 округу		10	107	—	—	—	107	—
„ 3 округу		8	82	80	—	—	82	80
„ 4 округу		12	92	60	53	—	145	90
„ 5 округу		12	130	50	77	50	208	—
„ 6 округу		7	92	1	19	99	112	—
„ 7 округу		6	90	72	9	28	100	—
<i>Липовецкій уѣздъ.</i>								
По 1 округу		—	—	—	—	—	—	—
„ 2 округу		6	69	—	11	—	80	—
„ 3 округу		9	202	50	—	—	202	50
„ 4 округу		7	111	13	43	87	155	—
„ 5 округу		8	88	—	132	—	220	—
„ 6 округу		13	139	—	—	—	139	—

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто заштатный священникъ Стефанъ Турчиновичъ—въ с. Буду Орловецкую, Черкаскаго уѣзда, 6 февраля.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ семинаріи Теодоръ Зяткевичъ—къ церкви с. Федюковки, Таращанскаго уѣзда.

Исп. об. благочиннаго 1 округа, Васильковскаго уѣзда, священникъ Александръ Кудрицкій—утвержденъ въ занимаемой должности, 12 февраля.

Умеръ заштатный псаломщикъ с. Лысянскихъ Будищъ, Звенигородскаго уѣзда, Иванъ Гайковскій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Свердликово, Уманскаго уѣзда, съ 29 декабря, земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1582 души.

— с. Троцкомъ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 26 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 509 душъ.

— с. Любчѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 января; земли церковной 69 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 2130 душъ.

— с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2998 душъ.

— с. Ярошовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 645 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда съ 28 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 976 душъ.
- с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 692 души.
- с. Блощинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 22 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1673 души.
- с. Сухинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1393 души.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ постоянныхъ подписчиковъ (приты епархін), имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, сообщить о семъ въ самомъ непродолжительномъ времени, для соотвѣтственной отмѣтки въ заготавливаемыхъ адресахъ. 1—3

Для кадилъ

патентованные угольные кубики безъ запаха и угара. Химически чистые. Цѣна за пудъ (около 1200 кубиковъ) 3 руб. безъ доставки. При болѣе крупныхъ заказахъ значительная уступка. Съ требованіями обращаться: гор. Орша, Могилев. губ., заводъ Выдрица, Русск. Акц. Общ. „Шерингъ“. Заказы принимаются не менѣ одного пуда. Высылае ся налож. плат.

Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ издавъ листокъ о Святѣйшемъ Всероссійскомъ патріархѣ Гермогенѣ, съ портретомъ, къ дню 300-лѣтія его мученической кончины, — 17 февраля 1912 года. Листокъ продается въ складѣ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства по 2 р. 70 к. за 1000, по 27 коп. за сотню.

Открыта подписка на 1912 годъ на журналы
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

Издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ (33-й годъ изданія), являясь органомъ академической корпораціи, ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (92-й годъ изданія), по прежнему будетъ давать научныя, но доступныя по изложенію, статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ въ 1912 году подписчики получаютъ 2-ю часть „Правилъ Православной Церкви съ толкованіями“. (правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ) современнаго авторитетнаго православнаго канониста Никодима (Милаша), епископа долматинско-истрійскаго.

Подписная цѣна: а) на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ 8 руб., съ приложеніемъ „Правилъ прав. церкви“ — 9 р. б) на каждый журналъ отдѣльно — 5 р., съ приложеніемъ — 6 р. 50 к.; в) на „Церк. Вѣстникъ“ на полгода — 3 руб. Допускается разсрочка платежа: подписывающіеся на оба журнала вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1 мая 3 р. и къ 1 октября 2 р.; подписывающіеся на одинъ журналъ при подпискѣ вносятъ 3 р. и къ 1 июля 2 р.; доплата за приложеніе прибавляется къ послѣднему взносу.

Каждый годовою подписчикъ имѣетъ право получить: 1 экз. „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ 12 томахъ за 20 р. (вмѣсто 37 р.), 1 экз. „Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита“ въ 2 томахъ за 3 р. (вмѣсто 6 р.), 1 экз. каждого тома того и другого изданія (кромѣ XII т. Златоуста) за 2 р. (вм. 3 р.), XII томъ Златоуста за 2 р. 50 к. (вм. 4 р.), АДРЕСЪ: С.-Петербургъ Редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Прихожане вѣренной мѣ Церкви, въ 50-лѣтній юбилей освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали изъ своихъ личныхъ средствъ, на возобновленіе въ мѣстной Церкви, иконостаса, 1900 рублей серебромъ, каковая сумма хранится въ Фастовской сберегательной кассѣ. Работа, по возобновленію иконостаса, должна быть произведена въ текущемъ году. Желающіе взять сказанную работу, должны прибыть въ село Трилѣсы Васильковского уѣзда 26-го сего февраля для заключенія съ причтомъ и обществомъ прихожанъ необходимаго въ этомъ дѣлѣ условія. При этомъ, желательно, чтобы подрядчикъ началъ работу безъ всякаго задатка со стороны общества и причта Церкви и получалъ бы слѣдующее ему за работу, по мѣрѣ производства таковой.

Села Трилѣсы священникъ *Антоній Славичій*.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ
НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

44—52

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
17-го февраля 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

ЛІ г.—1912 г.

КІЄВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное издание.

№ 7. Воскресеніе, 19 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невострєбованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Православная Церковь — вѣрная хранительница Богоучрежденныхъ средствъ нашего благодатнаго освященія.

(Слово къ 18 февраля 1912 г.).

Въ настоящее время намъ часто приходится слышать такія рѣчи: „Если желаешь получить спасеніе, обратись къ слову Божію; читай его и научайся. Больше ничего не нужно!“ Такъ говорятъ, по большей части, люди, отпавшіе отъ нашей Церкви и не чувствующіе никакой потребности въ томъ благодатномъ освященіи, которое подается въ св. таинствахъ. Мы не думаемъ, конечно, отрицать великаго значенія въ дѣлѣ нашего спасенія Св. Писанія, одного изъ главныхъ источниковъ нашего богопознанія, хотя не можемъ признать его единственнымъ. Ни для кого не тайна, что нынѣ на ряду съ истинною Церковію Христовой существуетъ много всякихъ сектантскихъ обществъ, иногда самыхъ изувѣрныхъ, христиан-

скихъ часто лишь по одному наименованію. Тѣмъ не менѣе всѣ они хвалятся, что строятъ свое ученіе о вѣрѣ на Св. Писаніи. Это едно обстоятельство уже ясно показываетъ, что разумъ человѣческій, предоставленный самому себѣ въ дѣлѣ изъясненія Св. Писанія, не можетъ считаться свободнымъ отъ заблужденій. Что же нужно еще для того, чтобы предохранить человѣческій разумъ отъ ошибокъ? Церковь учитъ насъ, что Св. Писаніе нужно читать и изъяснять при свѣтѣ Св. Преданія. Поэтому, для безошибочнаго постиженія воли Божіей, открытой намъ въ словѣ Божіемъ, вѣрующему христіанину необходимо не только Св. Писаніе, но и Св. Преданіе.

Но, если бы даже и безъ св. Преданія, всѣ люди могли безошибочно познать волю Божію, то и тогда нельзя было бы признать одного Св. Писанія достаточнымъ для нашего спасенія. Христіанство, вѣдь, не Библия и не Евангеліе. Если бы для спасенія достаточно было только знать Евангеліе, то незачѣмъ было страдать и умирать на крестѣ Господу Иисусу Христу, незачѣмъ было Ему приходиться на землю. Научить людей, открыть имъ истинный путь жизни могъ и какой нибудь пророкъ. Вѣдь приходили же пророки для возвѣщенія воли Божіей. Въ чемъ же въ такомъ случаѣ сущность христіанства?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ исторіи первыхъ временъ христіанства, перенесемъ сейчасъ мысль въ Палестину и представимъ себѣ св. апостоловъ, слушающихъ ученіе Господа Иисуса. Какая вѣра въ Спасителя свѣтится въ ихъ глазахъ, съ какою любовью устремлены къ Нему сердца апостоловъ! Правда, ихъ человѣческій разумъ еще не постигъ всей высоты Божественнаго ученія. Они многого еще совершенно не понимаютъ, но это не мѣшаетъ имъ быть готовыми все отдать за Христа. „Господи! я душу мою положу за Тебя“, говоритъ св. ап. Петръ. Вотъ образецъ самой горячей вѣры, какую только могъ имѣть человѣкъ. Однако эта вѣра потерпѣла крушеніе. Черезъ нѣсколько часовъ послѣ исповѣданія ап. Петръ отрекся отъ Христа предъ простой

служанкой. Когда же его человѣческая вѣра получила подкрѣпленіе въ день Пятидесятницы, то этотъ же апостоль не постыдился исповѣдать Христа распятаго предъ многотысячной толпой еврейской. Такъ слабыя силы человѣка, вспомоцествуемая благодатью свыше, являются способными совершать великіе подвиги.

На примѣрѣ св. апостоловъ мы видимъ, что христіанство воспринимается не какъ знаніе, не какъ ученіе только, но и какъ новое совершенно настроеніе, дающее направленіе всей дѣятельности человѣка. Это настроеніе подвигаетъ апостоловъ совершать великіе подвиги, преодолевать всякія трудности. Эта новая жизнь, впервые загорѣвшаяся въ апостолахъ, не была лишь слѣдствіемъ ихъ усилій; она была и слѣдствіемъ содѣйствія Св. Духа. Безъ Пятидесятницы апостольская вѣра, любовь ко Христу не были бы свободны отъ колебаній, какъ это видно на примѣрѣ св. ап. Петра. Что сущность христіанства не въ знаніи, а въ благодатной жизни, которая есть плодъ воздѣйствія Св. Духа, въ этомъ мы убѣждаемся еще и изъ повѣствованія ап. Луки объ обращеніи ко Христу 3000 евреевъ въ день Пятидесятницы. Выслушавъ вдохновенную рѣчь ап. Петра, многіе изъ іудеевъ умилились сердцемъ и спросили: „Что намъ дѣлать?“ — „Покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа“ (Дѣян. II, 38 ст.), услышали въ отвѣтъ они отъ ап. Петра. Св. Апостоль не требуетъ отъ нихъ глубокихъ богословскихъ знаній; умиленіе сердечное и покаяніе онъ считаетъ вполне достаточнымъ, чтобы совершить надъ ними крещеніе, т. е. открыть имъ дверь въ Церковь Христову.

Впервые та благодатная жизнь, въ коей мы полагаемъ сущность христіанства, возсіяла міру, когда Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на апостоловъ. Другого такого сошествія Св. Духа, новой Пятидесятницы, подобной той, какая была при апостолахъ, не будетъ, какъ не будетъ и второго воплощенія Сына Божія. Богу угодно было Церкви

своей въ лицѣ апостоловъ въ день Пятидесятницы сообщить всю полноту благодатныхъ даровъ, необходимую для всѣхъ людей на всѣ времена. Поэтому, нынѣ всякій вѣрующій, если желаетъ получить благодатную помощь, получаетъ таковую непосредственно отъ Бога, а чрезъ посредство Церкви въ таинствахъ. Отсюда, чтобы пользоваться благодатною помощію, въ которой такъ нуждается всякій желающій, и быть христіаниномъ, необходимо принадлежать къ Церкви, ибо внѣ Церкви нѣтъ таинства, нѣтъ и благодатной помощи.

Первыми совершителями таинствъ въ Церкви были св. апостолы. Они учили, вразумляли и чрезъ таинства сподобляли причастія Св. Духа увѣровавшихъ. Умирая, св. апостолы въ таинствѣ рукоположенія власть учительства и совершенія таинствъ передали своимъ ученикамъ, а тѣ, въ свою очередь, своимъ преемникомъ. Черезъ преемственное рукоположеніе тотъ благодатный огонь, который возсіялъ въ день Пятидесятницы, передается и до настоящаго времени и будетъ передаваться до скончанія вѣка. Гдѣ сохранилось это благодатное преемство апостольскаго руковозложенія, тамъ жизненные таинства, тамъ благодать Св. Духа, тамъ и Церковь. Гдѣ же пресѣклось почему либо это благодатное преемство, тамъ нѣтъ Церкви, нѣтъ таинствъ, нѣтъ и освященія. Такимъ образомъ, это благодатное преемство является однимъ изъ главныхъ и для всѣхъ очевидныхъ признаковъ, по которымъ мы можемъ отличить ложь отъ истины, истинную Церковь Христову отъ еретическаго общества. „Пусть“,—говорилъ, обращаясь къ еретикамъ, одинъ древній церковный писатель (Тертуліанъ),—„покажутъ они порядокъ епископовъ своихъ, по преемству нисходящей отъ начала, такъ чтобы первый епископъ имѣлъ виновникомъ и предшественникомъ кого либо изъ апостоловъ и апостольскихъ мужей“. Такъ какъ еретики оставались, конечно, безответны, то это считалось вполне достаточнымъ для изобличенія ихъ заблужденія.

Въ настоящее время появилось особенно много всякихъ сектъ. Нѣтъ возможности перечислить ихъ. Самыя разнообраз-

разныя, часто даже противоположны другъ другу по характеру, эти секты имѣютъ, однако, одну общую особенность: всѣ онѣ одинаково ненавидятъ св. Церковь и одинаково яростно нападаютъ на нее. Взявъ въ руки Евангеліе и совершенно превратно его толкуя, онѣ, однако, изъясляютъ притязанія на истину. Намъ нѣтъ надобности подробно останавливаться на ихъ ученіи и доказывать все ихъ заблужденіе. Для того, чтобы показать, какъ всѣ эти сектантскія и раскольническія общины далеки отъ истины Христовой, достаточно намъ, подобно упомянутому раньше древнему церковному писателю, спросить ихъ: „Скажите, сохранилось ли въ вашихъ обществахъ законное преемство апостольскаго рукоположенія, имѣете ли вы законно поставленныхъ епископовъ и пресвитеровъ, которые бы получили власть учить и совершать таинства по преемству отъ апостоловъ“?

Такъ какъ, конечно, они не могутъ дать утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, то мы можемъ смѣло и рѣшительно сказать имъ: „Для спасенія человѣку необходима благодать Св. Духа, которая подается преемственно отъ апостоловъ чрезъ епископовъ и пресвитеровъ. Вы, отказавшись отъ Церкви, прервали это преемство. У васъ, потому, нѣтъ таинствъ, нѣтъ и благодати Св. Духа. Хотя вы и хвалитесь, что знаете Евангеліе, но этого мало. Сколько бы вы ни собирались, какъ бы вы ни изучали Библию, однако безъ благодати св. таинствъ, ваше общество никогда не будетъ Церковью, а какъ было, такъ и останется незаконнымъ еретическимъ сборищемъ“.

Но, можетъ быть, кто нибудь спроситъ: „Отъ какого апостола получили благодать священства епископы нашей русской Церкви? Хранить ли наша Церковь преемство апостольскаго рукоположенія?“ На этотъ вопросъ отвѣчаетъ исторія такъ. Послѣ сошествія Св. Духа, вмѣстѣ съ другими апостолами отправился на евангельскую проповѣдь и св. ап. Андрей Первозванный. На берегахъ Чернаго моря на мѣстѣ древней Византіи основалъ св. Апостоль христіанскую Церковь и поставилъ для нея перваго епископа по имени Стахія. Въ X

вѣкъ при св. князѣ Владимірѣ новообращенные предки наши отъ константинопольскаго патріарха, преемника св. Стахія, получили перваго русскаго митрополита, по имени Михаила, который и началъ собою рядъ святителей русскихъ. Такимъ образомъ, святители наши, по благодати хиротоніи, являются преемниками св. апостола Андрея Первозваннаго. Сознаніе, что Церковь наша хранитъ преемство апостольскаго рукоположенія, должно всегда вселять въ сердца наши бодрость и увѣренность, что какъ бы ни усиливались всякія лжеученія, ереси и расколы, они никогда не одолѣютъ Церкви Божіей. Тотъ Духъ благодати, который хранилъ св. Церковь доселѣ въ теченіе 19 вѣковъ, сохранить ее невредимой и на будущее время до скончанія вѣка.

Воздавая хвалу и благодареніе Богу, обильно обогащающему Церковь своими благодатными дарами, мы въ то же время не можемъ не чтить и тѣхъ, кого избралъ Господь быть орудіями нашего освященія. „Просимъ же васъ, братія“, заповѣдуетъ св. ап. Павелъ, „уважать трудящихся у васъ, и предстоятелей вашихъ о Господѣ, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ“ (1 Солун. 5, 12—13 ст.). Если, по заповѣди Апостола, повиненіе и уваженіе и любовь къ архипастырямъ составляютъ всегда непремѣнный долгъ всякаго вѣрующаго христіанина, то Кіевская паства въ сегодняшній день для свидѣтельства подобнаго отношенія къ своему Владыкѣ-Митрополиту получаетъ еще и другое основаніе. Сегодня мы совершаемъ церковное торжество въ честь Небснаго Покровителя нашего Владыки св. Флавіана, архіепископа Константинопольскаго, имя коего Архипастырь Кіевской Церкви принялъ въ иноческомъ постриженіи. Какъ дѣти, когда наступаетъ день, почему либо особенно дорогой ихъ отцу, спѣшать къ нему съ поздравленіями и пожеланіями, такъ и мы, въ силу сыновней любви къ своему общему духовному отцу, побуждаемся нынѣ въ молитвѣ Господу Богу излить свои пожеланія, чтобы нашъ Святитель, укрѣпляемый свыше, продолжалъ еще долгіе годы

украшать собою митрополичій престолъ матери городовъ русскихъ. Священникъ *М. Митроукий*.

„Слава святѣй“...

(Страничка изъ печатаемаго Толковаго Типикона, вып. 2).

Начальнымъ священническимъ возгласомъ для бдѣнія сдѣланъ таковой возгласъ не вечерни, которая занимаетъ въ бдѣнии первое мѣсто, а утрени, какъ важнѣйшей службы. Этотъ возгласъ (по греч.: Δόξα τῇ ἁγίῳ καὶ ὁμοουσίῳ καὶ ζωοποιῶ καὶ ἀδιαιρέτῳ Τριάδι, παντοῦ, ὡν, καὶ ἀεί, καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰῶνων, ἀμ.ῆν), прославляетъ Бога хотя не съ столь общей точки зрѣнія, какъ вечерній возгласъ („Благословенъ Богъ нашъ“), но и не съ такой возвышенностью и выразительностию, какъ литургійный („Благословенно царство“); именно прославляетъ Св. Троицу, только въ Ея нераздѣльности и общемъ дѣйстви на мѣръ (не въ благодатномъ, какъ литургійный),— по объясненію этого возгласа у св. Симеона Солунскаго: „прежде всякой пѣсни богословствуя о Виновникѣ всего и Владыкѣ, единомъ въ Троицѣ Богѣ всяческихъ, и славословя Его и т. о. полагая начало пѣснословію Того, Кто есть начало и конецъ всего“. ¹⁾

Возгласъ „Слава святѣй“... д. б. возникъ изъ евангельскаго стиха „Слава въ вышнихъ Богу“. Въ древнѣйшихъ Типиконахъ утрени въ 40-цу (богослуженіе которой вообще носить на себѣ много слѣдовъ первобытной практики) не имѣеть возгласа „Слава святѣй“..., а по обычномъ началѣ съ возгласомъ „Благословенъ Богъ“ начинается со „Слава въ вышнихъ Богу“ (какъ и вообще въ древности службы иногда не имѣли чего либо соотвѣтствующаго нынѣшнимъ начальнымъ возгласамъ). Первоначальной формой возгласъ, можетъ быть, на-

¹⁾ Симеонъ Сол. О божественной молитвѣ (Περὶ τῆς θείας προσευχῆς), гл. 309 по др. 274. (Migne, Patrol. s. gr. t. 155. Писанія отцовъ и учителей Церкви, относящіяся къ истолк. прав. богосл. т. 2).

поминаль формулу въ нынѣшнихъ чинахъ освященія храмовъ и антиминовъ (имѣющемъ д. б. Константинопольско-Софійское происхождение и сохраняющемся очень устойчиво съ XI—XII в.): „Слава Тебѣ, Св. Троице, Боже нашъ, во вѣки вѣковъ“.¹⁾ Наболѣе простую форму нынѣшній возгласъ имѣеть въ древнѣйшемъ спискѣ Студійскаго устава Московской Типографской библиотекы XI в. въ чинѣ пасхальной утрени (въ другихъ мѣстахъ этого устава онъ не приводится): „Слава единосущнѣй Троицѣ всегда нынѣ и присно“.²⁾ Въ спискѣ того же устава XII в. уже прибавлено: „святѣй“³⁾. Въ дальнѣйшей редакціи возгласа, представленной рядомъ рукописей XII—XIII в.в., къ этимъ двумъ прилагательнымъ присоединяется „животворящей“⁴⁾. Близка къ этой, но м. б. древнѣе ея, судя по высказанному предположенію о самой первоначальной формѣ возгласа, такая: „Слава святѣй, единосущнѣй и животворящей Троицѣ, *Богу нашему*, всегда“...⁵⁾ Нынѣшнюю форму, повидимому, впервые имѣють греческіе уставы XIII в.⁶⁾ Возгласъ пытались и расширить дальше нынѣшней формы. Такъ древнѣйшіе славянскіе списки Іерусалимскаго устава имѣють послѣ „Троицѣ“ прибавку: „Отцу и

¹⁾ Чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго. М. 1891, 1. 16. Чинъ архіерейскаго священнослуженія. М. 1897, л. 156. Такая же формула безъ „вѣковъ“ въ чинѣ освященія антиминовъ, приводимомъ у *Goar'a. Euchologion*, p. 517. Но въ древнихъ чинахъ освященія храмовъ, изданныхъ у *Дмитріевскаго А.* „Описаніе литургическихъ рукописей, хранящихся въ библиотек. православл. востока“, т. П. *Euchologia*, Кіевъ 1901, такого возгласа не встрѣчается.

²⁾ Ркп. Моск. Тип. библи. № 285/142/1206, л. 10.

³⁾ Ркп. Моск. Син. библи. № 330/380, л. 36 об.

⁴⁾ Ркп. Аеоно-Ватопедской библи. XIII—XIV в. № 322/956, л. 132. об. Типик. Константиноп. Пандократорек. мон. по ркп. XVIII в. Халкинск. богосл. шк. л. 27 об.

⁵⁾ Типик. Шюмгвимакаго мон. по ркп. XIII в. *Кекелидзе*. Литург. пам. 316.

⁶⁾ Ркп. Моск. Рум. муз. Сев. с. № 491/35 XIII в., л. 2. Ркп. Моск. Син. библи. греч. № 381, л. 1. (но на 12 л. „животворящей“ на поляхъ).

Сыну и Св. Духу¹⁾. У св. Симеона Солунскаго (XV в.) къ 4-й числительнымъ прилагательнымъ еще 5-ое — „всесильнѣй“ (παντοδυναμῶ) ²⁾. Предъ „нынѣ“ то есть, то нѣтъ „и“³⁾. Αδαιρέτω въ слав. переводится то „нераздѣльнѣй“, то „нераздѣлимѣй“; первое, повидимому, древнѣе, второй переводъ — чаще и усвоенъ старообрядческимъ уставомъ.

М. Скабаллановичъ.

Гудина смерть.

(Противъ самоубійствъ нашего времени).

Все въ наше время стало дорого: пропитаніе, одежда, жилище и вообще средства къ жизни. Дешева лишь стала для нѣкоторыхъ сама жизнь. За послѣднее время происходитъ масса случаевъ самоубійствъ, роковыя извѣстія о которыхъ мы ежедневно находимъ въ газетахъ. Столь ужасные финалы жизни приняли какой то эпидемическій характеръ: стрѣляются, травятся, давятся... Но поразительнѣе всего то, что часто лишаетъ себя жизни молодежь, даже дѣти, еще такъ мало пожившія и не извѣдавшія бурь житейскихъ, и они спѣшатъ уйти скорѣй со сцены жизни.

Столь печальныя явленія заставляютъ насъ глубоко задуматься надъ ними и надъ причиной ихъ. Вѣдь какое великое благо для человѣка жизнь, особенно въ молодости, которая такъ полна радостей и очарованій, или въ дѣтствѣ, когда весь міръ кажется столь прекраснымъ, чудеснымъ, словно въ сказкѣ, когда мы еще не вѣдаемъ горечи зла. Какъ хороша жизнь и въ зрѣломъ возрастѣ, когда человѣкъ умудренъ опытомъ и знаніемъ, когда онъ вкушаетъ сладкій плодъ труда, исполненнаго долга, когда онъ постигаетъ величіе добра на землѣ и можетъ дѣлать самъ добро... Но, видно, не для всѣхъ жизнь

¹⁾ Ркп. Моск. Синод. библ., № 328/383 XIV в. л. 3 и 198 об.

²⁾ Симеонъ Сол. О бож. мол. гл. 309 (274).

³⁾ См. 1-е прим., — выше.

такъ хороша, видно, есть дѣти, коимъ радости начинающейся жизни рано отравлены ядомъ зла, и—взрослые, потерявшіе не только радость, но и смыслъ жизни.

Почему же такъ? Отчего бываютъ такіе несчастные па- сынки жизни, для которыхъ судьба хуже злой мачихи, а смерть краше жизни? Оттого, что у этихъ людей очень слаба вѣра въ Бога и безсмертіе души. „Азъ есмь путь, истина и животъ“,—говоритъ Господь (Іоан. 14,6). Весь смыслъ нашей жизни и сама жизнь должны быть въ Богѣ,—безъ Него нѣтъ и не можетъ быть жизни. Но, къ сожалѣнію, вѣра стала умаляться въ послѣднее время. Не хотятъ люди жить по вѣрѣ, а пытаются построить свою жизнь по разнымъ теоріямъ заблуждающагося разума, поступаютъ не по заповѣдямъ Божиимъ, а по прихотямъ своего сердца. Въ результатѣ жизнь не ладится. И вотъ, одни вслѣдствіе пресыщенія благами міра получаютъ отвращеніе къ жизни, другіе, изстрадавшись отъ всякихъ лишений, отчаяваются. Въ результатѣ тѣ и другіе ищутъ въ самоубійствѣ выхода изъ этой земной жизни, которая имъ становится тягостной и невыносимой.

Условіями, располагающими къ самоубійству, являются: дурное воспитаніе, алкоголизмъ, болѣзнь и бѣдность. На эти условія и слѣдуетъ обратить вниманіе въ борьбѣ съ эпидеміей самоубійства. Обратимъ вниманіе на воспитаніе дѣтей и юношества въ школахъ. Наши школы почти всѣ отличаются однимъ важнымъ дефектомъ. Онъ заключается въ томъ, что на обученіе обращается больше вниманія, чѣмъ на воспитаніе. Между тѣмъ развитіе ума, при порочности сердца, можетъ способствовать лишь умноженію зла на землѣ. Дѣло не столько въ образованіи, которое родитъ и умножаетъ потребности, а въ выработкѣ добраго характера, облагороженіи сердца и развитіи доброй воли въ человѣкѣ. Представимъ себѣ человѣка геніальнаго ума но со злой волей; это будетъ—демонъ. Поэтому во всѣхъ школахъ низшихъ и высшихъ должна, прежде всего, выполняться главная задача добраго воспитанія—облагородить сердце юнаго поколѣнія, направить волю его на

одно добро. При этомъ надо развивать въ дѣтяхъ терпѣливость и выносливость по отношенію къ разнымъ превратностямъ судьбы. Но главнымъ образомъ надо внѣдрять въ юныхъ сердцахъ вѣру въ Бога и въ загробную жизнь. Безъ вѣры въ безсмертіе настоящая земная жизнь человѣка должна казаться безцѣльной и бессмысленной, какою она, вѣроятно, и кажется самоубійцамъ. Если бы настоящая жизнь не была только преддверіемъ будущей, то человѣкъ былъ бы самое жалкое и несчастное существо на землѣ. Безсмертіе души доказывается какъ словомъ Божиимъ, такъ и истинной наукой, которая констатируетъ вѣчность души, наконецъ, и самою жизнью, которая представляетъ намъ не мало фактовъ явленія умершихъ изъ загробнаго міра¹⁾. Столь важная задача религіознаго воспитанія и укрѣпленія въ вѣрѣ лежитъ на насъ—законоучителяхъ юнаго поколѣнія.

Алкоголизмъ тоже играетъ большую роль въ умноженіи случаевъ самоубійствъ, поэтому и на него должно быть обращено особенное вниманіе наше. Самоубійствамъ, какъ и всякаго рода преступленіямъ, часто предшествуетъ пьянство, какъ свидѣтельствуемъ о томъ статистика. Поэтому всѣми силами надо бороться съ этимъ зеленымъ змиемъ, погубившимъ уже много людей на русской землѣ.

Иногда вину самоубійцы современное общество старается объяснить, а вмѣстѣ съ тѣмъ извинить, такъ называемую нервностью, болѣзнью нашего вѣка, въ ея различныхъ видахъ: меланхоліи, ипохондріи и проч. Но что такое въ сущности нервность съ моральной точки зрѣнія? Не есть ли это сильное развитіе въ человѣкѣ страстей и чувствъ до такой степени, что уже не человѣкъ владѣетъ ими, а страсти и чувства овладѣваютъ и господствуютъ надъ нимъ, толкаютъ его на ненормальные поступки, и неврастеникъ въ непосильной борьбѣ съ ними ослабѣваетъ, мучается и въ отчаяніи лишаетъ себя жизни.

¹⁾ См. кн. „Изъ міра таинственнаго“ свящ. Дьяченко.

Итакъ, борьба съ нервностью сводится къ борьбѣ съ человѣческими страстями. Спасительнымъ средствомъ противъ этой нервно-душевной немощи служить вѣра, твердая вѣра, чудесно исцѣляющая всѣ недуги.

Еще къ самоубійству побуждаетъ людей иногда бѣдность, острая нужда и голодь. А поэтому неотложно необходима благотворительность на самыхъ широкихъ началахъ. Удивительно, какъ мало она развита у насъ. А между тѣмъ, во время оказанная помощь могла бы спасти людей отъ многихъ преступлений, а также и отъ насильственной смерти. Къ сожалѣнію, вопросъ о приходской благотворительности считается теоретическимъ вопросомъ, а практическое осуществленіе его въ приходской жизни остается въ большинствѣ случаевъ—пріятной мечтой. Въ виду первостепенной и неотложной важности этого вопроса слѣдовало бы пастырямъ столковаться, какъ бы поскорѣе осуществить приходскую благотворительность.

Наконецъ, есть у насъ еще одно богатное средство для борьбы со всякимъ зломъ, —это молитва. Да будетъ же усердна и проникновенна молитва наша о всѣхъ „страждущихъ“, о дарованіи всѣмъ „кончины живота нашего безболѣзненны, непостыдны и мирны“, дабы не случалась съ людьми такъ часто Иудина смерть.

Священникъ *Густинъ Шиманскій*.

Изъ епархіальной хроники

Первая недѣля Великаго поста въ Кіевѣ. Отрадныя впечатлѣнія доставила минувшая первая недѣля Великаго поста пастырямъ г. Кіева, утѣшавшимся многочисленнымъ стеченіемъ молящагося народа во всѣ городскіе храмы на торжественно-умилительныя великопостныя церковныя богослуженія. Справедливость требуетъ засвидѣтельствовать, что православное населеніе г. Кіева на первой недѣлѣ Великаго

поста проявило высокій подъемъ религіознаго настроенія, ясно показывающій, что свѣтъ православія, нѣкогда засіявшій на горахъ кіевскихъ и отсюда разлившійся по лицу русской земли, и нынѣ въ г. Кіевѣ не мерцаетъ, а и свѣтитъ, и согрѣваетъ сердца людскія. Не мало труда богослужебнаго и при исповѣди понесли въ теченіе первой недѣли Великаго поста городскіе пастыри; но этотъ трудъ имъ былъ радостенъ, при видѣ въ храмѣ множества молящихся.

Похвальный обычай держится въ Кіевскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ—прекращать учебныя занятія во время первой недѣли Великаго поста и всю эту недѣлю отдавать учащимъ и учащимся на исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія. Такого добраго обычая нѣтъ ни въ столицахъ, ни во многихъ другихъ городахъ Россіи. А между тѣмъ, эта недѣля, отведенная учащимся для говѣнія, имѣетъ весьма важное значеніе для ихъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ духѣ православія. Исполненіе дѣтьми, учащимися въ разныхъ школахъ, на первой недѣлѣ Великаго поста христіанскаго долга говѣнія вноситъ и въ родныя семьи учащихся молитвенное настроеніе, а также способствуетъ къ сохраненію въ семейномъ обиходѣ жизни настроенія, соотвѣтствующаго великопостнымъ днямъ.

Чинъ православія. Въ недѣлю православія въ Кіевско-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и чинъ православія, съ провозглашеніемъ анафемы всѣмъ еретикамъ и отступникамъ отъ православія, совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Соборный храмъ былъ переполненъ народомъ.

Торжественное соединенное годичное собраніе Кіевского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Кіевского Св. Владимірскаго Братства. 12 февраля, въ первое воскресенье Великаго поста, вечеромъ, происходило въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества торжественное годичное собраніе Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Свято-Владимірскаго

Братства. Это миссіонерское собраніе открылось служеніемъ молебна объ обращеніи заблудшихъ. Молебенъ совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о. намѣстника Кіево-Печерской лавры архимандрита Амвросія, ректора Кіевской дух. семинаріи архимандрита Амвросія, Кіево-Софійскаго кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, протоіерея Н. Браиловскаго и др. Послѣ молебна, въ залѣ Общества, въ присутствіи преосвященныхъ викаріевъ Кіевскихъ—Назарія, епископа Черкаскаго, и Дмитрія, епископа Уманскаго, командующаго войсками Кіевского военнаго округа генераль-адъютанта Н. І. Иванова, Кіевского губернатора камергера А. Ф. Гирса, городского духовенства и необычайно многочисленной публики, миссіонерское собраніе открылось рѣчью профессора Кіевской дух. Академіи протоіерея Θ. И. Титова на тему: „Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Гермогенъ, какъ миссіонеръ, ревнитель православія и патріотъ“, въ виду предстоящаго 300-лѣтія со дня его страдальческой кончины. Рѣчь эта, закончившаяся возгласеніемъ и воодушевленнымъ общимъ пѣніемъ „вѣчной памяти“ и Гермогену, выслушана была многочисленными слушателями съ особеннымъ вниманіемъ. Затѣмъ хоромъ г. Калишевскаго (пропѣтъ былъ псаломъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, послѣ котораго исполняющимъ обязанности секретаря Св. Владимірскаго Братства г. Золотовымъ доложены были отчетныя свѣдѣнія за 1911 г. по Кіевскому Епарх. Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества и Кіевскому св. Владимірскому Братству. Епархіальный Комитетъ Прав. Миссіонерскаго Общества, во исполненіе прямого своего назначенія—матеріально содѣйствовать задачамъ миссіи православной Церкви, въ 1911 году имѣлъ въ приходѣ 6106 р. 11½ коп., а въ расходѣ 2420 р. 90 коп.; къ 1 янв. 1912 г. было въ остаткѣ 3685 р. 21½ коп.

Кіевское Свято-Владимірское Братство въ 1911 году, по примѣрамъ прошлыхъ лѣтъ, готовило выразившихъ желаніе присоединиться къ православной Церкви изъ іудейства, иновѣрія и сектантства и присоединяло ихъ къ Церкви.

При Кіевскомъ Св. Владимірскомъ Братствѣ существуютъ: пріюты для подготовленія присоединяющихся къ православной Церкви, церковно-приходская школа и библіотека-читальня. Въ залѣ Братской библіотеки-читальни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по вечерамъ, совершались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, протоіереями І. Курдюмовымъ, І. Троицкимъ и свящ. М. Митроцкимъ молебны съ акаѳистами и предлагались религіозно-нравственныя чтенія, какъ совершавшими молебны, такъ, въ особенности часто, завѣдующимъ библіотекой Н. В. Переверзевымъ и діакономъ Д. Матвѣйчукомъ. Въ той же читальнѣ, по четвергамъ вечеромъ, происходили миссіонерскія собранія кружка ревнителей православія, подъ руководствомъ прот. І. Троицкаго. Четверговыхъ миссіонерскихъ собраній было въ 1911 г.—25; на этихъ собраніяхъ предложено было 49 миссіонерскихъ бесѣдъ.

Братскій миссіонерскій кружокъ ревнителей православія служилъ и благотворительному дѣлу, для обсужденія котораго имѣлъ въ 1911 г.—11 собраній, раздавши на нихъ въ помощь бѣднымъ 295 руб. 21 коп., собранныхъ изъ личныхъ средствъ членовъ кружка. Благотворительныя собранія Братскаго миссіонерскаго кружка начинались служеніемъ панихидъ объ усопшихъ основателяхъ Кіевского св. Владимірскаго Братства и объ усопшихъ сродникахъ членовъ кружка. Въ память этихъ усопшихъ и раздавались пожертвованія тѣмъ бѣднякамъ, о нуждахъ которыхъ свидѣтельствовали члены кружка.

Кромѣ того, въ библіотекѣ читальнѣ происходили собранія любителей церковнаго пѣнія подъ руководствомъ діакона Д. Матвѣйчука. Этихъ собраній было въ 1911 г.—17. Любителями церковнаго пѣнія изучены пѣснопѣнія молебновъ, панихиды, всенощнаго бдѣнія и литургіи. Народный хоръ любителей церковнаго пѣнія исполняетъ всѣ молебны и панихиды, совершаемыя въ читальномъ залѣ библіотеки Братства.

Въ библіотекѣ-читальнѣ Братства происходятъ собранія проповѣдническаго кружка воспитанниковъ семинаріи, подъ руководствомъ протоіерея І. Троицкаго.

Въ 1911 году всѣхъ собраній проповѣдническаго кружка было 15; на этихъ собраніяхъ занимались практической подготовкой къ проповѣдямъ и религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, которыя ведутся членами кружка въ девяти пунктахъ г. Кіева. Въ отчетномъ году членами кружка предложено было народу въ разныхъ пунктахъ 179 религіозно-нравственныхъ бесѣдъ.

При чтеніи отчета, по предложенію предсѣдателя собранія преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, народнымъ Братскимъ хоромъ пропѣто было „многая лѣта“ Почетному Покровителю Св. Владимірскаго Братства Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану, а усопшимъ членамъ Комитета и Братства — „вѣчная память“. По сообщеніи отчетныхъ свѣдѣній хоромъ г. Калишевскаго былъ исполненъ кондакъ великаго канона „Душе моя“.

Въ концѣ собранія Преосвященный Предсѣдатель отъ имени Совѣта Владимірскаго Братства предложилъ собранію избрать почетныхъ членовъ Братства и членовъ Совѣта вмѣсто выбывшихъ. Закрывая собраніе, Преосвященный выразилъ благодарность многочисленнымъ посѣтителямъ за ихъ сочувственное отношеніе къ настоящему миссіонерскому собранію. Собраніе закончилось молитвой „Достойно есть“ и архипастырскимъ благословеніемъ.

Библиографическая замѣтка.

Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX-ти вѣковой ея исторіи.

Кіевъ 1911 г. стр. (въ 1° л. большого формата) 4+207.

Книга представляетъ, со внѣшней стороны, роскошнѣйшее изданіе. Она посвящена „Всепресвѣтлѣйшему Державнѣйшему Великому Государю Императору Самодержцу Всероссійскому Николаю II“, по случаю посѣщенія Государемъ Императоромъ Чернигова 5—6 сентября 1911 года.

Введеніе книги составляет красиво изложенное привѣтствіе Государю Императору отъ лица всей Черниговской епархіи, подписанное именемъ нынѣшняго епископа ея Василия.

Обзоръ церковно-исторической жизни Черниговской епархіи въ теченіе девятивѣковаго существованія ея распределенъ на семь главъ. XIX—III

Содержаніе ихъ таково.

Въ *главѣ первой* (стр. 1—38) описывается древнѣйшее населеніе Черниговскаго края, изображается доисторическая жизнь Чернигова и говорится о первоначальномъ просвѣщеніи Черниговской области христіанскимъ ученіемъ, о происхожденіи Черниговской епархіи, о древнѣйшихъ храмахъ и монастыряхъ Черниговскаго края, о замѣчательныхъ просвѣтителяхъ и подвижникахъ ея. Глава заканчивается описаніемъ объема Черниговской епархіи въ до-монгольскій періодъ русской исторіи.

Глава вторая (стр. 39—53) посвящена изображенію церковно-епархіальной жизни Черниговской земли со времени нашествія татаръ и до перехода Западной Руси, въ томъ числѣ и Чернигова, подъ владычество литовско-польскихъ королей. Центральное мѣсто въ этой главѣ занимаетъ рѣчь объ исповѣдникахъ и мученикахъ Черниговской земли за вѣру Христову въ татарское время, а также и о славномъ потомкѣ древнихъ черниговскихъ бояръ—св. Алексіи, митрополитѣ Московскомъ.

Въ *главѣ третьей* (стр. 54—81) излагается исторія Черниговской епархіи въ періодъ литовско-польскаго владычества въ Сѣверянскомъ краѣ, причемъ съ особенною обстоятельностью описывается церковно-политическая дѣятельность знаменитаго Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича, потомки, и въ послѣдствіи учителя и ректора Кіевской Академіи (коллегіи).

Глава четвертая (стр. 83—103) занята подробнымъ изображеніемъ жизни и дѣятельности славнаго сотрудника и

потомъ преемника упомянутого архіепископа Лазаря Барановича на Черниговской кафедрѣ—св. Θεодосія Углицкаго.

Въ *главѣ пятой* (стр. 104—116) описываются труды слѣдующаго Черниговскаго іерарха—Іоанна Максимовича.

Въ *главѣ шестой* (стр. 117—178) обозрѣвается исторія Черниговской епархіи въ теченіе XVIII—XIX в. в., причеиъ особенно подробно и обстоятельно говорится о жизни и дѣятельности архіепископа Филарета Гумилевскаго.

Послѣдняя—седьмая—глава (стр. 179—188) посвящена обзору современнаго состоянія Черниговской епархіи.

Книга снабжена хорошо составленнымъ *указателемъ* упоминаемыхъ въ ней князей Черниговскихъ, іерарховъ, замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, чудотворныхъ иконъ и выдающихся церковныхъ дѣятелей земли Черниговской, а также встрѣчающихся въ текстѣ изображеній и рисунковъ (стр. 187—207).

Книга очень обильно и прекрасно иллюстрирована. Кроме карты Черниговской епархіи, въ современномъ ея видѣ, въ книгѣ помѣщено множество изображеній наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностей, монастырей, храмовъ и др. зданій, находящихся въ Черниговской епархіи, также портретовъ древнихъ и новѣйшихъ замѣчательныхъ дѣятелей, принимавшихъ участіе въ ея церковно-исторической жизни, наконецъ, рисунковъ различныхъ памятниковъ древности, сохранившихся на территоріи ея, или старинныхъ изданій черниговской типографіи.

Изложеніе историческихъ повѣствованій, содержащихся въ книгѣ, отличается красотою, легкостію, по мѣстамъ художественностію. Изображенія и рисунки исполнены очень тщательно и красиво. Благодаря всему этому, книга даетъ читателю вѣрное и сравнительно полное и ясное представленіе о сосѣдней съ Кіевомъ епархіи—Черниговской въ ея церковно-исторической жизни. Въ нѣкоторыхъ разказахъ, напр., о жизни и подвигахъ препод. Антонія, основателя Кіево-Печерскаго монастыря (нынѣ Лавры), сообщаются свѣдѣнія, имѣющія интересъ и для церковной исторіи Кіева.

Вообще разсматриваемая нами книга, изданная во всѣхъ отношеніяхъ внимательно и старательно, дѣлаетъ полную честь ея составителямъ и издателямъ и, по нашему мнѣнію, можетъ служить прекраснымъ образцомъ для всѣхъ подобныхъ изданій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1912 г. на ежедневную газету

„Сельскій Вѣстникъ“

(32-й годъ изданія).

За ДВА РУБЛЯ въ годъ подписчики „Сельскаго Вѣстника“ получаютъ: 1) ежедневную газету по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ, за исключеніемъ дней послѣ праздничныхъ. Содержаніе: законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государ. Совѣта и Государ. Думы, телеграфныя извѣстія, статьи и бесѣды по разнымъ текущимъ вопросамъ и событіямъ, сообщенія изъ деревни, отвѣты на срочные вопросы подписчиковъ и т. п. По средамъ и субботамъ помѣщаются извѣстія о биржевой стоимости процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣба и др. продукты; 2) еженедѣльно воскресный № съ рисунками. Въ этомъ номерѣ помѣщаются: статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, описанія разныхъ мѣстностей Россіи и иностранныхъ государствъ, повѣсти, разказы, стихотворенія, отдѣлъ „Обо всемъ“ и „Страничка шутки и забавы“.

Годовые подписчики „СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ получаютъ безплатныя приложенія: 1) Календарь и справочную книжку „Сельскаго вѣстника“ на 1912 годъ, съ портретами нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II и Императора Александра I Благословеннаго, съ табель-календаремъ и картою Европейской Россіи и многими рисунками въ текстѣ. 2) 52 №№ сельско-хозяйственнаго журнала „Деревенское Хозяйство“ съ рисунками. 3) 52 №№ „Отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ“. При одномъ изъ первыхъ номеровъ „Отвѣтовъ“ будетъ разослана „Книжка разъясненій“ по наиболѣе важнымъ вопросамъ, размѣромъ до 4 печатныхъ листовъ. 4) 24 №№ журнала „Кустарный Трудъ“ съ рисунками и чертежами. 5) Общедоступные и полезныя для сельскихъ хозяевъ листки и брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ. Условія подписки: На годъ съ доставкой и пересылкой со всѣми приложеніями 2 р. На полгода съ 1-го Января по 30-е Іюня и съ 1-го Іюля по 31 Декабря 1 р.; полугодовые подписчики, желающіе имѣть Календарь „Сельскаго Вѣстника“, доплачиваютъ 20 коп. Помѣсячно съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 25 к. за мѣсяцъ.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ „Сельскаго Вѣстника“ въ СПБ., Мойка, 32, и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ

Тамъ же принимается подписка на издаваемые Редакціей „Сельскаго Вѣстника“ за особую подписную плату **НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ:**

1) „РОДНАЯ СТРАНА“,

ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями. Журналъ будетъ выходить книжками на хорошей бумагѣ и въ красивыхъ обложкахъ. Каждая книга будетъ имѣть 4—5 листовъ текста. Къ концу года такимъ образомъ получится большой томъ въ 400 приблизительно страницъ большого формата. Въ „Родной Странѣ“ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи по духовно-нравственнымъ вопросамъ, а также историческаго, историко-литературнаго и научнаго содержанія; обзоръ политической и общественной жизни, біографіи извѣстныхъ дѣятелей, отзывы о книгахъ и пр. Въ отдѣлѣ „Шутки и забавы“ будутъ помѣщаться загадки, задачи, шарды и пр. За рѣшеніе наиболѣе замысловатыхъ загадокъ Редакція будетъ выдавать награды книгами. Подписная цѣна (съ доставкой и пересылкой): а) на годъ 1 р. 50 к., б) на полгода 1 р., в) на три мѣсяца 50 к. Отдѣльные номера 20 к. Редакторъ *Н. Сергѣевскій.*

2) „ЖУРНАЛЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА“,

ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ для крестьянъ и мелкихъ хозяевъ. Ежемѣсячно свыше 64 стр. текста съ рисунками. Отдѣлы: птицеводство, животноводство, экономика и скотоводство, садоводство, огородничество и пр., обзоръ сельско-хоз. журналовъ сельское хозяйство за границей, бесѣды о сельской и фабричной жизни, наука и народныя примѣты, справочный отдѣлъ, мѣстная жизнь, лѣчебникъ домашнихъ животныхъ и борьба съ вредителями. Въ сотрудники приглашены лица, извѣстныя своими научными трудами и дѣятельностью по сельскому хозяйству. Подписная цѣна (съ доставкой и пересылкой): а) на годъ 1 р. 50 к., б) на полгода 1 р., в) на три мѣсяца 50 к. Отдѣльные номера въ продажѣ 20 к.

Редакторъ *Б. Демчинскій.*

Подписка принимается въ Редакціи „Сельскаго Вѣстника“ С.-Петербургъ, Мойка, 32, и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ. Главный Редакторъ всѣхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“

П. Зубовскій.

Редакторъ протоіерей *Ө. Тимовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Православная Церковь—вѣрная хранительница Богоучрежденныхъ средствъ нашего благодатнаго освященія.—„Слава святѣй“.—Гудина смерть.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Въ приложеніи: Рѣчь Г. О. Булашева въ день 50-лѣтняго юбилея 1 Киевскаго женскаго училища дух. вѣдомства (стр. 9—12).

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 16-го февраля 1912 г.

Предѣлатель Комитета проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.

воплощенную крѣпостническую Русь, какъ не женщина же, всегда являющаяся въ нашей жизни преимущественной носителницей моральныхъ началъ, главнымъ проводникомъ въ нее назрѣвшихъ въ обществѣ здравыхъ, свѣтлыхъ убѣжденій? Оцѣгины, Рудины и подобныя имъ параллельныя мужскіе типы-мастера только позировать да красно говорить, а какъ руководители ищущихъ въ нихъ опоры и жаждущихъ разумной жизни, разумнаго дѣла героини оказываются совѣмъ дряблыми и несостоятельными. Такихъ женщинъ дали намъ уже 20-е, 30-е, 40-е годы; несмотря на то, что женское образованіе, женское развитіе находились у насъ въ этотъ періодъ еще только въ самой начальной стадіи. Женскихъ учебныхъ заведеній до второй половины 50-хъ годовъ было крайне мало. Что же касается домашняго воспитанія и образованія дѣвушекъ въ разныхъ слояхъ русскаго общества, то проф. Н. А. Вышнеградскій въ первомъ № основаннаго имъ журнала—„Русскій Педагогическій Вѣстникъ“—рисуетъ очень неприглядную картину его въ это время. Назрѣвшая жизненная потребность въ женскомъ образованіи, съ одной стороны, съ другой—все яснѣе и яснѣе сознававшіеся обществомъ недостатки институтскаго образованія и воспитанія, при которомъ дѣвочки совершенно отнимались отъ родителей и ихъ вліянія часто съ 6-лѣтняго возраста, вызывали на страницахъ лучшихъ журналовъ 40-хъ и 50-хъ годовъ обстоятельное обсужденіе вопроса о женщинахъ вообще и тѣсно связаннаго съ нимъ вопроса о женскомъ образованіи, въ частности. Еще въ 30-хъ годахъ В. Г. Бѣлинскій въ рецензіи на „литературный эскизъ“ Монборна—„Жертва“ (переводъ съ французскаго 1835 г.)—и затѣмъ въ 40-хъ годахъ въ рецензіи на „Сочиненія“ (четыре части, 1843 г.) *Зенеиды Р—вой* (псевдонимъ писательницы Елены Ганъ) писалъ: „Какъ бы ни тѣсень, какъ бы ни ограниченъ былъ кругъ дѣятельности, избранной женщиной, но всякая сознательная дѣятельность есть путь къ

совершенною подвига жизни, а подвигъ жизни равно для всѣхъ тяжелъ и ужасенъ. Но правосудное и любящее Провидѣніе Божіе, возложивъ на человѣка бремя его жизни и подвига-разочло и взвѣсило силы его человѣческой природы и въ этомъ намѣреніи дало ему новый, внѣ его самого находящійся, источникъ силы въ той таинственной симпатіи, въ той высокой душевной гармоніи, въ томъ чистомъ, эфирномъ пламени любви, которое соединяетъ его съ женщиной. Женщина—ангелъ-хранитель мужчины на всѣхъ ступеняхъ его жизни: ея бдящій, попечительный взоръ встрѣчаетъ онъ при самомъ своемъ появленіи на свѣтъ и, прильнувъ къ источнику любви и жизни, къ ней обращаетъ онъ съ бессознательной любовью свою первую улыбку; ея имя произноситъ онъ въ своемъ первомъ, младенческомъ лепетѣ; ея любовь напутствуетъ его до самаго того мгновенія, когда жизнь исторгаетъ его изъ ея нѣжныхъ материнскихъ объятій; потомъ, ея взоръ возбуждаетъ въ немъ, необузданномъ юношѣ, пламень благородныхъ страстей, порывы къ высокому въ дѣлахъ и помыслахъ, крѣпить его душу, кипящую избыткомъ силъ, и укрощаетъ дикіе порывы его буйной воли и его, юнаго, мощнаго льва, бессознательно стремится, съ удвоенной энергіей, къ его цѣли, маня сладостной наградой своей взаимности—этимъ послѣднимъ, возможнымъ на землѣ, блаженствомъ, послѣ котораго человѣку ничего не остается желать для себѣ. И какая нужда, если смерть или обстоятельства жизни не дадутъ ему выпить до дна фіалъ блаженства, или если, вмѣсто чаръ взаимности, онъ вкуситъ муки отверженной любви!.. Но если мужчинѣ суждено и блаженство взаимности, и блаженство соединенія, то она же, все она, въ лѣтахъ его мужества, путеводная лучезарная звѣзда его жизни, опора, источникъ силы, который не дастъ душѣ его остынуть, очерствѣть и ослабнуть. Въ старости она—блѣдный лучъ солнца, напоминающій ему, что для него было нѣкогда другое, ясное и пламенное солнце, роскошно освѣщавшее дорогу его жизни и давшее вкусить ему всѣ человѣческія

радости!—Итакъ, поприще женщины—возбудать въ мужчинѣ энергію души, пылъ благородныхъ страстей, поддерживать чувство долга и стремленіе къ высокому и великому,—вотъ ея назначеніе, и оно велико и священно! Для нея—представительницы на землѣ красоты и граціи, жрицы любви и самоотверженія—въ тысячу разъ похвальнѣе внушить *Освободенный Иерусалимъ*, нежели самой написать его, такъ же какъ въ тысячу разъ похвальнѣе вручить своему избранному щить съ завѣтомъ: *съ нимъ или на немъ!*—нежели самой броситься въ пылъ битвы съ оружіемъ въ рукахъ. Утѣшительница въ бѣдствіяхъ и горестяхъ жизни, радость и гордость мужчины, она—гибкая лоза, зеленый плющъ, обвивающій гордый дубъ, благоуханная роза, растущая подъ кровомъ его могучихъ вѣтвей и украшающая его уединенную и суровую жизнь, обреченную на дѣятельность и борьбу. Предметъ благоговѣйной страсти, нѣжная мать, преданная супруга—вотъ святой и великій подвигъ ея жизни, вотъ святое и великое ея назначеніе! Природа дала мужчинѣ мощную силу и дерзкую отвагу, мятежныя страсти и гордый, пытливый умъ, дикую волю и стремленіе къ созданію и разрушенію; женщинѣ дала она красоту вмѣсто силы, избыткомъ нѣжнаго и тонкаго чувства замѣнила избытокъ ума и опредѣлила ей быть весталкой огня кроткихъ и возвышенныхъ страстей: и какая дивная гармонія въ этой противоположности, какой звучный, громкій и полный аккордъ составляютъ эти два совершенно различные инструмента!... Пусть „сама природа создала—женщину преимущественно для любви; но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобъ женщина только на одно то и родилась, чтобъ любить; напротивъ, изъ этого слѣдуетъ, что женщина подъ преимущественнымъ преобладаніемъ характера любви и чувства создана дѣйствовать въ тѣхъ же самыхъ сферахъ и на тѣхъ же самыхъ поприщахъ, гдѣ дѣйствуетъ мужчина подъ преимущественнымъ преобладаніемъ ума и сознанія. А между тѣмъ, общественный порядокъ обрекъ женщину на исключительное служеніе любви и пре-

градиль ей пути во всё другія сферы человѣческаго существованія... Удивительно ли, что вся сила духовной природы женщины выражается въ любви, когда у женщины не отнято только одно право любить, а всё другія человѣческія права рѣшительно отняты?... Какой *сдѣлало* ее воспитаніе и разныя общественныя отношенія, она—низшее въ сравненіи (съ мужчиной) существо, хотя *въ возможности*, какой создала ее природа, она столько же не ниже его, сколько и не выше. Это неравенство рождаетъ разныя отношенія одной стороны къ другой... Получая воспитаніе хуже, чѣмъ жалкое и ничтожное, хуже, чѣмъ превратное и неестественное, скованныя по рукамъ и по ногамъ желѣзнымъ деспотизмомъ варварскихъ обычаевъ и приличій, жертвы чуждой безусловной власти всю жизнь свою, до замужества рабы родителей, послѣ замужества—вещи мужей, считая за стыдъ и за грѣхъ предаться вполнѣ какому-нибудь нравственному интересу, напр., искусству, наукѣ,—онѣ, эти бѣдныя женщины, всё запрещенныя имъ кораномъ общественнаго мнѣнія блага жизни хотять во что бы то ни стало найти въ одной любви“.

Съ 1850 г. въ „Современникѣ“, который въ это время издавался уже подъ новою редакціею (съ 1847 г.) Панаева и Некрасова и довольно часто помѣщалъ на страницахъ своихъ статьи по *женскому вопросу*, напечатана была небольшая, но въ высшей степени любопытная „Замѣтка о женщинахъ“ Мацкевича,—любопытная въ томъ отношеніи, что она является выраженіемъ взгляда передовыхъ людей наканунѣ реформы на женщину и ея образованіе. Указавши на разницу въ умственныхъ способностяхъ мужчины и женщины, Мацкевичъ приходитъ къ заключенію, что разница эта не столько количественная, сколько качественная; свойственные женщинамъ недостатки происходятъ отъ невѣжества, въ которомъ ихъ до тѣхъ поръ намѣренно держали, вслѣдствіе чего, въ интересахъ самого же общества и молодого поколѣнія, необходимо давать женщинамъ основательное образованіе, обогащать ихъ умъ серьезными знаніями, а не развивать въ нихъ только