

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 21.

1 Ноября.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевская духовная Консисторія, признавъ для успѣха миссіи въ епархіи необходимымъ, чтобы окружные миссіонеры оказывали болѣе живое содѣйствіе епархіальнымъ миссіонерамъ въ борьбѣ съ сектанствомъ и находились въ болѣе близкихъ къ нимъ отношеніяхъ, на основаніи опредѣленія своего, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, предписала о.о. благочиннымъ вмѣнить окружнымъ миссіонерамъ въ обязанность зорко слѣдить за состояніемъ сектантства въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ, принимать съ своей стороны и предлагать своевременно приходскимъ священникамъ надлежащія мѣры къ ослабленію сектантства въ томъ или другомъ приходѣ, а въ концѣ года представлять о своей дѣятельности и состояніи сектантства въ округѣ въ Консисторію отчетъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, о выдающихся же явленіяхъ въ сектантствѣ (совращеніе въ сектанство и наиболѣе замѣчательные случаи возвращенія въ православіе, особыя мѣропріятія мѣстной гражданской власти, состоявшіеся по дѣламъ о сектантахъ приговоры и впечатлѣніе, ими

произведенное на сектантовъ и на православное населеніе и т. п.) доносить особо и немедленно Консисторіи и сообщать епархіальному миссіонеру, по принадлежности, для его свѣдѣнія и принятія мѣръ, вызываемыхъ положеніемъ дѣла. Съ этою цѣлію уѣзды: Кіевскій, Васильковскій, Каневскій, Черкасскій, Чигиринскій и Радомысльскій поручены завѣдыванію епархіальнаго миссіонера Николая Бѣлогорскаго, а Таращанскій, Уманскій, Звенигородскій, Липовецкій, Бердичевскій и Сѣвирскій—епархіальнаго миссіонера Саввы Потѣхина. Кромѣ того подтверждено всѣмъ благочиннымъ, чтобы они и съ своей стороны имѣли особенное попеченіе о приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, и бдительный надзоръ за дѣятельностію окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, внося особую отмѣтку въ клировую вѣдомость объ отношеніи ихъ къ обязанностямъ окружной и приходской миссій, подобную той, какая принята относительно церковно-приходскихъ школъ. О миссіонерахъ же и приходскихъ священникахъ, нерадивыхъ къ дѣлу миссії или неспособныхъ, благочинные должны своевременно доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства особыми рапортами.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣленъ:* на священническое мѣсто въ с. Луку, Кіевскаго у., безмѣстный священникъ Модестъ Креминскій, 2 октября.

*Перемѣщены:* на священническія мѣста: 2 октября священникъ с. Луки, Кіевскаго у., Григорій Надольскій въ с. Пляховую Бердичевскаго уѣзда; священникъ с. Тарасовки, Чигиринскаго у., Максимъ Окулевичъ—въ с. Ульянину, того же уѣзда и 10-го октября, священникъ желѣзнодорожной

церкви ст. Казатинъ Несторъ Шараевскій—на законоучительское мѣсто къ Бѣлоцерковской гимназіи.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 10 октября 1898 г., земли церковной 47 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 душъ.

Въ с. Шершняхъ, Радомысльскаго у., съ 10 іюня, земли церк. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.

Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго у., съ 12 іюля, земли церковной 34 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 1091 душа, жалованье 600 р.

Въ с. Бабинцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 іюля, земли церк. 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 658 душъ.

Въ с. Вирлооко, Радомысльскаго у., земли церковной 47 д., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. п. 404 д.

Въ с. Юровкѣ, Кіевскаго у., съ 17 августа, земли церк. 35 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 538 душъ.

Въ с. Гавронщинѣ, Кіевскаго у., съ 7 августа земли церк. 32 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 391 душа.

Въ с. Шпаковой, Чигиринскаго у., съ 13 сентября, земли церк. 42 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 391 душа.

Въ с. Ротичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 августа, земли церковной 86 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1771 душа.

Въ с. Крымкахъ, Чигиринскаго у., съ 11 сентября, земли церк. 39 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 524 души.

Въ с. Розважевѣ, Радомысльскаго у., съ 11 сентября, земли церк. 52 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 1175 душъ.

Въ с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 октября земли церковной 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 859 душъ.

При ж.-дорожной церкви станціи Казатинъ съ 10 октября.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Косяковкѣ, Таращанскаго у., 2-е псал. мѣсто съ 31 января.

— с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 9 декабря 1898 года.

— с. Хажинѣ, Бердичевскаго у., съ 6 марта.

— с. Обуховичахъ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 7 апрѣля.

— с. Гуменникахъ, Радомысльскаго у., съ 18 іюня.

— с. Ладыжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псаломщич. мѣсто, съ 26 іюля.

— с. Кищинцахъ, Уманскаго у., 2-е псаломщич. мѣсто съ 29 іюля.

— с. Корниловкѣ, Каневскаго у., съ 15 іюля.

— с. Скраглевкѣ, Бердичевскаго у., съ 9 іюля, 2-е псаломщическое мѣсто.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у. съ 13 іюля

— с. Ротичахъ, Радомысльскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 24 августа.

— с. Вольшкѣ, Кіевскаго у., съ 15 августа.

— с. Горбулевѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 25 августа.

- Въ с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго у., съ 2 сентября.  
 — с. Тубольцахъ, Черкаскаго у., съ 2 сентября.  
 — с. Яновкѣ, Кіевскаго у., съ 26 іюля.  
 — с. Тарнавѣ, Липовецкаго у., съ 2 сентября.  
 — с. Бузовкѣ, Таращанскаго у., съ 2 сентября.  
 — с. Лукіановкѣ, Таращанск. у., съ 7 сентября.  
 — с. Яцковицѣ, Липовецкаго у., съ 2 сентября.  
 — с. Деремезной, Васильковскаго у., съ 2 сентября.  
 — с. Поправкѣ, Васильковскаго у., съ 7 сентября.  
 — д. Скрагліевкѣ съ Ставками, Васильковскаго у., жалованье псаломщику 100 р.  
 — м. Ставищѣ, Таращанскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е псаломщическое мѣсто, со 2 сентября.  
 — м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 20 сентября, 2-е псалом. мѣсто.  
 — с. Романовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 сентября 1 псаломщическое мѣсто.  
 Въ с. Овсянникахъ, Бердичевскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 1 сентября.  
 Въ с. Васильковѣ, Звенигородскаго у., съ 22 сентября

### Журналъ Управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи. № 4.

I и II. *Слушам:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. мартѣ 1899 года записано на приходъ наличными деньгами полученныхъ отъ благочинныхъ и отъ разныхъ лицъ 608 руб. 25 коп.,—и его же докладъ, что въ м. мартѣ 1899 года имъ выписано въ расходъ наличными деньгами 457 руб. 29 коп. (въ числѣ: вы-

сылка взносов 414 руб., жалованье служащимъ 36 р. 33 к. почтовый и канцелярскій расходъ 6 руб. 96 коп.).

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы—608 р. 25 коп. наличными деньгами—поступившею на приходъ, а 457 руб. 29 коп. наличными деньгами выписано на расходъ и веденіе казначеемъ прихо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, священника Адриана Гуковича, объ освидѣтельствovanіи кассы Взаимовсп. общества духовенства Кіевской епархіи за м. мартъ 1899 г.

*Справка.* Къ 1-му марта 1899 года въ кассѣ всего капитала состояло 136.006 руб. 56 коп.; въ м. мартѣ поступило на приходъ наличными деньгами 608 р. 25 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. мартѣ наличными деньгами 457 руб. 29 коп.,—въ кассѣ Взаимовсп. общества духовенства Кіевской епархіи къ 1-му апрѣля 1899 года всего капитала состоитъ сто тридцать шесть тысячъ сто пятьдесятъ семь руб. пятьдесятъ двѣ коп. (136.157 руб. 52 коп.), изъ коихъ: 1) 57.000 находятся въ облигаціяхъ 4% государств. ренты, 2) 65.000 руб.—въ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода, 3) 900 руб.—въ ссудѣ Липовецкому собору, 4) 300 руб.—въ ссудѣ церкви с. Сухой-Калигорки, 5) 700 р.—въ ссудѣ церкви с. Веремья, 6) 1.000 руб.—въ ссудѣ церкви с. Слободки, 7) 6.000 руб.—въ ссудѣ Вознесенской г. Кіева церкви, 8) 1.800 руб. въ ссудѣ Соломенской г. Кіева церкви, 9) 3.383 руб. 34 коп.—въ сберегательной кассѣ и 10) 74 р. 18 коп.—на рукахъ у казначея.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Взаимовсп. общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 8 февр. 1899 года за № 2.584 о разрѣшеніи Свято-Успенской церкви г. Умани взять въ кассѣ Взаимовсп. общества

духовенства ссуду въ 6.000 руб. на приобрѣтание церковнаго дома, каковое разрѣшеніе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 1 февраля 1899 г. за № 198; при семъ представлено и прошеніе причта и церковнаго старосты Уманской Св.-Успенской церкви по сему предмету.

*Справка.* Просители предлагаютъ слѣдующія условія ссуды: 1) погашеніе ея въ теченіе 15 лѣтъ по 400 руб. ежегодно и 2) уплату 7% на занимаемый капиталъ, но съ тѣмъ, чтобы и уплата этихъ процентныхъ денегъ на всѣ 15 лѣтъ была разложена поровно, т. е. ежегодно кромѣ 400 руб. капитала касса будетъ получать одну пятнадцатую часть всей той прибыли, которая ей будетъ слѣдовать за всѣ 15 лѣтъ. Предлагаемая условія платежа процентовъ выражаются въ слѣдующихъ исчисленіяхъ: вся прибыль 7%, по доселѣ принятому Управленіемъ способу уплаты процентовъ, выразилась бы—по истеченіи 15 лѣтъ—въ суммѣ 3.360 руб., при семъ проценты уплачивались бы въ неравныхъ суммахъ (напр., за первый годъ ссуды 420 руб., а за послѣдній годъ 28 руб.); согласно же предлагаемымъ условіямъ, та же сумма процентовъ—3.360 руб. имѣетъ быть уплочена въ теченіе 15 лѣтъ равными частями, по 224 руб. ежегодно, каковой платежъ, по словамъ просителей, является для нихъ болѣе удобнымъ.

*Постановили:* признать возможнымъ выдать Уманской Св.-Успенской церкви (собору) испрашиваемую ссуду въ шесть тысячъ рублей, на условіяхъ погашенія ея въ теченіе пятнадцати лѣтъ, по 400 руб. ежегодно, и уплаты всей суммы процентовъ (3.360 руб.), по 224 руб. ежегодно,—но съ тѣмъ что если бы Уманскій соборъ нашелъ для себя возможнымъ произвести досрочное погашеніе ссуды, то онъ обязанъ доплатить кассѣ Взаимовспомогат. общества разность между уплоченной, по предлагаемому новому разсчету, суммой процентовъ и получаемой кассой по обыкновенному ея разсчету, т. е. за первый годъ (420 р.—224 р.) 196 руб. за второй

годъ (392 р.—224 р.) 168 р., за третій годъ (364 р.—224 р.) 140 руб. и т. далѣе по годъ досрочной уплаты долга включительно.

*У. Слушам:* Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 февраля 1899 г. № 4.254 о разрѣшеніи свято-Антоніе-Ободовской церкви г. Василькова взять въ кассѣ Взаимовсп. общества духовенства ссуду 3.000 руб. на устройство церковнаго дома для настоятеля собора, каковое разрѣшеніе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 16 февр. 1899 г. за № 323-мъ, при семъ представлено и прошеніе причта и церковнаго старосты соборной церкви г. Василькова о вышеупомянутой ссудѣ.

*Справка.* Просители предлагаютъ слѣдующія условія ссуды: 1) погашеніе ея въ теченіе 12 лѣтъ, по 250 руб. ежегодно, и 2) уплату 6% годовыхъ на остаточный капиталъ по расчету времени. Предлагаемая условія Управление кассы считаетъ для себя удобными.

*Постановили:* признать возможнымъ выдать соборной г. Василькова церкви испрашиваемую ссуду въ три тысячи рублей, на условіяхъ погашенія ея въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, по двѣсти пятьдесятъ руб. ежегодно, и уплаты 6% на ссуду по расчету времени.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 768 послѣдовала такая: „28 апрѣля 1899 утверждаетъ“.

#### **Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, № 4.**

*І. Слушам:* докладъ казначея Комитета—священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что въ мартѣ м. сего года имъ записано на приходъ—А., наличными деньгами—11.191 р.



3 к., изъ коихъ: а) 497 р. 53 к. поступило въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благоточинныхъ; б) 693 р. 50 к.— $\frac{1}{100}$  по купонамъ Государственной ренты на срокъ 1-го марта сего года и в)—10.000 р.— въ погашеніе ссуды, числящейся за Кіевскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ, изъ коихъ—6043 р. 11 к. внесено Свѣчнымъ Заводомъ въ Кіевскую духовную Консисторію за счетъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи и 3.956 р. 89 к.—въ Комитетъ; и Б.,  $\frac{1}{100}$  бумагами—6043 р. 11 к., внесенные Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ въ Консисторію, записываются, согласно распоряженію Консисторіи и журнальному постановленію Комитета отъ 9 марта сего года, какъ долгъ безпроцентный на 4-мъ благоточинническомъ округѣ Звенигородскаго уѣзда,—а всего—17.234 р. 14 к.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму въ 17.234 руб. 14 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеимъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что въ мартѣ м. сего года имъ выписано на расходъ—А) наличными деньгами—42 р. 96 к., а именно: 1) куплена для канцеляріи 1 стопа бумаги стоимостью въ 4 р. 38 к.; 2) израсходовано на разъѣзды по дѣламъ Комитета—15 к.; 3) уполчено писцу за снятіе копій съ расцѣпочныхъ вѣдомостей по требованію одного изъ благоточинныхъ—60 к.; 4) израсходовано на почтовые марки—1 р. 50 к.; 5) выдано жалованья служащимъ за мартъ м. текущаго года—36 р. 33 к.; и Б)  $\frac{1}{100}$  бумагами—16.043 р. 11 к., изъ коихъ: 1) записываются на расходъ внесенные Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ, въ счетъ погашенія ссуды,—10.000 р.; 2) записываются въ качествѣ безпроцентной ссуды 4-му благоточинническому округу Звенигородскаго уѣзда—6010 р. 81 к.; записываются въ счетъ погашенія ссуды безпроцентной 4-му благоточинническому округу,

Звенигородскаго уѣзда, препровожденные Консистоіей—32 р. 30 к.; а всего—16.086 р. 07 к.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму въ 16086 р. 7 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адріана Гуковича—объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за мартъ м. 1899-го года.

*Справка.* Къ 1-му марта 1899-го года въ кассѣ всего капитала состояло—120.606 р. 32.; въ мартѣ м. 16.086 руб. 7 коп.; къ 1-му апрѣля 1799-го года въ кассѣ всего капитала состоитъ 121.754 р. 39 к., изъ коихъ:

- 1) въ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ . . . . . 35.000 р.
- 2) въ Государственныхъ % бумагахъ . . . . . 73.000 р.
- 3) въ Сберегательной Кассѣ . . . . . 7145 р. 51 к.
- 4) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигород. уѣзда . . . . . 6010 р. 81 к.
- 5) на рукахъ у казначея Комитета . . . . . 598 р. 07 к.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе Управленія Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома отъ 22 марта сего года за № 33-мъ съ препровожденіемъ доклада эконома Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома, игумена Герасима, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, о ссудѣ митрополитанскому дому изъ суммы Комитета пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 45.000 р. свидѣтельствами 4% государственной ренты,—на какомъ докладѣ воспослѣдовала отъ 17 марта сего года за № 521-мъ такая резолюція Его Высокопрео-

священства: „Снести съ Комитетомъ, завѣдующимъ пожарнымъ капиталомъ“.

*Справка 1-ая.* Изъ III ст. настоящаго журнала видно, что Комитетъ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи имѣетъ въ % бумагахъ—73.000 р.

*Справка 2 ая.* Къ заимообразной ссудѣ свидѣтельствами 4% Государственной ренты въ количествѣ 45000 руб. Управленію Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома на условіяхъ уплаты 4% годовыхъ на ссуду и съ погашеніемъ долга въ теченіе 2-хъ лѣтъ препятствій со стороны Комитета не встрѣчается.

*Постановили:* выдать ссуду управленію Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома свидѣтельствами 4% Государственной ренты въ количествѣ 45.000 р. на условіяхъ уплаты 4% годовыхъ и съ погашеніемъ долга въ теченіе двухъ лѣтъ свидѣтельствами той же 4% Государственной ренты.

На семь журналѣ отъ 26 апрѣля 1899 года за № 769 послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

## Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи.

### Кіево-Софійское духовное училище.

1) Смотритель училища священникъ Даніилъ Ивановичъ *Горянскій*, кандидатъ богословія, родился 1851 г. декабря 11. Съ 26 іюля 1877 года преподаватель въ Кіевской дух. семинаріи по кафедрѣ греческаго языка. Съ 7 февраля 1878 г. бібліотекаръ семинаріи. Съ 6-го февраля 1879 г. по 1891 г. членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи. Съ 6-го

февраля 1884 г. секретарь правленія семинаріи до 1-го марта 1891 г. Съ 21 октября 1887 г. секретарь Кіевскаго Епархіального училищнаго совѣта. Съ 13 сентября 1891 г. смотритель Кіево-Софійскаго дух. училища. 6-го декабря 1892 г. рукоположенъ во священника къ училищной церкви. Награжденъ набедренникомъ отъ 6 мая 1897 г. и скуфьею отъ 23 апрѣля 1898 года.—Им. ордена св. Стан. 2 степ. и св. Анны 3-й степ.

2) Помощникъ смотрителя училища статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ *Розовъ*, кандидатъ богословія. Родился 1855 г. августа 3 дня. Съ 18 августа 1880 г. учитель латинскаго языка въ Черкасскомъ дух. училищѣ, а съ 20-го мая 1881 г. въ Кіево-Софійскомъ училищѣ; съ 1 января 1884 г. помощникъ инспектора Кіевской дух. Академіи. Съ 1 октября 1885 г. помощникъ смотрителя Кіево-Софійскаго училища. Съ 3 октября 1896 г. членъ Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіального училищнаго совѣта. Им. ордена: св. Стан. 2 степ. и св. Анны 3 степ.

3) Членъ правленія, преподаватель ариѳметики и географіи статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ *Хойнацкій*, кандидатъ богословія, родился 1854 года. Съ 19 го сентября 1881 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. Съ 19 октября 1898 г. членъ училищнаго правленія и дѣлопроизводитель. Имѣеть ордена св. Станисл. 3 степ., и св. Анны 3 степ.

4) Преподаватель греческаго языка статскій совѣтникъ Иванъ Трифоновичъ *Макаревичъ*, кандидатъ богословія, родился 24 іюня 1854 г. Съ 18 августа 1880 г. преподаватель греческаго языка въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. Съ 15 августа 1883 г. по 1 сент. 1894 г. преподаватель церковнаго и русскаго языка въ Кіево-Подольской женской гимназіи. Съ 1884 г. мая 21 по 12 іюня 1897 г. членъ училищнаго правленія и дѣлопроизводитель. Им. орденъ св. Стан. 2-й степ. и св. Анны 3-й степ.

5) Преподаватель латинскаго языка Евгений Васильевич *Иванчикій*, кандидатъ богословія, родился 24 февраля 1857 г. Съ 8 окт. 1883 года преподаватель въ Уманск. дух. училищѣ съ 6 февраля по 12 августа 1884 г. состоялъ членомъ Уманскаго училищнаго правленія; 12 августа 1884 года преподаватель латинскаго языка. Съ 12 іюня 1897 г. по 19 декабря 1898 года членъ училищнаго правленія и дѣлопроизводитель. Им. орденъ св. Анны 3 степ.

6) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ коллежскій ассесоръ Меѳодій Михайловичъ *Соловьевъ*, кандидатъ богословія, родился 19 іюня 1867 г. 26 августа 1894 г. преподаватель по русскому и церковнославянскому языку въ I классѣ Богуславскаго духовнаго училища. 24 нояб. преподаватель по русскому и церковнославянскому языку въ старшихъ классахъ Кіево-Софійскаго училища.

7) Преподаватель русскаго языка въ I классѣ надворный совѣтникъ Евгений Ивановичъ *Радзівскій*, студентъ Кіевской дух. семинаріи родился 20 марта 1861 г.; 26 октября 1884 г. учитель приготовительнаго класса при Кіево-Софійскомъ училищѣ; 11 декабря 1889 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ сего училища.

8) Учитель приготовительнаго класса Елисей Ильичъ *Кашинскій*, студентъ семинаріи, родился 14 іюня 1878 г.; надзиратель въ училищѣ съ 28 августа 1898 г.; учитель приготовительнаго класса съ оставленіемъ въ должности надзирателя съ 28 дек. 1898 г.

9) Учитель пѣнія во всѣхъ классахъ студентъ семинаріи Евгений Ильичъ *Богдановъ*, родился 18 января 1878 года; учитель церковнаго пѣнія въ училищѣ съ 22 сентября 1899 г.

10) Учитель чистописанія во всѣхъ классахъ студентъ семинаріи Евгений Арефьевичъ *Кукревскій*. Родился 18 декабря 1877 года; надзиратель въ училищѣ съ 28 августа 1898 г., учитель чистописанія съ 21 февраля 1899 года.

11) Надзиратель за учениками въ училищѣ студентъ Академіи Θεодоръ Александровичъ *Букиеваный*. Родился 7 февраля 1872 года. Надзиратель за учениками при Кіево-Софійскомъ училищѣ съ 19 сентября 1898 г.

12) Надзиратель за учениками въ училищѣ студентъ семинаріи Степанъ Константиновичъ *Коломацкій*. Родился 28 октября 1874 г. Учитель церковно-приходской школы съ 13 сентября по 31 декабря 1895 г. Съ 10 января 1896 г. надзиратель за учениками въ Кіево-Софійскомъ училищѣ.

13) Училищный врачъ статскій совѣтникъ Александръ Егоровичъ *Страшкевичъ*. Состоитъ также дивизионнымъ врачомъ 42 пѣхотной дивизіи. Родился 23 ноября 1839 г. При училищѣ съ 20 октября 1863 г. Имѣетъ ордена св. Стан. 2 и св. Анны 2 степ. и знакъ краснаго креста.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части Кіево-Софійскаго училища, кіевскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Григорьевичъ *Дитятинъ*. Отъ роду ему 59 лѣтъ. Имѣетъ знаки отличія: сереб. медали на Станиславской и Аннинской лентахъ; орденъ св. Анны 3 степени.

### Богуславское духовное училище.

Смотритель училища священникъ Николай Амвросіевичъ *Шпачинскій*. Канд. богословія 1897 года; съ 20 сентября 1897 г. преподав. рус. яз. съ цер.-слав. въ I кл. Черкаскаго дух. учил.;—22 октября 1897 г. рукоположенъ во свящ. къ домовою церкви при томъ же учил.;—28 декабря 1897 года законоучитель Черкасской воскресной школы;—6 нояб. 1898 г. препод. рус. яз. съ цер.-слав. въ стар. кл. Черкас. дух. учил.; 27 марта 1899 г. смотр. Богуславскаго дух. учил.

Помощникъ смотрителя Аристархъ Гавриловичъ *Саббатовскій*. Канд. богословія 1881 г.; съ 15 Августа 1881 г. препод. лат. яз. Черкаскаго дух. учил.;—15 Авг. 1885 г. препод. рус. яз. въ I кл. того-же учил.;—27 февраля 1886 г. помощ. смотр. Уманскаго дух. учил.;—4 мая 1888 г. помощ. смотр. Богуславскаго дух. учил.

#### Преподаватели:

Русскаго яз. съ цер.-слав. стар. кл.—Михаилъ Мануиловичъ *Посновъ*. Канд. богословія съ 1898 г.; 1-го октября 1898 г. препод. рус. яз. съ цер.-слав. въ стар. кл. Богуславскаго дух. учил.

Русскаго яз. съ цер.-слав. въ I кл.—Николай Григорьевичъ *Боряковскій*. Студ. Кіевск. дух. сем. 1886 г.; 18 янв. 1887 г. надзир. за восп. Богуславскаго дух. учил.; 17 сент. 1892 г. учит. приготов. кл. того-же учил.; 30 мая 1897 г. учит. рус. яз. въ I кл. того же училища.

Греческаго яз. Владиміръ Каллиновичъ *Савицкій*. Канд. богословія 1889 г.; 8 фев. 1890 г. пом. инспектора Витебской дух. сем.; 8 апрѣля 1894 г. препод. греческаго яз. Богуславскаго дух. учил.

Латинскаго яз. Петръ Васильевичъ *Авонскій*. Кандидатъ богословія 1884 г.; 19 авг. 1884 г. препод. свящ. исторіи Богуславскаго дух. учил.; 19 авг. 1885 г. препод. рус. яз. въ стар. кл. того-же учил.; 29 сентября 1886 г. препод. латинскаго яз. того-же учил.

Ариѳметики и Географіи—Константинъ Константиновичъ *Мировичъ*. Кандид. богословія 1892 г.; 19 марта 1893 г. препод. ариѳметики и географіи Пинскаго дух. учил.; 19 авг. 1883 г. препод. тѣхъ-же предметовъ Богуславскаго духовнаго училища.

Церковнаго пѣнія и чистописанія Петръ Стефановичъ *Гдѣшинскій*. Окон. курсъ дух. учил. 1867 г.; 1-го октября

1871 года учитель церковнаго пѣнія и чистописанія Богуславскаго дух. училища.

Учитель приготовительнаго класса Емилианъ Іовичъ. *Бердега*. Студ. Кіевской дух. сем. 1894 г.; 19 окт. 1894 г. надзир. репетиторъ Богуславскаго дух. учил.; 30 мая 1897 г. учитель приготовительнаго кл. того-же учил.

Надзиратель за воспитанниками. училища Иванъ Меѳодіевичъ *Кочубинскій*. Студ. Кіев. дух. сем. 1893 г.; 24 сент. 1894 г. надзиратель-репетиторъ Богуславскаго дух. учил.: 21 ноября 1895 г. надзиратель за воспитанниками того-же училища.

### Черкасское духовное училища.

1. Смотритель училища, магистръ богословія. коллежскій совѣтникъ, Климентъ Антоновичъ *Чемена*. Въ 1889 году профессорскій стипендіатъ Кіевск. дух. Академіи; 1890 году преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ Тульской духовной семинаріи; съ 1893 г. смотритель Черкаскаго дух. училища; въ 1895 году магистръ богословія; съ 1883 г. состоитъ членомъ и казначеемъ Черкаскаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Помощникъ смотрителя училища, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Владиміръ Андреевичъ *Мировичъ*. Преподаватель Черкаскаго духовнаго училища—съ 1868 г.; въ 1771 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Черкаскаго духовнаго училища; съ 1888 г. членъ и секретарь Черкаскаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

3. Преподаватель латинскаго языка, имѣющій званіе старшаго учителя, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Михаилъ Михайловичъ *Бумакоевъ*. Преподаватель Черкас-



скаго дух. училища съ 1883 г.; съ 1888 года членъ и дѣлопроизводитель училищнаго правленія.

4. Преподаватель греческаго языка, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Иванъ Семеновичъ *Моссаковскій*. Преподаватель Черкаскаго дух. училища. съ 1873 г.

5. Преподаватель ариѳметики и географіи, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ *Петровъ*. Съ 1888 г. преподаватель Ярославскаго дух. училища; съ 1889 г. преподаватель въ Черкасскомъ училищѣ.

6. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ богословія, Николай Ѳедоровичъ *Добротинъ*. Учитель въ церковно-приходской школѣ съ 1895 года; съ 1899 г. преподаватель Черкаскаго духовнаго училища.

7. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища студентъ семинаріи, Александръ Ѳеофановичъ *Евницкій*. Съ 1896 г. надзиратель за учениками въ Уманскомъ духов. училищѣ; съ 1898 года учитель Черкаскаго дух. училища.

8. Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Тимофей Ивановичъ *Мироновичъ*. Съ 1884 г. псаломщикъ и съ 1892 г. надзиратель за учениками при Черкасскомъ духовн. училищѣ; съ 1898 года учитель приготовительнаго класса.

9. Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Евгений Николаевичъ *Кисилевичъ*. Съ 1892 г. учитель церковно-приходской школы; съ 1899 года надзиратель за учениками при Черкасскомъ дух. училищѣ

10. Врачъ училища, надворный совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ *Якубовскій*. Съ 1890 г. врачъ при Черкасскомъ дух. училищѣ; съ 1896 г. почетный мировой судья Черкаскаго округа, Черкасскій городской врачъ и врачъ при Черкасской прогимназіи.

11. Почетный блюститель училища по хозяйственной части временный 2-ой гильдіи купецъ Николай Іоакимовичъ *Мирошниченко*.

### Уманское духовное училище.

Смотритель—Иванъ Михайловичъ *Померанцевъ*. Кандид. богословія 1878 г.; 12 октября 1878 г. смотритель Богуславскаго духов. училища, а съ 4 мая 1888 г.—Уманскаго.

Помощникъ смотрителя—Андрей Гавриловичъ *Саббатовскій*. Канд. Кіевск. дух. Акад. 1883 г.; 13-го октября 1883 г. помощн. инсп. Подольской дух. сем. 3-го дек. 1887 преподаватель географіи и ариѳметики Уманскаго уч.; 4-го мая 1888 г. помощ. смотр. того же училища.

#### Преподаватели:

Русск. и цер. слав. яз. стар. кл.—Иванъ Ивановичъ *Земинскій*. Кандидатъ. Кіев. дух. Акад. 1896 г.; 28 ноября 1896 г. препод. русск. яз. стар. кл. Уманскаго училища.

Русск. и цер. слав. яз. I кл.—Григорій Виссаріоновичъ *Саббатовскій*. Студ. Кіевск. д. сем.; 21 сентября 1892 года надзиратель Уманскаго духов. училища; 16 апрѣля 1896 г., препод. русск. и цер. слав. яз. I класса.

Греческ. яз. Евгеній Александровичъ *Путилинъ*. Канд. Кіевск. д. Акад. 1888 г.; 30-го сент. 1888 года препод. русск. и церк. слав. яз. стар. кл. Уманскаго духов. училища; 16-го августа 1894 года препод. греческ. яз. того-же учил.

Лат. яз.—Палладій Степановичъ *Страшкевичъ*. Канд. Кіевск. дух. Акад. 28 апрѣля 1886 г.; 3-го іюля 1886 года препод. русск. яз. Сызранскаго дух. учил.; 6-го дек. 1886 г. препод. греческ. яз. того-же учил.; 14-го іюня 1890 г. препод. латинск. яз. Уманскаго духовнаго училища.

Геогр. и ариѳ.—Павель Григорьевичъ *Петрушевскій*.  
Кандид. Кіевской Духов. Акад. 1894 г.; съ 10-го ноября  
1894 г. по 29 августа 1895 временно препод. русск. и цер.  
слав. яз. стар. кл. Черкаскаго дух. учил.; 7-го сент. 1895 г.  
препод. того-же предмета Уманскаго дух. учил.; 28 ноября  
1896 г. препод. геогр. и ариѳ. того-же учил.

Приготов. кл.—Владиміръ Θεодоровичъ *Попель*. Студ.  
Кіевск. дух. сем.; 21 августа 1895 г. надзир. Уманскаго  
дух. учил., 16 го апрѣля 1896 г. учит. пригот. клас. того-же  
училища.

Церковнаго пѣвнїя и чистописанїя Владиміръ Евсигнїевичъ  
*Головковскій*.

#### Надзиратели.

Леонидъ Игнатъевичъ *Залуикій*. Студ. Кіев. дух. сем.

Василій Хрисанѳовичъ *Слуикій*. Студ. Кіев. дух. сем.

Варѳоломей Александровичъ *Гамарникъ*. Студ. Кіев.  
духов. семинаріи.

Священникъ учил. церкви Іоанъ *Корчинскій*.

Врачъ—Коллеж. Совѣт. Юрій Львовичъ *Крамаренко*.

#### Отъ редакци „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покор-  
нѣйше просить о.о. благочинныхъ епархіи высылать деньги  
за Епарх. Вѣдомости непосредственно въ редакцію, а не въ  
Консисторію, какъ это дѣлали до сихъ поръ многіе благо-  
чинные епархіи.

# ЖЕНСКОЕ семиклассное учебное ЗАВЕДЕНІЕ

## I РАЗРЯДА

съ пансіономъ С. И. Львовой.

Программа полн. гимн. Мин. Народн. Просв. Приѣмъ начался съ 25 апрѣля. Приѣм. экзамены во всѣ классы 26—29 мая и 26—31 августа; въ приготовительный классъ безъ экзаменовъ. Плата за право ученія приходящ. 70 руб. въ годъ (съ бѣдныхъ 50 р.). Содержаніе пансіонерки съ правоуч. 300 р., безъ правоученія 250 р. въ годъ. Кромѣ обяз. предм. гимн. курса, вводится: практ. французскій и нѣмецкій языки, бухгалт., латинскій языкъ, крой, шитье, гигиена, домоводство, музыка, рисованіе. Адресъ: Кіевъ, Б.-Владимірская, д. № 32.

Редакторъ *Н Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. дозвол. 27 октября 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 21.

1 Ноября.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

изъ житія преподобнаго отца нашего Іоанникія  
великаго (память 4 ноября<sup>1)</sup>).

Преподобный Іоанникій не былъ въ молодости отданъ въ ученье, но по приказанію родителей пасъ домашній скоть. Однако, любовь къ молитвѣ и усердіе къ благочестивымъ дѣламъ пробудились у него весьма рано. Часто уходилъ онъ на молитву, оставляя стадо, которое онъ осѣнялъ при этомъ крестнымъ знаменіемъ; и стадо оставалось каждый разъ въ цѣлости.

Когда Іоанникій пришелъ въ совершенныя лѣта, его взяли въ военную службу. Въ это время подпалъ онъ сильному искушенію отъ діавола. Въ греческомъ государствѣ царствовалъ тогда Константинъ, именуемый Копронимъ, нечестивый

---

<sup>1)</sup> Члена Кіевского релігіозно-просвѣтительнаго Общества, преподавателя Семинаріи, С. Кохомскаго.

прогивникъ почитанія св. иконъ. Состоя на царской службѣ, Іоанникій также вовлеченъ былъ въ эту ересь и нѣкоторое время не хотѣлъ ни видѣть свв. иконъ, ни слышать о нихъ. Но Господь не допустилъ его заблудиться навсегда. Однажды, когда Іоанникій проходилъ съ своимъ отрядомъ мимо горы Олимпійской, выступилъ на встрѣчу ему пустынный, подвижавшійся въ той горѣ, и, обратившись къ нему, сказалъ: „чадо, Іоанникіе, если ты христіанинъ, зачѣмъ презираешь Христову икону? Твои добродѣтели напрасны, если ты не держишься благочестивой вѣры“. Іоанникій пораженъ былъ тѣмъ, что пустынный знаетъ его, никогда не выдавши, и съ готовностію принялъ отъ него вразумленіе. Съ той поры всякими подвигами старался онъ наказать себя за свое временное заблужденіе и, наконецъ, рѣшилъ, по окончаніи военной службы, уйти на упомянутую гору и тамъ предаться иноческому безмолвію, живя для единого только Бога.

Сначала Іоанникій открылъ свое намѣреніе игумену Авгаровскаго монастыря Григорію. Тотъ посовѣтовалъ ему, прежде чѣмъ уходить въ пустыню, навикнуть правиламъ монашеской жизни, поживши въ монастырѣ. Иначе, говорилъ Григорій, ты можешь потерѣть въ пустынѣ пораженіе отъ врага, вмѣсто того чтобы нанести пораженіе ему самому. Іоанникій послушался этого совѣта и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ разныхъ монастыряхъ учился у добродѣтельныхъ иноковъ правиламъ молитвы, поста и бдѣнія. Изучивши наизусть Давидовы псалмы, онъ приобрѣлъ навыкъ пѣть ихъ, присоединяя къ каждому стиху слова: упованіе мое Отець, прибѣжище мое Сынъ, покровъ мой Духъ Святой. Эти слова онъ носилъ на языкѣ, какъ бы нѣкую сладость, отъ которой душа его исполнялась веселіемъ.

Научившись монашеской жизни, Іоанникій поселился въ пустынѣ, живя то подъ открытымъ небомъ, то въ малой хижинѣ, то въ тѣсной пещерѣ, со звѣрями и змѣями. Онъ

избѣгалъ встрѣчи съ людьми, чтобы не сдѣлаться предметомъ удивленія и похвалъ, потому что не только не желалъ, но и боялся человѣческой молвы и славы. Кто когда нибудь случайно встрѣчалъ его,—приходилъ въ смущеніе и страхъ отъ его внѣшняго вида: Іоанникій былъ высокъ ростомъ, одѣтъ въ рубище, обросъ волосами. Однажды онъ вознамѣрился отправиться въ Ефесъ ко храму святаго апостола Іоанна Бого-слова, ради поклоненія и молитвы. Когда онъ пришелъ туда, двери храма были заперты, но лишь только онъ приступилъ къ нимъ, онѣ сами собою открылись, и онъ, вошедши внутрь, довольно помолился предъ иконою возлюбленнаго ученика Христова и потомъ никѣмъ не видѣнный вышелъ изъ храма; двери сами собою заключились за нимъ, а онъ отправился въ обратный путь.

Двѣнадцать лѣтъ подвизался Іоанникій въ пустынѣ, не облекаясь въ иноческій чинъ и не нося иноческихъ одеждъ. Наконецъ, было ему внушеніе свыше—отправиться въ одинъ монастырь и тамъ облечься въ иноческій образъ. Послѣ сего Іоанникій еще болѣе усилилъ свои подвиги, оковалъ себя длинными желѣзными веригами, пробылъ три года въ затворѣ, какъ добровольный узникъ и мученикъ Христовъ. Впослѣдствіи онъ иногда снималъ съ себя вериги, чтобы посѣтить кого нибудь изъ подвижниковъ и чему нибудь полезному отъ него научиться.

Великую ревность имѣлъ преподобный о сооруженіи и обновленіи храмовъ и обителей. Однажды, ночью онъ видѣлъ такое видѣніе: съ восточной стороны горы, на которой онъ жилъ, открылся источникъ, обильный водою, и кругомъ его было множество овецъ, пришедшихъ сюда на водопой. На утро Іоанникій отправился къ этому мѣсту, но не нашелъ ни источника, ни овецъ; только потомъ случайно узналъ онъ отъ старожилловъ, что здѣсь былъ когда-то храмъ во имя пресвятой Богородицы. Тогда онъ объяснилъ свое видѣніе такъ: обильный источникъ—это благодать Божіей Матери, а овцы—

это люди, которые на семь мѣстѣ будутъ причащаться той благодати. Посему онъ приложилъ всѣ старанія, чтобы тутъ устроена была снова церковь Богородицы, что ему и удалось исполнить. Вокругъ прекрасной церкви возникъ монастырь съ многочисленной братіей. Когда производились постройки, Іоанникій трудился самъ, нося камни и помогая работникамъ. Въ другое время онъ также старался о сооруженіи храма во имя св. Іоанна Крестителя. Этотъ храмъ строился по плану, данному Іоанникіемъ, и преподобный часто являлся на постройку, чтобы наблюдать, все ли дѣлается такъ, какъ слѣдуетъ. Узнавъ объ этомъ, нѣкоторые благочестивые иноки, желавшіе видѣть преподобнаго, пришли издалека къ строящемуся храму и тамъ ожидали Іоанникія. Но этотъ угодникъ Божій, въ теченіе всей жизни старавшійся скрывать отъ людскихъ взоровъ и бѣгавшій челоуѣческой славы, подѣ конецъ возымѣлъ такую благодать отъ Бога, что иногда не былъ видимъ и тамъ, гдѣ присутствовалъ. Тоже случилось и теперь: Іоанникій пришелъ, пробылъ на постройкѣ не малое время, наблюдая за строителями; но братія, любопытствовавшая видѣть его лице, не видала его и не знала, что онъ приходилъ. Тогда одинъ приближенный къ нему инокъ сказалъ ему, что не подобало братію, совершившую долгій путь, огорчать такой неудачей. На это преподобный отвѣчалъ: „братъ! это не отъ моей воли зависѣло; но Богъ, что восхочетъ, то и творить съ нами. Если бы Онъ благоволилъ, чтобы пришедшая братія меня видѣла, то хотя бы я и скрывался, она увидала бы меня; а теперь я стоялъ предъ ними довольное время, и они меня не видѣли, потому что такъ угодно было Богу“.

Вмѣстѣ съ прочими чудесными дарованіями Іоанникій получилъ отъ Бога даръ прозрѣнія въ будущее. Игуменъ авгаровскаго монастыря, Евстратій, спросилъ преподобнаго: „отче, доколѣ сятаго иконы будутъ похираемы, доколѣ Христова



стадо будетъ расхищаемо дикими звѣрами“? На это Іоанникій отвѣчалъ: „пожди немного, братъ, и узришь силу Божию: управленіе церковное приметъ нѣкто, именемъ Меѳодій; онъ истребитъ ереси, православными догматами утвердитъ Церковь и устроитъ тишину и единомысліе“. Такъ и случилось. Вскорѣ умеръ царь Θεофилъ иконоборецъ, и на его мѣсто сталъ сынъ его Михаилъ съ матерью Θεодорою, а патріархомъ поставленъ былъ Меѳодій, который внесъ въ церкви святыхъ иконы и утвердилъ православіе, ратуя противъ еретиковъ мечемъ Слова Божія и имѣя своимъ постояннымъ помощникомъ преподобнаго Іоанникія. Много разъ преподобный подкрѣплялъ Меѳодія въ препіяхъ съ еретиками то словомъ, то писаніемъ. Однажды на соборѣ, когда прочитали посланіе Іоанникія, еретики стали хулить и осмѣивать его; узнавъ объ этомъ отъ Духа Божія, святой Іоанникій внезапно сталъ посреди собора и началъ во всеуслышаніе говорить, направляя на еретиковъ такое слово, что всѣ дивились его премудрости и разуму. И рѣчь его не была напрасна; многіе изъ еретиковъ умилились отъ нея сердцемъ и обратились въ православіе.

Достигши глубокой старости, преподобный Іоанникій, изнемогая отъ лѣтъ и подвиговъ, пришелъ въ Антидіеву обитель, построилъ тамъ небольшую келлію и въ ней затворился. Если и случилось ему когда нибудь выйти изъ келліи, онъ, идучи путемъ, былъ невидимъ для тѣхъ, для кого не желалъ быть видимымъ. Въ пятое лѣто царствованія Михаила, св. патріархъ Меѳодій, предвидя близкую кончину Іоанникія, прибылъ къ нему съ клиромъ своимъ, прося у него молитвъ и наставленія. Іоанникій, много побесѣдовавъ съ нимъ, предсказалъ ему, что и онъ вскорѣ за нимъ перейдетъ въ вѣчную жизнь. Потомъ сотворавши молитву и цѣловавши другъ друга послѣднимъ цѣлованіемъ, они разлучились: патріархъ возвратился въ Царьградъ, а преподобный отецъ остался въ

своей келліи, молясь и приготавлиаясь къ смерти. На третій день по отшествіи патріарха, онъ скончался, мѣсяца ноября въ 4 день, имѣя отъ роду 94 года. На осьмомъ мѣсяцѣ по его преставленіи, мѣсяца іюня въ 14 день, почилъ о Господѣ и патріархъ Меѳодій.

Когда преставлялся преподобный Іоанникій, иноки, жившіе на Олимпійской горѣ, видѣли огненный столпъ, восходящій отъ земли къ вебу, и ангеловъ, предшествующихъ ему и отверзающихъ райскія двери: изъ этого узнали они, что преподобный Іоанникій, скончавъ подвигъ земной жизни, восходитъ къ небесному упокоенію.

## ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

о преподобномъ Николѣ Святошѣ, князѣ Черниговскомъ (14 октября).<sup>1)</sup>

„Подобнаго ему никто изъ князей не сдѣлалъ; никто изъ нихъ волею не пошелъ въ иночество: истинно онъ выше всѣхъ русскихъ князей“ (Посл. препод. Симона Полякарну Печер.)

Въ ряду иноковъ Печерской обители особое положеніе занимаетъ преподобный Никола Святоша, бывшій родомъ не изъ простаго и даже не боярскаго рода, а изъ княжескаго. Онъ первый изъ нашихъ князей оставилъ свое величіе земное, знатность рода и всѣ богатства, чтобы въ смиреніи служить Богу съ вѣрными рабами Его, черноризцами Печерской обители.

Сынъ благочестиваго Черниговскаго князя Давида Святославича, препод. Никола Святоша (сокращ. Святославъ) въ

<sup>1)</sup> Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, священника М. Едлинскаго.

крещеніи былъ названъ Панкратіемъ, былъ женатъ и имѣлъ дѣтей. Но вотъ, познавъ суету мірской жизни, онъ рѣшился оставить все: и жену, и дѣтей, и домъ, и власть,—и искать спасенія въ монастырскомъ уединеніи. Обезпечивши свою семью приобрѣтеніемъ нѣсколькихъ угодій, онъ въ 1107-мъ году поступилъ въ Печерскій монастырь и 17 февр. съ именемъ Николая былъ постриженъ въ иноческій чинъ. „Три года,—пишетъ блаж. Симонъ,—провелъ онъ въ поварнѣ, работая на братію: своими руками рубилъ дрова для варенія пищи братской; часто носилъ воду съ берега на плечахъ своихъ“. Братья его Изяславъ и Владиміръ не могли удержать его отъ подвиговъ. Трудясь, какъ простой послушникъ, онъ отъ поварни перешелъ къ новому послушанію—къ монастырскимъ воротамъ, и здѣсь провелъ три года, не отходя никуда, кромѣ церкви. Послуживъ еще нѣкоторое время въ братской трапезѣ, наконецъ-то уже сталъ онъ жить въ келліи, какъ жили другіе иноки. Но и теперь онъ не чуждался тѣлеснаго труда: при келліи своими руками немало насадилъ деревьевъ, поливалъ ихъ и ухаживалъ за ними. Говорили, что онъ никогда не бывалъ безъ дѣла: всегда упражнялся въ какомъ-нибудь рукодѣліи, при чемъ молитва Іисусова никогда не сходила съ его устъ. Хотя и получалъ онъ доходы отъ имѣній своихъ, но не тратилъ на себя, довольствуясь братской трапезой, а все отдавалъ то на церковь, то на страннопріимницу—въ пользу странниковъ и нищихъ, особенно большихъ. По преданію, препоѣ. князь Никола Святоша положилъ начало теперешнему, такъ называемому, больничному монастырю съ храмомъ во имя Святителя Николая; ему же приписываютъ построеніе церкви во имя Св. Троицы надъ Лаврскими воротами.

Много нужно было имѣть князю твердости и самоотверженія, чтобы устоять въ добровольно избранной имъ жизни безотвѣтнаго послушника. Въ мірѣ были у него жена и дѣ-

ти, были братья—князья и бояре, которые уговаривали его оставить трудные монастырскіе подвиги и успокоиться отъ нихъ. Братья преподобнаго старались возвратить его міру особенно чрезъ врача, нѣкоего сиріанина Петра; но и этотъ врачъ не только не успѣлъ поколебать князя въ его рѣшимости проводить подвижническую жизнь,—но въ концѣ концовъ и самъ подчинился твердой волѣ преподобнаго. На дружескіе совѣты врача оставить суровую жизнь инока, вредящую его здоровью, князь-инокъ отвѣчалъ: „братъ Петръ!—не жалѣй обо мнѣ! Я много размышлялъ о спасеніи своей души и рѣшилъ не щадить своей плоти: пусть она смирится трудомъ и постомъ... Что же касается до того, что ты мнѣ грозилъ смертію за мои труды и воздержаніе, то я тебѣ скажу на это вотъ что: и ты врачъ, не приказываешь ли иногда своимъ больнымъ воздерживаться отъ того или другого, чтобы получить выздоровленіе? И мнѣ подобнымъ образомъ нужно врачевать мои душевные недуги. А если я и умру тѣлесно, Христа ради, то это будетъ для меня приобрѣтеніе“. Слушая такіа рѣчи князя, Петръ сталъ мало-по-малу и самъ склоняться на сторону его и, послѣ нѣсколькихъ случаевъ чудеснаго исцѣленія врача отъ неминуемой смерти по молитвѣ преподобнаго, сильно привязался къ своему князю-благодѣтелю. По его убѣжденію, онъ незадолго до смерти, предсказанной преподобнымъ, принялъ иночество, причастился Св. Тайнъ, простился со всѣми и въ мирѣ отошелъ ко Господу. Послѣ смерти друга, преподобный Никола Святоша прожилъ еще въ монастырѣ тридцать лѣтъ.

Во время долговременнаго пребыванія своего въ обители, св. Никола много потрудился и въ дѣлѣ книжнаго просвѣщенія себя и другихъ. Любя чтеніе Божественныхъ книгъ, онъ все свое имущество и деньги употреблялъ на приобрѣтеніе и умноженіе книгъ и всю свою бібліотеку пожертвовалъ въ обитель.

Сокровища книжной мудрости, благодаря св. Николѣ и его сотрудникамъ, распространились далеко за предѣлы монастырскихъ стѣнъ, внося свѣтъ просвѣщенія „книжными словесы“ въ самыя отдаленныя уголки тогдашней Руси. Великую услугу нашему отечеству Никола Святоша оказалъ и тѣмъ, что явился миротворцемъ между князьями Черниговскими и братьями великаго князя Всеволода, опустошавшими Черниговскую область. Св. инокъ-князь отправился въ станъ сихъ хищниковъ и своимъ кроткимъ и ласковымъ обхожденіемъ успѣлъ благотворно подѣйствовать на жестокихъ князей и умиротворилъ ихъ. Это была послѣдняя земная служба его церкви и родинѣ. Въ слѣдующемъ 1142 году, 14 октября, онъ мирно почилъ отъ трудовъ своихъ. На погребеніе его собрался весь Кіевъ. Всѣ глубоко оплакивали любимаго князя-инока. Братъ его князь Изяславъ выпросилъ себѣ у игумена на благословеніе крестъ и нѣкоторыя вещи почившаго и хранилъ ихъ у себя, какъ драгоценную святыню.

Спустя нѣкоторое время, Изяславъ, такъ былъ боленъ, что отчаявались въ жизни его: онъ былъ въ совершенномъ безчувствіи. Наконецъ, какъ бы проснувшись, онъ попросилъ воды изъ колодца преп. Θεодосія, и потомъ опять впалъ въ безпамятство. Игуменъ далъ воды, которою омывали мощи преп. Θεодосія, и власяницу преп. Николы Святоши. Еще не возвратился посланный, какъ больной сказалъ: „Идите встрѣчать пр. Θεодосія и Николу“. А когда посланецъ вошелъ въ комнату князя съ водою и съ власяницею, князь опять воскликнулъ: „Никола, Никола Святоша!“! Больнаго сейчасъ же напоили водой Θεодосія, покрыли власяницею Николы,—и онъ мгновенно выздоровѣлъ. Тогда всѣ прославили Бога и Его свв. угодниковъ.

Честныя мощи св. Угодника Божія Николы почиваютъ въ Ближнихъ пещерахъ. Ублажая преславную память его, св. Церковь поетъ: „Николае чудне, помощниче въ скорбехъ,

иже о самѣмъ единѣмъ словѣ исцѣляеши страсти немощныхъ, изъяснися скоро, и отъ обуревающихъ мя скорбей избави и болѣзни сердца моего облегчи“.

## ЧТЕНІЕ<sup>1)</sup>.

### о Церкви небесной.

Безконечно велика, непостижима и неизреченна любовь Божія къ грѣшному роду человѣческому. Для спасенія насъ грѣшныхъ даровалъ Господь Свой законъ вѣры и жизни, для нашего же спасенія Сынъ Божій воплотился и искупилъ насъ отъ прельстителя діавола, грѣха и вѣчной смерти; для спасенія же насъ учредилъ Господь на землѣ Церковь, установилъ въ ней семь таинствъ и вообще даровалъ Церкви всѣ средства освященія вѣрующихъ благодатію Всесвятаго Духа.

Вѣруя искренно и несомнѣнно въ Тріединого Бога, принадлежа къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, приѣмля Богодарованныя средства освященія, христіанинъ вѣрою и дѣлами содѣваетъ свое спасеніе въ опредѣленный Богомъ срокъ земнаго своего жительства. А что потомъ?! Вотъ наступилъ часъ смерти христіанина: душа разлучилась съ тѣломъ... Ужели и конецъ дѣлу спасенія? Мы вѣруемъ, согласно апостольскому слову, что „человѣкамъ положено умереть однажды, а потомъ судъ“ (Евр. 9. 27), т. е., что тотчасъ по смерти человѣка слѣдуетъ судъ надъ его душою, „возвратившеюся къ Богу“ (Евкл. 12. 7),—такъ назы-

<sup>1)</sup> Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ Правосл. Церкви, священника *І. Троицкаго*.

ваемый частный судъ Божій, и дѣло спасенія человѣка еще продолжается. „Ужасенъ конецъ неправеднаго“, говоритъ Премудрый царь Соломонъ (Прем. Сол. 3, 19). Но для грѣшнаго христіанина, умершаго въ примиреніи съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Его св. Церковью, и по смерти не закрыты двери милосердія Божія: и тогда еще возможно его спасеніе, не за личные подвиги вѣры и благочестія, которыхъ по смерти, конечно, быть не можетъ, а по молитвамъ живущихъ. Молитвы живущихъ, возносимыя по чувству непрестающей любви живыхъ къ умершимъ (Іоан. 15, 12—14; Ефес. 5, 2), въ силу умиловительной жертвы Христовой „за грѣхи всего міра“ (1 Іоан. 2, 2), многоцѣнны предъ Богомъ, Который, по слову Писанія, „не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ: ибо у Него всѣ живы“ (Матѳ. 22, 32; ср. Римл. 14, 8).

Иначе въ Словѣ Божіемъ изображается смерть и по-смертная участь праведно-жившихъ на землѣ. „Дѣрога въ очахъ Господнихъ смерть святыхъ Его“ (Пс. 115. 6). „Боящемуся Господа благо будетъ напоследокъ, и въ день смерти своей онъ получитъ благоволеніе“ (Сир. 1. 13). „Души праведныхъ въ рукѣ Божіей, и мученіе не коснется ихъ. Въ глазахъ неразумныхъ они казались умершими, и исходъ ихъ считался погибелью, и отшествіе отъ насъ уничтоженіемъ; но они пребываютъ въ мирѣ. Ибо хотя они въ глазахъ людей и наказываются, но надежда ихъ полна безсмертія“ (Прем. Сол. 3, 1—4). Таково ветхозавѣтное ученіе о загробной участи праведниковъ. Тоже самое ученіе въ Новомъ завѣтѣ возвѣщено болѣе опредѣленно. Изъ притчи Спасителя о богатомъ и Лазарѣ мы знаемъ, что душа праведнаго Лазаря, по смерти, ангелами отнесена была на лоно Авраама, т. е., на мѣсто блаженства (Лук. 16, 23). Въ прощальной бесѣдѣ съ учениками Иисусъ Христосъ говорилъ имъ, что „въ домѣ Отца Его обителей много“, и что, если бы было не

такъ, Онъ не сказалъ бы имъ: „иду приготовить мѣсто вамъ, и, когда пойду и приготовлю вамъ мѣсто, приду опять и возьму васъ къ себѣ“ (Іоан. 14, 2. 3). Этимъ самимъ Божественный Учитель ясно показаль, что для вѣрующихъ въ Него и праведно жившихъ, по отшествіи ихъ отъ міра, будетъ въ дому Отца Его совершенно готовое мѣсто, и притомъ тамъ, гдѣ, по отшествіи отсюда, Онъ будетъ Самъ. Эту же самую мысль повторилъ Христосъ въ молитвѣ Своей за учениковъ, говоря: „Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою“ (Іоан. 17, 24). Соучастникомъ этой именно славы молилъ Христосъ быть висящему вмѣстѣ съ Нимъ на крестѣ, но искренно раскаявшемуся разбойнику, прямо и рѣшительно сказавъ ему: „истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю“ (Лук. 23, 43). Свв. апостолы непоколебимо вѣрили въ исполненіе обѣтованія Христова о томъ, что душамъ праведныхъ, по смерти, Богомъ уготованы мѣста радости и блаженства. Потому-то ап. Павелъ говорилъ, что онъ предпочитаетъ загробную жизнь земной, ибо увѣренъ, что будетъ видѣть тамъ славу Иисуса Христа,—и на смерть смотрѣлъ, какъ на пріобрѣтеніе, такъ какъ праведникъ тотчасъ по смерти имѣетъ „выйти изъ тѣла и водвориться у Господа“ (2 Кор. 5. 1. 8); только обязанность служить дѣлу Христову, къ созиданію Церкви, ослабляетъ его желаніе „разрѣшиться отъ тѣла и быть со Христомъ“ (Филипп. 1, 23. 24). Въ другомъ мѣстѣ своихъ Богодухновенныхъ Писаній тотъ же св. Апостоль прямо свидѣтельствуетъ о загробномъ блаженствѣ праведниковъ, когда говоритъ: „Вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, небесному Іерусалиму и тьмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю Новаго Завѣта Іисусу (Евр. 12, 22—24). Точно также о



дѣйствительномъ прославленіи праведниковъ по смерти свидѣтельствуеть и Тайнозритель будущихъ судебъ Церкви— св. апост. Іоаннъ Богословъ, который въ откровеніи видѣлъ на небесахъ праведниковъ—то находящимися подъ жертвенникомъ небеснымъ (Откр. 6, 9),—то стоящими предъ престоломъ и Агнцемъ (Откр. 7, 9),—то стоящими вокругъ престола въ бѣлыхъ одеждахъ и съ золотыми вѣнцами на головахъ (Откр. 4, 4.),—то поющими новую пѣснь предъ престоломъ (Откр. 14, 1—5).

На основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ Слова Божія, новозавѣтное ученіе о загробной участи праведниковъ можно выразить такъ: души праведныхъ по смерти относятся ангелами на мѣста блаженства,—которыя называются: то лономъ Авраама, то обителями въ дому Отца Небеснаго, то раемъ. Здѣсь праведныя души пребываютъ въ мирѣ, т. е., въ упокоеніи отъ всѣхъ трудовъ,—въ такомъ состояніи, въ которомъ нѣтъ болѣзни, печали и воздыханія; они находятся въ тѣсномъ общеніи съ другими праведниками, съ ангелами, въ лицезрѣніи Бога, въ предвкушеніи блаженства вѣчнаго, блаженства такого, какого мы теперь и вообразить не можемъ (1 Кор. 2, 9; Ис. 64, 4).

Ангелы добрые, сохранившіе свое жилище на небѣхъ (Матѣ. 22, 30; Марк. 13, 32), и этотъ міръ святыхъ душъ, взшедшихъ на небо, составляютъ съ вѣрующими, живущими на землѣ, одну Церковь, имѣющую Единую Главу Господа Іисуса Христа; ангелы, святые и живущіе на землѣ—члены одного таинственнаго тѣла Христова, т. е., Церкви (Ефес. 1, 22. 23; Колос. 2, 10). Праведники на небесахъ составляютъ собою Церковь небесную—торжествующую, а вѣрующіе, находящіеся на землѣ, церковь земную—воинствующую. Чрезъ вступленіе на небо святые не только не прервали своего общенія съ церковью воинствующею, но находятся съ нею въ общеніи болѣе тѣсномъ, такъ какъ они вошли въ чистое и

полное единеніе съ Иисусомъ Христомъ и совершеннѣйшую жизнь въ Немъ. Ангелы и святые свое единеніе съ земною Церковію выражаютъ чрезъ молитвы и ходатайства предъ Богомъ о человѣкахъ, живущихъ на землѣ; живущіе же на землѣ входятъ въ общеніе съ ними чрезъ почитаніе и призваніе ихъ на помощь въ молитвахъ.

Въ Священномъ Писаніи много есть свидѣтельствъ о томъ, что ангелы, окружая престоль Божій (Ис. 6. Дан. 7; 10; Іез. 1 гл.), „видя всегда Лице Отца Небеснаго“ (Матѣ. 18, 10), возносятъ молитвы людей къ Богу и ходатайствуютъ за нихъ (Откр. 8. 3. 4), и вообще служатъ спасенію всѣхъ тѣхъ, которые, по вѣрѣ и доброй или покаяніемъ исправляемой жизни, „имѣютъ наслѣдовать спасеніе“ (Евр. 1, 14). Они же сохраняютъ людей во всѣхъ путяхъ жизни (Пс. 90, 11); всегда оказываютъ помощь царствамъ и народамъ; напр., изъ книги пр. Даніила видно, что ангелъ молилъ Бога о возвращеніи народа еврейскаго изъ плѣна; ему помогаль Архангелъ Михаилъ (Дан.—10), и добрые ангелы получили просимое.

Изъ святыхъ душъ, нынѣ царствующихъ со Христомъ, великое и сильное молитвенное дерзновеніе къ Богу о насъ имѣеть Пресвятая Дѣва Марія, принявшая въ Себя Бога Слова для воплощенія (Лук. 1, 43). Пречистая Матерь Божія ходатайствовала за людей еще во время земной жизни своей у своего Единороднаго Сына (Іоан. 2, 3. 4); тогда же получила Она и право материнскаго о насъ попеченія, когда Иисусъ, вися на крестѣ и указывая на предстоящаго ап. Іоанна, въ лицѣ котораго находились у креста всѣ вѣрующіе во Христа, сказалъ Ей: „Жено! Се сынъ Твой“ (Іоан. 19, 26).

Засвидѣтельствовано въ Словѣ Божіемъ и молитвенное предстательство прочихъ святыхъ за грѣшный міръ людской. Такъ, нѣкогда Самъ Богъ говорилъ прор. Іереміи относительно народа еврейскаго: „хотя бы предъ Лице Мое предстали Моисей и Самуиль, душа Моя не приклонится къ народу

сему“ (Иер. 15, 1). Этими словами Господь показалъ, что давно умершіе Моисей и Самуилъ могли ходатайствовать за народъ израильскій. Во 2-й же Маккавейской книгѣ приводится и случай такого ходатайства или предстательства предъ Богомъ праведника за грѣшниковъ. Іуда Маккавей, намѣреваясь воевать съ военачальникомъ Никаноромъ, видѣлъ въ откровеніи Первосвященника Онію и пророка Іеремію, умершихъ задолго передъ симъ, молящимися за народъ Израильскій. Объ Іереміи Онія сказалъ Іудѣ: „Это братолюбецъ, который много молится о народѣ и святомъ городѣ“. Іеремія же, подавая золотой мечъ Іудѣ, сказалъ: „возьми этотъ святой мечъ, даръ отъ Бога, которымъ ты сокрушишь враговъ“ (2 Макк. 15, 14. 15). Изъ новозавѣтныхъ свидѣтельствъ о молитвенномъ ходатайствѣ святыхъ за умершихъ остановимся прежде всего на словахъ ап. Петра, общающаго „приснымъ по вѣрѣ“ не прекращать своего попеченія о нихъ предъ Богомъ и послѣ своей смерти. „Справедливымъ почитаю, говорить этотъ св. Апостоль, доколѣ нахожусь въ тѣлесной храминѣ, возбуждать васъ напоминаніемъ, что скоро долженъ оставить храмину мою, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ открылъ мнѣ. Буду же стараться, что бы вы и послѣ отшествія моего всегда приводили это (обязанность ходить достойно высокаго званія христіанина) на память“ (2 Петр. 1, 13—15). Какимъ образомъ ап. Петръ могъ стараться послѣ своей смерти, чтобы обращенные въ христіанство ходили достойно своего высокаго званія? Только молитвенными предстательствами своими предъ Богомъ. А св. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи видѣлъ на небеси, какъ „двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши, полныя еиміама, которыя суть молитвы святыхъ“ (Откр. 5, 8). Въ другой разъ тотъ же св. Апостоль видѣлъ, какъ „пришелъ иный ангель и сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дапо было ему множество еиміама, что бы онъ съ молит-

вами святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ оуміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога“ (Откр. 8, 2—4). Имѣя такое множество свидѣтельствъ Слова Божія, можно ли послѣ этого усумниться какъ въ возможности, такъ и въ дѣйствительности ходатайствъ праведниковъ за неправедныхъ?

Вѣруя въ ходатайство святыхъ, Церковь не поступаетъ ни вопреки словамъ ап. Павла: „Единъ Посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Иисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ“ (1 Тим. 2, 5); ни вопреки словамъ св. ап. Іоанна Богослова: „Если кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ Ходатая предъ Отцемъ, Иисуса Христа Праведника“ (1 Іоан. 2, 1). Оба эти изреченія, въ примѣненіи къ раскрываемому ученію о ходатайствѣ святыхъ, имѣютъ слѣдующій смыслъ: „Какъ единство [Отца Небеснаго не устраняетъ бытія отцевъ земныхъ,—какъ единство наставника и учителя Христа не исключаетъ учителей земныхъ, и—какъ единство святости Христа не отнимаетъ святости у праведниковъ; такъ точно и единство Ходатая Христа не устраняетъ бытія другихъ ходатаевъ, только несравненно отличныхъ отъ Него. Христосъ есть единственный Ходатай въ дѣлѣ искупленія и сыновняго предстательства предъ Отцемъ,—святые же ходатаи въ моленіи, какъ друзья Божіи, по слову Псалмопѣвца: „мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои, Боже“ (Псал. 138, 17); Христосъ—единственный Ходатай, не требующій другихъ ходатаевъ,—святые же, живя здѣсь (на землѣ), нуждались сами въ Ходатаѣ Христѣ и нынѣ нуждаются въ Немъ ради насъ. Ходатайства Христовы имѣютъ силу сами по себѣ,—предстательства же святыхъ имѣютъ значеніе лишь въ силу заслугъ Христовыхъ. Короче говоря, Христосъ Ходатай по природѣ, а святые ходатаи по благодати“ (Объясн. Стефана Яворскаго). Не противорѣчитъ ученію о ходатайствѣ святыхъ и то, во-первыхъ, что Богъ отклонилъ ходатайство пророка

Иереміи за народъ еврейскій (Іер. 7. 16. 17), и во-вторыхъ, что Авраамъ не внялъ просьбѣ богача послать Лазаря на землю къ братьямъ богача для предостереженія ихъ отъ грѣховъ (Лук. 16, 29—31). Богъ отклоняетъ ходатайство Іереміи за израильтянъ, потому что сами они „стали къ Богу спиною, а не лицомъ“ (Іер. 7 гл. 24 ст.), т. е., совершенно отпали отъ Бога; а также и потому, что „когда ты (Іеремія) будешь говорить имъ всѣ эти слова (предостереженія), они тебя не послушаютъ“ (—27 ст.), т. е., по нравственному ожесточенію и нераскаянности. Равнымъ образомъ, и Авраамъ не послалъ Лазаря для предостереженія братьевъ богача вслѣдствіе бесполезности этой мѣры; „если они Моисея и пророковъ не слушаютъ, то, если-бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не послушаютъ“ (Лук. 16, 31).

Такимъ образомъ, въ Словѣ Божіемъ все глубоко убѣждаетъ насъ вѣрить и располагаетъ насъ обращаться съ молитвами къ праведникамъ о предстательствѣ ихъ за насъ предъ Богомъ. Достопримѣчательно, что долгъ призванія святыхъ въ молитвахъ—Слово Божіе внушаетъ намъ весьма наглядно. Въ Ветх. Завѣтѣ, напр., Самъ Господь заповѣдуетъ израильтянамъ обращаться къ ходатайству святыхъ еще при жизни ихъ: прегрѣшившему Авимелеху Господь повелѣваетъ просить за себя молитвы у Авраама (Быт. 20, 6. 7);—согрѣшившимъ друзьямъ Іова—просить за себя молитвы сего праведника (Іов. 42, 7). Поэтому-то израильтяне говорили Самуилу: «не переставай взывать о насъ ко Господу Богу нашему, чтобы Онъ спасъ насъ отъ руки Филистимлянъ. (И сказалъ Самуилъ: да не будетъ этого со мною, что-бы отступить отъ Господа моего и не взывать о васъ въ молитвѣ!)» (1 Цар. 7, 8—). Св. апостоль Павелъ, при всѣхъ своихъ высокихъ нравственныхъ качествахъ, которыхъ и самъ не отрицалъ въ себѣ, многократно просилъ молитвъ за себя у благочестивыхъ учениковъ своихъ (Римл. 15, 30—31, Еф. 6,

18. 19; Кол. 4, 2. 3). Апостолъ же Іаковъ, наставляя христіанъ молиться другъ за друга, замѣчаетъ: „много можетъ молитва праведнаго“ (—5, 16): въ примѣръ такой молитвы указываетъ на Ілію, который „помолился, чтобы не было дождя, и не было дождя на землѣ три года и шесть мѣсяцевъ, и опять помолился, и небо дало дождь и земля произрастила плодъ свой“ (—5, 17. 18). Какъ же, послѣ этого, намъ не почитать свв. небожителей?

Уже тѣ благодѣянія, которыя намъ подаются отъ Бога по молитвамъ святыхъ, требуютъ отъ насъ должнаго имъ воздаянія. Православное ученіе о почитаніи святыхъ выражено такъ: „поелику есть святые и католическая церковь признаетъ ихъ предстателями, то посему и чтить ихъ, какъ друзей Божіихъ, молящихся за насъ предъ Богомъ всяческихъ. Но наше почитаніе святыхъ двоякаго рода: одно относится къ Матери Бога Слова, Которую чтимъ болѣе, нежели рабу Божию: поелику Богородица, хотя есть воистину раба единаго Бога, но Она есть и Мать, родившая плотски Единаго отъ Троицы. Другаго рода поклоненіе, приличное рабамъ Божіимъ, относится къ святымъ ангеламъ (существомъ высшимъ людей, ближайшимъ къ Богу и для насъ благодѣтельнымъ), апостоламъ, пророкамъ, мученикамъ и вообще ко всѣмъ святымъ. Святыхъ же мы почитаемъ двояко: во-первыхъ, по отношенію къ Богу, ибо ради Его ублажаемъ святыхъ; во вторыхъ, по отношенію къ самимъ святымъ, поелику они суть живые образы Божіи (Посланіе восточ. патр. л. 39—40. М. 1848). Выраженное такъ ученіе не только не противорѣчитъ Божественному Откровенію, но напротивъ требуется и духомъ и смысломъ Слова Божія.

Прежде всего скажемъ о полномъ согласіи съ Словомъ Божіимъ почитанія Божіей Матери. Въ Православной Церкви Пречистой Дѣвѣ Маріи, Матери Господа Іисуса Христа (Лук. 1, 43) воздается почитаніе потому, что Самъ Божественный

Сынъ Ея былъ у Ней въ повиновеніи, во время Своей земной жизни (Лук. 2, 51). Затѣмъ, Матери Божіей воздалъ особенное почтеніе и прославленіе благовѣстникъ зачатія Сына Божія—Архангелъ Гавріиль (Лук. 1. 28—30). Словами архангельскаго привѣтствія и Церковь прославляетъ Пресвятую Дѣву Марію. Её ублажила, по внушенію Св. Духа, праведная Елизавета (Лук. 1, 41—43). Сама Пречистая Дѣва Марія изрекла: „се бо отнынѣ ублажатъ Мя вси роды“ (Лук. 1, 48). Намъ-ли послѣ этого не чтить Матерь Божію—первую и величайшую заступницу и предстательницу за всѣхъ труждающихся о благоугожденіи Богу,—за всѣхъ посвятившихъ жизнь на служеніе Богу?!.. Вѣдь, по качеству Матери Божіей и по своему несравненному приближенію къ Богу чрезъ Боговоплощеніе, она «честнѣшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, суцая Богородица».

Слово Божіе, запрещая воздавать кому либо изъ людей Божеское поклоненіе и служеніе (Втор. 6, 12; Матѣ. 4, 10; 1 Тим. 1, 17), вмѣстѣ съ тѣмъ предписываетъ намъ „имѣть почтительность другъ къ другу“ (Римл. 12, 10), воздавать „славу и честь всякому дѣлающему благое (Римл. 12, 10), заслужившимъ же и „сугубую честь“ (1 Тим. 5, 17). А святые, какъ первородные наши братья, достигшіе совершенства, несравненно выше и превосходнѣе насъ и своею святою жизнію и своимъ приближеніемъ къ Богу (Евр. 12, 22—24). Господь любитъ праведниковъ (Псал. 145, 8); они друзья Божіи (Іоан. 15, 14). Относительно же Своихъ друзей Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: «кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня; а кто принимаетъ Меня, принимаетъ пославшаго Меня. Кто принимаетъ пророка, во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника, во имя праведника, получитъ награду праведника» (Матѣ. 10, 40—41). Требуя такого почитанія Своихъ друзей—апостоловъ, Христосъ, понятно, не усматриваетъ въ этомъ ничего несогласнаго съ

служеніемъ Единому истинному Богу и съ прославленіемъ Его, такъ какъ апостолы должны были быть чтимы отнюдь не какъ Самъ Онъ, или какъ Богъ Отецъ, а только, какъ Его други и облеченные Его полномочіями; вся же честь, воздаваемая апостоламъ, какъ друзьямъ и уполномоченнымъ посланникамъ Христовымъ, должна была быть относима къ Нему Самому, а чрезъ Него и къ пославшему Его Отцу.

Въ такомъ смыслѣ, какъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ почитать апостоловъ, Православная Церковь и почитаетъ святыхъ. „Въ вѣчной памяти будетъ праведникъ“ (Псал. 111, 6), сказано въ свящ. Писаніи. Св. Церковь, хранящая о святыхъ память вѣчную, почитаніе къ нимъ проявляетъ первѣе всего въ наименованіи святыхъ—угодниками Божиими. Такъ Церковь называетъ святыхъ потому, что, живя на землѣ, они святили Имя Божіе, прославляли Имя Отца Небеснаго, а теперь, пребывая на небѣ, прославляютъ Бога между людьми. Значитъ, почитая свв. угодниковъ Божіихъ, мы почитаемъ въ нихъ Бога, Которому они благоугождали на землѣ, и благодать, которая обитала въ нихъ. Мы уважаемъ людей, которыхъ заслуги и подвиги на землѣ отличаетъ царь земной, тѣмъ болѣе мы должны благоговѣть предъ святыми, которыхъ возвеличилъ Царь Небесный. Царскихъ слугъ мы чтимъ по земному, — торжественно ихъ встрѣчаемъ, ставимъ ихъ портреты; а свв. угодниковъ мы почитаемъ духовно, — устроаемъ въ честь ихъ ежегодныя церковныя торжества, прославляемъ ихъ пѣснопѣніями, и подражаемъ вѣрѣ ихъ; ибо, по слову Писанія, „народы будутъ рассказывать объ ихъ мудрости, а Церковь возвѣщать хвалу“ (Сир. 44, 14). Если виѣшнимъ образомъ Православная Церковь, повидимому, и одинаково выражаетъ почитаніе Бога и святыхъ — поклоненіемъ и цѣлованіемъ ихъ изображеній, — зато внутреннее различіе между тѣмъ и другимъ почитаніемъ большое.



Не должно смущаться въ почитаніи святыхъ и тѣмъ, 1) что ап. Петръ отклонилъ почитаніе, оказанное ему Корнилиемъ (Дѣян. 10, 25. 26), и 2) что ангелъ не принялъ поклоненія ап. Іоанна. Ап. Петръ, какъ показываютъ собственныя его слова Корнилию („встань, я тоже человѣкъ“), отклонилъ отъ себя земное поклоненіе Корнилія вовсе не потому, что отрицалъ всякаго рода почитаніе, которымъ несомнѣнно въ другихъ случаяхъ пользовался въ церкви, а вслѣдствіе именно того, что усмотрѣлъ въ этомъ поклоненіи почтеніе себѣ большее, чѣмъ посланнику Божию. Нужно думать, что Корнилій, какъ язычникъ, принялъ ап. Петра за какое либо Божеское существо въ образѣ человѣка, и поклонился ему, какъ таковому божескому существу. Вотъ почему ап. Петръ и сказалъ ему: „я тоже человѣкъ“. Также просто контекстомъ рѣчи объясняется и отклоненіе ангеломъ почитанія отъ ап. Іоанна. Ап. Іоаннъ видѣлъ сидящаго на престолѣ Бога, окруженнаго ангелами и святыми угодниками, воздающими „славу Богу“ (Откр. 19, 7). При этомъ Апостоль въмѣсто того, чтобы воздать честь Богу, вмѣстѣ съ ангелами и святыми „поклониться Сотворившему небо и землю, и море и источники водъ“ (Откр. 14, 7),—палъ къ ногамъ ангела. Ангелъ и замѣтилъ ему: „смотри, не дѣлай сего...; Богу поклонись“ (Откр. 19, 10). Стало быть, ангелъ въ данномъ случаѣ не принялъ почитательнаго поклоненія отъ апостола Іоанна потому, что въ присутствіи Бога исключительное почитаніе ангела—являлось неумѣстнымъ.

Въ противоположность этимъ двумъ примѣрамъ, мы въ Св. Писаніи находимъ многіе другіе, изъ которыхъ очевидно, что святые угодники принимаютъ оказываемое имъ почитательное поклоненіе. Вотъ два примѣра: „И увидѣли (Елисея) сыны пророковъ... Пошли и поклонились ему до земли“ (4 Цар. 2, 15). Ангелъ, явившійся Іисусу Навину, на вопросъ послѣдняго—„кто онъ?“ отвѣчалъ: „Я вождь воинства

Господня, теперь пришелъ (сюда). Иисусъ палъ лицомъ своимъ на землю и поклонился ему“. (Ис. Нав. 5, 14). Но и кромѣ этихъ примѣровъ, такъ сказать, наглядно располагающихъ къ почитанію святыхъ, какъ слугъ и друзей Божіихъ, для насъ особенное значеніе имѣетъ еще и примѣръ св. ап. Павла. Въ 11-й главѣ посланія къ Евреямъ онъ съ особеннымъ благоговѣніемъ изображаетъ великую вѣру и подвиги благочестія ветхозавѣтныхъ праведниковъ, которые, по своему совершенству, такъ были высоки, что весь міръ не былъ достоинъ ихъ. Развѣ это не живой примѣръ того, какъ должно чтить и сохранять память праведныхъ?! Кромѣ сего, тотъ же св. Апостоль преподаль намъ и прямое наставленіе о почитаніи святыхъ, сказавши: „Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).

Итакъ, совершенно согласно съ Словомъ Божиимъ Православная Церковь почитаетъ святыхъ, „какъ вѣрныхъ слугъ Божіихъ, угодниковъ и друзей Божіихъ,—призываетъ небожителей въ молитвахъ, не какъ боговъ иныхъ, кромѣ Единаго истиннаго Бога, могущихъ помогать намъ своею силою, а какъ предстателей нашихъ предъ Богомъ, Единственнымъ источникомъ и раздаятелемъ всѣхъ даровъ и милостей тварямъ (Іак. I. 17),—какъ предстателей и ходатаевъ, имѣющихъ силу ходатайства за насъ отъ Христа Господа, Который Единъ есть въ собственномъ смыслѣ „Ходатай Бога и чловѣковъ,... давший Себе избавленіе за всѣхъ“. Священное Писаніе, столь ясно свидѣтельствующее о необходимости и важности почитанія и призванія святыхъ угодниковъ Божіихъ, само и обличаетъ всѣхъ тѣхъ, которые дерзостно поносятъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и по гордости фарисейской имя святаго чловѣка, имя угодника Божія, еще при жизни, присвояютъ только себѣ самимъ.

## Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій.

(7 ноября 1849 г. — 7 ноября 1899 г.).

(Окончаніе).

28 февраля 1864 г. Высокопреосвященный Юбиларъ прибылъ въ г. Саратовъ, мѣсто своего новаго, самостоятельнаго архипастырскаго служенія. Глубоко преданный волѣ Божіей молодой и полный духовныхъ и тѣлесныхъ силъ архипастыръ вступилъ въ управленіе саратовской епархіею, которая, какъ сравнительно новая еще тогда <sup>1)</sup> и въ сильной степени зараженная расколѣмъ епархіа, нуждалась въ такомъ именно архипастырѣ, какового ей Богъ послалъ въ лицѣ епископа Іоанникія.

Владыка-Юбиларъ, при вступленіи въ управленіе саратовскою епархіею, былъ всецѣло одушевленъ желаніемъ принести возможно большую пользу ввѣренной его смотрѣнію паствѣ и глубочайшею надеждою на помощь Божію въ этомъ святомъ дѣлѣ. „Чѣмъ больше я размышлялъ“, — говорилъ онъ въ своемъ вступительномъ словѣ 28 февраля 1864 года, — „тѣмъ яснѣе и живѣе убѣждался въ собственныхъ своихъ немогущахъ, — и душевныхъ, и тѣлесныхъ, для того, чтобы достойно проходить ввѣренное мнѣ служеніе и право править слово истины“..; и затѣмъ, обращаясь съ молитвою къ Господу, такъ заканчивалъ свое слово: „Господи Сердцевѣдче! Тебѣ вѣдомо желаніе сердца недостойнаго пастыря. Приложи къ безсильному желанію моему сущую отъ Тебя силу, да будетъ служеніе мое паствѣ сей во славу Пресвятаго Имени Твоего, и

<sup>1)</sup> Саратовская епархіа учреждена въ 1828 г., при чемъ Владыка-Юбиларъ былъ шестымъ архипастыремъ ея; предшественниками Владыки по управленію саратовскою епархіею были слѣдующіе замѣчательные архипастыри Русской церкви: 1) Моисей Богдановъ-Платоновъ (1828—1832 гг. бывший первый ректоръ Кіевской духовной академіи); 2) Іаковъ Вечерковъ (1832—1847 гг.); 3) Аѳанасій Дроздовъ (1847—1856 гг.); 4) Іоанникій Горскій (1856—1860 гг.) и 5) Евѣимій Вѣликовъ (1860—1863 гг.). См. у Строева „Списки іерарховъ“ 1877 г. Спб. стр. 102<sup>2</sup>/<sub>4</sub>.

во спасеніе пасомыхъ, да вѣрныя овцы паствы сей пребудутъ тверды и непоступны въ вѣрѣ и держатся св. Церкви Твоей, какъ спасительнаго ковчега Божія; да колеблющіеся и сомнѣвающіеся уразумѣютъ истину и пребудутъ въ ней; да и отчуждившіеся отъ насъ и не сущіе отъ двора сего познаютъ, яко воистину Господь съ нами“<sup>1)</sup>.

Особенное вниманіе свое Высокопреосвященный Юбиларъ, на первыхъ порахъ своего архипастырскаго служенія, обратилъ на возможно болѣе близкое знакомство съ своими непосредственными подчиненными и помощниками въ дѣлѣ общаго служенія Церкви святой и на установленіе искреннихъ добрыхъ отношеній между нимъ—Архипастыремъ и пастырями и чрезъ нихъ со всею паствою саратовской епархіи, въ чемъ видѣлъ залогъ плодотворности своего будущаго служенія. „Нынѣ ровно годъ,—говорилъ самъ Высокопреосвященный Юбиларъ 28 февраля 1865 года предъ собраніемъ всего саратовскаго духовенства,—„какъ я вступилъ въ богоспасаемый градъ сей и въ духовное общеніе съ вами. Незнаемый никѣмъ и не знающій никого,—вступилъ я въ среду вашу на поприще служенія, для меня тогда еще новаго,—вступилъ, не скрою отъ васъ, не безъ смущенія. Что-то будетъ?—думалось мнѣ; какъ устроятся взаимныя отношенія между паствою и пастыремъ?—будутъ-ли овцы слушаться голоса пастыря? Приведетъ ли Богъ совершать дѣло порученнаго мнѣ небезтруднаго служенія съ радостью, или въздыхая? Не для себя я беспокоился объ этомъ, но для дѣла, ввѣреннаго моему смотрѣнію: ибо опытъ показываетъ, что отсутствіе искренняго сочувствія между паствою и пастыремъ, а тѣмъ паче разгласіе между ними не только составляетъ крайнюю тяготу для пастыря, съ въздыханіемъ совершающаго въ подобныхъ обстоятельствахъ порученное ему служеніе, но сопровождается крайнимъ вредомъ и для пасомыхъ и для самой Церкви. Что же я встрѣтилъ среди васъ? Встрѣтилъ то, что видите и вы сами, чего не можетъ не видѣть и вся-

<sup>1)</sup> См. Саратов. Епарх. Вѣд. 1865 г., № 1, стр. 18—19.

кій, имѣющій очи видѣть. Съ перваго же раза вы не уничтожили и не презрѣли меня, но приняли, дерзну сказать словами святаго Апостола, „какъ посланника Божія“.

Указавъ затѣмъ на искреннее усердіе, послушаніе и сочувствіе со стороны паствы ко всѣмъ начинаніямъ и предположеніямъ своего Архипастыря, въ первый годъ его служенія среди нея, Владыка-Юбиларъ, далѣе, такъ говорилъ: „годъ служенія моего среди васъ совершился,—и теперь, скажу словами святаго Апостола, намъ не нужно снова знакомиться, не нужны для насъ одобрительныя письма къ вамъ, или отъ васъ (1 Кор. 3, 1). Какъ знакомый среди знакомыхъ, я съ большимъ дерзновеніемъ буду обращаться къ вамъ, безъ излишняго опасенія перетолкованій буду и дѣйствовать и говорить, когда встрѣятся различныя нужды. А нуждъ есть немало“.

И далѣе въ слѣдующихъ выразительныхъ и краснорѣчивыхъ словахъ какъ бы намѣчалъ программу своей будущей дѣятельности въ Саратовѣ подъ видомъ указанія нуждъ, требовавшихъ удовлетворенія: «тамъ жалкое суевѣріе,—говорилъ Архипастырь,—не только само съ упорствомъ отвергаетъ истину Божию, но и старается распространить свои заблужденія и, къ крайнему прискорбію, не безъ успѣха, одушевляясь которымъ по мѣстамъ дерзаетъ заявлять притязанія на права, принадлежація истинной Церкви Христовой; здѣсь гордое невѣріе надменно поднимаетъ главу свою, взявшись своимъ малымъ разумомъ на безконечный разумъ Божій и думая исчерпать море горстию, и тоже по временамъ ищетъ себѣ послѣдователей; тамъ слабые и немощные служителя алтаря Господня нуждаются въ поддержкѣ, подкрѣпленіи и вразумленіи; здѣсь и болѣе крѣпкіе и ревностные незаслуженно страдаютъ подъ тяжестью различныхъ недостатковъ, и еще болѣе подъ тяжестью разныхъ нареканій за ничтожные куски хлѣба, вымаливаемые по-нищенски, и вслѣдствіе того служащіе не

сближеніемъ, а разъединеніемъ между паствою и пастырями; тутъ воспитатели духовнаго юношества, будущей опоры Церкви, вопіють подъ гнетомъ скудости, доходящей почти до нищеты, и съ воздыханіемъ сердечнымъ отправляютъ свое не безтрудное служеніе, а здѣсь сами юноши воспитываемые, будущіе пастыри Церкви, едва имѣютъ кусокъ насущнаго хлѣба и многіе ходятъ въ истертыхъ, полусгнившихъ рубищахъ, не имѣя къ тому постояннаго и сколько-нибудь благоприличнаго помѣщенія не только для житія, но и для слушанія преподаваемыхъ имъ уроковъ; а тамъ будущія подруги ихъ жизни растутъ не только безъ всякаго воспитанія и образованія, но нерѣдко и безъ знакомства съ первыми началами грамотности. Всѣ сіи нужды тяжелымъ бременемъ лежатъ на душѣ моей. Не по силамъ одного человѣка удовлетворить всѣмъ имъ. Прошу и молю содѣйствовать моей заботливости объ удовлетвореніи имъ, прежде всего, васъ, братіе и сослужители, а затѣмъ и всѣхъ васъ, возлюбленные о Господѣ. О, если бы найти мнѣ въ васъ такое же усердіе и сочувствіе моимъ стремленіямъ и въ будущій годъ служенія моего среди васъ, какое встрѣчалъ я въ мимошедшій!.. Тогда, при общемъ участіи, всѣ нужды удовлетворены были бы безъ большаго труда и обремененія кого бы то ни было<sup>1)</sup>.

Такъ, очевидно, могъ говорить Архипастырь, искренно, всею душою любившій свою паству и близко, весьма близко знавшій всѣ нужды ея. И, дѣйствительно, послѣ установленія добрыхъ, полныхъ любви и довѣрія, отношеній между имъ и паствою саратовскою, Владыка-Юбиляръ наибольшее вниманіе обращалъ на то и заботился о томъ, чтобы какъ можно ближе и лучше узнать состояніе своей паствы и опредѣлить истинныя нужды ея. Самымъ лучшимъ средствомъ для этого

<sup>1)</sup> См. Саратов. Еп. Вѣд. 1865 г., № 2, стр. 27—28; 30—31.

онъ считалъ путешествіе по епархіи и непосредственное возможно болѣе близкое и обстоятельное знакомство съ бытомъ саратовскаго духовенства, съ его отношеніемъ къ своему дѣлу и къ своей паствѣ и съ религіозно-правственнымъ состояніемъ этой послѣдней. Обзорѣніе епархіи саратовской высокопреосвященный Юбиларъ практиковалъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Уже въ первый годъ своего служенія въ Саратовѣ онъ, по собственному его свидѣтельству, „въ двукратное посѣщеніе вѣренной его смотрѣнію паствы, успѣлъ обзорѣть около трети епархіи“<sup>1)</sup>.

Въ высшей степени замѣчательны также и тѣ приемы, тѣ особенности, съ которыми соединялось и которыми сопровождалось путешествіе Высокопреосвященнаго Юбилара по епархіи саратовской. Прежде всего, Владыка ѣздилъ изъ села въ село, не пропуская ни одного изъ нихъ, и при этомъ почти во всякой сельской церкви совершалъ ежедневное богослуженіе. По крайней мѣрѣ, въ № 4 Саратовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей за 1865 г. мы встрѣтили оффиціальное сообщеніе, что Владыка-Юбиларъ въ теченіи 1864 и 1865 г. обзорѣлъ, „при ежедневномъ служеніи, всѣ до одной церкви, находившіяся въ вольскомъ и хвалынскомъ уѣздахъ“<sup>2)</sup>. Съ другой стороны, всякое путешествіе свое по епархіи Владыка-Юбиларъ сопровождалъ пространными бесѣдами архипастьрскими, какія онъ велъ въ Саратовѣ и какія затѣмъ печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ этихъ своихъ бесѣдахъ онъ, съ одной стороны, дѣлился со своими слушателями и вообще со всею своею паствою тѣми впечатлѣніями, какія онъ выносилъ изъ наблюденій во время объѣзда епархіи, и, съ другой стороны, преподавалъ самыя разнообразныя, практическія необходимыя для духовенства наставленія о томъ, какъ ему должно поступать въ затруд-

<sup>1)</sup> См. тамъ-же, 1865 г. № 3, стр. 13.

<sup>2)</sup> См. въ особомъ прибавленіи къ этому № Саратов. Еп. Вѣдом.

нительныхъ, и недоумѣнныхъ обстоятельствахъ его жизни и служенія <sup>1)</sup>.

Заручившись расположеніемъ и сочувствіемъ со стороны пастырей и всей саратовской паствы <sup>2)</sup> и познакомившись ближайшимъ образомъ съ нуждами епархіи, Высокопреосвященный Юбиларъ началъ свою благотворную дѣятельность на пользу саратовской епархіи.

Уже въ 1865 году 26 сентября Владыка Юбиларъ утвердилъ проектъ устава общества взаимнаго вспоможенія заштатнымъ священно-церковно-служителямъ г. Саратова и сиротствующимъ семействамъ. Цѣлю этого общества, возникшаго по мысли и при содѣйствіи Владыки-Юбилара, желавшаго возможно скорѣе придти на помощь въ сильной степени нуждавшемуся матеріально духовенству, прежде всего, города Саратова, было „составить, собственными средствами, денежный капиталъ и выдавать изъ него ежегодныя опредѣленные пособія своимъ дѣйствительнымъ членамъ, за болѣзнію, или старостію оставляющимъ службу и поступающимъ въ заштатъ; въ случаѣ же ихъ смерти, тѣ же самыя пособія выдавать ихъ вдовамъ и сиротамъ“ <sup>3)</sup>. Впослѣдствіи, именно въ 1869 г., благодѣтельная задача этого общества была признана всѣмъ саратовскимъ духовенствомъ и дѣйствіе устава было распространено на всю саратовскую епархію <sup>4)</sup>.

Въ томъ же 1865 году Владыка-Юбиларъ началъ всѣми возможными способами, располагать саратовское епархіальное духовенство и убѣждать его придти на помощь сильно нуждавшимся матеріально духовнымъ заведеніямъ епархіи <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> См. напр. слово „по возвращеніи въ Саратовъ, послѣ обзора епархіи въ 1864 г.“ въ Сар. Епарх. Вѣд. 1865 г. №№ 3, 4 и 5.

<sup>2)</sup> О выраженіяхъ этого расположенія и сочувствія см. тамъ же 1865 г. № 2 стр. 24—28.

<sup>3)</sup> См. тамъ же 1865 г. № 21 стр. 3.

<sup>4)</sup> См. тамъ же 1869 г. № 6 стр. 113 и слѣд.

<sup>5)</sup> См. тамъ же 1865 г. № 31 стр. 1—2.



Накопецъ, въ томъ же самомъ году Владыка-Юбиляръ успѣлъ положить доброе начало и новому, весьма благодѣтельному для саратовской епархіи учрежденію. Разумѣемъ открытіе въ Саратовѣ женскаго епархіальнаго училища. 30 ноября 1865 года онъ приглашалъ все наличное духовенство г. Саратова и наставниковъ духовной семинаріи къ общему внимательному и всестороннему обсужденію „устава предполагаемаго въ г. Саратовѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія“. Главною цѣлію этого училища поставлялось „дать дѣвицамъ духовнаго званія надлежащее религіозно-нравственное образованіе, которое необходимо для нихъ и въ семейномъ быту и въ общественной жизни“; другими словами: „дать имъ образованіе, соотвѣтствующее ихъ назначенію быть достойными супругами служителей алтаря Господня“<sup>1)</sup> Главнымъ препятствіемъ къ осуществленію столь благодѣтельнаго предпріятія былъ недостатокъ средствъ; но это препятствіе было устранено самимъ инициаторомъ дѣла, который предложилъ собранію цѣлый рядъ практическихъ мѣръ, осуществленіе которыхъ, какъ скоро увидимъ, облегчало не только учрежденіе женскаго духовнаго училища, но и многія другія нужды епархіи саратовской.

Въ самомъ началѣ слѣдующаго 1866 года (25 января), по инициативѣ Высокопреосвященнаго Юбиляра, возникло въ Саратовѣ новое въ высшей степени благодѣтельное для саратовской епархіи учрежденіе. Разумѣемъ „Православное церковное братство св. Креста“ при подворьѣ саратовскаго архіерейскаго дома. Главнѣйшею задачею вновь учрежденнаго братства была борьба съ расколомъ. Должно замѣтить, что въ саратовской епархіи вообще и особенно въ сѣверо-восточной части ея расколъ былъ тогда очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому

<sup>1)</sup> См. тамъ же 1865 г. № 30 стр. 14.

упорству ихъ въ своихъ заблужденіяхъ. Какъ вездѣ, такъ и здѣсь противъ него принимались различныя мѣры правительства, но онѣ большею частью не достигали своей цѣли. Не раздѣляя мнѣнія тѣхъ, которые полагали, что расколъ должно предоставить самому себѣ и что онъ самъ временемъ уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, учредители одного изъ первыхъ въ новое время русской церковной исторіи братства саратовскаго, наоборотъ, въ основу своего братства полагали идею, истинно евангельскую, о добромъ пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и идущемъ отыскивать одну заблудшую овцу. Саратовское братство имѣло въ виду привлечь къ возможному осуществленію своей святой цѣли членовъ изъ всѣхъ сословій, связанныхъ между собою братскимъ единеніемъ. Средства къ достиженію принятой на себя высокой цѣли саратовское братство св. Креста видѣло въ евангельской кротости и апостольской ревности, исполненныхъ христіанской любви, терпѣнія и благоснисхожденія къ немощамъ ближняго, „дабы всѣмъ быть вся, для всяко нѣкія спасти“, по слову ап. Павла <sup>1)</sup>).

Въ первый же годъ своего существованія (братство св. Креста въ Саратовѣ дѣйствительно, съ утвержденія св. Синода, было открыто 5 ноября 1866 г.) саратовское братство дѣятельно приступило къ осуществленію своей высокой задачи. Съ великаго поста 1867 года, по инициативѣ и по ходатайству высокопреосвященнаго юбиляра, съ разрѣшенія св. Синода, въ двухъ пунктахъ саратовской епархіи (въ г. г. Саратовѣ и Хвалынскѣ) были открыты публичныя собесѣдованія съ раскольниками. Это былъ едва ли не первый опытъ подобнаго рода борьбы съ раскольническимъ заблужденіемъ и предотвращенія православныхъ отъ увлеченія въ сѣти мнимаго старообрядчества. Саратовскія публичныя собесѣдованія направля-

<sup>1)</sup> См. тамъ-же 1866 г. № 5 стр. 161—163.

лись главнымъ образомъ къ раскрытію догматовъ и обрядовъ Православной церкви и ложныхъ вѣрованій и обыкновеній раскольническаго общества. Посредствомъ сихъ собесѣдованій православные, мало или совсѣмъ незнавшіе ученія православной вѣры, познакомились съ нимъ и съ истиннымъ смысломъ и правильностію обрядовъ своей вѣры, а съ другой стороны, видѣли несостоятельность и ложность раскольническихъ мнѣній, и чрезъ то самое сознательно утверждались въ православіи. Собесѣдованія эти вызвали чрезвычайный интересъ и сочувствіе среди саратовскаго общества. Православные въ великомъ множествѣ посѣщали эти собесѣдованія и, послѣ каждаго собесѣдованія, сходясь съ уклонившимися отъ православной церкви, по-долгу бесѣдовали о предметахъ вѣры и умѣло опровергали заблужденія своихъ противниковъ. Мало по малу и сами раскольники привыкали и заинтересовывались собесѣдованіями. На первыхъ собесѣдованіяхъ вопросы и отвѣты раскольниковъ имѣли характеръ запальчивый, желчный и злобный. Больше всего они старались тогда, повидимому, о томъ, чтобы сказать что либо обидное, оскорбительное для своего собесѣдника, или же поставить его въ затрудненіе. Съ теченіемъ времени саратовскія собесѣдованія съ раскольниками дѣлались все болѣе и болѣе умѣренными и спокойными. Саратовскія собесѣдованія имѣли видимое благотворное вліяніе на раскольниковъ и въ другихъ отношеніяхъ. Тогда какъ прежде здѣшніе (такъ же, какъ и всѣ вообще) раскольники считали для себя грѣхомъ входить въ какія либо сношенія, а тѣмъ болѣе вступать въ бесѣды съ православными вообще и особенно съ священнослужителями Православной Церкви; съ открытіемъ собесѣдованій въ Саратовѣ они стали входить въ православные храмы (гдѣ и велись собесѣдованія) и бесѣдовать съ православными. Нѣкоторые изъ раскольниковъ начали тогда сами приходить къ православнымъ въ дома для бесѣды о предметахъ вѣры, равно какъ и ихъ приглашать

къ себѣ на домъ для чтенія уважаемыхъ ими старыхъ книгъ, или же давать имъ свои книги на домъ для прочтенія <sup>1)</sup>).

Какъ въ открытіи, такъ и въ самомъ веденіи этихъ собесѣдованій, имѣвшихъ столь благотворныя послѣдствія для саратовской епархіи, главнѣйшее участіе принималъ Высокопреосвященный Юбиларъ. И насколько трудно было открытіе братства и противораскольническихъ бесѣдъ при немъ, настолько утѣшительно и отрадно было главному виновнику ихъ видѣть въ послѣдствіи добрые плоды, какіе приносило это учрежденіе. Это высказалъ самъ Владыка—Юбиларъ, при прощаніи съ саратовскою паствою. Прощаясь съ этою послѣднею 8 іюля 1873 года Владыка—Юбиларъ говорилъ, между прочимъ, слѣдующее: „прости, досточтимое братство св. Креста, предметъ столькихъ недоумѣній и сомнѣній, пререканій и нареканій до открытія, и предметъ столькихъ заботъ и попеченій, по твоёмъ открытіи! Навсегда приснопамятны будутъ для меня братскія собранія наши, сближавшія между собою лица всѣхъ званій и состояній. Съ сердечною радостію слѣдилъ я за развитіемъ круга благотворной дѣятельности вашей, обратившей на себя вниманіе повсюду и нашедшей себѣ подражаніе и въ другихъ мѣстахъ здѣшняго края... Простите, праздничныя вечернія собесѣдованія о предметахъ вѣры, открытыя и веденныя въ братской церкви! Никогда не изгладится изъ памяти моей, какъ среди полумрака цѣлыя сотни усердствующихъ тѣснятся вокругъ рѣшетки, въ ожиданіи начала бесѣды. Выходитъ собесѣдникъ: водворяется полная тишина, бесѣда началась, и съ перваго разу слышится только одинокій! голосъ начавшаго бесѣду. Мало по малу одинъ предлагаетъ свой вопросъ, другой—свое недоразумѣніе, третій—свое возраженіе. Бесѣда принимаетъ характеръ оживленнаго разговора, иногда, при многолюдствѣ участвующихъ

<sup>1)</sup> См. тамъ же 1867 г. № 25 стр. 1325—7.

щихъ, довольно шумнаго, но никогда не вздорливаго. Бесѣда длится три-четыре часа; но ни позднее время, ни жаръ при многолюдствѣ собравшихся слушателей, ни усталость не ослабляютъ усердія ихъ; оканчивается бесѣда..., и многіе просятъ въ будущій разъ снова побесѣдовать о томъ же предметѣ. Не нахожу словъ, чтобы выразить, какъ радовало меня такое усердіе, какую отраду доставляло мнѣ, когда я замѣчалъ, какъ мало по малу въ усердныхъ слушателяхъ развиваются правильныя и здравыя понятія о вѣрѣ, какъ нѣкоторые изъ нихъ посредствомъ бесѣды сами становились способными учить другихъ, какъ и въ умахъ отдѣляющихся отъ Церкви мало по малу разъяснялась неправота ихъ предубѣжденій<sup>1)</sup>.

Саратовское братство св. Креста далеко не ограничивало своей благотворной дѣятельности одними только собесѣдованіями съ уклонившимися отъ Православной церкви. Не забывало оно и вѣрныхъ чадъ Православной церкви и, по мѣрѣ силъ и возможности, старалось удовлетворить различнымъ нуждамъ ихъ. Уже въ первый годъ своего существованія братство завоевало себѣ полное и широкое сочувствіе въ Саратовѣ. Въ составъ членовъ его охотно шли не только духовныя лица, но и мірскія, и изъ этихъ послѣднихъ не только мужчины, но даже и женщины.

Съ увеличеніемъ числа дѣятелей и съ умноженіемъ средствъ своихъ, саратовское братство св. Креста постепенно расширяло и кругъ своей благотворной дѣятельности. Такъ, въ засѣданіи 3 декабря 1867 года братство намѣчало для себя слѣдующія задачи: 1) составить отъ лица братства проектъ окружнаго посланія ко всему духовенству саратовской епархіи съ подробнымъ разъясненіемъ того, какого именно содѣйствія братство желало бы и вправѣ ожидать себѣ отъ приходскаго духовенства; 2) привести въ извѣстность число,

<sup>1)</sup> См. тамъ-же 1873 г. № 15 стр. 404—405.

состояніе и нужды существующихъ церковныхъ школъ, изыскать средства къ ихъ улучшенію и учрежденію новыхъ, именно женскихъ училищъ, равно составить проэктъ основанія при братствѣ склада учебныхъ книгъ для снабженія ими сельскихъ училищъ; 3) составить проэктъ учрежденія въ г. Саратовѣ женской семинаріи сельскихъ учительницъ, съ училищемъ при ней для дѣтей обоого пола, съ цѣлю, между прочимъ, практическаго подготовленія и испытанія имѣющихъ воспитываться въ семинаріи для занятія должностей сельскихъ учительницъ; 4) завятыся составленіемъ руководства для собесѣдованія съ уклонившимися отъ Православной церкви; 5) собрать и привести по возможности въ систему свѣдѣнія о расколѣ въ саратовской епархіи, и 6) составить предположеніе объ усовершенствованіи, насколько возможно, церковнаго чтенія и пѣнія въ приходскихъ церквахъ, и озаботиться распространеніемъ истинныхъ понятій о церковномъ благочиніи и благолѣпіи<sup>1)</sup>.

Такіе широкіе планы для своей дѣятельности намѣчало юное еще тогда саратовское братство. И нельзя сказать, чтобы эти планы такъ и остались планами, какъ это иногда, къ сожалѣнію, бываетъ. Саратовское братство св. Креста, мудро руководимое своимъ основателемъ и организаторомъ, постепенно и по мѣрѣ возможности осуществляло намѣченные планы. Такъ, уже въ 1868 году братство устроило въ г. Саратовѣ училище для приготовленія наставницъ въ сельскія школы дѣтей обоого пола. Высокопреосвященный юбиляръ, инициаторъ учрежденія этого училища, предложилъ давать отъ себя на содержаніе его по 200 руб. ежегодно<sup>2)</sup>.

Въ томъ же году при саратовскомъ братствѣ св. Креста была открыта бібліотека для бесплатнаго чтенія книгъ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, какъ чле-

<sup>1)</sup> См. тамъ-же зъ 1868 г. № 1 стр. 20—21.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же зъ 1868 г. № 10 стр. 473 и слѣд.

нами братства, такъ и посторонними посѣтителами<sup>1)</sup>. Устройство этой библіотеки, равно какъ и снабженіе ея книгами совершилось при самомъ дѣятельномъ непосредственномъ участіи Владыки—юбилера.

Въ томъ же 1868 году при саратовскомъ братствѣ св. Креста былъ учрежденъ, по инициативѣ Высокопреосвященнаго Юбилера, „благотворительный союзъ“. Это послѣднее учрежденіе было замѣчательно особенно въ томъ отношеніи, что оно преслѣдовало гуманную задачу, рассчитанную при томъ не на одно только духовное сословіе, но на всѣхъ вообще бѣдныхъ жителей г. Саратова. „Благотворительный союзъ“ при братствѣ св. Креста главною цѣлю для себя поставлялъ „выводить изъ крайней нужды трудолюбивыя семейства, оказывая имъ временныя пособія какъ денежныя, такъ съѣстными и другими предметами взаимобразно, или безвозвратно, а также содѣйствовать градскому обществу въ сокращеніи числа нищенствующихъ дѣтей“. Въ союзѣ могли участвовать какъ члены братства св. Креста, такъ и постороннія лица безъ различія пола и званія. Дѣлами союза управлялъ, подъ руководствомъ Высокопреосвященнаго Владыки - Юбилера, особый совѣтъ изъ 7 ежегодно избравшихся членовъ, которые, по добровольному соглашенію между собою, раздѣляли г. Саратовъ на части для посѣщенія бѣдныхъ, въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ ихъ положеніемъ. Пособія выдавались только способнымъ къ работѣ и такимъ, которые могли исправить свои дѣла, но отнюдь не тѣмъ, у кого дѣла и безъ того шли болѣе или менѣе удовлетворительно, или отъ кого нельзя было ожидать поправленія его дѣлъ. Въ сомнительныхъ о поведеніи нуждавшихся случаяхъ совѣтъ дѣлалъ за нихъ самъ непосредственно выдачи, напр., платилъ долги, выкупалъ заклады и т. п.<sup>2)</sup> Уже изъ этихъ основныхъ положеній ус-

<sup>1)</sup> Тамъ-же въ 1868 г. № 12 стр. 553.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же за 1868 г. № 24 стр. 436 и слѣд.

тава дѣятельности „благотворительнаго союза“ при саратовскомъ братствѣ св. Креста можно видѣть, насколько благотѣтельно и симпатично было это учрежденіе, обязаное своимъ существованіемъ исключительно доброму сердцу Владыки-Юбиляра.

Въ томъ же 1868 году братство св. Креста, подъ руководствомъ своего основателя и покровителя, въ лицѣ отдѣльныхъ своихъ членовъ и особыхъ комиссій трудилось надъ возможнымъ осуществленіемъ и другихъ изъ намѣченныхъ имъ для себя добрыхъ дѣлей, а именно: составило окружное посланіе ко всему духовенству саратовской епархіи и въ этомъ посланіи изложило, на основаніи полученныхъ предварительно отъ всѣхъ причтовъ епархіи отзывы, правила для однообразной и систематической борьбы съ расколомъ, открыло складъ учебныхъ книгъ для сельскихъ школъ, занималось собираніемъ точныхъ статистическихъ свѣдѣній о раскольникахъ саратовской епархіи, какъ необходимое основаніе для соображеній при составленіи руководства для борьбы съ расколомъ, открыло при себѣ особый такъ называемый пѣвческій союзъ, на обязанности котораго лежало заботиться о распространеніи истинныхъ понятій о церковномъ благолѣпії и благочиніи, равно какъ и усовершенствованіи чтенія и пѣнія въ церквяхъ саратовской епархіи, и, наконецъ, заботилось о пріисканіи изъ среды гражданъ и сельскихъ жителей саратовской епархіи свѣтскихъ лицъ, способныхъ вести борьбу съ расколомъ<sup>1)</sup>.

Такъ быстро и широко развивалось саратовское братство св. Креста, которое, какъ видно, постепенно дѣлалось центромъ духовной жизни всей епархіи, собиравшимъ около себя всѣ лучшія силы ея.

Съ теченіемъ времени благотворная дѣятельность братства не только не ослабѣвала и не сокращалась, но еще

<sup>1)</sup> Ст. тамъ-же 1869 г. № 1 стр. 6—24.



болѣе усиливалась, оживлялась и расширялась. При братствѣ въ послѣдствіи былъ открытъ „учебно-заработный домъ“, въ которомъ дѣти всѣхъ сословій получали и духовное просвѣщеніе и матеріальное обезпеченіе и вмѣстѣ съ тѣми приучались къ тому, чтобы скромнымъ и честнымъ трудомъ зарабатывать себѣ, по возрастѣ, средства къ жизни. Это учрежденіе было предметомъ особенной любви и заботливости Владыки-Юбиляра, который не забылъ его и въ своей прощальной бесѣдѣ къ саратовской паствѣ, которой онъ поручалъ свое юное созданіе въ слѣдующихъ трогательныхъ словахъ: „простите, призрѣваемыя братствомъ дѣти, предметъ столь многихъ заботъ, въ началѣ немалое время бесплодныхъ, не знаю—вслѣдствіе ли неумѣнія взяться за дѣло, или для того, чтобы съ легкостію устроенное заведеніе не было также легко и разстроено, но только не по недостатку усердія, а затѣмъ, видимо, благословенныхъ Господомъ Богомъ; думаю по молитвамъ дѣтей и ради горькихъ слезъ тѣхъ бѣдныхъ, у которыхъ они были на рукахъ, теперь вышнее положеніе дѣтей обезпечено. О, какъ бы желалъ я, чтобы заведеніе упрочивалось и совершенствовалось, чтобы въ городѣ вашемъ, столь щедро надѣленнымъ благами вещественными, всѣ дѣти находили себѣ пріютъ, и вовсе не было дѣтей, выпрашивающихъ кусокъ хлѣба Христовымъ именемъ“<sup>1)</sup>.

Въ послѣдній годъ пребыванія Высокопреосвященнаго Юбиляра въ Саратовѣ дѣятельность братства св. Креста особенно оживилась и расширилась, благодаря тому обстоятельству, что въ саратовской епархіи было открыто еще два братства въ г. Хвалынскѣ и Вольскѣ; при вольскомъ братствѣ такъ же былъ открытъ учебно-заработный домъ, въ которомъ имѣли пріютъ 13 мальчиковъ сиротъ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. тамъ-же 1873 г. № 15 стр. 406.

<sup>2)</sup> См. тамъ же 1873 г. № 15 стр. 423 и слѣд. стр. 611 и слѣд. объ открытіи Хвалынскаго Казанскаго братства см. тамъ же за 1873 г. № 16 стр. 430 и слѣд.

Кромѣ братства св. Креста, со всѣми его вспомогательными учрежденіями, кромѣ общества взаимопомощи и епархіального женскаго училища, о чемъ было сказано выше, Высокопреосвященнымъ Юбиляромъ было устроено въ Саратовѣ немало и другихъ въ высшей степени благодѣтельныхъ для епархіи учреждений, а именно: епархіальный свѣчной заводъ, который впоследствии такъ разцвѣлъ и нынѣ служитъ источникомъ великихъ благодѣній для епархіи,—епархіальный пріютъ для призрѣвія и первоначальнаго образованія безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ—дѣтей духовенства саратовской епархіи <sup>1)</sup>, окружное училище въ с. Вязовкѣ саратовскаго уѣзда съ спеціальною цѣлью подготовленія дѣтей духовенства къ поступленію въ уѣздное духовное училище <sup>2)</sup> и нѣкоторыя другія.

Такова была архипастырская дѣятельность Высокопреосвященнаго Владыки Юбиляра по управленію саратовскою епархіею. Дѣятельность эта снискала ему искреннюю и глубочайшую любовь саратовской паствы. Лучшимъ выразителемъ этихъ чувствъ саратовской паствы къ своему Архипастырю, нашему Юбиляру, явился его преемникъ по управленію саратовскою епархіею, преосв. Тихонъ, который въ своей вступительной рѣчи говорилъ, между прочимъ, слѣдующее: „ваша скорбь мнѣ понятна. Въ лицѣ моего предмѣстника вы лишились мужа сильнаго умомъ, словомъ и дѣломъ; лишились мужа ученаго, богатаго знаніемъ и по преимуществу богословскимъ, лишились пастыря, который, по всей справедливости, можетъ быть названъ образцовымъ. Послѣ столь многозначительнаго лишенія, нельзя не придти въ смущеніе, нельзя не воскорбѣть. Слѣды глубокаго и развитаго ума, сильной воли и благотворной дѣятельности, оставленные здѣсь

<sup>1)</sup> См. подробности объ этомъ въ высшей степени замѣчательномъ учрежденіи такъ же за 1873 г. № 7 стр. 186 и слѣд.

<sup>2)</sup> См. такъ же 1868 г. № 19 стр. 828 и слѣд.

моимъ предшественникомъ такъ многочисленны и такъ еще свѣжи, что не могутъ не напоминать вамъ о лицѣ, ихъ оставившемъ. Видѣть всюду эти слѣды и въ то же время сознать, что тотъ, кто ихъ оставилъ, выбылъ отсель съ тѣмъ, чтобы уже никогда болѣе не возвращаться сюда, видѣть и сознать это безъ душевнаго волненія едва ли возможно для людей, глубоко уважающихъ и горячо любящихъ выбывшаго Архипастыря“ 1).

Высшее начальство, въ свою очередь, было внимательно къ энергичной и плодотворной дѣятельности Высокопреосвященнаго Юбиляра по управленію саратовской епархіею. Такъ, въ маѣ 1872 года ему была объявлена „искренняя Высочайшая благодарность“ за пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній саратовской епархіи и братства св. Креста, а 31 марта 1874 года, онъ будучи уже нижегородскимъ епископомъ, былъ Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 2-й степени большого креста „за просвѣщенную пастырскую дѣятельность, неунынныя заботы о мѣрахъ къ вразумленію и возвращенію въ нѣдра св. Церкви заблудшихъ чадъ и отеческую попечительность въ открытіи способовъ призрѣнія и воспитанія сырыхъ дѣтей духовенства, снискавшія благодарное о немъ воспоминаіе въ паствѣ саратовскій“ 2).

Мы нарочито съ особеннымъ вниманіемъ и подробностію остановились на дѣятельности Высокопреосвященнаго Юбиляра въ годы его управленія саратовскою епархіею, потому что эта дѣятельность можетъ служить во многихъ отношеніяхъ образцомъ и всей послѣдующей дѣятельности Владыки, когда онъ управлялъ другими епархіями. Въ своей послѣдующей дѣятельности Владыка Юбилляръ, какъ это мы сей-

1) См. Нижегород. Еп. Вѣд. 1873 г. № 20 стр. 481—482.

2) См. тамъ-же 1874 г. № 10 стр. 233—234.

часъ увидимъ, старался примѣять къ условіямъ времени и мѣста тѣ высокоблаготворные, гуманные принципы, какіе онъ проводилъ и въ Саратовѣ.

13 іюня 1873 года Владыка-Юбиляръ былъ назначенъ епископомъ нижегородскимъ и арзамаскимъ. 8 іюля того же года онъ оставилъ Саратовъ и 18 іюля прибылъ въ Нижній Новгородъ. Прибытіе его въ новое мѣсто служенія совпало со временемъ засѣданій въ Нижнемъ Новгородѣ епархіальнаго съѣзда духовенства. Владыка-Юбиляръ воспользовался такимъ стеченіемъ обстоятельствъ для того, чтобы начать свою архипастырскую дѣятельность въ Нижнемъ Новгородѣ именно съ того, на чемъ онъ остановился въ Саратовѣ.

Въ засѣданіи епархіальнаго съѣзда, бывшемъ 22 августа 1873 года, было заслушано словесное предложеніе высокопреосвященнаго Владыки-Юбиляра съѣзду духовенства, чрезъ предсѣдателя его, о необходимости устройства пріюта для безпомощныхъ дѣтей духовенства обоюга пола, при епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ цѣлію призрѣнія и приготовления ихъ къ поступленію въ училище. Депутаты съѣзда сознавая всю важность и благодѣтельность предложеннаго учрежденія, отнеслись къ предложенію своего Архипастыря съ полнымъ сочувствіемъ и глубокою благодарностію, и, выразивъ свою готовность содѣйствовать задуманному добродѣлю всѣми средствами, какими только въ состояніи было располагать весьма небогатое епархіальное духовенство, предложили ассигновать на содержаніе пріюта 500 руб. ежегодно, если пріютское зданіе будетъ устроено и расходы по устройству этого зданія будутъ восполнены изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ<sup>1)</sup>. Несмотря на такое нетвердое рѣшеніе духовенства, Владыка-Юбиляръ не остановился и

<sup>1)</sup> См. тамъ же 1873 г. № 20 стр. 472.

дѣятельно продолжалъ готовить осуществленіе задуманнаго добраго дѣла. Скоро были изысканы средства на постройку зданія и на содержаніе пріюта, былъ составленъ проектъ устава и все дѣло представлено на благоусмотрѣніе Св. Синода, который въ февралѣ 1874 года утвердилъ проектъ устава и разрѣшилъ учрежденіе епархіальнаго пріюта въ Н. Новгородѣ<sup>1)</sup>. 5 мая 1874 года происходила уже закладка пріютскаго зданія, причемъ основатель его, еще прежде обѣщавшій жертвовать на содержаніе пріюта по 500 рублей изъ собственныхъ средствъ ежегодно, ознаменовалъ торжество закладки пожертвованіемъ отъ себя лично 1540 рублей<sup>2)</sup>. Такое щедрое пожертвованіе Владыки привлекло и другія пожертвованія, такъ что всего въ день закладки пріютскаго зданія было собрано 2.377 р. 16 к.<sup>3)</sup> Черезъ годъ съ небольшимъ пріютское зданіе, заложенное при столь общемъ сочувствіи, было уже готово и 26 сентября 1875 года происходило уже освященіе зданія и открытіе нижегородскаго епархіальнаго дѣтскаго пріюта. Едва ли не болѣе всѣхъ другихъ участниковъ торжества радовался самъ главный виновникъ его, изъ устъ котораго въ этотъ день вылилось слѣдующее задушевное краснорѣчивое слово: „не обинуясь“,— говорилъ Владыка Юбиларъ,— „называю учрежденіе сіе благодѣтельнымъ. Ибо—что такое дитя-сирота? Это неоперившійся птенецъ, преждевременно выпавшій изъ роднаго гнѣзда, и потому обреченный на голодъ и холодъ и всѣ невзгоды жизни. Есть, правда, и у сироты родное гнѣздо: это могила родителей; но холодна могила, не согрѣетъ она живительною теплотою сердца дитяти, какими бы горячими и обильными слезами не обливалъ онъ ее; но безмолвна могила, не огвѣтитъ она роднымъ привѣтомъ на самыя громкіе вопли ди-

<sup>1)</sup> См. тамъ же 1874 г. № 11 стр. 259—260.

<sup>2)</sup> См. тамъ же стр. 274. 280.

<sup>3)</sup> См. тамъ же стр. 281.

тяги; но безжизненна могила, не вольеть она отрады и успокоенія въ растерзанное сердце сироты, съ какою бы горячностію ни обнималъ онъ ее. И, по неволѣ, отойдетъ отъ нея несчастный съ тѣмъ же томленіемъ въ душѣ и съ тою же тоскою въ сердцѣ, съ какими пришелъ. Предоставьте такого сироту самому себѣ: что выйдетъ изъ него? Оставленный всѣми, будетъ расти онъ, какъ заброшенное поле,—заглохнуть въ немъ, безъ разумнаго руководства отца, слабые ростки всего высокаго и благороднаго, очерствѣтъ въ немъ, безъ сердечной любви матери, чувство ко всему доброму и святому, заростутъ на немъ одни волчьи и терніе и выростетъ онъ бесполезнымъ членомъ общества. И если бы только бесполезнымъ!.. Горькій опытъ свидѣтельствуетъ, что верѣдко становится таковой бичемъ общества, пренебрежнаго въ свое время его воспитаніемъ и образованіемъ... Если таково вообще положеніе дѣтей-сиротъ (а оно дѣйствительно таково), то едва ли не безотраднѣе еще положеніе сиротъ духовнаго происхожденія. Невольно припоминаются при семъ слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ о Самомъ Себѣ, но которыя безъ преувеличенія могутъ быть приложены и къ сиротамъ духовнымъ: лиси язвыны имуть и птицы небесныя гвѣзда, Сынъ же Человѣческой не имать, гдѣ главы подклонити. Умираетъ отецъ семейства, и окружающіе одръ его малосмысленные и вовсе несмысленные малютки остаются въ большинствѣ случаевъ не только безъ необходимыхъ средствъ для своего воспитанія и образованія, но верѣдко и безъ крова, безъ необходимаго пропитанія, съ первыхъ дней смерти отца обреченные на холодъ и голодъ и всѣ невзгоды житейскія. *Живое сознаніе такого жалкаго, безотраднаго положенія дѣтей, коротко знакомаго мнѣ по многимъ опытамъ, давно еще возбуждало во мнѣ желаніе устроить заведеніе, подобное настоящему.* Господь не судилъ мнѣ видѣть осуществленіе этого желанія на прежнемъ мѣстѣ служенія моего. Но бла-

гословляю и благодарю Господа, благопоспѣшившаго, сверхъ ожиданія, скоро исполнить здѣсь давнее желаніе сердца моего. Да будутъ благословенны предъ Господомъ Богомъ всѣ, споспѣшествовавшіе сему учрежденію своими благотвореніями, личнымъ усердіемъ и трудомъ и своихъ сочувствіемъ. Да исполнятся надъ ними неложныя слова Божіи: „*буди сиру яко отецъ, и будеши сынъ Вышняго*“. Тѣхъ, кому ввѣряется ближайшее наблюденіе и заботливость о воспитаніи и образованіи дѣтей, прошу и молю помнить одно: вы заступаете для дѣтей мѣсто родителей; позаботьтесь же воспитать въ сердцѣ своемъ искреннюю любовь къ нимъ, такъ, какъ бы они были собственныя ваши дѣти<sup>1)</sup>...

Такъ могъ говорить, очевидно, только тотъ, кто искренно, глубоко, всею душою любилъ дѣтей и все человѣческое, и кто самъ испыталъ на себѣ всю тяжесть бѣдности. Владыка Юбиларъ былъ такъ радъ и доволенъ открытію Епархіальнаго дѣтскаго пріюта въ Нижнемъ Новгородѣ, что въ день открытія его соблаговолилъ замѣнить обѣщанный имъ на содержаніе пріюта ежегодный взносъ по 500 рублей единовременнымъ пожертвованіемъ капитала въ 7700 рублей съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала постоянно содержались въ пріютѣ 5 мальчиковъ и 5 дѣвочек<sup>2)</sup>.

Почти одновременно съ устройствомъ дѣтскаго епархіальнаго пріюта, Высокопреосвященный Юбиларъ возбудилъ дѣло о другомъ, не менѣе благодѣтельномъ для нижегородской епархіи учрежденіи. Разумѣемъ устройство общежитія при духовной семинаріи. Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда 22 августа 1873 года было обсуждаемо впервые предложеніе Владыки Юбилара о томъ<sup>3)</sup>. На первыхъ порахъ шла рѣчь просто только объ устройствѣ зданія, въ которомъ бы могли

<sup>1)</sup> См. тамъ же 1875 г. № 21 стр. 446—448.

<sup>2)</sup> См. тамъ же стр. 452.

<sup>3)</sup> См. тамъ же за 1873 г. № 19 стр. 423.

получать общее помѣщеніе и содержаніе (предполагалось, за извѣстную плату) своекоштные ученики семинаріи. Но Владыка Юбиляръ такъ энергично взялся за это дѣло и само нижегородское духовенство съ такимъ сочувствіемъ пошло на встрѣчу благому начинанію своего архипастыря, что въ скоромъ времени была не только приобрѣтена усадьба и устроено прекрасное помѣщеніе, но и оказалось возможнымъ давать въ новомъ помѣщеніи почти бесплатное содержаніе для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. 12 сентября 1876 года происходило открытіе вновь устроеннаго общежитія и Владыка Юбиляръ свою радость и удовольствіе по поводу столь знаменательнаго событія въ епархіальной жизни выразилъ въ слѣдующихъ замѣчательныхъ словахъ, которыя проливаются свѣтъ и на всю вообще широкую благотворительно-просвѣтительную дѣятельность его преимущественно со стороны основаній и побужденій этой послѣдней. „Радость—откровенна и многоглаголива“, говорилъ въ тотъ день Владыка Юбиляръ. „Позволяю себѣ высказать то, что безъ настоящаго случая навсегда осталось бы сокровеннымъ въ глубинѣ сердца. Кому неизвѣстно необезпеченное состояніе духовенства и скудость получаемыхъ имъ средствъ для своего содержанія? Но иное дѣло—знать о бѣдности и скудости по слуху, иное—самому на себѣ испытать ихъ со всѣми ихъ тяжелыми послѣдствіями. Мнѣ судилъ Господь послѣднее.

Нероскошною и небогатою обстановкою окружено было мое дѣтство, много нуждъ и лишеній испыталъ я въ періодъ своего воспитанія. По собственному опыту, извѣстна мнѣ вся непривлекательность такъ называемой квартирной жизни воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Видѣлъ я, какъ многіе способные и даровитые воспитанники гибли нравственно среди той неприглядной обстановки, въ которой они жили въ періодъ своего воспитанія. Зналъ я немало изъ своихъ сверстниковъ, которые единственно по недостатку какихъ бы то ни



было, даже самыхъ скудныхъ, средствъ къ своему содержанію, принуждены были прекращать свое образованіе,—одни не dokonчивши его, другіе дошедши до половины пути, а иныя и едва начавъ. *Было время, когда и мнѣ самому угрожала та же опасность. Она, конечно, и постигла бы меня, еслибы благопопечительное начальство, можетъ быть, даже съ отступленіемъ отъ правды законной, не оказало мнѣ помощи и пособія.* Всѣ эти грустные явленія, повторявшіяся ежегодно по два раза, глубоко падали на впечатлительную душу, и вотъ въ головѣ, почти дѣтской, въ то время въ первый разъ возникаетъ мысль о томъ, отчего бы не устроить дѣло такъ, чтобы всѣ способные и желающіе учиться могли безпрепятственно, нестѣсняемые матеріальными нуждами, получать образованіе“ 1)...

Какъ общежитіе семинарское, такъ и нѣкоторыя другія благотворительно-просвѣтительныя учрежденія были устроены Высокопреосвященнымъ Юбиларомъ преимущественно на средства епархіального свѣчнаго завода, который, хотя и началъ свое существованіе до него, но только имъ былъ до такой степени благоустроенъ, что сдѣлался источникомъ, изъ котораго нижегородская епархія стала обильно почерпать средства на удовлетвореніе своихъ различныхъ нуждъ 2).

Владыкою Юбиларомъ, во время управленія его нижегородскою епархіею, были устроены также еще слѣдующія учрежденія. Прежде всего, братство св. Креста, которое было открыто Владыкою Юбиларомъ 9 февраля 1875 года съ цѣлію „обращать къ св. Православной церкви удаляющихся отъ нея, такъ называемыхъ старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся“, которыхъ и въ нижегородской епархіи было такъ же много, какъ и въ саратовской. И по задачамъ своимъ и по

1) См. тамъ же 1876 г. № 19 стр. 494—495.

2) См. тамъ же за 1876 годъ № 15 стр. 345. ср. 1878 г. №№ 3—4 и стр. 79 и слѣд.

способамъ своей дѣятельности, нижегородское братство во многомъ напоминало саратовское братство <sup>1)</sup>. Такъ же, какъ и это послѣднее, оно съ теченіемъ времени начало дѣлаться центромъ оживленія епархіальной дѣятельности, тѣмъ болѣе, что въ скоромъ времени, еще при Высокопреосвященномъ Юбилярѣ, нижегородское братство начало развѣтляться; такъ, въ 1876 г. было открыто отдѣленіе братства св. Креста въ с. Воротынцѣ, васильскаго уѣзда, съ спеціальною цѣлію „распространенія правильныхъ понятій о православіи въ средѣ крестьянскаго населенія васильскаго уѣзда, <sup>2)</sup>волнуемаго ученіемъ глаголемаго старообрядства,—равнымъ образомъ для устраненія недоразумѣній между православіемъ и старообрядствомъ и умиротворенія съ православною церковью уклонившихся отъ нея старообрядцевъ и раскольниковъ <sup>1)</sup>.

Въ 1875 г. Владыкою Юбиларомъ была учреждена въ находившемся подъ его непосредственнымъ управленіемъ первоклассномъ оранскомъ монастырѣ и на его средства епархіальная ремесланная школа съ цѣлію призрѣнія и обученія ремесламъ такихъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которые оказались малоспособными къ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или, по малоуспѣшности, были уволены изъ оныхъ ио ставались безъ всякихъ средствъ къ своему существованію.

Въ виду усиливающагося нынѣ въ нашемъ обществѣ сочувствія къ реальному, въ частности, къ профессиональному образованію дѣтей, а, съ другой стороны, въ виду опредѣлившагося уже желанія кievскаго епархіальнаго духовенства ознаменовать пятидесятилѣтіе достоправнаго служенія Владыки Юбиляра учрежденіемъ двухъ ремесленныхъ школъ—мужской и женской, считаемъ позволительнымъ и умѣстнымъ сказать нѣсколько

<sup>2)</sup> См. уставъ нижегор. братства тамъ же за 1875 годъ № 1 стр. 21 и слѣд.

<sup>1)</sup> См. тамъ же за 1776 г. № 4 стр. 76 и слѣд.

словъ о тѣхъ принципахъ, на которыхъ была основана нижегородская епархіальная школа, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ этихъ принциповъ и сами по себѣ замѣчательны. Ремесленная школа открывалась на 40 мальчиковъ въ возрастѣ 12—15 лѣтъ. Въ школу принимались на полное содержаніе сироты, или дѣти недостаточныхъ родителей. Кромѣ того, воспитанники епархіальнаго дѣтскаго пріюта, о которомъ у насъ была выше рѣчь, остававшіеся въ немъ до 12-ти лѣтняго возраста и оказывавшіеся неспособными поступить въ духовно-учебныя заведенія, прямо переводились въ епархіальную ремесленную школу. Курсъ обученія въ школѣ полагался трехлѣтній, причемъ воспитанники должны были обучаться ремесламъ: сапожному, портняжному, столярному и кузнечному, Совершенно справедливо полагая, что каждое ремесло, требующее вниманія, труда и усидчивости, дѣлается привлекательнымъ въ глазахъ труженика только тогда, когда за матеріальную работу полагается вознагражденіе, а съ другой стороны, принимая во вниманіе и то совершенно вѣрное соображеніе, что работы бывають отчетливѣе и подвигаются впередъ успѣшнѣе только тогда, когда работающему назначается извѣстное вознагражденіе, и, наоборотъ, небрежная работа не только не выгодна, но и соединена съ напрасною затратою времени и капитала, основатель школы провелъ правило, по которому ученики ремесленной школы пользовались извѣстнымъ вознагражденіемъ за свой трудъ. Деньги, выручавшіеся отъ продажи ремесленныхъ работъ, составляли неприкосновенную кассу учениковъ, хранились, для приращенія ихъ процентами, въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій и выдавались ученикамъ, по окончаніи ими курса ученія, въ размѣрѣ той суммы, какая причиталась каждому ученику, соотвѣтственно заработанному имъ капиталу <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. тамъ же за 1875 годо № 8-й стр. 174 и слѣд. и № 9 стр. 210 и слѣд.

Такова была архипастырская дѣятельность Высокопреосвященнаго Юбиляра по управленію нижегородскою епархією. Высшее начальство высоко цѣнило плодотворную службу Владыки, который уже въ 1877 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Нижегородская паства глубоко любила своего Архипастыря, который платилъ ей тѣмъ же чувствомъ. На почвѣ такихъ любвеобильныхъ взаимныхъ отношеній, при помощи Божіей, и возникли тѣ многочисленныя просвѣтительно-благотворительныя учрежденія, которыя выше были указаны нами. Оставляя Нижній Новгородъ, по волѣ Провидѣнія и по указанію высшаго начальства, Владыка Юбиляръ самъ это засвидѣтельствовалъ 26 января 1878 г., сказавъ: „я одинъ былъ бы безсиленъ въ достиженіи высокихъ цѣлей. Но при вашемъ усердіи и тепломъ сочувствіи къ предначертаніямъ, занимавшимъ мою душу, я успѣлъ достигнуть желанныхъ успѣховъ, которыми Господь благословилъ наши общіе труды“ <sup>1)</sup>.

На новомъ мѣстѣ высокаго архипастырскаго служенія и среди новыхъ условій жизни церковной и народной раскрылись съ новыхъ сторонъ рѣдкія дарованія Высокопреосвященнаго Юбиляра <sup>2)</sup>. Непродолжительно было служеніе его въ званіи экзарха Грузіи (1877—1882), но оно, по справедливости, составило особенный знаменательный періодъ въ исторіи грузинскаго экзархата за время нахождения его подъ властію Св. Синода русской церкви.

Величайшая заслуга Высокопреосвященнаго Юбиляра, какъ экзарха Грузіи, состояла въ томъ, что онъ успѣлъ водворить миръ въ столь равноплеменной и легко возбудимой паствѣ, чувствительной ко всему, какова паства грузинская, — съумѣлъ сплотить разнообразныя классы общества, находившіеся нерѣдко во враждебныхъ другъ къ другу отношеніяхъ.

<sup>1)</sup> См. тамъ же въ 1878 г. №№ 3—4 стр. 77.

<sup>2)</sup> Подробности см. въ Прав. Обзор. 1882 г. т. III стр. 392—393 стр. тамъ же стр. 200—203.

Дѣйствуя, какъ истинно русскій человѣкъ, Архипастырь въ то же время сочувственно и сердечно относился ко всему тому, что было дорого для мѣстной паствы. Такъ, онъ, не смотря на свое высокое положеніе, возрастъ и многосложность занятій, трудился въ это время надъ изученіемъ грузинскаго языка, употребленіе котораго допускалъ и при совершеніи богослуженія. Не менѣе живое и сердечное участіе принималъ онъ и въ мѣстной духовной семинаріи, причемъ неоднократно ходатайствовалъ предъ св. Синодомъ объ измѣненіи учебной программы тифлисской духовной семинаріи сообразно съ мѣстными требованіями и условіями жизни.

Все это располагало грузинскую паству, безъ различія племеннаго, любить своего Архипастыря и съ рѣдкою, въ подобныхъ случаяхъ, по своей искренности, скорбію провожать его на другое болѣе высокое поприще служенія.

Рядомъ и вмѣстѣ съ заботами, имѣвшими въ виду удовлетвореніе чисто мѣстныхъ, особенныхъ нуждъ, шла и здѣсь, въ Грузіи, дѣятельность Владыки, направленная къ распространенію свѣта евангельскаго среди невѣдущихъ, или неправо вѣдущихъ её, и къ облегченію тяжелой участи бѣдныхъ и страждущихъ. Съ великою ревностію заботился высокопреосвященный экзархъ Іоанникій о возстановленіи православія среди обитателей древней Иверіи. Ему-же принадлежитъ мысль объ открытіи собесѣдованій о предметахъ вѣры при тифлисской духовной семинаріи для распространенія истиннаго просвѣщенія среди православныхъ.

Эти собесѣдованія были устроены братствомъ св. ап. Андрея Первозваннаго, которое получило свое начало также благодаря заботамъ и по мысли высокопреосвященнаго Іоанникія и имѣло въ виду, между прочимъ, помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ тифлисской духовной семинаріи.

Улучшенію матеріальнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній Грузіи не мало содѣйствовало также совершенное

высокопреосвященнымъ экзархомъ Іоанникіемъ преобразование торговли церковными свѣчами, которая до того времени находилась въ рукахъ чиновниковъ, а при немъ была передана въ распоряженіе духовенства.

Наконецъ, однимъ изъ самыхъ дорогихъ и памятныхъ для грузинскаго экзархата плодовъ дѣятельности Высокопреосвященнаго Юбиляра служить женское епархіальное училище, которое и возникло и устроилось преимущественно заботами его. Пожертвовавъ единовременно, при основаніи училища, въ пользу его 10.000 рублей, Высокопреосвященный Юбиляръ затѣмъ во все время своего пребыванія въ Грузіи отдавалъ все свое жалованье по званію экзарха въ пользу училища.

27 іюня 1882 г. Высокопреосвященный Юбиляръ удостоился быть избраннымъ въ преемники приснопамятныхъ великихъ архипастырей московскихъ—Платона, Филарета, Иннокентія и Макарія. Основаніемъ для такого избранія великому Царю-Миротворцу послужила именно „ревностная попечительность“ Высокопреосвященнаго Митрополита Іоанникія „о благоустроеніи и духовномъ просвѣщеніи паствъ, свидѣтельствомъ коей служили многія полезныя для церкви учрежденія въ Саратовѣ, Нижнемъ Новгородѣ и Тифлисѣ, имъ основанныя“<sup>1)</sup>.

9 лѣтъ управлялъ Высокопреосвященный Митрополитъ Іоанникій московскою епархіею<sup>2)</sup>. Управленіе это оставило глубокіе слѣды по себѣ и принесло обильные плоды. Выдающимися плодами дѣятельности Высокопреосвященнаго Митрополита Іоанникія на пользу московской епархіи были слѣдующія: 1) кирилло-меоодіевское братство, основанное Владыкою съ цѣлю содѣйствовать поддержанію прежнихъ и открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ

<sup>1)</sup> Слова Высочайшаго рескрипта отъ 6 іюля 1882 года.

<sup>2)</sup> Печатныхъ свѣдѣній о московской дѣятельности Владыки Юбиляра мы нигдѣ не нашли; за сообщеніе ниже помѣщаемыхъ приносимъ глубокую благодарность сакелларію московскаго Благовѣщенскаго придворнаго собора протоіерею Н. М. Иванцову.

московской епархіи, т. е., другими словами: для распространенія истинно-христіанскаго православнаго образованія и просвѣщенія среди русскаго народа; 2) открытіе и устроеніе втораго епархіальнаго женскаго училища для того, чтобы дать возможность всѣмъ священнослужителямъ московской епархіи воспитывать своихъ дочерей; 3) учрежденіе правильныхъ еженедѣльныхъ, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ, при московской духовной семинаріи, а также и помимо семинаріи, въ присутствіи викарнаго епископа, собесѣдованій съ раскольниками; 4) упроченіе положенія и развитіе дѣятельности московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода до такой степени, что онъ сдѣлался въ состояніи ежегодно отчислять значительныя суммы на нужды московскихъ духовно-учебныхъ заведеній; 5) устроеніе и открытіе преимущественно на средства этого завода, почти бесплатныхъ общежитій при двухъ семинаріяхъ (московской и виѳанской, причемъ зданія этой послѣдней были фундаментально перестроены) и нѣкоторыхъ низшихъ духовныхъ училищахъ московской епархіи, и, наконецъ, 6) учрежденіе общества взаимопомощи, имѣющее въ виду обезпечить положеніе осиротѣвшихъ, вдовыхъ, престарѣлыхъ и больныхъ членовъ духовенства.

Во время служенія своего на кафедрѣ московской митрополіи, Высокопреосвященный Юбиляръ принималъ самое близкое и живое участіе въ дѣлахъ высшаго управленія русскою церковью, какъ членъ Св. Синода. И здѣсь онъ не забылъ любимыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя онъ съ такою заботливостію устроилъ и усовершеналъ въ разныхъ епархіяхъ для того, чтобы сдѣлать ихъ возможно лучшими орудіями приготовленія будущихъ пастырей церкви. Въ 1884 г., подъ руководствомъ и при живѣйшемъ участіи Высокопреосвященнаго Митрополита Іоаннікія, были преобразованы духовно-учебныя заведенія, по новому уставу, дѣйствующему и доселѣ.

17 ноябрю 1891 года, устроениемъ Божиимъ и волею Царя-Миротворца, совершилось назначеніе Высокопреосвященнаго Юбилера на кафедру кievской митрополіи. Черезъ тридцать одинъ годъ снова возвратился онъ туда, гдѣ получилъ высшее образованіе и гдѣ протекли первые „лучшіе“ годы его служенія Церкви Божіей.

Съ горячею ревностію и съ великою энергіею принялъ въ свои руки Высокопреосвященный Митрополитъ Іоанникій управленіе старѣйшею митрополіею. 15 декабря 1891 года, привѣтствуя свою новую паству миромъ и призывая къ миру, любви и единомудушному труду на пользу общаго служенія св. Церкви ближайшихъ своихъ сотрудниковъ и помощниковъ, Высокопреосвященный Юбилеръ просилъ всѣхъ пастырей и пасомыхъ, молить Господа „да не бесплодно будетъ служеніе его въ паствѣ кievской“.

Милостію Божіею, молитвами Владыки и всѣхъ пастырей и паствы кievской епархіи, горячо любящихъ своего Архипастыря, восьмилѣтнее служеніе Владыки Митрополита Іоанникія на кафедрѣ кievской явилось весьма благоплоднымъ.

Плоды сего служенія у всѣхъ на глазахъ. Заботами нашего Архипастыря, имя Христова славится и, черезъ посредство прежняго и вновь созданнаго просвѣтительныхъ братствъ, истинно-христіанское просвѣщеніе распространяется среди вѣрныхъ, а въ то же самое время плевелы, которые всѣялъ врагъ, спящимъ человѣкомъ, искореняются и, по крайней мѣрѣ, не возрастаютъ и не подавляютъ собою доброе посѣянное сѣмя. Трудями Владыки, являющаго собою примѣръ благоговѣйнаго и благолѣйнаго совершенія службы Божіей, богослуженіе совершается въ богоспасаемомъ Кіевѣ и его епархіи такъ благообразно и съ такимъ благоговѣніемъ, что привлекаетъ въ храмы Божіи и людей холодныхъ къ молитвѣ,

1) См. труды Кіев. дух. Акад. 1892 г. стр. I—VШ.



а самые храмы и въ особенности та св. Обитель, которая находится подь непосредственнымъ управленіемъ Владыки, благоуукрашаются и совершенно обновляются. Заботами и ревностію его, наконецъ, соблюдаются съ надлежащею точностію постановленія и каноны церковные, установленные свв. отцами для поддержанія и развитія въ вѣрующихъ жизни церковной, для устройства и домашней и общественной жизни согласно съ духомъ Христовой вѣры, развиваются въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ любовь и уваженіе къ нимъ,—словомъ, поддерживается и развивается все то, что само по себѣ хорошо и вполнѣ согласно съ духомъ Вѣры, восполняется и утверждается то, что недостаточно и непрочено поставлено, измѣняется то, что требуетъ исправленія.

Въ то же самое время тихо, незримо для міра совершаются великія дѣла благотворенія и незамѣтно возникаютъ учрежденія, имѣющія въ виду оказать милость бѣднымъ, обезпечить труждающихся, поддержать слабыхъ и улучшить дѣло воспитанія будущихъ служителей олтара Господня. Свѣчной епархіальный заводъ, ко времени вступленія Владыки на кіевскую кафедру едва начинавшій свое существованіе и имѣвшій въ своемъ распоряженіи 39.315 р., нынѣ, благодаря особенной попечительности Владыки о немъ, насчитываетъ собственнаго капитала до 300.000 рублей и въ скоромъ будущемъ, по мысли благоустроителя его, готовъ оказывать существенную помощь духовно-ученымъ заведеніямъ кіевской епархіи; общество взаимопомощи и по образованію пожарнаго капитала, вызванныя къ жизни всецѣло Владыкою Юбиларомъ и начавшія свою дѣятельность ни съ чѣмъ, кромѣ благословенія Божія и щедрой помощи основателя<sup>1)</sup>, нынѣ насчитываютъ у себя—первое свыше 148.000 руб. и второе свыше 120.000 руб.; женскія епархіальныя училища получаютъ новое

<sup>1)</sup> Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій въ фондъ общества взаимопомощи пожертвовалъ 10.000 руб.

устройство, а одно изъ нихъ, кромѣ того, на щедрое пожертвованіе Владыки украшается благолѣпнымъ храмомъ; въ самое послѣднее время полагается основаніе и нынѣ воздвигается прекрасное зданіе, въ которомъ должны найти помѣщеніе всѣ питомцы заведенія, приготовляющаго будущихъ пастырей кievской епархіи.

Самый свой юбилей, какъ вѣнецъ достославнаго своего полулѣтняго служенія, Владыка Митрополитъ уже ознаменовалъ великимъ благодарніемъ, на которомъ, по молитвамъ самаго Владыки, всѣхъ пастырей и паствы кievской, да почитъ благословеніе Божіе, какъ почилъ онъ на всѣхъ другихъ начинаніяхъ его. На пожертвованные имъ 50.000 рублей въ ближайшемъ будущемъ, съ присоединеніемъ къ нимъ другихъ средствъ, имѣетъ быть устроена епархіальная богадѣльня для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ.

Въ то же самое время кievское духовенство, столь щедро облагодѣтельствованное Владыкою Митрополитомъ, желая достойно ознаменовать его пятидесятилѣтній юбилей, готовится осуществить завѣтную мысль Высокопреосвященнаго Юбиляра — благотворителя устроеніемъ при двухъ монастыряхъ кievской епархіи, мужскомъ и женскомъ, профессиональныхъ училищъ, по программѣ двухкласной церковно-приходской школы, въ которыхъ дѣти духовенства, не имѣющія по какимъ либо причинамъ получить воспитаніе въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, будутъ обучаться иконописанію и разнымъ доступнымъ ремесламъ, могущимъ матеріально обезпечить ихъ въ жизни. По истинѣ достойный вѣнецъ достославнаго полулѣтняго служенія церкви Божіей!

Трудясь на пользу кievской епархіи, Высокопреосвященный Юбиляръ въ эти послѣднія 8 лѣтъ не переставалъ принимать самое живое, энергичное и плодотворное участіе и въ высшемъ управленіи всею Русскою церковью, а 25 декабря 1898 года, державною волею Помазанника Божія, онъ призванъ, какъ

первосвятитель Русской церкви, и къ главному руководству этимъ управленіемъ въ званіи первенствующаго члена Св. Синода.

Таково, въ краткихъ, слабо выраженныхъ чертахъ, полувѣковое служеніе Высокопреосвященнаго митрополита Іоаннія Церкви Божіей. Все оно, можно сказать, основано и проникнуто слѣдующими рѣдкими и достойными всякаго подражанія особенностями.

Прежде всего, въ лицѣ Высокопреосвященнаго Юбиляра мы видимъ высокій образъ ревностию славѣ Вѣры и Церкви Христовой,—ревности, выразившейся въ столь многихъ учрежденіяхъ (братствахъ), съ добрымъ успѣхомъ, при почивающемъ на нихъ благословеніи Божіемъ, доселѣ распространяющихъ истинно-христіанское просвѣщеніе, или исправляющихъ заблуждающихся и уклоняющихся отъ пути истины.

Въ лицѣ его мы видимъ, далѣе, образъ глубочайшей преданности волѣ Божіей, надежды на милость и помощь Божію и глубочайшаго смиренія. На всякія благодаренія, какія многократно приходилось Владыкѣ выслушивать отъ облагодѣтельствованныхъ имъ лицъ, учрежденій и обществъ, онъ въ разныхъ словахъ, по всегда одно и то же, въ существѣ, отвѣчалъ, именно то самое, что онъ сказалъ нижегородскому духовенству 26 января 1878 года: „благія предпріятія, которыя вы приписываете мнѣ одному, исполнены были мною при помощи Божіей, при вашемъ содѣйствіи и при тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ, которыя образовались и существовали между мною и вами.“

Наконецъ, Владыка Юбиляръ являетъ намъ всѣмъ единственный въ своемъ родѣ примѣръ великаго человеколюбія, милости и состраданія къ ближнимъ, выразившихся въ столь многочисленныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлю помочь бѣднымъ, одѣть и напитать сиротъ, поддержать слабыхъ и престарѣлыхъ, утѣшить скорбящихъ, успокоить достойно потрудившихся.

Священникъ *Θ. Титовъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

25 октября Высокопреосвященнѣйшій Владыка, митрополитъ Іоанникій, благополучно возвратился изъ Крыма въ Кіевъ.

22-го октября, послѣ лѣтнихъ каникулъ, было первое собесѣдованіе со штундистами въ Кіевской народной аудиторіи, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ преосвященнаго Сергія, еп. уманскаго.

### Къ юбилею Высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія.

На основаніи утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, празднованію юбилейнаго дня должно предшествовать заупокойное богослуженіе въ пещерномъ Θεодосіевскомъ храмѣ Дальнихъ пещеръ, гдѣ митрополитъ Іоанникій былъ рукоположенъ въ пресвитера. Для сего богослуженія составленъ внжеслѣдующій помянникъ о упокоеніи рабовъ Божіихъ: Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ: Николая I, Александра II и Александра III, пресвященнѣйшихъ митрополитовъ—Филарета, Арсенія, Филофея, Исидора и Леонтія,—архіепископовъ—Димитрія и Григорія,—іеросхимонаха Пароенія,—іеромонаха Макарія и Ольги.

При этихъ Государяхъ Императорахъ проходило служеніе Высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія. Митрополитъ Филаретъ кіевскій рукополагалъ его во іеродіакона и іеромонаха; при митрополитѣ Арсеніи онъ былъ ректоромъ Кіевской духовной Академіи; митрополитъ Филофей, какъ архіепископъ тверскій, участвовалъ въ хиротоніи его во епископа; митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ совершалъ его хиротонію во епископа въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры; митрополитъ московскій Леонтій уча-

ствовалъ въ хиротоніи, какъ викарій с.-петербургскій; епископъ Дмитрій одесскій, какъ архимандритъ и ректоръ Кіевской дух. Академіи, постригалъ въ монашество, а какъ архіепископъ одесскій участвовалъ въ хиротоніи; Архіепископъ калужскій Григорій участвовалъ въ хиротоніи; іеросхимовахъ Парѣеній былъ духовникомъ при постриженіи въ монашество; іеромонахъ Макарій, въ міру діаконъ Максимъ Рудневъ, и Ольга—родители митрополита Іоанникія.

На имя преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго, какъ предсѣдателя юбилейной комиссіи, поступило къ 1-му ноября 26 заявленій о прибытіи на юбилей—іерарховъ Русской Церкви, а именно: отъ митрополита московскаго Владимира, — отъ архіепископовъ: житомирскаго Модеста, варшавскаго Іеронима, тверскаго Дмитрія; отъ епископовъ: нижегородскаго Владимира, тульскаго Птирима, могилевскаго Мисаила, смоленскаго Петра, вологодскаго Алексія, саратовскаго Іоанна, кишиневскаго Іакова, новгородъ-сѣверскаго Михаила, алавердскаго Киріона, каменецъ-подольскаго Иринея; отъ ректоровъ академіи: С.-Петербургской Бориса, епископа ямбургскаго, Московской Арсенія, епископа волоколамскаго, Казанской Антонія, епископа чистопольскаго и др.

Къ юбилею Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго, придутъ, какъ пишутъ, и представители Англиканской церкви.

### Пожертвованіе митрополита Іоанникія.

30 октября, Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, препроводилъ на имя кіевскаго городского головы десять тысячъ рублей 4-процентной государственной рентой съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала ежегодно 7 ноября, по усмотрѣнію городской управы, выдавались-бы пособія бѣднѣйшимъ жителямъ г. Кіева.

## Объ архіерейскихъ богослуженіяхъ.

1 октября литургію въ Покровскомъ монастырѣ совершалъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій.

16 октября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ освященіе храма Святителя Николая въ 4-й Киевской гимназін.

17 октября въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій.

18 октября преосвященный Сергій совершалъ освященіе храма свв. Константина и Елены, чтò на Подолѣ.

20 октября литургію и панихиду въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій.

21 октября литургію и молебенъ въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій.

22 октября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, въ Ольгинской на Печерскѣ церкви совершалъ литургію и отпѣваніе Ивана Павловича Солнцева—врача Киевскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

---

Корресп. „Кіев.“ пишетъ: Намъ, сельскимъ жителямъ, сплошь и рядомъ приходится наблюдать одну изъ отрицательныхъ сторонъ нашего крестьянина, а именно ту довѣрчивость, съ которой онъ относится къ какимъ-нибудь нелѣпымъ слухамъ, при чемъ слухи такіе, обыкновенно, распространяются съ быстротой телеграфа, и, наоборотъ, къ убѣжденіямъ въ чемъ либо дѣйствительномъ и несомнѣнномъ онъ всегда относится недовѣрчиво.

Такъ случилось теперь у насъ, да и во всѣхъ сосѣднихъ уѣздахъ, со слухами о кончинѣ міра, имѣющей быть, яко-бы 13 ноября этого года.

Подробности, одна другой нелѣпѣе, передаются на разные лады. Причиною возникновенія этихъ случаевъ были книжечки, кажется уже запрещенныя, продаваемыя торговцами мелкимъ товаромъ, посѣщающими время отъ времени наши села. Намъ пришлось видѣть одну изъ этихъ книжекъ. Не смотря на то, что книжка эта была куплена всего лишь нѣсколько дней, она носила явные слѣды усерднаго и многократнаго читанія, что свидѣтельствуетъ, съ какимъ интересомъ отнеслись къ этой книжкѣ. Да еще-бы! На обложкѣ, раскрашенной яркими красками, громадными буквами напечатано: „Конецъ міра“; затѣмъ нарисованъ земной шаръ, на который налетаетъ большая комета, и на немъ напечатано „13 ноября 1899 г.“ Безъ чтенія книжки, одной этой обложки вполне достаточно для того, чтобы нашъ крестьянинъ, увидя ее, уже вѣрилъ въ дѣйствительность кончины міра. Книжечка эта петербургскаго изданія Козлова, дозволена цензурою 8 марта 1899 г. Состоитъ всего изъ 15 маленькихъ страничекъ очень крупной печати и продается по 15 коп. Переводъ съ польскаго нѣкоего Бронскаго. Издатель далъ книжкѣ названіе, которое само по себѣ въ состояніи навести мысль нашего крестьянина на самыя тяжелыя размышленія и возбудить въ массѣ тысячи самыхъ нелѣпыхъ слуховъ и толковъ. Разубѣжденія почти не дѣйствуютъ. Какъ-же, моль, неправота, когда на книжкѣ ясно напечатано. Единственно, что отчасти разубѣждаетъ нѣкоторыхъ, это то, что „паны“ ничуть не готовятся къ ожидаемой кончинѣ міра. Въ лучшемъ случаѣ крестьяне остаются въ томъ убѣжденіи, что все-таки что-то да будетъ и даромъ не пройдетъ этотъ день. Насколько намъ извѣстно, книжки эти теперь стараются изъять изъ обращенія. Жаль, что слишкомъ поздно вышло это распоряженіе, и изъятіе книжекъ изъ продажи и обращенія дѣлу ничуть не поможетъ, такъ какъ со времени изданія книги много воды утекло. Наоборотъ, отбираніе купленныхъ и прочитанныхъ

книжекъ можетъ повести лишь къ увеличенію всякихъ слуховъ и толковъ, которыхъ и безъ того достаточно; лучше разубѣждать словами и собственнымъ примѣромъ. Вотъ какія книги преподносятся сельскому населенію алчными издателями лубочныхъ произведеній.

Вышла въ свѣтъ брошюра

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННИКІЙ МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ И ГАЛИЦКІЙ

(съ *автопортретомъ*).

Цѣна 20 коп., съ пересылкой 30 коп.

Иногороднимъ высылается не менѣе 5 экземпляровъ.

*Адресоваться* въ г. Кіевъ, въ Фундуклеевскую гимназію, священнику Іоанну Іоановичу Троицкому.

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

В. ШИНСКАРЕВЪ,

*Андреевскій спускъ, домъ № 14.*

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

**Содержаніе:** Поучительное чтеніе изъ житія преподобнаго отца нашего Іоанникія великаго.—Поучительное чтеніе о преп. Николѣ Святошѣ, князѣ Черниговскомъ.—Чтеніе о Церкви небесной.—Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензуры. Комитета печат. дозв. 30 октября 1899 года.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская улица.