

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

ОЖ-16094-1892

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 49.

6 ДЕКАБРЯ

1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Уголь Малой Полянки и Спасскаго
переулкa, домъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви, квар-
тира священника Николая Александровича Кошова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки,
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году. Москва, 6 Декабря: Современныя условія пастыр-
скаго служенія. Слово при освященіи храма въ Московскомъ Учительскомъ Институтѣ о томъ, почему мы должны любить храмъ Божій.
Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. Собесѣдованіе со старообрядцами. Историческая справка о храмахъ Введенскаго, что при
Троице-Сергіевой Лаврѣ, прихода. Тихвинская, въ Малыхъ Лужникахъ, церковно-приходская школа. Торжество открытія церковно-при-
ходской школы при Успенской, села Александрова, церкви, Подольскаго уѣзда. Корреспонденція. Изъ Подольскаго уѣзда. Изъ Троице-
Сергіева Посада. Замѣтки по вопросу о народномъ образованіи въ инородческихъ селеніяхъ Казанской губерніи. Отъ Д. Члена Холмскаго
Православнаго Свято-Богородицкаго Братства Священника Николая Кошова. Объявленія.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духов- наго Просвѣщенія въ 1893 году.

Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ ежене-
дѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ свою
задачу сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ
внѣшней и внутренней жизни Церкви вообще, преимуще-
ственно же Московской, отводя при этомъ соотвѣт-
ствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, на-
сколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Сообщая эти свѣдѣнія, „Московскія Церковныя Вѣ-
домости“, какъ газета *церковная*, имѣютъ въ виду пред-
лагать сужденія объ нихъ съ точки зрѣнія ученія Пра-
вославной Церкви, освѣщая факты религіозно-нравствен-
ными началами. Особенное вниманіе Редакцію Газеты
будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ
церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ,
такъ въ особенности касающихся Церкви Московской,
на защиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній
духовенства, его жизни и дѣятельности, на сообщеніе
болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ учебно-
воспитательныхъ, благотворительныхъ и др. учрежде-
ніяхъ, существующихъ при церквахъ Московской Епар-
хіи и т. п. Намѣчая для себя вышеозначенныя задачи,
редакція „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ надѣется
дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное
выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ
имѣться слѣдующіе отдѣлы:

1) *Передовыя статьи*, обсуждающія религіозно-нрав-
ственные вопросы, а также и явленія жизни общественной,
представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви.

2) *Московская церковная каведра* для помѣщенія
выдающихся проповѣдей.

3) *Московская хроника*—недѣльный дневникъ жизни
Московской, преимущественно церковной.

4) *Извѣстія и замѣтки*, въ которыхъ дадутся раз-
нообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ совре-
менной жизни, какъ русской Церкви и русскаго народа
вообще; такъ въ частности свѣдѣнія изъ церковно-
религіозной и общественной жизни г. Москвы и Мос-
ковской епархіи.

5) *Иностранныя извѣстія*—о выдающихся событіяхъ
церковно-религіозной жизни за границей.

6) *Матеріалы* для исторіи церквей г. Москвы и
Московской епархіи.

7) *Библиографія*.

8) *Гигиеническіе совѣты*—популярные лекарственные
и хозяйственные рецепты.

9) *Тиражи Государственныхъ процентныхъ бумагъ*.

10) *Оффиціальныи отдѣлъ*: Высочайшія повелѣнія и
награды; Распоряженія и указы: Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, Оберъ Прокурора и Учебнаго
Комитета при Св. Синодѣ, Московскаго Епархіальнаго
Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ
Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмери-
тальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.,
свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ,
Братствахъ, и т. п.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ	5 р. — к.
„ полгода	3 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	— „ 60 „

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
„ полгода	2 „ — „
„ 3 мѣсяца	1 „ — „
„ 1 мѣсяць	— „ 40 „

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ 1893 году журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета.— Сюда войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія, преимущественно общедоступнаго характера.

II. Церковная Исторія всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ внѣшнею и внутреннею жизнію Православной Церкви вселенской и русской, а также и обществъ инославныхъ; здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектантства.

III. Христіанская апологетика. Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ.

IV. Церковное право.

V. Философія.

VI. Внутреннее Обзоріе.

VII. Иностранное Обзоріе.

VIII. Отдѣлъ библиографическій,— гдѣ будутъ помѣщаться критико-библиографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно-религіозныхъ вопросовъ.

Въ приложеніяхъ къ „Чтеніямъ“ будутъ печататься памятники христіанской письменности, а также матеріалы для Исторіи русской Церкви, и въ частности по историко-статистическому описанію церковей Московской Епархіи.

Редакція „Чтеній“ позаботится о томъ, чтобы, по возможности, сообщить популярный характеръ своему журналу, сдѣлать его доступнымъ для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ и, слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы, — дать въ содержаніи его мѣсто вопросамъ, представляющимъ современный интересъ, затрогивающимъ самыя живыя насущныя стороны науки и религіозной жизни. Для достиженія этихъ цѣлей редакція заручилась постоянными сотрудниками изъ среды профессоровъ Духовныхъ Академій, Императорскихъ Университетовъ, преподавателей Духовныхъ Семинарій и ученаго духовенства.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“.

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 „ 50 „

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ,

съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 году и выходить по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ безъ пересылки 50 к., съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 г. принимается: 1) въ редакціи (Москва, уголь Малой Полянки и Спасскаго пер., д. церкви Спаса въ Наливкахъ); 2) въ Епархіальной библиотекѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ; 3) въ Магазины парчей Торговаго Дома И. С. Сытова Наслѣдники (Никольская улица, Славянскій Базаръ) и 4) въ Конторѣ братьевъ Д. и Н. Бизинныхъ (Ильинка, Теплые ряды).

Редакторъ священникъ *Николай Копьевъ.*

МОСКВА, 6 ДЕКАБРЯ.

Въ настоящее время по всеобщему признанію какъ свѣтскаго общества, такъ и самаго духовенства условія служенія Церкви православной представляются все болѣе и болѣе осложненными и трудными. Учителя Евангелія въ наши дни стоятъ въ слишкомъ сложной и разносторонней средѣ, и имъ предлежатъ больше чѣмъ когда—либо многотрудныя задачи. Объ этихъ послѣднихъ, поскольку онѣ опредѣляются условіями современно—общественной жизни, и наша настоящая рѣчь.

Миръ, среди котораго приходится жить и дѣйствовать пастырямъ Христовой Церкви въ наше время, отчасти уже самими условіями воспитанія и быта, а затѣмъ и складомъ духовныхъ потребностей и интересовъ, раздѣленъ на два класса: на такъ называемыя передовыя сословія (интеллигенцію) и народъ. По силѣ своего вліянія на теченіе нашей общественной жизни, отражающагося по преимуществу въ литературѣ, первый изъ этихъ классовъ имѣетъ у насъ весьма большое значеніе, по крайней мѣрѣ не меньшее, чѣмъ какое имѣетъ и такъ называемое общественное мнѣніе. Не будетъ слишкомъ большаго преувеличенія и ошибки утверждать, что наше интеллигентное общество, во всѣхъ доселѣ обозначившихся его направленіяхъ, образовано достаточно всесторонне и широко. Новая современная Россія съ гордостію можетъ указать славныя имена своихъ ученыхъ дѣятелей, трудомъ, энергіею и широкимъ образованіемъ занявшихъ почетное мѣсто во всемирномъ ареопагѣ современныхъ дѣятелей просвѣщенія. Недаромъ и наша литература, наши произведенія искусства въ послѣднее время высоко стоятъ въ просвѣщенной Европѣ. Къ голосу передовыхъ людей русскаго общества уже давно чутко прислушивается европейская печать. Очевидно, все это достигнуто интеллигентнымъ обществомъ благодаря основательному изученію духовнаго достоянія и умственнаго богатства народовъ просвѣщенной Европы, ихъ литературъ и трудовъ по различнымъ отраслямъ знаній. Что особенно отрадно видѣть при этомъ,—такъ это то, что русскіе

образованные люди обладаютъ вѣрою въ себя, вѣрою въ свое достоинство, въ свое дѣло, въ свою, такъ сказать, историческую миссію, въ свое призваніе содѣйствовать, путемъ развитія мирной культуры, осуществленію началъ религіи, нравственности и науки. Пастырь церкви, трудящійся въ интеллигентномъ обществѣ, безъ сомнѣнія долженъ въ соотвѣтствіе съ уровнемъ образованія этого общества и самъ отличатся всестороннимъ и глубокимъ образованіемъ, если только онъ дѣйствительно желаетъ стоять на высотѣ своего призванія. Какъ представитель богословской науки и служитель храма Божія онъ, конечно, долженъ не отрицать современное знаніе—наша рѣчь объ истинномъ знаніи и наукѣ,—но освѣщать его свѣтлыми началами религіи, свой вкладъ вносить въ общую сокровищницу всемірнаго и русскаго прогресса. Работающій на нивѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія общества, пастырь церкви, если желаетъ, чтобы его голосъ былъ услышанъ, необходимо долженъ быть по крайней мѣрѣ знакомъ съ выдающимися трудами ученыхъ новой области знанія, дабы не встрѣтить нареканія въ незнаніи съ одной стороны, дабы стойко и мужественно съ другой стоять на стражѣ интересовъ Евангелія и Церкви. Трудящійся на почвѣ образованія и самъ долженъ быть прежде всего образованъ и притомъ въ той мѣрѣ, въ какой пропитана образованіемъ и самая эта почва и даже больше, если онъ хочетъ быть руководителемъ духовно-нравственной жизни, если онъ хочетъ, по заповѣди Христа, научить Евангелію. *Вспомъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу*, — говоритъ апостоль. Это отнюдь не то значить, чтобы пастырь церкви раздѣлялъ мнѣнія неосновательныя и сужденія поверхностныя, чтобы онъ подлаживался къ недостойнымъ претензіямъ. Проповѣдникъ и исповѣдникъ Евангелія, напротивъ, долженъ быть мужествененъ, но и при этомъ все распознавать и разслѣдовать, удерживая доброе. Какъ служитель Церкви—дома Божія,—онъ долженъ завоевать, такъ сказать, свое положеніе въ образованномъ классѣ чисто нравственнымъ благородствомъ, своимъ талантомъ, своимъ образованіемъ. Угнетенное положеніе пастыря въ свѣтскомъ обществѣ большею частію зависитъ отъ его отсталости, отъ его непониманія общественной среды. Но просвѣщенный знаніемъ, съ яснымъ пониманіемъ задачъ своего служенія—быть воспитателемъ паствы въ духѣ религіозно-нравственныхъ началъ, священникъ долженъ бодро идти въ образованномъ обществѣ, какъ положительный дѣятель общественной жизни и носитель высокихъ началъ. Здѣсь онъ долженъ вѣровать въ себя и свое назначеніе, не отставать отъ общества, но идти впереди его. Въ проповѣди, въ частной бесѣдѣ, въ духовной литературѣ, въ жизни, въ школѣ, священникъ долженъ представлять прекрасные образцы знанія, нравственнаго благородства и всяческаго достоинства.

Съ другой стороны если гдѣ, то по преимуществу въ передовыхъ сословіяхъ нашего общества, въ интеллигенціи, съ жаромъ устремляющейся къ научному образованію, замѣтно сильное уклоненіе въ направленіи ума и жизни отъ немерцающаго свѣта православной вѣры и спасительнаго руководства Церкви. При всемъ

блескѣ образованности современнаго общества, при всей кажущейся точности и неоспоримости вращающихся въ умахъ его воззрѣній, при всемъ множествѣ добытыхъ имъ знаній, при всей поразительности разнообразныхъ изобрѣтеній и открытій, направленныхъ къ цѣлямъ возможнаго облаженствованія здѣшней временной жизни безсмертнаго человѣка, въ жизни его есть грустная, тяжело дѣйствующая на душу сторона.—Людямъ нашего времени становится все болѣе и болѣе вождельнымъ какъ бы своего рода инстинктивное удаленіе отъ всего, что твердо и опредѣленно въ дѣлѣ христіанскихъ вѣрованій и христіанской жизни. Мы переживаемъ эпоху какъ бы какого-то перелома, въ которую все элементы нашей религіозной вѣры подвергаются самому безопаздному анализу. Сомнѣніе въ религіозныхъ вопросахъ становится признакомъ ума, большинство полагаетъ, что стойкость вѣрованія—удѣлъ посредственнаго, узкаго ума, смотрящаго на все съ одной точки зрѣнія и если продолжаютъ еще святотатственно носить наименованіе православныхъ христіанъ, то уже отнюдь не считаютъ для себя обязательными чистоту и простоту евангельскаго міровоззрѣнія, а дерзновенно пытаются изобрѣсти такую *вѣру*, или такое міровоззрѣніе, которое давало бы сердцу и волѣ побольше простора, а уму что нибудь новое, пытаются „непонятное понять, недоступныхъ, сокровенныхъ ощущеній испытать“ (Фаустъ). Эта разительная неустойчивость въ вѣрованіяхъ отражается и на жизни такою же неустойчивостію. Какъ рѣдко теперь можно встрѣтить чисто христіанскую жизнь, направляющуюся всегда къ одной цѣли, устремляющую туда все свои помыслы и чувства и приходящую влѣдствіе такой устойчивости къ благимъ и великимъ результатамъ! Напротивъ, не чаще ли видимъ жизнь всю состоящую изъ переходовъ отъ религіознаго рвенія къ свѣтской разсѣянности, и отъ порывовъ къ Богу—къ полнѣйшему равнодушію и необузданной жадѣ развлеченій. Не на обязанности ли пастырей Церкви лежитъ врачеваніе этихъ, говоря современнымъ языкомъ, религіозныхъ болѣзней нашего времени? Оцѣнивать по достоинству тѣ или другія современныя ученія, показывать ихъ уклоненіе отъ правильнаго направленія и сопоставлять съ ученіемъ христіанскимъ; разсматривать тѣ или другія вопросы, предлагаемые жизнью общественною и имѣющіе отношеніе къ области религіозно-нравственной и разъяснять ихъ съ точки зрѣнія христіанства;—вопреки распространяющимся ложнымъ воззрѣніямъ проволить чистыя начала въ жизнь и воспитывать въ обществѣ христіанское настроеніе,—вотъ существенныя задачи, предъявляемыя современному пастырю Церкви со стороны той части нынѣшняго общества, которая, по современному выраженію, „индифферентно“ относится къ дѣламъ религіи и Церкви. Здѣсь помимо знанія болѣзни и ея опасныхъ симптомовъ со стороны священника требуется еще и сильный характеръ. Здѣсь онъ долженъ быть исповѣдникомъ вѣры настойчивымъ, гуманнымъ, благороднѣйшимъ. Путемъ глубокаго анализа, какъ искусный хирургъ, при свѣтѣ откровенія онъ долженъ вскрывать общественныя и частныя пороки, разъяснять ихъ и въ то же время въ

качествѣ вдохновеннаго пророка указывать царскій, евангельскій путь жизни, такъ часто забываемый современнымъ образованнымъ обществомъ. Многимъ индифферентно относящимся къ дѣламъ вѣры и самый внѣшній образъ современнаго пастыря Церкви представляется не симпатичнымъ. Хотѣли бы видѣть въ русскомъ священникѣ изящнаго, свѣтскаго представителя общества, во всемъ угождающаго требованіямъ такъ называемаго свѣта... Безъ сомнѣнія, и здѣсь пастырь Церкви обязанъ въ нравственномъ отношеніи представлять собою примѣръ высокосвѣтлаго и благочестиваго человѣка, дабы тѣмъ самымъ показать обществу, что внутренія достоинства, сила личности не въ лоскѣ и изяществѣ, не въ изощренныхъ свѣтскихъ манерахъ, а въ высокомъ образованіи, честныхъ убѣжденіяхъ и благородной энергіи. Только такимъ путемъ священникъ пріобрѣтетъ уваженіе, избѣгнетъ подозрѣній и нареканій дѣйствительныхъ и нападокъ ложныхъ, сдѣлается свѣтлымъ, почетнымъ дѣятелемъ образованной среды, и слово его будетъ дѣйственно и дѣло его плодотворно.

Въ слѣдующемъ номерѣ постараемся очертить и выяснить и другія условія, среди которыхъ приходится жить и дѣйствовать служителямъ алтаря Христова въ наши дни.

СЛОВО ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА ВЪ МОСКОВСКОМЪ УЧИТЕЛЬСКОМЪ ИНСТИТУТѢ О ТОМЪ, ПОЧЕМУ МЫ ДОЛЖНЫ ЛЮБИТЬ ХРАМЪ БОЖІЙ *).

Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ. Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни (Пс. 83. 2—3).

Въ такихъ вдохновенныхъ и полныхъ любви къ Богу и Его святому селенію словахъ излилась благочестивая и Духомъ Божиимъ озаренная душа св. Царя Давида. Прекрасенъ и великолѣпенъ былъ кедровый дворецъ, въ которомъ обиталъ царственный Пророкъ, но все великолѣпіе и богатство его собственнаго жилища не могли доставить душѣ его полного удовлетворенія: мысль его, среди всей роскоши, которою онъ былъ окруженъ, всегда переносилась въ ту священную скинью, гдѣ находилась величайшая святыня ветхозавѣтной Церкви, ковчегъ завѣта Господня, и гдѣ Господу угодно было являть Свое особенное присутствіе. Еще въ началѣ пребыванія въ своей новой столицѣ, Іерусалимѣ, св. Царь Давидъ съ особенною скорбію говорилъ Пророку Наану: «вотъ, я живу въ домѣ кедровомъ, а кивотъ завѣта Господня находится подъ кожами», т. е. подъ скромнымъ рожанымъ покровомъ скинии свидѣнія (I Парал. 7, 1). Семь разъ въ день св. Псалмопѣвецъ уединялся въ семь священномъ мѣстѣ для хвалы Бога отцовъ своихъ: *седмерицею днемъ*, говоритъ онъ, *хвалихъ Тя о судьбахъ правды Твоя* (Пс. 118, 164). Не было для него большаго утѣшенія и большаго радости, чѣмъ въ тѣ радостныя минуты, которыя онъ посвящалъ молитвѣ въ домѣ Господнемъ: *возвеселихся*, говоритъ онъ, *о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 121, 1). Такова была любовь св. Царя Давида къ святилищу Божию! Полный этою любовію, онъ восклицалъ: *Коль возлюб-*

ленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни!

Если къ ветхозавѣтному святилищу, которое было только прообразомъ новозавѣтныхъ великихъ таинствъ смотренія Божія о родѣ человеческомъ,—съ такою любовію и съ такою духовною жаждою стремилась чистая душа св. Псалмопѣвца; то подумайте, братіе, какъ велики должны быть его радость и блаженство нынѣ, когда уже не *въ снѣги и гадниихъ*, но ясно и открыто, *зерцаломъ разрѣшишимся*, зрять онъ на небеси то, что онъ пророческимъ своимъ взоромъ нѣкогда, за много вѣковъ, созерцалъ въ будущемъ! Тамъ, гдѣ нынѣ пребываетъ духъ его, тамъ уже не рукотворенная ветхозавѣтная скинія привлекаетъ къ себѣ всѣ его чувства и стремленія, но та новозавѣтная, небесная, *нерукотворенная скинія*, въ которую, по слову св. Апостола Павла, *единою видѣ Христосъ, Архiereй грядущихъ блазъ* (Евр. 9, 11. 13), и которая есть *самое небо* (ст. 24), мѣсто особеннаго присутствія Божія, гдѣ престолу славы Божіей выну предстоятъ силы ангельскія и святые угодники Божіи. Если нѣкогда земную, рукотворенную скинію св. Царь Давидъ всего болѣе любилъ и къ ней всего болѣе стремился, то подумайте, съ какою любовію воспѣваетъ онъ нынѣ на небеси о скинии нерукотворенной, небесной, свою чудную, Боговдохновенную пѣснь: *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни!*

И у насъ, слушатели, на землѣ есть вѣрный образъ вышней небесной скинии и небеснаго, *мысленнаго* жертвенника: это наши святые храмы, которые суть самыя священныя мѣста на землѣ, ибо въ нихъ Самъ Господь благоволилъ являть Свое особенное, благодатное присутствіе. Здѣсь, на святыхъ престолахъ, невидимо возсѣдаетъ Самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, окруженный ангельскими силами, которыя вмѣстѣ съ нами славословятъ небеснаго Владыку. Въ великія и страшныя минуты Божественной литургіи, послѣ того, какъ силою Божіею, таинственнымъ дѣйствіемъ Святаго Духа, хлѣбъ и вино, непостижимо для разума человеческого, но постижимо для искренней, благоговѣйной вѣры, пресуществляются въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христовы,—здѣсь на святыхъ престолахъ Господь и Спаситель нашъ пребываетъ даже и видимымъ образомъ. Вотъ почему святые храмы новозавѣтные и особенно святые алтари суть не только самыя священныя, но и самыя дорогія для насъ, христіанъ, мѣста здѣсь, въ земной юдоли плача, гдѣ мы, какъ странники, только временно живемъ, готовясь къ жизни вѣчной. Нѣтъ у насъ лучшаго и совершеннѣйшаго утѣшенія на землѣ, чѣмъ присутствованіе въ этихъ святыхъ селеніяхъ Господнихъ и молитвенное участіе во всемъ томъ, чтѣ здѣсь поется, читается и таинственно совершается. Куда, въ самомъ дѣлѣ, и прибѣгнуть христіанину въ минуты и скорби, и радости, какъ не сюда, къ самому престолу Царя небеснаго? Среди скорби только здѣсь, во храмѣ Божиемъ, душа скорбящаго христіанина можетъ вполне излить предъ Господомъ всю свою печаль и свое стѣнованіе; только здѣсь обрѣтаетъ она себѣ облегченіе и духовное утѣшеніе; только здѣсь излѣчиваются раны скорбнаго сердца. Нѣтъ другаго мѣста, гдѣ бы истинный послѣдователь Христовъ и въ радостныя дни своей жизни всего лучше могъ возвѣстить Богу то, чтѣ наполняетъ его сердце и чтѣ радуется духъ его, какъ именно здѣсь, въ храмѣ Божиемъ. Только здѣсь его радость и можетъ получить вполне христіанскій, всецѣло угодный Господу характеръ; только здѣсь радующійся христіанинъ и можетъ предохранить себя отъ всякихъ грѣховныхъ увле-

*) Произнесено 4 декабря.

ченій, отъ всякихъ излишествъ, удаляющихъ его отъ Бога, которыя особенно и опасны бываютъ для человѣка въ минуты счастья. А кающійся грѣшникъ гдѣ обрѣтаетъ себѣ духовное врачевство и утѣшеніе, какъ не здѣсь, во св. таинствѣ покаянія, а потомъ и во св. Евхаристіи? Только изъ св. храма Божія и выходитъ онъ убѣленнымъ паче снѣга и радующимся о *Душѣ Святыя*; только здѣсь его *печаль, яже по Бозю*, и приводитъ его ко спасенію, производя въ немъ совершенную и спасительную переменъ для жизни новой, святой и непорочной. Однимъ словомъ, св. храмъ Божій составляетъ для христіанина все: и духовную лечебницу, и благодатную сокровищницу духовной жизни, и мѣсто особенно близкаго молитвеннаго общенія вѣрующей души съ Богомъ. Какъ же намъ христіанамъ, не любить его? Какъ намъ, подражая св. Псалмисту, не воскликнуть изъ глубины души: *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ!* Какъ вождѣльны для насъ святые алтари Твои, Господи! *Желаютъ и скончаваются души наша во дворы Господни!* Такъ бы все и жили мы въ селеніяхъ Твоихъ, Боже нашъ! Такъ бы и не удалялись отъ нихъ никогда!

И вотъ нынѣ, братіе, даровалъ и намъ Господь великое и неизглаголанное счастье имѣть въ стѣнахъ нашего учебнаго заведенія освященный храмъ. Слава и благодареніе Богу за эту великую милость Его къ намъ! Наипаче желательно было имѣть сіе святое мѣсто особеннаго, благодатнаго присутствія Божія именно въ нашемъ учебномъ заведеніи, которое воспитываетъ и готовитъ къ жизненнымъ подвигамъ будущихъ воспитателей и учителей православнаго народа нашего. Для того, чтобы вести своихъ будущихъ учениковъ и питомцевъ прямою и неуклонною стезею духовно-правственнаго воспитанія по тому святому идеалу, какой указываетъ намъ наша святая православная Церковь,—для этого, конечно, лучше всего быть настолько близкими къ св. храму Господню, чтобы всегда, при всякомъ богослуженіи, совершаемомъ въ немъ, неуклонно присутствовать и даже принимать непосредственное участіе въ тѣхъ священныхъ пѣнопѣніяхъ и чтеніяхъ, которыя въ немъ совершаются. Непосредственное возношеніе ко Господу не только сердце, но и молитвенныхъ и хвалебныхъ гласовъ своихъ, тѣмъ особенно и отрадно, и утѣшительно для всякаго истиннаго христіанина, что при такомъ полномъ и всецѣломъ участіи всей природы человѣка въ прославленіи своего Творца, Промыслителя и Спасителя,—и духовная, и тѣлесная сторона сей природы возвышается отъ всего земнаго и, какъ жертва благовонная и благоприятная, возносится къ Богу, подобно оѳиміау. И угодна бываетъ Господу такая полная жертва со стороны Его разумныхъ тварей, если она приносится отъ полноты чистаго и непорочнаго сердца. Любите, чада, принимать такое полное участіе въ богослуженіи! Ваше усердіе къ этому святому дѣлу не только низведетъ на васъ самихъ благословеніе Того, Кто сказалъ чрезъ Пророка о всякомъ истинномъ молитвенникѣ: *воззоветъ ко Мнѣ, и услышу его* (Ис. 90, 15),—но и на будущихъ питомцевъ и учениковъ вашихъ подѣйствуетъ самымъ благотворнымъ образомъ, ибо и въ нихъ возбудитъ любовь къ славословію Господа, а вмѣстѣ съ симъ и усердіе ко св. храму Божію.

Воспитательное значеніе храма Божія для всякаго христіанина вообще и для васъ, возлюбленныхъ чада, въ особенности, можно усматривать и въ томъ, что храмъ Божій есть для всѣхъ насъ лучшая школа не только молитвы, но и нравственнаго самоуглубленія и самоисправленія. И въ этомъ отношеніи онъ долженъ быть осо-

бенно дорогъ и близокъ для насъ, слушатели. Приучая себя при каждомъ богослуженіи стоять такъ, чтобы всѣ наши мысли и чувства оставляли по возможности на время всякое житейское попеченіе и устремлялись къ единому Богу—мы одновременно съ тѣмъ приучимъ себя и къ тому, чтобы очищать свое сердце отъ всего грѣховнаго, удаляющаго насъ отъ чистѣйшаго и святѣйшаго существа, которое въ храмѣ являетъ свое особенное присутствіе. Конечно, вездѣ и всегда всевидящее Око Божіе взираетъ на насъ и видитъ не только всѣ наши дѣла, но и самыя сокровенныя мысли, чувства и желанія. Но во св. храмѣ сей духовный взоръ правосуднаго Судіи и Господа, окруженнаго здѣсь всеми ангельскими силами, особенно обращенъ на насъ и на наши сердца. Не напрасно св. Церковь сравниваетъ предстоаніе у св. алтаря Господня съ тѣмъ предстоаніемъ у *страшнаго престола Господа славы*, которое еще ожидаетъ каждаго изъ насъ, братіе, на страшномъ судѣ Божіемъ. *Яко на страшныхъ Твоихъ и нелицеприемныхъ предстолахъ судилищи, Христе Божже*, говоритъ св. Церковь, и осужденія подымая, и слово творя о *содъянныхъ мною злыхъ: сие днесъ, прежде даже не пріити днени осужденія моего, у святаго Твоего жертвенника предстою предъ Тобою, и предъ страшными и святыми Ангелы Твоими, преклоняемъ отъ своея совѣсти, приношу лукавая моя и беззаконная дѣянія, являяя сія и обличаяя* (4-я молитва предъ св. Причащеніемъ). Да, братіе, есть сходство и сходство великое того суда, который совершается надъ предстоящими во святыхъ храмахъ Божіихъ, Самимъ нелицеприемнымъ Судіею, съ тѣмъ великимъ и страшнымъ судомъ, который еще имѣетъ совершиться надъ всѣми людьми при кончинѣ міра. Одинъ св. прозорливецъ однажды узрѣлъ духовными очами вѣры, какъ два ангела у входа во св. храмъ стояли и записывали на хартіяхъ имена всѣхъ входившихъ въ домъ Божій: одинъ изъ нихъ записывалъ имена достойныхъ, благоговѣйныхъ посѣтителей сего святаго мѣста, а другой—имена недостойныхъ и неблагоговѣйныхъ. Смыслъ этого видѣнія, конечно, тотъ, что Церковь Божія есть такое святое и страшное мѣсто, что, входя въ нее, непременно нужно оставить за дверями сего мѣста все грѣховное и нечистое. Особенно нужна такая душевная чистота для тѣхъ, кто идетъ въ храмъ Божій для того, чтобы присутствовать при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи. Не напрасно св. Церковь, незадолго до совершенія сего таинства, съ особенною силою возглашаетъ къ предстоящимъ: *двери, двери! Премудростію, вонмемъ!* Т. е. какъ-бы такъ говорить она при этомъ намъ: «Затворите двери вашего сердца и не помышляйте ни о чемъ земномъ, ибо сейчасъ совершится величайшее таинство: *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ придетъ закланію и данію въ снѣдь вѣрнымъ!*» Вотъ, братіе, о чемъ мы всего болѣе должны помышлять, при входѣ въ храмъ Божій,—объ очищеніи нашего сердца. Поэтому и самый храмъ можно назвать самою лучшею школою для такого очищенія, школою благодатною, гдѣ сама благодать Св. Духа очищаетъ и врачуетъ насъ во святыхъ и спасительныхъ таинствахъ, особенно же въ таинствѣ святаго Причащенія.

Какъ же намъ не возлюбить отъ всего сердца святаго селенія славы Божіей, которое съ нынѣшняго дня сдѣлалось неотъемлемымъ и самымъ дорогимъ достояніемъ нашего учебнаго заведенія? Какъ намъ не войти всецѣло въ тѣ благоговѣйныя чувства, которыя вдохновляли некогда св. Пророка Давида, и отъ всего сердца не сказать: *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи!* Какъ вождѣльно для насъ святое мѣсто нашего ду-

ховнаго воспитанія, очищенія и освященія! *Желаютъ и скончаваются души наши во дворы Господни!*

Возлюбите, чада, св. храмъ Божій. Помните, что здѣсь мы особенно близки къ Богу. Почерпайте здѣсь, въ благодатныхъ таинствахъ церковныхъ, духовныя силы для того, чтобы не только самихъ себя предуготовать къ жизни вѣчной, но и своимъ будущимъ питомцамъ сообщить и вполне укоренить въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ и ревность объ устроеніи своего спасенія. Несите отсюда, изъ святаго селенія Господня, въ православный народъ нашъ ту духовную мощь, — горячую любовь къ святой вѣрѣ православной, — которою искони созидалась, крѣпла и возвеличивалась наша св. Русь. Только тогда вы исполните всецѣло то великое назначеніе, которое нераздѣльно съ служеніемъ учительскимъ, и къ которому вы пока готовитесь въ стѣнахъ нашего учебнаго заведенія.

Помолимся, братіе, въ нынѣшній знаменательный для насъ день о томъ, чтобы Господь упокоилъ въ селеніяхъ праведныхъ раба Божія Андрея, по волѣ и на средства котораго воздвигнутъ нашъ св. храмъ, а также и о здравіи и долголетствіи супруги его, рабы Божией Варвары, которая исполнила его послѣднюю волю и воздвигнула сей благолѣпный храмъ. Да воздастъ имъ Господь за это сторицею! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Арсеньевъ.*

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Пожаръ въ подвалѣ Успенской, на Остоженкѣ, церкви. — Архіерейское служеніе въ каѳедральномъ соборѣ Христа Спасителя. — Къ освященію Зачатіевскаго, въ Зарядѣ, храма. — Заупокойныя Богослуженія въ Николаевской и Троицеполевской церквахъ. — Храмовой праздникъ въ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: архіерейское служеніе и актъ. — Заупокойное Богослуженіе по митрополитѣ Филаретѣ. — Крещеніе магометанина. — Отъѣздъ преосвящ. Александра изъ Москвы. — Годовщина со дня кончины Я. И. Лабзина: архіерейское заупокойное Богослуженіе въ Павловскомъ посадѣ; возвращеніе преосвящ. Александра въ Москву. — Храмовой праздникъ на Саввинскомъ подвврьѣ и въ Звенигородскомъ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ: архіерейскія служенія. Освященіе храма въ Московскомъ Учительскомъ Институтѣ: архіерейское служеніе. — Проводы намѣстника Кіево-печерской лавры.

— 28-го ноября произошелъ пожаръ въ районѣ 1-го участка Пречистенской части, на Остоженкѣ, въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы. Отъ невыясненной пока причины загорѣлись въ подвальномъ помѣщеніи подъ церковью, гдѣ устроена печь для ея отопленія, сложенные у печи дрова. Огонь быстро сталъ распространяться, но, благодаря усиліямъ пожарныхъ командъ двухъ ближайшихъ частей, пожаръ былъ прекращенъ. Убытокъ въ извѣстность не приведенъ.

— 29-го ноября, въ каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ литургія совершена преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи съ архимандритомъ Цоликарпомъ и соборнымъ духовенствомъ.

— 29 ноября освященіе Зачатіевскаго, въ Зарядѣ, храма совершено было мѣстнымъ настоятелемъ протоіереемъ М. С. Боголюбскимъ въ сослуженіи Благочиннаго прот. К. І. Богоявленскаго и нѣсколькихъ священниковъ. — Архіерейскаго же служенія, о которомъ было сказано въ «Моск. Цер. Вѣд.» со словъ Моск. Газетъ, въ названномъ храмѣ не было.

— 29-го ноября, по случаю бывшего дня тезоименитства въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая, послѣ литургіи въ Ни-

коляевенской, на Арбатѣ, церкви, совершена была панихида по усопшихъ Цесаревичѣ и всѣхъ благотворителяхъ Братства св. Николая. За богослуженіемъ присутствовали братчики и другія лица сочувствующія дѣламъ Братства.

— 29-го ноября, въ церкви св. Троицы, что въ Поляхъ, совершены были заупокойная литургія и панихида по первопечатникѣ діаконѣ Иванѣ Ѳеодоровѣ, скончавшемся 5-го декабря 1583 года, въ городѣ Львовѣ, и по всѣхъ умершихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членахъ вспомогательной кассы типографовъ.

— 1 декабря, Филаретовское епархіальное женское училище праздновало свой престольный праздникъ. Богослуженіе въ училищной церкви совершалъ преосвящ. Тихонъ, епископъ Можайскій, съ архимандритами: Сергіемъ и Лаврентіемъ, предсѣдателемъ училищнаго совѣта протоіереемъ И. Ѳ. Касицынымъ и др. при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ. При концѣ литургіи священникомъ Романскимъ сказана была проповѣдь о христіанскомъ воспитаніи, а послѣ литургіи преосвященнымъ Тихономъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было отслужено молебствіе св. праведному Филарету Милостивому, съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Иконостасъ церкви былъ украшенъ гирляндами изъ искусственныхъ цвѣтовъ. Массы народа переполняли во время богослуженія храмъ и окружающія его залы. Послѣ богослуженія въ актовомъ залѣ состоялся торжественный годичный актъ, на которомъ присутствовали: преосвящ. Тихонъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Климентъ, члены духовной консисторіи: архимандритъ Никифоръ, протоіерей В. С. Марковъ и другія лица, а также и масса бывшихъ воспитанницъ училища и ихъ родственниковъ. Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ истекшемъ году всѣхъ воспитанницъ было 474; изъ нихъ 277 было пансіонерокъ, а остальныя приходящія. Въ училищѣ при 4 классахъ открыты были параллельныя отдѣленія; окончило курсъ 34, изъ которыхъ 18 съ званіемъ домашней учительницы. Принято въ началѣ учебнаго года 61 воспитанница. Пансіонный капиталъ училища возросъ до 25,500 рублей. Лучшимъ 45 воспитанницамъ розданы были въ награду книги. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и «Достойно есть», послѣ чего преосвященный Тихонъ, обратясь къ воспитанницамъ, сказалъ имъ рѣчь, въ которой выяснилъ ихъ обязанности къ обществу. Его Высокопреосвященству Владыкѣ митрополиту Леонтію отправлена была въ С.-Петербургъ при- вѣтственная телеграмма.

— 1 декабря, въ день памяти св. праведнаго Филарета и дня тезоименитства въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, въ Казанской церкви Богоявленскаго монастыря, въ Сергіевской церкви Высоко-Петровскаго монастыря, въ Покровскомъ соборѣ, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ столицы совершены были заупокойныя литургіи и панихиды. Въ Филаретовскомъ епархіальномъ училищѣ панихида была совершена наканунѣ, 30 ноября, послѣ все-нощной въ присутствіи педагогическаго персонала и воспитанницъ.

— 1-го декабря въ Іліе - Обыденской церкви просвѣщенъ св. крещеніемъ житель села Суррохинскаго, Терской области, Бекъ-Султанъ Джагосткѣвъ Мицаровъ, происходящій изъ туземной привилегированной фамилии, магометанскаго вѣроисповѣданія, при чемъ наречено ему имя Александръ, въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Наставлялъ въ православной вѣрѣ новопросвѣщеннаго Александра и таинство

крещенія совершалъ, по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, ключарь кафедральнаго Христа Спасителя собора протоіерей Дмитрій Покровскій. Восприемниками были: коллежскій ассессоръ врачъ Василій Васильевичъ Медвѣдевъ и жена потомственнаго почетнаго гражданина Наталья Александровна Борисова.

— 1 декабря, вечеромъ первый Московскій викарій, преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, выѣхалъ по Нижегородской желѣзной дорогѣ въ Павловскій Посадъ.

— 2 декабря исполнился годъ со дня кончины жителя Павловскаго посада, потомственнаго почетнаго гражданина Якова Ивановича Лабзина. — Наканунѣ, 1-го декабря, заупокойное всенощное бдѣніе совершенно было въ Василіевской церкви архимандритомъ Симонова монастыря Андреемъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и мѣстнаго духовенства. На другой день заупокойная литургія по рабѣ Божіемъ Яковѣ совершены были соборно въ двухъ церквахъ Воскресенской и Василіевской. Въ послѣдней совершалъ заупокойную литургію и панихиду преосвящ. Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи поминутыхъ архимандритовъ и многочисленнаго духовенства. При концѣ литургіи, Его Преосвященство произнесъ глубоко-сердечное и назидательное слово, посвященное памяти раба Божія Якова: указавъ на широкую истинно-христіанскую благотворительную дѣятельность покойнаго, Владыка пригласилъ присутствующихъ сотворить молитву объ отшедшемъ отъ насъ земномъ гражданинѣ, да содѣлаеть его милосердый Господь гражданиномъ царства небснаго и водворить его въ селеніяхъ праведныхъ. По окончаніи богослуженія, преосвящ. Александръ изволилъ посѣтить женскую общину, основанную покойнымъ Лабзинымъ и, преподавъ всѣмъ ея сестрамъ свое святительское благословеніе, произнесъ новое назидательное слово. — Отсюда Его Преосвященство отправился въ д. наслѣдниковъ Лабзина, гдѣ изволилъ принять участіе въ поминовенной трапезѣ, и затѣмъ отбылъ въ Москву.

— 2 декабря, наканунѣ празднованія памяти преп. Саввы, Сторожевскаго чудотворца, въ домової церкви Саввинскаго архіерейскаго подворья были совершены: молебень съ акаѳистомъ преподобному и вечеромъ всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ соборно настоятель Знаменскаго монастыря, архимандритъ Сергій. Въ день же праздника торжественную литургію совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, при пѣніи хора пѣвчихъ Богоявленскаго монастыря. Въ Звенигородскомъ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. угодника, наканунѣ 2 декабря всенощное бдѣніе, и въ самый праздникъ 3 декабря литургію совершалъ преосвящ. Тихонъ, епископъ Можайскій, нарочито прибывшій наканунѣ къ празднику. Его Преосвященство вечеромъ того же дня возвратился въ Москву.

— 4-го декабря состоялось освященіе вновь сооруженнаго храма во имя св. Андрея Стратилата при учительскомъ институтѣ. Освященіе храма и литургію въ немъ совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи мѣстнаго, Благочиннаго священника Н. А. Кольева, законоучителя о. Арсеньева и двухъ священниковъ оо. Страхова и Синьковского при протодіаконѣ Богоявленскаго монастыря Д. И. Солярскомъ. вмѣсто причастнаго стиха, о. Арсеньевымъ было сказано слово о значеніи храма вообще и для учащихся въ особенности *). Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали

*) Слово напечатано выше. Описание же храма будетъ помѣщено въ слѣд. № „Моск. Ц. Вѣд.“.

Г. попечитель учебнаго округа графъ П. А. Капнистъ, его помощникъ К. И. Садковъ, окружный инспекторъ Я. И. Вейнбергъ, почетный опекунъ В. С. Арсеньевъ, графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ, генералъ-майоръ Д. В. Мерчанскій, А. Н. Стрекалова, храмоздательница В. А. Алексѣева, директоръ института дѣйств. стат. сов. В. В. Григорьевъ, всѣ преподаватели, воспитанники и ученики образцовой при институтѣ школы и много приглашенныхъ.

— 6-го декабря, братія Покровскаго миссіонерскаго монастыря прощаются и провожаются о. настоятеля, архимандрита Марка, къ мѣсту новаго назначенія намѣстникомъ Свято-Успенскія Лавры въ древнемъ градѣ Кіевѣ. Въ этотъ день въ соборномъ монастырскомъ храмѣ отслужена будетъ торжественная литургія, а затѣмъ, въ часъ дня, въ настоятельскихъ келіяхъ состоится прощальная трапеза.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе раскольника къ православію.—Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины Преподобнаго Сергія въ Сергіево-посадской прогимназии.—Стипендія Его Высокопреосвященства въ Павловскомъ Духовномъ училищѣ, Воронежской губерніи.—Капиталъ 11,500 р., пожертвованный въ пользу бдѣннѣйшихъ церквей Московской губерніи.—Капиталъ 10,000 р., пожертвованный въ пользу причта при церкви Пріюта Цесаревны Маріи.—Древняя икона Знаменія Божіей Матери, пожертвованная въ Спасо-Песковскую, на Арбатѣ, церковь.—Домъ, пожертвованный Елисаветинскому Обществу.—Школа грамотности въ селѣ Мышецкомъ, Московскаго уѣзда.—Безплатная воскресная школа при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ.—Школы въ Московскомъ уѣздѣ.—Попечительство при Богоявленской, въ Дорогомилевѣ, церкви.—Вызовъ редактора „Дѣтской Помощи“ въ С.-Петербургъ.—Укрѣпленіе колокола „Реута“ на Ивановской колокольнѣ.—Работы по реставраціи храма въ Симоновомъ монастырѣ.—Работы по постройкѣ храма на Ходынкѣ.—Надгробный памятникъ на могилѣ хоругвеносца.—Всенощныя бдѣнія въ училищѣ Синодальнаго хора.—Православное общество ревнителей вѣры и милосердія.—Прибытіе сестеръ Общины „Утоли моя печали“ въ мѣстности, зараженной проказою.—Кончина преосвящ. Августина, Епископа Екатеринославскаго.

— На-дняхъ въ храмѣ Благовѣщенія, что на Тверской, чрезъ таинство муропомазанія мѣстнымъ протоіереемъ Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ присоединенъ къ православію безпоповецъ пеморскаго согласія Николай Парамоновъ Семеновъ, изъ крестьянъ Владимірской губерніи. вмѣсто восприемника, свидѣтелемъ при присоединеніи находился мѣстный церковный староста, Московскій купецъ А. И. Синицынъ.

— 500-лѣтіе со дня блаженной кончины Преподобнаго Сергія съ большою торжественностью опраздновано было въ Сергіево-посадской прогимназии. 24 сентября въ домової церкви прогимназии совершенно было продолжительное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста и житія Преп. Сергія, а въ самый праздникъ на литургіи законоучителемъ прогимназии произнесено было слово о чудесахъ Пр. Сергія. Всенощное бдѣніе и литургія совершены были торжественно и 26 числа. Кромѣ того, въ оба эти дня въ актовомъ залѣ прогимназии воспитанникамъ ея предложены были чтенія о Пр. Сергіи: 25-го преподавателемъ исторіи—о государственномъ значеніи Пр. Сергія и основанной имъ обители, а 26-го директоромъ прогимназии—о Преподобномъ Сергіи, какъ о молитвенникѣ объ учащихся и покровителѣ христіанскаго воспитанія.

— Высокопреосвященный Леонтія, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ воспоминаніе о своемъ образованіи въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, Воронежской епархіи, пожертвовалъ 1650 р. для учрежденія на проценты съ сего капитала стипендіи его имени, которая предоставлялась бы одному изъ

лучшихъ, но бѣдныхъ учениковъ училища, преимущественно изъ сиротъ («Ворон. Епарх. Вѣдом.»).

— Скончавшейся въ С.-Петербургѣ мѣщанкой Барановой завѣщанъ капиталъ въ 11,500 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него употреблялись на вспомошествованія бѣднѣйшимъ сельскимъ церквамъ московской епархіи. По распоряженію Владыки митрополита Леонтія, проценты, въ количествѣ 575 рублей, распределены слѣдующимъ образомъ: сто рублей въ пользу церкви села Горностаева, Коломенскаго уѣзда, а въ храмы сель: Деулина, Марьянкова, Подболотскаго и Захарьина, Дмитровскаго уѣзда, и Шматова, Серпуховскаго уѣзда, по 95 рублей.

— Попечитель состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы пріюта «Цесаревны Маріи» Ѳ. А. Серебряковъ пожертвовалъ десять тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ денегъ шли въ пользу священнослужителей пріютскаго храма.

— Одинъ изъ прихожанъ Спасо-Песковской, что на Арбатѣ, церкви пожертвовалъ въ нее драгоценную по своей древности святыню: икону Знаменія Божіей Матери, величиною болѣе аршина въ длину и ширину, сохранявшуюся въ родѣ князей Черкасскихъ и пожертвованную ихъ предку царемъ Іоанномъ Грознымъ по покореніи Новгорода. Эта икона древнѣйшаго Новгородскаго письма 15 вѣка, превосходно сохранившаяся, украшена древнею серебряною вызолоченою ризой съ золотыми дробницами, драгоценными камнями и жемчугомъ. На поляхъ этой иконы въ два ряда помѣщены изображенія Новгородскихъ чудотворцевъ. Святая икона эта помѣщена въ настоящей церкви за правымъ клиросомъ въ роскошномъ вызолоченномъ кіотѣ, съ неугасимою лампадой.

— 27 ноября скончалась акушерка Анна Михайловна Германъ, которая завѣщала въ пользу приходскаго при Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви комитета Елисаветинскаго благотворительнаго общества деревянный одноэтажный домъ. По утвержденіи духовнаго завѣщанія члены комитета означенной церкви рѣшили открыть въ этомъ домѣ пріютъ «Ясли».

— Священникъ села Мышецкаго, Московскаго уѣзда, Никифоръ Соловьевъ, въ память исполнившагося на дняхъ двадцатипятилѣтняго его священства при церкви означеннаго села устроилъ въ своемъ домѣ на свои средства школу грамотности для крестьянскихъ дѣтей въ виду того, что церковно-приходская школа, открытая имъ же въ этомъ селѣ двадцать пять лѣтъ тому назадъ, переведена теперь за 3 версты въ село Поярково.

— Въ Ремесленномъ училищѣ при Покровской Мѣщанской богадѣльнѣ въ настоящее время открыта бесплатная воскресная школа для взрослыхъ женщинъ и дѣвочекъ возрастомъ не менѣе 14 лѣтъ. Занятія въ этой школѣ происходятъ по воскресеньямъ отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ.

— Изъ статистическихъ свѣдѣній о земскихъ школахъ въ Московскомъ уѣздѣ видно, что всѣхъ школъ въ настоящее время 105, изъ нихъ земскихъ 67, частныхъ 24, церковно-приходскихъ—13 и министерства народнаго просвѣщенія—1. Всѣхъ учащихся дѣтей въ 105 училищахъ 4,809 мальчиковъ и 2,058 дѣвочекъ, а всего 6,862. Окончили курсъ въ этомъ году 545 человекъ. Всѣ школы помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, за исключеніемъ—23, помѣщающихся въ земскихъ зданіяхъ. Руководіе преподается въ 21 училищѣ, школьные питомники, сады и огороды устроены при 14 училищахъ, и обученіе церковному пѣнію въ 21 училищѣ. Сады и огороды при школахъ

устроены учителями, прослушавшими въ предшествующіе годы курсы садоводства и огородничества при обществѣ любителей садоводства.

— Владыка митрополитъ Леонтія утвердилъ уставъ попечительства о бѣдныхъ, живущихъ въ приходѣ храма Богоявленія Господня въ Дорогомилловѣ. Кромѣ вспомошествованія бѣднымъ, попечительство поставило своею задачею открыть здѣсь церковно-приходскую школу, крайне необходимую въ этой мѣстности, удаленной отъ центра города.

— «Рус. Вѣдом.» сообщаютъ, что редакторъ *Дѣтской Помощи*, спеціальнаго журнала по общественной благотворительности, протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ, вызывается въ Петербургъ для участія въ занятіяхъ комиссіи статей секретаря К. К. Грота по вопросу о новой организациі общественаго пріюта.

— На дняхъ, въ засѣданіи Синодальной конторы разсматривался вопросъ объ укрѣпленіи одного изъ большихъ колоколовъ Ивановской колокольной «Реута», вѣсящаго болѣе двухъ тысячъ пудовъ. Этотъ колоколь, какъ извѣстно, падалъ съ колокольной въ 1812 и въ 1856 годахъ, — при чемъ изъ его ушей осталось только три, и онъ поддерживался на массивныхъ болтахъ. Въ 1885 г. особая комиссія, осматривавшая этотъ колоколь, признала необходимымъ звонъ въ него прекратить и подъ него подставить подмости, что и было немедленно приведено въ исполненіе. вмѣстѣ съ тѣмъ возбужденъ былъ вопросъ и о томъ, что дѣлать съ тѣмъ колоколомъ. Колокольный заводчикъ Финляндскій предлагалъ этотъ колоколь перелить; но это признано нежелательнымъ, въ виду исторической древности колокола. Заводчикъ Самгинъ предлагалъ оставить колоколь на прежнемъ мѣстѣ и укрѣпить его по системѣ соединительныхъ блоковъ. Кромѣ нѣсколькихъ новыхъ болтовъ, которые должны быть пропущены въ массу колокола и укрѣплены внутри его, признано полезнымъ устроить по его сторонамъ балки. На эти работы, по смѣтѣ, должно быть издержано 5,824 руб. Синодальная контора разрѣшила произвести эти работы, причемъ для наблюденія надъ ходомъ работъ постановила избрать комиссію, подъ предѣлательствомъ о. протопресвитера Большаго Успенскаго собора, изъ двухъ архитекторовъ: отъ синодальнаго вѣдомства и отъ дворцоваго.

— На дняхъ комиссія по возобновленію соборнаго храма Симонова монастыря осматривала работы, произведенныя въ этомъ древнемъ храмѣ истекшимъ лѣтомъ и осенью. Въ настоящее время прежняя штукатурка на стѣнахъ вся обита и замѣнена новой на цементъ; во всѣхъ окнахъ храма и купола сдѣланы новыя металлическія рамы съ толстыми стеклами; поправленъ полъ. Стоимость этихъ работъ простирается до шести тысячъ рублей. Весной будетъ приступлено къ покрытію стѣнъ живописью въ древнемъ стилѣ и возобновленію панерти.

— Ходынскій храмъ съ наружной стороны почти готовъ; кресты на главы храма подняты и на колокольнікѣ уже помѣщены восемь колоколовъ, пожертвованныхъ разными лицами въ память событія 29 апрѣля 1891 года. Несмотря на наступившее зимнее время, работы по внутренней отдѣлкѣ продолжаются; съ этою цѣлю въ храмѣ поставлены временныя печи. Внутренность его будетъ не каменная, а сосновая подъ воскъ; верхъ съ куполомъ замѣчательно красивъ. Въ общемъ храмъ даже въ неоконченномъ видѣ производитъ пріятное впечатлѣніе по тонкости, чистотѣ и художественности работы. Окончательно от-

дѣлать храмъ предполагается въ мартѣ, а освятить въ маѣ будущаго 1893 года.

— На дняхъ члены общества хоругвеносцевъ кафедральнаго Христа Спасителя собора присутствовали въ церкви Дорогомиловскаго кладбища при совершеніи заупокойной литургіи и панихиды, послѣ коихъ, надъ могилою одного изъ членовъ общества, Константина Ѳедоровича Махова, поставленъ былъ памятникъ, сооруженный средствами членовъ общества.

— По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ залѣ Синодальнаго училища, на Большой Никитской, каждую субботу совершаются всенощныя, во время которыхъ полнымъ Синодальнымъ хоромъ исполняются произведенія лучшихъ церковныхъ композиторовъ. Число входныхъ билетовъ на эти всенощныя бдѣнія въ настоящемъ году очень ограничено, и желающіе посѣщать ихъ обязаны предъавлять свои прошлогдніе билеты.

— Вскорѣ въ Москвѣ предстоитъ открытіе отдѣла Православнаго общества ревнителей вѣры и милосердія, существующаго въ Петербургѣ и основаннаго въ память событія 17-го октября 1888 года. Цѣль общества: доставлять бѣднымъ людямъ пособія деньгами, лѣкарствами, платьемъ, хлѣбомъ, скотомъ и проч. Кроме того, общество имѣетъ въ виду пріискивать нуждающимся занятія, открывать школы, по образцу церковно-приходскихъ и профессиональныхъ, учреждать пріюты, убѣжища и богадѣльни.

— Начальница Александровской Общины сестеръ милосердія «Утоли моя печали» отправивъ 17 минувшаго мая сего 1892 года на служеніе прокаженнымъ пять сестеръ помянутой общины, получила 2 декабря депешу старшей сестры изъ Якутска: «22 ноября, благословеніемъ преосвященнаго Мелетія, содѣйствіемъ губернатора Скрыпицына, инспектора Смирнова, ѣдемъ въ Вилюйскъ на открытіе больницы прокаженныхъ преосвященнымъ Мелетіемъ въ декабрѣ. Двѣ изъ насъ, Ильина и Ростокіна, остаются при Якутской больницѣ, гдѣ также находятся прокаженные. *Сестра Соколова*».

— 30-го ноября, въ десятомъ часу утра, послѣ продолжительной болѣзни, въ г. Екатеринославѣ скончался одинъ изъ уважаемыхъ архипастырей русской Церкви, преосвященный Августинъ, епископъ Екатеринославскій. Почившій былъ воспитанникъ Кіевской духовной Академіи, гдѣ онъ окончилъ курсъ въ 1863 году со степенью магистра богословія и былъ назначенъ бакалавромъ при этой академіи. Принявъ монашество въ 1864 году, онъ чрезъ пять лѣтъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1870 году сдѣланъ ректоромъ Литовской семинаріи и занималъ эту должность одиннадцать лѣтъ. Въ 1881 году онъ былъ хиротонисанъ въ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, въ 1882 году былъ сдѣланъ викаріемъ Кишиневскимъ, епископомъ Аккерманскимъ, въ 1885 году перемѣщенъ на вакансію викарія Донской епархіи, а въ 1888 году назначенъ на самостоятельную архіерейскую кафедру въ г. Кострому. Въ 1891 году въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ перемѣщенъ въ Екатеринославль. Почившій имѣлъ ордена: св. Анны 1-й степени, св. Владиміра 3-й и 2-й степени.

СОБЕСѢДОВАНІЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Въ воскресенье, 29-го ноября, происходило собесѣдованіе со старообрядцами въ домѣ Касичкина въ Таганкѣ.

Преосвященный Тихонъ открылъ собесѣдованіе чтеніемъ и изъясненіемъ шестого зачала Евангелія отъ Матвея, при чемъ

въ заключеніи изъясненія выяснилъ великое превосходство человека возрожденнаго предъ невозрожденнымъ.

По окончаніи изъясненія священникъ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви Н. Н. Красновскій прочелъ бесѣду о спасительности Церкви, при чемъ главнымъ образомъ остановился на выясненіи и доказательствѣ двухъ положеній: 1) внѣ Церкви нѣтъ надежды на спасеніе, 2) старообрядцы, какъ пребывающіе внѣ Церкви, не могутъ имѣть надежды на спасеніе. Первое положеніе было раскрыто и доказано на основаніи Св. Писанія, твореній св. отцовъ и старопечатныхъ книгъ. Второе же было выяснено преимущественно на основаніи фактовъ изъ первоначальнаго и современнаго состоянія старообрядчества.

На приглашеніе побесѣдовать по предмету, столь важному для каждаго человека, вышелъ старообрядецъ-окружникъ Ѳеодоръ Терентьевъ, выступавшій и на прошлой бесѣдѣ (первымъ). Приведя нѣсколько текстовъ Св. Писанія (Іоан. 14, 6.; Мѡ. 16, 18) и остановившись особенно на 1 Тим. 3, 15., онъ высказалъ, что Церковь есть столпъ и утверженіе истины, и спросилъ своего собесѣдника о. Маркова: «всегда ли Греко-Россійская Церковь проповѣдывала истину?» О. Марковъ для болѣе яснаго рѣшенія вопроса предложилъ побесѣдовать о Церкви вообще и отсюда опредѣлить, кто въ истинной Церкви и какіе проповѣдники истинны? Но Ѳ. Т. продолжалъ настаивать на своемъ вопросѣ. О. Марковъ напомнилъ Ѳ. Т., что ему уже извѣстно изъ Окружнаго Посланія, что Греко-Россійская Церковь въ догматахъ не погрѣшаетъ. Ѳ. Т. замѣтилъ, что можно погрѣшать въ преданіяхъ и обрядахъ и это считать достаточнымъ основаніемъ для отдѣленія: Новатіане, говорилъ онъ, не погрѣшали въ догматахъ, но отъ нихъ отдѣлялись. О. Марковъ выяснилъ Ѳ. Т. (на основаніи толкованія на 11 правило Лаод. Собора и Малаго Катихизиса), что Церковь имѣетъ полное право измѣнять обряды, и, напомнивъ, что объ этомъ будетъ особая бесѣда, предложилъ почитать о Церкви изъ старопечатнаго Великаго Катихизиса, чтобы видѣть, какая Церковь истинна, а потому и всегда проповѣдуетъ истину? Ѳ. Т. отвѣтилъ, что все это ему извѣстно, и продолжалъ настаивать на своемъ вопросѣ. Относительно же книгъ онъ высказалъ: «я вѣрю и новымъ книгамъ, если въ нихъ истина, и не приму старой, если въ ней ложь». По поводу этого замѣчанія о. Марковъ спросилъ: «держитесь ли онъ такого же взгляда и относительно богослужбныхъ книгъ?»—и, получивъ утвердительный отвѣтъ, перешелъ къ рѣшенію вопроса о Церкви. Онъ прочелъ изъ Великаго Катихизиса опредѣленіе того: «что есть Церковь Божія», и «что есть Церковь соборная» (листъ 120 обор. 121 и обор.), при чемъ особое вниманіе обратилъ на слова: «се есть Церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію Вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части». Изъ прочитаннаго о. Марковъ сдѣлалъ выводъ объ истинности Церкви Греко-Россійской и ложномъ положеніи старообрядчества. «Греко-Россійская Церковь, говорилъ о. Марковъ, всему Евангелію вѣруетъ, а старообрядчество не всему: такъ, по положенію старообрядцевъ, выходитъ, вопреки Евангельскому обѣтованію, что Церковь долбна, такъ какъ у нихъ не было полноты іерархіи».

Ѳ. Т. на это замѣтилъ, что трехчинная іерархія не есть еще признакъ истинности Церкви, какъ это видно изъ состоянія католичества, армянства и т. п. Относительно же прекращенія іерархическаго преемства онъ высказалъ, что въ старообрядствѣ не прекращалась хиротонія: «Греко-Россійскую Церковь, говорилъ онъ, мы считаемъ не чуждой Церкви Христовой и принимаемъ приходящихъ отъ нея вторымъ чиномъ даже въ

іерархическихъ степеняхъ. Мы, согласно ученію Зиновія мниха, не отдѣлились, а уклонились только отъ неистинной проповѣди». Для нагляднаго выясненія своихъ словъ Ѡ. Т. показалъ клочекъ бумаги, надорвалъ его и сказалъ: «какъ этотъ клочекъ надорванъ, но держится во связи съ цѣлымъ, такъ и мы сознаемъ себя въ Церкви же и только уклоняемся отъ васъ, какъ не проповѣдующихъ истины». Высказавъ это, Ѡ. Т. опять сталъ настаивать на своемъ вопросѣ, какъ бы еще не рѣшенномъ.

Очевидно, онъ уклонялся отъ указываемаго ему болѣе правильного пути къ рѣшенію поставленнаго вопроса и не желалъ по нему идти, а потому ему и было прямо отвѣчено Преосвященнымъ Тихонемъ: «Греко-Россійская Церковь всегда проповѣдывала истину».

Ѡ. Т. заявилъ въ этомъ сомнѣніи: «Греко-Россійская Церковь проповѣдывала и теперь проповѣдуетъ ложь», говорилъ онъ. «Стефанъ Яворскій тайно составилъ подложное соборное дѣяніе на Мартина еретика, Питиримъ напечаталъ его въ Пращицѣ, а Св. Синодъ три раза благословлялъ изданіе Пращицы».

О. Марковъ выяснилъ Ѡ. Т., что въ указанномъ мѣстѣ только историческая неточность, и затѣмъ въ обличеніи Ѡ. Т. сослался на «Изясненіе» Св. Синода, гдѣ ясно выражено, что разрѣшеніе Св. Синода касается общаго содержанія полемическихъ книгъ, и изданіе ихъ не можетъ служить доказательствомъ, будто бы Церковь раздѣляетъ содержащіяся въ нихъ порицательные отзывы и т. п. Не исправляются же эти книги потому, что составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени.

Кромѣ того о. Марковъ напомнилъ Ѡ. Т. о разныхъ погрѣшностяхъ въ уважаемыхъ старообрядчествомъ книгахъ, каковыя погрѣшности не признаются ими проповѣдью лжи. Такъ, Стоглавый соборъ согласился ложно на 11 правило Трульскаго собора въ вопросѣ о брадобритіи. Въ чинѣ крещенія неправильно читалось слово «и огнемъ», оставленное уже при патриархѣ Филаретѣ. Архимандритъ Павелъ сослался еще на отношеніе патриарховъ Іоасафа и Іосифа къ чину священническаго погребенія и высказалъ нѣкоторыя разъясненія по поводу мыслей Ѡ. Т.

Ѡ. Т. отвѣтилъ: «подлиннаго Стоглава мы не видали, а издаваемымъ вами вѣрить нельзя. Кожанчиковъ издалъ Стоглавъ, гдѣ символъ читается съ словомъ «истиннаго», а въ другихъ изданіяхъ этого нѣтъ. Какъ же послѣ того вѣрить вашимъ стоглавамъ? Относительно же слова «и огнемъ» онъ высказалъ, что это мѣсто въ книгахъ было исправлено. «А вы, закончилъ онъ, не исправили погрѣшности въ Пращицѣ, а издаете и потому проповѣдуете ложь».

О. Марковъ и о. Павелъ выяснили смыслъ приведенныхъ примѣровъ: если старообрядцы въ указанныхъ погрѣшностяхъ не признаютъ проповѣди лжи, то не должны признавать ея и въ исторической неточности «Пращицы» особенно въ виду выраженного Церковью взгляда на подобныя мѣста полемическихъ книгъ въ «Изясненіи». Выяснивъ это, они снова обратили вниманіе Ѡ. Т. на главный предметъ бесѣды. Между прочимъ о. Марковъ, ссылаясь на вышеприведенныя слова Великаго Катихизиса, доказывалъ Ѡ. Т., что старообрядчество не можетъ составлять истинной Церкви, не имѣя полноты іерархій по непрерывному преемству, а потому по слову Великаго Катихизиса и выходитъ, что старообрядцы не всему Евангелію вѣруютъ, а части.

Ѡ. Т. относительно «Изясненія» замѣтилъ, что сознание—еще не оправданіе: «если кто на судѣ, говорилъ онъ, сознается,

что сдѣлалъ подлогъ, это еще не значить,—что такой чловѣкъ не виновенъ». О необходимости же преемства и полноты іерархій онъ опять, на основаніи ссылки на католичество и армянство, высказалъ мнѣніе, что это не признаки истинности Церкви.

Преосвященный Тихонъ выяснилъ Ѡ. Т., что въ указанномъ мѣстѣ Пращицы нѣтъ погрѣшности въ Евангельскихъ истинахъ, и потому это не доказательство неистинной проповѣди Греко-Россійской Церкви. Относительно же его мнѣнія объ іерархій Преосвященный Тихонъ замѣтилъ ему, что у католиковъ и армянъ трехчинная іерархія не служитъ признакомъ истинности лишь только въ виду догматическихъ погрѣшностей въ этихъ обществахъ. Греко-Россійская Церковь догматическихъ погрѣшностей (даже по признанію Окружнаго посланія) не содержитъ, а потому и преемство и полнота іерархій — ясное доказательство, что она — истинная Церковь Христова.

Ѡ. Т. не соглашался съ этимъ объясненіемъ. Онъ находилъ, будто въ дѣяніи на Мартина еретика есть погрѣшности противъ Евангельскихъ истинъ, а когда это было опровергнуто, онъ утверждалъ, что погрѣшность въ этомъ дѣяніи всетаки противъ Евангелія, «ибо, говорилъ онъ, это погрѣшность противъ истины вообще, а она—въ Евангеліи. Въ заключеніе онъ сталъ утверждать на основаніи ссылокъ на примѣры мучениковъ, что спасеніе возможно не только безъ іерархій въ трехъ чинахъ, но даже и безъ таинствъ.

О. Павелъ и о. Марковъ разобрали эти указанія Ѡ. Т. и выяснили ложность подобныхъ доводовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ ему были указаны въ Іосифовскихъ книгахъ примѣры неправильныхъ ссылокъ—какъ на отеческія творенія—на книги, или не существующія (напр. Симеона Богопримца) или вовсе не отеческія (напр., Златоструй и др.).

Собесѣдованіе окончилось около 9 часовъ вечера при весьма большомъ стеченіи публики. На собесѣдованіи присутствовалъ и извѣстный профессоръ Н. И. Субботинъ.

С.

Москва, 1892 года
1-го декабря.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ХРАМАХЪ ВВЕДЕНСКАГО, ЧТО ПРИ ТРОИЦЕ-СЕРГІЕВОЙ ЛАВРѢ, ПРИХОДА.

У массивныхъ стѣнъ величавой Троице-Сергіевой Лавры, въ сорока сажняхъ отъ угольной Лаврской Пятницкой ¹⁾ башни, въ низинѣ между Вознесенскою и Красною горою, пріютились два небольшіе каменные храма, одинъ въ честь Введенія Пресвятыя Богородицы во храмъ, а другой во имя св. Великомученицы Параскевы, именуемая Пятницы. Самому поверхностному взору говоряще о своей почтенной древности, эти храмы имѣютъ историческій интересъ потому, что и первоначальное происхожденіе ихъ и дальнѣйшія судьбы связаны съ исторіей Троице-Сергіевой Лавры; исторія ихъ входитъ какъ страница въ исторію этой знаменитой обители. Поэтому мы считаемъ нелишнимъ сдѣлать историческую справку о тѣхъ храмахъ, которые видѣлъ всякій, бывавшій въ Троице-Сергіевой Лаврѣ,

¹⁾ Эта башня, построенная около 1640 г. на мѣстѣ прежней упавшей получила свое названіе именно отъ Пятницкаго храма. О ней см. книгу „Преп. Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра“, проф. Е. Е. Голубинскаго. 1892, стр. 152—153. При составленіи нашего очерка мы пользовались отчасти указаніями этой книги, отчасти рукописными извѣстіями объ обоихъ храмахъ, неизвѣстнымъ лицомъ собранными и хранящимися въ ризницѣ.

и которые можно видѣть на всякомъ изображеніи общаго вида Лавры, начиная съ художественной гравюры и кончая плохой лубочной картиной.

Тамъ, гдѣ теперь стоятъ два каменные храма, нѣкогда стояла одна деревянная церковь въ честь Введенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы^{*)}. Она была поставлена Троице-Сергиевымъ монастыремъ въ качествѣ приходской церкви для ея многочисленныхъ слугъ и служебниковъ. Богатый Троице-Сергиевъ монастырь, имѣвшій обширное хозяйство и множество вотчинъ, нуждался въ большомъ количествѣ рабочихъ рукъ (служебниковъ) и чиновниковъ (монастырскихъ слугъ), которыхъ монастырь посылалъ въ приказы на вотчины т. е. употреблялъ какъ вотчинныхъ надзирателей и управителей, и которымъ поручалъ писмоводство, очень обширное вслѣдствіе обширности хозяйства, а также другія службы²⁾. Эти слуги и служебники, вѣроятно еще при преп. Никонѣ, составили подъ монастыремъ особую слободу, называвшуюся Служней, которая заняла мѣсто по лѣвому берегу рѣчки Кончуры отъ теперешнихъ домовъ Пятницкаго причта внизъ по ея теченію³⁾. Постепенно увеличиваясь, эта слобода раздѣлилась на двѣ: нижнюю, что нынѣ Нижняя улица, и верхнюю, теперь Виоанка. Приходскою церковію этой нижней Служней слободы и была первоначальная Пятницкая церковь⁴⁾. Когда она поставлена, точно неизвѣстно. Но во всякомъ случаѣ она появилась въ XV вѣкѣ, и очень возможно, что въ первой половинѣ XV вѣка, болѣе или менѣе близко ко времени преп. Никона, когда у Троицкаго монастыря уже появился многочисленный штатъ слугъ и служебниковъ. «Если не тотчасъ же по построеніи церкви, то болѣе или менѣе скорѣ послѣ сего, въ томъ же XV вѣкѣ, поселились при церкви нищіе, которые ходили собирать милостыню въ монастырь и которыхъ начальство монастыря взяло подъ свой полицейскій надзоръ, поставляя надъ ними старосту⁵⁾. Равнымъ образомъ, если не тотчасъ по построеніи церкви, то болѣе или менѣе скорѣ послѣ сего была при церкви построена монастыремъ богадѣльня для нищихъ «лежней» т. е. для нищихъ больныхъ, не могшихъ ходить для сбора милостыни»⁶⁾. Можетъ-быть скорѣ же послѣ построенія церкви, въ концѣ XV или въ началѣ XVI вѣка при церкви явился монастырь, который по мѣстоположенію своему подъ горой, въ низинѣ, отъ Троицкаго монастыря назывался Подольнымъ (Дольнымъ) или Нижнимъ, а по церквамъ назывался Пятницкимъ и Введенскимъ. Первое упоминаніе о Подольномъ монастырѣ мы встрѣчаемъ въ 1547 году, это годъ построенія на мѣстѣ одной деревянной Пятницкой церкви сразу двухъ каменныхъ Введенской и Пятницкой. Объ этомъ событіи въ краткомъ Лѣтописцѣ Лавры значится: «лѣта 7055 поставленъ храмъ каменной на Подольномъ монастырѣ Введение Пречистая Богородица, а ставилъ его Иванъ Хабаровъ; того же лѣта поставили церковь каменну на Подолѣ во имя святаго Парасковіи, нареченная Пятницы, монастыремъ и христороубцы здавали» (т. е. строилъ Троицкій монастырь при помощи жерт-

вователей). Точно такое же извѣстіе, буквально повторяющее показаніе краткаго Лѣтописца Лавры, начертано на двухъ деревянныхъ доскахъ, найденныхъ «Преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ и священно-архимандритомъ Платономъ при священникѣ Іоаниѣ Алексѣевѣ 1807 года февраля 10 дня» (какъ записано на этихъ доскахъ) и доселѣ хранящихся въ церковной ризницѣ Введенскаго храма. О томъ же и въ тѣхъ же выраженіяхъ говорится и въ древней рукописной псалтири Троице-Сергиевой Лавры (№ 30). Годъ построенія каменныхъ храмовъ есть годъ истребленія Москвы пожаромъ и ужасный годъ безчисленныхъ казней и гоненій, которымъ подверглись со стороны подозрительнаго царя Іоанна Грознаго многіе бояре. Избѣгая царскаго гнѣва и гоненій, многіе бояре искали убѣжища въ монастыряхъ. Мантия инока казалась имъ средствомъ для спасенія. Къ числу такихъ опасныхъ бояръ принадлежалъ и строитель Введенскаго храма бояринъ Иванъ Ивановичъ Хабаровъ, «мужъ искусный въ книжномъ разумѣ, мало радѣвшій о своихъ сокровищахъ и утѣшавшійся своимъ благочестіемъ», по выраженію извѣстнаго князя Курбскаго, но «дуракъ и упырь» по понятному злобному выраженію Грознаго Царя (въ посланіи въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь). Этотъ Хабаровъ постригся въ Кирилловомъ монастырѣ съ именемъ Іосифа, но мантия инока не спасла его отъ рукъ царя Іоанна. Какъ утверждаетъ Курбскій, онъ вмѣстѣ съ одиночнымъ сыномъ своимъ былъ умерщвленъ, а имѣніе его было по обычаю отобрано въ казну.

Подольный монастырь, неизвѣстно когда открытый, но въ 1547 г. уже существовавшій, во второй половинѣ XVI вѣка (а можетъ быть и съ самаго начала) былъ мужской. Это видно изъ грамоты митрополита Макарія (см. Исторія Россійской іерархіи, ч. 2), относящейся къ 1561 г., гдѣ сказано: «монастырь на Подолѣ, а въ немъ церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, да теплая церковь Пятницы святаго, а въ немъ игумень збратіею». То же видно изъ записи въ древнемъ пергаментномъ Синодикѣ Лавры «инока Ефрема иконника съ Подолу», относящейся къ 1599 г. О Подольномъ монастырѣ встрѣчаются упоминанія въ царскихъ грамотахъ 1547—1586 гг. Такъ въ грамотѣ отъ 1586 г. о поминовеніи царя Ивана Васильевича Грознаго мы читаемъ: «а на Подолѣ въ монастырѣ, по тому же, какъ и въ Лаврѣ, панихиды и обѣдни, кормы и милостыни дважды въ году». Завѣщали себя поминать въ Подольномъ монастырѣ и другіе. Въ 1597 г. Троицкій старецъ Тихонъ Чашниковъ въ изустной памяти завѣщалъ дать на поминъ своей души въ Подольный монастырь по алтыну на брата. Когда-то между 1586 и 1597 г. монастырь былъ закрываемъ, какъ утверждаетъ проф. Голубинскій, говорящій, что въ 1595 г. монастыря не было⁷⁾. Почтенный историкъ выводитъ это послѣднее обстоятельство изъ того, что Троицкій старецъ Варсонофій Якимовъ, въ своемъ духовномъ завѣщаніи, написанномъ въ 1595 г., отказывая милостыню въ находившіеся близъ Троицы монастыри, ничего не говоритъ о Подольномъ монастырѣ⁸⁾. Потомъ монастырь былъ возстановленъ, ибо мы видѣли, что въ 1597 и 1599 гг. онъ опять существовалъ.

Въ тяжелую годину осады Троицкой Лавры поляками монастырь постигла злая участь. Противъ него поляки вели подкопъ изъ подгорья къ краснымъ, нынѣ святымъ Лаврскимъ во-

⁷⁾ Тамъ же, стр. 265.

⁸⁾ Тамъ же, стр. 360. См. также въ статьѣ іеромонаха Арсенія: „Лѣтопись намѣстниковъ, келарей“ и пр. стр. 33.

^{*)} Чаше она слыла подъ именемъ Пятницкой.

²⁾ О нихъ см. указанное сочиненіе Е. Голубинскаго стр. 128 и д.

³⁾ Тамъ же, стр. 263.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 273.

⁵⁾ Въ обиходномъ Уставѣ Троицкой Лавры начала XVI в. говорится: „въ недѣлю сырную ходитъ игумень Троицкой на Подолѣ ко Введенію и дѣлать нищихъ по двѣ мѣры меду блага и по двѣ мѣры меда обычнаго“. Отсюда ясно, что уже въ началѣ XVI вѣка на Подолѣ жили нищіе.

⁶⁾ Книга Е. Голубинскаго, стр. 264.

ротамъ. У его стѣнъ осажденные дѣлали вылазки и бились со врагами. Обитель находилась подъ выстрѣлами. Монахи покинули монастырь и укрывались въ Лаврѣ. Деревянные строения ея, ограда и кельи были выжжены, святыня поругана, ризница разхищена, верхъ храмовъ былъ разломанъ. Изъ числа иноковъ Подольнаго монастыря во время осады умерло въ Лаврѣ 22 человекъ, изъ чего можно заключить, что братіи въ немъ было до осады значительное количество⁹⁾.

Но обгорѣлой, разграбленной и поруганной обители не суждено было прекратить свое существованіе послѣ тяжелаго времени осады. Въ 1611 г. Троицкій монастырь возстановилъ сперва Пятницкую церковь, а въ 1621-мъ и Введенскую. Объ этомъ гласитъ указъ патріарха Филарета Никитича отъ 1621 г. (Лавр. арх. № 22), который мы приводимъ полностью. «Божіею милостию азъ смиренный великій государь, святѣйшій патріархъ Филаретъ Московскій и всея Руси. Били намъ челомъ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря архимандритъ Діонисій да казначей Моисей съ братіею и сказали: прежде литовскихъ людей былъ у Живоначальныя Троицы другой монастырь Подольный. А въ немъ церковь Введеніе Пресвятыя Богородицы, да теплая церковь во имя великія Христовы мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, каменные храмы. А жили де въ томъ монастырѣ братія. И какъ де стояли подъ Троицкимъ монастыремъ литовскіе люди Сапѣга да Лисовскій съ товарищами и въ томъ де Подольномъ монастырѣ Божіе милосердіе разорили и престолъ ободрали, ограду и кельи пожгли. И вскорѣ де послѣ осады (въ 1611 г.) лѣта 7119 теплую церковь Великія Христовы Параскевы мученицы, нареченныя Пятницы, подѣлали и освятили. И съ тѣхъ ее мѣсть въ ней служатъ. А большая церковь Введенія Пречистыя Богородицы и по сіе мѣсть стоитъ нестроена, пѣнія въ ней нѣтъ, верхъ разломанъ и стороны развалилися и престолъ разоренъ. И нынѣ де по Государеву и великаго князя Михайла Ѳеодоровича всея Руси указу и по нашему благословенію въ томъ монастырѣ почали братія келіи ставити и ограду лѣсъ готовить. И намъ бы ихъ благословити и велѣти имъ на тое церковь Введенія Пресвятыя Богородицы на подѣлку камень и кирпичъ и известь и связи готовить и ту церковь сдѣлати и освятити. И азъ смиренный великій Государь всея Русси, святѣйшій Филаретъ патріархъ Московскій того Троицкаго монастыря архимандрита Діонисія, да казначей Моисея съ братіею, благословилъ, на тотъ храмъ Введеніе Пресвятыя Богородицы, изготова камень и кирпичъ и известь дѣлать, и на тотъ храмъ велѣлъ антиминосъ дать и освящать ему архимандриту Діонисію по правиламъ св. апостолъ и св. отецъ. Писанъ въ Москвѣ лѣта 7129».

Такимъ образомъ изъ этого указа видно, что возстановленіе каменныхъ храмовъ, потерпѣвшихъ отъ осады, связано съ именемъ доблестнаго и знаменитаго Троицкаго архимандрита Діонисія.

Но возстановленный при возстановленныхъ храмахъ Подольный монастырь послѣ осады Троицкой Лавры является уже женскимъ, а не мужскимъ, какимъ онъ былъ раньше. Изъ древняго пергаментнаго Синодика Лавры видно, что послѣ осады Подольная обитель стала женскою и управляли ею только іеромонахи. Это же отчасти доказывается извѣстіемъ, имѣющимся во вкладной книгѣ XVII в., что архимандритъ Діо-

нисій въ 1614 г. далъ въ Подольный монастырь вкладу десять рублей и за тотъ вкладъ въ томъ монастырѣ постригли его сестру. Въ описаніи чудесъ отъ преп. Сергія, бывшихъ въ XVII в., значится исцѣленіе расслабленной Ѳеодосіи, инокини Подольнаго монастыря — (см. рукопись, принадлежащую библиотекѣ Московской Духовной Академіи). Въ 1641-мъ году монастырь несомнѣнно былъ женскимъ, какъ открывается изъ описи Лавры, сдѣланной по царскому указу въ 1641 и 1642 гг. Тамъ о Подольномъ монастырѣ читаемъ: «у Троицкаго монастыря за городомъ (т. е. за стѣной) Подольной Пятницкой монастырь, а въ немъ храмъ во имя Введенія пречистыя Богородицы камень, крытъ тесомъ, глава и крестъ обиты нѣмецкимъ желѣзомъ. Да другая теплая церковь во имя святыя великомученицы Парасковьи, нареченныя Пятницы, съ трапезою, каменная же, покрыта тесомъ, глава и крестъ обиты нѣмецкимъ желѣзомъ. А строеніе въ церквахъ все монастырское (т. е. Троицкаго монастыря); да на той же церкви здѣлана колокольница, а на ней пять колоколовъ. Да на монастырѣ же въ кельѣ живутъ игумень Елеозаръ Вытчиковъ да черной священникъ Варламъ, и та келья (т. е. гдѣ живутъ игумень со священникомъ) строеніе монастырское (т. е. Троицкаго монастыря); да въ монастырѣ жъ тринадцать келей, живутъ въ нихъ старицы, а строеніе кельи ихъ же старицъ; монастырь огороженъ заборомъ». Въ уставѣ Троицкаго монастыря XVII вѣка говорится, что день св. великомученицы Параскевы праздновался въ Подольномъ монастырѣ очень торжественно. На большую вечернюю съ литіей и къ обѣднѣ приходилъ Троицкій архимандритъ съ братіею. Въ половинѣ XVII вѣка у Подольнаго монастыря находился огородъ Троицкаго монастыря, о чемъ въ описи 1641 г. значится: «да около Подольнаго монастыря огорода большаго Троицкаго монастыря».

Въ 1660 г. или около этого времени женскій Подольный монастырь по неизвѣстной намъ причинѣ былъ упраздненъ и жившія въ немъ старицы были переведены въ Хотьковъ монастырь¹⁰⁾. Черезъ двадцать лѣтъ послѣ этого, именно въ 1681 г. была мысль снова открыть Подольный монастырь и обратить его въ мѣсто ссылки безчинныхъ монаховъ¹¹⁾. Объ этомъ въ соборномъ постановленіи читаемъ: «а которые чернецы въ монастырехъ не живутъ въ послушаніи и безчинно живутъ на Москвѣ и въ городахъ, ходятъ по кабакамъ и корчмамъ и по мірскимъ домамъ, упиваются до пьяна и валяются по улицамъ, и на такихъ безчинниковъ Великаго Государя повелѣніемъ и святѣйшаго патріарха благословеніемъ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря властямъ построить прежде бывшій Пятницкій монастырь, оградить стоячимъ высокимъ тыномъ и построить четыре келліи съ сѣнами и по монастырскому чину и такихъ безчинниковъ въ тотъ монастырь съ Москвы ссылатъ». Но это предположеніе, кажется, не осуществилось. Съ 1660 г. монастырь навсегда былъ обращенъ въ приходскую церковь, хотя еще въ 1701 г. оба каменные храмы слыли и писались Подольнымъ монастыремъ. Въ 1712 г. однако поповскій староста Радонежской десятины Кононъ Александровъ просто зовется «Введенскимъ священникомъ».

Къ сожалѣнію за все это время мы не имѣемъ данныхъ судить о составѣ причта и прихода упраздненнаго Подольнаго монастыря. Данные объ этомъ мы находимъ только о 1722 — 24,

⁹⁾ О монахахъ Подольнаго монастыря, умершихъ во время осады Троицкой Лавры, см. Списокъ погребенныхъ въ Троицкой Лаврѣ, стр. 79, прим.

¹⁰⁾ См. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Арх. Министр. Юстиціи, кн. 2. М. 1872. отд. III, стр. 60.

¹¹⁾ См. Акт. Ист. т. V, № 75, стр. 113, col. 1.

1744 и 1748 годахъ. Въ протоколѣ составленномъ 8-го октября 1748 г. въ Учрежденномъ Соборѣ Троицкой Лавры, мы читаемъ слѣдующее. «Второй приходъ составляютъ церкви: Введенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ св. Царей и равноапостоловъ Константина и Елены, вторая великомученицы Параскевіи, нареченныя Пятницы, итого три престола. При оныхъ церквахъ было дѣйствительно служащихъ по прежней подушной переписи (бывшей въ 1722—24 гг.) священникъ одинъ, диаконъ одинъ, дьячекъ одинъ, пономарь, итого 4 человека, приходскихъ 95 дворовъ. По нынѣшней ревизіи (бывшей въ 1744 г.) имѣются на лицо: священникъ, диаконъ, дьячекъ, пономарь. Нынѣ по объявленнымъ церквамъ приходскихъ имѣется 91 дворъ». Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика. Принадлежащихъ къ приходу дворовъ по клировымъ вѣдомостямъ 1890 года значится 48; въ нихъ значится душъ: мужскаго пола 266, женскаго 351. Земли при церквахъ имѣется причтовой 1030 квадрат. сажень. Около церквей погостъ *).

Что касается богадѣльни, бывшей при Подольномъ монастырѣ, то она существовала еще въ первой половинѣ XVIII вѣка. Въ позднѣйшее время она состояла изъ двухъ отдѣленій мужскаго и женскаго, по 50 лицъ въ каждомъ. Пожаръ 1746 г. истребилъ ее. По причинѣ отсутствія церковной лѣтописи мы за слѣдующее столѣтіе очень малое знаемъ о приходской жизни. Мы даже не знаемъ, когда въ Пятницкой церкви появился боковой придѣлъ во имя св. Архистратига Михаила, котораго въ 1748 г. еще не было. Преданіе говоритъ о пожарѣ, отъ котораго потерпѣлъ Пятницкій храмъ, но когда это было и при какихъ обстоятельствахъ, мы не знаемъ. Знаемъ только, что Пятницкій храмъ былъ возобновленъ при митрополитѣ Платонѣ. Въ 1838 г. посѣщалъ церкви митрополитъ Московскій Филаретъ. Въ 1876 г. посѣтилъ ихъ митрополитъ Макарій, — въ 1882 г. — митрополитъ Іоанникій. Наконецъ въ сентябрѣ настоящаго года, передъ юбилейнымъ торжествомъ 500—лѣтія со дня блаж. кончины Преп. Сергія, Введенскій храмъ изволилъ посѣтить Высокопреосвященѣйшій Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Съ 1889 г. при церквахъ существуетъ смѣшанная одноклассная (единственная во всемъ Сергіевомъ посадѣ, если не считать образцовой при Виоанской духовной семинаріи и школы грамотности при Христорожественской церкви, открытой съ нынѣшняго года) церковно-приходская школа, безмездно помещающаяся въ домѣ священника.

Обращаемся къ самимъ храмамъ и ихъ внѣшнему устоянью.

Наружный видъ Введенскаго храма свидѣтельствуетъ объ его почтенной древности. Онъ представляетъ собою высокій квадратъ, верхняя часть котораго носитъ замѣтные для самаго бѣглаго взора слѣды позднѣйшихъ передѣлокъ. Кто видѣлъ церковь Сошествія Св. Духа въ Троицкой Лаврѣ, построенную въ первой половинѣ XV вѣка, тотъ замѣтитъ, что точно такія же украшенія, именно линіи, спущенныя въ видѣ фестоновъ внизъ шнурами, находятся и на наружной восточной части Введенскаго храма. На сѣверной сторонѣ можно замѣтить слѣды когда-то существовавшей двери для входа въ храмъ, къ которой вѣроятно примыкало деревянное крыльцо, теперь уже конечно не существующее. Что касается панерти, теперь пристроенной къ западной сторонѣ храма, то по несоответ-

вію ея съ общимъ архитектурнымъ видомъ храма нельзя не полагать, что ея совсѣмъ не существовало. Подъ поломъ церкви находится обширный съ тяжеловѣсными сводами подвалъ, о назначеніи котораго мы не знаемъ. Но вообще такіе подвалы въ старину служили или мѣстомъ храненія казны, или мѣстомъ заключенія для преступниковъ, или же усыпальницами. Слѣды позднѣйшей передѣлки замѣтны и на окнахъ храма, которыя изъ длинныхъ сдѣланы короткими почти на половину противъ ихъ прежняго размѣра. Эта неискusstная передѣлка свидѣтельствуетъ, что возобновителямъ не было никакого дѣла до красоты храма. Внутри храма мы напрасно стали бы искать на западной сторонѣ хоровъ, какіе обычно устраивались въ храмахъ 14—16 вѣковъ. Очень возможно, что, прежде существованія, они потерпѣли отъ Поляковъ. Полъ въ алтарѣ возвышается на одну ступень, сравнительно съ поломъ храма. Къ алтарю съ южной стороны примыкаетъ предалтаріе, отдѣленное отъ алтаря каменною стѣною съ пролетомъ и спускающеюся на двѣ ступени ниже. Въ этомъ предалтаріи устроенъ неизвѣстно когда придѣлъ во имя свв. равноапостольныхъ царей Константина и Елены. Въ 1748 г. этотъ придѣлъ уже существовалъ. Въ немъ заслуживаетъ вниманія холщевый антиминсъ 1729 г., подписанный Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ. Между престоломъ и жертвенникомъ въ главномъ алтарѣ находится арка.

Трудно сказать, были ли въ древнее время стѣны Введенскаго храма росписаны живописью. Извѣстно, что послѣ вторичнаго возобновленія обоихъ храмовъ стѣны и Введенской и Пятницкой церкви не были даже оштукатурены. Храмы были оштукатурены и стѣны ихъ были росписаны живописью уже во второй половинѣ нынѣшняго столѣтія — въ Введенскомъ храмѣ въ 1850 г., а въ Пятницкомъ въ 1862 году. Теперь существующій иконостасъ въ Введенскомъ храмѣ, рѣзной столбчатой работы, поставленъ въ 1874 г. Существовавшій ранѣе четырехъярусный иконостасъ былъ не древнѣе 18-го вѣка. Образа въ теперь существующемъ иконостасѣ по большей части новаго письма.

Стоящая рядомъ Пятницкая церковь значительно отличается отъ Введенскаго храма. Стиль ея представляетъ смѣшеніе византійскаго съ русскимъ. Это низкое и тяжелое зданіе квадратной формы, увѣнчанное одной главой. Къ нему примыкаетъ колокольня на аркахъ, которая ниже самой церкви, какъ это мы видимъ при храмахъ 16 и 17 вв. Стѣны этого храма также носятъ слѣды позднѣйшихъ передѣлокъ. На южной сторонѣ видны вставленные надгробные камни не древнѣе половины 17 вѣка. Это могилы прихожанъ, большею частію приказныхъ. На погостѣ были погребаемы иноки и инокини Подольнаго монастыря. На южной стѣнѣ замѣтны слѣды заложеной арки. Входъ въ храмъ одинъ — съ запада. Внутри храмъ состоитъ изъ трапезы, главнаго алтаря во имя св. Параскевы и придѣла во имя св. Архистратига Михаила. Оба алтарные иконостасы новаго стиля съ иконами не древнѣе XVII в.

Вообще оба храма не богаты древностями и достопримѣчательностями. Разореніе и разграбленіе храмовъ поляковъ лишило насъ конечно многихъ любопытныхъ древностей. Кромѣ не представляющихъ чего-либо замѣчательнаго нѣсколькихъ древнихъ иконъ довольно неискusstнаго письма достойны упоминанія: 1) древній синодикъ Пятницкаго храма, въ который внесены роды преп. Сергія и Никона, имена всѣхъ десяти патриарховъ московскихъ, цари отъ Іоанна Грознаго до Петра I-го,

*) Не малая часть его въ 1846 г. отошла подъ вновь устроенную трактовую дорогу; часть ея теперь отдается въ аренду.

имя котораго записано уже другимъ почеркомъ; при исчисленіи другихъ родовъ, большею частію прихожанъ, монастырскихъ слугъ или приказныхъ, показаны и вклады ихъ. 2) любопытная рукописная, писанная въ листъ на бумагѣ XVII в., уставомъ, служба и житіе св. великомученицы Параскевы съ крюковыми нотами и миниатюрнымъ изображеніемъ святой. По листамъ находится слѣдующая надпись: «Сія книга житіе святой мученицы Параскевіи Пятницы, что въ Дольномъ монастырѣ, данъ вкладомъ Троицко-Сергіевскаго монастыря служней слободы Рождественскій діаконъ Іоаннъ Трофимовъ 1701 года».

До послѣдняго времени оба храма находились въ нѣкоторомъ запущеніи, а ветхость колоколни даже грозила опасностію. За послѣдніе три года тщаніемъ мѣстнаго священника А. Н. Воскресенскаго и церковнаго старосты М. А. Сычова оба храма начинаютъ приводится въ благолѣпный видъ. Колоколни укрѣплена, производится промывка живописи и доселѣ убогіе внутри храмы начинаютъ блестѣть золотомъ. Кругомъ храмовъ постепенно дѣлается каменная ограда, ворота которой представляютъ красивую арку, украшенную образами св. Александра Невскаго, св. Маріи Магдалины, св. Николая Чудотворца, св. безсребренниковъ Космы и Даміана, св. великомученицы Параскевы и св. пророка Осии. Передъ этими образами горитъ неугасимая лампада. На воротахъ надпись, гласящая, что онѣ поставлены въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи отъ опасности 17-го октября 1888 г.

Въ заключеніе нашего очерка не можемъ не высказать пожеланія, чтобы не ослабѣвало усердіе прихожанъ къ ихъ роднымъ храмамъ. Этого усердія въ правѣ ожидать отъ прихожанъ оба храма не потому только, что они святыня, требующая благолѣпія, но и потому, что они — святыня древняя, памятники трехвѣковой древности.

Θ. Преображенскій.

Сергіевъ—Посадъ.

Академія.

20-го октября 1892 г.

ТИХВИНСКАЯ, ВЪ МАЛЫХЪ ЛУЖНИКАХЪ, ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Въ маѣ нынѣшняго года произведенъ первый выпускъ учениковъ изъ Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церковно-приходской школы. Открыта она 31 августа 1889 года въ квартирѣ священника Н. А. Скворцова. Для школы сначала была приспособлена имъ одна комната, а потомъ прибавлена еще комната. Классная мебель (столы, скамьи) изготовлены были къ открытію школы на средства попечительницы школы, жены московскаго купца Н. С. Кузнецовой, а въ 1890 году въ Тихвинскую школу было передано десять дубовыхъ классныхъ столовъ съ неподвижными скамейками изъ закрытой Кресто-Воздвиженской, на Вражѣ, церковно-приходской школы священникомъ оной церкви Н. С. Сахаровымъ.

Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства на первый разъ выдалъ учебниковъ въ школу на 30 рублей. Въ слѣдующее время учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности приобретались на счетъ родителей учениковъ: обыкновенно въ началѣ учебнаго года учащіеся въ школѣ представляли завѣдующему школою священнику по три рубля, которыхъ было совершенно достаточно на снабженіе въ теченіе года учениковъ книгами, письменными принадлежностями и даже на покупку нѣкоторыхъ учебныхъ пособій.

Учащихся въ первый годъ было: 7 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ,

во второй—13 мал. и 9 дѣвочекъ, въ третій—15 мал. и 9 дѣвочекъ.

Школа пользовалась довѣріемъ и расположеніемъ со стороны прихожанъ: тогда какъ въ первый годъ существованія школы нѣкоторые дѣти учились въ городскихъ школахъ, къ третьему году ея существованія все дѣти школьнаго возраста учились уже въ Тихвинской школѣ.

Законоучителемъ и учителемъ славянской грамоты былъ мѣстный священникъ, Н. А. Скворцовъ; главнымъ и усерднымъ помощникомъ его былъ мѣстный діаконъ А. П. Виноградовъ, который обучалъ школьниковъ ариметикѣ и пѣнію, — въ обученіи пѣнію онъ достигъ значительныхъ успѣховъ: подъ его руководствомъ мальчики и дѣвочки исполняли даже довольно сложныя пѣнопѣнія по нотамъ, какъ то: стихиры 6-го гласа Кіевскаго роствѣва, Херувимскую пѣснь (Старо-Симоновскую), «Боголюбивая Царице» и многія пѣнопѣнія изъ Сборника «Лепта», изданнаго Алтайскою миссією. По русскому языку и чистописанію обучали мѣстные псаломщики: В. Полтевъ (одинъ годъ) и А. Постниковъ (два года).

Законоучитель получилъ академическое образованіе, діаконъ Виноградовъ окончилъ курсъ въ семинаріи съ званіемъ воспитанника оной, псаломщики Полтевъ и Постниковъ—студенты семинаріи.

Въ нынѣшнемъ году, какъ сказано, былъ первый выпускъ учениковъ изъ школы: къ испытанію, которому подвергались вмѣстѣ съ учениками Георгіевской, на Красной Горкѣ, церковно-приходской школы, явились четыре мальчика и двѣ дѣвочки; изъ нихъ два мальчика и двѣ дѣвочки признаны достойными полученія свидѣтельствъ: первые—на льготу по отбыванію воинской повинности, вторыя—объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, а относительно двухъ мальчиковъ Коммиссія передала на усмотрѣніе Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства.

ТОРЖЕСТВО ОТКРЫТІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ПРИ УСПЕНСКОЙ, СЕЛА АЛЕКСАНДРОВА, ЦЕРКВИ, ПОДОЛЬСКАГО УѢЗДА.

13 сентября сего 1892 года на долю нашего забытаго уголка выпало рѣдкое торжество, далеко оставившее за собою интересы обыденной трудовой жизни, а именно: въ селѣ Александровѣ, Подольскаго уѣзда, Московской губ., при Успенской церкви скромно праздновалось открытіе церковно-приходской школы.

Потребность въ школѣ давно сознавалась какъ прихожанами, такъ и мѣстнымъ причтомъ; но крайняя скудость средствъ и отсутствіе подходящаго помѣщенія для школы постоянно тормозили осуществленіе этого благого намѣренія, и, вѣроятно, нашъ Александровскій приходъ еще долгое время оставался бы безъ школы, если бы Богъ не послалъ намъ на помощь извѣстнаго благотворителя, Потомственнаго Почетнаго Гражданина И. В. Шапова.

Этотъ И. В. Шаповъ, купивъ имѣніе при селѣ Александровѣ въ 1889 г., принялъ самое близкое участіе въ удовлетвореніи потребностямъ своихъ соотѣй—прихожанъ села Александрова, и въ продолженіи двухъ лѣтъ, не щадя ни времени, ни средствъ, постарался осуществить ихъ завѣтную мечту. И вотъ результатомъ его дѣятельности явилось прекрасное каменное зданіе, назначенное для церковно-приходской школы.

Это зданіе сооружено на видномъ и красивомъ мѣстѣ въ самомъ селѣ Александровѣ, рядомъ съ церковью.

По объему оно весьма обширно, имѣя 24 арш. дл. и 15½ арш. ш.; по архитектурѣ и отдѣлкѣ весьма красиво и даже превосходно. Гигиеническія условія при устройствѣ все соблюдены: зданіе все прекрасно вентилируется, печь — также съ разными приспособленіями по части вентиляціи и притокомъ свѣжаго воздуха (полукамера). Каменной стѣпой зданіе школы дѣлится на двѣ части: въ одной помѣщается довольно просторная, состоящая изъ трехъ комнатъ, квартира учителя, помѣстительная раздѣвальня для мальчиковъ (здѣсь же помѣщеніе для сторожа) и достаточная комната для библіотеки; къ другой части относится самая классная комната. Классная комната очень просторная (14 арш. дл., 11 арш. шир. въ чистотѣ), высокая (5½ арш.), свѣтлая и довольно изящно убранная; въ переднемъ углу находится цѣнный образъ свв. Кирилла и Меодія, а на лицевой стѣнѣ два очень цѣнныхъ портрета Государя Императора и Государыни Императрицы. Все зданіе школы отлично обмѣблировано и снабжено болѣе чѣмъ въ достаточномъ количествѣ всеми учебными пособиями, необходимыми для школы. Словомъ, усердіе г. Шапова не щадило никакихъ жертвъ, никакихъ издержекъ, лишь бы только приготовить приличное, прочное, долговѣчное, удобное, а также и изящное мѣсто для просвѣщенія дѣтей своихъ сосѣдей — прихожанъ с. Александрова

Траты его на постройку школы простирается до 10000 руб. Но этимъ не ограничивается заботливая попечительность щедрого благотворителя. Г. Шаповъ счелъ за лучшее не беспокоить Кирилло-Меодіевское Братство какими-либо расходами на содержаніе основанной имъ Александровской церковно-приходской школы. Плату жалованья учителямъ и сторожу, приобрѣтеніе учебныхъ пособій, отопленіе и ремонтровку школы, словомъ — все расходы, какіе будутъ требоваться на содержаніе ея, г. Шаповъ взялъ на себя. Мало того, онъ даже изъявилъ желаніе на собственные средства снабжать теплою одеждою и обувью хотя нѣсколькихъ нуждающихся въ семь мальчиковъ, которые будутъ обучаться въ Александровской школѣ, зная по опыту, что регулярное посѣщеніе учащимися сельскихъ школъ нерѣдко поставлено въ зависимость отъ неимѣнія послѣдними обуви и мало-мальски сносной теплой одежды; и ко дню открытія школы г. Шаповъ окопировалъ теплою одеждою и обувью болѣе 30 мальчиковъ, заявившихъ желаніе поступить въ школу.

Торжество открытія школы началось съ вечера 12 сентября всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ мѣстный священникъ о. Г. Преображенскій, а на литію выходили Предсѣдатель и членъ отдѣленія Подольскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства о. протоіерей Троицкой соборной, г. Подольска, ц. Н. Косминковъ и мѣстный благочинный, села Михайловскаго священникъ Г. Архангельскій. На другой день, 13 сентября, соборно, при участіи тѣхъ же трехъ іереевъ, совершена была божественная литургія. Пѣніе всенощнаго бдѣнія и литургіи было исполнено замѣчательно стройно хоромъ любителей, около 20 человекъ, подъ управленіемъ учителя назначеннаго въ новоустроенную Александровскую ц.-п. школу А. Куличкова. Церковь была переполнена молящимися за богослуженіями. Стройное пѣніе и ряды малютокъ учениковъ, благоговѣнно молящихся впереди народа, невольно вызывали ту искреннюю и сердечную молитву, которая можетъ лишь чувствоваться, а не подаваться описанію.

По окончаніи литургіи подняты были иконы изъ церкви для освященія зданія школы и для совершенія молебнаго пѣнія отрокомъ. Передъ началомъ молебна мѣстнымъ священни-

комъ Г. Преображенскимъ было произнесено поучительно-трогательное слово о пользѣ и значеніи цер.-приходской школы для народа. По произнесеніи слова начать былъ водосвятный молебенъ. Къ совершенію молебна присоединились къ означеннымъ тремъ іереямъ еще два: бывший мѣстный священникъ Ѡ. Лебедевъ и законоучитель Полив. Учит. Семинаріи К. Заболотскій. День былъ ясный, школа представлялась еще красивѣе. Такъ какъ школа, не смотря на ея обширность, не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать въ ней во время молебна, то народъ стоялъ вокругъ нея и молился.

По окончаніи молебна, діакономъ возглашены были многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Ихъ Наслѣднику, митрополиту Московскому Леонтію и предсѣдателю Кирилло-Меодіевскаго братства епископу Дмитровскому Александру. Послѣ многолѣтій сельскій староста П. Кузнецовъ отъ лица прихожанъ всего Александровскаго прихода съ ихъ подписями и приложеніемъ печати старость поднесъ г. Шапову благодарственный приговоръ. Въ этомъ приговорѣ въ краткихъ, простыхъ, но задушевныхъ словахъ выражена искренняя признательность и сердечная общественная благодарность всѣхъ крестьянъ г. Шапову за его благодѣяніе, явившееся въ открытіи ц. прих. школы. Получивъ приговоръ отъ крестьянъ г. Шаповъ обратился къ нимъ съ немногими словами, въ которыхъ выразилъ такую мысль, что онъ будетъ счастливъ, если хотя въ далекомъ будущемъ достигнется существенная цѣль цер.-прих. школы, — цѣль воспитать народъ въ религіозно-нравственномъ духѣ, и вознесъ благодареніе Богу за исполненіе его завѣтной мечты — основать школу для своихъ сосѣдей. Потомъ были продолжены многолѣтія г. Шапову, учащимъ и учащимся. Послѣ всѣхъ многолѣтій о. протоіерей Н. Косминковъ обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой разъяснилъ это доброе дѣло г. Шапова въ отношеніи дѣтей мѣстныхъ крестьянъ.

Послѣ рѣчи о. протоіерея, супругою г. Шапова было роздано всѣмъ дѣтямъ по большому свертку гостинцевъ. Затѣмъ, по окончаніи всего, многочисленнымъ гостямъ въ собственномъ домѣ предложена была г. Шаповымъ трапеза.

Священникъ Г. Преображенскій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ПОДОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Въ 20 верстахъ отъ г. Москвы, по старо калужскому шоссе, находится село Соснино съ деревяннымъ храмомъ въ честь Успенія Пр. Богородицы. Храмъ сей крайне ветхій, непомѣстительный и холодный, такъ какъ въ немъ печей не существуетъ. Потребность ремонта сего храма, или постройка новаго видѣлась давно. И мнѣніе всѣхъ клонилось къ тому, чтобы построить новый. Но вотъ причина — пошли несогласія; одни говорили, чтобы новый храмъ строить на прежнемъ мѣстѣ (прежній храмъ стоитъ въ одной верстѣ отъ селенія), другіе же настаивали построить на новомъ мѣстѣ храмъ, т. е. въ самой деревнѣ Соснино. Такъ долго спорили о мѣстѣ постановки новаго храма, а дѣло не шло впередъ, тѣмъ болѣе что нѣкоторые изъ прихожанъ не совѣтовали приступать къ постройкѣ храма въ виду небольшихъ церковныхъ средствъ.

Но вотъ въ 1885 году на мѣсто выбывшаго священника въ заштатъ, поступилъ энергичный священникъ о. Инполитъ Тропаревскій, который тотчасъ же обратилъ свое вниманіе на

ветхій храмъ. И не смотря на многія распри и несогласія между прихожанами, онъ рѣшился, при ревностномъ содѣйствіи добраго мѣстнаго церковнаго старосты И. П. Воробьева, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма на новомъ мѣстѣ.

На доброе и святое дѣло, скоро нашлись и добрые люди. Такъ для составленія плановъ для новаго трехпрестольнаго храма, мѣстный священникъ пригласилъ архитектора своего брата С. К. Тропаревского, который безвозмездно составилъ ихъ, — и они, бывъ поданы на разсмотрѣніе и утвержденіе высшей Епархіальной власти, были утверждены. — Теперь нужно было приступать и къ дѣлу. Почтенный архитекторъ заявилъ священнику и прихожанамъ, что всю постройку онъ будетъ вести безвозмездно. Дѣло началось; но скоро и средства истощились. Какъ же поступаетъ въ этомъ случаѣ г. архитекторъ? Онъ самъ лично ищетъ благотворителей постороннихъ, и находитъ ихъ въ лицѣ извѣстной Московской благотворительницы и капиталистки г-жи Осиповой, москов. купца Юдина и др. Съ ихъ крупною помощію и приводитъ дѣло, хотя и не вполне еще, но къ желаемому концу. Не лишнимъ считаемъ замѣтить здѣсь и то, что не малую лепту на это святое дѣло онъ жертвовалъ и самъ. Вотъ рѣдкій, но достойный примѣръ для подражанія!

Новый храмъ, какъ выше мы сказали, трехпрестольный: главный — въ честь Успенія Пр. Богородицы, а придѣлы — правый — въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра Невского, а лѣвый — св. Николая. Одинъ изъ этихъ придѣловъ, а именно правый и былъ освященъ мѣстнымъ Благочиннымъ села Старо-Никольскаго о. М. Розановымъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника и трехъ приглашенныхъ, при участіи діакона Московской, Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви Горскаго. Наканунѣ всенощное бдѣніе, а на утро самое освященіе и за симъ литургія отличались особенною торжественностію, какая рѣдко баваеть въ селахъ. Пѣлъ любительскій хоръ весьма безукоризненно. Стеченіе молящихся было громадное. Въ концѣ литургіи мѣстный священникъ сказалъ приличное торжеству слово; а по окончаніи службы были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, Св. Синоду, — митрополиту Московскому Леонтію, преосвященнѣйшимъ епископамъ Александру и Тихону и всемъ благотворителямъ и украсителямъ св. храма.

По окончаніи богослуженія, всѣ присутствующіе были приглашены въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ имъ предложена была праздничная трапеза. Такъ кончилось торжество освященія новаго храма села Соснина.

С. И. Т.

ИЗЪ ТРОИЦЕ-СЕРГІЕВА ПОСАДА, МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.
(Отъ нашего корреспондента).

День памяти Преподобнаго Никона въ Лаврѣ.

День памяти ученика Преподобнаго Сергія препод. Никона отпразднованъ былъ Лаврою съ обычною торжественностію. Наканунѣ, въ 1/2 4 часа по-полудни въ церкви преподобнаго совершена была торжественная вечерня, а въ 6 часовъ торжественное всенощное бдѣніе, которое окончилось въ 1/2 11 часа ночи.

Въ самый день памяти преподобнаго совершены были позднія литургіи: въ Троицкомъ соборѣ и церкви Никона, предъ началомъ которыхъ произведенъ былъ такъ называемый *красный звонъ*. Литургіи начались уже, когда прибылъ въ соборъ Высокопреосвященный Палладій и экзархъ Грузіи, арх. Владиміръ.

Въ церкви препод. Никона литургію совершалъ о. намѣстникъ Лавры, архимандритъ Павелъ, съ экономомъ Лавры и другими 3 іеромонахами. Въ Троицкомъ соборѣ литургію совершалъ архимандритъ Никонъ (издатель Троицкихъ листковъ) въ сослуженіи 4 іеромонаховъ, при пѣніи половиннаго хора лаврскихъ пѣвчихъ; другая половина пѣла въ церкви преподобнаго Никона.

Московская Духовная Академія, пріютившаяся въ стѣнахъ Лавры, вотъ уже 78 лѣтъ раздѣляющая радости и печали св. обители, и въ этотъ радостный день для Лавры присоединилась къ торжеству. Наканунѣ въ академической церкви совершено было всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника студенты освобождены были отъ лекцій и слушали литургію, которая началась въ 1/2 10 часа утра и которую совершалъ о. ректоръ академіи соборне. Въ часъ 20 мин. по-полудни, непосредственно послѣ отбытія изъ Академіи *Высокихъ Гостей этого дня: Высокопреосвященнѣйшихъ: митрополита Палладія и архіепископа Владиміра*, профессора и студенты Академіи отправились въ церковь преподобнаго Никона, гдѣ совершено было преподобному *молебное пѣніе*. Чинъ молебна совершалъ о. инспекторъ Академіи, іеромонахъ Григорій въ сослуженіи священствующихъ студентовъ Академіи: Благовѣщенскаго, Бѣльскаго, Веригина, Никольскаго и іеродіакона *Михея* (Алексѣева).

13 ноября, въ пятницу, съ пассажирскимъ поѣздомъ Московско-Ярославской жел. дороги въ 9 часовъ 30 минутъ утра прибылъ въ Лавру *преосвященный Гурій, епископъ Самарскій* (прежде епископъ Камчатскій) поѣздомъ изъ С.-Петербурга къ мѣсту своего новаго служенія и остановился въ Лаврскихъ архіерейскихъ покояхъ. Въ 12 часовъ преосвященный Гурій посѣтилъ о. ректора Московской Духовной Академіи и о. инспектора. Въ часъ дня въ квартирѣ намѣстника Лавры преосвященному Гурію представлялись *студенты Духовной Академіи изъ воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи* (въ количествѣ 3 человекъ). Въ часъ 35 мин. преосвященный Гурій съ пассажирскимъ поѣздомъ отбылъ обратно въ Москву.

Нынѣшнею осенью св. обитель посѣтили нѣсколько архипастырей Русской Церкви, пріѣзжавшихъ поклониться св. мощамъ великаго подвижника и чудотворца, Препод. Сергія. Это были: *Арсеній*, епископъ Рижскій и Митавскій, *Сергій*, бывший викарій Черниговской епархіи, а нынѣ временно управляющій Архангельскою епархіей, *Гавріиль*, епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, и *Григорій*, епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи.

Вал.

ЗАМѢТКА ПО ВОПРОСУ О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНИИ ВЪ ИНОРОДЧЕСКИХЪ СЕЛЕНІЯХЪ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

По уставу Казанскаго Братства св. Гурія въ число главнѣйшихъ задачъ его дѣятельности входитъ между прочимъ слѣдующая: «утвержденіе и распространеніе св. Христовой вѣры между инородцами главнымъ образомъ чрезъ христіанское образованіе ихъ дѣтей» (см. уставъ Братства св. Гурія, или же извлеченіе изъ него, обычно помѣщаемое при годовыхъ отчетахъ Братства). Положивши въ основу христіанскаго воспитанія инородцевъ христіанское образованіе въ духѣ православной Церкви дѣтей ихъ, Братство главное и преимущественное вниманіе свое обратило на инородческія школы. Братскіе школы учреждались преимущественно въ тѣхъ пунктахъ Казанской губерніи, гдѣ наиболѣе представлялась опасность для разныхъ

инородцевъ со стороны мухаммеданъ-татаръ, или въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ языческое населеніе оказывалось наименѣ устойчивымъ въ своихъ вѣрованіяхъ и гдѣ поэтому ожидалась со стороны послѣдняго готовность къ переходу въ христіанство или по крайней мѣрѣ—не враждебное отношеніе къ христіанскимъ школамъ.

При осуществленіи вышеуказанной задачи, Братство св. Гурія встрѣчало и доселѣ встрѣчаетъ не маловажныя затрудненія, зависящія отъ крайняго недостатка въ матеріальныхъ средствахъ. Такихъ пунктовъ или мѣстъ, гдѣ требовалась неотложная нужда въ устройствѣ инородческихъ школъ, всегда оказывалось много, а между тѣмъ средства братскія позволяли открывать школы только въ самомъ ограниченномъ числѣ. При такихъ затруднительныхъ въ смыслѣ чисто матеріальномъ обстоятельствахъ Братство успѣло все таки къ концу своей двадцатипятилѣтней дѣятельности учредить и поддерживать всего свыше ста школъ въ различныхъ инородческихъ селеніяхъ Казанской губерніи. Само по себѣ, безъ отношенія къ числу всѣхъ инородцевъ: христіанъ, число это довольно почтенное. Но это же число станетъ въ нашихъ глазахъ очень незначительнымъ, если мы обратимъ вниманіе на числовыя данныя относительно различныхъ инородцевъ Казанской губерніи. Правда, въ губерніи кромѣ школъ братскихъ существуютъ еще въ довольно большомъ количествѣ школы женскія, министерскія, церковно-приходскія и школы грамоты. Но большая часть всѣхъ этихъ школъ падаетъ на населеніе русское. Для наглядности мы представляемъ здѣсь статистическія данныя о количествѣ народонаселенія по народностямъ въ Казанской губерніи и о количествѣ учащихся въ сельскихъ начальныхъ школахъ также по племенамъ. Вотъ въ какомъ видѣ представляются эти данныя. Къ началу 1891 г. населеніе губерніи состояло изъ 1103265 мужчинъ и 1092149 женщинъ, а всего изъ 2195414 человекъ. Въ томъ числѣ русскихъ было всего въ губерніи—447157 муж. 451725 женщ. (въ уѣздахъ—354,999 м. 366800 ж.); крещеныхъ татаръ въ губерніи—22115 м. 22093 ж. (въ уѣздахъ—22048 м. 22021 ж.); черемисъ крещеныхъ въ губерніи—53779 м. 55590 ж., не крещеныхъ—1951 м. 1241 ж. (въ уѣздахъ крещеныхъ—53655 м. 55386 ж., не крещеныхъ—1951 м. 2041 ж.); чувашъ крещеныхъ въ губерніи—229792 м. 230180 ж., не крещеныхъ—3125 м. 3070 ж. (въ уѣздахъ—229557 м. 230015 ж. крещеныхъ и 3125+3070 не крещеныхъ); мордвы въ губерніи—11634+11756 (въ уѣздахъ—11589+11746); вотяковъ крещеныхъ въ губерніи—3472+3383 (въ уѣздахъ—3459+3383); не крещеныхъ въ губерніи—1261+1298 (въ уѣздахъ—1261+1298). Общая сумма учащихся въ сельскихъ начальныхъ школахъ по этнографическому составу представляется въ слѣдующемъ. Русскихъ—21757 мальчиковъ, 6703 дѣвочекъ; крещеныхъ татаръ—1858+264; чувашъ—10107+1054; черемисъ—3195+568; мордвы—253+29; вотяковъ—374+41. Число дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 12 лѣтъ (за исключеніемъ магометанскаго населенія *) во всѣхъ 12 уѣздахъ Казанской губерніи равняется 58966 мальч. и 58442 дѣвочки. За вычетомъ учащихся не посѣщающихъ школу—21405 мальч. и 48670 дѣвочекъ. Но самый большій процентъ не посѣщающихъ школу составляетъ, какъ мы уже замѣтили, инородческое населеніе губерніи, что, впрочемъ, видно и изъ представленныхъ здѣсь статистическихъ данныхъ. Именно об-

*) Всѣхъ магометанъ въ Казанской губерніи числится 629754 чел. обою пола.

щій итогъ этихъ данныхъ будетъ представляться въ слѣдующемъ. Всего учащихся въ сельскихъ начальныхъ школахъ—28460 русскихъ и 17833 инородцевъ. Разность между количествомъ учащихся изъ русскихъ и между количествомъ учащихся изъ инородцевъ, какъ видно, очень большая, тогда какъ разность между количествами русскаго и инородческаго народонаселенія очень небольшая: русскихъ всего въ губерніи—898882 человекъ обою пола, (а въ уѣздахъ только 721799 чел.), инородцевъ же всего—656540 чел. обою пола (кромѣ мишарей и татаръ мухаммеданъ и отпавшихъ отъ православія).

Къ этимъ статистическимъ даннымъ считаемъ не лишнимъ прибавить еще нѣкоторые выводы, къ которымъ пришелъ авторъ книги «Памятная книжка Казанской губерніи за 1891—92 годъ (изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета) г. Люстрицкій *) при разсмотрѣніи цифровыхъ данныхъ о состояніи народнаго образованія въ Казанской губерніи. «Изъ сравненія данныхъ о количествѣ дѣтей школьнаго возраста, говоритъ г. Люстрицкій, и о числѣ учениковъ и ученицъ въ сельскихъ школахъ видно, что обучается грамотѣ только около $\frac{2}{3}$, а остальные не получаютъ школьнаго обученія, въ частности изъ числа мальчиковъ отъ 8 до 12 лѣтъ состоитъ учениками 65%, изъ числа же дѣвочекъ только 14, 8%. Такое большое количество не посѣщающихъ школы дѣтей объясняется отчасти неправильными и невѣжественными воззрѣніями ихъ родителей, но главнымъ образомъ недостаткомъ училищъ, отдаленностью нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ селеній и немнѣишь, за рѣдкими исключеніями, устроенныхъ общежитій при училищахъ, особенно необходимыхъ въ Казанской губерніи, такъ какъ въ ней преобладаютъ мелкія поселенія, преимущественно у инородцевъ. На основаніи приведенныхъ свѣдѣній попробуемъ дать отвѣтъ на вопросъ, сколько же необходимо имѣть въ губерніи еще школъ, дабы всѣ дѣти могли ихъ посѣщать. Если предположимъ, что каждая изъ существующихъ школъ можетъ увеличить свой комплектъ еще на 30 дѣтей, то количество учащихся достигло бы 77 т., вмѣсто 46 т., а необучающихся дѣтей оказалось бы свыше 38 т. Затѣмъ имѣя въ виду, что на каждые 100 дѣтей школьнаго возраста слѣдуетъ учредить школу, получимъ выводъ, что необходимо еще 380 училищъ, и такимъ образомъ ихъ въ губерніи должно быть для всего сельскаго населенія, кромѣ магометанскаго, 1425».

Изъ всего изложеннаго нами ясно, что состояніе народнаго образованія въ Казанской губерніи и особенно въ инородческихъ ея селеніяхъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Какъ уже выше было замѣчено, Казанское Братство св. Гурія всегда обращало и доселѣ обращаетъ особенное вниманіе и заботы на дѣло народнаго образованія среди всѣхъ инородцевъ Казанской губерніи. Но при тѣхъ скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, какими оно располагало въ былые годы, не представлялось для него никакой возможности взять подъ свою опеку всѣ инородческія селенія губерніи, устроить школы вездѣ, гдѣ была въ нихъ нужда. Не можетъ Братство значительно увеличить число инородческихъ школъ и въ настоящее время—опять таки вслѣдствіе матеріальныхъ соображеній. Настоятъ такимъ образомъ крайняя нужда въ изысканіи и увеличеніи средствъ Братства, потому-что несомнѣнно, что съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ Братство св. Гурія, поставившее преимущественно дѣлю своей дѣятельности христіан-

*) Вышеизложенныя статистическія данныя извлечены нами изъ этой же книги.

ское образованіе всѣхъ инородцевъ Казанскаго края, не замедлить поставить на должную высоту, сообразно съ современными потребностями, дѣло школьное среди инородцевъ. Имѣя въ виду это, а также и то, что при крайнихъ матеріальныхъ нуждахъ всякая доходная статья, всякій лишній рубль, даже копейка становятся особенно цѣнными, мы считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе читателей настоящей замѣтки на одно обстоятельство, рѣзко бросающееся въ глаза всякому, кто имѣлъ случай ознакомиться съ современнымъ образованіемъ у нашихъ христіанскихъ инородцевъ (въ Казанской губерніи). Дѣло вотъ въ чемъ. Въ Казанской губерніи существуетъ нѣсколько такъ называемыхъ министерскихъ татарско-мухаммеданскихъ школъ, содержимыхъ, какъ показываетъ самое названіе ихъ, на средства нашего Министерства Народнаго Просвѣщенія. Школы эти въ матеріальномъ отношеніи обставлены очень хорошо. При учрежденіи ихъ въ татарско-мухаммеданскихъ селеніяхъ имѣлось въ виду ослабленіе хотя бы до нѣкоторой степени крайностей религіознаго и національнаго фанатизма нашихъ некрещеныхъ татаръ. Съ этою цѣлю въ число учебныхъ предметовъ введено между прочимъ изученіе русскаго языка. Казалось, татары наши не должны были бы имѣть что-нибудь противъ этихъ русскихъ, какъ они называли, школъ; повидимому было сдѣлано все, чтобы не дать повода татарскому фанатизму избѣгать ихъ тѣмъ болѣе, что и учителями ихъ поставлялись татары-мухаммедане, и обученіе религіознымъ предметамъ предоставлялось мулламъ. Но на дѣлѣ оказалось противное. Эти школы пришлись очень не по вкусу татарамъ: послѣдніе не взлюбили ихъ всею силою своего фанатизма. Главной и нужно сказать единственной причиной такой антипатіи къ министерскимъ школамъ послужилъ русскій языкъ, который по уставу этихъ школъ, обязательно долженъ быть изучаемъ всѣми учениками, изъявившими желаніе учиться въ означенныхъ школахъ. Кромѣ того не маловажную роль играла при подобныхъ отношеніяхъ татаръ-мухаммеданъ къ министерскимъ школамъ и крайняя подозрительность ихъ (татаръ): въ заботахъ нашего правительства объ образованіи дѣтей татарскихъ они видѣли хитро обдуманннй планъ, средство къ тому, чтобы приготовить и сдѣлать возможнымъ переходъ татаръ-мухаммеданъ въ христіанскую вѣру и обрусеніе ихъ. Какъ бы то ни было, но министерскія школы остаются доселѣ, можно сказать, почти пустыми. Татары мухаммедане обычно обѣгаютъ ихъ и предпочитаютъ лучше имѣть дѣло съ какими-нибудь полуграмотными наемными учителями, чѣмъ рѣшиться отдать своихъ дѣтей въ подозрительныя для нихъ «русскія» школы.

Бѣдный числомъ учениковъ министерскія татарско-мухаммеданскія школы не отличаются и успѣхами по изученію русскаго языка со стороны попавшихъ въ число учениковъ ихъ татарчатъ. Послѣдніе, конечно, не имѣютъ никакого расположенія изучать чужой и ненавистный для ихъ отцовъ русскій языкъ и потому они совершенно пренебрегаютъ чтеніемъ учебныхъ и другихъ книгъ русской печати. Нѣкоторымъ приходилось иногда обращать вниманіе на бібліотечки, имѣющіяся при школахъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, и всегда оказывалось при этомъ, что одни изъ книгъ, именно русскія, выглядятъ совершенно новенькими, даже не разрѣзанными, тогда какъ книжки татарской печати находятся по большей части въ совершенной ветхости отъ частаго употребленія ихъ. Видимый знакъ, на сколько мухаммеданско-министерскія школы соответствуютъ тѣмъ ожиданіямъ, которыя сосредоточены были на

нихъ прежде, чѣмъ самый опытъ не убѣдилъ многихъ въ томъ, какъ обманчивы были эти ожиданія!

Считаемъ достаточнымъ сказаннаго, чтобы имѣть право сдѣлать такіе выводы изъ этого сказаннаго.

1) Министерскія школы, устроенныя для обученія въ нихъ дѣтей татаръ-мухаммеданъ, не достигаютъ той пользы, какая имѣлась въ виду при ихъ учрежденіи.

2) Если это такъ, то бесполезно было бы продолжать поддерживать ихъ на средства русскаго правительства.

3) Утѣшаться надеждою, что татары-мухаммедане рано или поздно поймутъ пользу для себя отъ этихъ школъ и измѣнятъ свое отношеніе къ нимъ—обманчиво: такія надежды, быть можетъ, и оправдаются, но только столѣтіями позже. Было бы, посему, не благоразумно тратить извѣстныя (не малыя) средства во имя того, что представляется пока весьма сомнительнымъ.

4) Справедливость требуетъ перевести денежные субсидіи, издерживаемыя нашимъ Министерствомъ Нар. Просв. на татарско-мухаммеданскія школы, на другое дѣло—на увеличеніе школъ въ христіанско-инородческихъ селеніяхъ, которыя особенно нуждаются въ таковыхъ школахъ и жители которыхъ, въ противоположность татарамъ-мухаммеданамъ, всегда съ любовью и благодарностью относятся къ заботамъ русскаго правительства о православно-христіанскомъ образованіи ихъ дѣтей.

N. N.

1892 г. октября 12 дня.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства священника Николая Копьева.

По распоряженію Его Высочайшепреосвященства, пріемъ пожертвованій въ пользу Холмскаго Братства прекращенъ. Свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ, по полученіи отъ Братства квитанцій, будутъ обнародованы въ официальномъ отдѣлѣ „Москов. Церков. Вѣдомостей“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ:

1. Исторія Казанской Дух. Акад. за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1842—1870 годы). *П. Знаменскаю.* Казань. Вып. I. 1891 г. 1—IV+1—380. Ц. 2 р. Вып. II. Казань. 1892. 1—IV+1—592. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. Казань. 1892. 1—IV+1—466. Цѣна 2 р.

2. Историческая Записка о состояніи Казанской Духовной Академіи. (1870—1892). *С. Терновскаю.* Казань. 1892. 1—652+1—IV. Цѣна 2 р.

3. Очерки домашней и общественной жизни Евреевъ, ихъ вѣрованія, Богослуженіе, праздники, обряды, Талмудъ и Кагалъ. Изд. 2. Сост. *А. А. Алексѣевымъ* Новгородъ. 1892. Цѣна. 1 р., а съ перес. 1 р. 20 к.

4. Употребляютъ ли Евреи Христіанскую кровь съ религіозною цѣлю. Новгородъ. 1889. Цѣна 40 к., съ пересылкою 55 к.

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА

АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ

При Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ
въ 1893 г.

Въ 1893 г. «Извѣстія» Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (въ первыхъ числахъ января, марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in. 8°.

Въ содержаніе каждой книжки входятъ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи;

2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азии и Сибири);

3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народного творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществахъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ первыхъ книжкахъ «Извѣстій» за 1893 г. будутъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: «Данныя о городахъ Волжской Булгаріи» П. А. Пономарева; «Матеріалы для характеристики бронзовой эпохи въ Волжско-Камскомъ краѣ» Его-же; «Древнія мѣдныя орудія въ Каз. губ.» А. А. Штукенберга, «Древности Костром. губ.» Его-же, «Тяглыя земли на Вяткѣ въ XVII в.» А. А. Спицына, «Формы жилищъ и селеній у народовъ В. Россіи» (сводъ извѣстій путешественниковъ и этнографовъ, въ составленіи котораго примутъ участіе К. И. Воронцовъ, Н. Я. Кириловъ, А. К. Кулагинъ, М. Н. Пинегинъ, П. В. Траубенбергъ), «Мордва. Историко-этнографическій очеркъ» И. Н. Смирнова (отдѣлъ этнографическій), «Черемисы Арбанской волости» Н. Троицкой, «Замѣтки о Мордвѣ Нижегородской губерніи» А. Д. Смирнова, «Остатки языческихъ вѣрованій и обрядовъ у Зырянъ» А. В. Красова, «Кара-Якубовская волость Белѣб. у. Уф. г. б.» И. А. Износкова и др.

Въ видѣ приложений къ «Извѣстіямъ» будутъ печататься двѣ серіи изданій:

1) Матеріалы для этнографіи Поволжья. I. Черемисско-русскій словарь» В. П. Троицкаго, II. «Мордовско-русскій словарь» М. В. Евсеева.

2) Археологическая бібліотека «Извѣстій». I. Мѣдный вѣкъ въ Европѣ. М. Мухъ. Пер. съ нѣм.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 июля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

Члены Редакціоннаго Комитета: *И. Смирновъ.*
А. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

VIII г. изд.

ЗВѢЗДА

изд. г. VIII

самый дешевый изъ всѣхъ иллюстрированныхъ изданій

Цѣна за годъ безъ дост. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

52 №№ и 80 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Въ будущемъ 1893 г. въ журналѣ «Звѣзда» будутъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Большой историческій романъ изъ эпохи императрицы Елисаветы «Идеалы и тронъ»—Е. О. Дубровиной. Большой романъ изъ современной жизни «Освобожденные»—А. И. Лемана. Романъ изъ быта странствующихъ артистовъ «Антрепренеръ»—А. Е. Зарина. Большой уголовный романъ «Рука и колыцо»—А. К.

Гринъ. Романъ изъ эпохи Наполеоновскихъ смуть въ Испаніи «Треуголка»—П. Аларкона. Большая повѣсть изъ провинціальной жизни «Человѣкъ съ куриной душой»—В. П. Быстренина. Повѣсть изъ пограничной жизни «Убили»—Ф. Ф. Тютчева. Повѣсть изъ жизни дальняго запада Америки «Дѣло Лофа»—Ф. Бергеса. Отрывокъ изъ дневника «Вечеръ на Нилѣ»—А. В. Елисеѣва. Разказъ изъ жизни каторжныхъ «Злодѣй»—А. Я. Максимова. Юмористическій разказъ «Женщина или тигръ»—Ф. Р. Стоктона. Разказъ изъ провинціальной жизни «Отмстилъ» П. Шнейдера. Разказъ изъ столичной жизни «Деревенскій кузень»—И. Кремера. Флорентинская легенда «Страница любви»—Л. Черскаго. Разказъ изъ американской жизни «Фортепіано въ Арканзасѣ»—К. Викаде. Исторія одного привидѣнія «Странная ночь»—В. Бергсѣе.

Разказы, повѣсти и стихотворенія: Л. Н. Аванасьева, В. П. Быстренина, В. Л. Величко, Е. О. Дубровиной, А. Егорова, А. В. Елисеѣва, В. П. Желиховской, А. Е. Зарина, В. П. Лебедева, А. И. Лемана, И. П. Лялечкина, А. Луговаго, А. Я. Максимова, Н. Н. Соколова, Ф. Ф. Тютчева, К. М. Фофанова, И. Черневскаго, Ф. А. Червинскаго, Л. Черскаго, О. Н. Чуминой и друг.

Подписчики „Звѣзды“ въ 1893 г. получаютъ:

52 богато иллюстрированныхъ номера. Каждый № будетъ состоять изъ 20 страницъ убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

26 №№ «Моднаго журнала», который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модь).

12 №№ «Женскихъ рукодѣлій»: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ; монограммы и пр. и пр.

12 №№ «Наука и забава»: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы, физическіе и химическіе опыты (безъ приборовъ).

12 №№ «Развлеченіе». Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическіе разказы, сценки, карикатуры, анекдоты и пр.

6 №№ «Практическая жизнь». Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣнія по сельскому и домашнему хозяйству полезныя совѣты, свѣдѣнія по медицинѣ, гигиенѣ и пр.

6 №№ «Музыкальныхъ приложений». Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.

6 №№ «Выпилочныхъ чертежей», составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.

И наконецъ «Главную премію», которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ «Звѣзды». Редакція предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски, извѣстнаго художника Н. Н. Каразина;

Крушеніе Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благотворительной дѣятельности.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника В. Г. Казанцева;

ВОДОПАДЪ КИВАЧЪ,

воспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи «Алмазна сыплется гора».

3) Альбомъ фототипій съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ «Типы Россіи», восемь рисунковъ художницы Е. П. Самокишъ-Судковской, въ изящной художественной шапкѣ.

5) Шесть книгъ «Полезная бібліотека», на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) Гальванопластика, общедоступное практическое руководство для любителей—С. Глаголева. 2) Химія безъ лабораторіи—Ф. Медвѣдева. 3) Физика безъ приборовъ—А. Гуда. 4) Ракъ и его ловля—В. Максимова и П. Сивкова. 5) календарь Флоры—Ф. Медвѣдева. 6) Собиратель грибовъ (справочная книжка для любителей)—П. Троицкаго. 7) Электротехникъ-любитель—А.

Санина. 8) Прѣсноводный акваріумъ—Т. Богданова. 9) Комнатное горшковое плодоводство Θ. Медвѣдева. 10) Ремесленникъ-любитель—Θ. Макарьевского.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи.

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб., на 1/2 года 2 руб., на 1/4 года 1 руб. Подписка принимается въ конторѣ журнала «Звѣзда» Спб. Вознесенскій пр. № 47.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

За редактора издатель П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на

ДѢТСКІЙ ИЛЛУСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Подъ редакціей А. Н. Тюбляевой-Толмачевой.

Журналъ «ИГРУШЕЧКА» допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

«ИГРУШЕЧКА», вступая въ четырнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многостороннихъ знаний вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимости труда, важности самостоятельности.

Въ «ИГРУШЕЧКѢ» помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками.

Въ журналѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ статей, помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Независимо отъ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ помѣщаются на отдѣльныхъ листахъ, подъ названіемъ «КАРИКАТЮРНАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИГРУШЕЧКИ», снимки съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Редакція журнала «ИГРУШЕЧКА», стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, рѣшила съ будущаго 1893 г. давать два раза въ годъ бесплатное приложеніе, которое

будетъ состоять изъ двухъ небольшихъ томиковъ, заключающихъ каждый цѣльное сочиненіе по различнымъ отдѣламъ знанія и беллетристики оригинальной и переводной. Каждая книжечка будетъ иллюстрирована многими рисунками. Кромѣ двухъ премій, чтобы знакомить маленькихъ читателей съ русской исторіей, съ наиболѣе выдающимися событіями и дѣятелями, редакция дастъ рядъ снимковъ съ памятниковъ, воздвигнутыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи для увѣковѣченія наиболѣе крупныхъ событій русской исторіи и главныхъ подвиговъ на поприщѣ гражданскомъ, военномъ и благотворительномъ, а также снимки съ памятниковъ быта.

При журналѣ «ИГРУШЕЧКА» существуетъ особый отдѣлъ.

Годъ V. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ Годъ V.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Задача отдѣла «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ игрушки.

Журналъ «ИГРУШЕЧКА» выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печатныхъ листа, съ отдѣломъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» въ 4 листа и болѣе.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые:

О. Алексѣева, М. Н. Альбовъ, Е. Анненкова, Н. М. Астыревъ, С. Атава, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтиаровъ, Ив. Белоусовъ, М. Васильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Диць, С. Д. Дрожжинъ, Ив. Епифановъ, В. П. Желиховская, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, М. Иванова, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Баразинъ, Д. Н. Байгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Корипфскій, О. Кошелева, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладженскій, В. П. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, К. Лукашевичъ, М. Львова, В. А. Маркова, Л. Медвѣдевъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михаловскій, В. И. Немировичъ-Данченко, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, М. И. Пылаевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, А. Н. Селивановъ, Е. Симонова, Н. А. Соловьевъ Несмѣловъ, А. Тургенева, А. П. Фаресовъ, В. Фаусекъ, О. Чюмина, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, Г. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), А. М. Ѳедоровъ, И. И. Ѳеоктистовъ и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: П. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Баразинъ, Н. А. Кошелевъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Бѣмъ, д. К. Дядченко, М. Михайловъ и многіе другіе.

Подписная цѣна:

Журналъ «ИГРУШЕЧКА» за 12 книгъ съ двумя даровыми преміями, съ дост. и перес. на годъ 3 р.
За границу на годъ 5 »
Съ отдѣломъ «Для Малютокъ» на годъ 5 »
За границу на годъ 7 »

Отдѣльной подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. № 26, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Желающіе имѣть 1887, 1890, 1891 и 1892 гг. «ИГРУШЕЧКИ» благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, которая беретъ пересылку на свой счетъ.

Редакторъ
Священникъ Н. Копьевъ.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.