

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 12-й. 1896-й годъ. 16-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Во дни торжественнаго Вѣнчанія Нашею на Царство населеніе Первопрестольной столицы, слившись воедино съ представителями всей Земли Русской, явило отрадныя сердцу Нашему свидѣтельства одушевленной любви и беззаветной преданности народа своему Государю. Эти народныя чувства, издревле укрѣплявшія духъ Державныхъ Предковъ нашихъ и въ годину радости, и въ годину печали, съ особенною силою выразились въ день народнаго Праздника; послужили Намъ трогательнымъ утѣшеніемъ въ опечалившемъ насъ,

посреди свѣтлыхъ дней, несчастіи, постигшемъ многихъ изъ участниковъ празднества, а передъ лицомъ всей Россіи засвидѣтельствовали несокрушимость узъ, связующихъ Насъ съ любезнымъ и вѣрнымъ народомъ Нашимъ.

Всевышняя благодать, святымъ помазаніемъ запечатлѣвшая великое призваніе Наше, да подастъ Намъ, молитвами всѣхъ вѣрныхъ и благочестивыхъ сыновъ Россіи, силу и мудрость къ совершенію служенія Нашего благу возлюбленнаго Отечества.

Данъ въ Первопрестольномъ градѣ Москвѣ въ 26-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, объ установленіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го марта сего года за № 1614, вслѣдствіе отношенія Московскаго Генераль-Губернатора, по возбужденному Московскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ дѣлу о построеніи храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Московская городская дума, рассмотрѣвъ докладъ, по отношенію Московской духовной консисторіи, объ отводѣ мѣста для построенія въ Москвѣ храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ

отъ крѣпостной зависимости, 12 декабря 1895 г. постановила: отвести подъ постройку храма участокъ земли на Мусской площади, въ количествѣ отъ 2,000 до 3,000 кв. саж., на слѣдующихъ условіяхъ: 1) на уступленномъ участкѣ не должно быть возводимо никакихъ жилыхъ домовъ или какихъ либо строеній, кромѣ храма, и 2) самая передача предполагаемаго къ уступкѣ участка должна совершиться лишь послѣ того, какъ проектъ на построеніе храма будетъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія; вмѣстѣ съ тѣмъ дума постановила ходатайствовать о разрѣшеніи въ день 19 февраля или ближайшее къ нему воскресенье повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора на сооруженіе означеннаго храма и таковой сборъ продолжать дотолѣ, пока пожертвованныхъ суммъ не будетъ достаточно для указанной цѣли. Преосвященный митрополитъ Московскій, съ которымъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе, въ отзывѣ своемъ сообщаетъ, что онъ полагалъ бы возможнымъ разрѣшить однодневный, 19 февраля или въ ближайшее къ нему воскресенье, повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ на сооруженіе въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Признавая съ своей стороны изъясненное ходатайство Московской городской думы заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: установить, впредь до особыхъ распоряженій, ежегодно 19 февраля или ближайшій къ оному воскресный день по всѣмъ церквамъ Имперіи особый сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить по сему сбору деньги были доставляемы благочинными, при особыхъ отъ причта и старосты рапортахъ, по принадлежности, въ Синодальныя конторы, духовныя консисторіи, епархіальныя канцеляріи и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, а сими послѣдними, съ указаніемъ количества денегъ, полученныхъ отъ каждаго изъ благочин-

ныхъ, направляемы были въ Московскую духовную консисторію, которая обязывается доносить ежегодно Святѣйшему Синоду, для свѣдѣнія, о поступившихъ отъ поименованныхъ учрежденій суммахъ. О чемъ, для исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 29-го мая 1896 года за № 1437, объ открытіи засѣданій Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му отдѣленію) о томъ, что Государь Императоръ, въ 19-й день сего мая, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: а) засѣданія Синода въ Москвѣ закрыть съ 17-го текущаго мая и съ того же числа открыть засѣданія Московской Синодальной Конторы, и б) по прибытіи членовъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ, закрывъ временную С.-Петербургскую Синодальную Контору, открыть тамъ, по прежнему, засѣданія Святѣйшаго Синода. Приказали: Во исполненіе п. б) вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, закрывъ 29-го сего мая временную С.-Петербургскую Синодальную Контору, считать съ того же числа открытыми засѣданія Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ; о чемъ и напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 29 мая 1896 года за № 1464, по Высочайшему Манифесту о благополучно совершившемся Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 26 сего мая за № 90, съ приложеніемъ состоявшагося, въ 26 день сего же мая, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста по поводу благополучно совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Приказали: Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ напе-

печатать въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей для обнародованія онаго, въ ближайшій, по полученіи означенныхъ Вѣдомостей, воскресный или праздничный день, во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквахъ Имперіи.

IV. Отъ 17—27 мая 1896 года за № 77, по дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу вослѣддовавшаго, въ 20-й день апрѣля сего года, Высочайшаго соизволенія—а) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронованія и Священнаго Муромазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереевъ монашествующаго и блага духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святыи крестъ, и б) на утвержденіе рисунка серебрянаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. Приказали: Въ видахъ соблюденія единообразія при изготовленіи серебрянаго наперснаго креста по Высочайше утвержденному образцу онаго и для облегченія іеромонахамъ и іереямъ, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ пресвитерскій санъ, способовъ къ приобрѣтенію сего креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изготовленные въ С.-Петербургѣ образцы Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста препроводить въ Синодальныя Конторы, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, съ предписаніемъ—а) чтобы сдѣлали распоряженіе объ изготовленіи по симъ образцамъ потребнаго количества серебряныхъ наперсныхъ крестовъ для снабженія имѣющихъ на оное

право іеромонаховъ и іереевъ, а равно и вновь рукопола-
лемыхъ въ пресвитерскій санъ, и б) чтобы за каждый вы-
даваемый крестъ была взыскиваема сумма, ни въ какомъ
случаѣ не превышающая стоимости креста.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 11—13 іюня 1896 г. за № 210. По предмету объявле-
нія Высочайшаго Манифеста о благополучно совершившемся
священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: опредѣле-
ніе Св. Синода отъ 29 мая сего года, за № 1464, по
Высочайшему Манифесту о благополучно совершившемся
Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.
Приказали и Его Преосвященство утвердить: предписать
черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовен-
ству епархіи къ должному исполненію, чтобы въ ближайшій
по полученіи № 22 Церковныхъ Вѣдомостей воскресный
или праздничный день, во всѣхъ церквахъ епархіи, послѣ
божественной литургіи, былъ прочтенъ напечатанный въ
томъ номерѣ вѣдомостей Высочайшій Манифестъ о благо-
получно совершившемся священномъ коронованіи Ихъ Импе-
раторскихъ Величествъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленный 31 мая на священническое мѣсто въ сел.
Яшалту діаконъ Николай Борисоглѣбскій, согласно прошенію,
перемѣщенъ въ сел. Крымгиреевское, 4 іюня.

Діаконъ сел. Надежды Василій Золотовскій, соглас. прош.,
опредѣленъ на священническое мѣсто въ хуторъ Русскій,
7 іюня.

Діаконъ ст. Бекочевской Константинъ Ковалевъ, со-
гласно прошенія, опредѣленъ на священническое мѣсто въ
с. Яшалту, 12 іюня.

Состоящій на вакансіи діаконо-учителя при Вознесенской церкви ст. Пашковской Симеонъ Ковалевъ, согласно прошенія, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Падинское, 13 іюня.

Діаконъ ст. Варениковской Алексѣй Руткевичъ, согласно прошенія, опредѣленъ вторымъ священникомъ къ церкви ст. Вознесенской, 13 іюня.

Діаконъ села Дивнаго Василій Черешневъ, опредѣленный 31 мая с. г. на священническое мѣсто въ Крымгиреевское, согласно прошенія, по резолюціи Его Преосвященства отъ 4 іюня, за № 4009, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Студентъ Ставропольской семинаріи Андрей Бабешковъ, согласно прошенія, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ ст. Успенскую, 10 іюня.

Студентъ Ставропольской семинаріи Александръ Промовендовъ, согласно прошенія, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ с. Кручено-Валковское, 11 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Михайль Полянскій, согласно прошенія, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ ст. Холмскую, 10 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Александръ Синельщиковъ, согласно прошенія, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ село Надежду, 10 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Константинъ Кононовъ, согласно прошенія, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ село Новогригорьевское 10 іюня.

Студентъ Ставропольской семинаріи Иванъ Максимовъ, согласно прошенія, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ село Петровское,—13 іюня.

Объявленіе благодарности: Господиномъ Попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа „отъ 27 февраля сего года за № 1930, объявляетъ отъ своего имени благодарность за полезную педагогическую дѣятельность священникамъ законоучителямъ слѣдующихъ училищъ Ставропольской дирекціи: Ново-Дмитріевского Протопопову, Ладовскобалковского

Критскому, перваго Медвѣженскаго Шатирову, втораго Медвѣженскаго Кліентовскому, Тишенскаго Твердохлѣбову, Ново-Михайловскаго Бовшику и Дубовскаго Оранскому. Отъ 2 марта того же года за № 2090 Господинъ Попечитель объявляетъ благодарность за пожертвованія въ пользу училищъ Ставропольской дирекціи слѣдующимъ лицамъ: законоучителю Елисаветинскаго училища—священнику Михаилу Александровскому, діаконуучителю Николаю Зарѣцкому, псаломщику села Елисаветинскаго Николаю Любому-дрову и священнику села Архангельскаго Сергѣю Скворцеву.

Присоединены къ православію: законо-учителемъ Ейскаго реальнаго училища Тимофеемъ Стефановымъ 13 мая просвѣщенъ Св. Крещеніемъ ученикъ VII класса Ейскаго реальнаго училища Давидъ Израилевъ **Самойловъ**, еврейскаго закона, съ нареченіемъ Давидомъ. Причтомъ ст. Екатериновской крещень 31 марта сынъ турецко-подданнаго Георгія Петрова Васильева, согласно желанію послѣдняго, Петръ **Васильевъ**, молоканской секты, родившійся 12 Іюня 1894 года. Священникомъ тюремной церкви г. Ставрополя Григоріемъ Ключаревымъ присоединень къ православію бывшій пять лѣтъ въ баптизмѣ крестьянинъ сел. Казинки Ставропольской губерніи Евстафій Васильевъ **Мезенцевъ**, 44 лѣтъ; причтомъ ст. Екатериновской присоединень къ православію изъ молоканъ турецко-подданный Георгій **Васильевъ** 30 лѣтъ; причтомъ ст. Уманской присоединены къ православію: мѣщанинъ г. Витебска Яковъ Автоновъ **Шипчинскій**, 58 лѣтъ, и его жена Екатерина Матвеева, 53 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія; причтомъ ст. Павловской—мѣщанка г. Ейска Анна Мартынова **Шванченко**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ тѣхъ же именъ; причтомъ ст. Павловской просвѣщена Св. Крещеніемъ жена фельдшера Кейсея Мардухова **Милюнчикъ**, изъ іудейской вѣры, съ нареченіемъ имени Акилина; причтомъ Екатеринодарскаго Александро-Невскаго

Собора просвѣщенъ Св. Крещеніемъ Екатеринодарскій мѣщанинъ Тевій Іосилевъ Брусальбскій, іудейской вѣры 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александръ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Симеонъ Никольскій, рапортомъ отъ 15 апрѣля сего года за № 78, на имя Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря донесъ, что при бесѣдѣ съ хлыстами въ сел. Орѣховскомъ, Ставропольской губерніи, оказалось, что общее количество ихъ простирается до 40 человекъ обоюго пола, считаясь 13 лѣтняго возраста. Наставники ихъ: Петръ Ефимовъ, Бѣлозеровъ и Василій Григорьевъ Хорошиловъ отъ лица всѣхъ дали подписку, что они не будутъ имѣть собраній хлыстовскихъ, а будутъ согласно предложенію священника, собираться для чтенія душеспасительныхъ книгъ и пѣнія священныхъ пѣсней въ зданіи церковно-приходской школы. Въ концѣ марта Окружный миссіонеръ IX благочинія увѣдомилъ его, о. Никольскаго, что всякія хлыстовскія собранія въ сел. Орѣховскомъ прекратились.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, подвергнувъ пересмотру книги, предназначаемыя для внѣкласснаго чтенія учащихся въ начальныхъ школахъ, составилъ списокъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, печатаемый въ семь №, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—29 декабря 1895 года за № 4067, къ свѣдѣнію и руководству завѣдующихъ церковными школами лицъ и учреждений. Означенный списокъ, по мѣрѣ надобности, бу-

*) Перепечатывается по постановленію Ставропольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію и руководству со стороны завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи.

детъ дополняемъ и измѣняемъ. О всѣхъ таковыхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ будетъ сообщасмо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

С П И С О К Ъ

книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

I. Книги религиозно-нравственнаго содержанія:

1. Библия на славянскомъ языкѣ 3 р. 60 к.
2. Псалтирь слѣдованная 2 „ 85 „
3. *Ловягинъ Е.*—Богослужебные каноны на слав. и русскомъ яз. 1 „ — „
4. *Ловягинъ И.*—Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ яз. 1 „ 25 „
5. *Св. Иоанна Лѣствичника.*—Лѣствица, возводящая на небо. Изд. Козельской пустыни 1 „ — „
6. *Иоаннъ Златоустъ.* Избранныя бесѣды { Издан. Мос- — „ 45 „
ковской ду-
ховн. акад.
7. *Василій Великій.*—Избранныя бесѣды. № 2—6 № 8—11. { — „ 27 „
8. *Святителя Тихона.*—Творенія. Томъ 1—5. 5 „ 50 „
9. *Минеи-Четьи*—въ 8 дол. листа, 1—12 кн. 18 „ — „
10. О подраженіи Христу—Фомы Кемпійскаго. Переводъ *К. П. Побѣдоносцева.* 1 „ — „
11. *Глинка.*—Жизнь Пресвятой Богородицы. — „ 35 „
12. *Бахметева А.*—Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьихъ-Миней. 1 „ 80 „
13. *Городцевъ.*—Апостолы-проповѣдники христіанства. Дѣянія св. Апостоловъ въ 65 разказахъ. — „ 75 „
14. *Св. Кирилль и Меѳодій,* апостолы славянскіе (Изд. Славянскаго общества). — „ 10 „

15. *Мальшевскій И.*—Въ память 900 лѣтъ крещенія Руси. Житіе святаго князя Владиміра. (Изданіе Славянскаго Общества). — ” 15 “
16. *Викторовъ.*—Кіево-Печерскій патерикъ по древнимъ рукописямъ въ переложени на современный русскій языкъ. 1 ” — ”
17. *Соловецкій патерикъ.*—Съ рисунками, Спб., 1873 г. 1 ” 50 “
18. Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣсть, изданіе Е. Фесенко:
- 1) Кіево-Печерская лавра. 25 ”
- 2) Троице-Сергіевская лавра. 25 ”
- 3) Александро-Невская лавра. 25 ”
- 4) Почаевская Успенская лавра. 25 ”
19. *А. Владимірова.*—Соловецкая обитель. 12 “
20. *Толычева.*—Троице-Сергіева лавра. Историческій очеркъ.
21. *Ея-же.*—О славной Вѣлозерской обители и ея основательѣ преподобномъ Кириллѣ
- | | |
|--|----------|
| Изданіе пост. ком. по устр. на родн. чтеній. | — ” 10 “ |
| родн. чтеній. | — ” 10 “ |
22. *Туръ.*—Евг. Катакомбы. 1 — ”
23. *Хитровъ.*—Евстаѳій Плакида. Повѣсть изъ исторіи христіанской Церкви конца I и начала II столѣтій. 50 “
24. Блаженная Моника. Примѣръ силы молитвы матери-христіанки. 75 “
25. *Толстой. А. К.*—Святый Іоаннъ Дамаскинъ. Изд. пост. ком. по устр. нар. чт. 3 “
26. *Пиконъ,* архим.—Житіе преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца 2 — ”
27. *Хитровъ.*—Святый благовѣрный князь Александръ Невскій. 2 — ”
28. *Толычева.*—Святый Стефанъ Пермскій.
- | | |
|---------------|----------|
| Изд. пост. | — ” 5 “ |
| ком. по устр. | — ” 10 “ |
| наред. чтен. | — ” 10 “ |
29. *Ея-же.*—Святитель Филиппъ.
30. Просвѣтителъ Восточной Сибири—св. Иннокентій.

31. *Лебедевъ*, прот.—Святитель Тихонъ задонскій и всея Россіи чудотворецъ . . . — " 50 "
32. *Муравьевъ*.—Путешествіе по святымъ мѣстамъ . . . 2 " — "
33. *Его-же*. Путешествіе по св. мѣстамъ русскимъ Ч. 1—2. . . . 2 " — "
34. *Его-же*. Русская Оиваида на Сѣверѣ . . . — " 70 "
35. *Амфиотетровъ*.—Объ отношеніи Церкви къ христіанамъ. . . . — " 50 "
36. *Григорій*, митрополитъ.—Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь 1 " — "
37. *Павелъ*, архим.—Краткое руководство къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола . . . — " 15 "
38. *Его-же*.—Краткія свѣдѣнія о существ. въ Россіи сектахъ . . . — " 20 "
39. *Озерскій*.—Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ. Ч. 1 и 2 . . . 1 " 20 "
40. *Наумовичъ Г.*, прот.—Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда . . . — " 5 "
41. *Муравьевъ*.—„Письма о богослуженіи православной Церкви“ и „Дополненіе къ письмамъ.“ . . . — " 10 "
42. *Дебольскій Г.* прот.—Дни богослуженія православной католической Восточной Церкви, т. 1—2. . . . 3 " — "
43. *Гречулевичъ Влад.*—Праздники богородичные въ разсказахъ . . . — " 15 "
44. *Гоголь Н. В.* Размышленіе о божественной литургіи. . . . — " 15 "
45. *Дебольскій*. Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія . . . — " 20 "
46. *Никольскій К.* прот.—Пособіе къ изученію устава богослуженія православной Церкви. . . . 3 " — "

47. *Иннокентій*, митр.—„Указаніе пути въ царство небесное“ граж. печ. — ” 7 ”
48. *Училище благочестія* — ” 75 ”
49. *Григорій*, митр.—День святой жизни — ” 30 ”
50. *Теодфанъ*, еп.—Письма о духовной жизни. — ” 60 ”
51. *Его-же*.—Мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ слова Божія — ” 75 ”
52. Книга для назидательнаго чтенія (изъ журн. „Воскр. чтеніе“). 1 ” — ”
53. *Невскій А.*—Христоматія для назидательнаго чтенія — ” — ”
(изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ) — ” 80 ”
54. *Путятинъ*, прот.—Полное собраніе поученій. 2 ” — ”
55. Въбogosлужебныя бесѣды пастыря съ па-сомыми. Изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. 10 выпусковъ. Цѣна каждаго выпуска — ” 50 ”
56. *Побѣда, побѣдившая міръ*. Изд. К. П. Побѣдоносцева. — ” 30 ”
57. *Побѣдоносцевъ К. П.* Праздники Господни — ” 50 ”
58. *Сергій*, архіеп. Владимірскій. Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры 1 ” 25 ”

II. Исторія—церковная и гражданская.

1. *Арсеній*, архим.—Лѣтопись церковныхъ событий и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года. 4 ” — ”
2. *Побѣдоносцевъ К. П.*—Исторія православной Церкви до раздѣленія Церквей — ” 75 ”
3. *Бахметева А.* Разказы изъ исторіи христ. Церкви. Ч. 1 и 2. 1 ” 75 ”

4. <i>Ея-же.</i> —Разказы изъ русской церковной исторіи.	2	50	"
5. <i>Толстой М.</i> , гр.—Разказы изъ исторіи русской Церкви	3	—	"
6. <i>Поселянинъ Е.</i> —Какъ чудомъ Божиимъ строилась русская земля	—	35	"
7. Бесѣды по русской исторіи (Изд. Учил. Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ).	—	45	"
8. <i>Карамзинъ.</i> —Исторія государства Россійскаго. Т. 1—12, (изд. редакціи журнала „Сѣверъ“).	2	40	"
9. <i>Сиповскій.</i> —Родная старина Т. 1—3.	6	—	"
10. Владимиръ Мономахъ, великій князь Кіевскій, правнукъ Владимира святаго, и его завѣщаніе.	Изданія постоянной	—	10
11. <i>Майковъ.</i> —О святыхъ Московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексіи, и о славномъ Мамаевомъ побоищѣ.			
12. Нашествіе татаръ и Князь Михаилъ Тверской	комиссіи по устрой- ству народ- чтеній	—	8
13. <i>Дельцовъ.</i> —Великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской и преподобный Сергій Радонежскій			
14. Царь Иванъ III Васильевичъ.	Изд. пост.	—	12
15. <i>Петровъ.</i> Два чтенія: „О царевичѣ Димитріи“ и „избраніе Михаила Θεодоровича на царство“			
16. Царствованіе Михаила Θεодоровича	ком. по устр. нар. чт.	—	10
17. Царствованіе Алексѣя Михайловича			
18. <i>Петрушевскій.</i> —Разказы про Петра Великаго	—	50	"
19. <i>Рождественскій.</i> —О Петрѣ Великомъ	Изд. пост. ком. по устр. нар. чт.	—	15
20. Купецъ Иголкинъ и его подвигъ.			
21. <i>Петрушевскій.</i> —Разказы про Суворова.	—	60	"

22. *Рождественскій.*— О Суворовѣ. Изд. пост. ком. по устр. нар. чт. — „ 10 „
23. *Толычева.*—Разказы старушки о 1812 годѣ. — „ 30 „
24. *Сыткова.*—На смоленской дорогѣ. Разказы изъ войны 1812 года. Изд. пост. ком. по устр. нар. чт. — „ 25 „
25. *Толычева.*—Разказы старушки объ осадѣ Севастополя. — „ 40 „
26. *Супоневъ.*—Разказы о Севастопольцахъ. Изд. пост. ком. по устр. нар. чт. — „ 15 „
27. 25 лѣтъ царствованія Императора Александра II. — „ 10 „
28. *Чичаговъ.*—Примѣры изъ прошлой войны 1877—1878 гг. — „ 30 „
29. *Ломанъ.*—Царь-Миротворецъ Александръ III. — „ 15 „
30. *Шведовъ.*—17 октября 1888 г. — „ 15 „
31. *Абаза.*—Общедоступ. военно-историч. русская христоматія. 2 „
32. *Грубе.*—Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній. Ч. 1—3. 3 „

III. Книги по сельскому хозяйству.

1. *Пономаревъ.*—Начальная сельско-хозяйственная книга для чтенія. — „ 35 „
2. *Котельниковъ:* 1) Начальная свѣдѣнія по скотоводству 40 „
3. — 2) Объ удобреніи почвъ 30 „
4. — 3) О воздѣльваніи картофеля и корнеплодовъ: свеклы, моркови и рѣпы — „ 30 „
5. — 4) О воздѣльваніи хлѣбовъ ржи, пшеницы, полбы, ячменя, овса, проса и др. — „ 30 „

6. — 5) О воздѣльваніи широко-
лиственныхъ мучнистыхъ
растеній: гречихи, горо-
ха, и др. — „ 30 „
7. — 6) О почвѣ и ея обработкѣ. — „ 30 „
8. — 7) О сѣменахъ и посѣвѣ. . . — „ 30 „
9. — 8) О сѣнокосныхъ угодьяхъ
и травосѣяніи. — „ 30 „
10. *Кайгородовъ*. — Бесѣды о русскомъ лѣсѣ 1)
Краснолѣсье. 2) Чернолѣсье. 1—2. кн. 2 „ — „
11. *Наумовичъ І.* прот. — О. Теодоръ. Сельско-
хозяйственныя бесѣды. Вып. I. Кіевъ,
1888 г. — „ 40 „

IV. Географія, міровѣдѣніе и др. кн.

1. Географія всеобщая и русская. Настольная
книга, подъ редакціей И. Хрущева, Спб.
1890 года. — „ 180 „
2. *Бекетовъ*. — Бесѣды о землѣ и тваряхъ,
на ней живущихъ. — „ 80 „
3. *Гердъ*. — Міръ Божій. Вып. I—Земля, воз-
духъ, вода. — „ 25 „
4. *Перфильевъ*. — Бесѣды о здоровьѣ и болѣз-
няхъ. Кн. 1—2 (Изд. ком. по устр. нар.
чтеній) — р. 50 к.
5. *Черепнинъ П.* — Бесѣды врача о заразныхъ
болѣзняхъ — „ 70 „
6. *Вишневскій*. — Книжка для простого народа
о сохраненіи здоровья — „ 45 „
7. Бросьте курить. О вредѣ куренія табаку.
Одесса, 1891 г. — „ 7 „
8. *Чистяковъ*. — Разказы изъ путешествій . 2 „ — „
9. *Митчель* — Небесныя свѣтила . . . 1 „ 50 „

V. Книги литературнаго содержанія.

1. *Владиславлевъ В.*, прот. — Изъ быта кре-
стьянъ — „ 50 „

2.	Гоголь.—Тарасъ Бульба. Изд. Маркса. Въ перепл.	—	”	30	”
3.	Григоровичъ.—Повѣсти и рассказы для народнаго чтенія	1	”	—	”
4.	Данилевскій.—Историческіе рассказы. „Деш. библ.“ Суворина	—	”	20	”
5.	Диккенсъ.—Оливеръ Твистъ. Ч. 1—2. „Деш. библ.“	—	”	50	”
6.	Загоскинъ.—Рославлевъ, или русскіе въ 1812 г.	—	”	80	”
7.	Его-же—Юрій Милославскій	1	”	25	”
8.	Козловъ.—Стихотворенія. „Деш. библ.“	—	”	15	”
9.	Кольцовъ.—Сочиненія. „Деш. библ.“	—	”	10	”
10.	Крыловъ.—Басни. „Деш. библ.“	—	”	20	”
11.	Кукольникъ.—Историческія повѣсти 1—6 кн. „Деш. библ.“	—	”	85	”
12.	Лажечниковъ.—Ледяной домъ	1	”	50	”
13.	Лермонтовъ.—Кавказскія поэмы. „Деш. библ.“	—	”	15	”
14.	Ломоносовъ.—Избранныя сочиненія. Деш. библ.“	—	”	40	”
15.	Полевой.—Дѣдушка русскаго флота и Параша-Сибирячка. „Деш. библ.“	—	”	15	”
16.	Его-же.—Повѣсть о Суздальскомъ князѣ Симеонѣ	—	”	15	”
17.	Толстой А.—Князь Серебряный	1	”	50	”
18.	Тургеневъ.—Записки охотника	1	”	50	”

VI. Пѣніе.

1.	Фаминцынъ. Начатки теоріи музыки	—	”	85	”
2.	Вознесенскій, И.—Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. Вып. I, II и III по	—	”	40	”

VII. Книги, имѣющія отношеніе ко всѣмъ отдѣламъ (1—VI).

- А) „Приходская Библіотека“, подъ редакціей
В. И. Шемякина,

1.	Выпускъ I:	1) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія I—Ше-стопсалміе и богослуж. часы	—	”	30	”
2.		2) Святыя мѣста и святыни на Востокѣ въ Россіи. Вып. I.	—	”	40	”
3.		3) Москва, ея святыни и памятники	—	”	30	”
4.		4) Псалтырникъ	} Сочиненія протоіерей I. Наумовича.	—	”	20
5.		5) Четыре путе-водителя доброй жизни		—	”	20
6.		6) Сироты		—	”	20
7.		7) Заветныя три липы		—	”	20
8.	Выпускъ I.	8) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина, часть I	—	”	35	”
9.		9) Басни и баснописцы	—	”	25	”
10.		10) Народная поэзія	—	”	30	”
11.		11) Руская земля. I. Сѣвер-ный край	—	”	30	”
12.		12) Сельскій огорождь	—	”	30	”
(Всего за 12 книгъ 3 р. 50 к., а съ уступкою, при выпискѣ 10 экземпляровъ, 2 р. 60 к. съ пересылкою).						
13.	Выпускъ II:	1) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія. Ч. 2.	—	”	30	”
14.		2) Святыя мѣста. Ч. II.	—	”	30	”
15.		3) Ученіе отцовъ Церкви, ч. I	—	”	0	”
16.		4) Подвижники и страдальцы за вѣру православноую и землю русскую	—	”	30	”
17.		5) Преподобный Сергій Радонежскій	—	”	30	”
18.		6) Патріархъ Никонъ	—	”	30	”
19.		7) Праздничныя служенія и церковныя торжества старой Москвы	—	”	30	”

20.	8) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность — „	30 „
21.	9) Главнѣйшія событія Русской исторіи Ч. I. . — „	30 „
22.	10) Русская земля Ч. 2-я . — „	30 „
23.	11) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина, часть 2. . — „	30 „
24.	12) То-же, ч. 3-я . . — „	30 „
25.	13) Герои Греціи ч. 1-я . — „	30 „
26.	14) То-же, ч. 2-я . . — „	30 „
27.	15) Максимъ богачъ и другіе разказы . . — „	30 „
28.	16) Во славу Божию. Сборникъ стихотвореній . — „	30 „
29.	17) Полеводство . . — „	30 „
30.	18) Скотоводство . . — „	30 „
31.	19) Пчеловодство . . — „	30 „
32.	20) Сельскіе хоры . . — „	75 „
(Всего за 20 книгъ 6 р. 45 к., а съ уступкою, при выпискѣ 10 экземпляровъ, 5 р. 15 к. съ пересылкою).		
33. Выпускъ III.	1) Ученіе отцевъ Церкви, ч. II. . . — „	30 „
34.	2) Главнѣйшія событія русской исторіи, ч. II. . — „	30 „
35.	3) Русская земля, ч. III — Волга-Матушка . . — „	40 „
(Всего за 3 книги 1 р., а съ уступкою, при выпискѣ 10 экз., 80 коп.).		
Цѣна всей „Приходской Библіотеки“ при выпискѣ изъ книжнаго склада училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ—10 экзempl. — 8 руб. 55 коп. за экз. съ пересылкою.		
Б)	„Троицкіе листки“, Духовно-нравственное чтеніе для народа. 18 выпусковъ. Цѣна	
	каждаго выпуска — „	40 „

VIII. Журналы.

- | | |
|---|-----------|
| 1) „Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, еженедѣльное изданіе | 3 р. — к. |
| 2) „Народное Образованіе“, ежемѣсячный журналъ, издаваемый при училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ | 3 „ — „ |
| 3) „Церковно-Приходская Школа“, ежемѣсячный журналъ, издаваемый при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, подъ редакціей П. Игнатовича | 3 „ — „ |
| 4) „Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства“, изданіе Г. Кондратьева, С.-Петербургъ | 1 „ — „ |
| 5) „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“, подъ ред. С. П. Глазенапа | 2 „ — „ |

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, отправляющимся на Нижегородскую Выставку на собственные средства, что, по распоряженію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, всѣ учителя и учительницы, по прибытіи въ Нижній-Новгородъ, обязаны явиться къ предсѣдателю выставочной комисіи мѣстнаго Епархіальнаго Совѣта протоіерею Порфирьеву (семинарское Общежитіе, Училищный Совѣтъ). Тамъ будутъ приняты всѣ зависящія мѣры, чтобы облегчить учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ какъ самое пребываніе въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ и осмотръ Выставки.

Предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій совѣта и наблюдатели церковныхъ школъ также извѣщаются симъ, что, если они пожелаютъ отправиться на Выставку, то, обратившись по вышеуказанному адресу, съ 15 сего іюня по 15-е іюля (въ эти числа для учителей и учительницъ церковныхъ школъ разныхъ епархій и въ томъ числѣ для 5 ти учителей Став-

ропольской епархіи имѣють быть курсы педагогики и церковнаго пѣнія) они будутъ имѣть бесплатное помѣщеніе и по возможности удешевленный столъ.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Печатая списокъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, за которыми числится недоимка по содержанію ихъ въ училищѣ въ 1894 и 1895 гг., Совѣтъ, на основаніи журнала № 47 общеепархіальнаго Съѣзда духовенства и постановленія Совѣта на 31 мая № 39, утвержденного резолюціею Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 8 іюня с. г. № 4131, объявляетъ: воспитанницы, родители которыхъ въ началѣ наступающаго учебнаго года—во 2-й половинѣ августа—не представятъ недоимочной платы или удостовѣренія отъ благочиннаго о крайней несостоятельности, будутъ уволены изъ училища. Отъ лицъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ удостовѣреніе о бѣдности не будетъ приниматься: они безусловно обязываются уплатить недоимку.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, за которыми числится недоимка по содержанію ихъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Фамиліи и имена воспитанницъ.	За 1894 г. и предшущіе.		За 1-ю половину 1895 г.		За 2-ю половину 1895 г.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Америкова Надежда д. сваяч. г. Ейска	—	—	63	50	—	—	63	50
Альтова Александра, д. псаломщика с.								
Привольнаго	—	—	12	—	—	—	12	—
Альшайская Александра д. псаломщ. с.								
Красной Поляны	—	—	—	—	13	50	13	50
Астафьева Марина, дочь Маіора, инососл.	—	—	127	—	—	—	127	—
Акинфіева Матрона, дочь діакона ст.								
Воронежской	—	—	—	—	23	50	23	50

Акимова Нина, д. псаломщ. ст. Эриванской	—	—	—	—	63	50	63	50
Архангельская Екатерина, дочь столоно- чальника консисторіи	117	—	—	—	—	—	—	117
Богатырева Александра, д.	—	—	63	50	—	—	—	63 50
Барикинская Екатерина, д. діакона ст. Ново-Титоровской	—	—	—	—	13	50	13	50
Вишницкая Дарья, дочь Земскаго Начал.	40	—	25	—	25	—	—	90
Веселовы Александра и Ольга доч. свя- щенника с. Александріи	—	—	—	—	40	—	—	40
Голубинская Ольга дочь діакона с. Круглолѣскаго	—	—	18	50	63	50	82	—
Глаголева Стефанида, д. діакона с. Нины	—	—	—	—	63	50	63	50
Грищенко Александра дочь діакона с.	—	—	—	—	—	—	—	—
Китаева	—	—	—	—	63	50	63	50
Данилова Вѣра, дочь свящ. быв. благоч.	—	—	63	50	—	—	—	63 50
Егорова Капитолина дочь псаломщика с.	—	—	—	—	—	—	—	—
Кугульты	—	—	—	—	63	50	63	50
Иванова Валентина, дочь свящ. ст.	—	—	—	—	—	—	—	—
Старо-Корсунской	—	—	34	—	—	—	—	34
Иванова Лидія, иносословная	—	—	63	50	127	—	—	190 50
Крастилевская Анастасія, дочь свящ. ст.	—	—	—	—	—	—	—	—
Безстрашной	—	—	63	50	—	—	—	63 50
Краевская Марія, дочь псаломщика с.	—	—	—	—	—	—	—	—
Прасковей	—	—	23	50	63	50	87	—
Куликъ Елисавета, дочь священника ст. Каневской	—	—	63	50	63	50	127	—
Кедрова Евдокія, д. діакона с. Обильнаго	—	—	7	—	63	50	70	50
Ксенофонтова Ксенія дочь псаломщика с.	—	—	—	—	—	—	—	—
Татарскаго	—	—	—	—	63	50	63	50
Левикова Вѣра, дочь священника с. Александрова	—	—	—	—	38	50	38	50
Ливанова Надежда, дочь священника с.	—	—	—	—	—	—	—	—
Надежды	63	50	—	—	—	—	—	63 50
Мещерская Вѣра, дочь псаломщика с.	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоцерибиновской	—	—	—	—	63	50	63	50
Миловидова Марія, дочь псаломщика ст.	—	—	—	—	—	—	—	—
Каневской	—	—	—	—	23	50	23	50
Никольская Анна	}	дочери свящ. ст.	—	—	63	50	—	63 50
Никольская Антонина			} Коневской	—	—	63	50	—
Неплюева Зинаида, дочь діакона с. Сол- датско-Александровскаго	—	—		—	—	63	50	63 50

Николаева Александра, дочь псаломщ. ст.									
Новотроицкой			—	—	47	—	63	50	110 50
Невтонова Зинаида	} доч. священника с.		—	—	13	50	13	50	27
Невтонова Юлія		} Безопаснаго		—	—	13	50	13	50 27
Никольская Елена	дочь священника ст.								
Калевакой			63	50	63	50	63	50	190 50
Никольская Маріи	дочь священ. посел.								
Руссаго			—	—	—	—	63	50	63 50
Остроумова Софья,	дочь діакона ст.								
Надежной			—	—	2	—	40	50	42 50
Польская Маріи	дочь священника ст.								
Николаевской			—	—	—	—	63	50	63 50
Покровская Маріи,	дочь псаломщ. сел.								
Песчаноконскаго			—	—	63	50	—	63	50
Погорѣлова Ольга	дочь діакона г. Пятигорска								
			—	—	127	—	127	—	254
Розанова Нина,	дочь священника с.								
Богословскаго			—	—	—	—	63	50	63 50
Серединская Неонилла,	дочь псаломщ.								
с. Тахты			—	—	63	50	63	50	127
Собчакова Зои,	дочь священника ст.								
Урупской			—	—	63	50	63	50	127
Свѣтлова Антонина,	дочь священника ст.								
Новорождественской			127	—	63	50	—	—	190 50
Соловьева Александра,	дочь священника								
с. Александрова			—	—	—	—	63	50	63 50
Салженикина Александра	дочь діакона								
ст. Лабинской			—	—	—	—	63	50	63 50
Сергіева Клавдія	} дочери священника ст.		—	—	—	—	63	50	63 50
Сергіева Лидія		} Иракліевской		—	—	4	—	63	50
Скрипченко Анна,	дочь священника ст.								
Кореновской			—	—	46	50	42	—	88 50
Семилуцкая Антонина	дочь діакона ст.								
Николаевской			63	50	63	50	—	—	127
Семилуцкая Марія,	дочь священника ст.								
Безопасной			—	—	47	—	63	50	110 50
Сердобова Надежда,	дочь учителя дух.								
учлища			150	50	63	50	63	50	277 50
Савенко Пелагія	} дочери псаломщика ст.		—	—	—	—	63	50	63 50
Савенко Татьяна		} Старощербинновской		63	50	63	50	33	50
Семьченская Софья	дочь священника с.								
Веселаго			—	—	—	—	63	50	63 50

Терешкевичъ Анастасія, дочь діакона г.								
Баталпаинска	—	—	—	—	63	50	63	50
Успенская Марія, дочь діакона с. Уманской	—	—	37	—	—	—	—	37
Успенская Елена, дочь священника ст.								
Дмитріевской	—	—	—	—	63	50	63	50
Чуевская Марія д. свящ. ст. Абхазской	—	—	—	—	63	50	63	50
Шатинова Ольга, дочь священника с.								
Медвѣжьяго	—	—	—	—	63	50	63	50
Шафранова Анна, дочь и. д. псаломщ.								
Софійской церкви г. Ставрополя	63	50	63	50	—	—	127	—
Шульгина Клавдія, дочь священника ст.								
Новобурукшунской	—	—	—	—	63	50	63	50
Яковлева Анна, дочь свящ. ст. Отважной	25	50	63	50	63	50	165	—
Федорова Анна 1-я, ст. Бакінской дочь								
священника	—	—	—	—	63	50	63	50
Федорова Анна 2, дочь священника ст.								
Пашковской	—	—	63	50	—	—	63	50
Федотова Анна, дочь псаломщика села								
Сотникова	—	—	—	—	63	50	63	50

† Некрологъ: 4 іюня умеръ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни священникъ ст. Вознесенской Квинтилианъ Рудневъ, іюня умеръ діаконъ села Петровскаго Петръ Терновскій, 64 лѣтъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ сел. Владимірскомъ и въ ст. Нефтяной.
- б) *Діакано-учительскія*: въ сел. Крымгиреевскомъ, Благодарномъ, въ ст. Бекечевской, и Варениковской.
- в) *Псаломщическія*: въ ст. Петропавловской.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й. 1896-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Напутственное— слово, произнесенное въ день выпуска воспитаницъ епарх. женскаго училища (24 мая 1896 г.).

Въ настоящій день, который можно считать особенно знаменательнымъ въ вашей жизни, какъ день окончанія вашего труда многихъ лѣтъ и вмѣстѣ день вступленія въ новую жизнь, имѣю глубокую потребность предложить вамъ слово назиданія, которое могло бы быть полезнымъ въ предстоящей жизни, по выходѣ изъ училища.

Многіе, долгіе годы вы провели въ стѣнахъ этого заведенія, подъ сѣнью сего святаго храма и нынѣ молитесь въ немъ, быть можетъ, въ послѣдній разъ. Во время пребыванія въ училищѣ, каждой изъ васъ не мало довелось испытать скорби и перевести лишеній, которыя не разъ были оплаканы горькими слезами; самое тяжелое лишеніе, пережитое вами—разлука съ родной семьей. Единственнымъ утѣшеніемъ для васъ могло-бы служить сознаніе высокой цѣли, ради которой васъ опредѣлили въ это заведеніе, но и этого утѣшенія у васъ не было, потому что вы не могли дома понять высокой цѣли образованія, которому отдали лучшіе годы своей жизни. Теперь вы можете разумно оглянуться на ваше прошлое и понять для чего это вамъ нужно было цѣлыхъ 7 лѣтъ провести въ разлукѣ съ семьей.

ями въ тяжелой школьной обстановкѣ. Какъ бы не была благоустроена школа, она всеже тяжела для дѣтей, хотя бы только тѣмъ, что лишаетъ ихъ свободы. Теперь, и это вполне естественно, вы испытываете чувство сильной радости въ сознаниі исполненнаго долга, предвкушая желанную, дорогую свободу. Если и всякое обыкновенное дѣло, доведенное до конца благополучно, даетъ человѣку въ извѣстной степени нравственное удовлетвореніе, то тѣмъ болѣе такое дѣло, такой долгіи и нелегкій трудъ, какъ дѣло образованія, окончаніе котораго вы нынѣ торжественно празднуете. Что-же дальше? Можно-ли сказать, что теперь вы все уже сдѣлали, трудъ свой окончили и вамъ остается радоваться и пользоваться плодами своихъ трудовъ? Конечно, съ одной стороны, вамъ нельзя не радоваться окончанію вашего образованія, но вмѣстѣ съ этимъ не забывайте, что первѣе всего вамъ надлежитъ со всеусердіемъ благодарить Господа Бога и Его Пречистую Матерь, небесному покрову Коей, по мысли присвопаятнаго основателя, изъ начала посвящено, воспитавшее васъ заведеніе, ибо по волѣ Божіей мы всѣ „живемъ, движемся и есмь“. Благодарите же отъ всего сердца Господа Бога благодаряшаго вамъ и даровавшаго вамъ помощь свыше, во еже внимати преподаваемому вамъ ученію и преуспѣвать во всякомъ благочестіи и чистотѣ и утверждаться въ премудрости, ея же начало-страхъ Господень. И это чувство благодарности, да сохранится въ васъ во всѣ дни жизни вашей. Не могу въ данномъ случаѣ умолчать о томъ, что мнѣ извѣстно изъ долгаго опыта; кромѣ радости и даже большею частію, у оставляющихъ училище, я видѣлъ много горькихъ слезъ; онѣ всегда неволью являлись, когда приходилось сказать училищу послѣднее прости. Хотя и тяжело было видѣть эти слезы, но, въ тоже время сердце всегда радовалось имъ. Въ нихъ видѣлось гораздо больше смысла, нежели въ одномъ ликованіи и радости у тѣхъ, кто навсегда покидалъ училище; эти слезы говорили, что, оставляя училище, большинство теряетъ въ немъ что-то

дорогое, родное для себя. Училище может гордиться этими слезами.

Но, довольно мы остановились на прошломъ, его не исчерпать въ краткомъ словѣ. Обратимъ вниманіе на предстоящее вамъ будущее. Хотя будущее не въ нашей власти и оно отъ насъ сокрыто, но человѣку такъ свойственно стремленіе проникнуть въ эту таинственную даль, въ эту область неизвѣстнаго, что, если нельзя знать его съ достовѣрностію, то, хотя гадать о немъ, хотя отчасти, провидѣть его, составляетъ постоянную потребность мыслящаго духа. Эта потребность подсказала человѣку, какимъ образомъ онъ можетъ прозрѣвать будущее и представлять его въ болѣе или менѣе ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ. — И вы, конечно, съ тревогой гадаете о предстоящемъ, неизвѣстномъ будущемъ, и вамъ всей душой хочется проникнуть за ту таинственную завѣсу, которая скрываетъ его отъ вашихъ взоровъ. Это вполнѣ естественно въ вашемъ положеніи и удовлетворяя вашему желанію, открою вамъ тотъ единственный способъ, посредствомъ котораго человѣкъ можетъ постигать и будущее, насколько оно во власти человѣка. Для того, чтобы будущее не заключало въ себѣ одно таинственное и незвѣстное, каждый долженъ выработать и поставить опредѣленную цѣль своей жизни. Эта цѣль станетъ путеводной звѣздой во всей послѣдующей дѣятельности человѣка; къ ней все будется направляться, ею все будетъ опредѣляться, а чрезъ это и самое будущее теряетъ свою таинственную неизвѣстность и является какъ-бы настоящимъ. И такъ, если и вы томитесь желаніемъ звать будущее, прежде всего поставьте опредѣленную цѣль для себя въ предстоящей жизни, возьмите твердое намѣреніе стремиться къ достиженію этой цѣли, тѣмъ самымъ будущее для васъ опредѣлится на столько, на сколько жизнь и дѣятельность каждаго человѣка находятся во власти человѣка. Что касается тѣхъ цѣлей, которыя вамъ всего естественнѣе, всего ближе поставить для себя въ новой предстоящей вамъ жизни, то оно опредѣляется само собою. Возьмемъ за точку от-

правленія настоящій моментъ. Вотъ вы окончили свое образование, окончили положенный курсъ ученія, получили известныя права, съ которыми вступите въ новую для васъ жизнь общественную. Что-же? Можно ли ваше образование считать законченнымъ, или вамъ и еще нужно учиться? Мудрость народная говоритъ: „вѣкъ живи, вѣкъ учись“, т. е. доколѣ живетъ человѣкъ и сколько бы онъ не жилъ, онъ всегда долженъ учиться, область знанія такъ широка, что никакой жизни, ни какихъ способностей не достанетъ что бы овладѣть этою областію. Какъ сама вселенная, эта область знанія раскрыта предъ нами, но много ли знаетъ въ ней человѣкъ! А такъ какъ полученное вами среднее образование не могло дать вамъ многого, то вотъ для васъ само собою опредѣляется цѣль въ будущемъ. Вы должны продолжать свое образование путемъ самообразования; вы должны позаботиться о томъ, что бы обогатить себя разносторонними познаниями. Подготовку для сего вы имѣете въ томъ, что вы уже получили и чѣмъ вы обязаны воспитавшему васъ заведенію. Такимъ образомъ дальнѣйшее ваше преуспѣяніе на пути просвѣщенія всецѣло отдается въ ваши руки. Хочетъ думать, что каждая изъ васъ въ состояніи дать надлежащую цѣну просвѣщенію, которое имѣетъ цѣлью всестороннее и возможно полное развитіе всѣхъ силъ и способностей человѣка и что оно-то и станетъ для васъ первою цѣлью и стремиться къ ней вы будете всѣми силами своей души.

Съ вопросомъ о вашемъ дальнѣйшемъ образованіи, вполне естественно соединяется вопросъ о служеніи дѣлу народнаго просвѣщенія и въ частности дѣлу женскаго образованія. Женское образование у насъ въ настоящее время накануне XX вѣка, можно сказать, еще только начинается. Быть можетъ и еще пройдетъ не мало времени, пока дѣло женскаго народнаго образованія станетъ на твердую почву, но несомнѣнно хорошо уже и то, что на него обращено серьезное вниманіе. Доселѣ вопросъ о женскомъ образованіи замалчивался, обходился и, если говорили о немъ, то

случайно и какъ о чемъ то маловажномъ, не существенномъ. А если судить здраво, то вопросъ о женскомъ образованіи долженъ быть поставленъ прежде всего, а потомъ уже можно говорить о всеобщемъ обязательномъ обученіи. Можно положительно утверждать, что пока русская женщина не станетъ грамотной, до тѣхъ поръ и русскій народъ не будетъ грамотнымъ. Грамотный отецъ не дѣлаетъ своей семьи грамотной, потому что ему этимъ дѣломъ не досужно заниматься. Грамотная мать, которая своей семьѣ принадлежитъ всецѣло, даетъ своей семьѣ и грамотность: противной мысли нельзя и допустить.

И когда настанетъ это счастливое время, обновится вся жизнь нашего народа, исчезнетъ мракъ, который теперь еще такъ силенъ, что затемняетъ превосходный обликъ русскаго человѣка, не даетъ видѣть его во всей красѣ; а ему не даетъ возможности обнаружить ту духовную силу и ту нравственную помощь, которыми Господь одарилъ русское племя.

И такъ, взявъ свой малый свѣтильникъ, бережно храните его, чтобы не погасъ, несите его въ темную народную среду, и будете увѣрены, что онъ тамъ, такъ необходимъ, что вы, мало знакомыя съ жизнію, не можете себѣ и представить: особенно несите въ среду вашего женскаго пола.

Вотъ для васъ и другая высокая цѣль, которую вы должны поставить для себя въ будущемъ. Не бойтесь предстоящихъ трудовъ, они въ себѣ хранятъ начала лучшей жизни.

Не задавайтесь широкими, трудновыполнимыми задачами, на этомъ пути такъ много разочарованій, а старайтесь дѣлать все, что будетъ каждой по силамъ на широкой нивѣ народнаго просвѣщенія. Не стану говорить о томъ, что основой вашей послѣдующей дѣятельности должны быть тѣ истинно-христіанскія начала, въ которыхъ и вы получили свое воспитаніе,

И такъ, вотъ что предстоить вамъ въ будущемъ: прежде всего учитесь сами еще и еще, а затѣмъ: по мѣрѣ силъ,

усердно служите великому дѣлу народнаго женскаго просвѣщенія. Это вамъ завѣтъ воспитавшаго васъ заведенія.

Молю Господа Бога да почіетъ выну Его благословіеніе на васъ и трудахъ вашихъ на общее благо. **Аминь.**

Анатолій Ленскій.

II.

ОТЧЕТЪ

Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ 1895 г. и 1896 г.

17 января—среда, с. Медвѣдское. По церковному благовѣсту въ большой колоколь мы—я, мѣстный священникъ и о. окружный миссіонеръ—прибыли въ храмъ; настоятель прихода о. Владиміръ Микелядзе былъ въ это время у о. благочиннаго въ с. Благодарномъ. Церковь была наполнена народомъ. Мы совершили молебенъ Покрову Пресвятыя Богородицы—храма. Насъ сопровождалъ священникъ с. Орѣховскаго.—Отмѣчаю появленіе іеревъ—сосѣднихъ пастырей, какъ отрадное явленіе живого интереса ихъ миссіонерскимъ дѣломъ. По окончаніи молебна о. Михаилъ Костко произнесъ слово о лжепророкахъ, появлявшихся въ ветхомъ завѣтѣ. Послѣ него я сказалъ бесѣду о богоучрежденности въ церкви Христовой спасительныхъ таинствъ и о союзѣ всего православно-христіанскаго міра въ тайнѣ приобщенія Тѣла и Крови Господнихъ. Оканчивая мою рѣчь, спросилъ: у тайнособранниковъ—хлыстовъ нѣтъ богоучрежденныхъ таинствъ, законны ли эти собранія? Они, прямо, преступны, безбожны: измышляютъ люди своего „живого бога“, своего „земного Христа“, продолжалъ я; Господь любовь заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ,—есть ли же у этихъ заблудшихъ людей любовь истинно Христова, когда они съ такимъ осужденіемъ относятся ко всѣмъ и каждому, кто не въ общеніи съ ними?! А Церковь Божія—Церковь православная, вѣрная завѣту любви, запо-

вѣданной ей Спасителемъ міра, молится и о нихъ—хлыстахъ: „Отступившыя отъ Православныя вѣры и погибельными ересыми ослѣпленныя, свѣтомъ Твоего познанія просвѣти, Господи! и святѣйшій Твоей апостольскойъ соборнѣйшій церкви причти“; и эту молитву заповѣдуетъ св. мать наша—св. Церковь и „монаху и мірянину“ возносить „на всякій день“,—какъ можно видѣть въ „Правилѣ молитвенномъ“, Москва 1893 года, цѣна 60 коп. Потомъ я охарактеризовалъ сектантскія собранія и значеніе „духовной любви“ у здѣшнихъ „поцѣлуйниковъ“, какъ счелъ я справедливымъ именовать ихъ по ихъ излюбленному обычаю цѣлованій на собраніяхъ, и указалъ на слова св. ап. Іуды—1, 4: „вкрались нѣкоторые люди, нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству и отвергающіеся единаго Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа“. Православный народъ говорилъ: „правда, правда, батюшка! одинъ развратъ у нихъ; все зовутъ къ себѣ женщины помоложе, чтобы не было 40 лѣтъ“.. Съ особенною ревностію о недобрыхъ обычаяхъ на хлыстовскихъ собраніяхъ заговорили женщины, которыя—и молодыя и старыя—въ большемъ количествѣ подошли къ амвону и указали мнѣ на мушину, называя его наставникомъ секты;—онъ стоялъ посрединѣ церкви съ сложенными крестомъ на груди руками, со взоромъ, устремленнымъ кверху на одну точку, худой, желтый, изможденный, лѣтъ 35—40 и ни слова не произносилъ на всѣ заявленія о немъ; женщины хотѣли бы насильно подвести его ко мнѣ,—я остановилъ и сказалъ: нельзя заставить человѣка говорить, когда онъ не хочетъ. Тогда сектантъ—Федоръ Львовъ Абалмасовъ подошелъ ко мнѣ, поклонился, принялъ благословеніе и тихо началъ свою длинную повѣсть о томъ, какъ онъ пришелъ къ мысли завести собранія для чтенія слова Божія и молитвы; онъ говорилъ о развратѣ въ мірѣ, о кулачныхъ бояхъ, о пьянствѣ, о табакокурении и прочихъ недостаткахъ въ народной жизни въ с. Медвѣдскомъ; „и вотъ я нашелъ брата“, который одинаково со мной

думаль, что такъ не подобаеть жить, потомъ другого, третьяго, стали собираться: пѣть, читать,—жизнь пошла лучше: стали люди къ намъ ходить: „грядущаго не гоним“.. Все это такъ, говорю, подальше отъ грѣха—хорошее дѣло; но зачѣмъ тайно отъ Церкви, зачѣмъ безъ благословенія пастыря Церкви собираться; зачѣмъ записываться во время собраній; зачѣмъ брать на себя званіе и долгъ наставника, когда св. Церковь сама ставитъ учителей вѣры—священниковъ? Знаешь слово Божіе, и назидайся самъ съ своей семьей; а учить народъ, руководить другихъ по пути спасенія тебя никто не поставилъ; видимъ въ словѣ Божіемъ, какъ я указалъ по св. библіи, кому Господь поручилъ строить спасеніе людей въ св. Церкви Своей?!—Выступили еще двое главарей: Илья Дьяковъ и Михаилъ Хорошиловъ. „Позвольте, батюшка, сказать, говорилъ Абалмасовъ: все это, что вотъ они говорили, указалъ онъ на о. Михаила Костко, то это одна клевета“. О. Михаилъ въ рѣчи о древнихъ лжепророкахъ сдѣлалъ удачное примѣненіе къ лжепророкамъ у хлыстовъ. Да не онъ, говорю, это утверждаетъ, а вотъ православный народъ. А что они народъ? Они пьянствуютъ, сквернословятъ, вотъ что они! отвѣтилъ Федоръ. Да вѣдь цѣлованіе у васъ есть? спрашиваю я. Ну, есть! отвѣчаетъ Илья, такъ что же тутъ? въ „апостолѣ“ сказано: цѣлуйте другъ—друга. Укажите, говорю,—мы указать не можемъ, отвѣтилъ Илья. Я нашелъ и прочиталъ мѣста въ апостольскихъ посланіяхъ по-русски и по-славянски, гдѣ говорится о цѣлованіи“ Римл. XVI, 21—23; 1 Кор. XVI, 19—21; 2 Кор. XIII, 12; Филип. VI, 21—22; 1 Фесс. V, 26; 2 Фесс. III, 17. и т. д. Видите, говорю, неосновательность вашихъ возрѣній ясно обнаруживается: славянское „цѣлуйте, по-русски значитъ: привѣтствуйте“; и потомъ: св. Ап. Павелъ пишетъ: цѣлованіе моею рукою Павлею—1 Кор. XVI, 21,—мое, Павлово, привѣтствіе собственною рукою. Какъ же примѣнить такое „цѣлованіе“, если, по вашему разумѣнію, понимать буквально—по-славянски? Св. Апостоль объясняетъ смыслъ

своего цѣлованія: цѣлованіе—привѣтствіе—моею рукою Павловою, что служить знакомъ во всякомъ посланіи—пишу я такъ: благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами.— 2 Фесс. III, 17—18. Такъ вотъ какое апостольское цѣлованіе! заключилъ я. А—все таки у апостола есть о цѣлованіи *устами* другъ друга, сказалъ Илья. Да! есть, говорю:—2-е посланіе Коринѳянамъ глава XIII, стихъ 12, св. Апостоль дѣйствительно говоритъ: цѣлуйте—привѣтствуйте—другъ друга цѣлованіемъ—*лобзаніемъ* святымъ, замѣтите: *святымъ* цѣлованіемъ привѣтствуйте другъ друга! Въ церкви Христовой и было такое цѣлованіе во время божественной литургіи, когда священнослужитель возгласитъ: „возлюбимъ другъ друга“..., и памятникъ этого обычая остается у священнослужителей, видали, вѣроятно, во дни св. Пасхи, когда оба ваши священника служатъ вмѣстѣ? Но Церковь замѣтила, что міряне начали соблазняться цѣлованіемъ другъ друга,—и отмѣнила цѣлованіе въ храмахъ; а вы его, вопреки уставу св. Церкви, удержали въ своихъ собраніяхъ и ходятъ слухи, что цѣлованія ваши не совсѣмъ чисты!... Это мало-ли что говорятъ, замѣтилъ Хорошиловъ. Такъ не лучше—братіе! оставить не только цѣлованія, но и самыя собранія, сказалъ я. И опять пьянствовать и на кулачкахъ драться, вотъ какъ эти, сказалъ Илья и указалъ на православныхъ.. нѣтъ! мы не хотимъ такъ, упорно продолжалъ онъ; мы святымъ дѣломъ занимаемся.. Ну и просите благословеніе Церкви на свое дѣло, говорю я; благословить, дѣлайте; не благословить, воздержитесь, не самочинничайте!—Что Церковь? заговорилъ Ворошиловъ; мы слово Божіе читаемъ: два и три собраны, —Христосъ съ ними; спасти грѣшника отъ пьянства, отъ кулачнаго бою—не грѣхъ. Я выяснилъ смыслъ словъ Господнихъ—МѠ. XVIII, 20, обративъ особенное вниманіе на слово: *собраны*, а не собрались произвольно, поставивъ въ неразрывной связи стихъ 20-й съ стихами 15—19, гдѣ говорится о власти церковной; выяснилъ также смыслъ словъ св. ап. Іакова—его посланія V, 20, въ связи съ стихами

14—16, дающими понятіе о благодати спасающей, присутней церкви Христовой, при чемъ особенное вниманіе сосредоточилъ на словѣ: „привоветъ пресвитеры церковныя“—14 стихъ. Наваанъ пророкъ не былъ священникъ, сказалъ Илья, а Богъ ему Свою волю открылъ. Такъ, говорю; но обрати вниманіе чѣмъ доказалъ Наваанъ Давиду свое посланничество отъ Бога? Вотъ послушай,—и я прочиталъ 2 кн. Царств. XII, 1—14: тайна грѣха Давидова была извѣстна ему одному и Наваанъ сказалъ эту тайну Давиду,—яено, что Богъ ему открылъ. Вы же какое „свидѣтельство“ можете представить о своемъ наставничествѣ?. Илья отвѣтилъ: „Авраамъ странныхъ принималъ, и мы принимаемъ“, и только... Пѣтъ, говорю, братіе, въ словѣ Божиємъ нѣтъ вамъ оправданія! „Человѣкъ старше писанія“, сказалъ Ѳеодоръ и, развивая эту мысль, выяснилъ свой взглядъ на св. Писаніе. Выходить: только то спасительно, что онъ—Ѳеодоръ скажетъ, ибо онъ, будто бы, лучше писанія можетъ указать, что нужно и что не нужно для спасенія души. Что ты, Ѳеодоръ, говоришь?! сказалъ Абалмасову о. Алексѣй, Орѣховскій іерей, къмъ ты себя уже считаешь?. Онъ батюшка, хотѣлъ на небо вознестись въ Вознесеніе Господне, сказали въ народѣ. Правда это? спросилъ Ѳеодора о. Алексѣй. Правда, отвѣтилъ Ѳеодоръ.—Такъ что же не вознесся? спросилъ о. Алексѣй. Дьяконъ Ѳоменко помѣшалъ, сказалъ Ѳеодоръ. Оказывается во время литіи, когда священнослужители находились среди храма, Ѳеодоръ поднялъ руки, изображая готовность вознестись; о. дьяконъ остановилъ выходку безумца. Видишь, брате! говорю я, свое бессиле.., Что же, еще, значить, мнѣ не „дано свыше“, сказалъ Ѳеодоръ. А вотъ о. дьякону, значить, говорю, „дано свыше (Io. XIX, II)“, что имѣлъ власть удержать тебя.. Ѳеодоръ просилъ позволенія бесѣдовать въ домѣ, не при народѣ. Онъ, замѣтно, имѣетъ въ своей средѣ вліяніе и это кружитъ ему голову настолько, что онъ считаетъ себя посланникомъ свыше. Неоднократно, рассказываютъ, принималъ на себя роль пророка и, обвѣсившись мочаломъ, тряпками съ посохомъ въ

рукъ, являлся обличителемъ православной молодежи во время невинныхъ развлеченій на улицахъ и образно преподавалъ наставленія: напр., воткнуть сухую палку въ сѣбѣ, положить при ней топоръ, и спрашиваетъ: что надо сдѣлать съ этой сухой палкой? Изрубить и сожечь, говорятъ. Такъ, говоритъ, васъ „богъ отецъ“, —разумѣя, несомнѣнно, тамбовскаго „бога саваофа“, —Порфирья Катасонова, сожжетъ огнемъ негасимымъ, какъ изсохшія деревья. Въ храмѣ среди множества православныхъ были, по свидѣтельству причта, и хлысты, на которыхъ различное вліяніе производила бесѣда; хлысть сказалъ обо мнѣ: къ дьяволу тащитъ онъ насъ; православный сказалъ: Духъ Божій въ немъ есть, —на каждое слово отвѣтъ у него находится въ бібліи. И то и другое тутъ же выражено мнѣ; хлысть отъ своихъ словъ потомъ отказался. Въ сектѣ, по свидѣтельству о. Владиміра Микелядзе, трудящагося въ обличеніи сектантовъ (и о! если бы не мѣшали доброму пастырю тѣ, которымъ самимъ слѣдовало бы такъ или иначе ратовать противъ заблужденія!), до 30 семействъ, въ количествѣ, слѣдовательно, человекъ 120, „полагая по 4 души во дворъ“. Въ с. Медвѣдскомъ есть одинъ молочанинъ, но видѣть его не удалось. Старшина волости въ официальномъ отношеніи мнѣ выразился: православное населеніе относится къ сектантамъ *индифферентно*. На дѣлѣ оказалось: православное населеніе относится къ собраніямъ „отщепенцовъ вѣры“—выраженіе старшины--далеко не равнодушно, а напротивъ глубоко возмущается имъ и нежелаетъ существованія среди себя хлыстовъ, съ презрѣніемъ усвоивъ имъ названіе „Хруль“. На бесѣдѣ въ храмѣ православный народъ обращался ко мнѣ съ вопросомъ: не могутъ ли они что по закону сдѣлать съ сектантами? Я отвѣтилъ: мы стараемся вразумлять заблудшихъ лишь словомъ, —и не болѣе; а какъ можетъ поступать общество съ вредными для него членами, этотъ вопросъ можетъ уже разрѣшать свѣтская власть. Бесѣду Федора наединѣ со мной я не нахожу необходимымъ заносить въ мой отчетъ. Между прочимъ, при разсужденіи съ нимъ о вопло-

щени Сина Божія, когда я указалъ родословіе Іисуса Христа—Мѣ. 1, — Ѳеодоръ сказалъ: это надо понимать духовно, можетъ быть это описаны и мои предки.. Вотъ и вознесеніе мое, говорилъ онъ, тоже: я хотѣлъ духовно вознестись, а не тѣлесно, а „народъ невѣжда“ не понимаетъ что можно духомъ вознестись до третьяго неба.. Желалъ бы я написать истинно духовнымъ людямъ, продолжалъ онъ, попросилъ бы ихъ *понять меня*; незнаешь ли ты кого изъ своихъ? спросилъ меня бѣдный, вконепъ развинтившійся хлыстовскій наставникъ; я назвалъ; благослови написать, сказалъ Ѳеодоръ, и заплакалъ „миръ, говорилъ онъ, погибаетъ въ грѣхъ!“.. и повалился въ ноги, прибавя: спасайся.. Я въ Медвѣдскомъ за короткій періодъ мой службы бесѣдую противъ хлыстовъ во 2-й разъ, помня старинную пословицу: „*cutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo*“.

18-е января—четвергъ; с. Благодарное. Прибыль, объявился, оповѣстилъ о времени бесѣды; въ пятницу 19-го января начался въ 12 часу дня благовѣсть въ большой колоколь при Срѣтенскомъ храмѣ—онъ среди селенія;—здѣсь 3 храма, при 4 іереяхъ. Въ церковь прибыли со мною протоіерей о. Александръ Куликовъ, благочинный IX округа Ставропольской губерніи, мѣстный священникъ храма о. Константинъ Смирновъ и нами, при предстоительствѣ о. протоіерея, съ участіемъ діакона, и любителей—пѣвцовъ совершенъ молебенъ въ честь храмового праздника Срѣтенія Господня, причемъ о. протоіереемъ предоставлены были мнѣ возглашенія: „яко святъ еси Боже нашъ“., „миръ всѣмъ и чтеніе евангелія. Я вдаюсь въ эти подробности, чтобы охарактеризовать взаимоотношенія епархіальнаго миссіонера въ священномъ санѣ съ епархіальнымъ духовенствомъ. По окончаніи молебна при пѣніи „Царю Небесный“, я вышелъ на амвонъ изъ св. Алтаря и сказалъ бесѣду о божествѣ Господа Іисуса Христа, Единаго ходатая Бога и человѣковъ; слушателей собралось 300—350 человѣкъ.. Я вызывалъ сектантовъ на открытое собесѣдо-

ваніе; народъ утвердительно заявилъ, что хлысты — „кадушники“ — мѣстное ихъ названіе, — есть и я уже имѣлъ свѣдѣніе, что главари секты: Димитрій Височкинъ и Косма Зубковъ были тутъ; но никто бесѣдовать не пожелалъ. — Зубковъ въ недавнее время желалъ доказать православнымъ правоту своей вѣры такимъ образомъ: сдѣлалъ взносъ въ общество распространенія христіанства на кавказѣ, получилъ крестъ Св. Нины и провозгласилъ: вотъ царь жаловалъ меня; но власти благовременно усмотрѣли злоупотребленіе и крестъ сняли. Вечеромъ предъявился ко мнѣ въ домъ о. протоіерея, гдѣ я имѣлъ квартиру, крестьянинъ Мокроусовъ и выражалъ прежнее негодованіе на соблазнъ отъ хлыстовъ, указалъ на существованіе въ селѣ хлыстовской богородицы въ лицѣ крестьянки Натальи Карандиной; а христомъ состоитъ Зубковъ и имѣетъ „духовлицу“ нѣкую дѣвицу Евдокію. По сообщенію развѣдчика, въ с. Благодарномъ до 120 душъ хлыстовъ; собранія бывають по ночамъ въ д. Височкина; православное населеніе хлыстамъ не сочувствуетъ; „ревнители:“ Алексѣй Журавлевъ, Анисимъ и Иванъ Бурцевъ, Иванъ Старковъ и Аполлонъ Чирво; Зубковъ состоитъ „старшимъ“, увѣряетъ Разумовъ — развѣдчикъ; принимаетъ на себя власть вязать и рѣшить, „могу, говорить, переводить изъ ада въ рай; знаю, говорить, что NN въ царствѣ небесномъ; его принялъ отецъ, т. е. тамбовскій богъ — саваофъ, и я самъ, говорить, имѣю „слово отцовъ“.

Жаль что много золотого времени идетъ на ознакомленіе съ дѣломъ — людьми и мѣстами; но, конечно, изучать сектанство неизбежно, ибо иначе невозможна и борьба съ нимъ. Не рѣдко данная мѣстность имѣетъ свой обликъ въ одной и той же сектѣ, какъ видѣли въ с.с. Орѣховскомъ и Медвѣдскомъ.

20-е суббота; с. Сотниковское, за 150 верстъ отъ гор. Ставрополя. Прибылъ я къ благовѣсту къ великой вечерни, которую, по согласію съ мѣстными священниками, и совершилъ при очень большомъ собраніи народа и въ концѣ

богослуженія сказалъ бесѣду охранительнаго противу сектантскаго свойства, въ основаніе которой взялъ стихирѹ на „Господи возвахъ“ гласа недѣли 2-го: „Прежде вѣкъ отъ Отца рождшемуся Божию Слово приидите поклонимся“, и говорилъ о предвѣчномъ рожденіи Бога Слова отъ Отца и воплощеніи и вочеловѣченіи отъ Духа Святаго и Пресвятыя Дѣвы Маріи, о значеніи крестной смерти Спасителя міра въ домостроительствѣ спасенія человѣческаго. При семь сказалъ, что завтра въ воскресеніе я намѣренъ бесѣдовать съ православнымъ народомъ и сектантами и по заутрени, и по литургіи. Вечеръ субботы провелъ въ бесѣдѣ о состояніи сектантства въ с. Сотниковскомъ съ мѣстнымъ священникомъ, о. Іоанномъ Злоторунскимъ; мѣстный псаломщикъ Иванъ А. Куликовъ разыскалъ и привелъ ко мнѣ бывшаго послѣдователя хлыстовской секты, нынѣ сына православной церкви,—Василія Рубаня, который и познакомилъ меня съ состояніемъ хлыстовства въ с. Сотниковскомъ. Хлысты здѣсь имѣютъ своего „христа—живого бога“—„спасителя“,—это—Данило Голушко, неграмотный мужикъ 50л.; жена его—хлыстовская богородица; мужикъ Ефимъ Песковъ представляетъ собой апостола Филиппа; бываютъ радѣнія, послѣ коихъ пѣвцы и пѣвицы остаются у своего христа ночевать. Этотъ соблазнъ, говоритъ Рубань, и заставилъ меня призадуматься насчетъ чистоты хлыстовскаго спасителя.

При бесѣдѣ, по заутрени, обличительнаго характера о лжеапостолахъ у хлыстовъ, взялъ въ основаніе слова Св. Ап. Павла 2 посл. Кор. XI, 13. Православный народъ скалалъ, что хлысты въ селѣ есть, но въ храмѣ нѣтъ ихъ наставника, и вполнѣ подтвердилъ показаніе Рубаня. Вызывалъ хлыстовъ на публичное собесѣдованіе, но никто не вышелъ. „Вотъ вѣдь намъ говорятъ, а сейчасъ неидутъ“,—послышалось въ народѣ. Божественную литургію—21 января—воскресеніе—совершали соборнѣ мѣстные священники и я, безъ діакона, его здѣсь нѣтъ и народу такъ желательно имѣть его. За причастнымъ стихомъ о. Іоаннъ

Златорунскій произнесъ поученіе. Ясное и вразумительное произношеніе доказываютъ въ проповѣдникѣ навыкъ и искреннее желаніе поучать паству. Послѣ литургіи онъ разсказалъ мнѣ подробно свои труды по вразумленію сектантовъ и сообщилъ мнѣ точный списокъ лицъ, въ хлыстовствѣ коихъ онъ, по личнымъ своимъ пастырскимъ наблюденіямъ, или увѣренъ, или сомнѣвается, — что и помѣчаетъ, или вѣрно знаетъ, что были хлыстами и оставили хлыстовать. Вообще видѣвъ пастырь попечительный и учительный, искренній и способный слуга великому дѣлу православной противусектантской миссіи. По заамвонной молитвѣ я еще разъ сказалъ бесѣду охранительнаго характера, убѣждая православный міръ крѣпко держаться православной церкви и призывалъ заблудшихъ покаяться и возвратиться въ лоно св. церкви, материнскія объятія коей, какъ и любовь Отца небеснаго, всегда открыты для всѣхъ грѣшниковъ кающихся. — Надобно сказать, я всегда преслѣдую въ исполненіи моихъ миссіонерскихъ обязанностей двоякую цѣль: вразумлять заблудшихъ и столько же, если не болѣе, Богу помогающе, утверждать вѣрныхъ чадъ Христовой церкви въ истинахъ православной вѣры.

По окончаніи литургіи я посѣтилъ о. Агація Затонскаго и сейчасъ же, въ сопровожденіи о. Іоанна, отправился на молоканскіе хутора, ближайшій изъ коихъ за 12 верстъ отъ селенія. Несла страшная метель, но Богъ сохранилъ насъ въ опасномъ пути; мы добрались до хуторовъ и на второмъ изъ нихъ вошли въ домъ Петра Семеновъ, Харитонова. Хозяинъ учтиво принялъ насъ, усадилъ. Онъ и семья имѣютъ крещеніе въ одно погруженіе; къ нему изъ далека, вскорѣ послѣ нашего пріѣзда, прибыли трое посѣтителей тогоже „упованія“. — Это слово въ молоканствѣ какъ и у баптистовъ техническое и значить: исповѣданіе; у хлыстовъ слово „свидѣтельство“ означаетъ преемство ученія отъ извѣстнаго лица. Разговорились о чтеніи слова Божія. Я предложилъ посѣтителямъ почитать; гости читали XV главу евангелія отъ Іоанна; я предложилъ объ-

яснить прочитанное; согласно ихъ обыкновенію, одинъ изъ гостей сказалъ: все ясно здѣсь, — нечего объяснять: пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ (4 ст.); кто пребываетъ во Мнѣ, тотъ приноситъ много плода (ст. 5).. Я васъ избралъ (ст. 16), — все ясно. Ясно, думалъ я, кого слышу, чье „упованье“ въ твоихъ словахъ.. Я сказалъ: Христосъ виноградная Лоза, мы—вѣтви: какимъ образомъ? кратко объяснилъ я общеніе съ Господомъ Спасителемъ въ таинствѣ Приобщенія Тѣла и Крови Господней. Продолжая мою рѣчь, я указалъ въ словѣ писанія основаніе таинства покаянія — Мѡ. XVI, 16; Мѡ. XVIII, 18; Іо. XX, 21—23. Гостепріимный хозяинъ подаль чай: хозяйка сѣла за столъ; мужъ и жена — молодые люди, дѣти — младенцы. Хозяинъ взялъ библию и прочиталъ указанные мною мѣста по библии, — и задумался: какъ же это мы прежде не встрѣчали этого, сказалъ онъ, ни къ кому не обращаясь.. Я взялъ лежащій на столѣ „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ Евангелико—Лютеранскаго вѣроисповѣданія“ — (Изд. Аврахова, Севастополь 1892 года) и говорилъ о близкомъ тождествѣ мыслей въ молитвенныхъ стихотвореніяхъ сборника съ молитвами православной Церкви: утренняя молитва и вечерняя молитва; передъ и послѣ обѣда; на бракосочетаніе, при погребеніи. Я читалъ и указывалъ близость того и другого, — собесѣдники недоумѣвали. Попросилъ я домохозяина рассказать мнѣ, какъ совершается ихъ бракъ. Онъ сказалъ: спрашиваемъ согласія родителей жениха и невѣсты на бракъ дѣтей; спрашиваемъ самихъ жениха и невѣсту: желаютъ ли они вступить въ бракъ, и это мы дѣлаемъ, прибавилъ Петръ Семеновичъ, ставши на молитву, потомъ соединяемъ ихъ руки и молимся: послѣ вотъ это пѣснопѣніе:

„Господи благослови

Самъ сей бракъ во Твоей любви.

Ты умножь потомство ихъ

И дай добрыхъ имъ дѣтей...

Чтобы видить послѣ въ нихъ

Жизнь Твоихъ искупленныхъ.

Господи благослови

Брата и сестру сію;

Въ любви въ вѣрѣ утверди

Въ радость вѣчную прійми“.

О. Иоаннъ подтвердилъ: есть сходство и въ обрядности и (въ содержаніи этого обряда) молитвенного стиха съ церковнымъ обрядомъ и смысломъ молитвъ. Только бы все это — совершалось въ св. Церкви! сказалъ я. „Церковь — семья“, сказалъ Петръ Семеновичъ и указалъ — Рим. XVI, 4. „Вѣрно сказалъ я, но смотрите“, св. Ап. Павелъ пишетъ: привѣтствуйте Прискиллу и Акилу, сотрудниковъ моихъ во Христѣ Іисусѣ и домашнюю ихъ Церковь. Да! обратите вниманіе: домашняя Церковь есть, есть несомнѣнно и общественная Церковь. Вы, конечно, знаете эти Церкви — и Римская и Коринѳская, — я уже не буду и указывать мѣста св. писанія, утверждающія мою мысль. Но вотъ что важно: въ Церквахъ общественныхъ св. Апостоль указываетъ чины церковные напр.: въ этой же XVI главѣ посланія къ Римлянамъ — стихъ 1-й говоритъ: „Представляю вамъ Фриву, сестру нашу, *Диакоиссу* Церкви Кенхрейской“; прочитаемъ — и прочитаемъ — посланіе къ Титу 1, 5. Слѣдовательно, заключилъ я: „домашняя церковь“ — есть названіе одной вѣрной семьи, — и только! Подобно тому, какъ во 2 посланіи къ тимоѳею св. Ап. Павелъ пишетъ: „Привѣтствуй Прискиллу и Акилу и *домъ* Онисифоровъ. (IV, 19). Потомъ Апостоль указываетъ — то лицъ (ст. 19), то семью (тоже), то общество вѣрныхъ, и привѣтствуютъ тебя Еввуль, и Пудъ, и Линъ, и Клавдія и *вся братія* (тутъ же 21 ст.), — и все это еще не Церковь. Св. Апостоль говорилъ съ различіемъ, слѣдовательно, о семьѣ, обществѣ и Церкви: „дѣлуютъ вы вся Церкви Христовы“, пишетъ онъ къ Римлянамъ XVI, 16. Онъ Апостоль указываетъ церковныя собранія — 1 Кор. XI, 18 и обличаетъ невниманіе вѣрующихъ къ Церкви. Указывая непорядки, „когда вы собираетесь въ церковь“.. такъ, что это не значить вку-

шать вечерю Господню (стихи 18—20), т. е. небрежно, — Апостоль говоритъ: развѣ у васъ нѣтъ *домовъ* на то, чтобы ѣсть и пить? Или прибавляетъ, пренебрегаете церковь Божию?! (ст. 22). Библия г. Харитонова имѣетъ много подчеркнутыхъ мѣстъ; но эти мѣста не сектантскаго свойства, а особенно интересовавшія читателя, — онъ всю библию читалъ. Перелистывая библию, я останавливался на пророчествахъ о крестной смерти Спасителя міра—Исаи XIII, Псаломъ XXI, на таинственномъ предзнаменованіи тайны Тѣла и Крови Господней—Притчей Содомоновыхъ IX. Читалъ и кратко уяснялъ слово. Жена Петра Семеновича, молодая женщина, внимала до самозабвенія, да и всѣ присутствующіе въ сладость слушали. Я указалъ на руководство пониманія слова Божія—священное преданіе, Писанія мужей апостольскихъ, творенія св. отцовъ церкви; указалъ, что на мужей апостольскихъ самъ св. Ап. Павелъ указываетъ, какъ—Климентъ—Филип. IV, 4. У собесѣдниковъ понятія о священномъ преданіи сбивчивы, — выходитъ такъ, что св. апостолы дѣйствительно нѣчто передавали устно, но потомъ будто это устное преданіе заключили въ писанія и отсюда заключеніе: нужно для спасенія души одно писаніе. Я привелъ слова св. Ап. Павла изъ 2 посл. Фессалоникійцамъ II, 15. Такъ вотъ, говоритъ, самъ апостоль и указываетъ: „держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, посланіемъ нашимъ“, преданіе онъ и заключилъ въ писаніе. Совершенно согласенъ съ вами, говорю, что св. Ап. Павелъ заключилъ преданіе въ писаніе, т. е. чему прежде устно училъ, то послѣ написалъ — 1 Кор. XI, 2; но что было еще преданіе—словомъ, думаю, вы не станете отвергать и этого—„держите преданія, которымъ вы научены или *словомъ* или посланіемъ нашимъ“. Вечерѣло; метель унялась; мы прощались; привѣтливые домохозяева отпускали насъ съ низкими поклонами; просили еще и еще посѣтить ихъ. Петръ Семеновичъ просилъ при этомъ прислать ему библию съ параллельными мѣстами и „писанія мужей апостольскихъ“.

Предстояло посѣтить нѣмецкую колонію, отстоящую верстахъ въ 2 отъ хутора П. С. Хоритонова. Сюда мы и направились. Здѣсь посѣтили два семейства православныхъ христіанъ; въ одномъ домѣ нашли всѣ признаки православія, въ другомъ къ прискорбію нашему, не оказалось св. иконъ; хозяинъ дома сказалъ: бѣдили хату, сняли, положили въ сундукъ, и ключъ засунули“. О. Іоаннъ обѣщалъ свое пастырское вниманіе и воздѣйствіе. Нѣмцы православныхъ не тѣснятъ. Мы зашли въ школу, она была пуста— день воскресный, и кирка здѣсь же. Бесѣда съ учителемъ, —онъ же исполняетъ обязанности и пастыря,—крестить и погребаетъ,—уяснила намъ, что дѣйствительно лютеране не претендуютъ на пропаганду своего вѣроисповѣданія между православнымъ населеніемъ. Учитель и попечитель школы предложили намъ видѣть кирку.. Тамъ на возвышеніи престолъ, куда никто кромѣ пастора не входитъ; на немъ рѣзное изображеніе Распятія Господня и икона—Спаситель благословляющій. Хозяева школы спѣли молитвенный гимнъ подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, —и мы любовно расстались. Здѣсь при киркѣ, на открытомъ воздухѣ, о. Іоаннъ въ 1894 году приводилъ къ присягѣ своихъ прихожанъ на вѣрность Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу и при этомъ сказалъ экспромптомъ рѣчь, которую съ восторгомъ встрѣтили, рассказывали мнѣ, образованные колонисты—нѣмцы. —Позволяю себѣ увѣренность, что о. Іоаннъ докончитъ начатое на хуторѣ дѣло обращенія молоканъ и умѣло поддержитъ оставшееся въ душахъ собесѣдниковъ утѣшительное, какъ видится, впечатлѣніе.

22-е января—понедѣльникъ я употребилъ на проѣздъ чрезъ с.с. Благодарное и Елизаветинское въ с. Журавское—версть 70 отъ Сотниковскаго,—куда и прибылъ въ 10 часовъ вечера. По случаю метели пришлось блуждать въ степи.

23-е января—вторникъ, с. Журавское. Въ 12 часу дня церковный благовѣстъ въ большой колоколъ собралъ въ

храмъ весьма значительное количество народу,—церковь во имя св. Архистратига Михаила. Священникъ и я—соброрнѣ совершили молебень въ храмѣ, при участіи о. діакона. Выходя на молебень, о. Димитрій Гремяченскій сказалъ экспромптомъ рѣчь о значеніи и цѣляхъ моего миссіонерскаго посѣщенія с. Журавскаго и пригласилъ всѣхъ присутствующихъ къ общему пѣнію: „Царю Небесный“. Какъ видится, здѣсь народъ приучень къ общему пѣнію и единодушное и стройное пѣніе народа привело меня въ удивленіе. Я вездѣ предлагаю и разучаю съ народомъ свящ. пѣсни Церкви: Царю небесный, Богородице Дѣво, Достоянно есть, но невольно замѣчаю, какъ „первый шагъ трудень“—въ данномъ случаѣ. Молебень пѣлъ и особенно стройно хоръ пѣвчихъ. О. Димитрій—пѣвецъ. Я видѣлъ—въ г. Ставрополѣ рапортъ съ „протоколомъ“ причта о моей бесѣдѣ въ с. Журавскомъ, и пріятно удивился: о. Гремяченскій описалъ обстоятельства бесѣды и дословно изложилъ мою устную рѣчь. Бесѣда была о божествѣ Господа Иисуса Христа, о правотѣ вѣры въ православной Церкви и о плевелахъ среди пшеницы на нивѣ Божіей, каковы расколы, ереси и секты. Да! такое искреннее вниманіе выказалъ пастырь къ моему немощному слову, что счелъ долгомъ и нашелъ возможность изложить устную бесѣду!. Осмѣливаюсь всенижайше съ сыновнею преданностію выразить Вашему Преосвященству мысль, явившуюся у меня, при чтеніи „Протокола“ о. Гремяченскаго. Ненайдете ли удобнымъ, Преосвященнѣйшій Владыко! предписать причтамъ рапортовать Вашему Преосвященству о каждомъ миссіонерскомъ посѣщеніи—епархіальнаго миссіонера—хотя бы съ самократчайшимъ содержаніемъ бесѣды. Въ цѣляхъ миссії и Архипастырскаго благовниманія къ дѣятельности миссіонеровъ и отношенія причтовъ къ дѣлу миссії подобный порядокъ не остался бы, думается, безслѣднымъ. О. Димитрій увѣдомляя меня о томъ, что онъ, при рапортѣ Вашему Преосвященству, представилъ протоколъ о моей миссіонерской бесѣдѣ въ с. Журавскомъ,

еще замѣчаетъ: „хотя протоколъ вышелъ и объемистъ — болѣе трехъ листовъ,—но *къ сожалѣнію*, все таки не все сказанное вами помѣщено въ протоколъ“—примѣрная ревность пастыря къ дѣлу миссіи и попечительность о боговрученномъ ему стадѣ! При письмѣ ко мнѣ о. Димитрій сообщилъ мнѣ „Духовные стихи“, употребляемые, какъ я узналъ при бесѣдѣ въ с. Китаевскомъ, хлыстами и въ Журавскомъ и въ Китаевскомъ. Здѣшніе хлысты—„кадушечники“ зовутся. И о. Димитрій удостоверяетъ употребленіе стиховъ. Въ этихъ пѣсняхъ ясно видна догматика хлыстовъ—человѣко-обожаніе. Здѣсь хлысты называютъ свои собранія—„Божій садъ“,—„Новый Завѣтъ“, „Два друга, два Завѣта—новый и старій“.., но преимущественное вниманіе обращается на личность „старшого“—наставника, которому кланяются въ ноги. И цѣлыя пѣсни посвящены его личности.

„Мы сойдемся братцы во единый соборъ
Поклонимся, любезные, за единый поклонъ“.

Кому изъ насъ напередъ идти
Оправдателемъ быть

Въ Государевомъ полку быть *полковничкомъ*,

Въ большомъ кораблю *корабельщикомъ*,

Кораблемъ управлять и мачты укрѣплять.

Корабль,—*соборъ*,—*садъ*—собраніе хлыстовъ; *корабельщикъ*—наставникъ.

„Идетъ солнце отъ востока

Идетъ слава отъ *пророка*.

А отколь *судья* выкатаетъ,

Тотъ только про то знаетъ,

Кто *старца* принимаетъ“.

Большинство пѣсней и направлено на прославленіе этого „старца“.

„Благословите намъ святыя отцы

Къ намъ пріѣхали богатые купцы,

Изъ того ли все изъ новаго города

Да все *батюшкь* родня

— а? На его ли все на царскій на дворецъ. . .
 Заглянули во святой монастырь. . .
 Хотятъ новый иконостасъ позлатить“ (?)
 „Батюшка“ — Петръ Лордугинъ — Георгиевскій мѣщанинъ,
 наслѣдникъ сумазбродства тамбовскаго бога — саваооа, —
 Порфирія Катасонова; „Царскій дворецъ“ — его покои;
 „святой монастырь“ — „духовницы“ — ни вообще — сборища
 хлыстовъ. Въ честь Лордугина есть цѣлая пѣсня: . . .
 „При послѣднемъ концѣ вѣка . . .
 Проѣзжалъ Царь — богъ по свѣту; . . .
 Онъ проѣхалъ по церквамъ, . . .
 Всѣхъ избранныхъ перебиралъ“ . . .
 Выраженіе: „хотятъ новый иконостасъ позлатить“ — уяс-
 няетъ дальнѣшая мысль, что это зава „позлащеніе“: „Пой-
 демъ гулять въ чисто поле, . . .
 Отойдетъ отъ насъ тоска и горе; . . .
 Ужь мы съ плотями управимся . . .
 Пойдемъ къ батюшкѣ помолимся . . .
 И въ ножки ему поклонимся, . . .
 А сердцемъ успокоимся“ . . .

Какъ хлысты „съ плотями управляются“, — это вещь
 извѣстная; всѣ оставившіе хлыстовство единогласно свидѣ-
 тельствуютъ о „духовной любви и на радѣньяхъ“, выра-
 жающейся просто на просто о „эвальнымъ грѣхомъ“. . . Даже
 самый наставникъ хлыстовской секты въ с. Медвѣдскомъ —
 Абалмасовъ не скрылъ отъ меня этого печальнаго обстоя-
 тельства: „да бываетъ и это въ собраніи“ . . . И даже во-
 обще не считается грѣхомъ сожительство съ „духовницею“,
 а если это сожительство имѣетъ состоящій въ церковномъ
 бракѣ, то считается прямо „добродѣтелию“. Стихотвореніе
 указываетъ въ свою очередь легкость очищенія данного
 грѣха, — грѣхомъ блудодѣйство считается лишь тогда, какъ
 „управляясь съ плотями“ хлысты имѣетъ отношенія со
 многими лицами. Да и то способъ очищенія грѣха своимъ
 ничтожествомъ вполне развязываетъ руки разврату:

„ . . батюшкѣ помолимся . . .
 . . въ ножки ему поклонимся

А *сердцемъ успокоимся*“. Вотъ и все! Вотъ ужъ въ собственномъ смыслѣ: „дешево и сердито“!—Да! какъ видится, „наравоученіе“ самой низменной пробы. А это наравоученіе и влечетъ грѣхолобивыя дѣла и держитъ ихъ въ этой тинѣ до того дня, пока прозритъ слѣпецъ. Уклоненіе отъ истины вѣры породило безнравственность; развратъ—обратно—поддерживаетъ ложь. Берсье—французскій проповѣдникъ въ бесѣдѣ на слова молитвы Спасителя къ Отцу Небесному: „свати ихъ во истину Твою, Слово Твое истина есть (Іоан. XVII, 17), во всей ясности указываетъ неразрывную связь вѣры и жизни. „Въ этой молитвѣ, съ которою Іисусъ обращается къ Богу, прося за всѣхъ своихъ учениковъ, меня всегда поражало одно: это—та тѣсная *неразрывная связь*, которую Спаситель нашъ установилъ *между истиной*, т. е. Божественнымъ словомъ съ одной стороны, и *святостію сердца* съ другой, (Т. III, стр. 29-я С.-Пб.—1893 г.).

24-е января—среда, село Новоселицы. Предварительное собесѣдованіе съ мѣстнымъ священникомъ Спасопрображенской Церкви, — здѣсь два храма—другой Александроневскій,—уяснило мнѣ, что въ селеніи имѣются хлысты. Я прибылъ сюда вечеромъ 23 числа. Въ 12 часу дня благовѣсть въ большой колоколь собралъ массу слушателей въ Преображенскую Церковь. На бесѣдѣ присутствовалъ г. мѣстный становой приставъ С. Г. Рождественскій, ревнитель православія: въ домѣ его близъ божницы имѣется св. біблія; онъ любезно сообщилъ мнѣ копію съ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по департаменту общихъ дѣлъ, Отд. III, ст. 1, отъ 3 сент. 1894 года № 24, и засвидѣтельствовалъ своимъ словомъ, что ему изъ наблюденія религіозной жизни въ народѣ извѣстно существованіе хлыстовъ въ с. Новоселицахъ. Отмѣчаю это обстоятельство какъ отрадное для миссіи выраженіе сочувствія администраціи къ трудамъ и дѣламъ миссіонерства. Передъ бесѣдой мѣстный священникъ и я, съ о. діаконемъ, совершили молебенъ св. Архи-

стратигу Михаилу, имени коего посвященъ придѣлъ храма. Передъ молебномъ о. Стефанъ Ивановъ-Поповъ (двойная фамилія) сказалъ импровизацію, возвѣщая паствѣ о моемъ миссіонерскомъ появленіи и о дѣляхъ моего посѣщенія. Моя бесѣда о богоучрежденности въ св. Церкви таинства покаянія и о спасительности приобщенія Св. Таинъ сопровождалась заявленіемъ народа о существованіи хлыстовъ въ селеніи; но бесѣдовать никто не вышелъ. Главаремъ состоитъ здѣсь нѣкто Шоринъ. Новоселицы—обширное поле дѣятельности для развѣдчика, каковымъ состоитъ въ IX, VIII, и VII благочиніяхъ Ставропольской губерніи слѣпецъ Ксенофонтъ Борис. Разумовъ,—живетъ въ Елизаветинскомъ; недавно утвержденный Миссіонерскимъ Комитетомъ въ должности, онъ еще не имѣетъ удостовѣренія на право дѣятельности, которымъ необходимо снабдить его, прописавъ во всей пунктуальности обязанности развѣдчика, означенныя въ инструкціи для труженниковъ миссіи по Ставропольской епархіи.

Къ слову. Прибывая въ извѣстное селеніе, я предлагаю Волостному Старшинѣ оповѣстить селеніе о времени бесѣды, — означаю часъ, — прошу сообщить мнѣ свѣдѣнія: съ какого времени существуетъ секта; кто въ настоящее время ея главные руководители и кто члены ея; гдѣ и когда бываютъ собранія; принимались ли какія либо мѣры къ пресѣченію сектантства; если принимались, — то кѣмъ и когда; какъ относится православное населеніе къ сектантству и религіознымъ ихъ собраніямъ; не извѣстны ли подробности религіозныхъ упражненій въ этихъ собраніяхъ. Различныя лица, по индивидуальнымъ своимъ особенностямъ, по различнымъ, несомнѣнно, побужденіямъ и, пожалуй, влияніямъ, даютъ разнохарактерныя отвѣты: иные отвѣчаютъ прямо отрицательно или уклончиво, при совершенной извѣстности имъ существованія секты; другіе сообщаютъ положительныя свѣдѣнія и подробныя, указывая и членовъ секты и главарей, и время, и мѣсто, и особенности собраній, какъ особенно добросовѣстно отнесся

къ дѣлу старшина Сергіевской волости—Рябовъ. Не рѣдкость встрѣтить заявленія: „открытыхъ сектантовъ нѣтъ“ (Александровскій волостной старшина); „что касается существованія въ селѣ (Высотскомъ) хлыстовской секты, то объ этомъ я свѣдѣній ни какихъ не имѣю“. Оказывается: весь православный міръ въ селеніи знаетъ хлыстовъ въ данной мѣстности, не знаетъ ихъ только одинъ г. старшина! Дѣло доходитъ иногда до оригинальности. Волостной старшина с. Медвѣдскаго, сообщая нѣкоторыя свѣдѣнія о хлыстахъ въ Медвѣдскомъ, на вопросъ о мѣрахъ къ пресѣченію сектантства отвѣчаетъ: „мнѣ лично, какъ административной власти, права *къ измышленію принятія мѣръ къ прекращенію этой секты не предоставлено*, а борьба съ ними и убѣжденіе ихъ въ заблужденіи могутъ быть только на почвѣ религіозныхъ разъясненій со стороны духовенства“,—отношеніе отъ 17 января 1796 года за № 118. И я не слышалъ въ с. Медвѣдскомъ, чтобы „административная власть“ обратила свое вниманіе—на хлыстовскія собранія въ селеніи. Здѣсь главари публично и нисколько не прикрываясь говорятъ, что они имѣютъ собранія религіознаго характера и не намѣрены прекратить ихъ. Не было бы излишне предъявить г. Медвѣдскому старшинѣ статьи Закона о преступности и непозволительности, безъ разрѣшенія законной власти, всякихъ религіозныхъ собраний и вообще тайныхъ собраний, но есть на то лица „коимъ сіе вѣдать надлежитъ“,—имъ „и книга въ руки“.. Да! Медвѣдское—столица хлыстовства въ сѣверномъ Кавказѣ! И внѣшне, хлыстамъ—раздолье здѣсь: одна помѣха—обличенія пастыря Церкви Божіей!.

Вечеръ среды—24 января, с. Китаевское. Въ 5 часу, по церковному благовѣсту собрался народъ, и въ огромномъ количествѣ, такъ что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ слышать слово благовѣстія. Послѣ молебна Покрову Пресвятыя Богородицы, оконченнаго громогласнымъ провозглашеніемъ многолѣтія,—с. діаконовъ былъ

діакономъ троїцкаго собора въ г. Ставрополь, — я сказалъ бесѣду о преступности существованія и дѣятельности лжепророковъ въ формѣ хлыстовскихъ самозванцевъ — наставниковъ. Вызывалъ сектантовъ доказать законность своихъ убѣжденій, но желающихъ бесѣдовать не оказалось. Православный народъ съ негодованіемъ говорилъ о сектантахъ. Мѣстный священникъ о. Теодоръ Васильевъ, хотя не давно поселился здѣсь — всего два года, но пастырски ознакомился съ сектантами и сообщилъ мнѣ списокъ и главарей секты, и членовъ секты, — хлыстовъ. Наставники: — Петръ Игнатовъ Сульминъ и Тимоѳей Федотовъ; членами всего состоитъ 14 семей въ числѣ, приблизительно, человекъ 50-ти.

26-е января — пятница, село Александрово. Предъявившись гражданскимъ властямъ, — село уѣздное, — я, по соглашенію съ мѣстнымъ причтомъ, въ 12 часовъ дня открылъ мою противосектантскую бесѣду. По Церковному благовѣсту былъ совершенъ мною молебенъ св. Архистратигу Михаилу — храмъ его имени. Народа собралось чрезвычайное множество. Я говорилъ на слова Притчи Господней о плевелахъ — Ме. XIII — сельныхъ. — Народъ указалъ существованіе хлыстовъ въ Александровѣ.

Вечеромъ этого дня направился было бесѣдовать въ с. Круглолѣское, — куда и посланы были и причту, и въ волость повѣстки, — но страшная метель воротила меня съ пути слѣдованія; послѣ блужданій въ степи, я возвратился въ Александрово.

27-е января — суббота, здѣсь же въ Александровѣ совершилъ вечерню и снова бесѣдовалъ о явленіи антихриста предъ Вторымъ пришествіемъ Господа Иисуса Христа. Вечеромъ прибылъ ко мнѣ въ квартиру (въ д. А. И. Соловьевой, супруги бывшаго здѣсь священника) совопросникъ и предложилъ мнѣ рѣшить вопросы, возникающіе при чтеніи главы XIII въ „Откровеніи Святаго Іоанна“ Богослова: „Кто — звѣрь съ семью головами и девятью рогами, какъ понимать, что это звѣрь подобенъ барсу и медвѣдю

и льву; кто драконъ, давшій ему—звѣрю власть; кто другой звѣрь съ 2-мя рогами, подобными агничимъ, и говорящій какъ драконъ, что есть образъ звѣря говорящій и дѣйствующій; что это, за начертаніе, что есть имя звѣря или число имени его; что значить число звѣрино—шесть сотъ шестьдесятъ шесть“?

Я отвѣтилъ: Апокалипсисъ — откровеніе будущаго. Одни предреченія исполнились, другія—исполнятся.

Море — языческій міръ; *звѣрь* — врагъ Христа и Его Св. Церкви; — *съ семью головами* — Римъ стоящій на семи холмахъ — первый и лютой врагъ христіанства, который, какъ изъ моря змій вышелъ изъ пучины идолопоклонства, употребилъ семь главнѣйшихъ нечистыхъ силъ и свойствъ — семь смертныхъ грѣховъ въ противодѣйствіе семи дарамъ Святаго Духа; — *и съ девятью рогами* въ діадимахъ — девять Римскихъ Императоровъ гордыхъ, надменныхъ, высокомерныхъ, сильныхъ и властныхъ гонителей христіанства — нечестивыхъ вѣнценосцевъ, съ Нерона до Діоклитіана включительно, на головахъ которыхъ были имена хульные — всѣ хуленія, и словомъ и дѣломъ противъ Христа Распята и противъ Его Церкви (ст. 1).

Звѣрь былъ подобенъ барсу ноги у него какъ у медвѣдя, а пасть у него какъ пасть у льва.. и далъ ему драконъ силу свою — царственная пышность римскихъ кесарей, гигантская сила ихъ, какъ всесвѣтныхъ властителей и всемірное владычество, голоса коего трепеталъ весь міръ, во всей совокупности направлены были на истребленіе христіанства, по дѣйствию діавола *дракона*; его злоба воодушевляла язычество противъ св. Вѣры (ст. 2-й).

Одна изъ головъ его — звѣря — была какъ бы смертельно ранена, но эта смертельная рана исцѣляла — христіанство поколебало язычество силою благовѣстія, правды и любви; но оно — язычество еще такъ сильно было что міръ, судя по внѣшности, могъ казаться нетронутымъ, въ своей религіи: еще курились жертвы предъ гнусными богами; и римскіе императоры хвалились, что они истребили христіанство (ст. 3-й)

Еще опьяненный нечестіемъ язычества—прелестію грѣха—древній міръ *поклонялся звѣрю* и кричалъ: *кто подобенъ звѣрю сему, и кто можетъ сразиться съ нимъ* (ст. 4-й).

Римъ продолжалъ хулить Христа и гнать Его послѣдователей и *дѣйствовалъ* въ этомъ ужасномъ направленіи *сорокъ два мѣсяца*—три съ половиною вѣка (ст. 5-й) *)

И какъ *хулилъ* Господа? Нѣкоторые императоры присвоивали себѣ еще при жизни титуло боговъ, какъ звѣрообразный Калигула и безумный Домиціанъ (ст. 6-й).

Богъ испытывалъ терпѣніе рабовъ своихъ: язычники употребляли все усилія, чтобы побѣдить христіанство—*вели войну со святыми*; и мечъ, и огонь, и вода, и звѣри—все было направлено противъ христіанъ и слово лести, обмана, мудрости бѣсовской; но побѣда все таки была кажущеюся; кровь мучениковъ лилась рѣкой, но Римъ изъ языческаго сталъ христіанскимъ. Не покорились Христу, а поклонились звѣрю (ст. 7-й)

лишь тѣ, *которыхъ имена не написаны въ книгу Агнца* (ст. 8-й), по упорному ихъ противленію истинѣ.

Имѣющій ухо слыши (ст. 9-й)! Праведенъ Господь! Гонители христіанъ сами подверглись ужасной участи, по суду Божию, здѣсь же—на землѣ. Домиціанъ убитъ въ собственномъ дворцѣ; Юліанъ—богоотступникъ на войнѣ пронзенъ стрѣлой. А вѣрнымъ Христу—лишь испытаніе вѣры и любви,—*здѣсь терпѣніе и вѣра святыхъ* (ст. 10-й). Гонителю христіанъ, самой силѣ, движужей сердцемъ враговъ Христа—язычеству, „самому надлежало быть убиту мечемъ“,—и Римъ и язычество пали! Готы, Вандалы, Аланы и пр. дикіе народы были исполнителями грознаго суда Божія. Римъ владѣлъ всемъ міромъ,—и палъ отъ меча кочевниковъ!

*) Въ отношеніи къ антихристу, блаженный учитель церкви Андрей Критскій говоритъ: полчетверта лѣта область имѣти будетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.

I.

Предполагая въ непродолжительномъ времени приступить къ подготовительнымъ распоряженіямъ о самой постройкѣ больницы и считая себя, въ виду этого, обязаннымъ нинѣ же привести въ извѣстность все средства, коими возможно будетъ располагать на это дѣло, сверхъ поступившихъ уже пожертвованій, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ и церковные причты, у коихъ имѣются еще подписные листы сего Комитета, возвратитъ таковыя вмѣстѣ съ собранными по онымъ деньгами.

II.

25 мая по 7 іюня въ комитетъ поступили слѣдующія суммы: отъ причта Успенской церкви села Крушавскаго—10 р.; отъ Ставропольскаго уѣзднаго съѣзда—6 р. 77 к., составляющіе процентное отчисленіе изъ содержанія членовъ съѣзда; прибыль, полученная отъ процентныхъ бумагъ Комитета—355 р. 30 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленийъ съ 25 мая по 7 іюня с. г. выразился въ суммѣ 372 руб. 7 н., а всего съ съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 142.123 руб. 50 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КРЕСТЫ СВАЩЕННИЧЕСКІЕ,

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные, всѣмъ іереямъ, поступили въ продажу изящной работы, при цѣнѣ: крестъ съ цѣпью серебра 84 пр. съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи, плотный, особо изящной работы съ рельефн. распятиемъ 25 р., средний съ рельефнымъ распятиемъ 20 р. и легкій 16 р. въ ХАРЬКОВѢ, въ магазинѣ парчей, готовыхъ облачений и церковной утвари Торговаго Дома „М. и А. КАЛГУШКИНЫ.“

вышла VI книга (ЮНЬ)

ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

РУССКОЙ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII.)

I. П. А. Плетневъ и Н. С. Соханскій (Кохановскій). Ея автобіографія, посмертныя бумаги и письма. С. И. Пономарева. — II. Автобіографія. Тетрадь I. Н. С. Соханской (Кохановской). — III. Гордость семьи. Повѣсть. Часть третья Гл. X.—XVIII А. В. Стернь. — IV. Письма изъ Италіи. IX. М. П. Соловьева. — V. Леги о „демократіи и свободѣ“. О. А. Новиковой. — VI. Полуденныя чары. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. — VII. Исторія распорядченія западно-русскаго кастеля. Гл. X—XIII. А. П. Владимірова. — VIII. За уралъ. Изъ скитаній по Западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Гл. VIII—XII. Н. Д. Телешова. — IX. Вп глухомъ саду. Стихотвореніе Л. Н. Трефолева. — X. Какъ проведенъ былъ Финляндцами уставъ о воинской повинности 1878 года. О. П. Еленева. — XI. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Еласѣева — XII. Въ семидесятихъ годахъ. Разсказъ изъ жизни гимназистовъ. Н. Д. Бекаревича. — XIII. Очерки Привислянъ. Гл. VII—VIII. В. Р. — XIV. Въѣздъ Царя въ Москву. Стихотвореніе. Б. В. Каховскаго. — XV. На Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Стихотвореніе. Надежды Веранвилль де Сельтъ-Клеръ. — Основной вопросъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Свящ. І. И. Фудель. — XVI. Миліонеръ. (Après fortune faite). Романъ. Гл. I—III. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ фран-

дускаго. П. И. Зельмановой. Съ предисловіемъ отъ редакціи).—XIX. Письма къ г. Берггольцу (X—XII). Баронессы Эдиты Раденъ. (Переводъ съ нѣмецкаго Е. Н. В.).—XX. Высокопресвященный Алексій. Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Пресвит. Н. Д. Извѣкова.—Загадки. Стихотворенія. Н. А. Чаева.—XXII. Два неизвѣстныхъ памятника древне-русской иконографіи. Православнаго,—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Изъ бумагъ А. Н. Муравьева. 2) Письмо къ С. А. Желтухину. В. И. Аскоченскаго. 3) Изъ воспоминаній объ А. Н. Островскомъ. И. К.—XXIV. Библиографія.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. (Празднества Священнаго Коронованія.—Ихъ народный характеръ и основная идея.—Всемилоствѣйшій манифестъ и льготы и пожертвованія въ патитъ Св. Коронованія.—Пересрочка выкупныхъ ссудъ.—Высочайшія слова представителямъ крестьянства и дворянства). Ал. Буткевскаго.—XXVIII. Объявленія. XXIX. Приложение: Джесь. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ. Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго.)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „РУССКОЕ СЛОВО“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской перкви № 40, и въ бібліотекѣ Семеновикова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 к. съ окз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10%, съ общей суммы. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ журналъ за шестъ лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (ул. Тверской и М. Гибзидицковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ,

КОМИТЕТЪ

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО

ЗАВОДА

принимаетъ за наличный расчетъ натуральный желтый

ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ

большими и самыми малыми партіями, по цѣнѣ, смотря по
сорту и отдѣлкѣ,

отъ 23 до 25 рублей за пудъ съ доставкою

НА ЗАВОДЪ.

Желающіе продать воскъ благоволятъ сообщать объ этомъ
Комитету завода въ Ставрополь-Кавказскомъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Высочайшій Манифестъ. II. Опреде-
леніи Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV.
Новостія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Напутственное—слово, произнесенное въ день
выпуска воспитанницъ епарх. женскаго училища (24 мая 1896 г.). II. Отчетъ
Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера, священника Сумеона
Никольскаго о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ 1895 г. и 1896 г. III. Отъ Комитета
по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью
при ней во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почив-
шаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. IV. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

16 іюня 1896 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ.

Тѣлографія Т. М. Тимоѣева.