

СОЗИДЕМЪ ЦЕРКОВЬ МОЮ
И ВРАТА АДА
НЕ ОДОЛЖУТЬСЯ



ХР. СВ. ДУХА

ХР. СВ. ТРОИЦЫ

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Мая 1910 г.

№ 10 (78)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выѣсть
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшено къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.

Изд. 4 годъ

Содежаніе № 10:

- | | |
|---|---------|
| 1. Вильна, 15-го Мая. Въ защиту церковно-приходскихъ школь | 194—196 |
| 2. Взглядъ русскаго Правительства на земское самоуправленіе въ Западномъ краѣ | 196—199 |
| 3. По поводу статьи Dwutygodnika Виленской діецезы о папскомъ декретѣ Ne temere. Г. Нипріановичъ | 199—200 |
| 4. О постановкѣ польскихъ крестовъ. Свящ. К. Околовичъ | 200—201 |
| 5. Общее годовичное собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Виленскій Братчинъ | 201—202 |
| 9. Къ 15-тилѣтію дѣятельности Виленской Братской Комиссіи р.-нрав. народныхъ чтеній (Продолженіе) | 202—204 |
| 7. Евфросиніевскія торжества въ Западномъ краѣ. (Продолженіе) | 204—208 |
| 8. † Протопресвитеръ А. А. Желобовскій | 208—209 |
| 9. По краю. Хроника церковно общественной жизни | 209—214 |
| 10. Изъ жизни Братствъ | 214—216 |
- При семъ № прилагается: а) Поученіе въ недѣлю о слѣбномъ; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1910 года № 10; в) Листокъ для народа 10—10 экз.

Вышла въ свѣтъ

2-мъ изданіемъ брошюра:

„Преп. ЕВФРОСИНІЯ, княжна ПОЛОЦКАЯ“

ЦѢНА 10 КОП.

Выписывающіе 100 экз. пользуются уступкой 25%, а 500 экз.—50%.

Съ требован. обращ: Г. Вильна. Литовская Духовная Семинарія. Ред. «Вѣстника Братства».

Вильна, 15-го Мая.

Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.

Какъ извѣстно, комиссія Государственной Думы по народному образованію постановила, что церковно-приходскія школы, внесенныя въ школьныя сѣти по введенію всеобщаго обученія въ Россіи, должны находиться въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и, соотвѣтственно этому, въ теченіе извѣстнаго срока (въ три года), должны быть подведены подъ дѣйствіе выработаннаго думскою комиссіей положенія о начальныхъ училищахъ, т. е. должны быть непосредственно подчинены мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ мин. нар. просв. и общественнымъ самоуправленіямъ, земскимъ и городскимъ. Вышеозначенное постановленіе комиссіи состоялось, при равенствѣ голосовъ, лишь перевѣсомъ голоса предсѣдателя г. Анрепа. Въ голованіи же участвовали: 2 поляка, 1 еврей, 2 магометанина и 1 нѣмецъ. Припомнимъ кстати, что тотъ же Анрепъ назадъ тому 2 года въ своей рѣчи, произнесенной въ Г. Думѣ, громилъ то-же самое мин. нар. просв., будто оно «проявило только худосочность, неподвижность и флегматичность», чего «лучшимъ доказательствомъ можетъ быть судьба низшаго народнаго образованія».

Постановленіе Комиссіи очевидно продиктовано было какими угодно интересами и соображеніями, но только не любовью къ правдѣ, не уваженіемъ къ народнымъ идеаламъ, и не заботами о пользѣ просвѣщенія. Оно продиктовано тайными и явными врагами ц.-приходской школы, замышляющими погубить ее рано или поздно, прямо или косвенно. Враги эти не могутъ помириться съ господствующимъ въ государствѣ положеніемъ православной церкви, съ преобладаніемъ здѣсь интересовъ кореннаго русскаго населенія. Таковы наши инородцы, особенно поляки и евреи въ союзѣ со всей русской оппозиціонной прессой.

По мнѣнію этихъ друзей «просвѣщенія», ведущихъ походъ противъ 42.000 ц.-школъ съ двумя милліонами обучающихся въ нихъ дѣтей, церковныя школы не отвѣчаютъ-де

своему назначенію — не просвѣщаютъ, а «развращаютъ» народъ, которому они-де чужды. Съ особенною же враждебностію относятся къ церковной школѣ у насъ, въ Западной Россіи, вдохновители польско-католическаго населенія. Читатели наши конечно не забыли циркуляра б. виленскаго епископа Звѣровича, безусловно запрещавашаго мѣстному р.-католическому населенію посылать своихъ дѣтей въ церковныя школы, подъ угрозой лишенія ихъ св. Причастія. Епископъ Звѣровичъ и его сторонники не могли мириться съ конфессіональнымъ характеромъ этихъ школъ, т. е. съ ихъ вѣроисповѣдностію въ направленіи и духѣ преподаванія, хотя всѣмъ имъ не безъизвѣстно, что никого и никогда въ этихъ школахъ насильно не обращали въ православіе и что пропагандой здѣсь никогда не занимались. Церковная школа всегда была предметомъ ненависти для нашихъ поляковъ, какъ школа по преимуществу русская патриотическая, откуда дѣти не выносили вражды или покрайней мѣрѣ равнодушія ко всему русскому и православному. Насколько наши церковныя школы чужды были духа прозелитизма и пропаганды, это лучше всего доказывается тѣмъ, что нѣкоторые католики, обучавшіеся въ этихъ школахъ, поступали впослѣдствіи въ духовныя латинскія семинаріи и стали ксендзами.

Насъ нимало не удивляетъ оппозиціонное отношеніе поляковъ къ русской патриотической церковной школѣ. Но мы крайне поражены были, прочитавъ на дняхъ въ «Нов. Вр.» безымянный проектъ о необходимости подчинить церковныя школы свѣтскому управленію и контролю какъ министерства нар. просвѣщенія, такъ и земства,

Отмѣтивъ, что православная церковь была пѣстуномъ въ русскомъ государствѣ, что православное духовенство неизмѣнно пребывало съ нимъ въ тѣсномъ союзѣ, авторъ приходитъ къ заключенію, что духовенство, сослуживъ большую службу для процвѣтанія и крѣпости русскаго царства, въ настоящее время устало и отстало и потому-де оно должно предоставить государствѣ ему помощь. Вотъ собственныя слова автора:

«Духовенство теперь уже не то великое,

которое когда-то было пѣстуномъ Руси. Оно ослабѣло и значительно поотстало отъ государства, въ особенности во всемъ, что касается школьнаго и книжнаго поученія, его разнообразія и его энергіи. Это — наличный фактъ, котораго нельзя оспорить, который очевиденъ. Что же диктуется духовенству его былой исторіей, этой исторіей единства со свѣтской властью? Все это вѣдь не на словахъ, а на дѣлѣ; все это лежитъ не въ одномъ благозвучи проповѣдей, а въ самомъ сердцѣ. Таковое расположеніе сердца диктуетъ духовенству не только съ миромъ, но и съ любовью принять помощь свѣтскаго государства въ дѣлахъ, въ веденіи, въ наблюденіи и руководствѣ школьнымъ дѣломъ, — даже въ его собственныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Какъ государство зоветъ духовенство въ свои специально свѣтскія школы для преподаванія Закона Божія, а въ высшихъ заведеніяхъ — богословія, насколько не вмѣшиваясь въ постановку этого предмета, такъ точно свѣтскія предметы — ариметика, русскій языкъ, географія и исторія и желательные начатки ремеслъ и вообще техническихъ знаній должны быть подчинены свѣтскому контролю, наконецъ свѣтской постановкѣ вообще въ самихъ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдь духовенство въ большинствѣ случаевъ если не некомпетентно въ этихъ предметахъ, то совершенно не вольно и неодолимо остается бездѣтельно въ нихъ, апатично къ нимъ; оно было и *навсегда останется* совершенно равнодушно къ тому, какъ эти *свѣтскіе предметы* поставлены въ церковно-приходской школѣ и ведутся въ ней. Тутъ-то вѣковой союзъ церкви и государства на Руси, какъ особенность русской церкви и ея старая слава, и долженъ продиктовать *теперешнему духовенству* мудрое рѣшеніе, великое слово и святую предрасположенность: отдать подъ контроль государства то дѣланіе, которое оно сдѣлаетъ лучше духовенства, успѣшнѣе, прилежнѣе, талантливѣе; къ чему у государства есть призваніе, а у духовенства нѣтъ призванія».

Намъ говорятъ, что духовенство должно предоставить школу государству во имя мира. Во имя мира оно уже отдало госу-

дарству въ 1864 г. 24.000 основанныхъ имъ церковныхъ школъ. Но гдѣ же тѣ блестящіе плоды, которые оказались отъ подобной передачи? Гдѣ тѣ сельско-хозяйственные знанія, гдѣ тѣ ремесла, которымъ должны были научиться въ уступленныхъ школахъ подъ свѣтскимъ контролемъ и при свѣтской постановкѣ? Между тѣмъ въ уступленныхъ школахъ религіозно-нравственное направленіе не могло не измѣниться къ худшему. До сего времени четыре пятыхъ нашего населенія остается безграмотнымъ. Въ деревняхъ увеличилась деморализація и хулиганство въ разныхъ видахъ.

Значеніе возродившейся въ 1884 г. и до нынѣ существующей церковной школы станетъ для насъ еще больше понятнымъ, если мы вспомнимъ, что на 42.000 существующихъ церковныхъ школъ расходуется ежегодно внушительная цифра 26 милліоновъ руб. и что въ этой суммѣ на долю государства причитается всего 7 милліоновъ руб. Такимъ образомъ государству каждая церковная школа обходится всего въ 166 руб. въ годъ. Между тѣмъ каждая министерская и земская школа обходится, въ среднемъ, 1200 руб. въ годъ.

Какъ извѣстно, 3—8 мая состоялось чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по церковно-школьнымъ вопросамъ. На этихъ собраніяхъ, состоявшихся подъ предѣлательствомъ и при участіи семи архіереевъ, выработанъ былъ общій планъ дѣйствій противъ кадетско-октябристскихъ вождельнѣй членовъ Г. Думы и противъ всѣхъ покушающихся на свободное существованіе и развитіе церковной школы. Въ программу занятій чрезвычайнаго собранія вошли слѣдующіе вопросы, предложенные Св. Синодомъ для рѣшенія: Участіе церковныхъ школъ въ осуществленіи церковнаго обученія; усиленіе воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и обезпеченіе всѣхъ школъ законоучителями; привлеченіе мѣстнаго населенія къ завѣдыванію церковными школами; примѣненіе выборнаго начала къ личному составу епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; обезпеченіе содержанія церковныхъ школъ; усиленіе практическаго направленія;

распространеніе черезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній.

Относительно всеобщаго обученія рѣшено слѣдующее въ чрезвычайномъ собраніи.

При осуществленіи всеобщаго обученія церковныя школы должны сохранить свою полную самостоятельность и независимость отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь и впредь въ исключительномъ вѣдѣніи Св. Синода. Подчиненіе же церковныхъ школъ м-ву народнаго просвѣщенія на какихъ бы то ни было основаніяхъ и въ какой бы то ни было формѣ съ неизбѣжностью приведетъ къ уничтоженію ихъ и будетъ нарушеніемъ правъ церкви имѣть свои начальныя школы и вполнѣ самостоятельно ими вѣдать. Просить епархіальныхъ преосвященныхъ принять подъ свое особое попеченіе и покровительство разрѣшеніе важнѣйшаго въ церковно-школьномъ дѣлѣ вопроса о внесеніи церковныхъ школъ въ школьныя сѣти. Устраненіе церкви отъ дальнѣйшаго развитія народнаго образованія въ Россіи, намѣчаемое школьными сѣтями, является несправедливостью.

Собраніе выразило пожеланіе, чтобы Оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ: объ обязательномъ участіи въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ сѣтей представителей отъ духовнаго вѣдомства, причемъ недоразумѣнія при составленіи сѣтей касательно церковныхъ школъ разрѣшались бы въ особо образованныхъ совѣщаніяхъ изъ равнаго числа представителей мѣстныхъ самоуправленій, духовенства и м-ва народнаго просвѣщенія. Средства на увеличеніе жалованья учащимъ, согласно этому же пожеланію, отпускаемая Св. Синоду, должны соответствовать средствамъ, отпускаемымъ м-ву народнаго просвѣщенія, и выдача ихъ должна производиться авансомъ.

Выборный порядокъ установленъ отчасти: изъ 9 постоянныхъ членовъ совѣта только четверо будутъ по избранію, а пятеро по назначенію. Такимъ путемъ большинство въ органахъ церковно-школьнаго управленія будетъ состоять изъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Ко всему этому общее засѣданіе добавило еще одно интересное положеніе.

Если губернское земство выражаетъ особое расположеніе къ церковнымъ школамъ черезъ ассигнованіе изъ своихъ средствъ пособія на эти школы, то отъ такого земства избираются въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта два представителя, а отъ города, если онъ даетъ пособіе, одинъ представитель.

8 мая состоялось послѣднее общее засѣданіе, на которое прибылъ вмѣсто заболѣвшаго митрополита Антонія, архіепископъ литовскій Никандръ, а также Оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ, В. К. Саблеръ, П. П. Извольскій.

Въ заключеніе, архіепископъ Никандръ поблагодарилъ всѣхъ за усиленную работу и объявилъ чрезвычайное собраніе синодальнаго училищнаго совѣта закрытымъ.



Взглядъ русскаго Правительства на земское самоуправленіе въ Западномъ краѣ.

Въ нашемъ краѣ Земское Самоуправленіе очень близко соприкасается съ церковною и русскою народною жизнью, почему въ нашемъ органѣ этому вопросу было отведено нѣсколько статей. Интересовавшимся ими нашимъ читателямъ извѣстно, что, когда въ прошломъ году возникло предположеніе о необходимости измѣненія способа избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западнаго края, тогда вмѣстѣ у Правительства явилось предположеніе ввести во всѣ Западнаыя губерніи земства, согласно мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ положенія 1890 г., съ тѣмъ, чтобы будущія земскія собранія явились бы вмѣстѣ избирательными коллегіями для выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта.

По этому поводу Правительствомъ былъ выработанъ проектъ, бывшій уже на разсмотрѣніи предварительной Комиссіи Государственной Думы, которая внесла въ него нѣкоторыя поправки, послѣ чего онъ сдѣлался предметомъ разсмотрѣнія Государственной Думы. 7 мая на первомъ засѣданіи, посвященномъ правительственному законопроекту, примѣръ - министръ П. А. Столыпинъ произнесъ рѣчь, которая имѣетъ весьма важное значеніе для нашего края и особенно для его русскаго православнаго населенія, такъ какъ выясняетъ не только взглядъ нашего Правительства на земское самоуправленіе но и направленіе русской внутренней политики въ нашемъ краѣ.

Мы приведемъ только краткія выдержки изъ

этой знаменитой исторической рѣчи. Предсѣдатель Совѣта Министровъ поставилъ вопросъ подъ тѣмъ угломъ зрѣнія, подъ которымъ только и можно его разсматривать. Русскій элементъ въ Западномъ краѣ, по словамъ П. А. Столыпина, долженъ быть поддержанъ во что бы то ни стало, ибо этого требуетъ русская государственность. Принести же этотъ элементъ въ жертву какимъ-то мечтаніямъ о примиреніи съ Поляками, вещь не только анти-государственная, но и исторически ошибочная: каждый разъ когда полякамъ дѣлались уступки—они усиливали свою враждебность къ государству и, шагъ за шагомъ идя по этому пути, доходили до прямого или замаскированного возстанія. Такъ было при Императорахъ Павлѣ I и Александрѣ I, такъ было и при Царѣ - Освободителѣ, такъ было и въ 1905—1906 годахъ.

И Правительство и его противники сознаютъ одинаково, что сообразно теперешнему состоянію Западнаго края, необходимо использовать его мѣстные элементы. Правительство обязано группировать ихъ, иначе оно стало бы пособникомъ отсталости края, который до настоящаго времени не имѣетъ ни самообложенія, ни уѣздныхъ земствъ, который вслѣдствіе этого не можетъ экономически прогрессировать, что въ свою очередь отражается, конечно, и на благосостояніи всего государства.

Эт., какъ я только что сказалъ, одинаково понимаютъ какъ Правительство, такъ и его противники. Но послѣдніе считаютъ это положеніе самодовлѣющимъ, Правительство же раздѣляетъ его въ его теоретической чистотѣ, лишь постольку, поскольку оно не противорѣчитъ тѣмъ преемственно проводимымъ задачамъ, которыя оно поставило себѣ въ Западномъ краѣ.

Первоначально Правительство проводило эти задачи вооруженной силой. затѣмъ оно начало проводить ихъ административными мѣрами, которыя давали перевѣсъ нѣ мѣстѣ русскимъ государственнымъ элементамъ. И вотъ, когда наступило время для большей свободы и самодѣятельности мѣстныхъ группъ, спрашивается: въ правѣ ли государство предоставить русскія силы самимъ себѣ, въ правѣ ли оно теперь, въ настоящее время, сразу отказать въ помощи тѣмъ слабымъ отрокамъ русской государственности, которые тамъ еще не окрѣпли, которые не могутъ еще самостоятельно себя ограждать? Возможно ли въ настоящее время на политической аренѣ Западнаго края предоставить свободное состязаніе, свободное соревнованіе двумъ политическимъ и экономическимъ факторамъ, русскому и польскому? Достойна ли русскаго Правительства роль посторонняго наблюдателя, (*рукоплеканія, возгласы «браво» справа и въ центрѣ*), стоящаго на этомъ историческомъ ипподромѣ въ качествѣ безпристрастнаго судьи у призового столба и регистрирующаго лишь успѣхи той или другой народности? (*Рукоплеканія справа. Голоса: вправо, браво*).

И вотъ совершенно добросовѣстныя изысканія

въ этихъ областяхъ привели Правительство къ необходимости: во первыхъ, разграниченія польскаго и русскаго элемента во время самого процесса земскихъ выборовъ; во вторыхъ, установленія процентнаго отношенія русскихъ и польскихъ гласныхъ, не только фиксировавъ ихъ имущественное положеніе, но запечатлѣвъ исторически сложившіяся соотношенія этихъ силъ; въ третьихъ, учесть въ будущемъ земствѣ историческую роль и значеніе православнаго духовенства. (*Голоса справа: браво*)... И, наконецъ, дать извѣстное огражденіе правамъ русскаго элемента въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ.

Негосударственно, господа, ставить себѣ извѣстную задачу и не обезпечить въ полномъ объемѣ ея достиженіе. Если невозможно минимальное участіе русскаго элемента въ земствѣ вслѣдствіе того, что оно можетъ парализовать свободную самодѣятельность земства введеніемъ случайнаго элемента, то лучше тогда отъ введенія земства отказаться. (*Голоса изъ центра: вправо, вправо*). Вотъ почему Правительство и предлагаетъ вамъ отсрочить введеніе земства въ трехъ губерніяхъ Виленскаго генераль-губернаторства; въ остальныхъ 6-ти губерніяхъ Правительство считаетъ необходимымъ ввести земство одновременно, такъ какъ въ нихъ достаточно элементовъ для свободной земской самодѣятельности, при одновременномъ сохраненіи и интересовъ государственности. Русская недвижимая собственность въ Ковенской губ. составляетъ не болѣе 14%, въ Виленской губ.—20%. И если, гг., не исковеркать совершенно земской идеи, не насадить Русскихъ въ земствѣ по назначенію, то, конечно, оно перейдетъ въ руки мѣстныхъ людей, и въ первую голову самыхъ сильныхъ, т. е. не Литовцевъ, не Бѣлоруссовъ, а Поляковъ.

Не думайте, гг., что у Правительства есть какая-нибудь предвзятость, есть какая-нибудь неприязнь къ польскому населенію. Со стороны государства было бы нелѣпо, а съ моей стороны это было бы даже дико, потому что именно въ тѣхъ губерніяхъ, о которыхъ я теперь говорю, я научился цѣнить и уважать высокую культуру польскаго населенія и съ гордостью могу сказать, что оставилъ тамъ не мало друзей.

Но, гг., будьте справедливы и отдайте себѣ отчетъ, разсудите безпристрастно, какъ отзовется на населеніи передача всѣхъ мѣстныхъ учреждений въ руки мѣстнаго населенія. Вѣдь сразу, какъ въ театрѣ при перемѣнѣ декорации, все въ краѣ измѣнится, все будетъ передано въ польскія руки, земскій персоналъ будетъ замѣненъ персоналомъ польскимъ, пойдеть польскій говоръ. Въ Виленской, Ковенской и Гродненской губерніяхъ, гдѣ съ 1868 г. вѣдь отвыкли отъ польскихъ порядковъ, огорошенный обыватель сразу даже не разберется, не пойметъ, что случилось, но потомъ очень скоро онъ твердо уразумѣетъ, что это означаетъ, что край перешелъ въ область

тяготѣнія Царства Польскаго (*Голоса справа: браво*), что Правительство не могло держать его въ своихъ рукахъ вслѣдствіе ли своей матеріальной слабости или отсутствія государственнаго смысла. (*Голоса справа: браво, браво*).

Но мнѣ скажутъ, что всѣ эти разсужденія относятся къ 3 губерніямъ генераль-губернаторства, а что въ остальныхъ 6 губерніяхъ племенное со отношеніе болѣе благопріятно для русскихъ людей, и поэтому въ этихъ губерніяхъ остаются въ силѣ всѣ соображенія, согласно которымъ недо вѣріе къ мѣстнымъ русскимъ элементамъ является оскорбленіемъ, и всѣ мѣропріятія, мѣшающія свободному соревнованію народностей, являются источникомъ смуты и раздраженія.

Но такъ ли это, господа?

Вѣдь при рѣшеніи такихъ важныхъ вопросовъ необходимо руководствоваться не благожелательнымъ порывомъ, а фактами историческими конечно. Не буду вамъ пересказывать всю исторію Западной Руси, но принужденъ привести вамъ нѣсколько историческихъ сопоставленій, поучительныхъ, по моему взгляду, для предотвращенія отъ повторенія неоднократно уже повторявшихся ошибокъ.

Западные губерніи, какъ вамъ извѣстно, въ 14-мъ столѣтіи представляли изъ себя сильное литовско-русское государство. Въ 18-мъ столѣтіи край этотъ перешелъ опять подъ власть Россіи съ ополченнымъ и перешедшимъ въ католичество высшимъ классомъ населенія, и съ низшимъ классомъ, порабощеннымъ и угнетеннымъ, но сохранившимъ вмѣстѣ со своимъ духовенствомъ преданность православію и Россіи. (*Голоса справа: браво, браво*).

Въ эту эпоху русское государство было властно вводить свободно въ край русскія государственныя начала. Мы видимъ Екатерину Великую, не смотря на всю ея гуманность, водворяющую въ край русскихъ землевладѣльцевъ, русскихъ должностныхъ людей, вводящую общія губернская учрежденія, отмѣняющую Литовскій статутъ и Магдебургское право. Ясно стремленіе этой Государыни укрѣпить еще струящаяся въ край русскія теченія, вливъ въ нихъ новую русскую силу для того, чтобы придать всему краю прежнюю русскую государственную окраску.

Но не такъ думали ея преемники. Они считали ошибкой государственное воздѣйствіе на благопріятное въ русскомъ смыслѣ разрѣшеніе процесса, которымъ бродилъ Западный край въ теченіе столѣтія, процесса, который заключался въ долготѣней борьбѣ началъ русско-славянскихъ и польско-латинскихъ. Они считали эту борьбу просто законченной. Справедливость, оказанная высшему польскому классу населенія, должна была сдѣлать эту борьбу безсмысленной, ненужной, должна была привлечь эти верхи населенія въ пользу русской государственной идеи. Опытъ этотъ, произведенный Императорами Павломъ Пет-

ровичемъ и Александромъ Благословеннымъ, приобрѣтаетъ съ нашей точки зрѣнія особую важность и особую поучительность.

Я прохожу мимо общихъ государственныхъ мѣропріятій, которыя приняты были этими Государями и которыя привели край къ прежнему положенію. Но позвольте остановить ваше вниманіе на томъ довѣрїи, которое было оказано мѣстнымъ хозяйскимъ такъ сказать, земскимъ теченіемъ края.

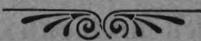
Русскіе люди, которые были поселены въ край были опять выселены; былъ восстановленъ опять Литовскій статутъ, были восстановлены сеймики, которые выбирали маршалковъ, судей и всѣхъ служивыхъ людей. Но то, что въ великодушныхъ помыслахъ названныхъ Государей было актомъ справедливости, на дѣлѣ оказалось политическимъ соблазномъ. Облегчили польской интеллигенціи возможность политической борьбы и думали, что въ благодарность за это она отъ этой борьбы откажется. Не мудрено, господа, что Императора Александра I ждали крупныя разочарованія. И дѣйствительно, скоро весь край принялъ польскій обликъ. Какъ яркій примѣръ я приведу вамъ превращеніе старой православной митрополитенской церкви въ анатомическій театръ при польскомъ Виленскомъ университетѣ. Къ концу царствованія Императора Александра I весь край былъ покрытъ тайными обществами. Редкѣ гнѣздились заговоры, въ воздухѣ носилась грозъ, которая и разразилась послѣ смерти Александра въ 1831 г. первымъ вооруженнымъ возстаніемъ.

Это возстаніе, господа, открыло глаза русскому правительству. Государь Императоръ Николай Павловичъ вернулся къ политикѣ Екатерины Великой. Своей цѣлью онъ поставилъ, какъ писалъ въ рескриптѣ на имя генераль-губернатора Юго-Западнаго края, „вести край сей силой возвышенія православія и элементовъ русскихъ къ безпредѣльному единенію съ великорусскими губерніями“. И далѣе: „дотолѣ не перестанутъ дѣйствовать во исполненіе изъясненныхъ видовъ моихъ, пока ввѣренныя вамъ губерніи не сольются съ остальными частями Имперіи въ одно тѣло, въ одну душу“. (*Рукоплеканія*). Тутъ, гг., ясная политическая идея, и эти простыя, честно, открыто сказанныя слова не оставляли уже мѣста добросовѣстному заблужденію со стороны польскаго общества.

Но, гг., судьбѣ было угодно, чтобы опытъ, однажды уже произведенный послѣ смерти Екатерины II, повторился еще разъ. По вошествіи на престолъ Императоръ Александръ II, по врожденному ему великодушію, сдѣлалъ еще разъ попытку привлечь на свою сторону польскіе элементы Западнаго края. Вмѣсто того, чтобы продолжать политику проведенія русскихъ началъ, которыя начали уже получать преобладаніе надъ польскими стремленіями и вліяніями, постановлено было цѣлью — эти стремленія, эти вліянія обез-

вредить, сдѣлать ихъ однимъ изъ слагаемыхъ государственности въ Западномъ краѣ И, тривиально говоря, Поляки были по просту еще разъ сбиты съ толку; Поляки никогда не отказывались и не стремились отказаться отъ своей національности какія бы льготы имъ предоставлены ни были, а льготы эти со своей стороны лишь питали надежды и иллюзіи осуществленія національнаго стремленія—сполоченія края.

(Окончаніе слѣдуетъ).



По поводу статьи *Dwutygodnika* Виленской діецезы о папскъ мѣ декретъ *Ne temere*.

Въ нашихъ статьяхъ по поводу новаго папскаго декрета о бракѣ *Ne temere* (№ 6—8 „Вѣст. Бр.“) мы старались выяснитъ нашимъ читателямъ, что изъ сопоставленія правилъ декрета *Ne temere* съ соотвѣствующими статьями дѣйствующаго въ Россійской Имперіи законодательства нельзя не видѣть, что папскій декретъ, игнорируя дѣйствующіе у насъ законы, признаетъ такіе браки, которые по нашимъ законамъ должны почитаться дѣйствительными и, наоборотъ устанавливають въ извѣстныхъ случаяхъ законность браковъ недопускаемыхъ законами Имперіи. Такъ, на примѣръ, декретъ служить явнымъ препятствіемъ къ заключенію дозволенныхъ нашими законами смѣшанныхъ браковъ, гдѣ одна изъ сторонъ является православною. Мы указали тамъ же на гибельныя послѣдствія для русскаго и православнаго дѣла въ краѣ въ случаѣ буквального примѣненія папскаго декрета о бракѣ и сослались на незаконныя дѣйствія католическаго духовенства Минской губерніи, выясняющаго населенію, что будто бы всѣ браки, заключенныя не въ костелѣ, недѣйствительны.

Въ виду такого угрожающаго положенія мы позволили себѣ даже усумниться въ разрѣшеніи нашего Правительсва на безусловное примѣненіе въ Россіи декрета *Ne temere*, тѣмъ болѣе, что мѣстная польско-католическая пресса ровно два года послѣ напечатанія *Ne temere* въ рублицеллѣ на латинномъ языкѣ старалась повидимому до поры до времени замалчивать этотъ документъ до такой степени, что мы нигдѣ въ Вильнѣ до послѣдняго времени не могли отыскать польскаго перевода декрета *Ne temere*, заключительное постановленіе коего наставительно гласитъ слѣдующее: „Всѣ мѣстные епископы прежде всего позаботятся издать этотъ законъ (о бракѣ) на мѣстныхъ языкахъ“.

Статья наша, написанная *sine ira et studio* и подписанная полнымъ именемъ, не понравилась виленскому официальному Двухнедѣльнику.

Ксендзъ Н. Ж. ставитъ намъ въ вину, будто бы мы не поняли смысла декрета *Ne temere*, озна-

комившись съ его содержаніемъ лишь на основаніи краткой выдержки, напечатанной въ № 1 мѣ Двухнедѣльника. На это мы отвѣтимъ, что сдѣланныя нами цитаты изъ подлиннаго латинскаго текста *Ne temere* по своему объему въ нѣсколько разъ превосходятъ краткую выдержку изъ него въ Двухнедѣльникѣ. Сущность возраженія ксендза Н. Ж. сводится къ слѣдующему:

«Не можетъ быть и рѣчи (*możny być nie może*) о томъ, якобы декретъ *Ne temere* находится въ противорѣчьи съ существующими въ Россійской Имперіи требованіями закона. Въ противномъ случаѣ правительство никогда не дозволило бы огласить таковой».

Польская пресса вмѣстѣ съ Двухнедѣльникомъ виленской діецезы и за одно съ минскими ксендзами имѣли будто бы полное право утверждать, что «всѣ браки, заключенные не въ костелѣ, недѣйствительны».

Декретъ о бракѣ приобрѣлъ—де безусловно обязательную силу съ 19 апрѣля 1908 г. для всего католическаго міра, а слѣдовательно и для нашего края.

Далѣе ксендзъ Н. Ж. утверждаетъ, будто мы безъ всякаго основанія говоримъ о „воображаемыхъ опасностяхъ“, т. е. о связанныхъ съ этимъ документомъ гибельныхъ послѣдствіяхъ для русскаго и православнаго дѣла въ краѣ.

По поводу перваго возраженія кс. Н. Ж. замѣтимъ, что передача декрета *Ne temere* „по принадлежности духовной власти“, за подписью чиновника мин. внутр. дѣлъ, о чемъ съ торжествомъ заявляетъ Двухнедѣльникъ, вовсе еще не доказываетъ обязательности примѣненія декрета во всѣхъ его частяхъ. На основаніи ст. 17 уст. дух. дѣлъ иностран. исповѣданій, папскія буллы и посланія могутъ получить въ Россіи дѣйствіе лишь „по предварительномъ удостовѣреніи, что не содержатъ въ себѣ ничего противнаго государственнымъ постановленіямъ“. Между тѣмъ несоотвѣтствие нѣкоторыхъ постановленій декрета о бракѣ съ процитированными нами статьями русскихъ законовъ совершенно очевидно. Въ краковской газетѣ „Часъ“, № 227, сказано: „Минист. внутр. дѣлъ уведомило администраторовъ католическихъ епархій, что недавно изданный декретъ *Ne temere*, устанавливающей новыя опредѣленія въ брачныхъ дѣлахъ можетъ быть примѣнемъ лишь постольку, поскольку не находится въ противорѣчьи съ российскими гражданскими законами“.

Ни польская пресса, ни тѣмъ болѣе минскіе ксендзы не имѣли никакого права возвѣщать, будто бы всѣ браки, заключенные не въ костелахъ недѣйствительны. Въ изданномъ на дняхъ г. Виленскимъ Губернаторомъ циркулярѣ всѣмъ мѣстнымъ органамъ власти предписывается „самымъ категорическимъ образомъ разъяснять *неправильность* указаннаго толкованія со стороны р.-католическаго духовенства“. „По дѣйствующему въ Россійской Имперіи закону (ст. 61, 67 и 72 зак. гр.

изд. 1900 г.), говорится въ томъ же циркулярѣ, католики могутъ безвозбранно вступать въ браки съ православными и таковыя браки, въ случаѣ отказа въ благословеніи или въ совершеніи ихъ инославными духовными лицами, могутъ быть совершаемы въ одной лишь православной церкви, при чемъ браки эти по точному смыслу закона, будутъ почитаться дѣйствительными, дѣти, происходящія отъ сихъ браковъ законными и всѣ имущественныя брачныя права незыблемыми. Въ полномъ видѣ означенный циркуляръ напечатанъ ниже, въ отдѣлѣ „Хроника“.

Никто не сомнѣвается, что папскій декретъ Ne temere о бракѣ, какъ извѣстный каноническій актъ католической церкви, получилъ обязательную силу для всѣхъ католиковъ, въ томъ числѣ и для католиковъ, живущихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Другой вопросъ—могъ ли онъ быть примѣненъ у насъ, какъ и въ другихъ странахъ, во всей своей полнотѣ, безъ всякихъ ограниченій. Изъ газетъ извѣстно, что даже въ католическихъ странахъ Запада, какъ напримѣръ въ Венгріи, не говоря уже о Германіи, онъ былъ принятъ съ нѣкоторыми исключеніями. А какими печальными явленіями сопровождалось въ католической Вѣнѣ принятіе новаго папскаго закона о бракахъ, это видно изъ нижеслѣдующей агентской телеграммы, напечатанной во всѣхъ газетахъ въ концѣ прошлаго апрѣля.

«По случаю возобновленія парламентской сессіи», читаемъ мы здѣсь, „устроена была демонстрація лицами, разведенными по правиламъ католической церкви. Они явились въ большомъ числѣ съ своими дѣтьми. Делегаты ихъ говорили съ мин. президен. Винертомъ объ отчаянномъ ихъ положеніи въ виду невозможности вступить вновь въ бракъ—въ особенности для бѣдныхъ людей, въ то время, какъ богатые скорѣе въ состояніи обойти законъ („Нов. Вр.“, № 12253)». Въ той же католической Вѣнѣ жертвою несочувствія новому декрету о бракѣ палъ одинъ изъ образованнѣйшихъ епископовъ, каадьюторъ вѣнскаго архіепископа Марешаль. „Трудно представить себѣ то смущеніе“, писали мы недавно, „которое можетъ появиться теперь среди довольно многочисленныхъ среди нашихъ бѣлоруссовъ смѣшанныхъ семей. Согласно ксендзовскимъ толкованіямъ, разновѣрные мужъ и жена невольнo должны теперь усомниться въ святости и законности совершеннаго надъ ними таинства брака и бросивъ своихъ дѣтей на произволъ судьбы, могутъ спокойно разойтись въ разныя стороны. Семейная жизнь нашихъ простолудиновъ въ концѣ можетъ расшататься“. Въ послѣднее время изъ Виленскаго уѣзда стали поступать на имя начальника Виленской губерніи жалобы на то, что мѣстное р.-католическое духовенство чинитъ препятствія при вступленіи лицъ р.-католическаго вѣроисповѣданія въ браки съ православными съ явнoу цѣлью понудить послѣднихъ къ переходу въ ка-

толичество. Таковы — то печальныя плоды новаго папскаго закона о бракахъ. Изъ сказаннаго очевидно, насколько неправъ былъ нашъ возражатель ксендзъ Н. I, обвиняя насъ въ томъ, что мы напрасно вопіемъ къ небесамъ о „воображаемыхъ опасностяхъ“ отъ примѣненія новаго папскаго декрета Ne temere.

Г. Киприановичъ.



О постановкѣ польскихъ крестовъ.

Католическимъ панамъ, бискупамъ и ксендзамъ не спится спокойно: имъ все еще мерещится, какъ во снѣ, „польское крулевство отъ можа до можа“, и они дѣлаютъ все возможное, лишь бы добиться осуществленія своей гнилой химеры.

Посмотрите только, что дѣлаетъ для этого ихъ иезуитская фантазія!

Чтобы показать, что здѣсь земля не русская, а именно ихъ „ойчизна“—Польша, каждый панъ въ своемъ „маіонткѣ“ ставитъ или передѣлываетъ изъ амбара „косцелокъ“, яко бы для своихъ наймитовъ, конечно, русскихъ. Цѣлая сѣть польскихъ школокъ покрыла деревни, села, фольварки. Въ публичныхъ мѣстахъ, на собраніяхъ, гдѣ присутствуютъ и православные, католики „муваютъ по польскому“. Въ городахъ и мѣстечкахъ вывѣски дѣлаютъ на польскомъ языкѣ. Въ селахъ, мѣстечкахъ, улицахъ, площадяхъ и дорогахъ ставятъ, хотя и по ночамъ, „крыжи“, высотой до небесъ. Русскіе крестьяне, пріѣзжающіе сюда на зиму выдѣлывать овчинки и самопрялки, увидѣвъ все это, что дѣлаютъ поляки, говорятъ: „да вѣдь правда-жѣ тутъ Польша, тутъ польскій духъ, тутъ веюду полякомъ пахнетъ!“

По поводу самовольной постановки придорожныхъ католическихъ крестовъ въ мѣстечкахъ и селахъ нашего края я имѣю высказать свои соображенія. Есть мѣстечки и села, которые буквально унижены этими крестами. И что возмутительнѣе всего—это нахальство поляковъ. Если, напр., появится въ деревнѣ съ чисто православнымъ населеніемъ панъ-шляхтичъ—арендаторъ, онъ уже ставитъ въ этой деревнѣ польскій крестъ, куда потомъ ксендзъ совершаетъ торжественный крестный ходъ. Православные, понимая, къ чему клонится такая затѣя поляковъ, возмущаются и не дозволяютъ имъ ставить кресты, но католики ухитряются ставить ихъ по ночамъ. Были случаи столкновенія православныхъ съ католиками на этой почвѣ.

На постановку польскихъ крестовъ въ селахъ и мѣстечкахъ нужно смотрѣть, какъ на политическую неблагонадежность, почему на эту пропродѣлку католиковъ и нужно обратить самое серьезное вниманіе и заставить ихъ всякій разъ испрашивать позволенія начальства, если они же-

лаютъ поставить въ той или другой деревнѣ свой крестъ.

Изъ исторіи 1863 года извѣстно, что эти кресты были однимъ изъ средствъ фанатизировать народъ и давать мятежу религіозное освѣщеніе; у крестовъ назначались сборные пункты повстанцевъ, здѣсь происходили предварительныя совѣщанія, здѣсь распѣвались зажигательныя пѣсни и канты. Такимъ образомъ произошло совершенное извращеніе первоначальнаго смысла и назначенія придорожныхъ крестовъ.

Мы знаемъ, что постановка придорожныхъ крестовъ ведетъ свое начало отъ феодальнаго времени, когда въ римско-католическихъ странахъ западной Европы царили анархія, грабежи и разбои, когда невозможно было мирному путнику и торговцу проѣхать по дорогѣ безъ того, чтобы не подвергнуться нападенію и насилію со стороны какого-нибудь полуголоднаго рыцаря. Церковь взяла подъ свое покровительство и защиту мирныхъ обывателей и тружениковъ, и въ видѣ придорожныхъ крестовъ вездѣ устроила для нихъ мѣста убѣжища: у подножія крестовъ всякій пользовался безопасностью, относительно пріютившихся у креста путниковъ самый необузданный феодалъ принужденъ былъ сдерживать хищническіе инстинкты изъ опасенія попасть подъ церковную анаемю. Кресты были, такимъ образомъ, источникомъ мира.

Не то мы видимъ въ Западной Россіи. Здѣсь буйная шляхта и политиканствующіе ксендзы обратили эти кресты въ рассадникъ войны, у крестовъ страсти мятежниковъ не укрощались, а, напротивъ, еще болѣе возбуждались. Видя это, мировые посредники въ муравьевское время дошли до того, что приказывали рубить кресты съ цѣлью положить конецъ панско-ксендзовскимъ манифестаціямъ, начало которымъ опять теперь положено. Необходимо, повторяемъ, сдѣлать распоряженіе не ставить кресты, особенно въ чисто-православныхъ деревняхъ безъ надлежащаго разрѣшенія, которое имѣло бы весьма разумное оправданіе.

Дѣло въ томъ, что польско-католическая пропаганда въ нашемъ краѣ отнюдь не дремлетъ, а усердно и открыто ведется на почвѣ литературной и религіозной. Въ то время, какъ разные князья Друцко-Любецкіе, Свѣнцицкіе и К^о стараются сбить съ толку даже русскую интеллигенцію, ксендзы усиливаются внушить, что здѣсь искони край польско-католическій. Для нагляднаго удостовѣренія такой фальши именно и служить латинскій обычай постановки въ деревняхъ крестовъ съ рельефными латинскими изображеніями. Та или другая мѣстность сплошь занята православнымъ населеніемъ, но врѣзавшійся въ нее гдѣ нибудь панскій фольварокъ даетъ пріютъ горсти римско-католиковъ, которые, по указаніямъ ксендзовъ, принимаютъ на себя „офяру“ ставить кресты въ православныхъ деревняхъ.

Мѣстность оказывается усѣянной латинскими крестами и, вслѣдствіе этого, сама выглядит какъ бы испоконъ вѣка римско-католическою. Ксендзы смѣло указываютъ на этотъ признакъ, а невѣжественный народъ имъ вѣритъ. Необходимо положить конецъ этому произволу ксендзовъ. Здѣсь вопросъ идетъ не о гоненіи, не о какомъ-нибудь стѣсненіи религіозной совѣсти, а исключительно о польско-католической пропагандѣ, избравшей обычай постановки крестовъ орудіемъ своихъ замысловъ. Можно было бы смущаться въ томъ случаѣ, если бы приказано было убрать стоящіе уже въ деревняхъ латинскіе кресты; но объ этомъ совсѣмъ нѣтъ рѣчи, слѣдуетъ воспрепятствовать только ставить кресты безъ разрѣшенія начальства. Если не будетъ этого воспрепятствованія—воспрянувшая теперь польско-католическая пропаганда водрузитъ свое знамя на всея протяженіи изстари русскаго православнаго края.

Но да не будетъ этого!

Священникъ К. Околовичъ.



Общее годичное собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

25 апрѣля въ настоятельскихъ покояхъ Св.-Духовскаго монастыря, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, состоялось годичное собраніе членовъ нашего, древнѣшаго въ Сѣверо-Западномъ краѣ, Св.-Духовскаго братства.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: виленскій губернаторъ камергеръ Д. Н. Любимовъ, попечитель виленскаго учебнаго округа В. Г. Левинскій, виленскій вице-губернаторъ А. Ф. Подъяконовъ, предсѣдатель виленской судебной палаты сенаторъ Л. И. Карновичъ и другіе, всего до 40 человекъ.

На собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ братства за истекшій 1909 г., утверждены вновь исправленные и дополненные инструкціи братскихъ комитетовъ религіозно-просвѣтительнаго, издательскаго и паломническаго, наконецъ, были произведены новые выборы четырехъ членовъ совѣта (вмѣсто столькихъ же выбывшихъ по старшинству) и четырехъ почетныхъ членовъ, избранныхъ за особенныя услуги, оказанныя братству.

На текущій годъ братство будетъ дѣйствовать въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, товарищъ предсѣдателя—В. С. Богоявленскій, — директоръ христіанскаго учительскаго института, предсѣдатели исполнительныхъ комитетовъ: издательскаго и паломническаго — архим. Іоаннъ, о. ректоръ литовской духовной семинаріи, и просвѣтительнаго — преподаватель той же семинаріи А. И. Миловидовъ. Члены совѣта братства (по избранію): арх. Іоаннъ, протоіерей М. С. Голыковичъ, свѣц. Д. Г. Модестовъ, Е. Н. Добрянская, Н. Н. Селянъ, А. Ф. Пигулевскій, В. В. Богдановичъ, С. А. Горячко, протоіерей о. Знаменскій и Н. И. Луагнъ. Въ составъ ревизіонной коммисіи по новому избранію вошли: Н. А. Предтечевскій, А. С. Омельчевко, прот. Н. М. Пашкевичъ.

Почетные члены братства: В. К. Саблеръ, членъ Государственнаго Совѣта, А. А. Фрезе, чл. Гос. Сов., Христофоръ, б. еп. уфимскій, Извольскій, б. оберъ-прокуроръ Св. Синода, Роговачъ, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, И. Я. Спрогсъ, О. В. Щербидскій, С. П. Григоровскій, Г. Г. Замысловскій, членъ Государственной Думы, А. И. Миловидовъ, И. П.

Трутневъ и избранные въ общемъ собраніи 25 апрѣля Владимиръ, еп. ковенскій, Василій, еп. можайскій, профессоръ А. И. Соболевскій, д. с. с. И. А. Колесниковъ.

Прочитанный на собраніи годичный отчетъ представляеть вилевское братство по его полсжевию и дѣятельности въ такомъ блестящемъ видѣ, въ какомъ, смѣло можно сказать, оно не находилсѣ давно и, можетъ быть, ни разу по всемъ возобновленіи. Прежде всего оно возросло въ составѣ своихъ членовъ: 109 дѣйствительныхъ, внесшихъ не менѣе 5 руб., и 400 членовъ соревнователей, внесшихъ не менѣе 1 руб., а всего 525 членовъ,—такого количества братство не видѣло въ предшествующіе годы. Благодаря увеличенію числа членовъ и нѣкоторымъ пожертвованіямъ, поступившимъ изъ Москвы, значительно увеличились и средства братства, но особенно ростъ и значеніе братства сказались въ проявленной имъ широкой дѣятельности.

Дѣятельность виленскаго братства по отчету за истекшій годъ можно раздѣлить на внѣшнюю и внутреннюю. Первая проявлялась въ тѣхъ случаяхъ, когда братство дѣйствовало въ защиту интересовъ православія и русской народности всего Западнаго края. Сюда надо отнести прежде всего устройство и успѣшное проведеніе братскаго сѣзда, бывшаго въ Вильнѣ 2—5 августа. Этотъ сѣздъ по количеству прибывшихъ на него представителей братствъ всего Западнаго края, отъ Подола до Днѣпра и Балтійскаго моря, и по выработаннымъ на немъ постановленіямъ является выдающимся, крупнымъ событіемъ церковно-общественной западно-русской жизни, съ котораго начинается новая эра братской дѣятельности. Затѣмъ братство принимало дѣятельное участіе въ особомъ совѣщаніи (въ Петербургѣ) представителей западной Руси по вопросу объ измѣненіи закона о выборныхъ членахъ Государственнаго Совета отъ русскаго населенія Западной окраины Россіи. Совѣщаніе закончилось аудіенціей у Государя Императора, причемъ во главѣ депутаціи стоялъ Предсѣдатель виленскаго братства. Братство принимало участіе, въ лицѣ своихъ представителей, въ западно-русскомъ сѣздѣ въ Кіевѣ, цѣлью котораго было обсудить вопросъ о введеніи здѣсь земскаго самоуправления и выработать другія мѣры, направленные къ поддержанію и укрѣпленію православнаго русскаго дѣла въ Западномъ краѣ. Наконецъ, въ интересахъ общаго западно-русскаго дѣла братство пошло чрезъ своихъ командированныхъ депутатовъ въ болѣе тѣсное общеніе съ Москвою, которая отзывалась щедрыми пожертвованіями деньгами, иконами и церковною утварью; общано даже построеніе двухъ храмовъ.

Во внутренней дѣятельности братства улучшена хозяйственная постановка братской лавочки и братскихъ домовъ и проявлена болѣе интенсивная дѣятельность въ благотвореніи бѣднѣйшему православному населенію, особенно православнымъ паломникамъ, въ украшеніи и ремонтѣ храмовъ и въ дѣлѣ просвѣщенія населенія путемъ изданія народныхъ книгъ и брошюръ и устройства рел.-нрав. народныхъ чтеній. Подробности этой обширной братской дѣятельности желающіе могутъ найти въ отчетѣ, который скоро появится въ печати, почему мы сообщимъ здѣсь только важнѣйшія цифровыя данныя.

Братская коммисія по устройству рел.-нрав. съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ народныхъ чтеній и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій подъ предсѣдательствомъ А. И. Миловилова работала въ 40 пунктахъ литовской епархіи. Всѣхъ чтеній въ теченіе года было устроено 421, на нихъ перебивало слушателей разныхъ возрастовъ, народностей и вѣроисповѣданій до 96,700.

Братскій издательскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ о. архимандрита Іоанна издавалъ «Вѣстникъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства», а также листки, проповѣди и брошюры для народнаго чтенія. Въ теченіе года братскихъ изданій вышло 11, въ количествѣ 61,240 экз.

Братскому паломническому комитету, состоявшему подъ предсѣдательствомъ о. архим. Іоанна, въ виду обильнаго притока массъ паломниковъ (до 6,000), также пришлось поработать усиленнѣе, нежели въ предшествовавшіе годы. Дѣятельность его выражалась въ устройствѣ встрѣчъ и проводовъ паломническихъ крестныхъ ходовъ, иногда приходившихъ за

десятки верстъ, въ руководствѣ паломниками при обходѣ ими виленскихъ святыхъ, въ непрестанномъ проповѣданіи слова Божія, въ раздачѣ паломникамъ листовъ, книжекъ, иконъ и крестиковъ, въ оказаніи бесплатной медицинской и юридической помощи, въ обезпеченіи паломниковъ пріютомъ и пропитаніемъ и въ матеріальной помощи при стравкѣ паломниковъ домой по желѣзной дорогѣ, причѣмъ иногда специально стравлялись цѣлые паломническіе поѣзда.

Такая широкая и плодотворная дѣятельность братства проявляется благодаря главнымъ образомъ мудруму руководству его просвѣщеннѣйшаго и ревностнѣйшаго Предсѣдателя и энергіи членовъ совѣта братства. Пожелаемъ же съ души, чтобы такое историческое братство, уже въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ работающее на благо мѣстнаго православнаго населенія, продолжало расти, крѣпнуть и съ успѣхомъ достигать выполненія намѣченныхъ имъ цѣлей и задачъ.

Виленскій братчикъ.



Къ 15-лѣтію дѣятельности Виленской Братской Коммисіи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній. *)

III.

Отношеніе къ братскимъ чтеніямъ мѣстнаго населенія.

Оглядываясь назадъ и подводя итоги 15-ти лѣтней дѣятельности Коммисіи, прежде всего приходится отмѣтить необычайный успѣхъ расширенія ея дѣятельности за послѣдніе 5 лѣтъ. Въ то время, когда за всѣ первые 10 лѣтъ было только 731 чтеніе съ 141,150 слушателями, когда ежегодное число пунктовъ едва достигало 20, въ отчетномъ году такихъ пунктовъ было уже 40, въ нихъ было предложено 421 чтеніе при 96700 слушателяхъ. Братскія народныя съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ чтенія уже перешагнули порогъ церковно-приходской школы, голоса нашихъ чтеній раздаются въ бѣлорусскихъ избахъ, въ военныхъ казармахъ, въ тюрьмахъ, нашихъ чтеній ждуть не дождутся больные окружной психіатрической лѣчебницы. Отчеты завѣдущихъ отдѣльными пунктами свидѣтельствуютъ о неослабѣваемомъ сочувствіи чтеніямъ мѣстнаго населенія: деревенскія аудиторіи часто переполняются такъ, что гаснутъ лампы въ фонаряхъ. Наплывъ жаждующихъ послушать заставляетъ нѣкоторыхъ руководителей въ теплые осенніе и весеніе вечера устраивать чтенія подъ открытымъ небомъ, что собираетъ многочисленныхъ слушателей. Какъ встрѣчаются братскія чтенія и какое они производятъ впечатлѣніе на народъ,—это ясно описалъ корреспондентъ, бывшій на первомъ чтеніи въ селѣ Ганутѣ. „Къ назначенному времени школа была уже полна народа, такъ что пришлось открыть дверь въ смежныя комнаты, чтобы не было лишней давки и шуму. Предъ началомъ чтенія священникъ объяснилъ собравшимся цѣль и характеръ религіозно-нравственныхъ чтеній, а

*) Пр. долженіе см. № 9.

затѣмъ пригласилъ внимательно слушать предлагаемый рассказъ. Послѣ обычнаго пѣнія молитвы „Царю небесный“... началось самое чтеніе рассказа: „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Рассказъ, написанный простымъ, разговорнымъ языкомъ, былъ вполне понятенъ слушателямъ. Своимъ назидательнымъ содержаніемъ онъ захватывалъ все ихъ вниманіе. А картины, эти живыя иллюстраціи, вызвали у нихъ вздохи и возгласы умиленія. Чтеніе съ проповѣдію продолжалось полтора часа, но никто не уходилъ, никто не на рушалъ сосредоточеннаго вниманія слушателей. А оно несомнѣнно было: какъ дружно и съ какимъ восторженнымъ чувствомъ они пѣли, по окончаніи чтенія, пѣсни изъ Богогласника, какъ сияли ихъ лица, и звучали ихъ голоса! Это простое рвущееся наружу чувство невольно захватило и меня, и я не могъ не пѣть вмѣстѣ съ ними“. Слѣдующія чтенія, по словамъ того же корреспондента, желавшаго подѣлиться своими впечатлѣніями на страницахъ „Литовск. Епарх. Вѣдомостей“*), благодаря своему близкому отношенію къ народной жизни, общедоступности, всегда привлекали массу слушателей, не только изъ православныхъ, но и изъ католиковъ и даже евреевъ.

Мѣстное населеніе уже привыкло къ Братскимъ чтеніямъ и дорожить ими, это между прочимъ доказываетъ слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто въ г. Вильнѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года и въ свое время отмѣченный въ мѣстныхъ газетахъ за этотъ годъ. Послѣ забастовки въ тяжкіе дни смуты, когда виленцы сидѣли безъ почты, телеграфа и въ городѣ негласно веѣмъ управлялъ Бундъ, прекратились всякія публичныя чтенія. Братская Комиссія одна осмѣлилась выступить со своими чтеніями и вывѣсила о нихъ обычныя свои объявленія. Въ Новосвѣтской школѣ было назначено чтеніе—«Жизнь Пресвятой Богородицы, праздники и иконы въ честь Ея». По обычаю аудиторія была полна слушателей; переднія скамьи занимали въ значительномъ числѣ старообрядцы. Предъ чтеніемъ въ школу вошли и заняли заднія мѣста на лавкахъ три молодыхъ человѣка, изъ коихъ одинъ по фizioноміи былъ еврей, а двое одѣты въ студенческое форменное платье. Когда послѣ начинательной молитвы въ аудиторіи закрыты были ставни и на экранѣ появилась икона Богоматери, съ заднихъ скамей раздался рѣзкій свистъ, крики „долой“ и другіе кощунственные и дерзкіе выкрики. Начавшій чтеніе тецъ замолчалъ, нѣкоторыя женщины бросились къ выходу. Въ темнотѣ могла произойти паника... Но распорядитель не растерялся: мгновенно были открыты ставни, сидѣвшіе на переднихъ скамьяхъ православные и старообрядцы, встали, какъ одинъ человѣкъ, и съ крикомъ негодованія и угрозы бросились къ заднимъ скамьямъ. Бундисты, привыкшіе, чтобы имъ всюду уступали, очевидно не ожидали такого дружнаго отпора и стремительно выскочили изъ школы.

*) Лит. Еп. Вѣд. 1903 г. № 3.

Сочувственное отношеніе мѣстнаго населенія къ братскимъ чтеніямъ объясняется прежде всего жаждой знанія простого народа, занимающейся чтеніемъ, сопровождаемыхъ свѣтвыми картинами хоровымъ или общенароднымъ пѣніемъ. Комиссія всегда стремилась сдѣлать чтенія дѣломъ живымъ, отвѣчающимъ на потребности мѣста и времени, чтобы они не были тождественны съ церковною проповѣдію, излагающею евангельскія церковно историческія событія или сухія привила христіанской жизни. Мы старались поставить наши чтенія такъ, чтобы они служили нагляднымъ поученіемъ въ формѣ увлекательныхъ примѣровъ, живымъ изображеніемъ того, что служить къ просвѣщенію христіанина и къ укрѣпленію благочестія и чтобы, наконецъ, братскія чтенія создавали духовный отдыхъ простому человѣку отъ его трудовой будничной жизни, благочестивое праздничное развлеченіе, отвлекающее его отъ развлеченій низменныхъ.

Братскія чтенія нравятся и привлекаютъ народъ предметами своего содержанія, надъ чѣмъ особенно много пришлось поработать Братской Комиссіи. Когда 15 лѣтъ тому назадъ она только начинала свою дѣятельность, вопросы «что читаетъ народъ» и «что надо читать народу» изъ теоретическихъ разсужденій перешли на практическую почву и отвѣта на нихъ наши дѣятели народнаго вѣшкольнаго просвѣщенія искали у самаго же народа, у книгопродавцевъ и лицъ, соприкасающихся съ народомъ. Слѣдуя этому примѣру, братская Комиссія ежегодно просила своихъ завѣдующихъ отдѣльными пунктами чтеній дѣлать наблюденія и отмѣчать въ отчетахъ, какія чтенія наиболѣе нравятся и посѣщаются народомъ.

На основаніи этихъ наблюденій надъ рел. нравств., умственными и книжными запросами мѣстнаго сельскаго населенія была выработана программа братскихъ чтеній, которая, повидимому, удовлетворяетъ народъ. На засѣданіяхъ Виленскаго Братскаго Съѣзда 2—3 августа 1910 г. при обсужденіи предложеннаго г. председателемъ комиссіи доклада о вѣшкольной просвѣтительной дѣятельности з. р. братствъ и въ частности о братскихъ р. н. народныхъ чтеніяхъ, получили одобреніе общаго собранія постановка чтеній Виленской Комиссіи и выработанная ею программа. По этому поводу состоялись слѣдующія резолюціи Съѣзда.

1) При каждомъ епархіальномъ братствѣ организовать просвѣтительные комитеты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для веденія публичныхъ богословскихъ чтеній съ апологическимъ христіанско-православнымъ направленіемъ, вести братскія вѣбогослужебныя собесѣдованія съ миссіонерскимъ обличительнымъ характеромъ и народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтвыми картинами и хоровымъ пѣніемъ, которыя бы служили дѣламъ вѣшкольнаго просвѣщенія, а

также поднятію религіознаго и національнаго самосознанія мѣстнаго русскаго населенія. Предметомъ такихъ чтеній могутъ служить: житія святыхъ, евангельскія, библейскія и церковно-историческія событія, религіозно-нравственные рассказы, рассказы по русской гражданской исторіи, (въ духѣ національномъ и патриотическомъ), явленія физическаго міра, свѣдѣнія по общедоступной медицинѣ, по усовершенствованной земледѣльческой культурѣ и по государственному правопорядку.

2) Организовать центральные епархіальные братскіе склады пособій для чтеній (книги, брошюры, нотные сборники, свѣтвыя картины, волшебные фонари) и признать желательнымъ восстановление правильнаго обмѣна этихъ пособій между епархіальными братскими складами.

3) Просить Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя сѣзда возбудить ходатайство передъ Оберъ-прокуроромъ Св. Синода объ ассигнованіи средствъ въ распоряженіе братствъ на цѣли внѣшкольнаго просвѣщенія подобно тому, какъ они ассигнованы по министерству народнаго просвѣщенія на тѣ же цѣли.

4) Войти съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы братствамъ предоставлено было право безплатной пересылки пособій, предназначенныхъ для просвѣтительныхъ цѣлей».

Такимъ образомъ можетъ быть внѣшкольное (изустное) братское просвѣщеніе получить широкое распространеніе въ той организаціи и въ тою же просвѣтительной программой, съ какою это дѣло ведется 15 лѣтъ Виленскимъ Братствомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Евфросиніевскія торжества въ Западномъ краѣ *).

Слѣдованіе св. мощей преподобной Евфросиніи отъ Могилева до Витебска.

(Продолженіе).

Пароходъ „Головачевъ“ въ 3½ часа дня 28-го апрѣля, принявъ на себя Св. мощи, отошелъ отъ Рогачева, направляясь въ Быховъ. Народъ, а особенно женщины, съ необычайнымъ благоговѣніемъ провожали святую. Они очень довольны и благодарны, что Богъ сподобилъ ихъ быть поклонниками этой святыни и свидѣтелями этого историческаго событія.

Послѣ того, какъ поставлены были на мѣсто Св. мощи, пароходъ „Головачевъ“ отошелъ отъ

берега. Музыка продолжала играть. Вся гора города была покрыта народомъ, желавшимъ провожать Св. мощи. Много было зрителей на эту процессію и изъ евреевъ, изъ которыхъ почти и состоить городъ Рогачевъ.

Большое участіе въ торжествѣ принималъ г. Хрущевъ. При соборѣ хорошо была организована торговля книжками образками и вообще духовной пищей для народа.

Старый Быховъ. Могилевской губ. Ровно въ 6 часовъ полудни, 28 апрѣля, прибылъ изъ гор. Рогачева крестный ходъ со Св. мощами преп. Евфросиніи на пароходную пристань при звукахъ полковой музыки „Коль славень“ и при пѣніи мѣстными пѣвчими величанія преподобной во главѣ съ епископомъ Митрофаномъ гомельскимъ, множествомъ духовенства, гражданскаго начальства, учащихся г. Рогачева и деревенскаго люда

Въ 6 ч. 15 м. вечера, 28 апрѣля, пароходъ „Головачевъ“ подошелъ къ деревнѣ Озерище, Могилевской губ., Рогачевского уѣзда. На берегу ожидалъ Св. мощи крестный ходъ съ массой народа, стоявшаго на колѣнахъ и молящагося преподобной. На берегу были поставлены столы съ хлѣбомъ и солью. Пароходъ сдѣлалъ остановку и съ него духовенство благословляло св. крестомъ молящихся на берегу.

Въ 6 ч. 45 м. вечера, 28 апрѣля, проѣзжалъ пароходъ мимо села Зборова. На берегу много стояло молящагося на колѣнахъ народа. Съ парохода ихъ благословили.

Въ 8 ч. 25 м. вечера, 28 апрѣля, пароходъ подошелъ къ берегу рѣки противъ села Свержень, Могилевской губ. На берегъ изъ села вышелъ крестный ходъ. Молящихся было не менѣе тысячи человѣкъ. Духовенство и пѣвчіе пѣли величаніе преподобной. Берегъ, гдѣ стоялъ крестный ходъ, былъ убранъ аркой съ зеленью и флагами. Стояли экипажи властей и помѣщиковъ. Съ парохода „Головачевъ“ духовенство осѣняло народъ крестомъ. Народъ горстями пилъ воду изъ рѣки, какъ освященную прохожденіемъ по ней парохода со Св. мощами преподобной. Зрѣлище было умилительное и трогательное до глубины души.

Въ 10 часовъ вечера пароходъ подходилъ къ селу Костени, изъ котораго вышелъ крестный ходъ на берегъ съ массой народа. Пароходъ остановился. Народъ на колѣнахъ молился. Съ колокольни все время раздавался звонъ во всѣ колокола. Пѣвчіе и духовенство пѣли величаніе преподобной. Съ парохода духовенство осѣнило народъ св. крестомъ.

Въ 2 ч. 20 м. утра (ночи) 29 апрѣля, пароходъ подошелъ къ селу Шапчичи, Могилевской губ. На берегу села была устроена роскошная арка изъ зелени, флаговъ и освѣщенная массой фонарей. Среди арки возвышался очень высокій

*) Продолженіе. См. №№ 7—8, 9. Изъ корреспонденцій «Могилевскаго Вѣстника», «Колокола», «Земщины», «Витебскихъ Вѣдомостей» и агентскихъ телеграммъ.

помость, на которомъ стояло духовенство съ крестнымъ ходомъ и пѣло величаніе преподобной. Пароходъ остановился и народъ благословили съ парохода св. крестомъ. Народа, не смотря на ночное время, было очень много.

Въ 4 ч. утра, 29 апрѣля, прибылъ пароходъ въ мѣстечко „Новый Быховъ“, Могилевской губ. Духовенство вышло на берегъ съ крестнымъ ходомъ и массой народа. Пѣли величаніе преподобной. Пароходъ остановился и народъ благословили съ парохода св. крестомъ.

Ровно въ 8 ч. утра, 29 апрѣля пароходъ „Головачевъ“ прибылъ въ бѣдный полуеврейскій городъ „Старый Быховъ“, Могилевской губ.

Здѣсь на берегу Днѣпра приходъ парохода со Св. мощами оживило духовенство съ крестнымъ ходомъ во главѣ съ епископомъ Митрофаномъ. Городъ убранъ по праздничному, зеленью и флагами. Массы народа усыпали весь крутой берегъ Днѣпра вдоль всего города, расположеннаго на берегу Днѣпра.

Погода стоитъ чудная.

Епископъ взошелъ съ духовенствомъ на пароходъ и принялъ Св. мощи, которыя и перенесли въ соборный храмъ, при пѣвнн молебна преподобной Евфросиніи и подъ звуки военной музыки „Коль славенъ“.

Тотчасъ же началась литургія, которую совершалъ епископъ Митрофанъ. Назначенные проповѣдники изъ духовенства говорили рѣчи. Епархіальный миссіонеръ велъ собесѣдованіе въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи.

30 апрѣля ровно въ три часа къ казенной пристани г. Могилева, сіяя на солнцѣ куполомъ надъ рубкою и хоругвями, плавно подплылъ казенный пароходъ „Головачевъ“ со Св. мощами, вслѣдъ за нимъ причалилъ къ шаламѣ „Гомель“, шедшій все время впереди, но, благодаря случайному натолкновению на мель, пришедшій вторымъ, а вслѣдъ за нимъ причалилъ „Смоленскъ“.

Въ моментъ подхода „Головачева“ къ пристани съ берега повесились плавные звуки хора, пѣвшаго величаніе преподобной.

По причалѣ „Головачева“ на него вошли преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій и Мстиславскій, архимандриты Николай и Арсеній и старшее священство, опредѣленное для поднятія и несенія святыхъ мощей.

Затѣмъ съ парохода былъ вынесенъ матросами его балдахинъ, украшенный по угламъ крестами и княжескою короною по срединѣ, а вслѣдъ за нимъ подъ звуки величанія, малиновый звонъ церковныхъ колоколовъ и звуки военной музыки „Коль славенъ“, священствомъ вынесена была рака со Св. мощами преподобной, покрытая бархатнымъ малиновымъ покровомъ. За Святими мощами слѣдовали преосвященный Стефанъ и прибывшіе съ пароходомъ архимандритъ Пантелеймонъ, т. сов. Кошкинъ, начальникъ губ. А. И. Пильць и др.

При подъятіи Св. мощей на берегъ и по установленіи таковыхъ на специальныя носилки, таковыя вмѣстѣ съ балдахиномъ были подъяты священствомъ и другими лицами на рамена, и процессія, окруженная цѣпью войскъ, полиціи и стражниковъ, плавно двинулась въ гору въ порядкѣ, установленномъ церемоніаломъ, въ каковомъ и прибыла къ кафедральному собору, гдѣ Св. мощи и были установлены противъ вратъ храма на особомъ помостѣ.

Богомольцевъ было приблизительно тысячъ 15—20, но не смотря на такую массу народа порядкомъ былъ вполнѣ образцовый.

Вообще распорядительность наблюдающихъ за шествіемъ процессіи была замѣчательно умѣла, все было предусматрѣно напередъ и, благодаря лишь этой распорядительности, не произошло неминусимой въ такихъ случаяхъ давки.

Городской валъ, пѣшеходка подъ нимъ, откосъ горы и лѣвый берегъ Днѣпра противъ пристани были усѣяны молящимися, много молящихся было и со стороны Быховской улицы.

Путь слѣдованія процессіи былъ заблаговременно политъ водою и посыпанъ хвоей

Окна домовъ, балконы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и крыши были усѣяны молящимися и зрителями. Нѣкоторые балконы домовъ, на примѣръ, домъ дворянства, и отеля „Франція“ были украшены коврами, а послѣдній очень изящно цвѣтами и гирляндами зелени.

Среди богомольцевъ отъ сильной жары были случаи легкихъ солнечныхъ ударовъ и обмороковъ. Этимъ заболѣвшимъ летучими санитарными отрядами вольно-пожарнаго общества оказывалась немедленная помощь, за что имъ и слѣдуетъ сказать „русское спасибо“.

По прибытіи крестнаго хода къ кафедральному собору, Св. мощи были установлены на особомъ помостѣ, позади котораго находился архіерейскій амвонъ. Начался молебенъ, за которымъ слѣдовало на открытомъ воздухѣ торжественное всеобщее бѣдніе, послѣ чего Св. мощи были внесены въ соборъ, а народъ допущенъ къ поклоненію и лобызанію Св. мощей, что продолжалось непрерывно въ теченіе всей ночи.

Поклоненіе Св. мощамъ шло всю ночь непрерывно. Около собора, утопающаго въ огняхъ электрическаго свѣта, лампочки котораго были расположены по фронтоу Іосифовскаго кафедральнаго собора, на верху малаго собора, колокольніи и предсоборнымъ воротамъ, была масса богомольцевъ.

Богомольцы, приложившіеся къ Св. мощамъ преподобной—ближніе къ городу отправились ночью по холодку домой въ свои селенія, а болѣе дальніе расходились или по домамъ знакомымъ, или располагались на ночлегъ, большею частью, на площади горѣлыхъ казармъ и за предсоборными воротами.

Прошла ночь.. Наступаетъ знойное утро дня 1-го мая.

Поклоненіе Св. мощамъ не прекращалось. Уходя изъ города толпы богомольцевъ, пришедшихъ вчера, и навстрѣчу имъ стремятся не меньшія новыя толпы богомольцевъ изъ болѣе отдаленныхъ селеній

Въ 9 час. утра началась въ соборѣ божественная литургія, во время которой при полномъ порядкѣ, идетъ непрерывное поклоніе Св. мощамъ, при чемъ богомольцы, впускаемые небольшими партиями чрезъ паперть выходятъ изъ храма чрезъ боковыя сѣверныя двери.

По окончаніи литургіи, вокругъ храма былъ совершенъ крестный ходъ со Св. мощами.

Начавшійся въ 12 час дня небольшой дождь нисколько не помѣшалъ стеченію въ храмъ богомольцевъ.

Къ часу дня въ соборный храмъ начали прибывать учебныя заведенія съ ихъ начальниками, учителями и воспитателями, во главѣ съ законоучителями для служенія молебновъ Св. преподобной Евфросиніи, княжнѣ Полцкой.

Въ 6 час. веч раздался призывъ къ всенощному бдѣнію.

Учесть число богомольцевъ прямо-таки невозможно, такъ какъ одни приходили въ городъ, другіе уходили изъ города.

Къ всенощному бдѣнію въ субботу начали вливаться въ городъ все большія и большія толпы богомольцевъ—кто пѣшкомъ, кто на лошадахъ. Это тянется далекая могилевская деревня. Есть и минчане и черниговцы. Всю ночь шла деревня, почти непрерывно идетъ она и 2 мая.

Ночью у собора на площади, залитой свѣтомъ электричества—картина достойная кисти художника. Какъ застывшая волна, окрашенная въ разные цвѣта. спитъ толпа богомольцевъ кругомъ на площади, вездѣ, гдѣ есть только хотя уголокъ свободнаго мѣста. Спать и въ маломъ храмѣ, гдѣ идетъ непрерывное поклоненіе иконѣ преподобной, принесенной изъ Бѣлыничскаго монастыря, здѣсь въ храмѣ пишутся богомольцамъ и поминальныя записки.

Въ толпѣ тишина и лишь только изъ храма раздаются молитвенные звуки служащихъ поочередіи лютые преподобной — священниковъ, да хора, состоящаго изъ монахинь и любителей.

У мощей преподобной непрерывное дежурство изъ двухъ священниковъ и четырехъ монахинь Спасо-Евфросиніевскаго монастыря.

Молитвенное настроеніе витаетъ въ храмѣ. Богомольцы, какъ лавина движутся одинъ за другимъ по одиночкѣ по стѣнамъ храма, чтобы приложиться къ св. мощамъ Бѣлорусскаго края. Достаточно взглянуть на эту лавину богомольцевъ и сразу становится яснымъ, что душа бѣлорусса отрѣшилась отъ всего земного.. Вся душа его поетъ безмолвную, горячую молитву преподобной...

У храма торговля иконами, брошюрами, свѣчами.—все это едва успѣваютъ отпустить богомольцамъ...

Запаса газированной воды у общины сестеръ милосердія „Краснаго Креста“—торгующей во многихъ мѣстахъ, часто не хватаетъ. Кипяченая все подвозится и подвозится..

Мелькаютъ въ толпѣ то тамъ, то здѣсь добровольные санитары..

Свѣтаетъ... Моленіе Господу Богу въ соборѣ продолжается. Поклоненіе Св. мощамъ не прерывается...

Много и очень много богомольцевъ, а новыя волны ихъ все еще не перестаютъ нестись разнохарактернымъ и разноцвѣтнымъ потокомъ къ храму святому...

Седьмой часъ утра... Широкой лентой къ собору для поклоненія Св. мощамъ двигаются войска мѣстнаго гарнизона... Подходятъ къ храму, и доступъ богомольцевъ въ него временно прекращается... Приложились къ святынь войска... Начинается литургія.

Въ началѣ четвертаго часа Св. мощи были изнесены изъ соборнаго храма. Подъ звонъ колоколовъ, пѣніе величанія преподобной и звуки музыки, „Коль славенъ“—процессія со Св. мощами двинулась на казенную пристань, близъ которой собралась уже большая масса молящихся...

Впереди процессіи шествовалъ народный хоръ. Гробница со Св. мощами была несомая священствомъ, представителями власти и другими.

Св. мощи были прикрыты малиновымъ бархатнымъ покрываломъ съ горностаевой оторочкой.

При приближеніи св. мощей къ спуску имени Петра I—матросами парохода „Головачевъ“ былъ вынесенъ на улицу заранѣе принесенный на пристань балдахинъ и носилки.

Около пяти съ половиной часовъ Св. мощи преподобной прибыли къ пристани подъ звуки хвалы и молитвеннаго гимна «Коль славенъ»... Лѣстница пристани съ начала и до конца ея была усыпана цвѣтами.

Св. мощи, внесомыя на пароходъ священниками, были постановлены въ носовую рубку, на которой красовалась надпись съ обѣихъ сторонъ «Преподобная мати Евфросинія моли Бога о насъ», мачта съ крестомъ и куполомъ. Балдахинъ былъ помѣщенъ въ кормовой части парохода.

Въ мѣстѣ временнаго пребыванія Св. мощей рубкѣ старшимъ духовенствомъ былъ отслуженъ краткій молебенъ.

Ровно въ 6 час. „Головачевъ“ плавно отошелъ отъ пристани при громкомъ пѣніи: „Преподобная мати Евфросинія моли Бога о насъ“.

По обѣимъ сторонамъ Днѣпра за „Головачевымъ“ слѣдуетъ толпа.

Не поддается никакому описанію трогательное прощаніе жителей и богомольцевъ Могилева съ Св. мощами преп. Евфросиніи.

Когда Св. мощи (а это было ровно въ 5 ч. вечера) были внесены въ рубку парохода и пароходъ „Головачевъ“ отваливалъ отъ пристани, среди богомольцевъ и вообще зрителей на берегу начался истерическій плачь очень многихъ не только простыхъ, но и интеллигентныхъ женщинъ и мужчинъ.

Нѣтъ, что ни говорите, а безъ Бога жить нельзя. Не даромъ и поэтъ Лермонтовъ говорилъ: „И вѣрится и плачется и такъ легко, легко“.

Вечеромъ и ночью пароходъ проплылъ мимо села Поликовичи и мѣстечка „Шкловъ“. И всюду, несмотря на сильный дождь, стояли громадная массы народа и пѣли величаніе преподобной.

Въ 5 часовъ утра пароходъ проходилъ мимо слободы Александрія и мѣстечка Копысь, расположенныхъ одинъ противъ другого. И на томъ и на другомъ берегу Днѣпра стояли крестные ходы и несли по рѣкѣ колокольный звонъ. Народа было около 3-хъ тыс. Не смотря на раннее время, въ Копыси учительница женской школы вывела на берегъ своихъ питомицъ. Вообще на всемъ протяженіи губерніи при приближеніи парохода съ мощами въ церквахъ, расположенныхъ на берегу многочисленныхъ селеній, начинался перезвонъ. Духовенство крестнымъ ходомъ при участіи прихожанъ и учащихъ съ молебнымъ пѣніемъ выходило на берегъ, пароходъ же замедлялъ ходъ. Вездѣ къ храмамъ присоединялись прихожане, провожая святыню молитвеннымъ пѣніемъ. Всюду, послѣ отхода парохода съ мощами населеніе сбѣгало къ рѣкѣ, мылось и пило воду, какъ священную. Встрѣчныя процессіи были особенно величественны ночью, когда народъ приходилъ къ рѣкѣ съ зажженными свѣчами. Въ предѣлахъ губерніи святыню по обѣимъ сторонамъ Днѣпра сопровождали конные разъѣзды стражниковъ. Водный путь совершенъ благополучно.

3 мая ровно въ 10 часовъ утра пароходъ съ мощами прибылъ въ г. Оршу и встрѣченъ духовенствомъ, губернскими властями, учащимися и толпой народа; съ пристани духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Стефаномъ, приняло Св. мощи и понесло ихъ при колокольномъ звонѣ, военной музыкѣ, пгравшей „Коль славенъ“, въ соборъ.

Прежде чѣмъ внести Св. мощи въ соборъ, на площади у собора, на особомъ помостѣ Св. мощи были установлены и, по совершеніи молебна предъ ними, были внесены въ соборъ и народъ былъ допущенъ для поклоненія.

Здѣсь роздано брошюръ и листовъ изданія В. М. Скворцова народу 10 тысячъ экз.

Если бы кто видѣлъ, какъ мужичекъ жаждетъ приложиться къ Св. мощамъ и какъ это ему трудно достается тотъ не повѣрилъ бы даже своимъ глазамъ. Онъ цѣлыми двами стоитъ у церкви подъ палящимъ солнцемъ, чтобы только приложиться къ св. мощамъ.

Въ 2 ч. дня, 4 мая, Св. мощи отправлены на

рукахъ богомольцевъ по прекрасному шоссе въ Витебскъ.

Передъ отходомъ парохода „Головачевъ“ къ городу Оршѣ, откуда уже дальше на пароходѣ ѣхать нельзя, духовенство, сопровождающее Св. мощи, пожелало отблагодарить начальство парохода за внимательное отношеніе къ духовенству и поэтому поднесло св. иконы препод. Евфросиніи Полоцкой началъ нику путей сообщенія г. Юргевичу, его помощнику Васильеву, командиру парохода „Головачевъ“—Липскому.

Изъ Орши Св. мощи были вынесены на рукахъ духовенствомъ, во главѣ съ Могилевскимъ епископомъ Стефаномъ въ 2 ч. пополудни, 4 мая, при музыкѣ „Коль славенъ“, пѣніи величанія преподобной и колокольномъ звонѣ, по направленію къ городу Витебску. Шелъ мелкій ненастный дождь. Владыка процессію сопровождалъ 3 версты за городъ.

Въ прилегающихъ къ городу Оршѣ селеніяхъ были всюду у домовъ православныхъ жителей выставлены столы съ цвѣтами, иконами, и хлѣбомъ и солью.

На 3 верстѣ отъ города, гдѣ была остановка, владыка, отслуживъ послѣдній молебенъ, простился со святыней и возвратился въ г. Оршу.

Процессія со Св. мощами проходила дер. Будниково и дер. Андреевщину. Крестьяне выносили на дорогу къ аркѣ свои иконы, цвѣты, хлѣбъ и и соль.

Вездѣ были устроены арки изъ зелени.

На 9-й верстѣ отъ г. Орши процессія со Св. мощами встрѣтилъ крестный ходъ изъ разныхъ селъ, прилегающихъ къ шоссе. Въ немъ было 12 священниковъ и хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ цер. прих школы села Соловья, которыми руководилъ учитель Рудаковъ и было множество народа. Процессія со Святыми мощами остановилась и духовенство служило молебенъ.

Въ 8 ч. вечера 4 мая, крестный ходъ изъ села Гришаны встрѣтилъ Св. мощи на 18 верстѣ отъ г. Орши. Здѣсь Св. мощи въ неосвященной еще церкви оставались всю ночь съ 4 на 5 мая. Подъ открытымъ небомъ духовенствомъ изъ 6 сосѣднихъ селъ отслужено всенощное бдѣніе.

Миссионеръ Могилевскій сказалъ прекрасное слово народу.

Въ 8 ч. утра, 5 мая, процессія со Св. мощами вышла изъ села Гришаны, направляясь въ Витебскъ.

Въ 1/2 перваго часа пополудни, 5 мая, процессія со Св. мощами достигла станціи Погребенки.

Здѣсь была устроена арка изъ зелени. Собралось много духовенства и народа изъ сосѣднихъ селъ и деревень и служили молебенъ преподобной Евфросиніи съ акаѳистомъ.

Въ 6 ч. вечера, 5 мая, процессія со св. мощами достигла села Юшковичи у церкви были устроены красивыя арки изъ зелени и путь отъ церкви села уставленъ елками.

Въ 7 ч. вечера началось всенощное бдѣніе, которое и окончилось въ 9 ч.

Утромъ, 6 мая, отслужена ранняя литургія и царскій молебень. Въ 9 часовъ утра процессія со Св. мощами направилась въ с. Дыманово на границѣ Витебской губерніи. Здѣсь процессію ожидали представители губернской власти: вице-губернаторъ Ошанинъ, предсѣдатель комитета для встрѣчи Св. мощей и цѣлый штатъ чиновниковъ, а далѣе за Дымановымъ толпился народъ по всему пути до Бабиновичей. По краямъ дороги выстрелились депутаціи отъ мѣстныхъ школъ, были на самой дорогѣ вмѣстѣ съ зеленою разбросаны холсты. Это крестьяне приносятъ въ даръ возвращающейся къ нимъ родной святыни труды рукъ своихъ. Чѣмъ далѣе навстрѣчу Св. мощамъ вы подвигаетесь, тѣмъ чаще и чаще встрѣчаете толпы народа съ горящими свѣчами. По всей окрестности, гдѣ только виднѣется православная церковь, раздается непрерывный красный, пасхальный звонъ и звуки церковныхъ пѣснопѣній.

Наступили сумерки.

Наконецъ, вдалекѣ показался цѣлый лѣсъ хоругвей. Тысячи голосовъ стройно поютъ, и все это огромное скопленіе людей вокругъ великой святыни озарено мерцающимъ свѣтомъ свѣчей. Драгоценную раку со Св. мощами несутъ священнослужители, кругомъ слѣдуютъ монахины Евфросиніевскаго монастыря, затѣмъ идутъ депутаціи отъ братствъ, представители сельской администраціи, хоругви, иконы...

Все шествіе движется въ строгомъ порядкѣ.

— За весь путь отъ Кіева до Орши, — съ гордостью заявилъ мнѣ благообразный старикъ, — нигдѣ не было задержки, давки, несмотря на невѣроятное скопленіе людей.

Умилительную картину представляютъ хоры школьниковъ крестьянъ въ чистенькихъ бѣлыхъ свиткахъ, истово и отчетливо поющихъ каждое слово канона.

Вотъ всѣ остановились. Началась литія, и тысячи народа опустили на колѣни и невольно молитвенное настроеніе захватываетъ каждого, даже сторонящагося отъ церковной жизни. Нужно видѣть эти восторженные лица Бѣлоруссовъ, нужно видѣть эту многочисленную массу, которая и днемъ и ночью идетъ непрерывной волной къ „матушкѣ княжнѣ“, нужно видѣть эти цвѣты, этотъ холстъ на дорогѣ, этихъ колѣнопреклоненныхъ людей, эти русыя и сѣдые обнаженные головы, чтобы почувствовать и понять силу захватившаго всѣхъ этихъ людей настроенія.

А святыня движется все далѣе навстрѣчу все новымъ волнамъ бѣлорусскаго народнаго моря.

Я не видѣлъ, говорить корр. „Земщины“ ни одного нищаго. Говорятъ сами крестьяне спѣшать подать милостыню или накормить всѣхъ просящихъ чтобы они своимъ видомъ не портили праздничнаго вида шествія. Отчасти это можетъ быть и такъ, но вѣрнѣе, — что самихъ нищихъ

нѣтъ; бѣдняки не просятъ, а вмѣстѣ съ народомъ молятся.

Не могу, говорить тотъ же корреспондентъ, не отмѣтить тѣхъ пріемовъ, къ которымъ прибѣгаетъ католическое духовенство для ослабленія впечатлѣнія среди крестьянъ отъ всего событія шествія православной святыни. Мнѣ передавали очевидцы, какъ нѣкоторые мѣщане-католики дней за 10, за 15 проѣзжали по окрестнымъ селамъ и рассказывали о страшной давкѣ, массѣ раненыхъ и даже убитыхъ, благодаря пераспорядительности властей и гнѣву Божию на участниковъ въ шествіи, указывали затѣмъ, ссылаясь на авторитетъ ксендзовъ, что это мощи не истинныя, а истинныя-де покоятся въ Палермо, папскомъ городѣ, такъ какъ святая княжна была — де паписткой или въ худшемъ случаѣ уніаткой. Среди населенія раздавались прокламаціи, правда очень осторожно, призывающія крестьянъ не участвовать въ шествіи, такъ какъ эти мощи подмѣненные, а вотъ скоро будетъ перенесеніе изъ Полоцка „тѣла св. Баболія“, тогда вотъ приходите молиться.

Но труды ксендзовъ пропали даромъ. Тысячи крестьянъ, среди которыхъ не мало католиковъ, не говорю уже объ уніатахъ и расколнникахъ, идутъ съ горячей вѣрой къ мощамъ преподобной, и въ этой вѣрѣ, въ этой молитвѣ виденъ залогъ другого, хорошаго будущаго, когда Церковь во всемъ краѣ будетъ только православною, когда воссоединится съ нею всѣ отпавшіе отъ нея, благодаря вѣковому злему гнету латинства.

(Окончаніе слѣдуетъ).



† Протопресвитеръ А. А. Желобовскій.

Скорбитъ русская православная церковь, лишившись выдающагося пастыря, скорбитъ православное воинство, лишившись духовнаго руководителя, и все общество оплакиваетъ кончину А. А. Желобовскаго.

А. А. родился 28 августа 1834 г. въ с. Желобкахъ, Новгород. губ. Здѣсь протекли первые годы его дѣтства. „Озираясь на прожитое время, говорилъ А. А. въ своей автобіографіи, я съ любовью вспоминаю лѣта дѣтства. Въ бѣдности и лишеніяхъ протекли они но я мало чувствовалъ эту тяготу житейскую“. Желая поступить въ новгородскую сем., А. А. принужденъ былъ, за неимѣніемъ средствъ, пройти пѣшкомъ тѣ 600 верстъ, которыя отдѣляли мѣсто его родины отъ Новгорода. Какъ отлично способный и примѣрный по поведенію, А. А. по окончаніи дух. сем. посланъ былъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую дух. академію, гдѣ черезъ четыре года (1855—1859) кончилъ курсъ со степенью магистра богословія.

Молодому магистру улыбалась почетная должность профессора семинаріи, но А. А., питая съ раннихъ лѣтъ особенную любовь къ пастырству, началъ службу военнымъ священникомъ при весьма ограниченномъ въ то время содержаніи (200 р. въ годъ). „Пастырское служеніе, избранное мною, говорилъ о. Протопресвитеръ, всегда съ самаго дѣтства, составляло предметъ моихъ желаній. Я любилъ и люблю его искренно, глубоко. Любовь эта не изсякнетъ никогда: буду служить Богу моему дондеже есмь“.

Проходя постепенно пастырское служеніе въ церквахъ различныхъ полковъ,—А. А. въ 1873 г. возведенъ былъ въ санъ протоіерея, а въ 1882 г. получилъ назначеніе на настоятельское мѣсто къ Сергіевскому всей артиллеріи собору.

Въ 1888 г. А. А. Высочайше утвержденъ въ должности главнаго священника Арміи и Флота, а въ 1890 г. переименованъ въ протопресвитера военнаго и морского духовенства.

За все время своего священнослуженія о. Протопресвитеръ неослабно и нелѣбно служилъ своей паствѣ; строилъ церкви, пріюты, богодѣльни, школы, неустанно велъ бесѣды, проповѣдывалъ; по его инициативѣ въ 1884 г. основанъ былъ особый журналъ „Вѣстникъ Военнаго духовенства“, издававшійся подъ личнымъ наблюдениемъ о. Протопресвитера.

О. Протопресвитеръ дѣятельно участвовалъ въ 90 годахъ въ разработкѣ новаго положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомства. Ему пришлось положить много силъ и трудовъ на проведеніе этого положенія въ жизнь.

Съ именемъ покойнаго связана коренная реформа духовенства военнаго вѣдомства; административный механизмъ военно-духовнаго вѣдомства созданъ имъ заново, и идея реформы проведена въ жизнь съ полной законченностью плана, а практическое осуществленіе ея провѣрено въ деталяхъ и исправлено путемъ опыта. Поэтому, обзоръ жизни и дѣятельности о. Желобовскаго—это цѣлая исторія военно-духовнаго вѣдомства за минувшія 40 лѣтъ.

Много сдѣлано о. протопресвитеромъ Желобовскимъ въ частности для улучшенія быта военнаго духовенства и его матеріальнаго обезпеченія. Но едва ли не самую важную его заслугою является выработка пастырской системы религиозно-нравственнаго воздѣйствія на войска, воспитанія русскаго воина въ духѣ православной вѣры въ правилахъ всецѣлой преданности Царю и самоотверженной любви къ отечеству. Для достиженія этой цѣли имъ было обращено серьезное вниманіе на преподаваніе Закона Божія въ полковыхъ учебныхъ командахъ, на веденіе военнымъ духовенствомъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, учреждены братскія собранія военнаго духовенства, дѣлались частыя личныя ревизіи подвѣдомственныхъ учреждений.

Съ талантомъ организатора и администратора о. Протопресвитеръ соединялъ непримѣрную скромность и чисто христіанское смиреніе.

Въ родной академіи о. протопресвитеръ воздвигъ себѣ памятникъ, учредивъ въ 1877 г. вмѣстѣ съ своими товарищами по академіи общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ. Учрежденіе это дало возможность очень многимъ изъ поступившихъ въ академію бѣдняковъ-семинаристовъ приобщиться истинной культурѣ духовнаго образованія. Въ 1898 г. академія, въ благодарность за высокія заслуги о. Протопресвитера и за заботы объ учащемся юношествѣ, избрала его почетнымъ членомъ. Кромѣ петербургской академіи, о. Желобовскій положилъ много труда для матеріальнаго обезпеченія духовнаго юношества въ бѣлозерскомъ дух. училищѣ, новгородской семинаріи, въ царскосельскомъ женскомъ дух. училищѣ и др.

Еще такъ недавно, 17 сентября прошлаго 1909 года о. Протопресвитеръ праздновалъ свой 50 лѣтній юбилей священнослуженія. Много вѣнковъ сплело тогда ему общество, принося адресы, привѣтствія и проч., теперь приходится думать о вѣнкѣ надмогильномъ.

Благотворная дѣятельность о. Протопресвитера была особо отмѣчена и съ высоты Престола: масса знаковъ отличій украшали его грудь,—между ними выдѣлялись орденъ Св. Александра Невскаго и Владимира 1-й степени.



П О К Р А Ю

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна Молитвенное торжество въ виленской ж. л. дорожной больницѣ. Въ трехъ верстахъ отъ г. Вильны, среди живописной мѣстности, уже 5 лѣтъ существуетъ и дѣйствуетъ очень большая и благоустроенная окружная жел.-дорож. больница, расширенная въ настоящее время на 270 больныхъ. Среди служебнаго персонала ея есть много православныхъ (сестры милосердія и акушерки всѣ), бываетъ немало лицъ православнаго вѣроисповѣданія и среди больныхъ. До сихъ поръ всѣ эти лица не имѣли такого угла въ зданіи больницы, гдѣ бы они могли объединиться въ общей молитвѣ и присутствовать при православномъ богослуженіи. Это составляло существенный пробѣлъ въ жизни больницы, такъ какъ при нѣкоторыхъ неудобствахъ сообщенія съ городомъ, особенно при исполненіи служебныхъ обязанностей, служащимъ православнымъ было трудно удовлетворять свои религиозныя потребности, а

больные совершенно лишены были этого и цѣлые мѣсяцы бывали вынуждены оставаться безъ молитвеннаго утѣшенія, а также и безъ совершенія требъ: крещенія новорожденныхъ, исповѣди у священника.

На этотъ пробѣлъ больничной жизни обратилъ свое вниманіе вновь назначенный старшій врачъ больницы Н. И. Михайловъ. Его стараніями при помощи служебнаго персонала въ палатѣ служащей столовой, были повѣшены иконы, поставлены на возвышеніи аналой, хоругви, крестъ, подсвѣчники и это мѣсто было огорожено изящной баллюстрадой. Такъ появился въ больницѣ молитвенный уголокъ и православное население больницы имѣло уже великое утѣшеніе въ эту пасхальную ночь выслушать утреню, совершенную приглашеннымъ священникомъ. На богослуженіи присутствовали вмѣстѣ съ служебнымъ персоналомъ больные, среди которыхъ было нѣсколько католиковъ, пожелавшихъ присутствовать въ залѣ вмѣстѣ съ православными.

На помощь вновь возникающей маленькой православной общинѣ пришло Виленское Св. Духовское братство. Всегда отзывчивое на религиозныя потребности православнаго населенія, оно постановило послать въ благословеніе больницѣ образъ Спасителя, осятять который выразилъ свое согласіе Предсѣдатель братства, Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

24-го апрѣля состоялось скромное торжество осященія братской иконы. Къ часу дня на виленскомъ вокзалѣ былъ поданъ специальный поѣздъ для священнослужителей, пѣвчихъ и всѣхъ лицъ, пожелавшихъ почтить своимъ присутствіемъ торжество. Среди нихъ мы замѣтили: виленскаго губернатора Д. Н. Любимова, начальника Полѣскихъ ж. д. В. П. Рейслера, начальника военныхъ сообщений генерала Рерберга, предс. виленск. судебной палаты сенатора Л. И. Карновича, предсѣдательницу кружка русскихъ женщинъ Е. Н. Добрянскую, предсѣдателя Русскаго общественнаго собранія В. С. Богоявленскаго, нѣкоторыхъ лицъ изъ судебного и учебнаго персонала г. Вильны. Въ 2 часа дня въ больницу прибылъ Высокопреосвященный Никандръ. Встрѣченный на поѣздѣ почетнымъ попечителемъ больницы инженеромъ П. В. Потемкинымъ, старшимъ врачомъ больницы Н. И. Михайловымъ, смотрителемъ Ф. В. Нѣмчиновымъ, персоналомъ служащихъ, прибывшими гостями и представителями виленскаго братства, онъ прослѣдовалъ въ зданіе больницы. Въ вестибюлѣ и по больничной лѣстницѣ стояли дѣти служащихъ и выздоравливающіе больные и бросали изъ корзинокъ подъ ноги любимаго Архипастыря живые цвѣты. Вестибюль и коридоръ больницы, стараніями служащихъ, былъ украшенъ растеніями, обвитъ гирляндами изъ сосновыхъ вѣтвей; молитвенный залъ также утопалъ въ зелени тропиче-

скихъ растеній. Въ красномъ углу зала былъ поставленъ помѣщающійся въ рѣзномъ дубовомъ киотѣ, пожертвованный братствомъ образъ Спасителя съ благословляющею десницею. Внизу образа помѣщена серебряная дощечка съ слѣдующею надписью: „Виленской желѣзнодорожной окружной больницѣ виленское Св. Духовское братство въ благословеніе“. На торжество осященія иконы собрался почти весь наличный персоналъ больницы, пожелали принять участіе и многіе больные безъ различія вѣроисповѣданія. Передъ чинномъ осященіемъ Высокопреосвященный Никандръ обратился съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе этого скромнаго торжества и участіе въ немъ Виленскаго Св. Духовскаго братства: „Въ продолженіе уже многихъ вѣковъ стоящее на стражѣ духовныхъ интересовъ мѣстнаго православнаго населенія братство и въ данномъ случаѣ приходитъ на помощь православному населенію больницы, принося ему въ даръ въ знакъ братскаго единенія и союза икону Спасителя. Пусть же эта святая икона послужитъ звеномъ, соединяющимъ мѣстныхъ православныхъ людей съ виленскимъ братствомъ и напоминаніемъ для нихъ о ихъ первѣйшей обязанности хранить чистоту своей вѣры, идеалы и завѣты православія и русской народности“. Архипастырское слово, проникнутое, какъ всегда, глубокимъ чувствомъ, произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Затѣмъ началось торжественное служеніе пасхальнаго молебна. Пѣлъ хоръ Николаевской церкви подъ управленіемъ Отскоченскаго. По окончаніи молебна Владыка, подпустивъ къ кресту гостей и служащихъ, подошелъ къ вынесеннымъ на крестлахъ больнымъ и далъ имъ цѣловать крестъ. Проходя мимо сестеръ милосердія, Владыка пожелалъ имъ здоровья и силъ въ ихъ тяжеломъ трудѣ.

Послѣ торжества осященія иконы священнослужителямъ и гостямъ были любезно предложены чай, фрукты, закуски, а затѣмъ Владыкою и гостями были осмотрѣны зданіе больницы и существующая при ней санаторія. Всѣ помѣщенія больницы прямо поражаютъ своей образцовой чистотой, приспособленностью, благоустройствомъ, а санаторія — обиліемъ свѣта и воздуха. Въ столовой санаторіи виситъ портретъ основателя и создателя ея, старшаго врача Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Н. К. Ващенко.

Въ 3½ часа Высокопреосвященный Владыка отбылъ изъ больницы, а вслѣдъ за нимъ на поѣздѣ уѣхали гости, унося съ собой самое отрадное впечатлѣніе отъ скромнаго торжества и довольные, что внесли свою малую долю участія въ православную жизнь небольшой желѣзнодорожной русской общины.

Очевидецъ.

* * * Вильна. Циркуляръ по поводу смѣшанныхъ браковъ. Виленскимъ губернаторомъ разосланъ слѣдующій циркуляръ гг. земскимъ начальникамъ, виленскому полиціймейстеру, уѣзднымъ исправ-

никамъ и становымъ приставамъ Виленской губернии:

„Изъ поступающихъ ко мнѣ жалобъ разныхъ лицъ на встрѣчаемыя со стороны римско-католическаго духовенства препятствія при вступленіи лицъ католическаго исповѣданія въ браки съ православными усматривается, что римско-католическое духовенство въ такихъ случаяхъ нерѣдко заявляетъ о недѣйствительности браковъ, заключаемыхъ католиками съ лицами инославнаго исповѣданія. Такія случаи имѣли мѣсто въ Виленскомъ уѣздѣ и несомнѣнно клонились къ понужденію перейти въ католичество православныхъ, желающихъ вступить въ бракъ съ католиками. Вслѣдствіе сего, въ видахъ содѣйствія правильному, пониманію населеніемъ истиннаго смысла дѣйствующихъ по разсматриваемому предмету гражданскихъ узаконеній и руководствуясь имѣющимися у меня въ семъ отношеніи указаніями министра внутреннихъ дѣлъ, предлагаю земскимъ начальникамъ и чинамъ полиціи ввѣренной мнѣ губернии во всѣхъ подобныхъ случаяхъ самымъ категорическимъ образомъ разъяснять неправильность указаннаго толкованія со стороны римско-католическаго духовенства. По дѣйствующему въ Россійской Имперіи закону (ст. ст. 61, 67 и 72 зак. гражд., изд. 1900 года) католики могутъ безвозбранно вступать въ браки съ православными и таковыя браки, въ случаѣ отказа въ благословеніи или совершеніи ихъ инославными духовными лицами, могутъ быть совершаемы въ одной лишь православной церкви, причемъ браки эти, по точному смыслу закона, во всякомъ случаѣ будутъ почитаться дѣйствительными, дѣти, происходящія отъ сихъ браковъ, законными и всѣ имущественныя брачныя права незыбленными“.

— Губернаторъ (подписалъ) Д. Любимъ-въ.

* * * Вильна. Сельско-х. зѣйственныя школы. Напоминаемъ нашимъ читателямъ что въ 1909 г. управленіемъ земледѣлія и государтвен. имуществъ открыты двѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ: одна воронецкая—близъ м. Поставы, Дисненскаго уѣзда, Виленской губ., а другая—близъ гор. Россіень, Ковенской губерніи. Въ эти школы принимаются окончившіе курсъ въ сельскихъ одноклассныхъ училищахъ. Плата за полное содержаніе со столомъ и одеждой въ годъ 60 рублей. Въ половинѣ мая будутъ производиться пріемныя испытанія въ воронецкомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ. Прошенія подаются завѣдывающему школой по адресу: м. Поставы, Виленскаго губ. Очень желательно, чтобы въ эти школы опредѣляли дѣтей и крестьяне православнаго исповѣданія, на что могутъ оказать свое вліяніе всѣ русскіе интеллигенты, которые стоятъ близко къ народу, дорожатъ его интересами и интересами русскаго дѣла въ нашемъ краѣ.

* * * Вильна. Въ дополненіе къ нашей статьѣ о культурной роли магушекъ, вызванной изданіемъ

на польскомъ языкѣ „Руководства для собесѣдованія съ женщиной изъ народа“, сообщаемъ, что Виленскимъ губернаторомъ на основаніи правъ, предоставленныхъ ему по закону 4 марта 1906 г. объ обществахъ и союзахъ, приостановлена дѣятельность общества равноправія женщинъ въ г. Вильнѣ. Мотивы, послужившіе къ закрытію общества, изложены въ постановленіи губернатора слѣдующимъ образомъ: общество равноправія женщинъ въ г. Вильнѣ издало въ концѣ прошлаго года на польскомъ языкѣ книгу подъ заглавіемъ „Руководство для собесѣдованія съ женщиной изъ народа. Коллективный трудъ кружка равноправія женщинъ въ г. Вильнѣ“, которая обратила вниманіе своимъ тенденціознымъ стремленіемъ указать различные пути къ противодѣйствію основнымъ задачамъ русской государственной политики въ Сѣверо-Западномъ краѣ, заключающимся въ созданіи національнаго единства и сліянія этого края съ остальною Россією. На книжку эту былъ наложенъ временнымъ комитетомъ по дѣламъ печати арестъ и она была конфискована, а дѣло по этому предмету передано судебнымъ властямъ.

Нынѣ виленская судебная палата утвердила наложенный на означенную книгу арестъ и усмотрѣла въ коллективномъ трудѣ общества равноправія женщинъ признаки государственныхъ преступленій, предусмотрѣнныхъ 128 и 129 ст. ст. угол. улож. и 1034⁴ ст.

* * * Изъ Дисненскаго уѣзда. Къ перенесенію мощей Св. Евфросиніи. Торжество православія, соединенное съ перенесеніемъ св. мощей преп. Евфросиніи, кн. Полоцкой, изъ Кіева въ полоцкій Спасо-Евфросиньевскій женскій монастырь, основанный преподобно въ XII вѣкѣ, не пройдетъ безъ участія и всѣхъ православныхъ бѣлоруссовъ литовской епархіи Дисненскаго и Вилейскаго уу., соседнихъ и ближайшихъ къ г. Полоцку, который въ тѣ далекія времена, когда жила преп. Евфросинія, былъ главнымъ пунктомъ въ гражданскомъ и церковномъ отношеніяхъ почти для всего нынѣшняго, такъ называемаго, Сѣверо-Западнаго края. Къ только былъ обнародованъ указъ Св. Синода о разрѣшеніи съ Высочайшаго соизволенія перенесенія мощей преп. Евфросиніи, духовенство литовской епархіи, Виленской губерніи, ближайшихъ къ Полоцку уѣздовъ, сознавая важное значеніе означеннаго событія, особенно „въ настоящіе лукавыя дни“, для своихъ пасомыхъ—въ цѣляхъ подъема въ нихъ религіозныхъ чувствъ и укрѣпленія православія въ нашемъ краѣ, обуреваемомъ натискомъ иновѣрія, возгорѣло ревностію „о вѣрѣ и православіи“ и порѣшило принять участіе совместно со своими духовными чадами въ предстоящемъ торжествѣ православія. Почти въ каждомъ благочиніи Дисненскаго у. рѣшено было духовенствомъ предпринять съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства со своими пасомыми паломничество съ крестнымъ ходомъ въ г.

Полоцкъ для встрѣчи и поклоненія святынѣ. Изъ числа духовенства явились и организаторы въ лицѣ дуниловичскаго паломничества и священника глубокой церкви. Такъ при содѣйствіи священника дуниловичской церкви о. І. Левицкаго организуется крестный ходъ паломниковъ отъ церквей: дуниловичской, жоснянской, груздовской и поставской. Означенный крестный ходъ выходитъ изъ м. Дуниловичъ 17-го мая послѣ литургіи въ 6—7 ч. утра, направляется большимъ трактомъ въ м. Глубокое, Дисн. у; по дорогѣ къ нему пристаютъ паломники отъ церквей: норицкой, осиногородской и верхнянской, Диснен. у., прибываетъ крестный ходъ въ м. Глубокое въ 5—6 ч. вечера 17-го мая, здѣсь совершается всенощное бдѣніе для паломниковъ, а 18-го въ 5 ч. утра литургія. Въ м. Глубокомъ прибывшіе паломники присоединяются къ крестному ходу, который организованъ при содѣйствіи о. настоятеля глубокой церкви и въ составъ котораго войдутъ паломники отъ церквей: глубокой, порплицкой и залѣской; означенный крестный ходъ паломниковъ, руководимый священниками Диволовскимъ, Левицкимъ и Лукашевъ чемъ, отправится въ 6—7 ч. утра изъ Глубокаго въ с. Заборье, гдѣ пристанутъ паломники отъ церквей заборской со священникомъ Голенкевичемъ, ковальской и голуничской. Изъ Заборья крестный ходъ выходитъ въ 9—10 утра въ м. Плиссу, гдѣ пристають паломники отъ плисской церкви со священникомъ Е. Концевичемъ, изъ м. Плиссы въ 3—4 ч. полудни крестный ходъ выходитъ въ с. Черневичи и прибываетъ къ 6 ч. вечера. Сюда къ этому времени прибываетъ крестный ходъ паломниковъ отъ лужецкой, игуменовской и другихъ церквей дисневскаго благочинія, во главѣ со священниками о.о. Бѣляевымъ и Мироновичемъ. Въ 6 ч. вечера въ черневичской церкви соборнѣ совершается всенощное бдѣніе, а на утро 19-го мая, въ 5—6 ч. литургія для паломниковъ, послѣ которой крестный ходъ вмѣстѣ съ паломниками отъ черневичской церкви направляется въ с. Блошники, куда прибываетъ въ 8—9 утра; здѣсь присоединяются къ крестному ходу паломники отъ блошничской церкви со священникомъ А. Зыбайло. Отсюда крестный ходъ паломниковъ вступаетъ въ 12—1 ч. дня въ предѣлы полоцкой епархіи въ м. Орѣховно, Лепельскаго у., Витебской губ.; здѣсь крестный ходъ паломниковъ присоединяется къ такому же отъ церквей полоцкой епархіи и далѣе слѣдуетъ по маршруту, утвержденному полоцкимъ епархіальнымъ начальствомъ. Изъ м. Орѣховна общій крестный ходъ паломниковъ въ 2—3 ч. дня выходитъ въ м. Вѣтрино, куда прибываетъ въ 6 ч. вечера; здѣсь совершается соборнѣ всенощное бдѣніе, а 20-го утромъ литургія, послѣ нея крестный ходъ въ 6 ч. утра отправляется въ г. Полоцкъ, куда и прибываетъ 20-го мая въ 2 ч. дня и готовится къ участію во встрѣчѣ Св. мощей въ г. Полоцкѣ. Такимъ образомъ въ ука-

занномъ крестномъ ходѣ примутъ участіе паломники отъ 17—19 церквей литовской епархіи, чи словъ до 4—6 тысячъ и отъ 9 церквей полоцкой епархіи, число всѣхъ паломниковъ до 8—10 тысячъ. Духовенство будетъ сопровождать крестный ходъ паломниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, хоругвеносцы и крестоносцы изъ паломниковъ въ свѣтлыхъ стихаряхъ.

Желательно, чтобы комитетъ по приему паломниковъ въ г. Полоцкѣ оказалъ возможное содѣйствіе къ улучшенію быта паломниковъ, прибывшихъ изъ далекаго пути на поклоненіе св., озаботился о безпрепятственной и даровой перевозкѣ ихъ чрезъ р. Западную Двину на паромахъ и лайбахъ, о размѣщеніи ихъ въ баракахъ о доставленіи имъ дарового кипятку, а для нѣкоторымъ больныхъ и усталыхъ медицинскую помощь и о снабженіи нѣкоторыхъ бдѣнниковъ съѣстными продуктами.

* * * г. Вилейка. Наказанное самовольство ксендза. Въ г. Вилейкѣ, по Георгіевской улицѣ, въ саженяхъ 100 отъ православной св. Георгіевской церкви, вблизи городской больницы на землѣ владѣльца Мандрика (нынѣ покойнаго), исповѣдывавшаго православную вѣру, поставленъ деревянный крестъ, который съ основанія Вилейскаго св. Георгіевскаго прихода, т. е. съ шестидесятихъ годовъ, принадлежалъ св. Георгіевской церкви и, въ теченіе болѣе чѣмъ полувѣкового существованія означеннаго креста, ему не приходилось пользоваться заботливостью ксендзовъ. Но вотъ на канунѣ 25 апрѣля мѣстный ксендзъ Венцкевичъ извѣстилъ уѣзднаго исправника, что онъ, съ надлежащаго разрѣшенія своего епархіальнаго начальства, 25 апрѣля—въ день св. Марка, въ 12 часовъ дня, совершитъ со своими прихожанами крестный ходъ (процессію) изъ костела ко кресту, находящемуся за «городской больницей» и, не смотря на полученный отвѣтъ и личное предупрежденіе мѣстныхъ полицейскихъ властей не совершать крестнаго хода безъ согласія православнаго духовенства,—25 апрѣля, въ 12 часовъ 20 минутъ дня, торжественно двинулся съ крестнымъ ходомъ (процессіей) изъ костела по Николаевской, Минской и Дисненской улицамъ ко кресту, а оттуда послѣ краткаго молебствія, обратно по Георгіевской и Пушкинской улицамъ въ костель Р. католическая процессія, во главѣ съ торжествующимъ ксендзомъ Венцкевичемъ, предшествуемая тремя дѣвочками-подростками, одѣтыми въ бѣлыя платья, съ цвѣтами въ рукахъ, при пѣніи общей массы, демонстративно прошла возлѣ св. Георгіевской и Маріинской прав. церквей, въ которыхъ еще совершалось богослуженіе литургіи.

Случай этотъ не прошелъ даромъ для ксендза Венцкевича, который, по докладу мѣстнаго исправника, постановленіемъ начальника губерніи подвергнутъ штрафу въ 200 руб.

Дай Богъ, чтобы эта мѣра послужила уро-

комъ и охледила пылъ фанатиковъ-ксендзовъ къ захвату православныхъ крестовъ.

* * Вилейскій уѣздъ. Продолженіе костельныхъ скандаловъ. Въ 32 номерѣ литовской газеты «Wiltis» подъ заголовкомъ «Изъ отношеній съ поляками» корреспондентъ Антонъ Гѣдрысъ сообщаетъ изъ Янишекъ, Виленскаго уѣзда, слѣдующее:

Въ день св. Казимира, когда ксендзъ Бальчюнасъ началъ произносить литовскую проповѣдь, поляки начали пѣть польскіе гимны. Обладая хорошимъ голосомъ, ксендзъ Бальчюнасъ попросилъ приблизиться слушателей-литовцевъ, и проповѣдь не прекратилъ. Долго пѣли поляки, но потомъ у нихъ изсякла энергія, и они замолчали. Поляки пригрозили, что уведутъ ксендза отъ алтаря, но не посмѣли.

Въ воскресенье послѣ дня св. Казимира пріѣхала изъ Вильны комиссія. Когда настоятель костела всѣхъ святыхъ, ксендзъ Кухта, началъ проповѣдывать по литовски, поляки выбѣжали съ пѣніемъ, выталкивая передъ собою литовцевъ; затѣмъ они заперли костель и никого больше туда не впускали. Осталось по подсчету: настоятель костела св. Іакова и около 100 человекъ. Землевладѣлецъ Зайончковскій, ведущій всю эту агитацію, сказалъ комисіи что, пока онъ живъ, онъ не впуститъ литовцевъ въ костель. Кто заявляетъ, что онъ—литовецъ, того, другіе, будучи подстрекаемы— бьютъ.

* * Бутриманцы, Трок. у. Богослуженіе въ школѣ. День 2 апрѣля для православныхъ жителей м. Бутриманцы останется надолго памятнымъ. Наше мѣстечко, какъ извѣстно, расположено отъ православныхъ церквей олитской и высокодворской болѣе чѣмъ на 20 верстъ, вслѣдствіе чего православные не имѣютъ возможности не только посѣщать храмъ чтобы помолиться Богу, но и не могутъ удовлетворять свои религіозныя требы. Въ особенности это отражается на служащихъ. Въ этомъ году по инициативѣ нашего пристава, который письменно за подписью всѣхъ православныхъ, просилъ Высокопресвященнаго Владыку разрѣшенія высоко-дворскому священнику пріѣхать въ Бутриманцы, чтобы дать возможность на мѣстѣ исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ. 2 апрѣля въ классной комнатѣ училища, былъ устроенъ алтарь и жертвенникъ, а стѣны увѣшаны иконами. Богослуженіе совершалъ о. Іоаннъ Малевичъ. Это первый случай совершенія богослуженія въ Бутриманцахъ. Надо полагать, что и на будущее время представится священнику возможность прибыть въ Бутриманцы и совершить здѣсь богослуженіе. Жаль, что въ Бутриманцахъ нѣтъ православной часовни, но можно надѣяться, что при добромъ желаніи прихожанъ со временемъ осуществится и эта постройка. Нельзя обойти молчаніемъ того обстоятельства, что среди присутствовавшихъ на совершаемомъ здѣсь впервые православномъ богослуженіи было

много иновѣрцевъ; нѣкоторые изъ нихъ подходили даже цѣловать крестъ.

Православный.

* * Витебскъ. Обыкновенная исторія въ нашемъ краѣ. Весной 1908 года въ имѣніи витебской помѣщицы Елены Шауманъ-Шумской „Юзефово“ поступилъ рабочимъ православный крестьянинъ Осипъ Туренокъ. Типичный бѣлорусъ—мечтательный, суевѣрный, интересовался вопросами религіи, размышлялъ: „чья вѣра лучше?“

Управляющій имѣніемъ „Юзефово“ Андрей Кукуць и его жена начали уговаривать Туренку бросить православіе и перейти въ католичество. Имъ помогала и сама помѣщица г-жа Шауманъ-Шумская, которая послала, между прочимъ, своего работника къ новопостроенному ксендзу Сивичкому съ запиской, въ которой выражала просьбу оказать содѣйствіе Туренку для перехода въ католичество.

Послѣ этой поѣздки Туренокъ началъ исполнять нѣкоторые католическіе обряды.

Въ началѣ 1909 года Осипъ Туренокъ впалъ въ буйное помѣшательство на религіозной почвѣ.

Братъ его Александръ пригласилъ къ больному православнаго священника.

Священникъ Владиміръ Синявскій прибылъ въ „Юзефово“ со Святыми Дарами.

Но не успѣлъ онъ приобщить Осипа, какъ въ комнату больного явились всѣ жившіе въ имѣніи католики, съ управляющимъ Кукущемъ во главѣ. Послѣдній предложилъ священнику не напугивать больного, такъ какъ онъ—католикъ.

Рабочіе поддержали управляющаго.

Родственники больного,—всѣ православные,—протестовали противъ поведенія католиковъ.

Среди этого шума священникъ напутствовалъ больного, при чемъ по поводу выполнявшихся имъ обрядовъ православной церкви со стороны католиковъ слышались ироническія замѣчанія.

Священникъ Синявскій сообщилъ о всемъ происшедшемъ духовнымъ и свѣтскимъ властямъ. Началось дѣло.

Въ качествѣ обвиняемыхъ были привлечены управляющій имѣніемъ „Юзефово“ Кукуць съ женой и трое изъ дворни.

Дѣло это должно быть разбираться въ виленскомъ окружномъ судѣ, но, въ виду того, что тамъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей оказались католики, его перенесли въ псковскій окружный судъ, гдѣ оно, по сообщенію „Русскаго Слова“, и слушалось 22 марта.

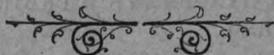
Судъ приговорилъ обвиняемыхъ къ аресту на двѣ недѣли.

* * Несвижъ, Мин. г. Судъ надъ ксендзами. Минскій окружный судъ приговорилъ Несвижскаго ксендза Секлюцкаго, по обвиненію его въ несоблюденіи правилъ перехода изъ православія въ католичество къ штрафу въ 300 р. и удаленію отъ должности на 6 мѣсяцевъ.

* * Дарево, Мин. г. Католики Даревского прихода хоронили своихъ покойниковъ на православномъ кладбищѣ. Вскорѣ, эти католики и ксендзъ Кавецкій, возбудили ходатайство о постройкѣ у нихъ новаго костела и устройствѣ самостоятельнаго кладбища. Ходатайство было удовлетворено. Губернское Правленіе особымъ указомъ категорически воспретило дальнѣйшія похороны католиковъ на православномъ кладбищѣ. Католики своего кладбища не открывали, а подстрекаемые ксендзомъ, вторгались на православное кладбище, причѣмъ ломали заборъ, ворота. Виновные были привлечены къ суду. Ксендзъ Кавецкій за подстрекательство приговоренъ земскимъ начальникомъ 6 уч. Слуцкаго у. къ 50 р. штрафу, а при несостоятельности мѣсячному аресту, а католики оштрафованы по 5 р. каждый, съ замѣной при несостоятельности 3-хъ дневнымъ арестомъ.

Получили должное—пастырѣ и овцы!..

* * Село Мазуровна, Под. губ. Фанатизмъ католики, Въ приходѣ с. Мазуровки, въ д. Соколовой, Под. губ., есть семья крестьянина Рыжанскаго, человѣка православнаго и преданнаго своей вѣрѣ. Къ своему несчастью, Рыжанскій женился на дѣвушкѣ католичкѣ. До 1905 года въ семьѣ Рыжанскаго царил миръ и согласіе, а съ этого времени жена начала протестовать противъ крещенія родившихся у нихъ дѣтей по обряду православной церкви. Рыжанскій же не даетъ согласія на крещеніе дѣтей по католическому обряду. Результатомъ такого положенія явилось то, что въ семьѣ Рыжанскихъ въ настоящее время двое дѣтей, 4-хъ лѣтъ и 2 хъ мѣсяцевъ—не крещены. По настоянію приходскаго священника и окружнаго миссіонера, Р. въ послѣднее время изъявилъ свое согласіе, но долженъ былъ остановиться въ исполненіи своего намѣренія: нафанатизированная Хмѣльнискимъ ксендзомъ, жена заявила, что если дѣти будутъ крещены по обряду православной церкви, то она все равно сживетъ ихъ со свѣта.



Изъ жизни Братствъ

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Православнаго Свято - Духовскаго Братства за 1909 годъ.

(Продолженіе).

Забываясь объ упорядоченіи и усовершенствованіи своихъ собственныхъ дѣлъ, Совѣтъ Братства не

отказывался отъ сношеніи съ другими учрежденіями и лицами, особенно когда этого требовали нужды и польза православно русскаго населенія. Такъ, Совѣтъ Братства просилъ Ковенскаго Губернатора объ оказаніи содѣйствія къ приобретенію крестьянскимъ банкомъ имѣнія „Ковнатова“ для поддержанія мѣстнаго прихода, который пришелъ бы неминуемо въ упадокъ въ случаѣ перехода этого имѣнія въ руки католиковъ, а не многочисленныхъ мѣстныхъ безземельныхъ русскіхъ поселянъ, съ настоящее время, благодаря этому ходатайству, получившихъ столь необходимыя для нихъ земельные участки. Обращался Совѣтъ по ходатайству братствъ Трисвятскаго, Ковенской губ. и Игуменскаго, Виленской, — къ Управляющимъ акцизными сборами о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ въ м. Дрисвяты и д. Шкунтикахъ въ видахъ поднятія уровня нравственности мѣстнаго населенія, страдавшаго отъ означенныхъ винныхъ лавокъ. Затѣмъ, Совѣтъ просилъ Канцелярію Генераль-Губернатора и Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Виленской и Ковенской губ. о надѣленіи участкомъ земли прихожанина Рудоминской церкви Н. Камзюка за его общепользную и благотворительную дѣятельность, выражающуюся главнымъ образомъ въ снабженіи путемъ обращенія къ благотворителямъ, бѣдныхъ церковей ризницею и колоколами. Объ исходатайствованіи этому же труженику почетной награды—серебряной медали Совѣтъ Братства входилъ въ сношеніе съ Консистоіею. О награжденіи «Библіею»,—отъ Св. Синода выдаваемою, братскихъ дѣятелей д-ра Н. И. Михайлова и свящ. Красносельской церкви Н. Тиминскаго, за ихъ труды по устройству народныхъ чтеніи, Совѣтъ Братства входилъ въ сношеніе съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. По просьбѣ Совѣта, членомъ послѣдняго Д. И. Довгялло составленъ обстоятельный докладъ „о Маріавитахъ“, который затѣмъ былъ переданъ на обсужденіе Пастырскаго Собранія духовенства. Членъ Совѣта Е. Н. Добрянская, по просьбѣ Совѣта, сдѣлала переводъ католическаго листка на польскомъ языкѣ съ извращеніемъ исторіи раздѣленія церковей и просила Проф. Соболевскаго написать разборъ и опроверженіе этого листка. Свои изданія Совѣтъ препроводилъ Ректору Черновицкаго университета и производитъ обмѣнъ изданіями съ Витебской ученой Архивной Комиссіею, по просьбѣ послѣдней. Отзывъ Совѣта, данный Консистоіи на ея запросъ, съ препровожденіемъ проекта правилъ Виленскаго Центральнаго Совѣта церковно-приходскихъ Общинъ, о полезности и необходимости этого новаго учрежденія, послужилъ основаніемъ къ отклоненію возбужденнаго ходатайства объ открытіи этого Центральнаго Совѣта. Постановленіе Совѣта по этому вопросу было слѣдующее: съ возвращеніемъ приложеній, увѣдомить Консистоію, что Централь-

ный Совѣтъ церк.-прих. Общинъ является чисто административнымъ учрежденіемъ по вопросамъ церковно приходской жизни, практически осуществляемымъ общинами. Какъ таковое учрежденіе и притомъ непредусмотрѣнное положеніемъ о церковно - приходскихъ общинахъ, сказанный Центральный Совѣтъ не можетъ подлежать утвержденію Епархіальнаго Начальства. Церковно приходскія общины въ своемъ живомъ дѣлѣ и осуществленіи подлежащихъ имъ задачъ и цѣлей находятъ у Епархіальной власти помощь и поддержку и безъ посредства учрежденія, предполагающаго обставать свою дѣятельность различными канцелярскими формальностями. Къ тому же столь желаемое всѣми объединеніе можетъ удобнѣе всего быть достигнуто при посредствѣ Братства, преслѣдующаго тѣ же, между прочимъ, цѣли, какія преслѣдуются и общинами. Тогда можно будетъ избѣгать вовсе нежелательнаго дробленія на различныя организациі, на которыя нынѣ безъ нужды распадается мѣстныя православныя силы въ единеніи!

Наконецъ въ области благотворительности Совѣтъ Братства былъ вѣренъ завѣтамъ старины и по мѣрѣ возможности удовлетворялъ всѣ ходатайства, направленные къ нему въ отчетномъ году. На первомъ планѣ стояли нужды церкви и школы. Каролишской и Верхнянской церквамъ выдано было на неотложный ремонтъ по 50 руб. каждой. Въ Интурскую церковь выслано 36 рублей, которыхъ не хватало на мѣстѣ на покупку колокола. Учителямъ Дуниловичскаго прихода выдано 75 р. въ пособіе къ недостаточному ихъ содержанію, а учителю Полочанскому Бубнянской церковно-приходской школы выслано 15 руб. на отопленіе. Кромѣ того исходатайствовано было 97 иконъ отъ Московскихъ благотворителей и 1 плащаница для бѣдныхъ церквей нашей епархіи, а для церкви Дуниловичской Совѣтъ соорудилъ на средства своихъ членовъ икону Св. Виленскихъ Мучениковъ съ добавленіемъ изъ братскихъ 38 руб. Священнику Осиногородской церкви выдано 150 руб. на устройство моста чрезъ рѣку Ласицу, лишавшую возможность во время разливовъ живущихъ по другую ея сторону православныхъ прихожанъ посѣщать мѣстный храмъ, чему злорадствовалъ мѣстный ксендзъ-фанатикъ, хитро разбрасывавшій сѣти для уловленія православныхъ христіанъ въ моменты половодья и использования стихійнаго несчастья въ пользу костела. Частнымъ лицамъ, впавшимъ въ бѣдность, и ежегоднымъ своимъ, такъ сказать, кліентамъ Совѣтомъ роздано свыше 300 руб., не включая сюда суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно на стипендіи въ женской и 2 й мужской гимназіяхъ. Таковы важнѣйшіе моменты дѣятельности Совѣта, отмѣченные въ его постановленіяхъ быв. въ 1909 г. 19 засѣданій. Дѣятельность же состоящихъ при Братствѣ комитетовъ, руководимыхъ и управляемыхъ Совѣтовъ, выразилась въ слѣдующемъ.

Б.

Комиссія по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній за 1909 г.

1) Составъ Комиссіи

Въ отчетномъ году кончилось 15 лѣтъ дѣятельности Виленской Братской Комиссіи по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, организованныхъ нынѣшнимъ предсѣдателемъ комиссіи А. И. Миловидовымъ.

Братскую комиссію въ отчетномъ году составляли: 1) преподаватель Литовской духовной семинаріи А. И. Миловидовъ (предсѣдатель), Н. А. Предтечевскій (дѣлопроизводитель). В. В. Богдановичъ, А. М. Билецкій и А. А. Рожановичъ 2) докторъ Н. И. Михайловичъ, 3) священники, завѣдующіе отдѣльными пунктами: о. Д. Модестовъ (Снипишская церковь школа), о. В. К. Василевскій (Ново-Свѣтская церковь-школа), В. Соколовъ (Николаевская церковь), протоіерей о. И. Голубевъ (казармы Троицкаго полка и манежъ), о. М. Сченсковичъ (Песуйскій пунктъ), о. Б. Котовичъ (Ново-Вилейскій пунктъ -- окружная лѣчебница) о. І. Концевичъ (Сутковскій пунктъ), о. Рождественскій (Касуйскій пунктъ), о. А. Тиминскій (Ново-Красносельскій пунктъ), о. А. Василевскій (Цитованскій пунктъ), о. В. Долмановъ (Трабскій пунктъ), о. В. Мироновичъ (Богинскій пунктъ), о. В. Вошечко (Ильскій пунктъ), о. Н. Недзвѣцкій (Лебедевскій пунктъ), о. А. Куриловичъ (Евьевскій пунктъ), о. І. Левицкій (Дуниловичскій пунктъ), о. Θ. Шипица (Вешнянскій пунктъ), о. Имшенникъ (Взыньскій пунктъ).

Учителя церковно-приходскихъ школъ: С. П. Соллогубъ, Ф. С. Бернадскій, В. О. Шатровскій, А. П. Поляковъ.

Въ теченіе года въ составѣ Братской комиссіи произошли слѣдующія перемѣны: выбыли изъ ея состава: св. А. Синевъ, св. Θ. Смоктуновичъ, св. А. Покровскій. Закрыты пункты: при Виленской пересыльной тюрьмѣ, при казармахъ 3 Донского полка въ г. Вильнѣ, въ м. Леонпольѣ и въ с. Дембровѣ. Последній пунктъ съ переходомъ св. Е. Долманова перенесенъ въ м. Трабы.

Вступили въ составъ комиссіи слѣдующіе новые члены, завѣдывающіе вновь открытыхъ пунктовъ: прот. Смоктуновичъ (казармы 27-ой артиллерійской бригады въ Вильнѣ), о. А. Лихачевскій (Кейданскій пунктъ), о. Р. Жукъ (Душтанскій пунктъ), о. П. Янушевичъ (Друйскій пунктъ), св. В. Недзвѣцкій (Нововилейскій приходскій пунктъ), Земскій начальникъ (М. И. Врублевскій (Опукштинскій пунктъ).

Кромѣ того въ составъ комиссіи еще вступилъ учитель церковно-приходской Новосвѣтской школы Король.

II. Приходо-расходная ведомость.

На расходы по устройству религиозно нравственных народных чтений Братством было ассигновано и выдано въ два срока 500 рублей. Израсходовано 480 рублей.

Расходъ распределяется такъ:

- 1) Перерасходъ отъ прошлаго года 40 р 21 к.
- 2) Приобрѣтены пять волшебныхъ фонаря, изъ нихъ три съ спиртокалильнымъ освѣщеніемъ (го рѣлки Мета) и 54 картины лучшаго сорта 224 р 97 к.
- 3) Пѣвчимъ, сторожамъ и демонстраторамъ картинъ 129 р. 05 к.
- 4) Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 58 р. 59 к.
- 5) Ремонтъ школьной мебели, фонарей, ставень, экрановъ, освѣтительные матеріалы . . . 13 р. 40 к.
- 6) Мелкіе расходы (извозчики, брошюры, ящики для картинъ и т. п. 13 р. 78 к.

Всѣ подлинныя счета, расписки и тетрадь для записи мелкихъ расходовъ, по разсмотрѣніи ихъ Братской комиссіей на первомъ засѣданіи текущаго года, представляются при семъ отчетѣ въ Совѣтъ Братства для разсмотрѣнія и утверженія ревизионной комиссіей.

III. Дѣятельность Братской комиссіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, дѣятельность комиссіи состояла въ томъ, что всѣ члены по нѣскольку разъ, а нѣкоторые священники непрерывно, сами являлись чтецами и распорядителями чтений, а члены комиссіи въ Вильнѣ при началѣ каждаго полугодія устраивали засѣданія на которыхъ обсуждались мѣры, направленные къ развитію просвѣтительной братской дѣятельности. Между прочимъ на засѣданіи комиссіи 28-го апрѣля было внесено предложеніе, чтобы Братствомъ была издана краткая и общедоступная исторія Западной Руси, составленная въ духѣ православія и русскихъ началъ и пригодная для народныхъ аудиторій. 2-го августа то же предложеніе председателемъ комиссіи было внесено на обсужденіе бывшаго въ Вильнѣ съѣзда представителей Западно-Русскихъ Братствъ и было принято имъ.

Въ упомянутыхъ выше пунктахъ чтений было предложено 415 На нихъ слушателей, по отчетамъ завѣдующихъ пунктами, не было менѣе 96,250 разныхъ возрастовъ (начиная со школьнаго), общественныхъ положеній и вѣроисповѣданій.

Сюда не входятъ слушатели шести случайныхъ чтений *) въ г. Вильнѣ, съ которыми число слушателей достигнетъ 96.700, а число чтений будетъ 421.

Чтенія въ истекшемъ году велись въ 28 пунктахъ систематически. Если же принять во вниманіе разовыя чтенія въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ и деревняхъ, то всѣхъ пунктовъ будетъ 40.

Чтенія въ городѣ Вильнѣ систематически велись:

I—II. Въ Новосвѣтской и Спитишской церковно-приходскихъ школахъ. Всѣхъ чтений въ обоихъ пунктахъ въ теченіи года было 39, на нихъ перебывало до 7800 посѣтителей взрослыхъ и дѣтей. Въ чтеніяхъ принимали участіе, кромѣ членовъ комиссіи, воспитанники Литовской духовной семинаріи въ качествѣ чтецовъ и демонстраторовъ свѣтовыхъ картинъ. Чтенія сопровождались партеснымъ пѣніемъ церковныхъ хоровъ, которыми руководили учителя С. П. Соллогубъ и Ф. С. Бернадскій. Чтенія велись въ обѣихъ школахъ по опредѣленной программѣ, которая каждое полугодіе утверждалась Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Чтенія систематически велись съ 11 января по воскресеньямъ до 22 марта и съ 25 октября до Рождества Христова; начинались въ 2¹/₂ ч. дня. Наиболѣе привлекали посѣтителей житія святыхъ и бытовые рассказы.

III. Виленская Николаевская церковь. Завѣдующій св. В. Соколовъ. По сообщенію завѣдывающаго въ Николаевской церкви въ минувшемъ 1909 г. было 12 чтений по вторникамъ послѣ вечернихъ богослуженій и чтенія акаѳистовъ; велись эти чтенія о завѣдующимъ однимъ; богомольцевъ перебывало на каждомъ чтеніи отъ 100—200 человекъ, такъ что всѣхъ слушателей въ теченіи года было до 2000; слушатели относились ко всѣмъ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ

(Продолженіе слѣдуетъ).



*) 3 чтенія были въ Виленскомъ дух. мужс. училищѣ, и 3 въ дѣтскихъ пріютахъ.

На служеніе слову Христовой истины.

14.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

Ни сей согрѣши, ни родители его: но да явятся дѣла Божія на немъ (Іоан. 9, 2).

Иисусъ Христосъ, проходя по городу Іерусалиму, увидѣлъ челоуѣка, слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви: кто согрѣшилъ: онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ Христосъ отвѣтствовалъ: *ни сей согрѣши, ни родители его: но да явятся дѣла Божія на немъ.*

Слушатели христіане! И нынѣ много такихъ людей, которые бѣдствуютъ, повидимому, безъ всякой вины; и мы, видя сихъ несчастныхъ, часто спрашиваемъ: за что они, бѣдные, страдаютъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ тотъ же, какой Іисусъ Христосъ далъ Апостоламъ: сіи несчастные страдаютъ для того, чтобы на нихъ явились дѣла Божіи; именно они мучатся, чтобы избавиться отъ большихъ мученій; бѣдствуютъ, чтобы избавиться отъ большихъ бѣдъ. Да, слушатели, они страдаютъ тѣломъ,—зато не будутъ страдать душою, страдаютъ нѣсколько времени,—зато будутъ блаженствовать нескончаемые вѣки; не видятъ свѣта солнечнаго,—зато узрятъ Свѣтъ незаходимый; не ходятъ по землѣ,—зато возлетятъ на небо; не слышатъ мірскаго,—зато будутъ слышать небесное; безмолвствуютъ среди людей,—зато будутъ бесѣдовать съ Ангелами.

Но вы скажете: ужели благій и премудрый Богъ не можетъ иначе являть Своихъ дѣлъ? Ужели онъ не можетъ дать людямъ

счастія, не подвергая ихъ прежде жестокимъ наказаніямъ? Ужели не можетъ спасти челоуѣка, не предавъ его прежде мученіямъ? Да, такъ слушатели! Богъ, при всей Своей благодати, всегда и все дѣлаетъ по закону, по порядку. Сосудъ серебряный, испорченный, покрытый ржавчиною, какъ поправляется? Его обыкновенно разбиваютъ, кладутъ въ огонь, жгутъ; и потомъ устроится изъ него новый сосудъ, чистый, свѣтлый, правильный. Люди въ настоящемъ состояніи подобны испорченному сосуду: они повреждены, покрыты грѣховною ржавчиною; чтобы ихъ поправить, очистить,—надобно прежде размягчить и проводить сквозь огонь страданій. По сей-то причинѣ страдали всѣ святые: и патріархи страдали, и пророки страдали, и Апостолы страдали, и всѣ праведники страдали; потому же и невинные страдаютъ. Вѣдь какъ же иначе? Люди—всѣ грѣшники, всѣ преступники предъ Богомъ; всѣ рождаются во грѣхахъ, во всѣхъ есть сѣмена преступленій. Чтобы задушить и подавить сіи сѣмена преступленій въ челоуѣкѣ, надобно прежде ослабить и остановить въ немъ дѣйствіе злыхъ силъ, чтобы загладить грѣхи, надобно вытерпѣть за нихъ, что слѣдуетъ. Этого требуетъ законъ вѣчный, непреложный. Вотъ почему и необходимо, чтобы люди и безъ видимой вины

подвергались бѣдствіямъ, и вотъ какъ благодѣя Божія къ людямъ видна и въ ударахъ правосудія. Временныя бѣдствія, которымъ подвергаются невинные, подавляютъ въ нихъ сѣмена преступленій.

Такимъ образомъ (опять повторяю, что прежде сказалъ), всѣ отъ рожденія—слѣпые, глухіе, умалишенные, младенцы, умирающіе въ мученіяхъ, вообще всѣ—страдають для того, чтобы на нихъ явились дѣла Божіи, дѣла спасительныя. Но изъ числа такихъ счастливыхъ страдальцевъ надобно исключить тѣхъ, которые, страдая, ропщутъ на Промыселъ; равно надобно исключить и тѣхъ, которые страдаютъ за свои грѣхи, которыхъ страданія бывають слѣдствіемъ ихъ произвольныхъ преступленій; впрочемъ и сіи страдальцы много пользы получаютъ отъ своихъ страданій. Страданія останавливають потокъ дальнѣйшихъ преступленій, не даютъ созрѣвать плодамъ грѣховнаго дерева, не даютъ выростать преступнымъ отросткамъ. Иной, можетъ быть, сдѣлался бы величайшимъ зло-

дѣемъ, еслибы у него не отнялись руки; иной прошелъ бы весь міръ съ огнемъ и мечемъ, если бы онъ владѣлъ ногами или видѣлъ глазами; иной привелъ бы въ заблужденіе тьму людей, еслибы у него не повредился разумъ. Посему тѣ страданія, которыми подвергается люди за свои грѣхи, если совершенно не избавятъ ихъ отъ вѣчныхъ мученій, то, по крайней мѣрѣ, много убавятъ тяжести ихъ. Такимъ образомъ, въ мірѣ нѣтъ ни одного страдальца, который бы страдалъ безвинно по напрасну; но и нѣтъ ни одного бѣдствія, которое бы не приносило пользы. Въ мірѣ что ни бываетъ отъ Бога, бываетъ все къ лучшему. Это лучшее сбывается иногда на землѣ; но большею частію оно тамъ на небѣ.

Итакъ, слушатели, если насъ и ближнихъ нашихъ постигнетъ какое горе,—то вмѣсто напраснаго ропота предадимъ себя въ волю Божию, помня то, что безъ вины и безъ пользы никто здѣсь не страдаетъ. Аминь.



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Бесѣда православнаго съ католикомъ о ксендзовской совѣсти.

Послѣ бесѣды о польскихъ индульгенціяхъ съ крестьянами дер. „Ляхъ“, я отправился къ своему знакомому Молотову, проживающему въ имѣніи „Ляховка“.

Просидѣвъ у Молотова два часа, я вернулся домой той-же дорогой и шелъ, какъ говорится, черепашьимъ шагомъ.

Была совершенная тишина... Теплая лѣтняя ночь покрыла своимъ мракомъ окрестности. На небѣ блистало неисчислимое количество звѣздъ, и сѣдая полоса млечнаго пути опоясывала небесный сводъ. Восходила луна.

Подходя ближе къ деревнѣ „Ляхи“ я думалъ, что всѣ мои собесѣдники уже разошлись и предались, послѣ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, сну.

Чу, слышу топотъ лошадей. Ускоряю шаги. Вотъ и деревня. На встрѣчу мнѣ попались хлопцы и дѣвки, которые ѣдутъ въ „ночное“.

— А васъ тамъ, баринъ, кала Янки Концевого, дожидаются мужчины!—пропищалъ мнѣ мальчуганъ, остановивъ свою клячу и потомъ пустивъ ее во всю „прыть“, чтобы нагнать своихъ „сотоварищей“.

Подхожу къ хатѣ Янки Концевого. Вижу толпа не только не разошлась, но еще болѣе увеличилась.

— А я думалъ, друзья мои, что вы уже давно отдыхаете!—сказалъ я, обращаясь къ громадѣ.

— Нешто можно спать послѣ такихъ рѣчей, какія тыговорилъ намъ объ индульгенціяхъ. Спать то мы всегда успѣемъ, а вотъ послушать такихъ пріятныхъ и спасительныхъ рѣчей, мы не всегда можемъ. Спасибо тебѣ, родимый, что ты открылъ намъ очи, а то вотъ Шляхецкій насъ сразилъ бы и, конечно, доказалъ-бы что ихъ „вѣра“ лѣпшая. Послѣ-же твоихъ рѣчей и доказательствъ, онъ и самъ что-то сталъ задумчивъ.

— Правду, ягомостю, я кажу, га?..—спросилъ старикъ Тарасъ задумчиваго Шляхеца.

— Такъ вотъ, господинъ, вы обѣщали сказать намъ что-то о ксендзовской совѣсти!—обратился ко мнѣ Шляхецкій.

— Совершенно вѣрно. И я очень радъ, что засталъ всѣхъ васъ здѣсь.

Вы утверждаете, что совѣсть вашихъ ксендзовъ чиста. А вотъ одинъ изъ многихъ образчиковъ, доказывающій ловкую способность патеровъ іезуитовъ на сдѣлки съ совѣстью, взятый мною изъ этой книги—извѣстнаго сочиненія польскаго автора Несѣцкаго, который самъ былъ іезуитъ, а потому вы, католики, не можете заподозрить въ неправдивости сего разказа, который заключается въ слѣдующемъ событіи.

Владиславъ Немировичъ, польскій дворянинъ, прежде православный, а потомъ обращенный въ латинство, будучи смертельно боленъ, просилъ пригласить ксендза напутствовать его св. Дарами; явившійся къ нему ксендзъ былъ іезуитъ Михайль Кисаржевскій.

Немировичъ, исповѣдывалъ предъ нимъ свои грѣхи, и заявилъ при исповѣди свое сомнѣніе о томъ, достигнетъ-ли онъ спасенія, если прійметъ святое причастіе подъ однимъ видомъ, и потому просилъ этого іезуита выдать ему письменное удостовѣреніе въ томъ, что онъ будетъ спасенъ въ вѣрѣ католической.

Іезуитъ-ксендзъ долго не думалъ и охотно выдалъ ему требуемое удостовѣреніе, которое было слѣдующаго содержанія:

„Я ксендзъ, Михайль Кисаржевскій, изъ ордена іезуитовъ, удостовѣряю симъ Божіе величіе въ томъ, что если благородный дворянинъ Владиславъ Немировичъ потерпитъ какой-либо ущербъ предъ Судомъ Господнимъ, вслѣдствіе причастія католической церкви подъ однимъ видомъ, одобреннаго ею въ теченіе вѣковъ, то я весь сей ущербъ принимаю на себя и на свою душу и готовъ буду отвѣчать предъ величіемъ Божіимъ (przed Boskim majestatem) вмѣстѣ съ матерью моею, святою католическою и апостольскою церковью и со всѣми вѣрными. Дано въ Люблинѣ въ іезуитской коллегіи, 19 апрѣля 1653 года. Ксендзъ Михайль Кисаржевскій“.

Дворянинъ Немировичъ вскорѣ скончался, держа въ рукахъ этотъ докладъ, съ которымъ положенъ былъ, согласно желанію, во гробъ.

Черезъ пять дней послѣ его смерти въ могилу или катакомбу, *) устроенную въ Люблинской церкви, когда прежде всего открыли гробъ, то кромѣ документа, бывшаго въ рукахъ покойника, увидѣли другой, лежащій на его гробѣ, который былъ слѣдующаго содержанія:

„Я, Владиславъ Немировичъ, освобождаю преподобнаго Михаила Кисаржевскаго, ксендза іезуитскаго ордена отъ обязательства, принятаго имъ на свою душу; ибо я получилъ полное удовлетвореніе по безграничной Божіей милости и отпущеніе грѣховъ въ страшную минуту суда, вслѣдствіе исповѣди и святаго причастія, принятаго мною по обряду римской церкви въ часъ моей смерти. Въ чемъ удостовѣрю настоящимъ свидѣтельствомъ. Дано въ долині покаянія 26-го апрѣля 1653 года. Владиславъ Немировичъ“.

Оба эти документа, для большей достовѣрности, явлены были въ актовныя книги Люблинскаго трибунала 1653 г. ректоромъ іезуитской коллегіи, ксендзомъ Ардоу **).

Вотъ, господа, какія неслыханныя вещи продавливаютъ римско-католическіе ксендзы.

Конечно, если-бы я говорилъ все это, что вы сейчасъ слышали, отъ себя, то вы могли-бы мнѣ не вѣрить, но факты—на лицо. Сохранившіеся до сего времени документа уличаютъ вашихъ ксендзовъ и указываютъ, что совѣсть ихъ не такъ чиста, какъ думаете вы, бѣдные и жалкіе, рабы ихъ.

— Что-же ты, Шляхецкій, скажешь на это?

— О, панна Марья! О, панъ Езусъ!—только и могъ проговорить Шляхецкій, жегнаясь.

— Ты, другъ мой, не складывай рукъ, не жегнайся, а знай, что ксендзы ваши всегда васъ обманывали и теперь обманываютъ въ вѣрѣ, не разрѣшая вамъ читать Св. Евангеліе; ваша—римско-католическая вѣра—не есть вѣра Христова, истинная, она искажена гордыми вашими панами и ксендзами, совѣсть которыхъ также нечиста.

— Ну, а чему жъ ваша—православная—вѣра истинная?—спросилъ Шляхецкій.

— А потому, что наша православная церковь, основанная Иисусомъ Христомъ, содержитъ въ чистотѣ и неповрежденности то самое ученіе, которое передалъ намъ Иисусъ Христосъ и св. Апостолы. Наша православная церковь истинная потому, что она имѣетъ своею главою Иисуса Христа, а вы католики, придумали для своего костела другую главу—папу, среди которыхъ были прелюбодѣи, разбойники, нечестивцы, была даже женщина, которая во время крестнаго хода родила ребенка; у насъ вѣра Христова, апостольская, а у васъ вѣра папешная, почему и вы называетесь папешниками.

Вотъ что говорить преподобный Θεодосій, котораго и мы, православные, и вы, католики, одинаково почитаемъ за великаго Угодника Божія:

„Если кто и спасетъ свою душу, то только живя въ Православной вѣрѣ,... а не католической“...

Бѣдный ты человекъ, Шляхецкій; бѣдный потому, что ты жертва своихъ ксендзовъ, ведущихъ васъ къ гибели. Господь милосивъ! Пожалѣй себя и своихъ дѣтокъ. Обратись самъ съ семействомъ въ лоно православной церкви и спасены будете. Покаяніе никогда не поздно. Наша церковь, какъ любящая мать, приметъ васъ вѣхъ и защититъ васъ отъ ереси ксендзовской, обратитъ васъ на истинный путь, предохранитъ отъ той неминуемой пропасти, куда вы непременно должны упасть и погибнуть, если не покаетесь.

Вы-же, православные, будьте тверды въ Православии. Пусть лучше тотъ умретъ, кто измѣнитъ своей родной вѣрѣ. Тотъ не человекъ, кто мѣняетъ истинную вѣру, вѣру Православную, на искаженную, не истинную,—вѣру католическую.

Помните, дорогіе, въ преданности вѣрѣ Православной, въ неуклонномъ исполненіи заповѣдей и установленій церкви все наше счастье и благополучіе, и не только наше, но и дорогого намъ Отечества нашего.

Напротивъ, постыдная измѣна вѣрѣ православной, заповѣдямъ, установленіямъ нашей церкви неминуемо влечетъ за собою измѣну всему родному, дорогому для насъ.

Не увлекайтесь, друзья, ни на какіе совѣты, убѣжденія, угрозы и обѣщанія временныхъ выгодъ католиковъ.

Ваши отцы и предки были православными. Ихъ силой и обманомъ обращали въ католичество и унию, когда польская власть управляла здѣшнимъ краемъ, но они своею кровью отстояли здѣсь Православіе и нисколько не поколебались въ своей вѣрности церкви православной.

Не смущайтесь же и вы, дорогіе, теперь словами людей зломыслящихъ. Подражайте своимъ предкамъ, любите храмъ Божій, храните добрые обычаи ваши и обряды, согласитесь съ духомъ богослуженія Православной Церкви, читайте чаще святое Евангеліе, и тогда Господь пребудетъ съ вами.

Помните, господа, мои слова и примите ихъ къ сердцу.

А теперь разстанемся. Уже поздно. Спасибо вамъ, что вы удѣлили нѣсколько часовъ на мою бесѣду съ вами.

Храни васъ Господь!

— Покорнѣйше благодаримъ и васъ за доброе пожеланіе и спасительную науку!—отвѣтила въ одинъ голосъ собравшаяся вокругъ меня громада.

К. О—вичь.

*) Катакомбы устраивались тогда въ складахъ, находящихся внизу подъ костелами.

**) Korona Polska. Tom. 3, str. 359.

В ы д ѣ л к а щ е т о к ъ .

Выдѣлкою щетокъ вполнѣ возможно заниматься жителю деревни. Работа эта не трудная, не сложная, а между тѣмъ, доходная; сбытъ щетокъ обезпеченъ не только въ городахъ, но и селахъ. Въмѣсто того, чтобы сбывать за безцѣнокъ скупщикамъ щетину и конскій волосъ, выгоднѣе перерабатывать ихъ самому и сбывать по настоящей цѣнѣ.

Наша простая свинья даетъ довольно много щетины очень высокаго качества. Самая лучшая щетина получается съ хребта: она тверда и длинна; боковая же значительно короче и мягче. Въ зависимости отъ этихъ качествъ и выдѣланныя щетки идутъ для чистки лошадей; болѣе же мягкія предназначаются для платья, сапогъ и пр.

Покупать въ складахъ щетину не слѣдуетъ: она тамъ перешла черезъ много рукъ, а потому цѣна очень высока; даже посредственные сорта ея не купить дешевле 3 руб. за фунтъ. Если случится недостатокъ въ щетинѣ, то лучше объѣхать нѣсколько деревень, гдѣ водятся свиньи, и ее можно будетъ купить въ достаточномъ количествѣ, не дороже 1 р. или 1 р. 20 к. за фунтъ. Это на первыхъ порахъ, но въ дальнѣйшемъ, когда дѣло пойдетъ на ладъ, то и сами крестьяне будутъ приносить щетину и волосъ, такъ какъ имъ выгоднѣе продать кустарю, чѣмъ скупщику, который не даетъ и половины стоимости.

Покупаемая отъ крестьянъ щетина не можетъ идти прямо въ дѣло, она нуждается еще въ предварительной обработкѣ. Прежде всего ее слѣдуетъ рассортировать по длинѣ, по упругости и цвѣту, это дѣлается съ той цѣлью, чтобы товаръ выходилъ однороднымъ и красивымъ.

Когда щетина будетъ рассортирована, тогда ее тщательно расчесываютъ гребнемъ. Для этой цѣли имѣются въ продажѣ особенные желѣзные гребни, хотя можно употреблять и обыкновенный роговой, съ рѣдкими зубьями. Во время расчесыванія слѣдуетъ соблюдать, чтобы посторонняя примѣсь: соръ, пухъ—все было выбрасываемо, такъ какъ недостаточно очищенный матеріалъ портитъ и понижаетъ цѣнность товара.

Кривую щетину такъ же нужно отобрать, связать въ отдѣльный пучекъ и опустить въ кипятокъ на нѣсколько минутъ, затѣмъ вынуть и просушить, не развязывая пучка; тогда она выпрямится.

Рассортированную и прочесанную щетину слѣдуетъ промыть въ мыльной водѣ. Въ ведрѣ холодной воды распускаютъ $\frac{1}{4}$ ф. обыкновеннаго сѣраго мыла, въ видѣ стружекъ, ставятъ въ печь и кипятятъ; когда будетъ замѣчено, что мыло разошлось, воду вынимаютъ и остужаютъ, чтобы въ ней могла терпѣть рука. Въ этой водѣ и моютъ щетину, потомъ слегка всполаскиваютъ

въ тепловатой водѣ и разстилаютъ тонкимъ слоемъ для просушки въ комнатѣ или на вѣтру.

Для болѣе дорогихъ и изящныхъ щетокъ идетъ бѣлая щетина, которую для приданія болѣе бѣлизны и блеска подвергаютъ бѣленію, для чего слегка намачиваютъ водой и разстилаютъ тонкимъ слоемъ на доскѣ и выставляютъ на солнце. Черезъ сутки вновь смачиваютъ водой и оставляютъ еще на сутки. Если плохо бѣлѣетъ, то смачиваніе повторяютъ, пока отбѣлится верхняя сторона. Послѣ этого щетину переворачиваютъ нижней стороною вверхъ и отбѣливаютъ окончательно указаннымъ выше способомъ.

Конскій волосъ также требуетъ предварительной отдѣлки, прежде чѣмъ поступить въ дѣло. Волосъ конскій на рынкѣ часто попадаетъ отъ палыхъ животныхъ, поэтому его сначала обеззараживаютъ: промываютъ въ водѣ съ сулемой, полагая 6 золотниковъ на ведро воды, кипятятъ и опускаютъ туда волосъ, хорошенько перемѣшивая лопаткой. Затѣмъ его прополаскиваютъ въ мыльной водѣ и уже окончательно въ тепловатой и просушиваютъ.

Для отдѣлки конскаго волоса нужно поступать такимъ образомъ. Берутъ свѣжегашеной извести 3 ф. на ведро воды, разводятъ въ какой-либо посудинѣ, хорошенько размѣшиваютъ: когда жидкость отсоится, ее сливаютъ въ другую посудину и погружаютъ туда волосъ на ночь. Потомъ надо его вынуть и нѣсколько разъ промыть въ мѣловой водѣ (толченый мѣлъ развести въ посудинѣ до густоты молока) и окончательно въ чистой. Послѣ этого волосъ становится бѣлымъ, блестящимъ, почти просвѣчивающимъ. Тогда его сушить.

Затѣмъ берутъ деревянные колодки, заранее приготовленныя, изъ твердаго лѣса (дуба, клена или крѣпкой березы), просушиваютъ ихъ и придаютъ немного изогнутую форму, какая обыкновенно бываетъ у щетокъ. Потомъ берутъ бумагу такой длины и ширины какой должна быть щетка, на этой бумагѣ, при помощи линейки, графятъ правильные квадратики. Бумагу наклеиваютъ на нижнюю сторону колодки и въ мѣстахъ перекрещиванія линий намѣчаютъ шиломъ дырки. На этихъ мѣстахъ и продѣлываютъ сверломъ нужныя отверстія, но съ такимъ расчетомъ, чтобы все сверло не выходило на другую сторону, а только отверстие сверла и чтобы отверстие могла пройти нитка или проволочка. Сначала отверстия проходятъ на серединѣ, по всей длинѣ колодки, а потомъ боковыя: самыя же крайнія отверстия проходятъ не прямо, а нѣсколько въ наклонномъ положеніи наружу, для того, чтобы щетина наружу смотрѣла нѣсколько ширѣ.

Когда отверстія готовы на всей колодкѣ, приступаютъ къ вдѣванію щетины, для чего берутъ крѣпкую нитку или проволоку и крѣпко привязываютъ ее за середину взятой щетины или волоса, перегибаютъ ее по этому мѣсту, продѣваютъ свободный конецъ нитки въ крайнее отверстіе и втягиваютъ туда щетину, наблюдая при этомъ, чтобы щетина входила не туго и не сла-

бо. Когда будетъ втянутъ первый пучекъ щетины, продѣваютъ обратно нитку въ слѣдующее отверстіе, снова захватываютъ по серединѣ пучекъ щетины. Продѣваютъ обратно нитку и опять втягиваютъ въ отверстіе и т. д. Когда будетъ пройденъ одинъ рядъ, щетину равняютъ ножницами. И такъ поступаютъ дальше. На верхнюю сторону приклеиваютъ фанерку, красятъ, и щетка готова.

Русскіе крестьяне въ видѣ живого товара.

Недавно англійскій пароходъ „Кернкрона“, везшій въ Америку свыше тысячи русскихъ крестьянъ малороссовъ, потерпѣлъ около береговъ Англии крушеніе и пассажировъ пришлось высадить на берегъ. Благодаря этому случаю, англичане увидели вопіющую картину притѣненій выселяющихся за границу русскихъ крестьянъ подбивающими ихъ къ переселенію агентами, главнымъ образомъ, евреями. За границей существуютъ цѣлыя компании евреевъ, поставляющихъ за деньги дешевыхъ работниковъ въ Канаду, Аргентину и другія далекія отъ насъ государства. Это „Моррисъ и Ко“ въ Лондонѣ и „Кагонъ и Ко“ въ голландскомъ городѣ Роттердамѣ. Фирмы эти посылаютъ по русскимъ деревнямъ своихъ агентовъ-

евреевъ сманивать крестьянъ. Агенты сулятъ крестьянамъ золотыя горы. Тѣ вѣрятъ, продаютъ имущество и убѣгаютъ за границу, при помощи тѣхъ же евреевъ, безъ паспорта. Изъ этихъ бѣглыхъ еврей-агенты составляютъ цѣлыя партіи, которыхъ и везутъ какъ рабочей скотъ, на продажу. Пря этомъ агенты обираютъ крестьянъ, путешествіе длится нѣсколько мѣсяцевъ, и крестьянинъ пріѣзжаетъ безъ копѣйки. Всѣ его деньги остаются у агента-еврея. Англичане глубоко возмущены этими мошенническими продѣлками евреевъ, а русскимъ крестьянамъ надо имѣть все это въ виду и не довѣрять тѣмъ, кто ихъ сманиваетъ изъ Россіи, суля золотыя горы.

Острый бронхитъ.

Весною и осенью, когда бываютъ дожди, вообще въ сырую и туманную погоду у многихъ людей появляется кашель. Въ первые дни онъ бываетъ сухимъ, т. е. при немъ не выдѣляется мокроты. Въ груди чувствуется боль, появляется чувство царапанья, слышатся свисты и жужжаніе въ груди, которое можно ощущать, если приложить къ груди руку. Черезъ нѣсколько дней послѣ начала кашля начинаетъ отходить мокрота сначала жидкая, потомъ все болѣе и болѣе густая съ примѣсью гноя. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно говорятъ о простудѣ.

Болезнь вызываетъ слѣдующія измѣненія въ организмѣ. Слизистая оболочка, которая покрываетъ внутри бронхи или трубки, по которымъ воздухъ доходитъ до легкихъ, припухаетъ, дѣлается красной и начинаетъ отдѣлять большое количество слизи, словомъ воспаляется. По этому бронхитъ есть не что иное, какъ воспаленіе бронховъ. Онъ проходитъ скоро—въ двѣ, три недѣли.

Хроническій же бронхитъ можетъ тянуться долго, иногда и всю жизнь.

Бронхитъ острый въ общемъ болѣзнь безопасная. Однако у слабыхъ стариковъ и дѣтей она является уже серьезной болѣзнью, о чемъ надо помнить.

Леченіе состоитъ въ томъ, что больного надо уложить въ постель и поить его потогонными средствами, напимѣръ, отваромъ малины, липовымъ чаемъ; на грудь надо класть согрѣвающие компрессы, полезны также и горчичники; молоко съ зельтерской водой приноситъ значительное облегченіе. Внутрь надо принимать нашатырно-анисовыя капли по 5—10 коп. три раза въ день съ сахарной водой или Доверовъ порошокъ по 3—5 гранъ для взрослого, тоже три раза въ день. Маленькимъ дѣтямъ этотъ порошокъ давать нельзя, такъ какъ отъ него можетъ наступить у дѣтей отравленіе.

Ө. Б.