ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.
1 іюля № 13. 1863.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго правительствующаго Сунода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Пожертвованія, поступившія въ 1862 году въ церкви и монастыри Черниговской епархіи именно: въ Нѣжин. Благовѣщенскій монастырь отъ купца Бѣдина—билетъ на 4000 руб. сереб.; въ Рыхловск. Николаевскій: отъ купца Соломяникова—1200 руб. на устройство иконостаса; отъ наслѣдниковъ умершаго генералъ-маіора Костирки—125 руб.; отъ помѣщика путивльскаго у. Филиппа и жены его Екатерины Вишневскихъ—400 руб.; отъ козака Евсея Горецкаго 200 руб.; въ Батуринскій Николаевскій отъ Маріи Пожадаевой вещами на 100 р. и отъ неизвѣстныхъ лицъ деньгами—1355 р.; Козелец. Георгіевскій отъ рясофорнаго монаха Константина Смирнова билетъ на сумму 100 руб. На приходскія церкви по Черниговскому уѣзду:

Воскресенскую мѣстечка Седнева отъ вдовы штабсъ-капитана Маріи Бутовичъ, на устройство ограды каменной 5000 р. сер.; по Остерскому у.: на Троицкую с. Старогородки отъ купца Матвея Жванскаго деньгами и вещами на 280 р. сер., Михайловскую с. Свѣтильнова отъ пономаря Василія Прокопенко деньгами 100 р.; по Кролевец. у.: Казанскую с. Розлетъ отъ помѣщицы Харитины Иванченковой 100 руб., Михайловскую с. Бужанокъ отъ коллежскаго ассесора Косьмы Корогода 100 р.; по Нѣжин. у.: на Архидіаконо-Стефановскую с. Данины отъ Священно-и-церковнослужителей и прихожанъ сей церкви куплена чаша въ 142 р., на Пантелеимоно-Васильевскую г. Нѣжина отъ коллежскаго совѣтника Кушакевича, на постройку ограды деньгами 5000 руб.; по Новозыбковскому у.: Святодуховскую с. Каташина отъ казеннаго крестьянина Тихона Шайченко деньгами 101 р.; по Мглинскому у.: на Ильинскую м. Почапа отъ купца Стефана Бобковскаго вещами на 200 р.; по Новгородсѣвер. уѣзду: Рождество-Богородичную с. Хильчичъ отъ прихожанъ сей церкви деньгами 156 р. 15 к., Николаевскую м. Серединой-Буды отъ купчихи Анны Духовой деньгами 300 руб.; отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Калачука 300 р., Покровскую с. Ромашкова отъ государственнаго крестьянина Федора Демченко пожертвовано лѣсу на 400 руб., отъ титулярнаго совѣтника Ивана Закоморнаго пожертвовано кирпича на 100 р., Введенскую с. Чернацкаго отъ прихожанъ 735 р. 99 к., Михайловскую с. Бѣлоусовки отъ прихожанъ деньгами 400 руб., Троицкую с. Машева отъ унт.-офицера Стефана Еременко вещами на 192 р.; по Глуховскому у.: Михайловскую с. Уздицы отъ полков-

пика Федора и жены его Фавустины Евфимовичевыхъ вещами на 401 р. 55 к.; въ Борзенскомъ у.: на Рождество-Богородичную г. Борзны отъ купца Платона Бѣлоуса, старосты сей церкви купца Димитрія Рундукина и мѣщанки Вассы Парамеитовой вещами на 811 р. 25½ к.; Сосницкомъ у.: Троицкую м. Синявки отъ козака Николая Ткаченко деньгами и вещами на 313 р., Петропавловскую—Максаковъ отъ церковнаго старосты сей церкви казеннаго крестьянина Стефана Илленко деньгами 100 р.; Глуховскомъ у.: Николаевскую—Марчихипой-Буды отъ статскаго совѣтника Матвея Олферова пожертвовано иконостасъ въ 2000 р., Георгіевскую с. Бачевска отъ помѣщика Федора Красовскаго деньгами 1050 р.; по Конотопск. у.: Воскресенскую м. Батурина отъ церковнаго старосты Стефана Стокоза деньгами и вещами 175 руб., Вознесенскую м. Бахмача отъ козака Терентія Кобыскаго вещами на 126 р. и временно-обязаннаго крестьянина—горнее мѣсто съ иконами въ 160 р. Всего пожертвовано на сумму 26223 р. 94½ к.

По донесенію Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго и кавалера, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 18 Марта 1863 г. за № 668, предписано: означеннымъ лицамъ, сдѣлавшимъ въ 1862 г. благочестивыя приношенія, преподать благословеніе Св. Сунода.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей черниговской епархіи, чтобы они, во избѣжаніе излишней переписки, при ходатайствѣ о постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ихъ монастыряхъ и желающихъ постриженія, во всей точности соблюдали правила и условія, которыя предписаны въ указѣ Св. Сунода отъ 15 Іюня 1851 г. за № 4969, именно: 1) къ какому званію принадлежатъ удостоиваемыя постриженія лица; 2) имѣютъ ли они опредѣленныя закономъ лѣта, т. е. мужчина—30, а женщина—40; 3) свободны ли отъ супружества; 4) выполнили ли положенный трехлѣтній искусъ, (за исключеніемъ вдовъ священнослужителей и окончившихъ курсъ въ академіяхъ и семинаріяхъ, для коихъ не требуется сего условія); 5) о лицахъ свѣтскаго званія получено ли отъ подлежащихъ начальствъ удостовѣреніе о безпрепятственности къ поступленію ихъ въ монашество, и 6) имѣются ли въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они пребываютъ, или вообще въ епархіи монашескія вакансіи.

Черниговское духовное попечительство съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановило, чтобы прошенія о назначеніи пособія были заявляемы отъ бѣдныхъ мѣстнымъ благочиннымъ, которые должны представлять таковыя прошенія, куда слѣдуетъ, съ надлежащимъ на нихъ засвидѣтельствованіемъ и свѣдѣніями, и рѣшенія по этимъ прошеніямъ будутъ объявляемы чрезъ благочинныхъ;

а прошенія безъ надлежащихъ засвидѣтельствованій будутъ оставляемы безъ всякаго дѣйствія.

Прихожане д. Гутки н-сѣверскаго у., вслѣдствіе ихъ прошенія, перечислены изъ прихода с. Протопоповки къ михайловской церкви с. Жихова того же у.

Согласно прошенію священ. и старосты н-сѣверской воскресенской церкви разрѣшено въ петропавловской ц. поновить живопись и сдѣлать жертвенникъ и другія исправленія на пожертвованную купчихою Парфеновскою сумму; въ с. Ровчакѣ нѣжинск. у. разрѣшено окрасить полъ и стѣны церкви на пожертвованія прихожанъ; въ с. Ядутахъ борзенскаго у.—подвесть каменный фундаментъ подъ предѣлъ церкви; въ с. Гужовкѣ того же у.—устроить новый деревянный полъ на пожертвованіе прихожанъ, съ добавленіемъ и изъ кошельковой суммы; въ Воробьевкѣ н-сѣверскаго у.—обновить иконостасъ на пожертвованіе прихожанъ; въ Степановкѣ борзен. у.—устроить деревянную колокольню; въ Плоскомъ нѣжин. у. построить на кладбищѣ деревянную церковь изъ купленной упраздненной церкви мѣстечка Салтиковой—дѣвицы, и капличку для колоколовъ и для испрашиванія подаянія; въ м. Монастырищѣ того же у.—устроить въ приходской церкви пять дверей съ стеклами на 60 руб. кошельковыхъ; въ благовѣщенской ц. г. Борзны—отсрочено еще на годъ книга для испрашиванія подаянія; въ Холмахъ борзен. у.—устроить новый престолъ; въ с. Бакаевкѣ нѣжин. у.—перекрыть кровли на церкви и колокольнѣ, съ употребленіемъ кошельковыхъ 25 руб.; въ—пѣскахъ борзен. у.—окрасить внутри стѣны масляною краскою съ иконописью по мѣстамъ на пожертвованія прихожанъ. Священникъ Николай

Малиновскій 13 апр. перемѣщенъ въ с. Молый Самбуръ конотоп. у.; во 2 округѣ нѣжин. у. на мѣсто умершаго Андрея Малютина утвержденъ духовникомъ м. Монастырища священ. Стефанъ Доброгаевъ.

Старосты церковные: въ г. Нѣжинѣ: къ соборно-николаевской—купецъ Иванъ Куликовъ, къ успенской—купецъ Артемій Черновъ, къ богоявленской—мѣщанинъ Павелъ Загнѣевъ, къ троицкой—подполковникъ Бажуль—Переберда, къ кладьбищной мироносицкой—козакъ Василій Синякъ, Іоанно-Богословской—мѣщанинъ Григорій Нефедѣвъ, къ пантелеймоновской мѣщ. Михаилъ Шатровый; по его у.: въ с. Липовомъ Рогѣ—козакъ Несторъ Коржъ, въ Переясловкѣ—козакъ Николай Овищенко, Черняховкѣ—Михаилъ Кочерга, Березанкѣ—Ефремъ Атрошко, въ малой Кошелевкѣ—Захарій Колодубъ, въ Заньках—Федоръ Адасовскій, въ великой Кошелевкѣ—Даніилъ Падалка, въ м. Носовкѣ къ воскресенской—козакъ Федоръ Игнатенко, къ троицкой—Федоръ Шевченко, къ успенской—Никита Бондаренко, преображенской—Самуилъ Рубакинъ, къ николаевской—Никита Серба, въ Мринѣ—Семенъ Бруганда, въ Веркіевкѣ къ троицкой—козакъ Димитрій Полторацкій, къ николаевской—Андрей Савченко, въ с. Володьковой—дѣвицѣ—Иванъ Кожуховскій, въ Хотѣновкѣ Максимъ Вакуликъ, въ Стодолахъ—Стефанъ Максименко, въ Орловкѣ—Михаилъ Хоменко, въ Смолянкѣ—Семенъ Викторъ, въ Дроздовкѣ—Мартинъ Лазарь, въ Вересочѣ—Филиппъ Грищенко, въ Хибаловкѣ—Леонтій Игнатенко, въ Синякахъ—коллежскій ассесоръ Репешко, Кукшинѣ—коллежскій секретарь Николай Скорина, въ Плоскомъ—губернскій секретарь Михаилъ Молчанов-

скій, въ Володьковой дѣвицѣ къ николаевской ц.—Димитрій Сѣрикъ; по борзенскому у. въ Евламовкѣ—Деонисій Лозицкій, въ Оленовкѣ—Онисимъ Рой, въ Загоровкѣ—Григорій Герасименко, въ Плискѣ—Максимъ Гаумко, въ Фастовцахъ—Василій Фурсъ, въ Стрѣльниковѣ Василій Рябоконь, въ Шаповаловкѣ—Яковъ Шерембей, въ Сиволожѣ—Симеонъ Валюшка, въ Мартиновкѣ—Евдокимъ Супрукъ, въ Красиловкѣ—унтеръ-офицеръ Яковъ Костенко, въ Хорошемъ Озерѣ—Леонтій Примиренко, Прохорахъ—Михаилъ Комійченко, Махновкѣ—Авдѣй Мандринъ, Николаевкѣ—Порфирій Целикъ, въ Малой Загоровкѣ—унтеръ-офицеръ Адріанъ Дейнека, Высокомъ Евфимъ Мацюка, Тростянкѣ—Никита Просумко, Головенькахъ—Иванъ Василенко, Шаповаловкѣ—Евдокимъ Орловскій, Носелівкѣ—Григорій Никоненко, въ Бурковкѣ—Терентій Филопенко, Пѣскахъ крестьянинъ Іоаннъ Пушенко; по глухов. у.: въ Щербѣ—дворянинъ Павелъ Васько, Тулиголовѣ—Алексѣй Ткаченко, Еворьковѣ—надворный совѣт. Александръ Маркевичъ, Андроникахъ сосниц. у. Иванъ Камашниковъ; по сураж., новозыб. и козелец. уѣздамъ: въ Орликовкѣ—Исакъ Пархоменко, въ Великомъ Борѣ—Никита Бакей, Бѣломъ Колодезѣ Иванъ Швецовъ, Петровкѣ—Варѳоломей Донькевичъ, Быковѣ—Антонъ Самсоненко, Козацкомъ—Василій Дароганъ, Веприкѣ—Трофимъ Левченко, Вороньковѣ—Иванъ Турчинъ, Свидовцахъ—Антонъ Матвѣенко, Щастновкѣ—Петръ Пархоменко,—Озерянахъ—Иванъ Шепель, Бобровицѣ—Федоръ Носачь, Ярославкѣ—Иванъ Бѣгунъ, Старой Басанѣ—помѣщикъ Андрей Бобровниковъ, Кулажинцахъ—штабсъ-капитанъ Александръ Бенецкій, Ядловкѣ—козакъ Лаврен-

тій Ботовецъ, Пѣскахъ—Илья Самко, Новой Босанѣ—дворянинъ Михаилъ Слючанскій, тамъ же къ вознесен. ц.—купецъ Константинъ Максимовъ, а къ Космодаміановской ц.—Трофимъ Бандура, Олишевкѣ—Степанъ Бойко, Хрещатахъ—Евфимъ Примакъ, Галчинѣ—Иванъ Войтовъ, Серединкѣ—Филиппъ Шупа, Церковищахъ—Мойсей Пономаренко, Чемерѣ Алексѣй Косачь; Коптяхъ—Германъ Пузыринъ, Сморшкахъ—Романъ Пархоменко, Адояновкѣ Павелъ Ширепа, Иржавцѣ—Филиппъ Соколъ; по новгородсѣвер. у.: въ г. Новгородсѣверскѣ къ соборно-успенской—купецъ Иванъ Порженовскій, воскресенской—купецъ Семенъ Садовневъ, крестовоздвиженской—купецъ Петръ Шемченко, николаевской—коллежскій совѣтникъ Николай Мануйловичь, покровской—мѣщанинъ Иванъ Плитка, благовѣщенской—мѣщанинъ Иванъ Шохъ, кладьбищной георгіевской—коллежскій совѣтникъ Григорій Македонскій, кладьбищной всѣхъ святыхъ—почетный гражданинъ Емельянъ Корицкій; по его уѣзду: въ с. козакъ Косьма Осначь, Команѣ—крестьянинъ Иванъ Медвѣдь, Свиржѣ—крестьянинъ Николай Заморскій, Погребкахъ—крестьянинъ Никита Хроновъ, Горбовѣ—козакъ Матвѣй Евдокименокъ, Чулашовѣ—дворянинъ Романъ Гладкій, Богдановкѣ—козакъ Михаилъ Савченко, Пироговкѣ къ кладбищ. ц. крестьянинъ Архипъ Сергѣенко, Горнахъ—крестьянинъ Федоръ Леоненокъ, Дегтяровкѣ—Михей Мажира, Ображѣевкѣ—козакъ Амвросій Мосичь.

Въ циркулярномъ предписаніи Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 26 марта сего года за № 39, изъяснено, что съ нѣкотораго времени замѣтнымъ образомъ увеличивается количество поступающихъ въ Министерство Внутрен-

нихъ Дѣлъ просьбъ и записокъ по предметамъ, которые разсмотрѣнію онаго ни подлежатъ, по содержанію своему онѣ нерѣдко бываютъ тамъ маловажны, что недолжны были бы доходить не только до Министерства, но даже и до Губернскаго Начальства и могутъ быть окончательно разрѣшены низшими присутственными мѣстами и лицами. Его Высокопревосходительство признавая необходимимъ положить предѣлъ поступленію въ Министерство массы подобнаго рода просьбъ и записокъ, проситъ Г. Начальника губерніи принять мѣры къ разъясненію просителямъ при всякомъ удобномъ случаѣ, куда именно и какимъ порядкомъ имъ слѣдуетъ обращаться съ своими просьбами и къ возможному распространенію въ народонаселеніи ввѣреннаго Г. Начальнику губерніи края убѣжденія, что нарушеніе съ ихъ стороны установленнаго порядка въ подачѣ просьбъ, служитъ только къ замедленію въ разрѣшеніи ихъ, а вовсѣ не къ ускоренію. Во исполненіе предписанія Г. Министра Внутрен. Дѣлъ Чернигов. губернск. правленіемъ постановляется въ извѣстность всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, чтобы онѣ старались разъяснять просителямъ, куда именно и какимъ порядкомъ подавать прошенія, разъясняя имъ при этомъ что нарушеніе установленнаго порядка служитъ только къ замедленію, а не ускоренію дѣла.

Условія для поступленія въ Крестовоздвиженскую общину Сестеръ Миловердія:

1) Община состоитъ изъ лицъ женскаго пола (вдовъ и дѣвицъ), добровольно желающихъ, во имя Христово, служить больнымъ и неимущимъ.

2) Община всѣмъ доступна, по этому въ Общину принимаются лица всѣхъ сословій и званій, отъ 20 до 40 лѣтъ; умѣнье читать и писать, крѣпость тѣлесныхъ силъ,— вотъ тѣ внѣшнія условія, которыя требуются для вступленія въ Общину.

Примѣчаніе. По усмотрѣнію Общины могутъ быть принимаемы лица и моложе 20-ти, но не менѣе 18 лѣтъ.

3) Желающія вступить въ Общину, обращаются изустно, или письменно, къ Сестрѣ-Настоятельницѣ, по нижеприложенному при семъ адресу, представляя при этомъ документы: а) удостовѣреніе о безукоризненномъ поведеніи, б) паспортъ и в) метрическое свидѣтельство, или, за неимѣніемъ онаго, удостовѣреніе духовнаго отца о вѣроисповѣданіи и лѣтахъ.

Примѣчаніе. Несовершеннолѣтнія, сверхъ того, представляютъ еще письменное согласіе ихъ родителей, если послѣдніе живы.

4) О послѣдствіяхъ поступившей просьбы просительница получаетъ увѣдомленіе отъ Сестры-Настоятельницы и, въ случаѣ если вышеозначенные документы будутъ найдены удовлетворительными,—просительница приглашается поступить въ Общину на предварительное испытаніе.

Примѣчаніе. Проѣздъ въ Общину и обратно, если по какимъ либо причинамъ просительница не могла быть принята въ Общину, остается на счетъ самой просительницы.

5) На испытаніе опредѣляется шесть мѣсяцевъ; въ теченіе сего времени поступающая пріучается къ различнымъ обазанностямъ Сестры Милосердія и получаетъ отъ Общины одежду; но она должна имѣть собственное бѣлье и верхнюю теплую одежду.

6) Во все время и до истеченія шестимѣсячнаго срока, какъ Община сохраняетъ за собою право отказать поступившей на испытаніе въ окончательномъ ея принятіи въ Общину, такъ и поступившая сохраняетъ равное право оставить Общину по своему усмотрѣнію.

7) Послѣ шестимѣсячнаго испытанія просительница поступаетъ въ составъ Общины, если найдена будетъ того достойною, получаетъ одежду и служитъ въ Общинѣ годъ. Если, по окончаніи года, пожелаетъ оставить Общину, то должна предувѣдомить о томъ Сестру-Настоятельницу за два мѣсяца впередъ.

8) Служеніе Сестеръ въ Общинѣ вполнѣ безвозмездно. Отъ Общины же онѣ обезпечиваются содержаніемъ: помѣщеніемъ, пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и проч.; въ случаѣ болѣзни, онѣ врачуются въ самой Общинѣ ея медикомъ и пользуются попеченіями Сестеръ. Сестры состарѣвшіяся на служеніи больнымъ и неимущимъ и вообще сдѣлавшіяся неспособными къ сему служенію, получаютъ въ самой Общинѣ помѣщеніе и все содержаніе до конца ихъ жизни.

9) Отъ Сестры требуется на все время ея служенія въ Общинѣ, сколько бы оно ни продолжалось, полное безкорыстіе, дѣятельное, во имя Христово, попеченіе о больныхъ и бѣдныхъ, ей ввѣренныхъ, мирная и согласная жизнь съ другими Сестрами и безпрекословное повиновеніе правиламъ Общины, какъ равно распоряженіямъ установленнаго Начальства.

Кругъ дѣятельности Сестеръ Милосердія весьма обширенъ и требуетъ необходимо нѣкотораго навыка; много нуждающихся въ ихъ пособіи, но цѣль предположенная

при основаніи Крестовоздвиженской Общины можетъ быть достигнута содѣйствіемъ лишь такихъ дѣятелей, кои во имя Христово и съ самоотверженіемъ примутъ на себя подвигъ любви къ ближнему и вполнѣ сознаютъ значеніе христіанскаго безкорыстнаго милосердія.

Образецъ письменной просьбы, представляемой въ Крестовоздвиженскую Общину.

«Пользуясь полнымъ здоровьемъ и желая посвятить «себя безвозмездному служенію страждущимъ, покорнѣй- «ше прошу принять меня въ Крестовоздвиженскую Общину «на испытаніе. При семъ прилагаются слѣдующіе доку- «менты: свидѣтельство о томъ-то, паспортъ за №—00 и. т. д.»

Подпись собственноручная: званіе, имя, фамилія и мѣстопребываніе просительницы.

(Домъ общины находится въ С.-Петербургѣ, Нарвской части, 2 квар., по набережной фонтанки, № 148).

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ с. Сопичахъ глухов. у. на 11 іюля назначенъ торгъ на отдачу въ арендное содержаніе двухъ лавокъ, принадлежащихъ церкви.

Еврейка мѣщанка Милограмъ 9 марта окрещена и наречена Маріею.

Правленіемъ чернигов. семинаріи получены книги отъ козельской пустыни: а) собраніе писемъ іеромонаха Ма-

карія къ монашествующимъ, въ трехъ частяхъ; б) размышленія о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ; в) ученіе православной восточной церкви о постахъ; г) послѣдніе дни жизни настоятеля козельской пустыни, архимандрита Моисея въ 3 экземплярахъ, и книга со службою Вассіану и Іонѣ чудотворцамъ отъ Порталинскаго заштатнаго монастыря,—за что семинарское правленіе приноситъ свою благодарность жертвователямъ.

О продолженіи журнала Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи въ 186³/₄ году. (Годъ начинается съ іюля.)

ВѢСТНИКЪ будетъ издаваться по прежней программѣ. Онъ остается вѣренъ слѣдующимъ 4 рубрикамъ.

ОТДѢЛЪ I.

Историческія акты.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной и юго-западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

ОТДѢЛЪ II.

Очерки и разсказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи,—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической

сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

ОТДѢЛЪ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ,—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества—и у насъ и за границею,—обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ,—вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію цѣлости нашей вѣры и народности.

ОТДѢЛЪ IV.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею,—статистическія свѣденія о сихъ странахъ, археологическія разъисканія,—свѣденія о заграничныхъ—славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи,—о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи,—новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ,—хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ,—извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій о западной и юго-западной Россіи,—библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти страны,—

некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

Въ родѣ прибавленій, редакція, по временамъ, будетъ прилагать къ книжкамъ журнала чертежи древнихъ памятниковъ, и другихъ предметовъ, автографы историческихъ дѣятелей, рисунки зданій и мѣстностей, замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи и проч.; а если будетъ располагать большими денежными средствами, то своимъ подписчикамъ будетъ высылать безвозмездно брошюры историческаго содержанія.

ВѢСТНИКЪ

выходитъ съ 1 іюля, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати (по настоящее время редакція давала публикѣ отъ 16—20 листовъ и болѣе компактной печати).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ; въ редакціи журнала, на Подолѣ и въ конторѣ его при книжномъ магазинѣ *г. Литова;* въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала при книжномъ магазинѣ *А Ф. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, противъ Милютиныхъ лавокъ, въ книжномъ магазинѣ гг. книгопродавцевъ *Кораблева* и *Сирякова*, на Садовой улицѣ, противъ гостиннаго двора, въ домѣ Балабина, и въ книжномъ магазинѣ *г. Литова*, на углу Невскаго проспекта и малой Садовой улицы; въ Москвѣ: въ конторѣ журнала при книжномъ магазинѣ *И. В. Базунова*, и коммисіонера Вѣстника, купца *Г. В. Барскаго*, на Садовой, у гостинницы «Полтава», въ домѣ Быхова;

въ Варшавѣ у книгопродавца *П. В. Дутова;* и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ЦѢНА ВѢСТНИКА ЗА ГОДЪ:

для жителей *Кіева*, безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкою на квартиру 7 р. 50 к. а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ *редакцію журнала Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи, въ Кіевѣ.*

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору—издателю Вѣстника *Ксенофонту Антоновичу Говорскому*, въ Кіевѣ.

Редакторъ—издатель К. ГОВОРСКІЙ.
Сотрудникъ—редакторъ И. ЭРЕМИЧЪ.

25-го апрѣля
1863 года.

г. Кіевъ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Іюня 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 іюля 1863.

Содержаніе: I. Посланіе ап. Павла къ галатамъ (окончаніе).—II. Остеръ и его уѣздъ (продолженіе).—III. Опытъ воскресныхъ бесѣдъ.—IV. Русскіе святые (1 л.).

II.

ПОСЛАНІЕ А. ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

(Окончаніе).

Ст. 7. *Нельститеся*, не обманывайтесь, не обольщайте себя ложными извиненіями; такъ выражается писаніе и въ другихъ случаяхъ, когда хочетъ вразумить въ важности какого нибудь преступленія, считаемаго за маловажное. 1 Кор. 6, 9. 15. 33. Іак. 1, 16.

Богъ поругаемъ не бываетъ μη μυκτηρίζεται; по древнему славян. чтенію: *подражаемъ не бываетъ*,—не подражняемъ ли? иначе непонятный переводъ. Μυκτηρίζειν—осмѣивать, поднимать на смѣхъ (1 Мак. 7, 3. 4. Прим. 1. 30. 15, 5. Іер. 20, 7); насмѣхаются обыкновенно или надъ недальновидностію другаго, или надъ безсиліемъ воли его. Нечестіе можетъ доходить и до того, что можетъ смѣяться мнимой не дальновидности и безсилію промысла Божія, ненаказанно нарушая права и обязанности; 2 Пет. 3, 4. Иначе оно бываетъ и болѣе умѣренно. Люди обманываютъ людей, остав-

ляютъ ихъ осмѣянными, забывая о Богѣ. Отказывая учителямъ въ приличномъ содержаніи по пустымъ предлогамъ и по тайному своекорыстію, они обманываютъ учителей, но не обманутъ Бога. Онъ видитъ сердечныя расположенія наши и наши дѣла и медлитъ наказывать беззаконіе по долготерпѣнію; въ свое время совершитъ Онъ праведный судъ свой и не попуститъ, чтобы ненаказанно нарушали устроенный имъ нравственный порядокъ.

Еже бо сѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ. Апостолъ сравниваетъ дѣла наши съ сѣменемъ бросаемымъ въ землю, которое должно дать плодъ соотвѣтственный роду сѣмени. Плоды дѣлъ нашихъ созрѣваютъ и въ сей жизни, но окончательный сборъ ихъ принадлежитъ будущей жизни. Это сравненіе нерѣдко употребляется въ писаніи Прит. 22, 8. Іов. 22, 8. Матѳ. 13, 8. апостолъ выставлялъ его на видъ Коринѳянамъ въ поощреніе благотворительности 2 Кор. 9. 6. 1 Кор. 9, 11.

Сѣявый въ плоть и пр. подъ плотію и духомъ, какъ и выше, разумѣется растлѣнная и обновленная природа. Апостолъ сравниваетъ плоть и духъ съ полемъ, на которомъ сѣютъ и получаютъ плоды, соотвѣтственные свойству почвы. Кто бросаетъ сѣмена дѣлъ своихъ на полѣ плоти, кто всѣ свои мысли, чувства и желанія употребляетъ на служеніе растлѣнной природѣ, угождаетъ только себѣ, Рим. 2, 7. *отъ плоти пожнетъ истлѣніе* т. е. погибель. Рим. 8, 21. Кол. 2, 22. 2 Петр. 2, 12. Напротивъ кто сѣетъ сѣмена дѣлъ своихъ для духовной природы, получитъ вѣчный животъ. *Аще бо по плоти живете, имате умрети: аще ли духомъ дѣянія плотская умерщвляете, живы будете* Рим. 8, 13. 2 Кор. 5, 10.

Въ ст. 9. 10. апостолъ учитъ постоянству въ добрѣ. Поводомъ къ сему наставленію было конечно то, что настоя-

щая жизнь наша исполнена скорбей, которыя столь тяжки бываютъ, что угнѣтенный ими духъ готовъ бываетъ искать преступныхъ средствъ къ облегченію себя и иногда совсѣмъ оставляетъ добрый путь.—Особенно же тяжки были искушенія для первыхъ христіанъ, коихъ преслѣдовали и іудеи и язычники; галаты не были свободны отъ этой общей тогда участи,—на что есть указанія въ самомъ посланіи къ нимъ (Гал. 3, 4; 6, 12).

Доброе творяще да не стужаемъ си, да не унываемъ, Еф. 3. 13 не дозволимъ скорби столько утѣснять душу, чтобы оставить подвигъ нашъ Лук. 18, 1. 5.

Въ свое бо время пожнемъ, неослабѣюще. Свое время ἴδιος καίρος означаетъ время опредѣленное Богомъ;—1 Тим. 2, 6. 6, 15. здѣсь означаетъ въ частности время назначенное для жатвы т. е. будущій вѣкъ,—когда всѣ получимъ, чего стоятъ дѣла каждаго. Всему время: въ сей жизни время сѣять, тамъ время собирать плоды; здѣсь терпѣть, тамъ радоваться. Впрочемъ подъ жатвою здѣсь у апостола разумѣется въ частности жатва добрая, ибо представляется слѣдствіемъ того, что творили добро. *Неослабѣюще*, по древ. слав. *неуклоняющеся;* ἐκλύεσθαι чаще значитъ ослабѣть тѣломъ—отъ жажды, голода, отъ трудовъ Матѳ. 15, 32. Мар. 8, 3. въ приложеніи къ душѣ значитъ ослабѣть, изнемочь духомъ. Прит. 6, 3. Евр. 12, 3. 5. Мысль та въ полустишіи: въ опредѣленное время получимъ свою награду, если не ослабѣемъ въ доброй рѣшимости своей, если не перестанемъ творить добро.

10. *Дондеже убо время имамы.* Продолжая имѣть въ виду иносказаніе о временахъ посѣва и жатвы, апостолъ убѣждаетъ неопустительно дѣлать доброе для другихъ. Когда приходитъ пора для жатвы, тогда поздо уже сѣять; тоже должно сказать намъ о духовныхъ трудахъ; пока есть время, опре-

дѣленное для духовнаго сѣянія, будемъ имъ пользоваться. Апостолъ своимъ временемъ, или временемъ опредѣленнымъ, назвалъ время назначенное для полученія наградъ,—и этому времени противополагаетъ теперь время другое. Какъ то опредѣленно начнется по ту сторону гроба: такъ и время духовныхъ подвиговъ, не передвинемъ за ту сторону гроба; оно независимо отъ насъ продолжится ни дальше, ни ближе, какъ до гроба. Не станемъ обманывать себя надеждою исправленія въ вѣчности; будемъ пользоваться временемъ, *потому что дніе лукавы* Евр. 5, 16. Св. Златоустъ говоритъ: «по исходѣ отсюда хотя бы тысячу разъ хотѣли творить милостыню, ничего ни сдѣлаемъ. Свидѣтели тому—дѣвы, которыя пришли съ искреннимъ желаніемъ, но не имѣя обильной милостыни, лишены были брачнаго чертога, равно и тотъ богачь, который презрѣлъ Лазаря».

Да дѣлаемъ доброе ко всѣмъ: хотя дѣлать доброе въ отношеніи къ другимъ иногда означаетъ дѣла частныя, дѣла внѣшней благотворительности Рим. 12, 21. Сир. 12, 1. но въ настоящемъ случаѣ ничто необязываетъ ограничивать смыслъ словъ предѣлами наружной дѣятельности, какъ и 1 Сол. 5, 16. Рим. 8, 28 10, 15. апостолъ внушаетъ дѣлать доброе *ко всѣмъ* (προς παν) въ отношеніи ко всѣмъ, ктобы они ни были, вѣрные или невѣрные, соотечественники или чужестранцы, друзья или враги наши, страждущіе ли тѣломъ или душею Лук. 10. 29, 33. Матѳ. 5, 44, 48. *паче же къ присным въ вѣрѣ* μαλιςαδε πρὸς τὲς οἰκέιες τῆς πίςεως.—Οἰκεῖος означаетъ: аа) домашняго человѣка, 1 Рим. 5, 8. бб) всякаго близкаго къ кому либо, или къ чему либо человѣка; такъ οἰκεῖοι φιλοσοφείας Strab. 1. 1. p. 10.—значатъ послѣдователей одной и той же философіи, οἰκεῖοι ὀλιγαρχίας (Діодор. 13, 19) защитники олигархіи. По сему послѣднему значенію у апостола οἰκεῖοι της πιςεως значатъ исповѣдниковъ одной и той же вѣры,—

своихъ по вѣрѣ, которые свои и Богу Ефес. 2, 19. Такимъ образомъ по заповѣди апостола надобно благотворить и всѣмъ, но особенно соединеннымъ съ нами вѣрою, къ своимъ по вѣрѣ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ПОСЛАНІЯ 11—18.

Въ концѣ посланія апостолъ снова: аа) обращаетъ вниманіе галатовъ на свой образъ дѣйствій въ отношеніи къ нимъ, и на дѣйствіе лжеучителей 11—15. бб) преподаетъ благословенія 16—18.

Ст. 11. *Видите, колицѣми книгами писахъ къ вамъ моею рукою.* Въ древ. слав. употребленіи *книги* означало и βιβλος или βιβλιον книгу, библію, означало и γραφη писаніе, означало γραμματα письмена, буквы и во всякомъ случаѣ употреблялось только во множественномъ числѣ. (Остромирово евангеліе изд. Востоковымъ стр. 146, 147, его же словарь стр. 382). По сему славян. переводъ не даетъ видѣть, какую мысль соединяли съ словами апостола.

Подлиннымъ словамъ апостола даютъ неодинаковое значеніе. а) Евсевій эмес. Златоустъ, Θеодоритъ, Экуменій, Θеофилактъ, неизвѣстный у Іеронима понимали слова πηλικοις γραμμασι—о видѣ буквъ, какими писалъ апостолъ. Θеодоръ Монсюэтъ и новѣйшіе (исключая Винера, Рюккерта) объясняютъ такъ: quam multis litteris i. l. quam longa epistola scripserim, какое длинное посланіе написалъ я, и проч. Въ пользу перваго, а не послѣдняго, объясненіе служитъ слѣдующее: аа) хотя γραμματα иногда означаетъ письмо (Дѣян. 28, 21. δι ολιγων γραμμάτων Игнатій къ Рим. 8); но γραμμασιν γραφειν никогда не имѣетъ другаго значенія, какъ писать буквами Лук. 23, 38. Апостолъ же, говоря о посланіи, всегда употреблялъ слово επιστολη (1 Кор. 5, 3. 16. 13. 2 Кор. 3, 1. 10, 10. 2 Сол. 2, 2. 3. 14. 17. бб) вовсе не видно причины, почему апостолъ

употребилъ вмѣстѣ съ двумя датель. υμιν и τη εμη χειρι еще γραμμασιν, если онъ разумѣлъ письмо. вв) такое непространное посланіе, каково посланіе къ галатамъ, не было основанія называть длиннымъ. гг) собственное значеніе слова πιλικος одно: какъ велико (Евр. 7, 4). Итакъ Іеронимъ справедливо пишетъ: «Павелъ былъ еврей и не умѣлъ писать по гречески, но какъ нужда требовала написать посланіе противъ обыкновенія своею рукою; то онъ крупными буквами чертилъ кривыя строки. Curuos tramites literarum uix magnis apicibus exprimebat». И напрасно говорятъ, что замѣчаніе о видѣ буквъ письма не имѣетъ цѣли въ апостольскомъ посланіи. Апостолъ хочетъ сказать о своемъ особенномъ усердіи къ галатамъ, которое приводили для нихъ въ сомнѣніе лжеучители. Согласно съ сею цѣлію онъ говоритъ имъ, что пишетъ къ нимъ своею рукою, хотя это было для него трудно. Это могло имѣть еще и то назначеніе въ духѣ апостола, чтобы служить признакомъ подлинности посланія; подобнымъ образомъ прибавлялъ онъ въ посланіи солуняномъ: *тако пишу* (2 Сол. 3, 17). Остается еще рѣшить вопросъ, который также не одинаково рѣшали, именно: писалъ ли апостолъ своею рукою все посланіе или только стихи 11—18? Разсматривая посланія апостола видимъ, что обыкновенно писалъ онъ посланія не самъ, а писецъ со словъ его; самъ же онъ своею рукою прибавлялъ въ концѣ посланія нѣсколько особенныхъ словъ (1 Кор. 16, 18. 21. Рим. 16, 22. 25. Кол. 4, 18). Окончаніе посланія къ солуняномъ (2 Сол. 3, 17) показываетъ, что Павелъ въ посланіяхъ приписывалъ своею рукою *цѣлованіе*—привѣтствіе; почему тоже предполагать надобно и тамъ, гдѣ ясно и не сказано о томъ. Галатамъ пишетъ не такъ: ἰδετε—εγραψα τη εμι χειρι;—«видите,—написалъ я моею рукою». «Написалъ», а не пишу. Если бы сказано было послѣднее, тогда конечно надобно было бы признать только окончаніе посланія написаннымъ

рукою его. Написать цѣлое посланіе своею рукою для Павла было трудно. Но чемъ болѣе труда употреблено имъ: тѣмъ болѣе галаты могли видѣть любовь его къ нимъ.

Ст. 12. Показавъ, какое расположеніе имѣетъ онъ къ галатамъ, изображаетъ и дѣйствія лжеучителей, дабы видѣли галаты, кто болѣе стоитъ имени проповѣдника истины.

Елицы хотятъ хвалитися по плоти, по древнему слав. переводу: *елицы хотятъ благолѣпитися въ плоти* ευπροσωπησαι εν σαρ. ευπροσωπος значитъ: красивый лицемъ, пріятный по наружности, отсюда нравящійся. Посему ευπροσωπησαι будетъ значить—принимать пріятную, красивую наружность, отселѣ нравиться. Плотію называетъ здѣсь апостолъ внѣшнія преимущества, Гал. 3, 3. соблюденіе обрядоваго закона, и особенно обрѣзанія, ст. 13. Также говорилъ онъ Филип. 3, 3. 4. Еф. 2, 11. Рим. 2, 28. 2 Кор. 11, 18. 28. И такъ апостолъ говоритъ, что люди, которые ищутъ того только, чтобы нравиться другимъ, и нравиться по преимуществамъ внѣшнимъ, каково обрѣзаніе, *нудятъ вы обрѣзатися*, домогаются всѣми способами склонить васъ къ обрѣзанію, но для чего?

Ινα μη μονον το ϛαυρω τ. Χριϛυ διωκωνται: по древн. слав. *точію да не крестомъ Христовымъ гонятся*. Слова подлинника можно понимать или такъ: только бы не терпѣть креста Христова, не участвовать въ страданіяхъ Христовыхъ. Мар. 8, 34. Мат. 10, 38. Кол. 1, 24. Евр. 11, 26. или такъ: только бы не терпѣть гоненій за ученіе о крестной смерти Христовой. Рим. 11, 20. 2 Кор. 2, 12. Въ семъ послѣднемъ смыслѣ употребляетъ апостолъ слова: крестъ Христовъ, когда говоритъ: *да не упразднится крестъ Христовъ* 1 Кор. 1. 17. Первое значеніе соединяютъ съ словами апостола Іеронимъ, Гроцій, Винеръ; послѣднее Θеодоритъ, Рюккертъ, Фляттъ. Въ настоящемъ случаѣ надобно предпо-

честь послѣднее первому по употребленію тѣхъ же словъ въ семъ посланіи 4, 11. 5, 11. 6, 14. да и дѣло идетъ объ охотникахъ проповѣдывать.—Чемъ болѣе соблазнялись іудеи тѣмъ, что христіане исповѣдывали Распятаго Мессію и признавали крестъ его основаніемъ спасенія: тѣмъ настойчивѣе учители лжи, о которыхъ говоритъ апостолъ, въ угодность іудеямъ, разглашали о необходимости обрѣзанія и для временныхъ выгодъ прикрывали христіанство іудействомъ; они сами чувствовали, что обрядовой законъ не нуженъ для вѣрующаго во Христа, и однако же чтобы не терпѣть униженія и позора отъ іудеевъ, проповѣдывали необходимость закона.

Въ доказательство того, что лжеучители только въ избѣжаніе гоненій проповѣдуютъ обрѣзаніе, апостолъ говоритъ,—что они и сами не хранятъ закона, тогда какъ они обязаны были къ тому; поелику принимая обрѣзаніе обязывались тѣмъ къ исполненію всѣхъ требованій Мойсеева закона Галат. 5, 3. Причиною же тому было не одно отдаленіе отъ Іерусалима (Θеодоритъ) или не то, что обрядовый законъ былъ иго, котораго, какъ говоритъ апостолъ Петръ на соборѣ, *ни отцы наши, ни мы возмогохомъ понести* Дѣя. 15, 10. Если бы въ томъ только была вина: то это было бы еще извинительно. Но люди, о которыхъ говоритъ апостолъ, были не такого рода, чтобы дозволять себѣ отступленіе отъ закона не иначе, какъ по невозможности выполнять тѣ или другія предписанія; эти люди искали выгодъ земныхъ, славы человѣческой—и въ такомъ расположеніи не выполняли закона собственно по нравственной испорченности, потому что не уважали закона. *Но хотятъ всѣмъ обрѣзатися, да въ вашей плоти похвалятся;* καυχασθαι εν хвалиться чемъ, 2 Кор. 12, 9. 10, 15. 16. Іоан. 6, 14. εν σαρκι καυχασθαι хвалиться плотію обрѣзанною,—выраженіе ироническое! Апостолъ указываетъ галатамъ двоякую несправедливость лжеучителей: они неспра-

ведливо поступали, заставляя обратившихся ко Христу язычниковъ—принимать обрѣзаніе; и еще болѣе несправедливы были, когда понуждали къ незаконному дѣлу для незаконныхъ цѣлей; заставляли принимать обрѣзаніе только для того, чтобы хвалиться своимъ дѣломъ, хотя оно и пусто. Тогда, какъ писалъ апостолъ галатамъ, были люди, предъ которыми лжеучители могли хвалиться успѣхомъ проповѣди своей объ обрѣзаніи. Іудеи посылали избранныхъ членовъ своихъ въ другія страны для обращенія язычниковъ къ іудейству, и послы ихъ, какъ говоритъ Спаситель, обходили море и сушу, дабы обратить хотя одного. Матѳ. 23, 15. Послы эти пользовались отличнымъ вниманіемъ у тѣхъ, которые посылали ихъ, и успѣхи посольства выставлять могли предъ ними, какъ заслугу достойную награды.

Въ ст. 14. противополагаетъ дѣйствіямъ лжеучителей свои дѣйствія.—Тогда, какъ тѣ домогаются славы человѣческой, и избѣгаютъ страданій за крестъ Христовъ, *мнѣ же да не будетъ* и пр. Апостолъ показываетъ разность между нимъ и лжеучителями не только въ предметѣ хвалы своей, но и въ самомъ образѣ желаній своихъ. *Да не будетъ хвалитися*—болѣе молитъ объ отклоненіи отъ него похвалы, чемъ не желаетъ ея, Іис. Нав. 22, 29. Быт. 44, 7. 17. а лжеучители о томъ только и заботились, какъ бы получить славу отъ людей. Похвала моя,—говоритъ апостолъ *токмо о крестѣ* т. е. о томъ, что распятый на крестѣ Христосъ Господь есть Спаситель мой, или какъ говоритъ *Златоустъ*, «Христосъ для меня принялъ образъ раба, и что терпѣлъ, терпѣлъ для меня раба—врага безчестнаго». Что здѣсь крестъ Христовъ имѣетъ такое значеніе (а не означаетъ скорбей ради имени Христова), видно изъ ст. 15 и изъ намѣренія апостола, обличающаго хвалившихся обрѣзаніемъ ст. 12, 13. Наименованіе Іисуса Христа *Господомъ* здѣсь имѣетъ особенную силу.

Апостолъ даетъ знать, что Іисусъ, столько поруганный и обезславленный, теперь столько прославленъ, что онъ есть Владыка церкви своей и рода человѣческаго Фил. 2, 9—11.

Имже мнѣ міръ распяся. Міръ въ св. писаніи означаетъ людей не принадлежащихъ Христу, людей нечестивыхъ, земныхъ 1 Кор. 1, 20. 21. Іоа. 8, 23; 7, 7. 2 Петр. 1, 4. а равно предметы любимые людьми земными, славу, богатство, почести, 1 Кор. 7, 31. 33; 2 Кор. 7. 10. Іак. 4, 4. Здѣсь по связи рѣчи то и другое. Крестъ Христовъ, или что все равно, распятый Іисусъ производитъ въ христіанинѣ то, что міръ для него умираетъ, не существуетъ болѣе, христіанинъ смотритъ на міръ, какъ на распятаго врага своего, съ отвращеніемъ. *Но убо вся вмѣняю тщету быти* Фил. 3, 8. Гал. 5, 24. 2, 19. Рим. 6, 2. 6. 7, 4. *и азъ міру*—и я для міра также не существую; міръ не только не любитъ меня, какъ любитъ онъ своихъ поклонниковъ,—но гонитъ и ненавидитъ меня, презираетъ, какъ распятаго злодѣя. Гал. 3, 13. Іоа. 15, 19. 1 Кор. 4, 9. 2 Кор. 6, 8—10. св. Павелъ показываетъ галатамъ, что произвело въ немъ обращеніе его въ христіанство: прежде онъ—фарисей искалъ славы у людей, у Синедріона, преслѣдуя христіанъ; одобрялъ въ совѣсти обрядовую строгость, какъ богоугодную; прежде люди ласкали его: теперь Христосъ—все для него—и слава, и радость, и спасеніе, и теперь люди міра, люди не Божіи не забываютъ его только ненавистію, а не любовію.

Ст. 15. *ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но нова тварь.*—Георгій Синкеллъ [39], п. Фотій [40], въ нѣкоторыхъ спискахъ апостола, греческихъ [41] и славянскихъ [42]

[39]. Chronicon p. 27.

[40]. Amphilochiana 183.

[41]. У Монфокона греч. списокъ XI в. museum italicum p. 212. 213.

[42]. Синодальный списокъ апостола и евангелія XVI в. опис. синод. рукоп. I, 271. 272.

замѣчаютъ, что это изреченіе взято изъ апокрифическаго «откровенія Моисеева». Возможное дѣло, что такая мысль находилась въ апокрифѣ. Но апостолъ беретъ ее изъ собственнаго размышленія.—Оправдывая свои отношенія къ міру іудейскому, апостолъ говоритъ: все спасеніе—въ новомъ созданіи, а обрѣзаніе или необрѣзаніе не важно. *Нова тварь*—противоположность внѣшнимъ отличіямъ. Слѣд. это есть состояніе не внѣшнее, а внутреннее,—то состояніе, въ которомъ силою Духа святаго, снявъ съ себя ветхаго человѣка, преобразуются въ человѣка новаго—и по познаніямъ и по дѣламъ, въ человѣка созданнаго по образу Создавшаго 1 Кор. 3, 9. 10. Еф. 4, 23. 24—начинаютъ ходить въ обновленной жизни Рим. 6. 4. 2 Кор. 4, 16. Новою тварію называется обновленная во Христѣ природа человѣческая, не въ томъ отношеніи, что будто силою благодати творится вновь человѣкъ, даются ему новыя силы души, которыхъ онъ вовсе не имѣлъ: но только въ томъ смыслѣ, что аа) это обновленіе духовной природы, которымъ укрѣпляются разслабленныя грѣхомъ силы ея, есть дѣло Божіе, есть твореніе его, а не плодъ однихъ усилій человѣка; бб) что обновленіе сіе бываетъ всецѣлое, во всѣхъ силахъ души, также какъ грѣхъ растлилъ всю нашу природу.

Εν γαρ Χριϛ Ιησϑ—словъ сихъ нѣтъ въ нѣкоторыхъ лучшихъ спискахъ, и нѣтъ у Златоуста, Георгія Синкелла chron. p. 27. Фотія Amphil. 183. Іеронима и Августина, въ перев. Пешито, сагидскомъ и армен. и онѣ конечно перенесены изъ 5, 6 откуда вмѣсто τι εϛι, которое читается въ лучшихъ спискахъ, взято ισχιει.

16. Ὅσοι—кто бы ни были, язычники или іудеи, κανωνι τϛτω ϛοιχησουσιν по древнему славян. чтенію: *правилъ семъ приложатся*. Κανων собственно значитъ бичевку мѣрительную, отселѣ правило; Ѳеодоритъ замѣняетъ въ настоящемъ случаѣ это слово словомъ διδασκαιλία, Экуменій словомъ διδαχὴ ϛοιχή-

σουσι,—по другимъ кодексамъ στηχουσι; στοιχειν значитъ стоять въ рядъ съ чемъ нибудь, соотвѣтствовать чему; ст. 4, 25. одинаково поступать 5, 25. смыслъ словъ: тѣмъ, которые располагаютъ жизнію по сему правилу, по сему ученію, кто бы они ни были: εἰρηνη καὶ ἔλεος. Павелъ выражаетъ желаніе благодатныхъ благъ, какихъ только можетъ желать онъ для вѣрныхъ Христовыхъ, какъ апостолъ Христовъ см. 1 Тим. 1, 2. 2 Тим. 1, 2. Тит. 1, 4. Гал. 1, 4. 5. *Миръ и милость, и на израили Божіи.*—Израиль всегда былъ предметомъ особеннаго вниманія Павлова: желая всѣмъ милости и мира, онъ желаетъ еще отдѣльно того же израилю. Подобное выраженіе: *прочіи апостолы и Кифа.* 1 Кор. 9, 5. Впрочемъ не для всего израиля испрашиваетъ Павелъ благословенія, а для израиля *Божія*, для тѣхъ израильтянъ, которые принадлежатъ къ народу Богомъ возлюбленному—не по одному плотскому родству, а по связи духовной 1 Кор. 10, 18 *не вси бо сущіи отъ израиля, сіи израиль* Рим. 9, 6 11, 5—7. Фил. 3, 3. Тѣ, которые не любятъ Мессіи Іисуса, не способны принять благословенія Божія; ихъ душа закрыта для него. Если бы и преподано было имъ благословеніе Божіе: оно возвратилось бы къ благословляющему. Мат. 10, 13. Іоан. 17, 9.

Ст. 17. такъ какъ апостолъ, показавъ основанія своего ученія и своего апостольства, показалъ ст. 14, съ какою твердостію и самоотверженіемъ проповѣдуетъ онъ Христа: то вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ желаетъ благодатныхъ даровъ истинному израилю, пишетъ: *прочее*—τὸ λοιπὸν т. е. χρονὸν послѣ сего *труды да никтоже мы даетъ*,—послѣ сего пусть никто изъ именующихся израилемъ, которые доселѣ порицали служеніе мое, не отягощаетъ меня спорами. Твердость, съ какою выражено это требованіе, показываетъ, что говоритъ не простой человѣкъ. Въ подтвержденіе справедливости своего

требованія онъ присовокупляетъ: *Азъ бо язвы Господа моего Іисуса на тѣлѣ моемъ ношу.* Στίγματα—означаютъ знаки, кои нажигались на кожѣ рабовъ, какъ признаки ихъ по принадлежности извѣстному господину (Herod. 7. 233. Diod. Laërt 3, 46); равно подъ этимъ же наименованіемъ извѣстны были знаки, кои накладывались на людей, посвящавшихъ себя на служеніе извѣстному Божеству (Philo de Monacchia p. 819. Prudent περι στεφαν 10. 1076. Tert. aduerius Hacret. 40). Вмѣстѣ съ Исихіемъ, Θеодоритомъ, Экуменіемъ должно сказать, что знаки Господа Іисуса, кои носилъ Павелъ, были тѣ жестокія страданія, которыя понесъ онъ за проповѣдь о крестѣ, и которыя бывъ возложены по волѣ Господа Іисуса свидѣтельствовали сами собою, кому принадлежитъ сей рабъ. Эти язвы—наглядное доказательство тому, что Павелъ весь принадлежитъ Іисусу и за истину Христову готовъ все терпѣть, что—онъ апостолъ Божій и Христовъ, готовый на все за евангеліе и ни на что за обрѣзаніе. Эти язва—слава для Павла: онѣ перенесены, по мимо всѣхъ расчетовъ земныхъ, для славы Божіей. (2 Кор. II, 23—25). О! когда бы по примѣру Павла переносили мы, хотя бы малыя непріятности для Господа!

18. Въ концѣ всего учитель языковъ, какъ ученикъ и учитель любви, изъявляетъ желанія любви своей. Онъ проситъ для галатовъ благодати Христовой, такъ какъ Христосъ есть единственный источникъ благодати всеоживляющей. Въ другихъ случаяхъ испрашивая благодать для вѣрующихъ, онъ говоритъ: *благодать—съ вами.* Здѣсь говоритъ: *со духомъ вашимъ,* и какъ все кстати! Галаты думали искать спасенія въ плотскомъ обрѣзаніи. Апостолъ, желая благъ для духа, даетъ видѣть, что спасеніе не зависитъ отъ плоти; напротивъ оно совершается тогда, какъ духъ просвѣщаемый и оживляемый благодатію восходитъ отъ совершенства къ совершенству.

Слава Господу Іисусу!

II.

ОСТЕРЪ И ЕГО УѢЗДЪ.

(Продолженіе.)

ЛѢТКИ

Мѣстечко въ 32 вер. отъ Остра и въ 40 отъ Кіева, на лѣвомъ берегу Десны, въ 7 вер. отъ Пуховки и въ 10 отъ Зазимья.

Поселеніе дотатарское, получившее свое имя отъ того, что у князя Городецкаго было здѣсь лѣтнее доходное хозяйство, также какъ Зазимье было мѣсто зимняго хозяйства. То и другое несомнѣнно послѣ того, что сказано было о Родосини и Клопъ-городкѣ.

Около 1426 г Лѣтковичи вмѣстѣ съ Рожнами (это деревня лѣтковскаго прихода, въ 4 вер. отъ Лѣтокъ, къ Пуховкѣ) отданы были в. к. Витовтомъ кн. Димитрію Сѣкирѣ [1]. Ясно, что тогда Лѣтки или Лѣтковичи извѣстны были—какъ богатое мѣстечко.

По переписи 1767 г. Лѣтки въ вѣдѣніи выдубицкаго монастыря и здѣсь новый дерев. храмъ свят. Николая съ шпиталемъ и школою, гдѣ дьякъ и 5 школьниковъ.

---

[1]. Акт. зап. Рос. I, 98.

Послѣ пожара 1857 г., испепелившаго лѣтковскій храмъ и 160 дворовъ, не осталось въ церкви древностей. Въ этомъ отношеніи гораздо счастливѣе *Зазимье*. Въ вѣдомости 1784 г. о воскресенской церкви села Зазимья сказано: «прежняя въ какомъ году построена, неизвѣстно, по обветшалости оной, съ прежней построена въ 1706 г. стараніемъ софійскаго монастыря и доброхотовъ». Извѣстно и то, что прежній храмъ Зазимья былъ въ честь преображенія Господня: еще цѣла храмовая икона преображенія и двѣ мѣстныя, принадлежавшія прежнему храму. Цѣлы: евангеліе к. п. 1631 г. тріодь к. п. 1631 г. [1] октоихъ к. п. 1696 г.

Число прихожанъ:

	1770		1790		1810		1830		1850		1860	
Лѣтковской Николаевской . . .	1170	1160	1210	1189	1255	1250	1297	1296	1350	1380	1382	1460
Зазимской . . .	508	490	525	218	550	540	589	586	625	230	641	655

СЕМИПОЛКИ

Мѣстечко въ 25 вер. отъ Остра, на дорогѣ изъ Кіева въ Черниговъ, съ храмомъ св. Троицы, въ сосѣдствѣ съ одной стороны съ Калитою, съ другой съ Руднею и Бобрикомъ [2].

Поселеніе безъ сомнѣнія дотатарское.—Еще и нынѣ видны въ мѣстечкѣ остатки высокаго, круглаго, вала и глу-

[1]. Въ росписи—Каратаева (стр. 46. 47.) тріодь показана, но евангелія нѣтъ.

[2]. Въ вознесен. храмѣ Бобрика евангеліе, печ. Слезкою при м. Петрѣ Могилѣ, во Львов. и служебникъ львов. п. 1639 г.

бокаго рва. Съ юга мѣстечко защищалось еще рѣчкою Пилявкою и ея болотистыми берегами. Послѣднія уже въ недавнее время осушены рвами. По преданію, татары на дорогѣ къ Кіеву долго осаждали Семиполки, съ сѣверозапада. Когда не стало у нихъ воды для скота: то они вырыли глубокій водоемъ и, утоптавъ дно копытами лошадей, наполнили водою. Этотъ водоемъ долго служилъ жителямъ Семиполокъ, пока не расчетливая лѣнь не засорила его всякою дрянью. На древность Семиполокъ указываютъ и близкія урочища: *Селище*, *Поповщина*, *Печурное* озеро, *Шептаковскій Курганъ*.

Церковная земля въ томъ видѣ, какъ показывается она въ переписи 1767 г., также свидѣтельствуетъ о глубокой древности Семиполокъ. Здѣсь—показано ее такъ много, какъ не давалось ни для кого при гетманщинѣ. По переписи 1767 г. а) въ пользу храма пахать на 116 дней, въ томъ числѣ въ урочищѣ Печурнаго озера на 31 день, въ уроч. Селищѣ на 3 дни, а уроч. Поповщизнѣ на 11 дней; б) въ пользу одного священника: усадебное мѣсто, пахать на 42 дня, между прочимъ въ уроч. Селищѣ и въ уроч. Поповщизнѣ; сѣнокосъ на 90 копенъ въ Сукачевѣ; в) въ пользу другаго священника, кромѣ усадьбы, пахать на 37 дней—въ урочищѣ у Кургана и другихъ: сѣнокосъ на 90 копенъ за Печурними гаями и у Бочинскаго болота, два лѣсныхъ участка,—одинъ въ великой сѣножати на 100 саж. длины и на 50 ширины—другой въ Лоцковщинѣ на 50 саж. г) въ пользу третьяго священника: усадебное мѣсто, пахать на 31 день между прочимъ въ уроч. Селищѣ на 5 дней; сѣнокосъ въ смоловиковомъ гаю на 50 копенъ.

Нынѣ считается церковной земли до 90 десят.; но это только та земля, которая, по переписи 1767 г., служила въ пользу храма. Земли же, отведенныя, по переписи 1767 г., въ пользу священниковъ, перешли въ частныя руки, между прочимъ дьячка Константина и пономаря Трофима Статкевскихъ, внуковъ священника Козмы Статкевскаго.

Нынѣшній храмъ св. Тройцы стоитъ по срединѣ древняго укрѣпленія. Здѣсь сереб. чаша съ надписью: «на фвалу пану Богу Тедоромъ Саковичемъ р. 1647».

Въ церковномъ архивѣ указы начинаются съ 1724 г., ставленная грамота 1718 г. священнику троицкой церкви с. Семиполокъ Василію, который опредѣленъ на половину доходовъ.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 582 м. 561 ж. въ 1790 г. 638 м. 627 ж. въ 1810 г. 678 м. 665 ж. въ 1830 г. 729 м. 722 ж. въ 1850 г. 825 м. 881 ж. въ 1860 г. 957 м. 1001 ж.

Прихожане не богаты: земля, питающая ихъ, истощена и не приноситъ много дохода; а повинности, падающія на село, расположенное на большой дорогѣ, также обезсиливаютъ поселянъ. Въ Семиполкахъ бываютъ ярмарки 30 января, 21 мая и 26 сентября, но съ торговлею бѣдною.

ДИМЕРКА

Въ 36 вер. отъ Остра и въ 26 отъ Кіева, а въ 115 отъ Чернигова, въ 4 вер. отъ шоссейной дороги, въ сосѣдствѣ съ Богдановкою.

Въ 1784 г. писали: «изъ имѣющихся при церкви книгъ видно, что една по едной церкви въ Димеркѣ были *за двѣсти двадцать годъ;* отъ того же времени далше справки забрать не съ чего» [1]. Слѣдовательно, по церковнымъ памятникамъ храмъ существовалъ въ Димеркѣ и прежде 1564 г. По гражданскимъ памятникамъ въ 1651 г. «литовскій стольникъ значительно разбилъ козаковъ подъ Димеркою» [2]; а въ 1680 г. «село Димерка» съ «деревнею Богдановкою» утверждено было за кіевскою лаврою [3]. Такимъ образомъ, болѣе, чемъ вѣроятно, что Димерка еще до татаръ дана была лаврѣ и населена ею. На это указываетъ и церковная земля, которой и нынѣ до 40 десятинъ.

Нынѣшній храмъ, довольно обширный, построенъ кіевскою лаврою въ 1782 г. и освященъ въ 1785 г. Храмъ строилъ Олишевецъ Иванъ Литошевскій и окончилъ Тимофѣй Михалка изъ Пакуля; иконостасъ—работы Ивана Мишеловца изъ лавры. Иконостасъ—въ три яруса.

На южной стѣнѣ храма старинная икона в. м. Георгія съ надписью, отъ времени затершеюся, но въ которой видѣнъ 1712 г.

Дарохранительница 1783 г. кипарисный крестъ въ сереб. оправѣ съ надписью: «здѣлавъ Кирило Донецъ 1784 г.» чаша сереб. съ дискосомъ; на послѣднемъ над-

---

[1]. Арх. консис. 1784 г.

[2]. Памятн. к. ком. II, 3. 99.

[3]. Описаніе лавры стр. 256. Въ вѣдомости 1734 г. о параскіевской церкви Богдановки сказано: «на томъ мѣстѣ издревлѣ были церкви една по едной, а нынѣшняя выстроена 1732 г. лаврою. Хотя въ 1680 г. Богдановка была названа деревнею, но видно, что на мѣстѣ памятствовали о храмѣ, существовавшемъ прежде 1780 г. Въ пятницкомъ храмѣ Богдановки чаша съ надписью: «1710 г. чаша сія с. Богдановки церкви св. Параскевы».

пись: «сооруженъ до храму Покрова Богор. Димерскаго коштомъ Ивана Турчиновскаго 1786 г.»—общая минея к. п. 1745 г. часословъ к. п. 1751 г.

Изъ священниковъ извѣстенъ Кирилъ Острицкій, посвященный въ 1731 г. Въ 1764 г. прихожане писали: «праведно, по христіанской совѣсти свидѣтельствуемъ, что приходной нашей покровской церкви с. Димерки овдовѣвшій священникъ Кириллъ Острицкій какъ до удовѣлости, та и одовѣвши житія трезваго, къ церкви радителенъ и къ служенію прилѣжитъ, лицъ зазорныхъ при двори—не имѣетъ, имѣетъ дочерь и двухъ сыновей». Духовникъ послѣ исповѣди свидѣтельствовалъ, что достоинъ іерейскаго служенія; а протоіерей писалъ, что въ служеніи исправенъ. Послѣ того выдана ему грамота съ разрѣшеніемъ продолжать служеніе.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 708 м. 685 ж. въ 1790 г. 795 м. 780 ж. въ 1810 г. 875 м. 862 ж. въ 1830 г. 1063 м. 1064 ж. въ 1850 г. 1210 м. 1347 ж. въ 1860 г. 1520 м. 1453 ж.

Такъ какъ до устроенія шоссе большая дорога въ Кіевъ шла чрезъ Димерку: то имп. Екатерина въ 1787 г. останавливалась въ монастырскомъ димерскомъ домѣ. Вотъ расказъ объ этомъ 90—лѣтняго старика Данилы Гарбуза. «Ми булы тоди намастырскими и звисно литомъ, чи до жнывъ чи вже после, добре не помню, робилы панщину з Васылемъ Забережнымъ, на двори,—колы цариця къ намъ прямо на двиръ пріихала; бо чутка и попереду була, що буде ихать цариця: мы з Васылемъ хотили, щобъ утекты, да такъ и наткнулысь були на еи, такъ и вмерлы, стоимо ни живы, ни мертвы. Колыжъ вона побачила насъ

да й пидошла да баче, що мы злякалысь й каже: «не бійтеся»; що вы тутъ робите? питае. Я глянувъ на ее, а вона дывится на насъ да такъ ласково да преласково,— де той и лякъ дивався? да й кажу: наче бы вамъ панщину де що по хозяйству; а Васыль й соби: налигачь, каже, несу; а у іого налыгачь новій у рукахъ, той каже порвався, ничимъ волы залыгать. И хотила роспытать чогось, та городнычій и архимандритъ перебилы». На вопросъ: какова была царица? отвѣчалъ: «пани така гарная, нехай со святыми спочивае, милостивая да ласкавая, чи малого й росту; з намы балакала, наче нашъ братъ, не такъ, якъ, звисно, бувае паны, дарма що жила въ Московщини, а *по нашому* розмовляла». И заключилъ простодушнымъ вопросомъ: «чи ни з нашихъ була вона, ни в нашомъ краю вона родылась, не знаете вы»?

Домъ монастырскій, гдѣ останавливалась государыня, стоялъ среди села—на юговосточномъ берегу озера Мѣхова, теперь заросшаго очеретомъ. Здѣсь жилъ городничій, завѣдывавшій Димеркою, Богдановкою и Омельяновымъ. Въ Димеркѣ были хозяйственныя заведенія лавры, винокуренный заводъ и другія постройки; на берегу озера Леляки, теперь уже высохшаго, былъ обширный садъ, котораго нынѣ и слѣдовъ нѣтъ. Въ 2 верстахъ отъ Димерки есть озеро Петрово и близъ него малый Петровецъ; здѣсь, на хорошей землѣ, былъ хуторъ петровскій.

Жителямъ Димерки памятны 1804, 1821 и 1853 г. Въ 1804 г. саранча опустошала поля ихъ; въ 1821 г. сильная засуха, не давшая возвратить съ полей и сѣменъ, угрожала страшнымъ голодомъ, но попечительное начальство оказало народу пособіе и народъ твердо помнитъ это.

Въ 1853 г. холера, посѣтивъ окрестныя поселенія, явилась въ Димеркѣ. Народъ, по приглашенію священника, обратился съ молитвами къ Господу; совершенъ былъ крестный ходъ по селу, на площади совершено водоосвященіе, во время хода пѣтъ былъ акаѳистъ Богоматери, домы окроплены св. водою. Слѣдствіе того: въ селѣ умерло только двое и урожай на поляхъ былъ обильный.

Жители Димерки сохраняютъ набожность, посѣянную въ нихъ св. лаврою. По общему обычаю, они не очень хлопотливы о житейскихъ нуждахъ, не запасливы на черный день. За то каждый хозяинъ, по окончаніи работъ, со всею семьею идетъ въ церковь и отправляетъ молебенъ,—въ благодарность Богу и съ испрашиваніемъ покрова Его на будущее. Съ этого времени начинаются бесѣды и сватанья. Грѣхомъ считаютъ до покрова заводить веселья.

КРЕХАЕВЪ

На Деснѣ въ 16 вер. отъ Остра, въ сосѣдствѣ съ Евминкою [1], Сыраями [2] и Святымъ [3].

---

[1]. «Село Евминка»—гетманское имѣніе, по грам. 1713 г. чтен. общ. ист. 1859 г. Въ Богородичномъ храмѣ Евминки служебникъ к. п. 1629 г. съ надписью: «року 1689 іюля 14 д. сей служебникъ далъ на престолъ до великой церкви пресв. Богородицы печерскія іеромон. Іоасафатъ, старецъ честный соборный».

[2]. Церковь сперва находилась въ Карпокахъ. Въ синодикѣ записано: «родъ Сергія Васильевича Солонины, фундатора карпоковской церкви». На евангеліи к. п. 1746 г. замѣчено: «1753 г. надана войсковымъ товарищемъ Гавріиломъ Горячкою до храму св. Троицы—въ с. Карпокахъ». Какъ Сыраи, такъ и Карпоки, названы по фамиліи первыхъ поселенцевъ, которые нашли выгоднымъ поселиться при большой кіевской дорогѣ.

[3]. Святое при озерѣ Стыбинѣ получило свое названіе отъ того, что поселенцы его, перемѣнивъ предъ тѣмъ нѣсколько мѣстъ, оказавшихся неу-

Здѣсь былъ городокъ *Крень*, преобразившійся потомъ въ Крехаевъ. Мѣсто, гдѣ расположенъ былъ Крень, по нынѣ называется *Городищемъ*. Это—въ 2 вер. отъ Крехаева. Здѣсь—земляной валъ съ тремя воротами; еще и нынѣ находятъ здѣсь обломки желѣза, похожіе на кинжалы и черепья разной посуды. Городище когда-то окружено было темнымъ лѣсомъ; нынѣ выкапываютъ тутъ только корни огромныхъ деревьевъ; мѣстность покрыта зарослью, которая если бы была оберегаема, скоро превратилась бы въ лѣсъ.

Крехаевъ окруженъ озерами, а во время разлива Десны онъ кажется стоящимъ на острову;—но онъ не страдаетъ отъ половодья.

«Село Крехаевъ» универсаломъ 1712 г. отдано было кіев. михайловскому монастырю [1].

Въ 1769 г. священники крехаевскіе Строцкій и Артовскій оказались въ видѣ очень неприличномъ.—Козелецкое духовное правленіе мар. 26 доносило архипастырю: «прошлаго 768 г. за непорядки въ совершеніи требъ и соблазнительные поступки крехаевскаго іерея Герасима Строцкаго, происходящіе отъ вселившагося пьянства и за неотправленіе молебствія окт. 11 представлено въ консисторію—опредѣлить іерея Герасима къ всегдашнему пребыванію въ какомъ либо монастырѣ: но резолюціи не получено. 1768 г. ноябр. 17 михайловскаго монастыря экономъ іеромонахъ Іанніуарій писменно въ духовное правленіе козелецкой протопопіи представилъ: іерей крехаевскій Григорій Артовскій

добными, о мѣстности при Стыбинѣ сказали: вотъ мѣсто Святое. Поселеніе—позднее.

[1]. Кіевск. епарх. вѣдом. 1, 474.

нояб. 9 по литургіи позвавъ съ собою іерея Герасима въ шинкъ крехаевскій побилъ ему Строцкому палкою голову, отъ чего голова опухла, такъ что мало и видѣть можетъ; по освидѣтельствованіи священниками остерскими іоанновскимъ Василіемъ Виноградскимъ да успенскимъ Павломъ Самборовичемъ вмѣстѣ съ возпымъ подкоморскаго суда Василіемъ Дворецкимъ оказалось, что іерею Строцкому голова съ праваго боку выше уха пробита вдолжъ мало не на хорошую пядь, а въ ширь къ лобу на два пальца, такъ тяжко, что великій опухъ послѣдовалъ на головѣ и надъ глазами. Побой послѣдовалъ отъ іерея Григорія Артовскаго такъ: когда они іереи по литургіи побывавши въ дворѣ монастырскомъ съ проскурою шли въ домы: то іерей Григорій попросилъ Герасима къ себѣ въ домъ и выпили горелки съ полкварты или кварту; началъ Артовскій требовать, чтобъ Герасимъ купилъ горелки; Строцкій согласился съ Артовскимъ пойти въ шинокъ; шинкарка отказалась дать горелки безъ денегъ; Артовскій купивши за свои двѣ копейки горелки и выпивши чарку ударилъ Строцкаго въ щоку, потомъ ухватя за волоса началъ безчеловѣчно по шинку волочить,—взявъ палку ударилъ его разовъ пять по головѣ.—Артовскій извинялся тѣмъ, что бой начатъ Строцкимъ; но сознался, что былъ пьянъ. По справкѣ, Артовскій не разъ уже дѣлалъ соблазнительные поступки отъ пьянства. Правленіе положило: Строцкій вдовъ и бездѣтенъ, никакой экономіи не имѣетъ, да и имѣть за пьянствомъ не можетъ; а Артовскій имѣетъ жену и дѣтей и подаетъ надежду на исправленіе. Потому перваго опредѣлить на всегдашнее пребываніе въ монастырѣ, а послѣдняго—до исправленія».

Число прихожанъ въ Крехаевѣ: въ 1770 г. 695 м. 616 ж. въ 1790 г. 668 м. 670 ж. въ 1810 г. 724 м. 740 ж. въ 1830 г. 788 м. 823 ж. въ 1850 г. 855 м. 885 ж. въ 1860 г. 925 м. 1000 ж.

КАЛИТА и ОМЕЛЬЯНОВО.

Калита въ 22 верст. отъ Козельца въ 25 вер. отъ Остра и въ 50 отъ Кіева.—На восточной сторонѣ ея топкое, непроходимое, болото Лавы; на сѣверѣ, въ 2 вер.,— с. Омельяново, на югѣ—пахатныя поля—съ землею сѣроватою и по мѣстамъ песчаною.

Калита (сума), по названію,—поселеніе древнее.

Метрическія записи калитянской николаевской церкви начинаются съ 1720 г.; это—единственный письменный памятникъ ея давности.

Въ 1743 г. прихожане ильинской церкви с. Омельянова жаловались полковой канцеляріи, что панъ судья самовольно завладѣлъ церковными землями, которыя «отъ давнихъ лѣтъ за многихъ владѣльцевъ отъ церкви Божой не отыманы были; а въ с. Омельяновѣ церковь во имя пр. Иліи за крайнюю дряхлость и обветшалость хотя нынѣ вновь строится, только за убожествомъ довершить не можно»; да и указомъ «прошедшаго 1742 г. окт. 3 д. требуется свѣденіе, сколько церковной земли находится во владѣніи причта».—Послѣдствія просьбы не извѣстны.

Позже, въ октябрѣ тогоже 1743 г., священникъ Ѳеодоръ Александровичъ писалъ духовному начальству:

«Прошедшаго 1738 г. окт. 1 д. виправилъ я съ прихожанами церкви св. пр. Иліи омельяновской благословительную грамату—о заложеніи вновь церкви того жъ св.

пр. Иліи.—Церковь заложена и нынѣ уже совсѣмъ состроена, токмо еще не освящена. Указомъ 1741 г. велѣно подавать реэстры именные, коликое число имѣется церковныхъ вещей, яко то священническихъ облаченій и прочаго, сколько дворовъ, а въ нихъ мужеска и женска пола душъ и пашенной земли церковной, когда кто будетъ просить на заложеніе вновь или освященіе церкви—благословительной граматы. Того для о имѣющихся при церквѣ пр. Иліи омельяновской именный реэстръ сочиня, при семъ доношеніи прилагаемъ и просимъ, да повелѣно будетъ архипастырскимъ указомъ состроенную церковь освятить».

Въ реэстрѣ

«рызъ три: едины червонные отласовіе новіе, другіе дуклевіе желтые ветхіе, третьи лудановіе чорніе.

Стихарей чотыри: единъ полотня московского,—злотомъ и шовкомъ лиштва шита; другій полотна московского, рознымъ шовкомъ шитій; третій полотна московского чорнимъ шовкомъ шитій; четвертій полотна илляного, заполочу шитій....

Келюховъ два: еденъ сребряній, внутрь позлоцоній; другій цѣновій.

Крестовъ тры: еденъ цѣновій, другій деревяній з гробницею, третій деревяній.

Евангеліе едно оксамитомъ червонимъ обложено.

Служебникъ еденъ новій, требникъ чвертковій, трефолоевъ два, октоихъ еденъ великій, апостолъ еденъ, тріодей двѣ—цвѣтная и постная, псалтирей двѣ, часословъ еденъ, ирмолой еденъ».

Нынѣ въ храмѣ евангеліе львов. п. 1670 г. общая минея, писанная прекраснымъ почеркомъ 1720 г. и такой же октоихъ. Въ архивѣ указы съ 1720 г.

Памятникъ древняго храма омельяновскаго по нынѣ видѣнъ въ старомъ Омельяновѣ, на старой кіевской дорогѣ.

Число прихожанъ:

	1770		1790		1810		1830		1850		1860	
Калитинской ц.	650	645	686	680	718	720	754	760	798	799	830	828
Омельяновской.	498	490	520	516	541	550	564	567	589	595	605	620

(продолженіе будетъ).

III.

ОПЫТЪ ВОСКРЕСНЫХЪ БЕСѢДЪ.

При очевидномъ стремленіи правительства и общества распространить народное образованіе, рѣшаюсь и я заявить о своихъ опытахъ въ этомъ дѣлѣ на обсужденіе благомыслящихъ, и если въ моемъ дѣланіи окажется что нибудь благое,—помолюсь за содѣйствіе Господа и порадуюсь подражанію собратій.

Мой голосъ первоначально касается гг. законоучителей уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, какъ обязанныхъ исключительно сѣятелей слова Божія въ сердцахъ дѣтей. Продолженіе ихъ труда зависитъ отъ сосѣднихъ собратій, а въ окончательномъ нѣтъ сомнѣнія,—Богъ посѣянное возраститъ.

Гг. законоучители, начальные дѣлатали вертограда Христова, полагаю, въ каждомъ училищѣ выполняютъ долгъ изъясненія евангелій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Лучшаго времени для сего важнаго предмета не можетъ быть какъ время предъ богослуженіемъ, когда и духъ и умъ и сердце, отложивъ всякое житейское попеченіе настроены уже приуготовленіемъ къ великому священнодѣйствію божественной литургіи и вѣрю, что каждый, не только

пастырь, но и обыкновенный человѣкъ, способенъ въ это время болѣе тепло, отъ сердца излить и передать истины евангельскаго ученія, а слушающій—принять оное, чемъ въ обыденное время, среди заботъ, иногда очень горькихъ, при нуждахъ житейскихъ. Способъ этотъ ученія благотворно дѣйствуетъ на души и сердца слушающихъ и очень великая разница бываетъ по послѣдствіямъ отъ одного и того же предмета, преподаваемаго въ учебные часы, и изъясняемаго въ воскресныхъ бесѣдахъ. Испытавъ превосходство такого преподаванія по долгу законоучителя, я желалъ совмѣстить съ нимъ и долгъ пастыря,—присоединить къ участію слушанія воскресныхъ бесѣдъ, кромѣ учениковъ, и другія сословія города Лохвицы; для чего первоначально, при проходѣ моемъ на эти бесѣды въ училище, я началъ приглашать къ слушанію собирающихся, обыкновенно близъ церкви, молодыхъ мастеровыхъ въ ожиданіи благовѣста къ литургіи. Приглашеніе было принято сначала робко, но видно ученіе евангельское заняло ихъ, и на другой разъ они уже и въ большомъ количествѣ ожидали меня близъ училища, а далѣе, нынѣ собирается въ каждый воскресный и праздничный день въ залѣ уѣзднаго училища сверхъ учениковъ до ста душъ и такимъ образомъ заведено у меня въ эти святые дни какъ бы огласительное училище. Охота приходящихъ,—къ достоинству и чести учениковъ училища,—еще болѣе усилилась отъ вниманія этихъ добрыхъ дѣтей, которые, сознавая, какъ велика польза отъ этаго преподаванія для простаго народа, уступаютъ приходящимъ, не различая ни возраста ни званія, свои мѣста за скамьями, а сами, слушаютъ стоя. Да наградитъ ихъ Господь своею милостію!

Дабы лучше и болѣе отчетливо ознакомливать приходящихъ съ истинами вѣры заведено мною изъяснять, кромѣ дневныхъ апостола и евангелія, хотя въ кратцѣ таинства, обряды и богослуженія церкви и по возможности уяснить все то, что совершается въ церкви и что простому народу часто непонятно. Я просилъ желающихъ слушать, ходить постоянно; о чемъ, какъ оказалось въ послѣдствіи, нечего было просить: души жаждущія живой воды сами стремятся къ источнику текущему въ животъ вѣчный, и я, при помощи Божіей, началъ и изъясняю имъ, отъ временъ Спасителя, учрежденіе церкви самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, послѣ Него апостолами, далѣе ихъ пріемниками; сущность богослуженій церкви, таинства, обряды и праздники; при чемъ входитъ постепенно и исторія какъ ветхаго завѣта, имѣвшаго въ себѣ сѣнь грядущихъ благъ, такъ и исполненіе оныхъ въ новомъ завѣтѣ. Такимъ образомъ въ одно и тоже время слушатели мои видятъ и прообразованія и исполненія оныхъ въ событіяхъ христіанской церкви. Неграмотные и иногда 60-лѣтніе старики, въ числѣ которыхъ всѣ рабочіе изъ великороссійскихъ губерній, бывающіе на работахъ въ городѣ, съ юношескимъ восторгомъ слушаютъ и знакомятся съ религіею и съ ходомъ событій промысла Божія о спасеніи рода человѣческаго,—и какъ легко и свѣтло дѣлается на душѣ, когда видишъ ту алчбу и жажду старца, которая только бы сродна юношескому возрасту; и при этомъ живо продставляется въ дѣйствительности восторженность вѣрующихъ апостольскаго вѣка, которою воспламенялись слушающіе слово Божіе!

По заведенному у меня порядку, по окончаніи изъясненія, всѣ идутъ прямо въ церковь, и ясно видишъ, что

иными глазами они смотрятъ и другимъ сердцемъ участвуютъ въ богослуженіи; съ этого времени и посѣщенія церкви стали многолюднѣе, и приходящіе благоговѣйнѣе. Такого рода обученіе я признаю вѣрнѣйшимъ и самымъ надежнымъ и удобнымъ для нравственнаго народнаго образованія. А потомъ сознаніе самаго народа въ пользѣ и необходимости изученія истинъ вѣры, при руководствѣ свѣта евангельскаго, побудитъ и возродитъ охоту къ грамотности, ибо навѣрно у каждаго явится желаніе самому имѣть возможность испытывать писанія и обрѣсти въ нихъ животъ вѣчный. Истина этаго дознана была опытомъ; когда была въ Лохвицѣ открыта воскресная школа, то въ нее приходили почти всѣ не грамотные, ходившіе прежде на воскресныя бесѣды.

Вотъ первоначальная польза, краеугольный камень во во основаніе зданія народнаго блага отъ труда законоучителей, польза уже отъ усердія пастырскаго, а не урядоваго по долгу законоучительства, что полагаю цѣннѣе, да и жатва обильнѣе. Правда, что для этого требуется времени не менѣе 2 часовъ предъ каждою литургіею, и что, при подобныхъ объясненіяхъ, нужно много опытности и умѣнья предлагать духовную пищу пригодную всѣмъ и дѣтямъ и юношамъ, и мужамъ и старцамъ, но, полагаю, что лица, состоящія, и особенно въ нынѣшнее время, въ должности законоучителей не затрудняться быть всѣмъ вся, да всѣхъ всяко приобрящутъ Христу. Польза велика и утѣшеніе сердца сѣятеля не менѣе. Вотъ что пожалъ я недавно отъ трудовъ моихъ: и какъ легокъ показался мнѣ мой трудъ; и сколько возродилось къ продолженію онаго новыхъ силъ и желаній!

Въ первый день свѣтлаго праздника воскресенія Христова, проходя, по обычаю съ собратіями моими и причтомъ, со святымъ крестомъ, для славословія воскресшаго въ домахъ прихожанъ, встрѣтили мы партію работниковъ, идущихъ въ Одессу; на привѣтъ мой «Христосъ воскресъ»! получивъ отвѣтное «воистину воскресе»!, я пригласилъ путниковъ облобызать св. крестъ и похристосоваться со мной, полагая, что въ пути они быть можетъ, лишены были сего свѣтло-радостнаго привѣта; и когда я христосовался съ ними, (ихъ было душъ 40, то одинъ изъ нихъ—старичекъ спросилъ: «мой отецъ, да не ты ли тотъ батька, что вотъ ребятамъ—то толкуешъ въ школѣ»?

— Я отвѣчалъ: да, я, другъ мой, да ты самъ откуда и почему объ этомъ меня спрашиваешъ?

«Я—то самъ, отвѣтилъ онъ, орловской, да вотъ видишъ ты,—ребята то наши, что лѣтось работали въ Лохвицѣ, ходили по праздникамъ въ школу и вотъ они то въ домѣ говорили о тебѣ, отецъ ты мой, и вишъ ты Боже мой!—какъ-то оно, и удостоилъ же и насъ Господь встрѣтить тебя! вотъ оно какъ»!

Что же добраго они тамъ разсказывали вамъ? спросилъ я, чтобы узнать, на сколько разсказывавшіе были внимательны къ изъясненію.

—«Да видишъ ты, отецъ родной, много добраго они о тебѣ говорили и какъ-то сами стали не то, прежь; бывало воротясь ко двору—да и закутятъ; анъ теперь то со всѣмъ другое; вишъ, говорятъ, что батюшка разсказывалъ, что въ пьянствѣ дружится съ діаволомъ. А въ праздники то кто ужъ, а они прежь всѣхъ въ церкви».—Побесѣдовавъ съ ними довольно, я поблагословилъ старика и раз-

стался съ ними; но партія все еще стояла на одномъ мѣстѣ, смотря на насъ пока мы не вошли въ домъ одного изъ прихожанъ своихъ. Неизысканныя слова путника, отъ простаго сердца, были мнѣ полною благодатною наградою за мои труды, и свѣтлый праздникъ еще сталъ свѣтлѣй въ моемъ сердцѣ отъ нежданнаго удостовѣренія, что сѣмя слова Божія такъ плодоносно и растимо и что ученіе Христово такъ благотворно дѣйствуетъ во вся концы; сѣешъ въ одномъ мѣстѣ, а растетъ тамъ, гдѣ самому не придется быть никогда.

Случай этотъ разсказанъ мною отъ избытка утѣшенія сердечнаго, какъ очевидный фактъ, побуждающій насъ обратить вниманіе на этотъ способъ проповѣди евангельской,— способъ, служащій вѣрнымъ ручательствомъ прочнаго нравственнаго народнаго образованія, и особенно дѣйствительный тогда, когда жизнь учащаго соотвѣтствуетъ преподаваемому имъ ученію. Это окончательно благотворно усовершаетъ образованіе слушателей.

Прот. Евграфъ Ильяшевичъ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Іюня 1863 г.

—

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.