

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію
въ 24-хъ №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редакціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1877 года

№ 16.

Августа 15.

**Правительственныя распоряже-
нія.**

Отъ 6-го Іюля 1877 года, за № 1,009, о печата-
ній въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ
убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ ильи
„контузій“ нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предъ

ложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго Юня, № 2,551, слѣдующаго содержанія: Главное управление по дѣламъ печати препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей, о печатаніи въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано-ли будетъ полезнымъ печатать означенные списки и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Предлагаю о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. Приказали: предписать циркулярно всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. О чемъ и сообщить для

напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 8-го Июля—6-го Июля 1877 года, № 65, о составленной Ходобаемъ и Виноградовымъ книгѣ: „Латинская стилистика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Мая сего года, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателями 3-й Московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ книга, подъ заглавіемъ: „Латинская стилистика съ соотвѣтствующими темами для переводовъ. По руководствамъ доктора Эрнста Бергера“ (Москва, 1876 года), съ относящимся къ этой книгѣ „Русско-латинскимъ словаремъ,“ одобряется для употребленія въ 3-мъ и 4-мъ классахъ духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели латинскаго языка въ сихъ классахъ при пользованіи означенною книгою обращали особенное вниманіе на исправленіе ея изложенія. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета.

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія о книгѣ Брянскаго: „Музыкальная азбука“—Въ дополненіе къ напечатанному въ № 26 „Церковнаго Вѣстника“ за 1877 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода о составленной Н. Брянскимъ „Музыкальной азбуки“, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что по заявленію издателя, означенная книга можетъ быть выписываема духовно-учебными заведеніями изъ музыкальнаго магазина Васильева въ С.-Петербургѣ, по Михайловской улицѣ, д. № 4, по *тридцать пять коп.* за экземпляръ, т. е. за свидкою 30 процентовъ съ рубля.

(Церк. Вѣст. ч. 2, оф. № 29-й)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данному Полтавской Духовной Консисторіи отъ 20 Іюля сего года за № 3,175, настоятелемъ Рождество-Богородичной Соборной церкви г. Константинограда, на мѣсто перемѣщеннаго въ военное вѣдомство на службу въ военно-временныхъ госпи-

таляхъ дѣйствующей арміи, протоіерея Михаила Бабьрева, назначенъ настоятель Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Иларіонъ Комарецкій, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея, по вниманію къ его отлично-усердной и полезной службѣ, при достойномъ званія его поведенію.

По предложенію Его Преосвященства, данному той же Консistorіи отъ 27 Іюля сего года за № 3,255, настоятель Константиноградскаго Рождество-Богородичнаго Собора, священникъ Иларіонъ Комарецкій, возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея, при священнослуженіи въ Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ 27 сего Іюля.

Предоставлено священническое мѣсто: 1 Іюля за псаломщикомъ Преображенской церкви с. Беева, Гадячскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Алексѣемъ Подгаевскимъ при Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда.

Награждены похвальнымъ листомъ: —церковный староста Преображенской церкви с. Хитцовъ, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Федоръ Залѣскій и попечитель приходскаго попечительства, дворянинъ Левъ Залѣскій, въ засвидѣтельствованіе ихъ ревностныхъ трудовъ по исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей.

Определены псаломщикомъ: 29 Іюля воспитанникъ Полтавской Семинаріи Андрей Навроцкій, въ церкви Іоанна-Многострадальнаго с. Середняковъ, Гадячскаго уѣзда; *исправляющими должность псаломщиковъ:* 30 Іюня учитель Русановскаго начальнаго народнаго училища, Гадячскаго уѣзда, исключенный изъ средняго отдѣленія Полтавской Семинаріи, священнической сынъ Ни-

колай Вѣнецкій, на первое псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви с. Русановки, по настоятельной надобности въ другомъ причетникѣ при двухъкличномъ причтѣ многолюднаго Русановскаго прихода, съ назначеніемъ ему полнаго псаломщицкаго жалованья по новому штату на счетъ свободнаго оклада отъ діаконскаго мѣста, которое въ селѣ Русановкѣ закрыто; 3 Іюля состоящій въ числѣ послушниковъ Лубенскаго Преображенскаго Монастыря, дьячювскій сынъ Феодоръ Филянскій, съ увольненіемъ его изъ Монастыря, впредь до усмотрѣнія, къ Илинской церкви с. Ольховѣ Золотоношскаго уѣзда; 7 Іюля пономарь Троицкой церкви г. Золотоноши, Иванъ Марковъ, къ Крестовоздвиженской церкви с. Мгари, Лубенскаго уѣзда, пономарское же мѣсто при Троицкой Золотоношской церкви считается закрытымъ; 18 Іюля пономарь Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Дмитрій Миницкій, къ Покровской церкви с. Новицкой Слободки, того же уѣзда, пономарское же мѣсто при Успенской Смѣлянкой церкви считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Перемѣщенны священники: 2 Іюля Архангело-Михайловской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Николай Сребницкій, на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Фошовки, Хорольскаго уѣзда; 7 Іюля Покровской церкви м. Бѣликѣ, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Кириевъ (онъ же благочинный) на настоятельское мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, того же уѣзда; 20 Іюля Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ Затворницкій, на второе священническое мѣсто къ Роменскому Сватодуховскому Собору, настоя-

телемъ же въ село Дейкаловку къ Рождество-Богородичной церкви перемѣненъ священникъ Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда, Григорій Дмитровскій, который вмѣстѣ съ симъ назначенъ и законоучителемъ Дейкаловскаго народнаго училища на мѣсто о. Затворницкаго; 21 Юля Покровской церкви м. Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда, Петръ Михайловскій, на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда; 26 Юля Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, Григорій Костенко, на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви м. Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда, *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 5 Юля Георгіевской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Александръ Гусаченко, на псаломщицкую должность къ Преображенской церкви с. Беева, того же уѣзда;—Троицкой церкви с. Коломїецъ, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Ващенко и Покровской церкви с. Ковалевки, того же уѣзда, Викторъ Рыбка, одинъ на мѣсто другаго, согласно рапорту благочиннаго священника Андрея Манжевскаго; 17 Юля церкви Іоанна-Многострадальнаго с. Середняковъ, Гадячскаго уѣзда, Константинъ Злотчевскій, на псаломщицкую должность къ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Туровки, Прилуцкаго уѣзда, въ видахъ предоставленія ему возможности стать въ болѣе благоприятное положеніе на новомъ мѣстѣ; 14 Юня дьячекъ Петропавловской церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Георгій Запеченко на псаломщицкую должность къ Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда.

Пономарь Николаевской церкви с. Мажарова, Константиноградскаго уѣзда, Феодоръ Дубина, 13 Юля уволенъ

отъ занимаемой имъ должности и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ епархіальнаго вѣдомства по желанію его, пономарское же мѣсто въ Мажаровѣ вслѣдствіе сего считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 24 Іюля священникъ Соборной Троицкой церкви, заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда Василій Заблоцкій; 29 Мая пономарь Николаевской церкви с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Евтихій Базилевскій, мѣсто его считается закрытымъ, и окладъ жалованья свободнымъ.

Окончившій курсъ Золотоношскаго уѣзднаго училища, священнической сынъ Антоній Навротскій, 7 Іюля опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консисторіи.

000.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Полтавскаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

а). 25 Іюня 1877 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель А. В. Богдановичъ, члены: П. А. Волковъ и А. М. Абаза.

СЛУШАЛИ:

І. Бумаги, при которыхъ получены денежные пожер-

твованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: а) Хорольскаго Исправника отъ 14 Іюня № 1,137 съ 1 р. 55 к., штрафа съ Зубаневскаго волостнаго старшины за нерадѣніе по службѣ; б) Переяславскаго Уѣднаго Казначей, отъ 14 Іюня № 2,030, съ 20 р., собранными по подпискѣ; в) Маіора 97 пѣхотнаго Лифляндскаго полка Владиміра Сиротенка, отъ 13 Іюня съ 3 р., составляющими членскій его взносъ за 1877 г.; г) Пристава 3-го стана Переяславскаго уѣзда, отъ 16 Іюня № 2,207, съ 234 р. отъ лицъ всѣхъ сословій того стана, собранные по подпискѣ; д) Полтавскаго Губернскаго Воинскаго Начальника, отъ 23 Іюня № 4,849, съ 36 р. 43¹/₂ к., изъ коихъ 24 р. 42 к. составляютъ вычетъ отъ 1 до 3⁰/₁₀₀ изъ содержанія его и подвѣдомственныхъ ему офицеровъ, а остальные 12 руб. 1¹/₂ к. пожертвованы одновременно нижними чинами 54 запаснаго пѣхотнаго баталіона; е) Канцеляріи Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 20 Іюня № 23, съ 69 руб. 10 к., изъ коихъ 35 р. пожертвованы начальствующими и учащими лицами Лубенскаго духовнаго училища, 10 р. воспитанниками того же училища, и 24 р. 10 к., собранные священникомъ с. Волошиновки Роменскаго уѣзда Чаленко; ж) Мельниковскаго волостнаго правленія, отъ 13 Іюня № 926, съ 4 р. отъ разныхъ лицъ той волости; з) Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго отъ 21 Іюня № 2,740, съ 500 руб. и двумя иконами составляющими личное его пожертвованіе.

Постановлено: Означенныя деньги, какъ приняты уже казначеемъ, поручить ему записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить прямо отъ себя. Кромѣ того просить Предсѣдателя выразить Преосвященному Іоанну, отъ

имени Управленія глубокую признательность за его пожертвованіе.

II. Бумаги, при которыхъ получены матеріальныя пожертвованія: а) Зѣньковскаго Предводителя Дворянства, отъ 20 Іюня № 295, съ 16 ф. корпіи отъ Гвардіи Поручика Алексѣя Трипольскаго; б) Предсѣдателя Зѣньковской Земской Управы отъ 18, 19 и 20 Іюня за №№ 400, 411 и 427 съ 3 пуд. корпіи, собранной отъ жителей Зѣньковскаго уѣзда; в) Лубенскаго Исправника отъ 8-го Іюня № 1,159, съ 49 п. 33 ф. ветоши и 16 ф. нитокъ отъ жителей 3 стана; г) Радоновскаго волостнаго правленія, отъ 13 Іюня № 780, съ 5 п. 20 ф. ветоши, отъ жителей той волости; д) Лично принесено отъ купца Василія Опошняна: фланели бѣлой 45 ф., 1 ф. корпіи, 20 рубакъ, 400 ар. бинтовъ, 20 косынокъ и 5 компрессовъ.

Постановлено: Означенныя пожертвованія, записавъ на приходъ, хранить въ складѣ Управленія, впредь до надобности.

III. Отзывъ Полтавской Губернской Земской Управы, отъ 22 Іюня за № 4,387 о командированіи ею для занятія въ Полтавскій госпиталь фельдшера Башевскаго и нѣсколькихъ фельдшерскихъ учениковъ.

Постановлено: Увѣдомить Управу, что кромѣ содержанія квартирою и продовольствіемъ означеннымъ лицамъ опредѣлено жалованье: Башевскому по 35 руб. и двумъ уже явившимся ученикамъ по 20 руб. въ мѣсяць и что жалованье это начинается считаться съ 25 Іюня.

IV. Рапортъ Полтавскаго мѣщанскаго сословнаго старосты, отъ 23 Іюня за № 1,445, объ изготовленіи имъ по присланному образцу 14 штукъ носидовъ для переноски больныхъ.

Постановлено: рапортъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

V. Прочитаны три телеграммы: одна отъ Генералъ-Адъютанта Исакова, въ которой онъ предваряетъ о скоромъ прибытіи больныхъ въ Полтаву; другая отъ Турчаровскаго, заступившаго временно мѣсто главноуполномоченнаго Абазы, о томъ, что 22 Іюня будетъ направлено въ Полтавскій Госпиталь сто больныхъ и третья отъ него же о томъ, что означенные больные, предположенные въ Полтаву, будутъ направлены въ Харьковъ.

Постановлено: Телеграммы эти принять къ свѣдѣнію.

VI. Отзывъ Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго отъ 20 Іюня за № 4,839, съ спискомъ четырехъ монашествующихъ лицъ, изъявившихъ готовность посвятить себя уходу за ранеными и больными воинами въ качествѣ братьевъ милосердія.

Постановлено: Имѣя въ виду, что устроенные на средства общества краснаго креста госпитали въ Полтавѣ и Ромнѣ снабжены уже санитарнымъ персоналомъ въ достаточномъ количествѣ, запросить старшаго врача военновременнаго № 58 госпиталя о томъ не понадобятся ли означенныя лица для служенія во вѣренномъ ему госпиталѣ въ качествѣ братьевъ милосердія.

VII. Отзывъ Кременчугскаго мѣстнаго комитета Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ отъ 17 Іюня за № 301, относительно принятія имъ на свое попеченіе 12 больныхъ, которые будутъ помѣщены въ Кременчугскомъ Богоугодномъ Заведеніи, согласно разрѣшенію Губернскаго Земскаго Собранія.

Постановлено: увѣдомить мѣстный Комитетъ, что такъ какъ означенные 12 больныхъ приняты Губернскимъ земствомъ на полное его иждивеніе и уходъ за ними, то,

въ виду этого Комитету, кромѣ перевозки ихъ, не представляется основаній прилагать свою дѣятельность въ отношеніи означенныхъ больныхъ, чѣмъ, конечно, не устраняются добровольныя заботы членовъ Комитета къ улучшенію ихъ содержанія.

УШ. Прочитанъ переданный г. Начальникомъ Полтавской губерніи отзывъ Кременчугскаго мѣстнаго Комитета отъ 15 Іюня за № 300, въ которомъ возбуждается, между прочимъ, вопросъ этотъ: въ мѣстное ли управленіе или въ Комитетъ должны поступать деньги, выручаемыя отъ сценическихъ представленій, даваемыхъ въ г. Кременчугѣ въ пользу Общества краснаго креста.

Постановлено: Въ виду сдѣланныхъ по настоящему предмету указаній со стороны Предсѣдателя мѣстнаго Управленія въ письмѣ отъ 4 Января сего года за № 4 на имя С. И. Радцичь, по ходатайству которой открытъ въ Кременчугѣ мѣстный Комитетъ, возбужденный симъ послѣднимъ вопросъ, не представилъ собою новыхъ данныхъ, вполне разрѣшается упомянутыми указаніями въ письмѣ за № 4, гдѣ сказано, чтобы Комитетъ всѣ денежные сборы, по мѣрѣ накопленія ихъ, если не представится необходимости въ расходованіи ихъ, были высылаемы въ мѣстное Управленіе для причисленія къ капиталамъ сего послѣдняго и послѣдніе въ кредитное учрежденіе на приращеніе процентами; о чемъ и увѣдомить Комитетъ.

Копію сего протокола припечатать установленнымъ порядкомъ. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

б). 2 Июля 1877 г.

СЛУШАЛИ:

1. Бумаги, при которых получены деньги пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: отъ Пристава 1 стана Прилуцкого уѣзда № 19, съ 40 руб. отъ разныхъ лицъ; Его же, № 2,991, съ 12 руб. штрафныхъ; Пристава 2 стана Переяславскаго уѣзда № 2,038, съ 73 руб. собранными по подпискѣ; Лубенскаго Исправника № 1,286, съ 20 руб. 39 коп. отъ жителей 1 стана; Роменскаго Уѣзднаго Казначея, № 1,960, съ 46 р. 14 в. собранными по подпискѣ; Роменскаго Исправника №№ 880 и 881, съ 38 р. 51 коп. отъ разныхъ лицъ уѣзда по подпискѣ; Полтавской Уѣздной Земской Управы, № 1,984, 1,985 и 1,987, съ 19 руб. 5 коп., отъ жителей волостей: Мачехской, Площанской и Никольской; Миргородскаго Исправника № 1,267, съ 84 р. 1 в. собранными Полиціею по подпискѣ; Пирятинскаго мѣстнаго Комитета, № 20, съ 250 руб. поступившихъ отъ разныхъ лицъ; Штабсъ-Ротмистра Якова Капитаненка съ 56 р. 62 коп. составляющими пожертвованный имъ полугодовой овладѣ пенсіи; Директора Полтавскаго Реальнаго Училища № 156, съ 4 руб. 85 коп. составляющими $\frac{0}{100}$ вычета изъ содержанія служащихъ въ училищѣ за Іюнь; Предсѣдателя Полтавскаго Окружнаго Суда, № 3,223, съ 73 руб. 64 коп. составляющими такой же вычетъ; Полтавскаго Губернскаго Землемѣра, № 153, съ 9 руб. 30 в. $\frac{2}{100}$ вычета изъ содержанія чиновниковъ Губернскаго Межеваго вѣдомства за Іюнь; Полтавскаго Вице-Губер-

натора № 59, съ 25 руб. 56 коп. 0/0 вычесть за Июнь изъ содержанія членовъ присутствія и чиновниковъ Губернскаго Правленія; Лубенскаго Исправника № 1,262, съ 73 р. 38 к. отъ жителей 2-го стана; Начальника Полтавскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія, № 268, съ 12 р. 35 коп. составляющими 0/0 вычесть изъ его содержанія и подвѣдомственныхъ ему чиновъ за Июнь; Кобелянскаго Исправника № 991, съ 43 руб. 5 коп. пожертвованными разными лицами; Полтавской Казенной Палаты, № 9,157, съ 5 руб. 21 коп.; и Келебердовскаго Волостнаго Правленія, № 1,003, съ 8 руб. 30 коп. отъ разныхъ лицъ; Нивольскаго Волостнаго Правленія, № 1,016, съ 11 р. 74 коп. вынутыми изъ кружки; Бѣликскаго Волостнаго Правленія, № 993, съ 48 руб. 61 коп. собранными по подпискѣ; Директора Полтавской Гимназии, № 466, съ 24 р. 53 коп. составляющими 0/0 вычесть изъ содержанія служащихъ въ гимназій за Июнь; Волчерѣвскаго Волостнаго Правленія, № 692, съ 40 руб. изъ нихъ 15 руб. Волчерѣвскаго Козачьяго общества, 19 руб. 20 коп. вынуты изъ кружки, а остальные пожертвованы урядниками той же волости; Полтавской Казенной Палаты, № 854, съ 150 рублями; Золотоношской Уѣздной Земской Управы, № 4,156, съ 195 руб. отъ жителей волостей: Богодуховской, Гельмязовской, Великохуторской, Золотоношской, Прохоровской, Великобуромской, Драбовской, Кропивянской и Дямысвой. Постановлено: означенныя деньги, какъ приняты уже Казначеемъ, поручить ему записать на приходъ и о полученіи ихъ уведомить кого слѣдуетъ. II) Бумаги при которыхъ получены матеріальныя пожертвованія: а) отъ Полтавской Уѣздной Земской Управы, № 011, 986, холста 44 арш.; М)

ветоши 5 п. 6 ф.; б) Лубенскаго Исправника, № 1, 184, ветоши 20 п. 19 ф.; в) Предсѣдателя Зеньковской Земской Управы №№ 1, 2, 3, 4 и 5 съ 5 пудами корпіи; священника Негеевича № 43, съ 212 арш. холста, 3 ф. корпіи и 4 рубахами. III). Отзывъ Главнаго Управленія, отъ 25 Іюня № 4,377, съ 30 экземп. свидѣтельствъ для бесплатной перевозки санитарныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Постановлено: свидѣтельства эти имѣть въ виду на случай надобности. IV). Отзывъ Главнаго Управленія, отъ 20 Іюня № 4,158, о доставленіи по прилагаемой формѣ свѣдѣній касательно устройства и содержанія госпиталей находящихся въ районѣ Полтавскаго Управленія. Постановлено: бумагу эту какъ исполненную же принять къ дѣлу. V). Прочитаны заявленія купцовъ: Передерія и Климко о желаніи ихъ поставлять для здѣшняго госпиталя говядину. Постановлено: принять условія заявленныя купцомъ Климео, какъ болѣе выгодныя для общества и передать таковыя для исполненія смотрителю Полтавскаго госпиталя о чемъ объявить Климку, а Передерія поставить въ извѣстность что предложеніе его какъ невыгодное для общества отклонено. VI). Прочитанъ счетъ и оправдательныя документы представленныя Н. А. Балашевымъ въ оправданіе расхода 6/т руб. отпущенныхъ ему на заготовленіе вещей и бѣлья для Полтавскаго госпиталя. Постановлено: признать счетъ правильнымъ и приобщить его къ дѣламъ Управленія, выразивъ Г. Балашеву, отъ имени Управленія, благодарность за успѣшное выполненіе принятаго имъ на себя труда. VII). Прочитавъ отзывъ Главнаго Управленія, отъ 23 Іюня за № 4,268, въ которомъ заключаются указанія по распредѣленію больныхъ между госпиталями, по

веденію отчетности въ сихъ послѣднихъ о прибыли и
убыли больныхъ и проч. Постановлено: сдѣланныя въ
этомъ отзвѣвѣ указанія принять къ свѣдѣнію и руковод-
ству, а исполненіе требованія заключающагося въ 7 и
10 пунктѣ означеннаго циркуляра возложить на смотри-
телей Полтавскаго и Роменскаго госпиталей, о чемъ и
дать имъ предложенія. VIII). Отзвѣвѣ главнаго Управле-
нія, отъ 23 Іюня № 4,267, относительно приспособленія
перевозочныхъ и переносныхъ средствъ для доставленія
больныхъ съ санитарныхъ поѣздовъ въ госпитали. По-
становлено: сообщить объ этомъ, для соотвѣтственныхъ
распоряженій, Полтавскому мѣщанскому сословному ста-
ростѣ, Роменскому Городскому Головѣ, въ Кобелякскую
Уѣздную Земскую Управу и Кременчугскій мѣстный Ко-
митетъ. Копіи сего протокола припечатать устанавлен-
нымъ порядкомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

IV.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ: а). На епархіальныя женскія учи-
лища Полтавской Епархіи.

Священникъ Усѣкновенской церкви с. Воронинецъ,
Золотоношскаго уѣзда, Захарій Дорошенко, при проше-
ніи своемъ отъ 6 Февраля сего года представилъ Его
Пресвященству билетъ Кременчугскаго Коммерческаго
Банка въ сто рублей серебр. за № 0,369, пожертвован-
ный имъ на нужды епархіальныхъ духовныхъ женскихъ

училищъ, при чемъ жертвователь пожелалъ, чтобы по-
ловинная часть этого капитала употреблена была на
нужды Золотоношскаго Богословскаго епархіальнаго жен-
скаго училища, а остальная часть съ процентами, куда
заблагоразсудится Его Пресвященству.

Резолюція Его Пресвященства на прошеніи томъ со-
стоялась слѣдующая: „Представленный при семъ билетъ
въ 100 рублей передается епархіальному Попечительству
съ тѣмъ, чтобы по полученіи въ свое время капитала и
процентовъ по этому билету оно пятьдесятъ рублей
передало Красногорскому Богословскому трехклассному
епархіально-монастырскому училищу двѣдцѣ, а осталь-
ную сумму съ процентами какія получатся на весь ка-
питалъ—раздѣлило по поламъ и выслало Великобудиц-
скому трехклассному училищу двѣдцѣ и Покровскому
Ладинскому. О полученіи этого пожертвованія извѣстить
черезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертво-
вателю благодарности отъ меня и молитвеннаго благосло-
венія. Жертвователь между тѣмъ попечительство, съ пре-
провожденіемъ къ нему пожертвованнаго имъ билета,
имѣетъ заблаговременно просить сдѣлать на ономъ блан-
ковую надпись или передаточную при надлежащемъ за-
свидѣтельствованіи оной въ Полицейскомъ Управленіи или
у Мироваго Судьи!“

№ 73, предстала Его Пресвященству безъ вѣ-
дѣнія отъ епархіальнаго попечительства

б) на Полтавское епархіальное духовное женское училище.
Благочинный Лубенскаго уѣзда, священникъ Михайлъ
Куцинскій, при рапортѣ своемъ отъ 26 Іюля сего года
за № 145, представилъ на Архипастырское распоряженіе
Его Пресвященства *пятьдесятъ* руб. серебромъ деньги,
засеянные церковнымъ старостою отставнымъ солдатомъ
В

Евстафіемъ Колесникомъ пожертвованіе отъ свѣчнаго склада при Успенской церкви м. Лукомья.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Совѣту Епархіального Училища для причисленія къ благотворительной училищной суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.“

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ Діаконенко, при письменномъ отзывѣ своемъ отъ 5-го Іюня сего года представилъ Его Преосвященству *двадцать пять* руб. серебр. деньги, пожертвованныя имъ на нужды Полтавскаго епархіального духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на письменномъ отзывѣ семь состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Училищному Совѣту для причисленія къ благотворительной училищной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.“

Гадячскій градскій благочинный, протоіерей Павелъ Ивановъ, при рапортѣ своемъ отъ 25 Іюня сего года за № 73, представилъ Его Преосвященству *десять* руб. серебр. деньги, пожертвованныя священникомъ его вѣдомства Петропавловской церкви г. Гадяча Петромъ Станиславскимъ на одно изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ болѣе нуждающихся въ пособіи.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются совѣту Полтавскаго епархіального училища для причисленія къ училищной благотворительной суммѣ. О полученіи оныхъ

извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности:“

в) на Ладинское Покровское епархіальное духовное женское училище.

Благочинный Прилуцкаго уѣзда, священникъ Петръ Трояновскій, при рапортѣ своемъ отъ 6 Іюня сего года ва № 66, представилъ Его Преосвященству *сорокъ* руб. сер. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды Ладинскаго Покровскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Полученныя при семь деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія!“

Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Григорій Димаровъ, при рапортѣ своемъ отъ 20 Марта сего года ва № 43, представилъ Его Преосвященству *тридцать пять* руб. *сорокъ три* коп. серебр. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія!“

Благочинный Гадячскаго уѣзда, священникъ Григорій Трояновскій, при рапортѣ своемъ отъ 1 Марта сего года за № 52, представилъ Его Преосвященству *двадцать девять руб. тридцать коп.* сер. деньги, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія“:

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Прочаевъ, при рапортѣ своемъ отъ 12 Іюля сего года за № 195, представилъ Его Преосвященству *сорокъ руб. двадцать коп.* сер. деньги, пожертвованныя причтами, церковными старостами и другими благотворительными лицами на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія молитвеннаго“:

Реданторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ.*

Деч. съ довол. Цензуры 15 Августа 1877 года. Прот. *М. Гаврилковъ.*

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1877 года № 16. Августа 15.

I.

С л о в о

въ день св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

*Будите мудри, яко змія, и щли
яко голубіе.—Матѳ. X. 16.*

Спаситель, приготовляя Апостоловъ къ проповѣди слова Божія, которое они должны были возвѣщать сначала въ Иерусалимъ и его окрестностяхъ, а потомъ и по всей вселеннѣй, преподалъ имъ много наставленій, необходимыхъ для благоуспѣшнаго проповѣданія, и между прочимъ такое: *будите мудри, яко змія, и щли яко голубіе.*

Наставленіе это, бр., было такъ важно и такъ необходимо св. Апостоламъ, что, не исполнивъ его, они не имѣ-

ли бы никакого успѣха въ своей проповѣди, были бы, какъ говорить одинъ изъ нихъ, *яко мѣдъ звѣняща, или кимвалъ звѣнящій*. 1).

Но наставленіе это, какъ и всѣ прочія наставленія, данныя Спасителемъ ученикамъ своимъ, имѣютъ обязательную силу и для всѣхъ насъ. Ибо Спаситель нѣгдѣ сказалъ: *якоже оумъ, моимъ ученикамъ, глаголю, всѣмъ глаголю*. 2).

Въ чемъ же заключаются заповѣданныя Спасителемъ мудрость змѣи и цѣлость голубей, почему обязаны и мы имѣть эти свойства, и кто изъ насъ преимущественно долженъ имѣть ихъ.

По замѣчанію естествоиспытателей, мудрость змѣи заключается въ томъ, что она, при нападеніи на нее, при видѣ угрожающей ей опасности, болѣе всего бережетъ свою голову, зная по естественному чувству, что вся жизнь ея заключается въ головѣ, которая если остается цѣлою, то хотя бы прочія части ея состава были отсѣчены, она можетъ существовать, и отсѣченные члены могутъ опять вырости. Подобной мудрости требуетъ Спаситель отъ учениковъ своихъ, внушая, чтобы они также тщательно, какъ змѣя голову, берегли вѣру въ Него, какъ главную часть въ дѣлѣ спасенія. Ибо вѣра въ Спасителя есть корень, въ которомъ сосредоточивается и изъ котораго произрастаетъ духовная жизнь наша. Въ вѣрѣ вся цѣнность нашего существа, всѣ наши сокровища. Хотя бы отъ насъ отняты были мірскія отличія и богатство, хотя бы потеряли мы друзей и сродниковъ, хотя бы лишили насъ покоя, здоровья и самой жизни, но если вѣра осталась въ насъ цѣла и нерушима, то мы цѣлы, и за все потерянное воздастся намъ сторицею.

1) Кор. XIII 1.

2) Мар. XIII 37.

Подъ качествомъ усвояемымъ голубямъ разумѣются ихъ прекрасныя свойства. Извѣстно, что изъ всѣхъ пернатыхъ голуби наиболѣе отличаются чистотою, кротостію, незлобіемъ. Сихъ то боголюбивыхъ свойствъ требуетъ Спаситель отъ учениковъ своихъ, внушаетъ имъ, чтобы они съ мудростію, заповѣданною имъ, соединяли эти святая свойства, наставляетъ, чтобы мудрость ихъ вовсе чужда была лукавства и хитрости мудрыхъ вѣка сего, чтобы поведеніе ихъ было совершенно безукоризненно, чтобы они при всѣхъ нападеніяхъ со стороны зломыслящихъ людей были кротки и незлобивы, не платили зломъ за зло, но питали бы ко всѣмъ искреннюю любовь. ³⁾

Съ какою точностію Апостолы исполнили это наставленіе Спасителя, свидѣлствуютъ о томъ дѣла ихъ. Много, очень много встрѣчали они противудѣйствія благовѣстію своему. Книжники и фариисеи, цари и вельможи, знатные и чернь, весь міръ вооружались противъ нихъ; ⁴⁾ но ничто не могло остановить ихъ проповѣди, ничто не могло поколебать ихъ вѣры во Христа. ⁵⁾ Они жертвовали и спокойствіемъ и здоровьемъ, переносили голодъ и наготу, терпѣли гоненія и притѣсненія, раны и безчестіе, *умирали по вся дни*; ⁶⁾ но ничто не могло отлучить ихъ отъ Христа. ⁷⁾ Они готовы были потерять все, готовы были лишиться жизни, только бы сохранить вѣру въ Спасителя въ себѣ и сообщить ее другимъ.

А какъ безукоризненъ, какъ чистъ и святъ былъ образъ жизни ихъ, какая кротость и незлобіе въ поступкахъ ихъ, какая горячая и безграничная любовь ко всѣмъ! Они и словомъ и житіемъ служили для всѣхъ образцемъ

³⁾ Мат. V 39.

⁴⁾ Дѣян. IX и X.

⁵⁾ 2. Кор. XI 24—29.

⁶⁾ 1. Кор. XV 31.

⁷⁾ Рим. VIII 33. 39.

благочестія. 8) Въ образъ жизни ихъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, видно было все то, что есть истинно, чисто, праведно, пречисто, прелюбезно, доброхвально. 9) Всѣмъ вниманіе обращено было на то, чтобы ни едино ни въ чемъ давать претыканіе, да служеніе ихъ безпорочно будетъ, 10) чтобы свѣтъ жизни ихъ такъ свѣтился предъ чловѣки, яко да видятъ добрая дѣла ихъ, и прославляютъ всѣ Отца небеснаго. 11)

Кротость и незлобіе отображались также на всѣхъ поступкахъ ихъ. Возвѣщали ль они Евангеліе царствія, они молили тихостію и кротостію внимать и слѣдовать ученію ихъ; 12) обличали ль и вразумляли заблуждающихъ, обличали со всякимъ долготерпѣніемъ, безъ гнѣва и раздраженія; 13) встрѣчали ль сопротивленіе благовѣстію своему, были ль гонимы и преслѣдуемы, они не вооружались противъ непокорныхъ, не воздавали гонителямъ зломъ за зло, 14) по укоряемы благословляли, гонимы терпѣли, хулимы утѣшались; 15) подвергали ль ихъ истязанію и рабамъ, они, какъ незлобивыя агнцы, не прерывали истязателямъ и не гнѣвались на нихъ, но отходили отъ нихъ радуясь, яко за Имя Господа Иисуса сподобились безчестіе пріяти. 16) Любовь свою они простирали на всѣхъ безъ изъятія, — на друзей и враговъ, на любящихъ и ненавидящихъ. Они свидѣтельствовались Богомъ, что любятъ всѣхъ; 17) сердце ихъ распространялось для всѣхъ,

- 8) 1 Тим. IV. 12.
- 9) Филип. IV. 8
- 10) 2 Кор. VI. 3.
- 11) Мат. V. 16.
- 12) 1. Кор. X. 1.
- 13) 1. Сол. II. 7. 12.
- 14) Тим. IV. 2.
- 15) 1. Кор. IV. 12.
- 16) Дѣян. V. 41.
- 17) Филип. IV. 8.

не тѣсно вышались въ немъ всѣ. 18) А одинъ изъ нихъ, и именно Апостоль Павелъ, до изумительной степени простеръ свою любовь къ Иудеямъ, ненавидѣвшимъ и гнавшимъ его нѣче другихъ Апостоловъ. Иудеи многократно покушались растерзать его, а онъ свидѣтельствуется самимъ Богомъ, что готовъ быть отлученъ самъ отъ Христа, 19) въ которомъ онъ полагалъ все свое блаженство, только бы сіи погибающіи чада Авраама обратились ко Христу и получили спасеніе. Такъ глубоко вкоренены были въ нихъ тѣ прекрасныя свойства голубя, которыя заповѣдалъ имъ имѣть Божественный Наставникъ ихъ.

Эти же боголюбивыя свойства голубя и мудрость змѣи должны имѣть и всѣ мы, потому что тотъ же духъ злой, который посредствомъ клеветовъ своихъ противудѣйствовалъ благовѣстію Апостоловъ, который чрезъ сыновъ противленія вооружался на юную Церковь Христову, измышлялъ разныя средства къ низложенію ея, воздвигалъ страшныя гоненія на исповѣдниковъ православной вѣры и подѣвалъ клеветы ересей и расколовъ на нивѣ Христовой Церкви, — тотъ же исконный врагъ и тѣми же орудіями вооружается и теперь противъ св. Церкви и вѣрныхъ чадъ ея. — Правда, теперь нѣтъ такихъ открытыхъ гоненій за вѣру, каковы были во времена Апостоловъ и въ первые вѣка христіанства, но есть и теперь гоненія и нападенія на вѣру, — гоненія прикровенныя и хитрыя, которыя потому самому, что прикровенны и хитры, едва ли не болѣе опасны, чѣмъ гоненія открытыя. Противъ открытаго врага мы можемъ благовременно собраться съ силами и удобнѣе можемъ отразить нападенія его, а отъ козней врага тайнаго и хитраго, который подъ благовидными предлогами усиливается поколебать нашу твердость

18) Корин. VI. 11. 12.

19) Рим. IX. 1—5.

въ вѣрѣ и совратить (съ пути праваго, не легко устоять. Діаволь потому болѣе и успѣваетъ въ своихъ коварныхъ замыслахъ, что дѣйствуетъ невидимо и злохитро. Такъ поступилъ онъ съ нашими прародителями, и обольстивъ ихъ ложными увѣреніями, поколебавъ въ нихъ вѣру въ непреложность заповѣди Божіей.²⁰⁾ Такъ поступаетъ онъ и теперь и часто низлагаетъ оплошныхъ. Такъ, подъ его руководствомъ, поступаютъ и всѣ его сподвижники: вольнодумцы, сластолюбцы и имъ подобные, и неосторожныхъ запутываютъ въ свои сѣти. Вольнодумецъ, забывая, что вѣра христіанская есть велия благочестія тайна,²¹⁾ что ея догматы запечатлѣны возвышенностію, недосызаемою для разума человѣческаго,²²⁾ силится подвести все подъ мѣрило своего скуднаго разумѣнія, и не хотя сознаться въ своемъ безсиліи, отвергаетъ непостижимыя для него тайны вѣры, и своимъ обаятельнымъ велерѣчіемъ разлиываетъ ядъ невѣрія, и отравляетъ умы легкомысленныхъ, которые, обольщаясь заманчивыми рѣчами невѣра, увлекаются потокомъ нечестиваго ученія его и впадаютъ сами въ невѣріе. Сластолюбецъ, предавшійся въ рабство постыднымъ страстямъ, чтобы заглушить голосъ совѣсти, извращаетъ и обезображиваетъ ученіе Евангелія, глумится надъ истинами вѣры, открытыми для спасенія нашего, извергаетъ изъ гнилаго источника сердца своего удушливый испаренія невѣрія и кошунства, одуряетъ и сбиваетъ съ пути праваго неутвержденныхъ въ вѣрѣ. — А какъ много, особенно въ нашъ вѣкъ, такихъ и подобныхъ поборниковъ духа злобы, — и слѣдовательно какъ необходимо имѣть заповѣданная [Спасителемъ мудрость змѣи и цѣлость голубя, чтобы устоять противъ напора тлетворныхъ

²⁰⁾ Быт. III. 4. 5.

²¹⁾ Тим. III. 19.

²²⁾ Рим. XI. 33. 34.

вѣтровъ суетудрія и вольномыслія враговъ истины, разглашающихъ произволы грѣховнаго сердца своего, ²³⁾ помраченныхъ смысломъ, отчужденныхъ отъ жизни Божіей. ²⁴⁾

Но чтобы заповѣданныя небеснымъ Наставникомъ свойства укоренились и росли въ душѣ нашей вмѣстѣ съ возрастомъ тѣла, для сего нужно съ юныхъ лѣтъ видрять оныя въ умы и сердца дѣтей нужно на чистой духовной нивѣ ихъ посѣвать сѣмена вѣры и благочестія. А этотъ долгъ, очевидно, лежитъ первѣе всего на родителяхъ и преимущественно на матеряхъ. Кругъ дѣйствій матери, по видимому тѣсенъ и малозначущъ, но какъ онъ широкъ и важенъ по послѣдствіямъ. Мать для дитяти составляетъ все, въ лицѣ ея оно видитъ весь міръ. Всѣ ея дѣйствія, всѣ слова, какъ на мягкомъ воску, легко отпечатлѣваются въ душѣ дитяти, глубоко западаютъ въ нее; и остаются въ ней на всегда. Одинъ христіанскій отрокъ на вопросъ мучителя, отъ кого узналъ онъ, что Богъ одинъ, отвѣчалъ: этому научила меня мать моя. Когда я качался въ колыбели и сосалъ ея грудь, тогда еще научился отъ нея вѣровать въ Бога. Св. Макрина, сестра Василия великаго, вспоминая о своемъ дѣтствѣ говорила, что мать, обыкновенно, сажала ее на свои колѣна и заставляла слабымъ и лепечущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя Иисуса Христа, и съ тѣхъ поръ въ моемъ сердцѣ возгорѣлся огонь любви къ Богу, пламенѣющій въ продолженіе всей моей жизни. ²⁵⁾

Но какъ на вещественной нивѣ, осѣмененной чистою пшеницею, появляются не рѣдко и плевелы по тлеворному дѣйствию стихій и по безпечности сѣятелей: такъ и

²³⁾ Іер. XIV 14.

²⁴⁾ Еф. IV 18.

²⁵⁾ Чет. Мин. 19 Іюля.

на духовной нивѣ человѣка, засѣянной добрымъ сѣменемъ, но оставленный безъ дальнѣйшаго надзора, часто появляются и плевелы, которые, по увѣреніе небеснаго Наставника, посѣваетъ исконный врагъ человѣчества, спящимъ намъ. ²⁶⁾ А потому поддерживать, развивать и укоренять насажденное въ сердцахъ дѣтей, по выходѣ ихъ изъ небольшого и мирнаго круга домашняго на широкое и мятежное поле житейское, обязаны облеченные въ званіе наставниковъ и заступающіе ихъ мѣсто во всякомъ званіи и состояніи. — Пастырь долженъ учить и руководить своихъ пасомыхъ, Учитель учениковъ, Начальникъ подвѣдомыхъ, Господинъ своихъ подручныхъ. Но главное для всѣхъ условіе относительно плодотворности наставленій заключается въ соблюденіи наставленія, преподаваемаго Спасителемъ ученикамъ своимъ, т. е. чтобы при наставленіи имѣть мудрость змѣи и свойства голубиныя, чтобы, уча другихъ вѣрѣ и благочестію, крѣпко хранить самому вѣру и нравственную чистоту. — Безъ этого всѣ наставленія, какъ бы они красно и увлекательно ни были преподаваемы, останутся безплодными.

Будемъ убо мудри, яко змѣя и цѣли, яко голубіе.

Протоіерей *Іоаннъ Крамаренко.*

II.

ИЗЪЯСНЕНІЕ 2-го ПСАЛМА.

Все содержаніе 2-го псалма можно выразить въ трехъ главныхъ положеніяхъ: Псалмопѣвецъ видитъ возмущеніе

²⁶⁾ Мат. XIII. 25.

людей противъ Помазанника (*Messiah*—Мессія); показываетъ, что этотъ Помазанникъ есть Сынъ Божій и Царь вселенной и отсюда дѣлаетъ заключеніе: не возставать противъ Него, но служить Ему слѣдуетъ со страхомъ и радоваться предъ Нимъ съ трепетомъ.

Въ частности содержаніе его слѣдующее.

Просвѣщенный Св. Духомъ, пророкъ и царь Давидъ провидитъ возстаніе людей противъ Яговы и Его Мессіи. (1—2 ст.). Вематриваясь въ составъ мятущихся, пророкъ различаетъ среди нихъ *гоим* и *леюним*—языковъ и людей. Во главѣ тѣхъ и другихъ стоятъ цари и князья ихъ; и вотъ эти то лица по преимуществу и заинтересованы и заняты возстаніемъ и принимаютъ въ немъ самое живое участіе. Картина представляется слѣдующая: языцы (*гоим*) мятежно сбѣгаются, горделиво и презрительно возстаютъ на Мессію. *Леюним-ехелу-рик*-людіе поучишася тщетнымъ, т. е. люди чрезвычайно взволнованы и подъ сильнымъ душевнымъ движеніемъ замышляютъ недостижимое и пытаются осуществить задуманное. Они принимаютъ въ возстаніи болѣе живое участіе, чѣмъ *гоим*. Цари земли поднимаются, чтобъ сдѣлать препятствіе (Числ. XXII, 22.) дружно возстаютъ на Ягову и на Его Мессію; и князья—*розеним*—т. е. старѣйшины, высшія государственныя лица—*носеду*—*яхад*—совѣщаются, собравшись вмѣстѣ, совѣщаются другъ съ другомъ, какъ успѣшнѣе достигнуть цѣли возстанія противъ Господа и Его Помазанника. Кто же эти *гоим*—языцы, и *леюним*—людіе? Оба эти термина обозначаютъ понятіе народа вообще; ¹⁾ но, по словоупотребленію, между ними есть разность, которая и

¹⁾ Гоим—народъ, народы. См. Быт. XII, 2; XVII, 16; XVIII, 18. Второз. XXX, 1; XXXII, 28; XXVI, 19; XXVIII, 1 и др. Леюним—народъ—Ис. 9, 9; потомство Иакова и Исава. Быт. 25, 26; Еврей—Ис. LI 4.

объясняетъ д^нло. Когда оба эти понятія употребляются вмѣстѣ, то *гоим*—означаетъ языковъ, язычниковъ, какъ противоположность избранному въ народъ Божій Израилю; *леюим* же—людіе—означаетъ Евреевъ, какъ избранный народъ Божій. 2) Такимъ образомъ открывается слѣдующее: язычники, презиравшіе Евреевъ, поклонявшіеся идоламъ, и въ выборѣ самихъ идоловъ несходившіеся другъ съ другомъ, и Іудеи—избранный народъ Божій—соединяются вмѣстѣ, забывъ свою взаимную неприязнь, и руководимые своими царями и князьями дружно возстаютъ противъ Господа и Его Мессіа. Гдѣ же причина возстанія? Псалмопѣвецъ ясно указываетъ её, когда высказываетъ цѣль возмущенія. *Расторгнемъ узы ихъ и отвержемъ отъ насъ иго ихъ*, говорятъ мятежники. Буквальный смыслъ рѣчи такой: *ненаттена*—съ силой и быстро сокрушимъ ярмо, которое наложили на насъ Иегова и Его Мессія, и далеко прочь откинемъ отъ насъ веревки (узы), которыми укрѣплено на насъ это ярмо. Что же это за *иго* и *узы*? Значеніе этихъ приточныхъ выраженій хорошо объясняется изъ V гл. 5 ст. Іереміи. „*Ийду я къ знатнымъ*“, говоритъ пророкъ „*и поговорю съ ними: ибо они знаютъ путь Господень, законъ Бога своего. Но и они все сокрушили ярмо, расторгли узы.*“ Такимъ образомъ узы и иго—это образъ жизни благочестивой,—законъ Божій. То и другое можетъ показаться узамъ, потому что ими требуется, чтобы разумъ покорялся вѣрѣ, 3) человѣческія похоти—волѣ Божіей. 4) Отсюда смыслъ словъ будетъ такой: Иегова и Его Мессія возвѣстили намъ свой законъ, научили жизни нравственной и этимъ на-

2) Второз. 32, 43; 19, 26 ст. То же и по словоупотребленію самаго Давида. 2 Цар. VII, 23 и др.

3) 2 Кор. X, 5.

4) 1 Петр. 4, 2.

ложили на насъ, на нашу свободу, на стремленія наши
 иго, ярмо, возложили какъ на Евреевъ, такъ и на языч-
 никовъ, т. е. на весь міръ. Разобъемъ это ярмо, т. е. ни
 во что вмѣнимъ ученіе, и далеко прочь откинемъ отъ насъ
 обязанность нашу служить Имъ. Вотъ цѣль возмущенія
 Отсюда открывается нѣсколько невысказанныхъ проро-
 комъ, но необходимо предполагаемыхъ понятій. Евреи и
 язычники и особенно высшій классъ ихняго общества —
 князья и сами цари чрезвычайно недовольны или нало-
 женнымъ на нихъ ярмомъ, или наложившими его лицами
 — Мессією и Іеговою. Въ томъ и другомъ случаѣ ясно,
 что и тѣ и другіе, Евреи и язычники, знаютъ о законѣ,
 объ ученіи Мессіи, знаютъ и самое ученіе и почитаютъ
 его для себя ярмомъ, узами; знаютъ и Іегову и Мессію
 Его, и то, что Мессія и Іегова наложили на нихъ это
 ярмо. Почему же именно возмущаются? Изъ разсмотрѣ-
 нія 5 стиха отерывается, что мятежники не признаютъ за
 Мессією права налагать эти узы и это иго, не хотятъ
 признать Мессію царемъ своимъ и отсюда не хотятъ и по-
 виноваться Ему; между тѣмъ иго все таки лежитъ на нихъ
 и узы стѣсняютъ ихъ. Что же дѣлать? Они приходятъ къ
 обычному въ такихъ обстоятельствахъ заключенію: Кто
 Онъ, чтобы мы служили Ему? По какому праву налага-
 етъ Онъ свой законъ на насъ? Возстанемъ! Сбросимъ
 съ себя иго наше, разобъемъ оковы! Такимъ образомъ
 все волненіе поднимается по преимуществу из-за Мессіи.
 Въ Немъ Самомъ, или въ Его состояніи должно быть
 нѣчто смутившее мятежниковъ. Что же именно? Ст. 4-й
 даетъ основаніе къ разрѣшенію этого вопроса. Самъ Іе-
 гова становится защитникомъ Мессіи противъ мятежни-
 ковъ; значитъ, предполагать недостатки, слабости — обы-
 новенныя причины непризнанія достоинства лицъ — *въ*
Немъ Самомъ, въ Мессіи, нѣтъ основанія. Ясно, что все

дѣло *въ состояніи* Мессіи. Мятѣжники не признаютъ Его царемъ своимъ — почему? Косвенно это раскрывается въ 8 и 9 стих. псалма. Здѣсь особенно указывается могущество Мессіи и указывается Боговластно. Значитъ, люди могли замѣтить это могущество Мессіи, но довели Йегову до того, что вынудили Его какъ бы доказывать это могущество, т. е. не признали за Мессіею Его Божественнаго могущества.

Созерцая это волненіе, Псалмопѣвецъ поражается изумленіемъ. Самъ онъ видитъ ясно достоинство Мессіи. Онъ слышалъ опредѣленіе этого достоинства Самимъ Йеговою. По этому опредѣленію достоинство Мессіи чрезвычайное: Онъ — царь міра и Сынъ Йеговы. Самъ Йегова становится защитникомъ Своего Мессіи противъ мятѣжниковъ. Отсюда пророку Давиду ясно, что замыслы мятѣжниковъ несбыточны и преступны. И вотъ, описывая это возстаніе, онъ не можетъ не воскликнуть: *всую шаташася языци и людѣ поучишася тщетнымъ?* т. е. какъ возможно даже помыслить — рѣшиться на такое дѣло, которое не можетъ — имѣть никакого успѣха, которое преступно, и по всему этому — *риг*, пустое, безумное?

Но почему же эти замыслы враговъ противъ Мессіи безуспѣшны? Это Псалмопѣвецъ раскрываетъ въ слѣдующемъ стихѣ, (4.) хотя и выше (1—3 ст.) отчасти объяснилъ это. Мятѣжники возстаютъ противъ Йеговы и Его Мессіи. Здѣсь Мессія поставляется въ тѣсное единеніе съ Йеговою, хотя характеръ этого единенія не указывается. На предложенный вопросъ есть ясный отвѣтъ: *они возстанутъ на Йегову*. Не нужно доказывать, что возстаніе противъ Господа и преступно и безумно. Пророкъ и не рассматриваетъ дѣла съ этой стороны, а обращаетъ вниманіе на другую, на возможность возстанія противъ Мессіи, и — сначала вообще указываетъ исходъ возстанія (4—5 ст.), и затѣмъ причину такого исхода (6—9).

И такъ, мятежники вооружаются противъ Мессии, не хотятъ признать Его царемъ своимъ, не хотятъ повиноваться и служить Ему; а Иегова находитъ и это повиновение Помазаннику, и это служение Ему необходимымъ со стороны людей и, видя возмущеніе, Самъ становится защитникомъ Мессии, съ гнѣвомъ и яростію указываетъ на Его царское и божественное достоинство.

Кто же можетъ противустать Творцу міра? Очевидно никто. И еслибы кто возсталъ — не успѣеть; не успѣють и эти; и все дѣло кончится тѣмъ, что *Живой на небесахъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ*, т. е. вотъ мятежники все обдумаютъ, все обсудятъ, примутъ всѣ мѣры къ успѣшному выполненію замысла, будутъ напрягать всѣ усилія къ осуществленію плановъ и когда повидимому успѣють, въ это время откроется вся невозможность и все безуміе ихъ замысла. Живой, съ Евр. сѣдѣщій, *ишеб*, ¹⁾ т. е. Владыка, Судія, Вѣчный, съ сожалѣніемъ посмотритъ на ихъ усилія и на нихъ самихъ и, видя ихъ нераскаянность, посрамитъ ихъ: сами они запутаются въ тѣхъ сѣтяхъ, какія приготовили для погибели Мессии, и сами же въ нихъ погибнутъ. Какъ же это совершится? (ст. 5.) *Тогда возмалолетъ къ нимъ ишебъ*

¹⁾ *Ишеб* — сидѣть; сидѣніе есть знакъ могущества и потому свойственно по преимуществу царямъ, князьямъ, судьямъ и другимъ лицамъ почетнымъ. Ис. XI, 5; XVIII, 13; Второз XVII, 18. Суд. V, 10; 3 царст. I, 13. 17. 20 и др. Потому *ишеб* можно замѣнить — Царствующій, Владыка. Словами: *сѣдай на небесахъ* показывается величіе Иеговы, вѣчное Его могущество, въ противоположность царямъ и князьямъ земли, которые сами смертны и обитаютъ на землѣ, гдѣ нѣтъ ничего прочнаго и постояннаго. Сѣдай на небесахъ — безопасенъ отъ всѣхъ попытокъ со стороны твореній противъ Него. Возсѣвъ на престолѣ, Онъ, какъ Судія, разсмотритъ это возмущеніе и *посмѣется имъ и поругается имъ*.

своимъ и яростію своею смятеть я. Самая форма рѣчи наводитъ на мысль, что это не первое слово, не первая рѣчь. Когда же говорилъ Господь не гнѣвомъ, а иначе? Прямого объясненія на это у Псалмопѣвца нѣтъ, но есть косвенное. Мы видѣли, что мятежники знаютъ Мессію, знаютъ самое ученіе, считаютъ его ярмомъ и мятежно хотятъ сбросить съ себя это ярмо. И такъ нужно предположить, что Мессія былъ среди нихъ и училъ ихъ. Онъ говорилъ имъ, что Онъ—Мессія и излагалъ предъ ними Свое ученіе. Но Евреи и язычники не признали Его за Мессію и возстали противъ Его ученія. Тогда Онъ заговоритъ къ нимъ гнѣвомъ и яростію: *Азъ поставленъ есмь царь отъ Іеговы надъ Сіономъ, горою святою Еро!* При этомъ предположеніи уясняется приведенное нами мѣсто. И такъ, тогда Онъ проповѣдывалъ имъ кротко; но они не хотѣли внимать Его слову, отрицали Его могущество. Это могущество и показываетъ теперь Мессія.— Теперь Онъ будетъ говорить имъ гнѣвомъ и яростію и эта рѣчь будетъ такъ страшна, что враги придутъ въ смятеніе, обезумѣютъ отъ ужаса. Съ Евр. и Греч. гнѣвъ и ярость можно понимать и въ собственномъ смыслѣ, какъ сильное душевное движеніе, и какъ обнаруженіе этого состоянія карою надъ виновниками гнѣва. Въ послѣднемъ смыслѣ употребляется въ XV гл. 7 ст. Исх: *Ты послалъ гнѣвъ твой и онъ попалъ ихъ, какъ соломѣ.* Послѣднее чтеніе наиболѣе приложимо здѣсь по контексту и нѣкоторые толковники безъ колебаній и слѣдуютъ ему. 1.) Такимъ образомъ—ранѣе Мессія говорилъ къ нимъ кротко; они не хотѣли Его слушать; теперь Онъ будетъ говорить къ нимъ обнаруженіемъ Своего могущества, страшными карами и этими карами приведетъ ихъ

1.) Бл. Θεодоръ; Св. Аѳ. Вел.; наши русскіе толков. Преосвящен. Ириней Псковскій, Филар. Московскій и др.

въ смятеніе. Цѣль этого доказательства, какъ мы видѣли, — показать истинное достоинство Свое, достоинство Мессіи. Кто же это Мессія? Самое имя Мессія значитъ Помазанникъ. Этимъ именемъ въ древности назывались цари, пророки и первосвященники, потому что каждое изъ этихъ служеній требуетъ благодатной помощи и каждому такому лицу сообщалась соотвѣтствующая нуждѣ благодатная помощь, посредствомъ помазанія лицъ освященнымъ муромъ или елеемъ. Какой же даръ Св. Духа получилъ Мессія? Даръ ли въ прохожденію царскаго служенія, или даръ пророчества, или священства? Пророкъ не указываетъ частнаго рода помазанія и вообще называетъ Его Помазанникомъ, какъ бы получившаго всѣ дары Св. Духа и ставитъ этимъ Мессію идеаломъ всѣхъ частныхъ помазанниковъ. И такъ это Лицо облагодатствованное. Онъ и царь, въ частности, царь Сіона. *Азъ же поставленъ есмь царь отъ Него (Иеговы) надъ Сіономъ, горою святою Его.* Что же это значитъ — царь Сіона? Иегова избралъ гору Сіонъ предпочтительно предъ всюю обѣтованною землею мѣстомъ особеннаго явленія своей славы народу избранному Имъ, Евреямъ, и тѣмъ сдѣлалъ ее святынею Израиля. И вотъ Иегова поставилъ Мессію царемъ этой святыни, т. е. подчинилъ Ему Евреевъ не только физически, но и духовно. Смыслъ этого мѣста по отношенію къ цѣлому будетъ такой. Вы возмутились противъ Меня, не захотѣли повиноваться Мнѣ, отвергли Мое достоинство. Познайте же Мое могущество, испытывая Мой гнѣвъ и Мою ярость, и знайте, что Я царь Сіона. Я не восхитилъ это достоинство; Самъ Иегова помазалъ Меня на престолъ. Но это еще не все. По Моему существу Я больше, чѣмъ царь Сіона; Я Богъ, единосущный Иеговѣ Сынъ. И это высшее достоинство также Я не восхитилъ, какъ не восхитилъ и царское, по имѣю его до Моему существу, что утверждаетъ Самъ Иегова.

Внемлите! Я возвѣщу опредѣленіе Господне о Моёмъ достоинствѣ, возвѣщу точно и ясно (См. 4 цар. VIII, 4. 5. Ис. 67. 13.). Ягова опредѣлилъ о Мнѣ: *Сынъ мой еси ты, Азъ днесъ родихъ тя.* И такъ Мессія хочетъ точно опредѣлить, кто Онъ? Онъ Сынъ Яговы. Сынъ — *бени*, *бен* — въ ветх. завѣтѣ имѣетъ не одинаковое значеніе и потому нужно точно обозначить смыслъ его особенно въ настоящемъ мѣстѣ. Буквальное значеніе *бен* — есть сынъ, дитя родителей. Такое значеніе самое употребительное въ Свящ. текстѣ. (Напр. Быт. IV; 25, 26; V. 28 и др.) Но встрѣчается оно и употребляется и въ не собственномъ смыслѣ: напр. въ значеніи потомства (Исх. 1. 7), для обозначенія людей благочестивыхъ, исполняющихъ волю Божию. (Исх. IV, 22; Второз. XIV, 1.). Глаголь *ялад* — значить родилъ, произвелъ. изъ себя — и употребляется всегда о естественномъ рожденіи. Но ни въ одномъ изъ этихъ не собственныхъ значеній слово *бен* не употребляется съ глаголомъ *ялад* — родилъ; тогда какъ всюду, гдѣ говорится о естественномъ рожденіи дѣтей отъ родителей, употребляется имъ *бен* или *бат* — сынъ или дочь, и глаголь *ялад* въ той или другой формѣ. Напр. Быт. IV, 25 — *ваттелед бен* — и родила сына, и 26 ст. *юлад — бен* — тоже. (См. Быт. V, 28; XVI, 10. 15; XVII, 19; XXI, 2 ст. V, 4. 7. 10. 13. XXIX, 32 — 33 и друг.). Это словоупотребленіе и даетъ основаніе къ правильному пониманію въ настоящемъ мѣстѣ слова «*бени*» и выраженія: *Бен — атта — Сынъ мой ты.* Этого *бен* Ягова *ялад* родилъ изъ своего существа, въ собственномъ смыслѣ, а не въ переносномъ; и *бен*, рожденный Имъ, есть единосущный Ему, въ собственномъ смыслѣ Сынъ. И такъ Мессія, учитель, или пророкъ, возвѣстившій свое ученіе людямъ, и царь Сіона, есть собственный, единосущный Отцу Сынъ Яговы. Ягова родилъ Его изъ своего суще-

ства *тайом* — днесь. Слово это объясняется у пророка Михея. Говоря о мѣстѣ рожденія Мессіи, онъ указываетъ и время этого рожденія. Какое же? Отъ вѣчности, *изначала, отъ дней вѣка*. И это понятно. Какъ существо вѣчное, Господь не имѣетъ ни прошедшаго, ни будущаго: предъ Нимъ все настоящее, *сегодня*, никогда не начинаемое и не оканчиваемое. Рожденіе Мессіи, какъ Сына — вѣчное. Отсюда, изъ единосушія Сына со Отцемъ, выясняется и власть Его. Онъ — Владыка неба и земли и всего сущаго, какъ и Богъ Отецъ Его.

Проси отъ Мене, и дамъ ти языки достояніе твое, и одержаніе твое концы земли. Этою второю частію опредѣленія Сынъ Божій становится въ зависимое положеніе сравнительно со Отцемъ. Отецъ предлагаетъ Сыну просить у Него — что? языки въ достояніе и концы земли во владѣніе, между тѣмъ Мессія, какъ Богъ, Сынъ Божій, есть Владыка всего того, что Отецъ предлагаетъ Сыну испросить у Себя и что Онъ обѣщаетъ дать Ему, какъ не имѣющему. Повидимому, разрушается взлѣдъ на Мессію, какъ на единосушнаго Сына Божія со Отцемъ. Мѣсто на первый разъ темное — достаточно проясняется, если припомнимъ начало псалма. Мязежники возмущаются противъ Мессіи, потому что Онъ явился не въ соотвѣтствующемъ, по ихъ понятію, своему достоинству состояніи, но въ униженномъ. Какъ? Псалмопѣвецъ не говоритъ. Но Мессія, какъ мы видѣли, возвѣстилъ людямъ ученіе свое, которое въ то же время есть и законъ Іеговы, — и они, люди, и мязежники среди нихъ, слышали это ученіе. Но они возстаютъ на Него, не хотятъ признать Его даремъ отъ того, что Онъ явился, какъ человѣкъ, да и то не съ блескомъ и пышностію царя, а бѣднымъ человѣкомъ. Такое заключеніе подтверждаетъ и Самъ Псалмопѣвецъ, называя Сына Божія *Мессією*, т. е. По-

мазанникомъ. По Божеству Мессіи не нужно сообщеніе даровъ Св. Духа: Онъ самъ Богъ; что же можно сообщить Ему и кто же выше Его? Очевидно, говоря о Сынѣ и называя Его Мессіею, Псламопѣвецъ свидѣльствовалъ этимъ, что Сынъ Божій есть человекъ и въ то же время Богъ, т. е. Эммануиль, Богочеловѣкъ. При этомъ взглядѣ недоумѣніе устраняется. По человечеству Сынъ Божій не имѣетъ правъ Божескихъ и вотъ Богъ Отецъ сообщаетъ Сыну Своему, какъ человеку, эти права и такимъ образомъ превозноситъ Его по человечеству, наче всякаго имени. Прося у Меня, Сынъ Мой, проси по человечеству Твоему и Я дамъ Тебѣ народы—твое достояніе по Божеству—въ достояніе и по человечеству, и концы земли—одержаніе Твое по Божеству—въ одержаніе, во владѣніе Твое и по человечеству.

Упасеши я жезломъ желѣзнымъ, яко сосуды скудельници сокрушиши я. Упасеши собственно употребляется о пастухахъ, пасущихъ стада. (Быт. 30, 36; 37, 16 и др.) Затѣмъ этимъ глаголомъ выражается дѣйствіе лицъ, принявшихъ на себя попеченіе о людяхъ—служеніе священниковъ, пророковъ, царей. (2 цар. V, 2 Ис. 77, 71; Иер. 3, 15; Иезек. 34, 2; 34, 23 ст. Ис. 48, 15 и др.) По этому *терозм*—упасеши можно передать и такимъ образомъ: Ты будешь управлять ими жезломъ желѣзнымъ—*бешебет барезел*. *Шебет*—лоза воспитателя, палка пастуха, скипетръ царя, (Притч. XXII, 15; XVШ, 13; XXIX, 15. Левит. XXVII, 32. Иезек. 37, 16—28.). Въ приложеніи къ Мессіи, какъ къ царю, это скипетръ. Этотъ скипетръ Мессіи—желѣзный—*барезел*, т. е. твердый, не сокрушимый, негнуційся, въ переносн. знач. не лицепріятный. Такимъ образомъ мысль стиха будетъ такая. Съ безграничнымъ могуществомъ и совершеннымъ правосудіемъ Ты будешь править ими и сокрушишь ихъ, какъ сосуды горшечника.

Второю половиною мысли показывается сравнительная крѣпость мятежниковъ и вообще обитателей земли, людей безъ различія націй, времени и пространства. Сравнительно съ могуществомъ Мессіи ихъ могущество ничтожно. Какъ легко разбить глиняные сосуды желѣзною палицею, безъ вреда для палицы; такъ легко и безъ всякаго вреда со стороны людей Мессіа можетъ обратить ихъ въ ничто безграничнымъ своимъ могуществомъ.

Въ приложеніи къ цѣлому это опредѣленіе имѣетъ такое значеніе. Вы, іудеи и язычники, не признали моего достоинства, хотя Я возвѣщалъ вамъ объ ономъ, явившись у васъ въ униженномъ состояніи. Знайте же, Мое могущество безгранично! Я царь вселенной и Богъ. Страшныя кары, которыя вы понесете и сообщенное вамъ опредѣленіе Іеговы — суть доказательства Моего достоинства. Потому вразумитесь и не возмущайтесь, иначе погибнете, пот. что Я — всемогущъ и вы сами — Мое владѣніе.

Такое заключеніе и дѣлаетъ Псалмопѣвецъ, высказавъ мятежникамъ и всему міру откровеніе о достоинствѣ Мессіи и о томъ, что Самъ Іегова подтверждаетъ это достоинство Своимъ опредѣленіемъ и Своимъ выступленіемъ на защиту Мессіи *И нынѣ, царіе, разумѣйте, накажитесь вси судящіи земли*, т. е. и теперь, пока еще не отяготѣлъ на васъ желѣзный скипетръ Мессіи, пока еще не сокрушилъ Онъ васъ, какъ глиняные сосуды, вы, цари, *маскилу* — разумѣйте, не подавляйте вашихъ умственныхъ силъ, воспользуйтесь ими, станьте мудрыми, и *вси судящіи земли — шофетей — арец* — поставленные въ народѣ для наблюденія за нравственнымъ его развитіемъ, *швасру* (отъ *ясар* — исправиль, сдѣлавши наказаніе, выговоръ, вразумленіе) — накажитесь — т. е. исправьтесь, выслушавъ это вразумленіе, — по св. Аѳанасію, обратитесь къ покаянію; по бл. Феод.: — примите законы, изучите ихъ и извле-

кайте отсюда пользу. Узнайте, противъ Кого возстаете вы и сколь неправеднымъ судомъ осуждаете Его. Въмѣсто этого—*работайте Господеву и радуйтесь Ему съ трепетомъ*. Абад собств. знач. служилъ и употребляется для обозначенія служенія рабовъ, т. е. служенія по долгу, безпрерывнаго; абад эт—*Иегова*—значить благоговѣнно, непрерывно, по долгу служилъ иеговѣ. (VI, 13; X, 20; XXVIII. 47 и др. Второз.) И такъ, служите Богу безпрерывно, ибо это вашъ долгъ, служите *беира*, со страхомъ. *Ира*—страхъ, внушаемый величьемъ, благоговеніе, благочестіе (Исх. XI, 3; Пс. 33, 12; притч. VIII, 13). Степень величія лица, внушающаго страхъ, служить мѣрою страха., „По сему, говорить Пресвѣщ. Филаретъ, «страхъ Господень есть страхъ великій, непрерывный и всестрегущій въ человѣкѣ... Онъ есть начало мудрости и источникъ духовной жизни (Притч. XIV, 27). Сей страхъ долженъ руководствовать въ служеніи Господу» (Изъясн. 11 пс. Чт. общ. люб. д. прсов. 1 кв. 24 стр. 1873 г.) Но чувство раба, служащаго съ трепетомъ, служащаго безъ надежды на освобожденіе и обязаннаго рабствовать по самому состоянію раба, между тѣмъ какъ самъ онъ свободенъ и можетъ быть ясно сознаетъ эту свободу и свое состояніе,—это чувство невыносимое, тягостное чувство. Не имѣтъ ли такого характера служеніе Богу? Нѣтъ! Необходимый элементъ служенія Богу чувство глубокой радости. Это самое и показываетъ писатель, дополнивъ положеніе: *работайте Господеву со страхомъ*—другимъ: *и радуйтесь Ему съ трепетомъ*. Это и понятно. Всецѣлое посвященіе себя Богу на служеніе составляетъ человѣка въ правильныхъ отношеніяхъ къ Богу—источнику жизни и блаженства; и чѣмъ это служеніе будетъ совершеннѣе, тѣмъ оно ближе поставитъ человѣка къ Богу и сдѣлаетъ его блаженнѣе. Но достигши радости

этой пусть хранить ее какъ драгоценнѣйшее сокровище, чтобы не пасть; а за паденіемъ слѣдуетъ лишеніе радости, пот. что падающій нравственно отступаетъ отъ Бога; отступаетъ и отъ жизни, умираетъ. Сознавая всю важность и трудность такого служенія, Псалмопѣвецъ предостерегаетъ достигшихъ этого состоянія отъ паденія, приглашая радоваться *съ трепетомъ*. Пусть это сильное душевное движеніе, возникающее въ душѣ при мысли о величій Творца, при опасности отпасть отъ Него и такъ обр. утратить свою жизнь, пусть этотъ трепеть охраняетъ радость истиннаго служителя Божія, не позволяя ему забываться и, въ надеждѣ на милость божію, предаваться распущенности. *Примите наказаніе, да не когда прогнѣвается Господь и погибнете отъ пути праведнаго; егда возорится вскорѣ ярость его, блаженіи вси надбѣующіи на ны.* (12 ст.) Такими словами заканчиваетъ Псалмопѣвецъ свое увѣщаніе къ матежникамъ. Стихъ этотъ по внѣшней формѣ въ еврейск. и греч. библіяхъ читается различно. Примите наказаніе съ свр. — *наштекку* — бар — т. е. лобызайте сына. Лобзаніе означало 1) любовь (Быт. XXVII, 27), 2) уваженіе и повиновеніе (1 пар. X, 1), 3) благоговѣнное почитаніе Бога (3 пар. XIX, 18), 4) примиреніе (Быт. XXXIII, 4). Преосв. Филаретъ соединяетъ всѣ эти значенія и даетъ мѣсту такой смыслъ: «примиритесь съ Сыномъ Б., повинитесь Ему какъ вѣчному Царю и возлюбите Его отъ всея души своея». (16 стр. 26). Согласно съ буквой, это толкованіе согласно и съ контекстомъ. По греч. это мѣсто читается: *драксао педис*, что буквально значитъ прилежите къ усовершенствованію; По Аван. — прилежите къ евангельск. ученію. — т. е. въ соответствіи съ 3 ст. читается; по Теодор. — прилежите къ жизни, согласно съ ученіемъ Евангелія. Смыслъ будетъ такой: не отвергайте же узъ и ига не

возставайте на Мессію, но примите Его ученіе и идите къ совершенству; по евр: воздайте Сыну должное поклоненіе, а не возмущайтесь, какъ задумали было. Так. образ. разность внѣшняя, но не въ содержаніи. Происхожденіе ея можно объяснить так. обр. Встрѣтивъ въ 7 ст. 3 гл. кн. прор. Софоніи сходное мѣсто съ 12 ст. 2 пс., но болѣе ясное, LXX и перенесли его въ 12 ст. И такъ: Примите наказаніе, *да не когда прогнѣвается Господь*. Въ Евр. слова Господь, *Кириос* нѣтъ. Отсюда выходитъ такая разность: по евр: почтите Сына, или воздайте Ему должное поклоненіе, чтобы Онъ не прогнѣвался. Псалмопѣвецъ предостерегаетъ отъ гнѣва со стороны Мессіи; а у LXX—отъ гнѣва со стороны *Господа*. Но и это чтеніе различается только по формѣ. Мессія есть единосущный Иеговы Сынъ, т. е. Богъ, *Кириос*. *И погибнете отъ пути праведнаго*. «Праведнаго» въ евр. нѣтъ и читается такъ: и чтобы вамъ не погибнуть на пути т. е. избранномъ ими, мятежномъ. Св. Аѳанасій читая греч., прибавлялъ «уклонившись», и так. обр. удерживалъ мысль обѣихъ чтеній, т. е. онъ читалъ такъ: чтобы вамъ не погибнуть, *уклонившись* отъ пути праведнаго. Цѣльная мысль будетъ такая: воздайте Сыну должное поклоненіе, чтобы Онъ не прогнѣвался и чтобы вамъ не погибнуть на избранномъ вами пути—неправедномъ. *Егда возгорится ярость его вскорѣ, блаженни вси надъющіися на нь*. Здѣсь разность между евр. и греч. уже не въ буквѣ, но въ пониманіи буквы. Слова эти у LXX составляютъ отдѣльную мысль, тогда какъ по евр. *егда возгорится ярость его вскорѣ* относятъ къ предъидущей мысли: воздайте Сыну должное поклоненіе... чтобы вамъ не погибнуть на пути, пот. что возгорится гнѣвъ его вскорѣ; а слова *блаженни...* составляютъ отдѣльную мысль. Но чтеніе LXX и болѣе древнее и болѣе согласное съ контекстомъ. По этому чте-

нію мысль будетъ такая: когда возгорится гнѣвъ его—а возгорится скоро — тогда одни надѣющіеся на Бога спасутся, они одни явятся блаженными. Надѣющіеся—т. е. не только вѣрующіе въ Бога и Мессію, но и твердо убѣжденные, что въ Немъ одномъ заключается ихъ благо, ихъ блаженство.

Вотъ содержаніе псалма въ частности.

Кого же нужно разумѣть подь образомъ Мессіи, Сына Божія, Царя вселенной? Совеунность чертъ, изображающихъ Мессію, на столько опредѣленна, на столько не приложима къ земнымъ царямъ, что всѣ попытки отнести изображеніе Псалмопѣвца къ тому или другому земному царю оказываются не состоятельными. Относили эти черты Мессіи къ самому писателю псалма, Давиду. Царствованіе Давида извѣстно многочисленными войнами съ внѣшними врагами; замѣчательно многочисленными возмущеніями покоренныхъ народовъ. При содѣйствіи Іеговы Давидъ усмирялъ возмутителей, покорялъ враговъ и истреблялъ непокорныхъ. Сознавая эту божественную помощь и милость Іеговы къ себѣ, пророкъ и царь Давидъ и изобразилъ здѣсь, полагали, себя самого: Напрасно возмущаетесь, какъ бы тамъ говорилъ онъ мятежникамъ! Іегова защититъ меня. Онъ поставилъ меня надъ Сіономъ, горою Святою Его. Покаряйтесь же мнѣ и служите! Но при всемъ сходствѣ много есть и различнаго и это различное не позволяетъ подь Мессіею разумѣть Давида царя. Давидъ не владѣлъ вселенною, какъ Иомазанникъ Іеговы, не имѣлъ всемогущей власти, какъ Мессія; не былъ единосущнымъ сыномъ Іеговы; не могъ и требовать божескаго служенія себѣ. Нельзя прилагать настоящаго изображенія Мессіи и къ Соломону, какъ хотятъ того на основаніи пророчества о Сѣмонѣ Давида, котораго царство будетъ вѣчно, которому Іегова будетъ отцомъ, и которое

Иеговъ будетъ Сыномъ (2 цар. VII, 12, 16.). Царство Соломона было мирное; если являются мятежники въ концѣ его царства, то не въ союзѣ другъ съ другомъ и посланы въ наказаніе Соломону. Кромѣ того, и царство Соломона не было всемірнымъ и самъ онъ былъ только прообразомъ Сына Иеговы, но ни единосущнымъ Ему сыномъ. Точно по тѣмъ же основаніямъ, т. е. по совокупности чертъ Мессіи и по разности въ историческихъ обстоятельствахъ, нельзя прилагать этого образа и къ послѣдующимъ царямъ Израиля.

Церковь Иудейская вѣровала, что въ этомъ псалмѣ пророкъ и царь Давидъ предъизобразилъ Мессію въ собственномъ смыслѣ, Спасителя міру, и церковь именовала его именемъ Мессіи, или Христа (греч.), царя Сіона, царя Израиля, Сына Божія. Эта вѣра ясно засвидѣтельствована первосвященниками и синедріономъ — *заклинаю тя Богомъ живымъ, да речеш ми азъ, аще ты еси Христосъ, Сынъ Божій*; (Маѳ XXV, 63.) Господь отвѣтствуетъ утвержденіемъ и новымъ названіемъ, вполне такъ же извѣстнымъ для нихъ. *Отнынѣ узрите Сына чловѣческаго*, т. е. Сѣмя, обѣщанное Давиду (2 Цар. VII, 12, и д.) *сидяща одесную силы и грядуща на облацяхъ небесныхъ*, т. е. С. Божіимъ, Богомъ. И первосвященникъ нашель, что Иисусъ Христосъ — богохульствуетъ, т. е. не призналъ Мессіи — Мессією, царемъ вселенной, Сыномъ Божіимъ. Тоже самое видно и изъ отвѣта Наеанаила Спасителю: *Равви, ты еси Сынъ Божій, ты еси царь Израилевъ* (Іоан. 1, 49). Это вѣрованіе встрѣчается у раввиновъ, напр. у Абен — Эзры, Кимхи, Ярхи и др. Кимхи и Ярхи свидѣтельствуютъ, что у ихъ предшественниковъ — раввиновъ объясненіе II псалма о Мессіи было господствующимъ; при чомъ Ярхи откровенно сознается, что если онъ отступилъ отъ такого истолкова-

нія то не потому, чтобы не видѣлъ здѣсь ничего относящагося къ Мессіи, но для противодѣйствія ерестикамъ, т. е. чтобы ослабить доказательства, вѣимствуемыя христіанами изъ этого псалма. (Schoeffgenii Horae Talm. p. 11 227—230 p. 1) Новый завѣтъ ясно и опредѣленно свидѣтельствуешь, что пророкъ и царь Давидъ, просвѣщенный Св. Духомъ, предвизобразилъ въ этомъ псалмѣ возстаніе іудеевъ и язычниковъ противъ Мессіи и Его владычества надъ міромъ и что этотъ Мессія есть возвѣщенный ими І. Христосъ, С. Божій. Такъ, Апостолы, возвратившись изъ Синедріона послѣ допроса, вознесли въ Богу молитву, испрашивая силы проповѣдать Е. о имя: *Владыко, молились они, Иже Духомъ святымъ усты отца нашего Давида отрока твоего рекъ ес: вскую и аташася языцы и людие поучишася тщетнымъ; предсташа царіе земстии, и князи собрашася вкупъ на Господа и на Христа Его. Сбрашася бо воистину во градъ сѣмъ на святаго отрока твоего Иисуса, его же помазалъ еси, Иродъ же и Понтій Пилатъ, съ языки и людьми Израилевыми, сотворити, елика рука твоя и советъ твой преднарече быти. И нынѣ Господи, призри на прещеніе ихъ, и даждь рабомъ твоимъ со всякимъ дерзновеніемъ глаголати слово твое, внегда руку твою прострети ти во исцѣленія, и знаменіемъ и чудесемъ бывати именемъ святымъ отрока твоего Иисуса.* (Дѣян. IV, 25—30).

Въ одной изъ проповѣдей къ іудеямъ (Дѣян. XIII, 32—33) 7 ст. 2 псалма св. Ап. Павелъ относитъ ко Христу. Этимъ же мѣстомъ св. Ап. Павелъ доказываетъ божественное достоинство Иисуса Христа (Евр. 1, 5) и свидѣтельствуешь, какъ и Давидъ пророкъ, — что слова эти изречены Богомъ ко Христу (Евр. V, 5.) Свидѣтельства эти на столько ясны и опредѣлены, что св. Отцы и учителя церкви единодушно видѣли во 2 пс. пророчество о Мессіи. Напр.

св. Иринея, еписк. Ліонск. въ кн. IV противъ Ефес. (21 гл. стр. 256), указывая въ Іаковѣ прообразъ Спасителя, говорить: овцы служили Іакову наградою; подобно и Христу наградою служатъ люди, собираемые изъ различныхъ народовъ въ одно общество вѣры, какъ Отецъ общалъ Ему: *Проси у мене и дамъ Ти языки достояніе Твое и одержаніе Твое концы земли.* Св. Аѳанас. Великій (противъ Аріан рѣч. 3), св. Василій Великій (противъ Евном. 2 кн.) Св. Григор. Нисскій (противъ Евн. рѣчь 3) Григор. Богословъ (слово о Богосл. IV.), Златоустый, Θεодоритъ блаж., блаж. Іеронимъ, блаж. Августинъ и др. Между прочимъ св. Златоустъ прилагаетъ во Христу содержаніе 2-го пс. слѣд. образомъ: Когда преданъ былъ Іисусъ Христосъ и добровольно отдался, тотчасъ же собрался полный неправда соборъ іудеевъ и язычниковъ. Смотри же, какъ и это предрекъ Пророкъ, говоря: *Вскую шатающаяся языцы и людие поучишася тщетнымъ.* Предсказалъ и наказаніе за это, когда сказалъ: *Живый на небесѣхъ... Яростию своею смятетъ я.* Предречено и распространеніе благовѣстія повсюду словами: *Проси у Мене и дамъ Ти языки достояніе Твое (и одержаніе Твое концы земли"* Contr. iud. et gent. Opp. T. 1. род. 563—566.)

Кажется, излишне говорить о томъ, какъ исполнилось на І. Христѣ пророчество Давида. Достаточно сравнить это пророчество со сказаніями Евангелистовъ о послѣднихъ дняхъ Спасителя и о послѣдующей за смертію Спасителя славѣ Его, чтобы видѣть поразительное сходство между пророчествомъ и исполненіемъ. Подробно говорить объ этомъ было бы, съ одной стороны, повтореніемъ пророчества, съ другой—повтореніемъ Евангельскаго сказанія

И такъ, просвѣщенный св. Духомъ, пророкъ и царь Давидъ предвизобразилъ во 2 пс. Мессію—Спасителя,

Иисуса Христа, Сына Божія, и указаль въ Его образѣ слѣд. черты: Мессія будетъ царемъ Сіона и вселенной, всемогущимъ и правосуднымъ. Въ то же время Мессія есть и единосущный Сынъ Божій, рожденный Имъ прежде вѣкъ. Возстающіе на Него, противящіеся Ему погибнуть, а уповающіе на Него будутъ блаженны.

Н. Ж.

О подводахъ для причтовъ.

Гдѣ только не тербился земско-лошадинный „вопросъ“ въ его отношеніи къ приходскому духовенству! Сущность вопроса сводится къ тому, давать или не давать священникамъ и причетникамъ земскихъ или обывательскихъ лошадей для развѣздовъ при требоисправленіяхъ? Вопросъ трактовали на многихъ собраніяхъ земскихъ людей, кричали про него крестьяне на мірскихъ сходкахъ, думы думало о немъ духовенство на благочинническихъ сѣздахъ, входило оно неоднократно въ единичныя, но самыя жаркія пререканія съ тѣмъ или другимъ членомъ прихода при подходящихъ случаяхъ, напр. когда послѣдній пѣшкомъ явится къ батюшкѣ изъ деревни версть за 10—15, съ предложеніемъ немедленно прибыть туда, что бы наутствовать опасно занемогшаго... Типографскіе станки обѣихъ столицъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городовъ послужили, въ свою очередь, сказанному вопросу съ достаточнымъ усердіемъ, такъ что онъ ни коимъ образомъ не можетъ быть причтенъ къ разряду обойденныхъ. — Нельзя сказать, что „разработка“ вопроса дала въ результатѣ только припоминанія о рѣчистости газет-

ныхъ корреспондентовъ и земскихъ демосееновъ, доводи-ми своими сводившихъ на ничто законныя въ настоящемъ случаѣ требованія духовенства. Такъ, въ Сумскомъ напр. уѣздѣ въ одномъ изъ уѣздовъ Пермской губерніи, земство постановило выдать открытые листы о.о. благочиннымъ и депутатамъ на получение лошадей изъ земскихъ почтъ при исполненіи указанными лицами служебныхъ обязанностей, сопряженныхъ съ передвижками съ мѣста на мѣсто. — Но ничего нигдѣ не слышно, чтобы въ какомъ либо закоулкѣ такое право было распространено на рядовыхъ священниковъ. — Последнее болѣе нежели удивительно! Тогда какъ всѣ чины, внесенные и не внесенные въ ранговый адресъ — календарь, въ томъ разѣ ежели служебныя ихъ обязанности соединены съ разъѣздами, получаютъ или прогонную ассигновку, или пользуются бесплатными подводами, — приходское только духовенство *обязано* чинить часто не маленькіе разъѣзды или на собственныхъ коняхъ, буде таковыя находятся въ наличіи, или по образу пѣшаго хожденія. Года два тому, въ одной изъ газетъ повѣствовалося, какъ одинъ предсѣдатель епархіальнаго съѣзда въ западномъ краѣ правился, въ качествѣ уполномоченнаго на съѣздъ, къ мѣсту своего назначенія пѣхотинцемъ, съ посохомъ въ рукахъ. Неизвѣстно, допустило-ли духовенство своего предсѣдателя пройтись по — апостольски обратно домой изъ губернскаго города въ уѣздный. „Какой бы шумъ подняли“ представители земства, ежели бы съ презусомъ ихъ произошло хотя отдаленное подобіе такого пѣшехожденія!

По отношенію къ Полтавской епархіи невозможность снабжать духовенство земско-почтовыми лошадьми для поѣздокъ при требоисправленіяхъ обставляется мотивами, которые не имѣютъ не пререкаемаго значенія. Они находятся въ зависимости отъ того или другаго положенія

земско-почтовыхъ пунктовъ и скученности или распыленности приходоу, входящихъ въ районъ данныхъ пунктовъ. Въ большинствѣ, если не исключительно, земско-почтовые станціи помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоитъ нѣсколько сель съ деревнями. Чтобы сельскимъ причтамъ пользоваться земскими лошадьми, которыхъ индѣ на станціяхъ бываетъ всего шесть головъ, для этого требуется прежде всего командировать посланца въ волостное правленіе, земскую станцію тожь, — если, конечно, допустить, что духовенству предоставлено право разъѣздовъ по земской почтѣ. Прибѣтается «коли — не коли» легать на станцію — ему говорятъ: кони въ разгонѣ, поджидается самый управскій предсѣдатель или членъ непремѣнный и т. д. Вотъ и удобства. Пользованіе со стороны духовенства услугами земскихъ почтъ необходимо должно увеличить какъ цифру верстъ почтовой гоньбы и направленіе ея движенія, такъ и пропорціонально плату взимаемую, почто-содержателями, лошади которыхъ будутъ дѣлать лишніе концы отъ станціи къ селу, въ которомъ живетъ священникъ, отъ села въ деревню, гдѣ нужно совершить требу. Послѣдняя хотя и принадлежитъ къ одной церкви съ селомъ, но входитъ за частую въ составъ другой волости съ своимъ отдѣльнымъ почтовымъ пунктомъ, куда почтосодержатель не обязанъ доставлять ѣздоковъ, такъ какъ онъ законтрактванъ только для известнаго района. Съ другой стороны, есть волости, гдѣ, въ силу благопріятныхъ топографическихъ условій волостнаго округа, почтовые станціи могутъ безъ особаго затрудненія снабжать духовенство лошадьми, пользоваться которыми послѣднимъ очень удобно. Волости состоятъ иногда изъ двухъ густо-населенныхъ сель на разстояніи четырехъ верстъ; хутора, относящіеся къ приходамъ, болѣе отдалены отъ волостнаго правленія. Но

дѣло не въ этомъ, а въ томъ, чтобы станція не была отъ причтовъ за десятки верстъ. Понятно, что при близкомъ сравнительно нахожденіи станціи, при разъѣздахъ— главное—въ предѣлахъ одной своей волости, духовенство волости имѣетъ право пользоваться тѣми же плодами земскаго самоуправленія, какими располагаетъ какой либо мальчуганъ, помощникъ волостнаго писаря. Вчерашній пленецъ гнѣзда дьяческой школы, сегодня онъ катитъ на парѣ земскихъ съ звономъ и обдаетъ грязью своего ех-пѣстуна, плетущагося хоронить покойника въ деревню.

Съ введеніемъ въ губерніи новаго судебного института, число требоисправленій, сопряженныхъ съ разъѣздами, для нѣкоторыхъ священниковъ значительно увеличилось. Священникъ, въ приходѣ котораго гдѣ нибудь на хуторѣ находится камера мирового судьи, путешествуетъ къ нему чуть не каждую недѣлю для привода свидѣтелей къ присягѣ. Находятся гуманные мировые судьи, которые сознаютъ, что священникамъ, при неимѣніи собственныхъ лошадей, затруднительно тратиться на наемъ подводъ, высказываютъ это въ самыхъ вышлифованныхъ выраженіяхъ сожалѣнія, надѣются пособить горю выхлопотаніемъ открытыхъ листовъ и... на томъ успокоиваются. Одинъ изъ представителей судебныхъ учрежденій обнадеживалъ подобными обѣщаніями одного іерея около трехъ лѣтъ— имѣя полную возможность привести въ исполненіе свое обѣщаніе при своемъ вліяніи на ходъ мѣстныхъ земскихъ дѣлъ. При томъ же, почтовая земская станція была расположена въ селѣ, гдѣ жилъ священникъ, имѣвшій своимъ «всегда покорнымъ прихожаниномъ» мирового судью. Судья кормилъ іерея обѣщаніями до тѣхъ поръ, пока не попалъ на другую ступеньку уѣздной іерархіи, не ставившую его въ непосредственныя отношенія къ іерею.

Какой же „прикладъ“ изъ сказаннаго?— „Весьма же-

лательно“ или „окажется настойчиво пожелать“. Остается ждать, что подводный вопрос может быть рѣшенъ въ смыслѣ благоприятномъ для духовенства не на аренѣ земскаго самоуправленія, или на крестьянской сходкѣ, а только посредствомъ указа, наказа, приказа, какъ хотите, который послѣдуетъ обычно—административнымъ порядкомъ. А до того все дѣло не выйдетъ за предѣлы разлагольствій

Ив. Павловскій.

III.

Извѣстія и Замѣтки.

Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 30 го іюля, изъ Горнаго - Студеня.

Въ иностранныхъ газетахъ много говорятъ о бѣгствѣ нашихъ войскъ послѣ плевненской неудачи 18-го іюля, о преслѣдованіи нашихъ войскъ турками въ Систово, о неудачныхъ попыткахъ обложить Рушукъ и Силистрію, о побѣдахъ турокъ при Рушукѣ, Разградѣ и въ другихъ мѣстахъ. Все это такая же наглая ложь, какъ и распространенная враждебною намъ печатью въ прошломъ мѣсяцѣ выдумка о никогда небывалой неудачѣ нашей переправы у Никополя и побѣдѣ турокъ при Бѣлѣ. Разъ навсегда прошу не обращать никакого вниманія на систематическую ложь, распространяемую турецкими газетами и враждебною намъ частью европейской печати. Если отъ меня нѣтъ никакихъ извѣстій, то это значитъ толь-

ко, что все благополучно и новаго ничего нѣтъ. Когда у насъ случались неудачи, то немедленно телеграфироваль объ этомъ самъ.

Отъ Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею.

Горный Студень, 1 августа, 9 часовъ, 49 минутъ пополудни. 31 іюля, въ два съ половиной часа дня, турецкая кавалерія около 700 человекъ атаковала Жидины близъ Разграда. 4-й эскадронъ Лубенскаго гусарскаго полка отбилъ непріятельское нападеніе; въ концѣ схватки подошелъ баталіонъ съ двумя орудіями.

Непріятельская кавалерія, за которой, какъ видно, была также пѣхота съ артиллеріей, отступила. Наша потеря: убитъ корнетъ Барановскій и четыре нижнихъ чина; тяжело ранены: ротмистръ Левенталь и штабъ ротмистръ Богдановичъ и 9 нижнихъ чиновъ.

Отъ начальника штаба дѣйствующей арміи.

Горный Студень, 1 августа, 4 часа 40 минутъ пополудни. Сегодня посылаются съ курьеромъ реляціи сраженій при Никополѣ и при Плевнѣ 8 и 18 іюля, а также вѣдомость потерямъ. У насъ все спокойно и благополучно.

Копія депеши, адресованной начальникомъ дипломатической канцеляріи Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Нелидова, Россійскимъ Императорскимъ посламъ въ Берлинъ, Вѣнь, Парижъ, Лондонъ и Римъ, отъ 15-го іюля 1877 года, изъ Тырнова.

Господинъ посолъ!

Оттоманское правительство обнародываетъ черезъ евро-

пейскія газеты рядъ ложныхъ заявленій о мнимыхъ жестокостяхъ, будто бы совершенныхъ нашими войсками. Стараясь, очевидно, этимъ постыднымъ изворотомъ ввести въ заблужденіе просвѣщенный міръ и отвратить отъ собственной своей арміи заслуженныя обвиненія, Порта однако же оказалась безсильною воспрепятствовать обнаруженію истины.

Не касаясь многихъ случаевъ проявленія турецкаго звѣрства, уже указанныхъ печатью, въ послѣднее время наши войска при занятіи укрѣпленій Шипкинскаго перехода, нашли груды головъ русскихъ солдатъ, коихъ изувѣченные трупы были найдены по близости. Этотъ фактъ былъ засвидѣтельствованъ нѣсколькими иностранными офицерами, состоящими при нашихъ отрядахъ, а также корреспондентами европейскихъ газетъ, составившими по этому случаю формальный протоколъ.

Препроводя при семъ вашему превосходительству копію съ сего документа, честь имѣю просить васъ, г. посоль, по приказанію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя главнокомандующаго, дать помянутому протоколу самую широкую огласку черезъ посредство печати той страны, въ которой вы находитесь.

П Р О Т О К О Л Ъ.

Казанлыкъ, 9-го (21-го) іюля 1877 года. Мы, иностранцы, получившіе дозволеніе слѣдовать за дѣйствіями Россійской арміи, въ качествѣ представителей нѣкоторыхъ изъ главныхъ органовъ европейской печати, считаемъ своимъ долгомъ гласно засвидѣтельствовать варварскіе поступки, совершенные отоманскими регулярными войсками, защищавшими Шипкинскій проходъ.

Въ кровопролитныхъ сраженіяхъ 5-го (17-го) и 6 (18-го) іюля, предшествовавшихъ очищенію возведенныхъ турка-

ми окоповъ, въкоторыя позиціи были попеременно занимаемы и покидаемы обѣими сражающимися сторонами, при чемъ онѣ не имѣли времени подбирать убитыхъ и раненыхъ. По окончаніи битвы, оставленные въ значительномъ числѣ турецкіе раненые были подобраны и получили тутъ же на мѣстѣ пособіе отъ русскихъ врачей; но изъ числа русскихъ раненыхъ, имѣвшихъ несчастіе пасть въ мѣстахъ, которыя кратковременно занимали турецкія войска, ни одинъ не остался живымъ. Отъ двадцати до тридцати этихъ несчастныхъ были обезглавлены, у многихъ отрѣзаны ноги, руки, уши, носъ, половыя части; грудь изрублена ятаганамъ, а головы ихъ, отнесенныя въ турецкій лагерь, найдены здѣсь русскими солдатами, послѣ занятія укрѣпленій. Мы видѣли своими глазами эти отрѣзанныя головы, эти изувѣченныя тѣла, изъ коихъ нѣкоторыя свидѣтельствовали судорожно сжатыми мускулами и скорченными членами о страшныхъ мукахъ увѣчья, причиненнаго заживо. Мы видѣли одинъ обезглавленный и изувѣченный трупъ, еще лежавшій на лазаретныхъ носилкахъ, на которыя раненый былъ положенъ своими, а недалеко отсюда также обезглавленные два тѣла санитаровъ, имѣвшихъ на лѣвомъ рукавѣ повязку «Краснаго Креста».

Придерживаясь строго только того, что мы сами видѣли, и предоставляя свидѣтелямъ боя разоблачить нарушение правъ войны, которыя совершены турками, поднявшими два парламентерные флага, чтобы вслѣдъ за тѣмъ вновь открыть огонь противъ русскихъ войскъ, прекратившихъ стрѣльбу, — мы отдаемъ на судъ образованнаго міра ту противоположность, которая представилась на другой день битвы, на разстояніи нѣсколькихъ сотъ метровъ: съ одной стороны — болѣе пятидесяти раненыхъ мусульманъ, получавшихъ отъ врачей русской арміи не-

обходимую помощь, согласно съ требованіями челоѣколюбія, а съ другой стороны — груда отрѣзанныхъ головъ, отвратительный трофей варварства турецкихъ регулярныхъ войскъ.

Подписано: С. Б. Бракенбери, подполковникъ, военный корреспондентъ газеты «Times».

Дикъ де-Лонле, специальный корреспондентъ «Moniteur Universel» и «Monde Illustré»,

Г. де-Ламотъ, корреспондентъ «Temps».

Г. Л. Теллие, корреспондентъ «La Illustracion Espanola y Americana».

Объ учебно-воспитательномъ заведеніи для южно-славянскихъ дѣвицъ въ Москвѣ.

Безпомощное дѣтство болгарскихъ и сербскихъ сиротъ, которыя, скрываясь отъ ужасовъ и насилій мусульманскаго фанатизма, прибываютъ въ Москву, обратило на себя общественное вниманіе и вызвало какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и правительственныхъ учреждений дѣятельныя мѣры къ матеріальному ихъ обезпеченію. Нѣкоторые благотворители приютили въ своихъ семьяхъ по нѣскольку дѣвочекъ; бывший Славянскій Комитетъ (нынѣ Общество) пристроилъ въ свою очередь въ женскіе монастыри и пансіоны, которые даютъ имъ безденежно пристанище, одежду и пищу, до 50 сиротъ, а одинъ изъ монастырей, Алексѣевскій, устроившій еще въ 1872 году приютъ для десяти болгарокъ, увеличилъ его нынѣ нѣсколькими воспитанницами; наконецъ, во время пребыванія, въ октябрѣ минувшаго года, въ Москвѣ, Высочайшаго Двора, Государыня Императрица соизволила принять на Соб-

ственный Ея Величества счетъ пансіонерокъ въ каждый изъ институтовъ учрежденія Императрицы Маріи.

Хотя означенными благодѣяніями временно облегчена горькая участь прибывшихъ въ Москву сиротъ; однако желательнo было бы не ограничиваться однѣми мѣрами благотворительности, слѣдовало бы обратить преимущественно вниманіе на воспитаніе и умственное развитіе призрѣнныхъ, особенно въ виду того, что многимъ изъ нихъ, какъ наставницамъ, по возвращеніи на родину, придется дѣйствовать на строй народнаго образованія

Женскіе монастыри, частныя пансіоны и воспитательныя учрежденія правительства, какъ бы они ни были благоустроены, не въ состояніи удовлетворять требованіямъ, вполне законнымъ и даже необходимымъ для Южно-Славянокъ, по чуждымъ складу русской жизни. Едва ли и обще-образовательныя заведенія могутъ принести дѣлу воспитанія Славянокъ истинную пользу, такъ-какъ въ этихъ заведеніяхъ дадутъ имъ много лишняго, для нихъ не нужнаго, и не сообщать необходимаго.

При воспитаніи Южно-Славянокъ нужно постоянно имѣть въ виду, что онѣ рождены въ южномъ климатѣ и что гигиеническія условія нашихъ учебныхъ заведеній во многомъ для нихъ не пригодны; нужно также помнить, что по выходѣ изъ школы и по возвращеніи къ домашнему очагу, гдѣ съ трудомъ будутъ понимать ихъ русскую рѣчь, необходимо, чтобъ онѣ не забыли своего роднаго языка, на которомъ должны будутъ проводить русское просвѣщеніе и передавать въ школахъ и семьяхъ исторію судебъ православія въ земляхъ Славянскихъ и отечествовѣдѣніе своей многострадалной родины. Только при подобномъ образованіи и направленіи ученія, воспитанницы, по окончаніи курса наукъ, принесутъ лепту народному образованію какъ въ своихъ семьяхъ, такъ и въ

училищахъ, и избѣгнуть иноземныхъ, псевдокультурныхъ началъ, враждебныхъ ихъ народности, какую бы заманчивою наружностью пропагандисты запада ни старались обленить эти начала.

Еще въ 1858 году, то-есть со времени открытія Славянскаго Комитета, нѣкоторые изъ его членовъ, оказывая посильное содѣйствіе вызову, воспитанію въ Россіи и обратному отправленію на родину дѣтей Южно-Славянъ, слѣдили за условіями ихъ жизни въ Россіи и за ихъ успѣхами по учительской дѣятельности въ земляхъ Славянскихъ. Они пришли къ убѣжденію въ пользѣ и даже необходимости учредить въ Москвѣ особое учебно-воспитательное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы готовить для Болгаріи и другихъ Славянскихъ земель надежныхъ, опытныхъ и просвѣщенныхъ воспитательницъ. Недостатокъ денежныхъ средствъ и другія причины, отъ Комитета не зависящія, воспрепятствовали осуществленію этой мысли, и только въ концѣ минувшаго года признано было возможнымъ заняться разработкой проекта спеціального славянскаго учебно-воспитательнаго для дѣвицъ заведенія.

Проектъ устава составленъ, рассмотрѣнъ Учебнымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и одобренъ министерствомъ, которое признавъ его не только весьма полезнымъ, но необходимымъ, дополнило и измѣнило нѣкоторые его параграфы и предложило внести этотъ проектъ на утвержденіе правительства чрезъ совѣтъ вновь открытаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Въ главнѣйшихъ чертахъ уставъ заключается въ слѣдующемъ:

Содержаніе воспитанницъ приспособлено къ бытовымъ условіямъ той среды, гдѣ дѣти родились и жили до пріѣзда въ Москву, и гдѣ имъ придется снискивать насущный хлѣбъ личнымъ трудомъ по званію народныхъ учительницъ.

Изъ училищной жизни уставъ удаляетъ все, что напоминаетъ роскошь и излишество, чтобы не развивать въ дѣтяхъ такихъ потребностей, которымъ онѣ не будутъ въ состояніи удовлетворять у себя дома. Въ этихъ видахъ, дѣти въ стѣнахъ заведенія должны приучаться къ личному труду и, по возможности, привыкать обходиться безъ прислуги.

Будетъ ли училище помѣщено въ собственномъ зданіи или въ наемномъ домѣ, уставъ указываетъ на необходимость имѣть при училищѣ свою домовую церковь, какъ великую, ни чѣмъ не замѣнимую силу, связующую разноплеменныхъ дочерей Славянъ въ одну училищную семью.

Сверхъ учебныхъ предметовъ, опредѣленныхъ положеніемъ о прогимназіяхъ, по уставу обязательны: а) болгарскій языкъ для болгарокъ, сербскій для сербокъ; б) подробная по возможности исторія Славянъ какъ обитающихъ на Балканскомъ полуостровѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ; в) исторія православной церкви у южныхъ Славянъ, и г) главныя свѣдѣнія изъ педагогики. Кромѣ того, для воспитаницъ обязательно обученіе гимнастикѣ, огородничеству, садоводству, женскимъ рукодѣльямъ и ремесламъ, церковному хоровому пѣнію, введенному въ Россіи при богослуженіи, и тѣмъ мѣстнымъ церковнымъ напѣвамъ, которые въ употребленіи у Южно-Славянъ.

Но, при полномъ сознаніи въ благовременности и даже необходимости приступить безотлагательно къ открытію училища, предвидятся денежные затрудненія. На первоначальное обзаведеніе мебелью, хозяйственными и власными принадлежностями и книгами, а также на пріобрѣтеніе богослужебныхъ предметомъ имѣются въ виду готовые средства, но на наемъ помѣщенія и на содержаніе воспитаницъ, хотя бы на первый разъ въ числѣ самомъ ограниченномъ, не представляется никакого другаго источника, какъ сборъ добровольныхъ приношеній.

Смѣю думать, что на такое святое и полезное дѣло, которое можетъ внести и упрочить просвѣтительныя русскія начала между нашими южно-славянскими братьями, рука дающаго не оскудѣетъ.

Батюшковъ.

Замѣчательныя стипендіи неизвѣстнаго благотворителя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи.

На проценты съ капитала *шестьдесятъ одна тысяча двѣсти рублей*—пожертвовано неизвѣстнымъ благотворителемъ, согласно его волѣ, учреждаются *пятьдесятъ восемь стипендій* въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи, а именно: въ семинаріи—десять, въ училищахъ: Пермскомъ—восемь, Соликамскомъ—одинадцать, Екатеринбургскомъ—семь и Далматовскомъ—шесть, и въ женскомъ училищѣ при Екатеринбургскомъ Новотихвинскомъ первоклассномъ монастырѣ—шестнадцать стипендій.

На каждую стипендію назначается: въ семинаріи по девяносто рублей, въ мужскихъ училищахъ по шестидесяти рублей и въ женскомъ училищѣ по сорока рублей въ годъ. Правомъ на стипендіи пользуются бѣдныя сироты священно-церковно-служителей Пермской епархіи, какъ лишившіяся обоихъ родителей, такъ и оставшіяся при матери, имѣющей не менѣе двухъ малолѣтнихъ дѣтей. Избраніе стипендіатовъ и стипендіатокъ предоставляется въ училищахъ—мѣстнымъ благочиннымъ, съ утверждения съѣздовъ окружнаго духовенства, а въ семинаріи—Правленію оной, съ утверждения епархіальнаго архіерея. Стипендіи выдаются на руки воспитанникамъ и воспитанни-

памъ или за малолѣтнихъ, лицамъ, принявшимъ ихъ на свое попеченіе по мѣсячно впередъ, по разсчету.

Стипендіанты не стѣсняются въ избраніи рода занятій по выходѣ изъ учебнаго заведенія. Учредитель проситъ ихъ лишь о молитвѣ къ Богу за спасеніе душъ: Павла, Александра, Анны и Василя. (Извлеч. изъ 26 № Перм. Епарх. Вѣдом.).

Почтительный образъ народной помощи.

Въ газетѣ „Новое Время“ помѣщено слѣдующее письмо изъ Смоленска:

Небогато живутъ смоленскіе мужики, а тутъ еще неурожаи послѣднихъ лѣтъ довели многихъ и до бѣдности. Однакожь, когда шла въ прошломъ году война сербовъ съ турками, — жертвовали, что могли. Съ объявленіемъ же настоящей войны, весною, когда у крестьянъ и денегъ и хлѣба мало, а то и совсѣмъ нѣтъ, затужили мужики: помочь хочется, а нечѣмъ. Зная это, одинъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ смоленскаго уѣзда, предложилъ крестьянамъ остричь на половину гривы ихъ лошадей (не трогая хвостовъ: они нужны лошадямъ, — какъ защита отъ мухъ, комаровъ и т. п.) и этотъ волосъ пожертвовать на матрасы для раненыхъ. На другой же день крестьянинъ бѣлоручкой волости, деревни Харинокъ, Сергѣй Семеновъ уже принесъ въ бѣлоручское волостное правленіе гривы, срѣзанныя имъ со своихъ лошадей! Дѣло это было въ маѣ, а по свѣдѣніямъ отъ 23-го іюня, въ смоленскомъ уѣздѣ собрано и доставлено въ смоленское отдѣленіе общества Краснаго Креста болѣе 50 пудовъ конскаго волоса.

Объявление войны Турціи, Австріи, двести лтъ тому
назадъ.

Мы, Мола-Мохамедъ, богъ на землѣ, всеславный и все-
могучій императоръ вавилонскій и іудейскій, воть востока
и запада, король всѣхъ земныхъ и небесныхъ королей,
великій король священной Аравіи и Мавританіи, рожден-
ный, покрытый славою короля Іерусалима, повелитель и
господинъ гроба распятаго Бога, невѣрующихъ, именемъ
царствующаго, въ небесахъ Аллаха, объявляемъ тебѣ,
римскому Цезарю, и тебѣ польскому королю, равно и
твоимъ сторонникамъ, также красному пѣтуху въ Римѣ
(папѣ), кардиналамъ, епископамъ и всѣмъ ихъ разноцвѣт-
нымъ помощникамъ, что мы намѣрены вести войну про-
тивъ твоего ничтожнаго государства; съ нами идутъ 13
королей и 1,300,000 пѣхоты и кавалеріи и, посредствомъ
этихъ войскъ, о могуществѣ которыхъ ни ты, ни твои
сторонники не имѣютъ понятія, мы безпощадно раздавимъ
твое ничтожное государство и опустошимъ мечемъ и ог-
немъ. Прежде всего мы повелѣваемъ тебѣ ожидать насъ
въ твоемъ первопрестольномъ городѣ Вѣнѣ, чтобъ мы
могли отрубить тебѣ голову. И ты также, маленький ко-
ролець Польши, поступай такъ. Мы истребимъ тебя и
всѣхъ твоихъ сторонниковъ посредствомъ убійства, грабе-
жа, поджога, обезчещенія и разграбленія, чтобъ стереть
съ поверхности земли всякое существо, принадлежащее
къ гяурамъ. Прежде всего, мы подвергнемъ всѣхъ
безъ изъятія самыхъ страшнымъ пыткамъ и затѣмъ
предадимъ самой ужасной и позорной смерти. Я возьму
у тебя твое ничтожное государство и разрушу царство-
ваніе краснаго пѣтуха и истреблю всѣхъ гяуровъ. Тебя
же и короля Польши мы оставимъ въ живыхъ, пока вы

не убѣдитесь, что мы исполнили все вышесказанное. Примите это къ свѣдѣнію. Данъ въ нашей величественной столицѣ Стамбулѣ, въ которомъ 1,659 улицъ, 90 госпиталей, 1,000 бань, 999 колодцевъ, 120 площадей, 155 публичныхъ зданій, 486 каравансараевъ, 1,652 школы, 1,600 мельницъ и 4,122 мечети. Этотъ грандіозный и укрѣпленный городъ занимаетъ пространство въ четыре мили и украшенъ 560 башнями. Городъ этотъ мой предки силою отняли у невѣрующихъ, послѣ того какъ всѣ дѣти, мужчины и женщины были прежде обезчещены и затѣмъ зарѣзаны. Мы сохраняемъ этотъ городъ и въ будущемъ, не взирая на всѣхъ гяуровъ. Данъ въ 25 году нашей жизни и въ 7-мъ году нашего могущественнаго царствованія Мола-Мохамедъ».

(Современность. № 66).

Средство противъ гусеницъ.

Въ познанской газетѣ „Хозяинъ“ сообщаютъ что карболовая кислота можетъ служить превосходнымъ средствомъ для истребленія гусеницы. Для этого въ кварту воды вливаютъ нѣсколько капель кислоты и кропятъ этимъ составомъ овощныя деревья и кустарники. Гусеница немедленно пропадаетъ и дерево совершенно отъ нея освобождается.

(Др. нар. № 15).

О пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія жителей г. Кременчуга.

Внимая нуждамъ и бѣдственному положенію жителей г. Кременчуга, сильно пострадавшихъ въ истекшую вес-

ну отъ наводненія, Оо. благочинные и настоятели церквей Полтавской Епархіи, по указанію и примѣру Архипастыря своего, продолжаютъ оказывать помощь бѣдствующимъ посильными съ своей стороны жертвами. Такъ, рапортами за истекшій Іюль мѣсяць донесли Его Преосвященству.

1). Благочинный *Лохвицкаго уѣзда*, священникъ *Іоаннъ Галабутскій*, что отъ подвѣдомыхъ ему настоятелей церквей собрано и имъ отправлено по назначенію (черезъ Кременчугскій Коммерческій Банкъ) 15 руб.

2). *Лохвицкій градскій* Благочинный, протоіерей *Евграфъ Илляшевичъ*,—что духовенствомъ г. Лохвицы пожертвовано и отправлено въ Попечительный Комитетъ Кременчугскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ 14 р.

и 3). Благочинный *Зньковскаго уѣзда*, священникъ *Теодоръ Павловскій*, рапортомъ отъ 24-го Іюля донесъ его Преосвященству, что имъ собрано и отправлено въ тотъ же попечительный Комитетъ 27 р. 69 к.

Итого 56 р. 69 к

А съ прежними 176 р. 46¹/₂ коп. (см. неоффц. част. № 15)—*двѣсти тридцать три рубля 15¹/₂ коп.*

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе Іюльской книги Чтеній въ общества любителей духовн. просвѣщенія.

Отдѣлъ I.

I. Притчи Господа Нашего Іисуса Христа. Изъ книги Дублинскаго архіепископа Тренча. (Переводъ съ англійскаго). Притча XV. О сѣмени тайно растущемъ.

II. Пророкъ Михей. *И. Смирнова.*

III. Методъ и планъ Христіанской апологетики.

IV. Законы греческихъ императоровъ въ отношеніи къ церкви послѣ Юстиніана. *Александра Тяжелова.*

V. Извѣстія. Ходъ дѣла по составленію духовными академіями примѣчаній къ русскому переводу ветхозавѣтной библии. *Э.*

Отдѣлъ II.

VI. Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Положеніе старокатоличества въ Германіи и Швейцаріи. — Отвѣтъ епископа Герцога на заявленіе швейцарскихъ епископовъ отъ 4 ноября 1876 г. Бреве папы къ римско-католическимъ епископамъ Швейцаріи по поводу посвященія епископа Герцога. Пастырское посланіе епископа Герцога къ старокатоликамъ Швейцаріи. *Ц.*

Въ приложеніи:

Правила святаго вселенскаго седмаго собора, никейскаго (прав. 18—22); Правила святаго помѣстнаго собора анкирскаго (прав. 1—3) съ толкованіями.

Утреннія пѣсни изъ древлеставянской псалтири XIII вѣка. *Архимандрита Амфилохія.*

Въ канцеляріи Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища продается книга, изданная въ пользу воспитанницъ онаго училища, — «Выписки изъ дорожнаго дневника Священника Анисимова, во время путешествія его въ Іерусалимъ и другія священныя мѣста Палестины въ 1875 году. Цѣна книги 75 коп. съ пересылкою. Выписывать надлежитъ непосредственно изъ канцеляріи Совѣта Училища.

О продажѣ ВОСКОВЫХЪ свѣчей.

Честь имѣю довести до свѣденія Оо. Настоятелей церквей Полтавской Епархіи, а равно и Гг. церковныхъ старостъ, что въ моемъ заводѣ, существующемъ съ 1825-го года, производится продажа *настоящихъ*, безъ всякой примѣси такъ распространенаго нынѣ парафина, *восковыхъ свѣчей* какъ желтаго, такъ и бѣлаго воска.

Пудъ свѣчей желтаго воска стоитъ у меня 24 рубля, а бѣлаго 26 рублей.—Огарки промѣниваю на готовую свѣчу съ весьма выгодными уступками.

Смѣю быть увѣреннымъ, что и будущіе мои покупатели, по провѣркѣ на опытѣ полной доброкачественности моего производства, также останутся довольны имъ, какъ были довольны и всѣ, имѣвшіе дѣло съ моимъ заводомъ до сего дня.

Адресъ: *въ г. Кременчугъ.*—Фабриканту восковыхъ свѣчей, 2-й гильдіи купцу, *Алексію Моисевичу Елисееву.*

Въ собственномъ домѣ, по улицѣ Харчевой, № 596. 2—6

ЦЕРКОВНЫХЪ НАКАЗАНИЯХЪ.

О ПЫТЬ

ИЗЪОЛДОВАНІЯ ПО ЦЕРКОВНОМУ ПРАВУ

Н. СУВОРОВА.

Выписывать можно отъ Автора, Н. С. Суворова,
Профессора Демидовскаго Лицея въ Ярославль.—
Цѣна 1 руб.—50 коп. въ пересылку.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ день св. первоверховнаго
Апостола Петра и Павла. II. Изъясненіе 2-го псалма.—
О подводахъ для причтовъ. III. Извѣстія и замѣтки. IV.
Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Августа 1877 г. Прот. М. Гаврилювъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.