

ДОНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-  
лений Донской семинаріи въ Ново-  
черкасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомо-  
стей 3 р. 97 съ полов. к., а съ достав-  
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 21.

1874 г.

1-го НОЯБРЯ.

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О разрѣшеніи священникамъ совершать соборныя  
служенія безъ діакона.*

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи, Михаилъ Матвѣевъ, официально просилъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, разрѣшить недоумѣніе Донскаго духовенства: могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона? Поводомъ къ сему вопросу было слѣдующее обстоятельство: не очень давно одному священнику, по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ, священникъ Матвѣевъ предложилъ отслужить литургію соборомъ безъ діакона, за неимѣніемъ послѣдняго въ приходскомъ причтѣ; но предложеніе это было отвергнуто, какъ новшество. Къ мнѣнію этого священника присоединился и другой, сосѣдній ему священникъ; однакожъ въ подтвержденіе своего мнѣнія, что служить, соборомъ безъ

діаконовъ не должно, сіи священники не могли представить достаточныхъ основаній, а ссылались только на то во первыхъ, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ прямого указанія, въ какомъ порядкѣ совершать службу двумъ—тремъ священникамъ безъ діакона. Но эта причина, по мнѣнію Матвѣева, не такъ важна, чтобы изъ—за ней отвергать удобность и возможность отиравленія литургіи соборомъ, для чего священникъ Матвѣевъ полагалъ бы: предоставить прозношеніе эктений одному священнику, или раздѣлить ихъ, подобно возгласамъ, между всѣми священниками, имѣющими совершать литургію. Во вторыхъ, тѣ же священники говорятъ, что ни въ правилахъ церкви, ни въ указныхъ предписаніяхъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода, нѣтъ прямого указанія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Но если нѣтъ такого указанія, то это, по мнѣнію Матвѣева, далеко еще не составляетъ рѣшительнаго запрещенія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Матвѣевъ думаетъ, что доселѣ не было распоряженія относительно такого совершенія литургіи, съ одной стороны потому, что въ немъ не было надобности, такъ какъ діаконовъ вездѣ было достаточное количество, а съ другой—потому, что Святѣйшій Синодъ во время Петра Великаго (когда составлялся духовный регламентъ), не могъ предвидѣть нынѣшняго законоположенія относительно сокращенія церковныхъ причтовъ (по коему діаконы исключены изъ числа штатныхъ священнослужителей). Разногласіе это кончилось тѣмъ, что литургія была совершена однимъ священникомъ, а три другихъ присутствовали при ней какъ частные богомольцы.

Обращая вниманіе на то, что 1) въ церковныхъ канонахъ, сколько извѣстно Его Высокопреосвященству, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы воспрещалось нѣсколькимъ священникамъ совершать литургіи и другія богослуженія безъ діакона; 2) когда нѣсколько священниковъ будутъ служить вмѣстѣ безъ діакона, по отсутствію его, то отъ сего,

очевидно, не произойдетъ никакого вреда и замѣшательства въ богослуженіяхъ; 3) соборное служеніе нѣсколькихъ священниковъ, даже и безъ діакона, будетъ имѣть болѣе торжественности, нежели служба одного священника; 4) оставаться двумъ—тремъ священникамъ въ большіе праздники, наприм. въ Св. Пасху и Рождество Христово, безъ священнодѣйствія, потому только, что при ихъ церкви нѣтъ діакона, безъ сомнѣнія, будетъ очень непріятно для сихъ священниковъ и можетъ даже подвергать ихъ нареканію со стороны прихожанъ. 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ Его Высокопреосвященство слышалъ, совершается священниками въ большіе праздники соборное служеніе безъ діаконовъ, да и самъ Его Высокопреосвященство нѣкогда видѣлъ, что одинъ Архимандритъ и Ректоръ семинаріи (нынѣ знаменитый іерархъ) служилъ литургіи въ семинарской церкви съ инспекторомъ—іеромонахомъ безъ діакона, и это не возбуждало никакихъ непріятныхъ толковъ,—обращая на все это вниманіе, Его Высокопреосвященство полагалъ бы дозволить подобное служеніе подвѣдомственнымъ ему священникамъ въ праздничные и торжественные дни, когда не будетъ діаконовъ, съ тѣмъ, чтобы они при такомъ служеніи: 1) представляли первое—настоятельское мѣсто старшему изъ нихъ по службѣ, а сами стояли по сторонамъ его, 2) проносили ектеи и за тѣмъ возлазы по чередѣ и 3) дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ сослуженіи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (наприм. съ протоіереемъ, или архимандритомъ). Но какъ въ примѣчаніи къ табели высокторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, между прочимъ, сказано; „а при коей церкви при двухъ или тріехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику“ то Его Высокопреосвященство предложенный ему вопросъ, могутъ ли священники совершать литургію соборомъ—безъ діакона, представлялъ 10 ію-

ня сего года (№ 3227) на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ дала знать Его Высокопреосвященству указомъ отъ 13 сентября сего 1874 года за № 2544, что онъ не находитъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ представленіи Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня сего года за № 3227 предположеній о порядкѣ совершенія литургіи при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона. Въ избѣжаніе же недоразумѣній по сему вопросу на будущее время Святѣйшій Синодъ поручилъ хозяйственному при немъ управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы при новомъ изданіи таблицы о высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней слова примѣчанія: „а при коей церкви при двухъ или тріехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отъ правлять единому чередному священнику“—были исключены.

Донская консисторія объявляетъ о семъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему руководству въ потребныхъ случаяхъ.

*2) О донесеніи Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, къ 1 января 1875 года, благочинными Донской епархіи о томъ, не нужно ли измѣнить составъ ихъ благочиній, или перечислить некоторыя церкви изъ одного благочинія въ другое.*

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи въ текущемъ году просилъ епархіальное начальство о перечисленіи ввѣренной ему церкви въ вѣдомство другаго благочиннаго, по удобству сообщенія съ нимъ по желѣзной дорогѣ. На журналѣ Донской консисторіи, въ которомъ изложено опредѣленіе ея съ отказомъ въ просьбѣ этому священнику, Его Высокопреосвященство, 21 сентября сего 1874 года, изволилъ

написать резолюцію слѣдующаго содержания: «Согласенъ. Но какъ съ про еденіемъ желѣзныхъ дорогъ въ Донской Области значительно измѣнилось для многихъ причтовъ удобство сношенія между собою и съ нынѣшними ихъ благочинными, то предложить въсѣмъ причтамъ Донской Области чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они надлежаще обсудили на своихъ съѣздахъ: не нужно ли измѣнить составъ ихъ благочиній, или перечислить нѣкоторыя церкви изъ одного благочинія въ другое, и о послѣдующемъ донести мнѣ къ новому году чрезъ своихъ благочинныхъ.» Донская консисторія предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи своевременно представить Его Высокопреосвященству требуемая настоящею резолюціею донесенія.

3) *О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи, при представленіи въ консисторію денегъ, не смѣшивали суммъ, а представляли бы оныя отдѣльно, при особыхъ рапортахъ, сообразуясь съ назначеніемъ ихъ.*

Донская духовная консисторія, получивши рапортъ одного благочиннаго Донской епархіи съ денежною при немъ вѣдомостію, усмотрѣла, что въ вѣдомости этой заключаются деньги на разные предметы, какъ на примѣръ: на воспоеленіе нуждающемуся духовенству, въ пользу содержащихся въ тюрьмахъ, въ пользу церквей и школъ западныхъ губерній, на возстановленіе православія на Кавказѣ и другія, которыя слѣдовало бы представить при отдѣльныхъ рапортахъ, а не при одномъ. Такой порядокъ представленія денегъ нѣкоторыми благочинными Донской епархіи не разъ уже ставилъ въ затрудненіе консисторію какъ въ запискѣ на приходъ ихъ по книгамъ разныхъ суммъ, такъ и отсылѣй ихъ по назначенію. А потому Донская духовная консисторія, въ избѣжаніе на будущее время замѣшательства и происходящей отъ того медленности въ дѣлахъ сего рода, вынужден-

ною находится вмѣнить въ обязанность всѣмъ благочиннымъ Донской епархіи, чтобы они, при представленіи денегъ въ консисторію не смѣшивали суммъ, а представляли бы оныя отдѣльно, при особыхъ рапортахъ, съ слѣдующими къ нимъ вѣдомостями, сообразуясь съ назначеніемъ ихъ.

4) *Объ утвержденіи должностныхъ лицъ въ Ровеньковскомъ и Цымлянскомъ благочиніяхъ.*

Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ для исполненія, что Его Высокопреосвященство изволило утвердить, согласно избранію духовенства, въ должностяхъ:

1) Духовника въ Нижне-Чирскомъ благочиніи священника Нижне-Курмоярской станицы Никиту Никольскаго (отъ 29 июня 1874 г.);

2) Члена благочинническаго совѣта и депутата Новочеркасскаго училищнаго округа въ Ровеньковскомъ благочиніи, священника поселка Должико-Орловскаго Андрея Иванова (отъ 13 сентября 1874 г.);

3) *Слѣдователя* въ Ровеньковскомъ благочиніи, священника поселка Большаго-Лога Михаила Иванова (13 сентября 1874 года);

4) *Депутата* для присутствованія при слѣдствіяхъ, производимыхъ свѣтскими лицами въ Ровеньковскомъ благочиніи, священника слободы Астаховой Василия Дяченко (13 сентября 1874 г.);

и 5) *Слѣдователей* въ Цымлянскомъ благочиніи, священниковъ: Нагавской станицы Симеона Макарова, Нижне-Курмоярской станицы Иоанна Попова, а священника хутора Позднякова Михаила Разумова кандидатомъ къ нимъ (16 сентября 1874 г.)

5) *Объ утверждѣніи слѣдователей въ Урюпинскомъ благочиніи.*

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, въ 23 день Сентября сего 1874 года, изволилъ утвердить въ должностяхъ слѣдователей въ Урюпинскомъ благочиніи священниковъ: Урюпинской станицы Христо-рождественской церкви Анатолія Александрова и Петровской станицы Архангельской церкви Арсенія Ермилова. Донская консисторія объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ, къ исполненію.

6) *Празднія священническія мѣста.*

1) Хоперскаго округа, Семеновскаго благочинія, при Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи; прихожанъ при сей церкви 2066 душъ муж. и 2073 женска пола; причта: два священника и три причетника; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни особоотмежеванной земли не имѣется.

2) Усть-Медвѣдицкаго округа, Казанскаго благочинія, при Рождество-Богородицкой церкви хутора Бреховскаго Мигулинской станицы; прихожанъ при сей церкви 802 души муж. и 885 женска пола, причта: одинъ священникъ и одинъ причетникъ; имъ положено обществомъ жалованья 600 руб. въ годъ; домовъ церковныхъ и особоотмежеванной земли не имѣется.

3) Того же округа и благочинія при Гролицкой церкви станицы Вешинской; прихожанъ при сей церкви 3015 душъ муж. и 3168 жен. пола; причта: два священника и два причетника; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни особоотмежеванной земли не имѣется.

4) Того же округа, Глазуновскаго благочинія, при Архангельской церкви Кецинской станицы; прихожанъ при сей церкви 1472 души муж. и 1579 женска пола; причта: два священника, одинъ діаконъ и четыре причетника; ни жало-

ванья, ни домовъ церковныхъ, ни оособоотмежеванной земли не имѣется.

5) Перваго Донскаго округа, Цымлянскаго благочинія, при Богоявленской церкви Кумшачьей станицы; прихожанъ при сей церкви 1155 душъ муж. и 1226 женска пола; причта: одинъ священникъ, діаконь и два причетника; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни оособоотмежеванной земли не имѣется.

6) Донецкаго округа, Митякинскаго благочинія при Николаевской церкви слободы Малчевской; прихожанъ при сей церкви 1232 души муж. и 1140 душъ женска пола; причта: два священника, одинъ діаконь и два причетника; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни оособоотмежеванной земли не имѣется.

7) Миусскаго округа, Новопавловскаго благочинія при Вознесенской церкви слободы Новопавловки; прихожанъ при сей церкви 1895 душъ муж. и 1799 женска пола; причта: два священника и два псаломщика; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни оособоотмежеванной земли не имѣется.

---

*Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.*

Именной списокъ лицъ, представившихъ въ Февраль мѣсяцѣ 1874 года въ Донской епархіальный комитетъ православнаго Миссіонерскаго общества денежные взносы, съ показаніемъ количества ихъ.

**П о л у ч е н о :**

1) Отъ Новопавловскаго благочиннаго, священника Хрисавфа Облакевича, при рапортѣ отъ 20 декабря 1873 года за № 295, *семдесятъ рублей*, отчисленныхъ по 5 р. изъ кошельковой суммы церковей Ровеньковскаго благочинія за тотъ же годъ. 2)—Казаковъ торговаго общества въ Новочеркасскѣ: Александра Суценкова 25 р. единовременно и 5



р. ежегодно и Василя Ермилова 5 р., а всего 35 р. 3) — Генераль-Маіора (Начальника Штаба) Георгія Алексѣевича Леонова 6 р. за 1873 годъ и 6 р. за настоящій, всего 12 *рублей*. 4) — Генераль-Маіора (Комеданта г. Новочеркаск) Александра Ивановича Кирпичева, члена Комитета, 3 *рубля*. 5) — Директора училищъ Донской Области Соломона Степ. Робуша 3 р. за 1873 и 3 р. за настоящій годъ, а всего 6 *рублей*. 6) — Коллежскаго Совѣтника Василя Николаевича Ветчинкина 3 *рубля*. 7) — Новопавлловскаго благочиннаго, священника Хрисанфа Облакевича, при рапортѣ отъ 20 декабря 1873 года за № 298, *тридцать восемь рублей 61 копейка*, собранныхъ по книжкамъ священниками Ровеньковскаго благочинія за 1873 годъ (по 3 руб. внесли священники слободъ: Исаевки-Дьяковой — Димитрій Заханевичъ, Орловой-Ровенецкой — Димитрій Никольскій, Ребриковой — Михайль Кирѣевъ, Картушиной — Димитрій Бѣдинъ и Есауловки-Іоаннъ Чуевъ). 8) — Законоучителя, студента Семинаріи Алексѣя Иванова 3 р. за 1873 и за настоящій годъ 3 р., всего же 6 *рублей*. 9) — казака Алексѣя Соколова 3 р. за прошедшій и 3 р. за настоящій годъ, всего же 6 *рублей*. 10) — Священника Новочеркасской Архангельской церкви Іакова Соловьева за сей годъ 3 *рубля*. 11) — Подполковника Туровѣрова одновременно 3 *рубля*. 12) — Генераль-Маіора Алексѣя Парамоновича Похлебина, члена Комитета, 3 *рубля*. 13) — Новопавлловскаго благочиннаго, священника Хрисанфа Облакевича, при рапортѣ отъ 18 декабря прошед. года за № 380, *сорокъ шесть рублей 42 копейки*, отчисленныхъ по 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ кошелековой суммы 16 церквей сего благочинія за тотъ же годъ. 14) — Членскіе взносы за настоящій годъ по 3 *рубля*: а) отъ Генераль-Маіора Ивана Яковлевича *Золотарева*, б) помощника смотрителя Новочеркаскаго духовнаго училища, священника Лавасія *Грачева*, в) соборнаго протоіерея Симеона *Салтыкова*, г) эконома Донскаго Архіерейскаго дома Петра *Гамриха* и д) дѣлопроизводителя комитета Василя *Одноралова*, всего 15 *рублей*. 15) Ново-

павловскаго благочиннаго, священника Хрисанфа Облакевича, при рапортѣ отъ 20 декабря 1873 года за № 387, *шестьдесятъ шесть рублей 47 копѣекъ*, собранныхъ по книжкамъ священниками за тотъ же годъ (по 3 руб. внесли священники слободы Новопавлонки—самъ благочинный *Облакевичъ*, Димитріевки—Павель *Моисеевъ* и Павель *Автомоновъ*, Мариновки—Арсеній *Краснопольскій*, Артемовки—Іаковъ *Кириловъ*, Мѣшковой (нынѣ въ Аксайской станицѣ)—Михаиль *Индзинскій*, Амвросіевки—Николай *Поповъ*, Кутейниковой—Василій *Облакевичъ*, Орловой-Ольховой—Андрей *Однораловъ* и поселка Алексѣевско-Леоновскаго *Максимиліанъ Базилевскій*. 16)—Дегтевскаго благочиннаго, священника Іакова *Албова*, при отношеніи отъ 28 декабря 1873 года за № 308, *двадцать три рубля 93 копѣйки*, собранныхъ въ кружки при церквахъ на распространеніе православія за тотъ же годъ. 17)—Новопавлонскаго благочиннаго, священника Хрисанфа Облакевича, при рапортѣ отъ 27 декабря 1873 года за № 306, *восемь рублей 2 копѣйки*, собранныхъ имъ по книжкѣ въ томъ же году (туть 3 р. членскаго его вноса). 18)—Священника Кобылянской станицы Петра Автомонова (нынѣ Орловской станицы), при рапортѣ отъ 4 января за № 3, *семь рублей*, изъ коихъ 3 р. членскаго взноса его за прошедшій годъ, а 4 р. собрано имъ по книжкѣ въ томъ же году. 19)—Малодѣльскаго благочиннаго, священника Павла Федорова, при отношеніи отъ 30 декабря 1873 года за № 311, *восемь рублей*, собранныхъ священникомъ Итеревской станицы Василіемъ Поповымъ въ томъ же году по книжкѣ за за № 383. 20)—Каменскаго благочиннаго, священника Іоанна Пашинскаго, при отношеніи отъ 12 января за № 12, *тридцать четыре рубля 83 копѣйки*, отчисленныхъ изъ кошелековой суммы церковей сего благочинія за прошедшій годъ по 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ каждаго доходаго]рубля. 21)—Того же благочиннаго Пашинскаго, при отношеніи отъ 12 января за № 15, *тридцать пять рублей 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> копѣекъ*, на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, собранныхъ

въ кружки при церквахъ за прошедшій годъ. 22) — Новопа-  
ловскаго благочиннаго, священника Хрисанфа Облакевича,  
при рапортѣ отъ 4 января за № 9, *три рубля*, собранныхъ  
по книжкѣ священникомъ слободы Зуевки Симономъ Крас-  
нопольскимъ въ прошедшемъ году. 23) — Романовскаго  
благочиннаго, священника Михаила Наумова, при отношеніи  
отъ 15 января за № 38, *два рубля 59 копеекъ*, собранныхъ  
въ кружки на распространеніе православія между язычни-  
ками за прошедшій годъ. 24) — Того же благочиннаго Наумо-  
ва, при отношеніи отъ 15 января за № 39, *шестнадцать  
рублей*; членскаго взноса по 3 р. за прошедшій годъ отъ  
слѣдующихъ лицъ: священника поселка Верхнесебряковскаго  
Александра *Попова*, урядника Григорія *Никифорова*; торгов-  
цевъ: Василія *Солдатова* и Тимофѣя *Бабанина*, 4 руб. Сот-  
ника Александра *Попова* за тотъ же годъ. 25) — Цымлян-  
скаго благочиннаго, священника Андрея Соболева, при ра-  
портѣ отъ 8 января за № 12, *двадцать одинъ рубль 22  
копейки*, собранныхъ въ кружки на распространеніе правос-  
лавія между язычниками въ Имперіи за прошедшій годъ.  
26) — Червышевскаго благочиннаго, священника Федора  
Одолламскаго, при рапортѣ отъ 14 января за № 40, *сорокъ  
шесть рублей 28 копеекъ*, изъ коихъ 33 р. 79 к. (а за  
вычетомъ 51 коп. почтовыхъ расходовъ 28 коп.), собраны  
священниками по 12 книжкамъ въ томъ же году, 10 р. по  
1 р. изъ кошелековой суммы 10 церквей и 3 р. членскаго  
взноса отъ священника хутора Среднепарицынскаго Іоанна  
Дертева за тотъ же годъ. 27) — Того же благочиннаго Одол-  
ламскаго, при рапортѣ отъ 14 января за № 41 *семь рублей  
91½ коп.*, собранныхъ въ кружки при церквахъ на распро-  
страненіе православія за прошедшій годъ. 28) — Того же бла-  
гочиннаго Одолламскаго, при рапортѣ отъ 14 января за №  
42 *два рубля*, недославные имъ въ 1 половинѣ 1873 года  
отъ 6 членовъ по 3 р. отъ лица (см. спарх. вѣдом. прошед.  
года № 23 ст. 5 о пожертвованіяхъ въ комитетъ). 29) —  
Урюпинскаго благочиннаго, священника Никифора Степа-

нова, при рапортѣ отъ 3 января за № 7, *сорокъ пять рублей 40 копекъ*, собранныхъ священниками по 24 книжкамъ въ прошедшемъ году. 30) — Сотника Нижневундрюческой станицы Юсифа Яицкаго, при отзывѣ отъ 31 января за № 5, *шесть рублей 20 копекъ*, членскаго взноса его по 3 р. 10 коп. за прошедшій и настоящій годъ. 31) — Большинскаго благочиннаго, священника Михаила Платова, при рапортѣ, отъ 28 января за № 55 *тридцать рублей 64 копейки*, собранныхъ священниками по 14 книжкамъ въ прошедшемъ году. 32) — Бывшаго Усть-Медвѣдickaго благочиннаго, священника Иоанна Иванова, при рапортѣ отъ 10 января за № 21, *четырнадицать рублей 23 копейки* изъ кружекъ при церьвахъ на распространеніе православія за прошедшій годъ. 33) — Того же бывшаго благочиннаго Иванова, при рапортѣ отъ 30 января за № 41, *девятнадицать рублей*, изъ коихъ 6 р. по 3 р. изъ кошельковой суммы церквей станицъ Усть-Медвѣдickaю и Усть-Хоперской, 10 р. изъ такой же суммы церкви станицы Кременской и 3 р. членскаго взноса священника Распоинской станицы Стефана Семенова; всѣ эти деньги за прошедшій 1873 годъ. 34) — Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Александра Попова, при рапортѣ отъ 15 февраля за № 141, *пятьдесятъ рублей 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.* изъ кружекъ при церьвахъ на распространеніе православія за прошедшій годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходъ, расходъ и остаткахъ суммъ по Усть-Мед-  
вдицкому духовному училищу за 1873 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель- но поступило.	
	Р.	К.	РУБ.	К.
А) Отъ 1872 къ 1873 году осталось:				
а) Штатной суммы	—	—	1386	48
(1) Сумма сія при отпускѣ денегъ на содержаніе училища въ 1873 году зачтена въ счетъ денегъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе училища.				(1)
б) Случайныхъ поступленій.	—	—	148	72
(2) Сумма сія, оставшаяся отъ прошлаго года, согласно постановленію училищнаго правленія, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, назначена на увеличеніе средствъ фундаментальной библиотеки училища.				(2)
в) Капитала, составившагося изъ разновременныхъ пожертвованій духовенства мѣстнаго училищнаго округа:				
1) На бѣдныхъ учениковъ училища.	—	—	698	79 <sup>1/2</sup>
(3) Сумма сія предназначена для выдачи единовременныхъ пособій тѣмъ изъ бѣдныхъ учениковъ училища, которые, по какимъ либо обстоятельствамъ, не могутъ получать денежныхъ пособій изъ епархіальныхъ средствъ.				(3)
2) На содержаніе (нынѣ закрытыхъ) параллельныхъ классовъ	—	—	1379	4 <sup>1/2</sup>
(4) Сумма сія, за закрытіемъ параллельныхъ классовъ, опредѣленнаго назначенія не имѣетъ.				(4)
Итого остатка отъ 1872 къ 1873 году.	—	—	2371	94

П Р И Х О Д Ъ:

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель- по поступило.	
	Р.	К.	Руб.	Коп.
В) За тѣмъ, въ 1873 году поступило:				
1) По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе училища въ 1873 году	9320	15	7592	80 <sup>(5)</sup>
(5) Сумма эта поступила изъ Донской духовной консисторіи при отношеніяхъ: отъ 18 генваря 1873 г. за № 437 (1244 руб. 64 коп.), отъ 18 генваря 1873 г. за № 439 (2489 руб. 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.), отъ 30 іюля 1873 г. за № 4450 (4610 р. 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.)				
Итого поступило въ счетъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе училища	9320	15	7592	80
2) Сверхъ смѣты:				
На производство пенсін учителю училища Алексѣю Соколову за 2-ю половину 1872 года и за 1873 годъ.	—	—	628	40 <sup>(6)</sup>
(6) Сумма сія поступила изъ Донской духовной консисторіи при отношеніи, отъ 12 декабря 1872 года за № 7980, въ количествѣ 208 руб. 40 к., и при вышеуказанныхъ отношеніяхъ вмѣстѣ съ другими суммами на содержаніе училища, въ количествѣ 420 рублей.				
На постройку временнаго помѣщенія для Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища въ счетъ суммы, ассигнованной на сей предметъ по смѣтѣ	—	—	10000	(7)
(7) Сумма сія поступила изъ Донской духовной консисторіи при отношеніи отъ 19 апрѣля 1873 года за № 2351 въ счетъ 15351 рубля 70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп., ассигнованныхъ по смѣтѣ; остальная сумма 5351 руб. 70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к., передана консисторію непосредственно въ строительный				

П Р И О Х О Д Ы :

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель- по поступило.	
	Р.	К.	РУБ.	КОП.
комитетъ и записана по книгамъ комитета.				
По жертвованій духовенства мѣстнаго училищнаго округа на бѣдныхъ учениковъ училища . . . . .	—	—	19	( <sup>8</sup> )
( <sup>8</sup> ) Сумма сія поступила отъ Качалинскаго благочиннаго, при отнесеніи отъ 12 декабря 1873 года за № 442-мъ.				
На наемъ дома для помѣщенія Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища съ января до сентября мѣсяца 1873 года.	—	—	332	( <sup>9</sup> )
( <sup>9</sup> ) Сумма сія выслана изъ Довской духовной консисторіи вмѣстѣ съ другими суммами.				
По жертвованій духовенства мѣстнаго училищнаго округа, за полученные священниками награды, на хозяйственные расходы по содержанію училища . . . . .	—	—	40	( <sup>10</sup> )
( <sup>10</sup> ) Сумма сія получена чрезъ благочинныхъ Дегтевскаго—5 руб., Качалинскаго—10 р., Малодѣльскаго—15 руб., священника слободы Михайловки—5 р., и священника хутора Большенскаго—5 р.				
Взноса учениковъ училища, по рожденію не принадлежащихъ къ духовенству Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа, за право ученія въ училищѣ . . . . .	—	—	7	50
Записано приходомъ въ 1873 году денегъ, разновременно за прошлые годы пожертвованныхъ духовенствомъ на учебную бібліотеку, а равно и вырученныхъ за проданные учебники . . . . .	—	—	686	6 ( <sup>11</sup> )
( <sup>11</sup> ) Деньги сіи записаны по книгамъ на приходъ, согласно постановленію училищнаго правленія отъ 3 сентября за				

## Ш Р И Х О Д Ы

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	РУБ.	КОП.
№ 21, утвержденному Его Преосвященствомъ, Сумма сія, согласно опредѣленію училищнаго правленія отъ $\frac{4}{15}$ ноября 1873 года за № 30 ст. 8, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, составляетъ капиталъ ученической библиотеки училища.				
Итого сверхсмѣтныхъ поступлений.	—	—	11712	96
Итого въ 1873 году въ приходѣ .	—	—	19305	76
А всего съ остаткомъ отъ 1872 года къ 1873 году .	—	—	21677	70

(Продолженіе будетъ)

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Погребеніе графа Ивана Матвѣевича Платова.*

7-го октября, въ 11 часовъ утра, скончался графъ Иванъ Матвѣевичъ Платовъ. Это былъ одинъ изъ представителей тѣхъ старыхъ Донцовъ, которые образовали изъ себя храброе Донское казачье войско и своими боевыми подвигами заслужили особенное благоволеніе Русскихъ монарховъ, признательность отечества и громкую славу въ мірѣ. Немного уже остается въ живыхъ этихъ славныхъ представителей стараго Дона!

Графъ Иванъ Матвѣевичъ родился въ 1796 году отъ знаменитаго Донскаго атамана, Матвѣя Ивановича Платова и супруги его Марѣи Дмитріевны, урожденной Мартыновой. Воспитаніе онъ получилъ подъ непосредственнымъ надзоромъ отца своего, въ Старочеркасскѣ. Это имѣло важное вліяніе на обра-



зованіе юнаго Платова и съ дѣтства вливало въ душу его тотъ воинственный духъ, какой обиталъ въ отцѣ его.

Недолго продолжался мирный періодъ воспитанія для молодого Платова. Настала отечественная война, въ которой Донскіе казаки, подъ предводительствомъ своего храбраго атамана, принимали самое дѣятельное участіе. Но опасности войны не разлучили отца съ сыномъ. Молодой Платовъ не остался дома, но еще юношею, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, явился на поприще достопамятной войны и участвовалъ во всѣхъ подвигахъ русскаго воинства, совершенныхъ на защиту отечества и утвержденіе мира въ Европѣ. Во время военныхъ дѣйствій онъ старался быть ближе другихъ къ отцу, и однажды былъ спасителемъ его жизни. Рассказываютъ, что во время Бородинской битвы, когда вниманіе атамана менѣ всего обращено было на себя лично, не вдалекѣ отъ него упала бомба, которая непременно сразила бы его, если бы слѣдившій за отцомъ своимъ молодой Платовъ, замѣтивъ грозившую ему опасность, не успѣлъ во время оттолкнуть его въ сторону.

Личные подвиги молодого Платова въ отечественной войнѣ щедро награждены были. За нихъ онъ удостоился получить, кромѣ русскіхъ орденовъ, отъ французскаго короля Людовика XVIII орденъ почетнаго легіона и отъ прусскаго короля Вильгельма III крестъ *pour la merite*, а по окончаніи войны, на 19 году своей жизни, онъ произведенъ былъ въ полковники. Къ сожалѣнію, славное начало боевой жизни молодого Платова, обѣщавшее не менѣ славную дѣятельность въ будущемъ, на этомъ и остановилось. По окончаніи отечественной войны, возвратившись на родину, онъ во время охоты, неосторожнымъ выстрѣломъ такъ повредилъ себѣ лѣвую щеку и глазъ, что не смотря на всѣ медицинскія пособія, съ прискорбіемъ долженъ былъ отказаться отъ начатой имъ боевой жизни, и сдѣлался мирнымъ обитателемъ Дона. Въ 1817 году онъ женился на Аннѣ Степановнѣ Ефремовой, сдѣлавшейся подругою его до послѣдней минуты его жизни. Предоставляя другимъ написать полную біографію

почившаго графа, съ болѣе подробнымъ описаніемъ его военной и общественной дѣятельности, мы укажемъ здѣсь на ту важную услугу, которую онъ оказалъ Донскимъ архипастырямъ.

Когда прибылъ на Донскую кафедру Высокопреосвященный Платонъ, Иванъ Матвѣевичъ, съумѣвшій оцѣнить труды, совершенные нашимъ архипастыремъ на пользу отечества и православной церкви въ прибалтійскомъ краѣ, и питая лично искреннее расположеніе къ нему, подарилъ Донскому архіерейскому дому свою загородную дачу съ прекраснымъ садомъ, барскимъ домомъ, и разными хозяйственными строениями. На этой дачѣ, при его содѣйствіи, устроенъ покойнымъ его зятемъ, княземъ Димитріемъ Григорьевичемъ Голицынымъ, каменный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Такимъ образомъ, Донской архіерей, благодаря вниманію и щедрости почившаго графа, имѣетъ нынѣ прекрасный и покойный пріютъ, съ благоразтвореннымъ здоровымъ воздухомъ. Даръ, принесенный графомъ Иваномъ Матвѣевичемъ Платовымъ архіерейскому дому, можетъ имѣть значеніе и для всей епархіи. Мы слышали, что архіепископъ Платонъ полагаетъ устроить на этой дачѣ пріютъ для такихъ людей, которые желаютъ посвятить себя подвигамъ молитвы, труда въ разныхъ видахъ и служенія на пользу ближнихъ, въ качествѣ проповѣдниковъ истинной Христовой вѣры среди тѣхъ Донскихъ жителей, которые не знаютъ ея или погрѣшаютъ въ ней. Не нужно объяснять, какъ это было бы полезно для Донской епархіи, въ которой 25/т. калмыковъ и до 80/т. раскольниковъ. Дай Богъ, чтобы нашлись люди, которые бы помогли архипастырю привести въ исполненіе благое его предположеніе.

Съ весны настоящаго года, Иванъ Матвѣевичъ Платовъ почувствовалъ очень замѣтное ослабленіе своихъ силъ и тогда же пришелъ къ мысли, что не долго ему остается жить на землѣ. Тѣмъ не менѣе предполагая, что сельскій воздухъ укрѣпитъ его, онъ въ срединѣ іюля отправился въ свою сло-

боду, и тамъ прожилъ почти два мѣсяца. Однако и сельскій воздухъ не принесъ ему желаннаго здоровья; силы его постепенно уменьшались, а вмѣстѣ съ тѣмъ росло и убѣжденіе его въ близости смертнаго часа.

10 сентября возвратился онъ въ Новочеркасскъ, и тогда же сказалъ своимъ близкимъ, что онъ уже не выйдетъ изъ города. Въ это время не разъ посѣщали его Донской архипастырь и преосвященный Никаноръ епископъ Аксайскій, и предлагали ему въ бесѣдахъ своихъ духовное утѣшеніе. Замѣчательно, что онъ свѣтлыми взорами, съ искреннею вѣрою и съ теплымъ религіознымъ чувствомъ взиралъ на близкое переселеніе его къ вѣчной жизни и подготавливалъ себя къ ней, какъ глубоко вѣрующій православный христіанинъ.

28 сентября, въ субботу, онъ исповѣдывался, а 29 причастился святыхъ таинъ. Съ утра 7 октября (въ понедѣльникъ) онъ почувствовалъ себя особенно слабымъ, а около 11 часовъ скончался, на 78 году своей жизни. Смерть его такъ была тиха и спокойна, что присутствовавшіе при немъ супруга его Анна Степановна и другіе полагали, что онъ забылся и уснулъ. Но не долго длилось ихъ недоумѣніе; совершенное прекращеніе пульса и дыханія скоро убѣдило ихъ, что онъ уснулъ смертнымъ сномъ.

Высокопреосвященный Платонъ, узнавъ о кончинѣ графа Ивана Матѣевича, немедленно прибылъ въ домъ его и душевно поскорбѣлъ о смерти того, кого искренно любилъ и уважалъ; а затѣмъ онъ отправился на дачу свою для личнаго распоряженія и приготовленія на ней нужнаго къ погребенію почившаго. Въ вечеру того же дня, совершена была надъ новопреставленнымъ панихида исправляющимъ должность ректора Донской семинаріи архимандритомъ Веніаминомъ, въ присутствіи преосвященнаго Никанора, Г. Наказнаго Атамана, Начальника Штаба и другихъ почитателей покойнаго. По утру слѣдующаго дня, 18 октября, во вторникъ, отслужена была панихида архимандритами Веніаминомъ и Исаіею, (архи-

ерейскимъ духовникомъ), а въ два часа по полудни совершенно было торжественное перенесеніе тѣла почившаго на архіерейскую загородную дачу, на которой онъ желалъ быть погребеннымъ. Это перенесеніе совершилось слѣдующимъ образомъ. По окропленіи гроба преосвященнымъ Никаноромъ святою водою, тѣло почившаго положено было въ гробъ Г. Наказнымъ Атаманомъ съ другими почитателями покойнаго. За тѣмъ, послѣ краткой литіи, оно вынесено было изъ дома и поставлено на траурную колесницу. Послѣ сего, торжественно-печальное шествіе направилось по Московской улицѣ къ Платовскому проспекту, а достигнувъ онаго, остановилось противъ атаманской церкви, вблизи монумента, воздвигнутаго признательными Донцами знаменитому своему Атаману, графу Матвѣю Ивановичу Платову, отцу новопреставленнаго. Здѣсь отслужена была краткая литія, на которой помянуты были имена почившихъ графовъ Платовыхъ: отца Матвѣя и сына его Іоанна. Далѣе, процессія направилась книзу по Платовскому проспекту, и противъ алтара Михайловской церкви вторично совершена была литія надъ умершимъ. Внизу, на чертѣ города, преосвященный Никаноръ и нѣкоторыя другія лица, сопровождавшія тѣло почившаго графа, отправились впередъ и, встрѣтивъ его на горѣ предъ спускомъ къ архіерейской дачѣ, снова приняли участіе въ печальной процессіи. У вратъ церковной ограды, на дачѣ, тѣло почившаго всрѣчено было Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Платономъ, съ живущею при немъ братіею, и внесено было въ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, въ которой тотчасъ совершена была надъ нимъ соборнѣ великая панихида.

Въ этой церкви тѣло почившаго простояло до субботы, 12 октября. Предполагалось схоронить его ранѣе, но, съ одной стороны, въ исполненіе воли самаго умершаго, завѣщавшаго помедлить погребеніемъ его, такъ какъ онъ опасался, чтобы съ нимъ не случилось летаргическаго сна, а съ другой, въ ожиданіи приѣзда изъ Крыма дочери его Марьи Ивановны,

квягини Голицыной,—погребеніе его отложено было до субботы. Во все время до погребенія, надъ тѣломъ почившаго день и ночь читалась псалтирь, и два раза въ день совершались панихиды, послѣ литургій и всенощнаго бдѣнія.

Въ субботу, въ 9 часовъ утра, Высокопреосвященный Платонъ началъ служеніе литургіи, а по окончаніи ея, произнесъ назидательное и трогательное слово. Проповѣдникъ со слезами говорилъ, со слезами слушали его и присутствовавшіе во храмѣ. Затѣмъ, съ участіемъ преосвященнаго Никанора, соборнѣй совершенъ былъ надъ умершимъ чинъ погребенія, по окончаніи коего гробъ съ тѣломъ почившаго перенесенъ былъ въ склепъ, устроенный подъ храмомъ и имѣющій служить мѣстомъ погребенія для семейства графа Платова, на что, по желанію почившаго, давно испрошено Высочайшее соизволеніе и благословеніе Святѣйшаго Синода.

Г. Наказный Атаманъ какъ прежде участвовалъ въ положеніи тѣла умершаго въ гробъ, такъ и теперь, вмѣстѣ съ другими читателями покойнаго, перенесъ его гробъ въ мѣсто послѣдняго упокоенія его на землѣ. Послѣ погребенія, архіепископъ Платонъ съ преосвященнымъ Никаноромъ и духовенствомъ, участвовавшимъ въ погребеніи графа Платова, а также родственники и знакомые покойнаго, присутствовавшіе при погребеніи, приглашены были графинею Анною Степановною Платовою въ домъ умершаго. Здѣсь снова была отслужена литія, а за тѣмъ предложенъ былъ въ древнерусскомъ православномъ духѣ поминальный обѣдъ, во время котораго двукратно возглашена была вѣчная память новопреставльшемуся графу Иоанну. Погребальное торжество заключилось, по обычаю страны, прощальнымъ заупокойнымъ пѣніемъ.

Такъ совершилось погребеніе въ Бозѣ почившаго графа Ивана Матвѣевича Платова. Господи, приими духъ его съ миромъ и упокой его въ обителяхъ святыхъ Твоихъ!

Н. С.

## С Л О В О

о частномъ судѣ по смерти человѣка, сказанное при погребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго графа Ивана Матвѣева Платова Высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 12 Октября 1874 года.

*Опредѣлено человѣкамъ однажды умереть, потомъ же судѣ, говорить Апостолъ (Евр. 9, 27):*

По ученію нашей Церкви, основанному на Словѣ Божіемъ, послѣ земной жизни нашей будутъ два страшные суда Божія: одинъ *частный*, совершающійся тотчасъ по смерти каждаго человѣка, а другой *всеобщій* и торжественный, имѣющій быть при кончинѣ міра. Въ приведенныхъ словахъ Апостола, очевидно, говорится о первомъ судѣ, потому что между нимъ и смертію человѣка не полагается никакого промежутка: *опредѣлено человѣкамъ однажды умереть, говорить Апостолъ, потомъ же судѣ.*

На этотъ судъ предстала теперь душа сего усопшаго брата нашего; на него, можетъ быть, скоро пойдутъ и многіе изъ насъ, братія; а то несомнѣнно, что всѣ мы нѣкогда должны явиться на оный. По этому я считаю не только приличнымъ при настоящемъ обстоятельстве, но и весьма полезнымъ для насъ, обратить вниманіе на этотъ судъ, дабы мы тверже помнили о немъ и лучше приготавливались къ нему. Съ этою цѣлію я и напоминаю вамъ о немъ словами Апостола: *опредѣлено человѣкамъ однажды умереть, потомъ же судѣ.*

При размысленіи объ этомъ судѣ естественно могутъ родиться въ умѣ нашемъ слѣдующіе вопросы: 1) дѣйствительно ли бываетъ такой судъ? 2) гдѣ, кѣмъ и какъ онъ производится? и 3) какія послѣдствія его бываютъ для умершаго человѣка? Постараемся же рѣшить эти вопросы при свѣтѣ Слова Божія и руководствѣ св. Церкви, по мѣрѣ нашего разумѣнія.

Что дѣйствительно и тотчасъ по смерти человѣка бываетъ строгій судъ надъ нимъ, это видно не только изъ приведенныхъ словъ Апостола, но и изъ другихъ мѣстъ св. писанія. Такъ, Иисусъ Христосъ говоритъ въ извѣстной притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, что сластолюбивый богачъ тотчасъ по смерти своей низринутъ былъ въ адъ, а бѣдный Лазарь

вознесенъ Ангелами въ рай—на лоно Авраамово (Лук. 16, 22, 23). Это, безъ сомнѣнія, послѣдовало по опредѣленію Божію; а Богъ ничего не дѣлаетъ безъ основанія и во всемъ дѣйствуетъ по закону правосудія. По этому необходимо предположить, что прежде, нежели Лазарь удостоился небесной награды, а богачъ подвергся адскому наказанію, надъ тѣмъ и другимъ изъ нихъ совершился праведный судъ Божій, на которомъ строго разсмотрѣны и оцѣнены были земныя дѣла ихъ. Да и по соображеніямъ нашего разума нужно допустить, что каждый человѣкъ по смерти своей долженъ подлежать суду Божію и получать возмездіе, сообразно съ дѣлами его въ сей жизни. Ибо можно ли думать, что преблагій и правосудный Богъ будетъ медлить рѣшеніемъ участи умершаго человѣка, какъ нерадивый судія? Можно ли думать, что Онъ умершихъ людей, которые такъ различны по ихъ качествамъ и дѣламъ, оставитъ въ одинаковомъ—нерѣшенномъ состояніи до всеобщаго суда, тогда какъ однихъ нужно наградить, а другихъ наказать? Можно ли думать, что Онъ вѣрнымъ рабамъ своимъ, которые терпѣли въ сей жизни разныя бѣдствія и скорби въ надеждѣ получить блаженство въ будущей, не даруетъ никакой награды по смерти ихъ, но заставитъ ихъ ожидать оной цѣлые вѣки,—пока наступитъ всеобщій судъ?.. Нѣтъ, такъ нельзя думать, потому это было бы явно несогласно съ благостію и правосудіемъ Господа нашего; а по этому лучше вѣрить съ Апостоломъ, что *опредѣлено чловѣкамъ однажды умереть, потомъ же судъ и воздаяніе за дѣла ихъ.*

Гдѣ же, кѣмъ и какъ производится судъ по смерти человѣка?—Св. писаніе не объясняетъ сего; но Церковь наша, основываясь на священномъ преданіи, издревле существующемъ въ ней, достаточно разрѣшаетъ предложенный вопросъ въ своемъ ученіи о „мытарствахъ“, которымъ подвергаются души умершихъ. Сущность сего ученія изложена въ словѣ св. Кирилла Александрійскаго „о исходѣ души“, главная черты его слѣдующія: „когда душа наша разлучается съ тѣломъ, тотчасъ являюся къ ней, съ одной стороны, воинства и силы небесныя, а съ другой—власти тьмы, злыя міродержители, истязатели и обличители дѣлъ нашихъ.—

Видя этихъ страшныхъ демоновъ, душа смущается, трепещетъ, болѣзнуетъ, и въ ужасѣ старается скрыться отъ нихъ у Ангеловъ Божіихъ. Поддерживаемая и охраняемая Ангелами, она проходитъ воздушное пространство, и, постепенно возвышаясь, встрѣчаетъ различныя мытарства (какъ бы нѣкія заставы, или таможни), которыя преграждаютъ путь въ царство небесное и задерживаютъ восходящія къ нему души. Каждое мытарство представляетъ особые грѣхи душъ. *Первое* выставляетъ грѣхи устъ и языка; *второе*—грѣхи зрѣнія, *третье*—слуха, *четвертое*—обонянія, *пятое*—всѣхъ беззаконій, совершенныхъ руками. Далѣе слѣдуютъ мытарства другихъ грѣховъ, какъ то: злобы, зависти, тщеславія, гордости, гнѣва, блуда и другихъ беззаконій. Короче, каждая страсть души, всякій грѣхъ, имѣетъ своихъ мытарей и истязателей. Симъ нечистымъ духамъ противустоятъ божественныя силы и представляютъ всѣ добрыя дѣла, слова и мысли души. Смотри на это, душа находится въ большомъ страхѣ и трепетѣ, пока, наконецъ, по своимъ дѣламъ и словамъ, или осудится и заключится въ оковы, или оправдается и освободится (ибо всякій связывается узами своихъ грѣховъ). И если окажется, что она жила на землѣ благочестиво и богоугодно: то ее приѣмлютъ Ангелы и за тѣмъ она, въ сопровожденіи ихъ, безъ страха идетъ на небо въ неизглаголанную радость; если же откроется, что она жила въ нерадѣннѣи и невоздержаннѣи: то услышитъ оный страшный гласъ: *да возмется нечестивый, да не видитъ славы Господней* (Исаи 26, 10)!—Тогда оставятъ ее Ангелы Божіи и схватятъ страшные демоны, которые, связавъ ее неразрѣшимыми узами, низвергнутъ въ страну мрачную и темную, въ преисподнія узилица и темницы адскія.

Таково ученіе Церкви о мытарствахъ, въ которомъ чувственные образы нужно понимать какъ можно духовнѣе, по тому что рѣчь идетъ о духовномъ предметѣ, для выраженія котораго употреблены такіе образы потому только, что безъ нихъ въ настоящемъ состояніи нашемъ мы не можемъ пред-



ставить себѣ ничего духовнаго. Изъ этого ученія видно, что немедленно по разлученіи души нашей съ тѣломъ начинается судъ о земныхъ дѣлахъ ея. Судъ сей производится въ воздушномъ пространствѣ, между небомъ и землею—въ области того духа, который называется въ Писаніи княземъ *власти воздушныя* (Ефес. 2, 2). На этомъ судѣ припоминаются и строго разсматриваются всѣ дѣла, слова и помышленія умершаго. Добрые Ангелы представляютъ все, что можетъ служить въ его оправданію; а злые духи стараются обвинить его и съ своей стороны выставляютъ все, что можетъ подвергнуть его осужденію. При этомъ невидимо присутствуетъ нелицеприятный Судія, вездѣсущій и всевѣдущій Богъ. Онъ произноситъ приговоръ,—и тогда оправданная душа возносится на небо, а осужденная низвергается въ адъ. *Опредѣлено чловѣкамъ однажды умереть, потомъ же судъ* и воздаяніе.

Что же за тѣмъ послѣдуетъ для умершаго чловѣка? Хорошая и худая участь, смотря по дѣламъ его во время земной жизни. Душа, оправданная на загробномъ судѣ, вознесшись на небо, будетъ наслаждаться блаженствомъ, соразмѣрно съ добрыми ея дѣлами и нравственнымъ совершенствомъ (1 Кор. 3, 8. 2 Кор. 9, 6). Это блаженство, по свидѣтельству Слова Божія, состоитъ въ упокоеніи отъ трудовъ и совершенномъ освобожденіи отъ всѣхъ нуждъ и печалей, въ ближайшемъ общеніи съ св. Ангелами и ликомъ праведныхъ людей, въ сожитіи и царствованіи со Христомъ, въ лицезрѣніи и прославленіи Бога и непрестанномъ служеніи Ему предъ горнимъ Его престоломъ (см. правосл. догм. богословіе Преосв. Макарія, т. V. § 252). Изображая это блаженство, на сколько можно выразить его чловѣческимъ языкомъ, тайновидецъ Іоаннъ, прозиравшій духовнымъ окомъ въ загробную область, говоритъ въ своемъ откровеніи: *я слышалъ голосъ съ неба, говорящій мнѣ—напиши: блаженны мертвые, умирающіе отнынѣ въ Господѣ. Ей, благодетель Душъ, они упокоятся отъ трудовъ своихъ и дѣла ихъ идутъ въ слѣдъ за ними.*

А въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: я взглянулъ,—и вотъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ, и колѣнъ и народовъ и языковъ, стояло предъ престоломъ Божиимъ и предъ Алицемъ, въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сѣдѣющему на престолѣ, и Алицу!.. Тогда одинъ изъ старцевъ, сѣдѣющихъ вокругъ престола Божія (Апок. 4, 2—4), спросилъ меня: сѣн облеченные въ бѣлыя одежды, кто и откуда пришли? и самъ же сказалъ мнѣ: это тѣ, которые пришли отъ великія скорби (на землѣ), омыли и убѣлили одежды свои кровію Алица. За это они пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога, и служатъ Ему день и ночь въ храмъ Его, и сѣдѣющій на престолѣ будетъ покровомъ для нихъ. Они не будутъ уже ни алкать, ни жаждать, и не будетъ палить ихъ солнце и никакая зной: ибо Алицъ, который среди престола, будетъ пасты ихъ и водить на живые источники водъ, и Богъ отретъ всякую слезу съ очей ихъ (Апок. 14, 13, 7, 9—17).

Такъ блаженно состояніе праведныхъ людей послѣ частнаго суда надъ ними! Напротивъ, положеніе тѣхъ, кои умерли въ грѣхахъ, не очистивъ ихъ при смерти искреннимъ поканіемъ, очень несчастно. Будучи удалены отъ свѣтлаго лица Божія и низринуты въ адъ, они пребываютъ во тьмѣ кромѣшной (Мат. 22, 13. 1 Петр. 3, 19—20); чувствуютъ страшныя угрызенія совѣсти, которая терзаетъ ихъ, какъ червь неумиращій (Мар. 9, 44); находятся въ сообществѣ съ злыми духами, воихъ одно присутствіе должно приводить въ ужасъ (Мат. 25, 41), и терпятъ разныя мученія, сообразно съ злыми дѣлами ихъ. Какъ велики мученія ихъ, объ этомъ можно судить потому, что говорится въ притчѣ Спасителя о страданіяхъ богатаго. Отче Аврааме, вопіялъ сей грѣшникъ, умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ водъ, и прохладитъ языкъ мой: ибо я мучусь въ пламени семъ (Лук. 16, 24). О, несчастный бо-

гачь! Видно очень сильно мучилъ его адскій пламень, когда онъ, какъ величайшаго блага, желалъ капли воды,—только одной капли, чтобы прохладить языкъ свой!.. Подобнымъ образомъ будутъ мучиться и всѣ нераскаенные грѣшники: ибо всѣмъ имъ, по словамъ Апостола, предстоитъ страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать сихъ противниковъ благодати Божіей и своего спасенія (Евр. 10, 27).

Впрочемъ, какъ блаженство праведныхъ душъ, такъ и мученія грѣшныхъ, послѣ частнаго суда не бываютъ полныя и совершенныя, а только отъ части—начальныя. Полное и совершенное мздовоздаяніе всѣ мы получимъ, по свидѣтельству Слова Божія, въ окончаніе вѣка сего (Мат. 13, 36—43), послѣ втораго—всеобщаго суда, когда души умершихъ опять соединятся съ тѣлами своими въ день воскресенія. Тогда, говоритъ Апостоль, намъ должно явиться предъ судище Христово, чтобы получить каждому соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ,—доброе или худое (2 Кор. 5, 10); тогда же Сынъ человѣческій произнесетъ рѣшительный приговоръ надъ всѣми людьми и скажетъ однимъ изъ нихъ: *приидите благословенные Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра; а другимъ речеть: идите отъ Меня проклятые во огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его.* Тогда окончательно пойдутъ грѣшники *въ муку вѣчную, а праведники въ животъ вѣчный* (Мат. 25, 31—46). Но до этого великаго дня, въ который на вѣки рѣшится участь вѣхъ людей, нѣкоторые грѣшники, по ученію нашей Церкви, могутъ еще получить облегченіе въ адскихъ мученіяхъ и даже совершенно избавиться отъ нихъ. Такой милости могутъ удостоиться тѣ изъ нихъ, кои умерли въ вѣрѣ и покаяніи, но по краткости ихъ жизни и внезапности смерти, или по другимъ благословнымъ причинамъ, не успѣли принести плодовъ, достойныхъ покаянія,—не могли совершенно исправиться и украсить себя христіанскими добродѣтелями. Впрочемъ, они могутъ получить облегченіе и освобожденіе отъ мученій не сами собою, не за какія либо

нихъ заслуги или раскаяніе, которыхъ не можетъ быть послѣ частнаго суда надъ ними; но единственно по безконечной благодати Божіей, чрезъ молитвы св. Церкви и тѣ благотворенія, какія дѣлаютъ за нихъ живущіе на землѣ, а въ особенности силою безкровной Жертвы, съ вѣрою приносимою за нихъ (Прав. исп. ч. 1 отв. на воп. 64, 65. Посл. восточ. патр. о прав. вѣрѣ чл. 18).

Въ возможности перехода такихъ грѣшниковъ изъ худшаго въ лучшее состояніе по смерти, до всеобщаго суда, мы не можемъ сомнѣваться не только потому, что отъ воли Божіей зависитъ миловать и наказывать людей, какъ въ сей, такъ и въ будущей жизни (Рим. 9, 15. 18), но и потому, что Господь далъ своей Церкви власть отпускать грѣхи чадъ ея (Мат. 18, 18. Іоан. 20, 23), заповѣдалъ намъ, чрезъ Апостола, молиться *за всѣхъ людей* (1 Тим. 2, 1. Еф. 6, 18. 19),—слѣдственно и за умершихъ, и утвердительно говорить въ Евангеліи: *все, чего не попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите* (Мат. 21, 22). Притомъ, на основаніи св. писанія можно думать, что нѣкоторые грѣшники дѣйствительно избавлены уже изъ ада. Именно, Апостоль говоритъ, что Иисусъ Христосъ сходилъ по смерти своей въ адъ и *проповѣдалъ* избавленіе *находившимся въ темницѣ духамъ, никогда непокорнымъ ожидавшему ихъ долготерпѣнію Божію во дни Ноя, во время строенія ковчега* (1Петр. 3, 18—20). Поелику же *Слово Божіе живо и дѣйственно* (Евр. 4, 12), то нельзя думать, чтобы оно не произвело благотворнаго дѣйствія на тѣхъ духовъ, которымъ было проповѣдано Спасителемъ, и осталось безплоднымъ (Исаія 55, 11); напротивъ нужно полагать, что оно достигло своей цѣли, т. е. спасенія тѣхъ духовъ, кои съ вѣрою приняли животворное слово Испытателя (1 Пет. 4, 6. Ефес. 2, 8). По этому св. Церковь наша вѣруетъ, что Иисусъ Христосъ, послѣ проповѣди своей этимъ духамъ, извелъ изъ ада ветхозавѣтныхъ праведниковъ и всѣхъ увѣровавшихъ въ Него (Прав. испов. ч. 1 отв. на воп. 49). Если же Онъ избавилъ изъ ада и такихъ упор-

ныхъ грѣшниковъ, каковы были современники Ноя, то почему не благоволитъ Онъ оказать подобной милости тѣмъ умершимъ братіямъ нашимъ, которые скончались не въ противленіи Ему, а съ вѣрою въ Него, и о спасеніи коихъ усердно молитъ Его возлюбленная цѣква Его—св. Церковь, а вѣрные рабы Его, живущіе на землѣ, приносятъ Ему за грѣхи ихъ великую—безкровную жертву и дѣлаютъ разныя благотворенія?.. Нѣтъ, скажемъ съ св. Златоустомъ, „не напрасно Апостолы узаконили творить предъ страшными тайнами Христовыми поминаеніе объ усопшихъ, они знали, что отъ сего великая бываетъ польза для усопшихъ, великое благодѣаніе.“ „Есть еще, говоритъ тотъ же Отець, по истинѣ, есть возможность облегчить наказаніе скончавшагося грѣшника. Если мы будемъ творить о немъ частыя молитвы и раздавать милостыни: то, хотя бы онъ былъ и недостойнъ самъ по себѣ, Богъ услышитъ насъ. Если Господь ради Апостола Павла спасъ иныхъ, и ради однихъ щадилъ другихъ: то какъ не сдѣлаетъ того же и для насъ?“ (На посл. къ Филип. бес. III, отд. 4. На дѣян. Апост. бес. XXI, отд. 3).

Итакъ, съ вѣрою и упованіемъ на благость Божию, вознесемъ, братія, усердныя мольбы къ Господу о блаженномъ упокоеніи сего усопшаго брата нашего Іоанна. Душа его находится нынѣ на судѣ Божіемъ и строго изъязуется въ земныхъ дѣлахъ ея. Думаемъ, что Ангелы Божіи представятъ къ оправданію ея много добрыхъ дѣлъ, совершенныхъ почившимъ во славу Божию и на пользу ближнихъ. Между прочимъ, они укажутъ на сей благодѣанный храмъ, сооруженный при его содѣйствіи въ честь Матери Божіей; обратятъ вниманіе на эту прекрасную мѣстность, пожертвованную имъ на пріютъ подвижникамъ благочестія; объявятъ ту

сумму, какую онъ завѣщаль вручить намъ на благотвори-  
тельные дѣла и поминъ души его; упомянуть и о томъ, что  
онъ по благочестію своему желаль быть погребеннымъ подъ  
симъ храмомъ, дабы не только душа, но и тѣло его, были  
ближе къ Богу. Все это представлять Ангелы въ похвалу  
почившему, и все это послужить къ оправданію его на судѣ  
Божіемъ и преклонить грознаго Судію на милость къ нему;  
ибо Господь *благоугождается* благотвореніями нашими и за  
одну чашу холодной воды, поданной во имя Его, обѣщаетъ  
награду (Евр. 13, 16. Мар. 9, 41). Но между добрыми дѣ-  
лами почившаго, вѣроятно, найдутся и такія, которыхъ нель-  
зя оправдать предъ Богомъ: ибо кто поживетъ и не согрѣ-  
шитъ? . . . По этому, чтобъ такімъ дѣла не подвергли усопша-  
го осужденію и не лишили его награды небесной, подобаю-  
щей за его благотворенія, помолимся братія, да проститъ  
ему Господь всѣ согрѣшенія его, вольныя и невольныя, по  
великой своей милости. Въ особенности же вы, живущіе  
здѣсь братія мои, усердно молитесь со мною о блаженномъ  
упокоеніи его. Къ этому обязываютъ насъ не только христи-  
анская любовь къ нему, но и благодарность за то благодѣя-  
ніе, какое онъ оказалъ намъ, предоставивъ въ нашу соб-  
ственность бывшее здѣсь имѣніе его. По этому, когда будете  
покоиться и молиться въ вашихъ келліяхъ, устроенныхъ на  
землѣ, принадлежавшей почившему графу; когда будете про-  
гуливаться въ этомъ саду и питаться его плодами; когда ста-  
нете служить въ семъ храмѣ или взглянете на него, всегда  
вспомните почившаго нашего благодѣтеля и скажите отъ  
душі: Господи, помяни усопшаго раба Твоего—графа Іоанна!  
упокой душу его въ горнихъ селеніяхъ Твоихъ и сподоби  
его вѣчнаго блаженства въ ликѣ праведныхъ!

Но, заботясь о блаженномъ упокоеніи усопшаго, порады-  
емъ, братія, и о собственномъ нашемъ спасеніи. Скоро—ско-  
ро всѣ мы, одинъ по одному, разстанемся съ настоящею  
жизнію и пойдемъ туда, куда отошелъ усопшій братъ нашъ.  
Смотрите же, что онъ всякъ съ собою изъ тѣхъ стяжаній,  
которыхъ у него было не мало въ семь мірѣ?.. Ровно ни-  
чего,—только дѣла его пошли *взъ слѣдъ за нимъ* на судъ Бо-  
жій. Тоже будетъ и съ нами!.. По этому, не будемъ очень  
привязываться къ сему міру и не станемъ излишне заботить-  
ся о стяжаніи благъ его, которыя непременно оставимъ при  
смерти своей. Напротивъ, *доколь есть время, будемъ дѣлать*  
*добро*, по заповѣди Апостола (Галат. 6, 10), позаботимся  
очистить себя отъ грѣховъ и украситься добродѣтелями,  
чтобъ намъ можно было безъ стыда явиться ко Господу и  
дать добрый отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Пом-  
ните, братія, и никогда не забывайте той истины, что *опре-*  
*дѣлено* *человѣкамъ однажды умереть, потомъ же судъ* и  
воздаяніе по дѣламъ нашимъ. Аминь.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

*Отъ редакціи Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.*

Изданіе Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ про-  
должаться и въ слѣдующемъ 1875 году, по той же утверж-  
денной Св. Синодомъ программѣ. Цѣна изданія, остается  
прежняя: 3 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а съ доставкою и пересылкою 4  
рубля.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ редакцій журналовъ, съ которыми производится обмѣнъ изданій въ семь году, продолжать его и въ слѣдующемъ 1875 г.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. *Отдѣлъ оффиціальный.* Распоряженія епархіально начальства. 1) О разрѣшенія священникамъ совершать соборныя служенія безъ діакона. 2) О донесеніи Его Высочайшему Престолю къ 1 января 1875 г. благочинными Довской епархіи о томъ, не нужно ли взѣмъ составъ ихъ благочиній, или перечислить нѣкоторыя церкви изъ одного благочинія въ другое. 3) О томъ, чтобы благочинные Дон. епар. при представленіи въ консисторію денегъ не смѣшивали суммъ, а представляли бы оныя отдѣльно при особыхъ рапортахъ, сообразуясь съ назначеніемъ ихъ. 4) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ въ Ревеньковскомъ и Цымлянскомъ благочиніяхъ. 5) Объ утвержденіи слѣдователей въ Урюпинскомъ благочиніи. 6) Праздныя священническія мѣста. *Отъ Донскаго комитета прав. миссіонер. общества.* Списокъ пожертвованій за февраль м. *Отъ правленія Усть-Медв. дух. училища.* Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Усть-Медв. дух. училищу за 1873 г. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Погребеніе графа Ивана Матвѣевича Платова. Слово о частномъ судѣ по смерти человѣка, сказанное при погребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго графа Ивана Матвѣевича Платова, Высочайшеосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 12 октября 1874 года. *Объявленія.* Отъ редакціи Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

---

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій Прозоровскій. Новочеркасскъ. Ноября 1-го дня 1874 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи.



# С Л О В О

о частномъ судѣ по смерти человѣка, сказанное при погребеніи тѣла въ Возѣ почившаго графа Ивана Матвѣева Платова Высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 12 Октября 1874 года.

*Опредѣлено человѣкамъ однажды умереть, потомъ же судѣ, говорить Апостоль (Евр. 9, 27).*

По ученію нашей Церкви, основанному на Словѣ Божиємъ, послѣ земной жизни нашей будутъ два страшные суда Божіи: одинъ *частный*, совершающійся тотчасъ по смерти каждаго человѣка, а другой *всеобщій* и торжественный, имѣющій быть при кончинѣ міра. Въ приведенныхъ словахъ Апостола, очевидно, говорится о первомъ судѣ, потому что между нимъ и смертію человѣка не полагается никакого промежутка: *опредѣлено человѣкамъ однажды умереть, говорить Апостоль, потомъ же судѣ.*

На этотъ судъ предстала теперь душа сего усопшаго брата нашего; на него, можетъ быть, скоро пойдутъ и многіе изъ насъ, братія; а то несомнѣнно, что всѣ мы нѣкогда должны явиться на оный. По этому я считаю не только приличнымъ при настоящемъ обстоятельствѣ, но и весьма полезнымъ для насъ, обратить вниманіе на этотъ судъ, дабы мы тверже помнили о немъ и лучше приготовлялись къ нему. Съ этою цѣлію я и напоминаю вамъ о немъ словами Апостола: *опредѣлено человѣкамъ однажды умереть, потомъ же судѣ.*

При размысленіи объ этомъ судѣ естественно могутъ родиться въ умѣ нашемъ слѣдующіе вопросы: 1) дѣйствительно ли бываетъ такой судъ? 2) гдѣ, кѣмъ и какъ онъ производится? и 3) какія послѣдствія его бывають для умершаго человѣка? Постараемся же рѣшить эти вопросы при свѣтѣ Слова Божія и руководствѣ св. Церкви, по мѣрѣ нашего разумнія.

Что дѣйствительно и тотчасъ по смерти человѣка бываетъ строгій судъ надъ нимъ, это видно не только изъ приведенныхъ словъ Апостола, но и изъ другихъ мѣстъ св. писанія. Такъ, Иисусъ Христосъ говоритъ въ извѣстной притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, что сластолюбивый богачъ тотчасъ по смерти своей низринуть былъ въ адъ, а бѣдный Лазарь

вознесенъ Ангелами въ рай—на лоно Авраамово (Лук. 16, 22, 23). Это, безъ сомнѣнія, послѣдовало по опредѣленію Божію; а Богъ ничего не дѣлаетъ безъ основанія и во всемъ дѣйствуетъ по закону правосудія. По этому необходимо предположить, что прежде, нежели Лазарь удостоился небесной награды, а богачъ подвергся адскому наказанію, надъ тѣмъ и другимъ изъ нихъ совершился праведный судъ Божій, на которомъ строго разсмотрѣны и оцѣнены были земныя дѣла ихъ. Да и по соображеніямъ нашего разума нужно допустить, что каждый человѣкъ по смерти своей долженъ подлежать суду Божію и получать возмездіе, сообразно съ дѣлами его въ сей жизни. Ибо можно ли думать, что прелободившій и правосудный Богъ будетъ медлить рѣшеніемъ участи умершаго человѣка, какъ нерадивый судія? Можно ли думать, что Онъ умершихъ людей, которые такъ различны по ихъ качествамъ и дѣламъ, оставитъ въ одинаковомъ—нерѣшенномъ состояніи до всеобщаго суда, тогда какъ однихъ нужно ваградить, а другихъ наказать? Можно ли думать, что Онъ вѣрнымъ рабамъ своимъ, которые терпѣли въ сей жизни разныя бѣдствія и скорби въ надеждѣ получить блаженство въ будущей, не даруетъ никакой награды по смерти ихъ, но заставитъ ихъ ожидать оной цѣлыя вѣки,—пока наступитъ всеобщій судъ?.. Нѣтъ, такъ нельзя думать, потому что это было бы явно несогласно съ благодіемъ и правосудіемъ Господа нашего; а по этому лучше вѣрить съ Апостоломъ, что *опредѣлено чловѣкамъ однажды умереть, потомъ же судъ и воздаяніе за дѣла ихъ.*

Гдѣ же, кѣмъ и какъ производится судъ по смерти человѣка?—Св. писаніе не объясняетъ сего; но Церковь наша, основываясь на священномъ преданіи, издревле существующемъ въ ней, достаточно разрѣшаетъ предложенный вопросъ въ своемъ ученіи о „мытарствахъ“, которымъ подвергаются души умершихъ. Сущность сего ученія изложена въ словѣ св. Кирилла Александрійскаго „о исходѣ души“, главные черты его слѣдующія: „когда душа наша разлучается съ тѣломъ, тотчасъ являютя къ ней, съ одной стороны, воинства и силы небесныя, а съ другой—власти тьмы, злыя міродержители, истязатели и обличители дѣлъ нашихъ.—

Видя этихъ страшныхъ демоновъ, душа смущается, трепещетъ, болѣзнуетъ, и въ ужасѣ старается скрыться отъ нихъ у Ангеловъ Божіихъ. Поддерживаемая и охраняемая Ангелами, она проходитъ воздушное пространство, и, постепенно возвышаясь, встрѣчаетъ различныя мытарства (какъ бы нѣкія заставы, или таможни), которыя преграждаютъ путь въ царство небесное и задерживаютъ восходяція къ нему души. Каждое мытарство представляетъ особые грѣхи душъ... *Первое* выставляетъ грѣхи устъ и языка; *второе*—грѣхи зрѣнія, *третье*—слуха, *четвертое*—обонянія, *пятое*—всѣхъ беззаконій, совершенныхъ руками. Далѣе слѣдуютъ мытарства другихъ грѣховъ, какъ то: злобы, зависти, тщеславія, гордости, гнѣва, блуда и другихъ беззаконій. Короче, каждая страсть души, всякій грѣхъ, имѣетъ своихъ мытарей и истязателей. Симъ нечистымъ духамъ противустоятъ божественныя силы и представляютъ всѣ добрыя дѣла, слова и мысли души. Смотри на это, душа находится въ большомъ страхѣ и трепетѣ, пока, наконецъ, по своимъ дѣламъ и словамъ, или осудится и заключится въ оковы, или оправдается и освободится (ибо всякій связывается узами своихъ грѣховъ). И если окажется, что она жила на землѣ благочестиво и богоугодно: то ее приемятъ Ангелы и за тѣмъ она, въ сопровожденіи ихъ, безъ страха идетъ на небо въ неизглаголанную радость; если же откроется, что она жила въ нерадѣніи и невоздержаніи: то услышитъ оный страшный гласъ: *да возмется нечестивый, да не видитъ славы Господней* (Исаи 26, 10)!—Тогда оставляютъ ее Ангелы Божіи и схватятъ страшные демоны, которые, связавъ ее неразрѣшимымъ узами, низвергнутъ въ страну мрачную и темную, въ преисподнія узилища и темницы адскія.

Таково ученіе Церкви о мытарствахъ, въ которомъ чувственные образы нужно понимать какъ можно духовнѣе, по тому что рѣчь идетъ о духовномъ предметѣ, для выраженія котораго употреблены такіе образы потому только, что безъ нихъ въ настоящемъ состояніи нашемъ мы не можемъ пред-

ставить себѣ ничего духовнаго. Изъ этого ученія видно, что немедленно по разлученіи души нашей съ тѣломъ начинается судъ о земныхъ дѣлахъ ея. Судъ сей производится въ воздушномъ пространствѣ, между небомъ и землею—въ области того духа, который называется въ Писаніи княземъ *власти воздушныя* (Ефес. 2, 2). На этомъ судѣ припоминаются и строго разсматриваются всѣ дѣла, слова и помышленія умершаго. Добрые Ангелы представляютъ все, что можетъ служить къ его оправданію; а злые духи стараются обвинить его и съ своей стороны выставляютъ все, что можетъ подвергнуть его осужденію. При этомъ невидимо присутствуетъ нелицепріятный Судія, вездѣсущій и всевѣдущій Богъ. Онъ произноситъ приговоръ,—и тогда оправданная душа возносится на небо, а осужденная низвергается въ адъ. *Опредѣлено чловѣкамъ однажды умереть, потомъ же судъ* и воздаяніе.

Что же за тѣмъ послѣдуетъ для умершаго чловѣка? Добрая и худая участь, смотря по дѣламъ его во время земной жизни. Душа, оправданная на загробномъ судѣ, вознесшись на небо, будетъ наслаждаться блаженствомъ, соразмѣрно съ добрыми ея дѣлами и правственнымъ совершенствомъ (1 Кор. 3, 8, 2 Кор. 9, 6). Это блаженство, по свидѣтельству Слова Божія, состоитъ въ упокоеніи отъ трудовъ и совершенномъ освобожденіи отъ всѣхъ нуждъ и печалей, въ ближайшемъ общеніи съ св. Ангелами и ликомъ праведныхъ людей, въ сожитіи и царствованіи со Христомъ, въ лицезрѣніи и прославленіи Бога и непрестанномъ служеніи Ему предъ горнимъ Его престоломъ (см. правосл. догм. богословіе Преосв. Макарія, т. V. § 252). Изображая это блаженство, на сколько можно выразить его чловѣческимъ языкомъ, тайновидецъ Іоаннь, прозиравшій духовнымъ окомъ въ загробную область, говоритъ въ своемъ откровеніи: *я слышалъ голосъ съ неба, говорящій мнѣ—напиши: блаженны мертвые, умирающіе отнынѣ въ Господѣ. Ей, благодетель Духъ, они упокоятся отъ трудовъ своихъ и дѣла ихъ идутъ въ слѣдъ за ними.*

А въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: я взялаулъ, — и вотъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ, и колѣнъ и народовъ и языковъ, стояло предъ престоломъ Божиимъ и предъ Аниемъ, въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, спядящему на престолъ, и Анию!.. Тогда одинъ изъ старцевъ, сидящихъ вокругъ престола Божія (Апок. 4, 2—4), спросилъ меня: сіи облеченные въ бѣлыя одежды, кто и откуда пришли? и самъ же сказалъ мнѣ: это тѣ, которые пришли отъ великія скорби (на землѣ), омыли и убѣлили одежды свои кровію Аниа. За это они пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога, и служатъ Ему день и ночь въ храмъ Его, и спядящій на престолъ будетъ покровомъ для нихъ. Они не будутъ уже ни алкать, ни жаждать, и не будетъ паить ихъ солнце и никакой зной: ибо Аниецъ, который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить на живые источники водъ, и Богъ отретъ всякую слезу съ очей ихъ (Апок. 14, 13. 7, 9—17).

Такъ блаженно состояніе праведныхъ людей послѣ чистаго суда надъ ними! Напротивъ, положеніе тѣхъ, кои умерли въ грѣхахъ, не очистивъ ихъ при смерти искреннимъ покаяніемъ, очень несчастно. Будучи удалены отъ свѣтлаго лица Божія и низринуты въ адъ, они пребываютъ во тьмѣ кромѣшной (Мат. 22, 13. 1 Петр. 3, 19—20); чувствуютъ страшныя угрызенія совѣсти, которая терзаетъ ихъ, какъ червь неумиращій (Мар. 9, 44); находятся въ сообществѣ съ злыми духами, коихъ одно присутствіе должно приводить въ ужасъ (Мат. 25, 41), и терпятъ разныя мученія, сообразно съ злыми дѣлами ихъ. Какъ велики мученія ихъ, объ этомъ можно судить потому, что говорится въ причтѣ Спасителя о страданіяхъ богатаго. Отче Аврааме, воиная сей грѣшникъ, умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ водъ, и прохладитъ языкъ мой: ибо я мучусь въ пламени семъ (Лук. 16, 24). О, несчастный бо-

гачь! Видно очень сильно мучилъ его адскій пламень, когда онъ, какъ величайшаго блага, желалъ капли воды,—только одной канли, чтобы прохладить языкъ свой!.. Подобнымъ образомъ будутъ мучиться и всѣ нераскаенные грѣшники: ибо всѣмъ имъ, по словамъ Апостола, предстоитъ *страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать сихъ противниковъ* благодати Божіей и своего спасенія (Евр. 10, 27).

Впрочемъ, какъ блаженство праведныхъ душъ, такъ и мученія грѣшныхъ, послѣ частнаго суда не бываютъ полныя и совершенныя, а только отъ части—начальныя. Полное и совершенное мздовоздаяніе всѣ мы получимъ, по свидѣтельству Слова Божія, *въ скончаніе вѣка сего* (Мат. 13, 36—43), послѣ втораго—всеобщаго суда, когда души умершихъ опять соединятся съ тѣлами своими въ день воскресенія. Тогда, говоритъ Апостоль, *намъ должно явиться предъ судище Христово, чтобы получить каждому соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣль,—доброе или худое* (2 Кор. 5, 10); тогда же Сынъ человѣческой произнесетъ рѣшительный приговоръ надъ всѣми людьми и скажетъ однимъ изъ нихъ: *приидите благословенные Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*; а другимъ речетъ: *идите отъ Меня проклятые во огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его*. Тогда окончательно пойдутъ грѣшники *въ муку вѣчную, а праведники въ животъ вѣчный* (Мат. 25, 31—46). Но до этого великаго дня, въ который на вѣки рѣшится участь всѣхъ людей, нѣкоторые грѣшники, по ученію нашей Церкви, могутъ еще получить облегченіе въ адскихъ мученіяхъ и даже совершенно избавиться отъ нихъ. Такой милости могутъ удостоиться тѣ изъ нихъ, кои умерли въ вѣрѣ и покаяніи, но по краткости ихъ жизни и внезапности смерти, или по другимъ благословнымъ причинамъ, не успѣли принести плодовъ, достойныхъ покаянія,—не могли совершенно исправиться и украсить себя христіанскими добродѣтелями. Впрочемъ, они могутъ получить облегченіе и освобожденіе отъ мученій не сами собою, не за какія либо

ихъ заслуги или раскаяніе, которыхъ не можетъ быть послѣ частнаго суда надъ ними; но единственно по безконечной благодати Божіей, чрезъ молитвы св. Церкви и тѣ благотворенія, какія дѣлаютъ за нихъ живущіе на землѣ, а въ особенности силою безкровной Жертвы, съ вѣрою приносимой за нихъ (Прав. исп. ч. 1 отв. на воп. 64, 65. Посл. восточ. патр. о прав. вѣрѣ чл. 18).

Въ возможности перехода такихъ грѣшниковъ изъ худшаго въ лучшее состояніе по смерти, до всеобщаго суда, мы не можемъ сомнѣваться не только потому, что отъ воли Божіей зависитъ миловать и наказывать людей, какъ въ сей, такъ и въ будущей жизни (Рим. 9, 15. 18), но и потому, что Господь далъ своей Церкви власть отпускать грѣхи чадъ ея (Мат. 18, 18. Іоан. 20, 23), заповѣдалъ намъ, чрезъ Апостола, молиться за *всѣхъ людей* (1 Тим. 2, 1. Еф. 6, 18. 19),—слѣдственно и за умершихъ, и утвердительно говорить въ Евангеліи: *все, чего не попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите* (Мат. 21, 22). Притомъ, на основаніи св. писанія можно думать, что нѣкоторые грѣшники дѣйствительно избавлены уже изъ ада. Именно, Апостоль говоритъ, что Іисусъ Христосъ сходилъ по смерти своей въ адъ и *проповѣдалъ* избавленіе *находившимся въ темныхъ духамъ, никогда непокорнымъ ожидавшему ихъ долготерпѣнію Божию во дни Ноя, во время строенія ковчега* (Петр. 3, 18—20). Поелику же *Слово Божіе живо и дѣйственно* (Евр. 4, 12), то нельзя думать, чтобы оно не произвело благотворнаго дѣйствія на тѣхъ духовъ, которымъ было проповѣдано Спасителемъ, и осталось безплоднымъ (Исаія 55, 11); напротивъ нужно полагать, что оно достигло своей цѣли, т. е. спасенія тѣхъ духовъ, кои съ вѣрою приняли животворное слово Искушителя (1 Пет. 4, 6. Ефес. 2, 8). По этому св. Церковь наша вѣруетъ, что Іисусъ Христосъ, послѣ проповѣди своей этимъ духамъ, извелъ изъ ада ветхозавѣтныхъ праведниковъ и всѣхъ увѣровавшихъ въ Него (Прав. испов. ч. 1 отв. на воп. 49). Если же Онъ избавилъ изъ ада и такихъ упор-

ныхъ грѣшниковъ, каковы были современники Ноя, то почему не благоволить Онъ оказать подобной милости тѣмъ умершимъ братіямъ нашимъ, которые скончались не въ противленіи Ему, а съ вѣрою въ Него, и о спасеніи коихъ усердно молить Его возлюбленная невѣста Его—св. Церковь, а вѣрные рабы Его, живущіе на землѣ, приносятъ Ему за грѣхи ихъ великую—безкровную жертву и дѣлаютъ разныя благотворенія?... Нѣтъ, скажемъ съ св. Златоустомъ, „не напрасно Апостолы узаконили творить предъ страшными тайнами Христовыми поминовеніе объ усопшихъ, они знали, что отъ сего великая бываетъ польза для усопшихъ, великое благодѣяніе.“ „Есть еще, говоритъ тотъ же Отецъ, по истинѣ, есть возможность облегчить наказаніе скончавшагося грѣшника. Если мы будемъ творить о немъ частыя молитвы и раздавать милостыни: то, хотя бы онъ былъ и недостойнъ самъ по себѣ, Богъ услышитъ насъ. Если Господь ради Апостола Павла спасъ иныхъ, и ради однихъ щадилъ другихъ: то какъ не сдѣлаетъ того же и для насъ?“ (На посл. къ Филип. бес. III, отд. 4. На дѣян. Апост. бес. XXI, отд. 3).

Итакъ, съ вѣрою и упованіемъ на благость Божію, вознесемъ, братія, усердныя мольбы ко Господу о блаженномъ упокоеніи сего усопшаго брата нашего Іоанна. Душа его находится нынѣ на судѣ Божіемъ и строго изязуется въ земныхъ дѣлахъ ея. Думаемъ, что Ангелы Божіи представляютъ къ оправданію ея много добрыхъ дѣлъ, совершенныхъ почившимъ во славу Божію и на пользу ближнихъ. Между прочимъ, они укажутъ на сей благолѣпный храмъ, сооруженный при его содѣйствіи въ честь Матери Божіей; обратятъ вниманіе на эту прекрасную мѣстность, пожертвованную имъ на пріютъ подвижникамъ благочестія; объявятъ ту



сумму, какую онъ завѣщалъ вручить намъ на благотвори-  
тельную дѣла и поминъ души его; упомянуть и о томъ, что  
онъ по благочестію своему желалъ быть погребеннымъ подъ  
симъ храмомъ, дабы не только душа, но и тѣло его, были  
ближе къ Богу. Все это представлять Ангелы въ похвалу  
почившему, и все это послужить къ оправданію его на судѣ  
Божіемъ и преклонить грознаго Судію на милость къ нему;  
ибо Господь *благоугождаетя* благотвореніями нашими и за  
одну чашу холодной воды, поданной во имя Его, общаетъ  
награду (Евр. 13, 16. Мар. 9, 41). Но между добрыми дѣ-  
лами почившаго, вѣроятно, найдутся и такія, которыхъ нель-  
зя оправдать предъ Богомъ: ибо кто поживетъ и не согрѣ-  
шитъ? . . . По этому, чтобъ такія дѣла не подвергли усопша-  
го осужденію и не лишили его награды небесной, подобаю-  
щей за его благотворенія, помолимся братія, да проститъ  
ему Господь всѣ согрѣшенія его, вольныя и невольныя, по  
великой своей милости. Въ особенности же вы, живущіе  
здѣсь братія мои, усердно молитесь со мною о блаженномъ  
упокоеніи его. Къ этому обязываютъ насъ не только христі-  
анская любовь къ нему, но и благодарность за то благодѣя-  
ніе, какое онъ оказалъ намъ, предоставивъ въ нашу соб-  
ственность бывшее здѣсь имѣніе его. По этому, когда будете  
покойтись и молиться въ вашихъ келліяхъ, устроенныхъ на  
землѣ, принадлежавшей почившему графу; когда будете про-  
гуливаться въ этомъ саду и питаться его плодами; когда ста-  
нете служить въ семъ храмѣ или ввлянете на него, всегда  
вспомните почившаго нашего *благодѣтеля* и скажите отъ  
души: Господи, помани усопшаго раба Твоего—графа Іоанна!  
упокой душу его въ горнихъ селеніяхъ Твоихъ и сподоби  
его вѣчнаго блаженства въ ликѣ праведныхъ!

Но, заботясь о блаженном упокоеніи усопшаго, порады-емь, братія, и о собственномъ нашемъ спасеніи. Скоро—ско-ро всѣ мы, одинъ по одному, разстанемся съ настоящею жизнію и поидемъ туда, куда отошелъ усопшій братъ нашъ. Смотрите же, что онъ всякъ съ собою изъ тѣхъ стяжаній, которыхъ у него было не мало въ семь мірѣ? . . . Ровно ни-чего,—только дѣла его пошли *въ слѣдъ за нимъ* на судъ Бо-жій. Тоже будетъ и съ нами! . . . По этому, не будемъ очень привязываться къ сему міру и не станемъ излишне заботить-ся о стяжаніи благъ его, которыя непременно оставимъ при смерти своей. Напротивъ, *доколь есть время, будемъ дѣлать добро*, по заповѣди Апостола (Галат. 6, 10), позаботимся очистить себя отъ грѣховъ и украситься добродѣтелями, чтобъ намъ можно было безъ стыда явиться ко Господу и дать добрый отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Пом-ните, братія, и никогда не забывайте той истины, что *опре-дѣлено челоукамъ однажды умереть, потомъ же судъ* и воздаяніе по дѣламъ нашимъ. Аминь.

---

*Перепечатано изъ Дон. Епар. Вѣд. № 21 за 1874 г.*

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ *Григорій*  
*Прозоровскій*. Новочеркасскъ. Ноября 1-го дня 1874 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи.