

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Журналы Саратовскаго епархіальнаго съѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 іюня сего года № 2462, разрѣшено *несчитатъ подсудность* препятствіемъ къ полученію награды, установленныхъ для духовныхъ лицъ, нижеслѣдующимъ лицамъ: села Турдакъ, Кузнецкаго уѣзда, священнику Іоанну *Румянцеву*, села Мокраго, Петровскаго у., священнику Андрею *Преображенскому*, слободы Ворониной, Балашовскаго уѣзда, священнику Михаилу *Зодіеву*, села Шербедина, того же уѣзда, священнику Павлу *Венедиктову*, слободы Гусевки, Камышинскаго у., священнику Іоанну *Левитскому*, села Синодскаго, Саратовскаго уѣзда, священнику Іосифу *Краснову*, села Кручи, Сердобскаго уѣзда, священнику Дмитрію *Святогорову* и села Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, священнику Іоанну *Каменскому*; псаломщикамъ-діаконамъ: Вольскаго уѣзда, села Бѣлаго Ключа Алексѣю *Василевскому*, Саратовской Покровской церкви Василію *Николаевскому*, Саратовскаго уѣзда, села Поповки Александру *Льбедеву*, Сердобскаго уѣзда, села Засѣцкаго Емельяну *Полякову*, Хвалынскаго уѣзда, села Алексѣевки Константину *Алтаментову* и пономарю села Елшанки, Саратовскаго уѣзда, Іоанну *Кедрову*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 3 сего Іюля: священникъ с. Малой-Дмитріевки, Атк. уѣзда, Василій *Введенскій* перемѣщенъ въ с. Поповку Сарат. уѣзда; на мѣсто его опредѣленъ окончившій курсъ Саратовской д. семинаріи Владиміръ *Леонидовъ*.

— Безмѣстному запрещенному священнику Стефану *Солянскому*, согласно его прошенію, предоставлено мѣсто псаломщика при Царицынской Соборной церкви.

— Балашевскаго уѣзда, села Чирикова священникъ Григорій Владыкинъ 4 сего іюля Его Преосвященствомъ утвержденъ *уполномоченнымъ* на Епархіальные и духовно-училищные съѣзды, по Турковскому делятку 1-го округа, Балашовскаго уѣзда, а священникъ села Турковъ Михаилъ Левитскій—кандидатомъ къ нему.

— Священникъ села Никольскаго—Труева, Кузнецкаго уѣзда, Александръ Маловъ Его Преосвященствомъ 4 сего іюля утвержденъ *духовникомъ* по 1 благочинническому округу, Кузнецкаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *священническія*, въ с.с.: Ульяновкѣ, Кузн. у., Горюшахъ, Хвал. у., Червленоразномъ, Цар. у., Баруковкѣ, Вол. у., Вязовомъ-Ключѣ, Вол. у., Малыхъ-Озеркахъ, Сарат. у., Лапуховкѣ, Вол. у., Безобразовкѣ, Аткарек. у. и Безобразовкѣ, Хвал. уѣзда.

— *Псаломщическія*, въ с.с.: Терновкѣ, Бал. у., Соломатинѣ, Кам. у., слоб. Тарасовой, Кам. у., Новосильцевѣ, Вол. у., Свищевкѣ, Сердоб. у., слоб. Нечкачевой, Камыш. у., Лебежайкѣ, Хвал. у., Старохоперскомъ, Бал. уѣзда, Митякинѣ, Кам. у. и при Хвалынской Николаевской церкви.

Журналы Саратовскаго епархіальнаго съѣзда.

№ 1-й. 1880 г. іюня 25 дня. Уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, собравшись въ залѣ женскаго духовнаго училища въ количествѣ 58 человекъ, приступили къ выбору, закрытою баллотировкою, председателя съѣзда, при чемъ оказались избранными: протоіерей Александръ Метаніевъ 45 противъ 13, протоіерей Павелъ Чудновскій 32 противъ 26 шаровъ.

Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Елиидифоръ Владыкинъ.

По окончаніи выборовъ сѣздъ заслушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 25-го іюня текущаго года за № 3115 слѣдующаго содержания: „въ Саратовскій епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства. 1880 г. Іюня 25-го. Сегодня я долженъ отпавиться на погребеніе Преосвященнаго Герасима Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, умершаго вчера въ часъ по полудни, а потому нахожу нужнымъ заранѣе утвердить въ должности предсѣдателя сѣзда то лицо, которое будетъ избрано большинствомъ голосовъ. Къ концу засѣданій сѣзда надѣюсь возвратиться въ Саратовъ. По возвращеніи журналы сѣзда будутъ мною разсмотрѣны. На всѣхъ членовъ сѣзда и предлежащія имъ занятія призываю Божіе благословеніе“. *Опредѣлили:* приступить къ занятіямъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Метаніева. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 г. Іюля 2-го. Смотрѣно“.

№ 2-й. Іюня 25-го дня. Слушали заявленіе членовъ совѣта епархіального женскаго училища объ отпускѣ изъ средствъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія сиротамъ окончивающимъ курсъ въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. *Постановили:* изъ суммъ свѣчнаго завода выдать: Каурской Маріи, Писаревой Евдокии, Терновской Олимпіадѣ, Благославовой Маріи, Соболовой Евлампіи, Дентовской Александрѣ, Архангельской Евгеніи, Архангельской Варварѣ, Райской Александрѣ, Надеждиной Маріи, Вѣнценовцевой Александрѣ, Николаевской Ольгѣ, Вакурской Екатерины по 100 руб., а всего 1300 руб. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 г. Іюля 2-го. *Исполнить*“.

№ 3-й. Іюня 26-го дня. Слушали заявленіе уполномоченнаго отъ духовенства Васильевского десятка, Петровскаго уѣзда, священника Іоанна Перепелова слѣдующаго содержания: „прошлагоднымъ 1879 года сѣздомъ—постановленіе 20-го іюня № 14, въ слѣдствіе заявленія многихъ уполномоченныхъ, что одною изъ нравственныхъ мѣръ къ упроченію и развитію дѣлъ епархіального свѣчнаго завода можетъ служить то, чтобы въ числѣ членовъ комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ не было членовъ консисторіи, постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи произвести баллотировку третьяго члена комитета свѣчнаго завода съ просьбою о назначеніи одного изъ троихъ членовъ предсѣдателемъ комитета. Мотивомъ къ тако-

вому постановленію, какъ прописано въ вышепомянутомъ протоколѣ, послужило распоряженіе высшаго правительсва о томъ, чтобы члены консисторіи не избирались даже въ уполномоченные на епархіальные сѣзды и прѣимѣнительное постановленіе на одномъ изъ предъидущихъ епархіальныхъ сѣздовъ, когда и по какому случаю въ постановленіи не указано, въ смыслѣ означеннаго распоряженія Правительства, утвержденное Его Преосвященствомъ. Таковое нѣмое, безъ указанія лица, котораго касалось вышепомянутое постановленіе, опредѣленіе сѣзда очевидно относилось къ о. протоіерею Іоанну Гавриловичу Альбицкому, вмѣсто котораго, по резолюціи Его Преосвященства на постановленіи того же сѣзда іюня 21-го дня, № 25, указанъ и новый предсѣдатель въ комитетѣ. Очевидно, что къ устраненію о. протоіерея І. Г. Альбицкаго отъ должности члена комитета епархіального свѣчнаго завода вообще и въ частности предсѣдателя означеннаго комитета послужила причина относительная, а не личная. Состоя уполномоченнымъ извѣстнаго района духовенства на епархіальныхъ сѣздахъ съ самаго года открытія ихъ, 1867 года, и бывая на каждомъ сѣздѣ не опустительно, смѣю предложить епархіальному сѣзду настоящей сессіи дѣйствительныя заслуги о. протоіеря Альбицкаго, какъ главнаго дѣятеля, и въ первые годы открытія епархіального свѣчнаго завода почти единственно, благодарствовавшаго Саратовскую епархію, въ дѣлѣ открытія, развитія и устройства операцій свѣчнаго завода въ нашей епархіи. Принятіе на себя веденія дѣла, не имѣвшаго можно сказать примѣра въ Россійской Имперіи, борьба съ недостатками, съ мнѣніемъ епархіального духовенства, не понимавшаго личной своей пользы въ устройствѣ завода, и выборъ въ новомъ дѣлѣ служащихъ лицъ, за которыми нуженъ былъ въ дѣлѣ руководства неуспыный надзоръ, дѣло великотрудное. Привлеченіе торговцевъ, продающихъ воскъ и полученіе отъ нихъ довѣрія въ дѣлѣ кредита, по рѣшительному неимѣнію средствъ завода—дѣло великаго умѣнья. Приобрѣтеніе прибылей отъ свѣчной операціи въ самомъ зарожденіи завода, которыми покрывались не отложныя нужды при семинаріи, до послѣдней правительственной помощи, развитіе этихъ прибылей, чѣмъ обязаны епархіальное женское училище въ такомъ можно сказать величественномъ устройствѣ, дѣтскій пріютъ въ своей постройкѣ, приобрѣтеніе мѣста на постройку зданія для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи и для свѣчнаго завода, расширеніе помѣстья для епархіального прі-

юта и многое другое, что можно припомнить и считать, слѣдя годъ за годомъ епархіальной жизни, и наконецъ составленіе основнаго неприкосновеннаго капитала при заводѣ свыше ста тысячъ рублей составляетъ великое благодѣяніе для епархіи, виновникомъ котораго есть тотъ же протоіерей Альбицкій. А сколько понесено имъ трудовъ и лишеній по развѣздамъ для покупки воска, объ этомъ можетъ судить только онъ самъ, какъ подъявній трудъ и лишенія. При этомъ не слѣдуетъ забыть его многолѣтнюю безмездную службу. Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу обратить вниманіе на заслуги о. протоіерея Альбицкаго и вознаградить его по заслугамъ, а меня почтить напечатаніемъ сего моего заявленія съ дѣлами съѣзда". *Постановили:* съѣздъ уполномоченныхъ Саратовской епархіи своевременно благодарилъ протоіерея І. Г. Альбицкаго, прошлогодній епархіальный съѣздъ тоже лично благодарилъ его, а потому заявленіе священника І. Перепелова оставить безъ послѣдствій. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 г. *Юля 2-го. Утверждается*“.

№ 4-й. Юня 25-го дня. Слушали проектъ устава о студенческомъ капиталѣ для вспоможенія дѣтямъ духовенства Саратовской епархіи обою пола, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. При обсужденіи этого устава выяснилось, что нѣкоторые благочинные не высылали за прежніе годы сумму денегъ, слѣдующихъ съ ихъ округовъ на образованіе студенческаго капитала. *Постановили:* проектъ устава принять; комитетъ, имѣющій образоваться, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, просить получить наличныя суммы, состоящія въ настоящее время въ завѣдываніи семинарскаго правленія; собрать все недоимки, числящіяся за благочинническими округами. Дѣйствія свои комитетъ начинаетъ со времени утвержденія устава; — духовенство епархіи просить, и съѣздъ уполномоченныхъ просить, сочувственно отнестись къ пожертвованіямъ на образованіе студенческаго капитала; по рѣшеніи этого вопроса, уполномоченные заявили желаніе тотчасъ же образовать между собою подписку на образованіе этого капитала. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 года. *Юля 2-го. По моему мнѣнію нѣтъ нужды организовать особое общество для вспоможенія дѣтямъ духовенства Саратовской епархіи обою пола, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Таковое общество представляетъ собою само же духовенство названной епархіи. Лицамъ изъ другихъ сословій, желающимъ сво-*

ими пожертвованіями содѣйствовать духовенству во вспоможеніи его дѣтямъ, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, можно усвоить почетное названіе благотворителей Саратовскаго духовнаго юношества, съ предоставленіемъ права голоса на съездахъ епархіальныхъ по дѣламъ о студенческомъ капиталѣ. Предлагаю настоящему епархіальному съезду проектъ приложеннаго при семъ устава нѣсколько измѣнить, согласно высказанному мною мнѣнію, и мнѣ представить на утвержденіе“.

№ 5-й. Юня 26-го дня. Слушали докладъ ревизионной комиссіи по свѣчной операціи и отчетъ по церковно-свѣчному заводу за 1879 годъ. *Постановили:* Докладъ ревизионной комиссіи и отчетъ по свѣчному заводу за 1879 годъ принять къ свѣдѣнію, членовъ ревизионной комиссіи и членовъ комитета по свѣчному заводу за ихъ ревностное отношеніе къ принятымъ на себя обязанностямъ благодарить. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 г. *юля 2-го. Исполнить*“.

№ 6-й. Юня 26 дня. Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ доложилъ съезду, что церквами епархіи противъ раскладки 1879 года недобрано свѣчъ 1078 пудовъ $7\frac{1}{8}$ фута. Недоборъ этотъ какъ благочинными, такъ церковными старостами, объясняется неурожаемъ прошедшаго года. При всемъ томъ прошлый годъ былъ одинъ изъ выдающихся годовъ со времени открытія завода. Чистой прибыли отъ операціи завода среднимъ числомъ осталось 8 р. $38\frac{1}{4}$ копѣекъ на каждый пудъ, а всего 51632 р. $39\frac{1}{2}$ к. По случаю постройки свѣчнаго завода комитетъ стѣснялся въ средствахъ, а почему и вынужденъ былъ сдѣлать два займа: первый въ 9500 р., а второй 12000 рублей. За тѣмъ комитетъ предлагаетъ собранію уполномоченныхъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ въ продолженіи двухъ или трехъ лѣтъ, начиная съ января 1880 года, требовать на епархіальные нужды епархіи отъ 25 до 28000 руб. не болѣе въ годъ, чтобы дать комитету возможность тѣмъ временемъ пополнить расходы по постройкѣ завода. *Постановили:* докладъ принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при опредѣленіи общей суммы на нужды епархіи. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 г. *Юля 2-го. Исполнить*“.

№ 7-й. Юня 26-го дня. Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ доложилъ собранію уполномоченныхъ, что не всеми благочинными точно исполня-

ются постановленія епархіальныхъ сѣздовъ относительно своевременной высылки вѣдомостей о числѣ проданныхъ ими свѣчей и высылки выручаемыхъ ими денегъ. Завѣдующій Петровскою свѣчною лавкою не доставлялъ въ комитетъ ни вѣдомостей, ни денегъ въ продолженіи 11-ти мѣсяцевъ. Комитетъ съ своей стороны отъ 29-го декабря 1879 года просилъ о. благочиннаго г. Петровска свидѣтельствовать свѣчную Петровскую лавку совместно съ членами благочинническаго совѣта и актъ освидѣтельствованія выслать въ комитетъ. Но о. благочинный до сихъ поръ отвѣта ни какого не далъ. Священникъ Трехъ-Острововъ Балашовскаго уѣзда, завѣдующій свѣчною лавкою, не высылалъ вѣдомостей съ августа истекшаго года и до іюня сего года. Между тѣмъ по счетамъ комитета къ іюню сего года за этимъ священникомъ состояло до 150 пудовъ свѣчей на сумму 4000 руб. За послѣднее время онъ удерживалъ у себя на рукахъ болѣе 3000 руб. вырученныхъ отъ продажи свѣчей. Въ заключеніе комитетъ предлагаетъ собранію уполномоченныхъ постановить, чтобы окружные благочинническіе совѣты высылали свои вѣдомости чрезъ каждые три мѣсяца т. е. въ апрѣлѣ, іюнѣ, октябрѣ и январѣ, а благочинническіе совѣты въ уѣздныхъ городахъ—по прежнему ежемѣсячно. Выручаемые же деньги отъ продажи свѣчей не удерживать у себя болѣе 100 руб., а безъ замедленія высылать ихъ въ комитетъ. *Постановили:* на будущее время благочинническіе совѣты сельскихъ благочинническихъ округовъ имѣютъ высылать вѣдомости о продажѣ свѣчей въ складахъ ихъ округовъ чрезъ каждые три мѣсяца, въ сроки указанные комитетомъ, а благочинническіе совѣты въ уѣздныхъ городахъ по прежнему ежемѣсячно. Выручаемые же деньги отъ продажи свѣчей немедленно должны высылать въ комитетъ, въ крайнемъ случаѣ завѣдующій лавкою можетъ удержать въ своихъ рукахъ сумму до 100 руб. Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ имѣетъ послать въ г. Петровскъ уполномоченное лицо для обривизованія лавки и обслѣдованія дѣла. На будущее время расходы по поѣздкѣ уполномоченнаго на это дѣло комитетомъ лица выскрывать съ завѣдующаго лавкою, для обривизованія которой посланъ комитетомъ уполномоченный, въ случаѣ ревизіи вызвана не исправностію завѣдующаго лавкою или складомъ лица. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1880 г. Іюля 2-го. Утверждается.“

№ 8-й. Іюня 27-го дня. Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ собранію уполномоченныхъ

доложилъ, что нѣкоторые лица, завѣдующіе складами, не довольно подробно ищутъ расходы въ представляемыхъ ими мѣсячныхъ вѣдомостяхъ, а между тѣмъ комитетъ находитъ это необходимымъ;—почему и проситъ сѣздъ сдѣлать постановленіе, чтобы въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ записи расходовъ велись сколько возможно подробнѣе. *Постановили:* просить лицъ завѣдующихъ складами и лавками писать расходы по содержанию лавокъ и складовъ возмож. о подробнѣе. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1880 г. Іюля 2-го. Утверждается.“

№ 9-й. Іюня 27-го дня. Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ доложилъ сѣзду уполномоченныхъ о заявленіи комитету блюстителемъ Камышинской церковной лавки о томъ, что церковные старосты требуютъ, чтобы онъ принималъ всякіе огарки какъ въ обмѣнъ, такъ и за деньги. Комитетъ съ своей стороны увѣдомилъ блюстителя означенной лавки, что онъ не можетъ нарушать постановленій епархіальнаго сѣзда и ему рекомендуетъ точно руководиться постановленіями епархіальныхъ сѣздовъ. Предлагая этотъ вопросъ вниманію сѣзда, комитетъ полагаетъ, что пріемъ и покупка блюстителями лавокъ свѣчныхъ огарковъ, а равно и складовъ должны производиться на прежнихъ основаніяхъ. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ послѣднее время стали обращаться за покупкою свѣчъ въ церковныя лавки старообрядцы и иновѣрцы,—лица, коихъ могла привлечь къ покупкѣ свѣчъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ только выдѣлка свѣчей на этомъ заводѣ изъ чистаго пчелинаго воска. *Постановили:* обмѣнъ и покупку огарковъ оставить на прежнихъ основаніяхъ, а благочинныхъ и настоятелей церквей просить, чтобы они старательно наблюдали за тѣмъ, чтобы въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ представлялись огарки только изъ чистаго пчелинаго воска. Уполномоченные священники: Петръ Полицесостовъ, Петръ Протопоповъ, Иванъ Малиницъ, Николай Серебряковъ и Иванъ Соловьевъ, остались по сему вопросу при особомъ мнѣніи. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1880 г. Іюля 2-го. Утверждается.“

№ 10-й. Іюня 27-го дня. Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ доложилъ сѣзду, что между кредитными билетами, которые высылаются завѣдывающими свѣчными складами и лавками, оказываются фальшивые билеты, или билеты безъ №№. Казначеемъ комитета въ разное время таковыхъ билетовъ

получено: одинъ фальшивый билетъ въ 25 р. и другой въ 10 р., одинъ безъ подписи кассира въ 5 р. и одинъ въ 3 руб. безъ №. Докладывая объ этомъ съѣзду, комитетъ проситъ собраніе уполномоченныхъ: 1-е дозволить снести расходомъ эти 43 руб. на счетъ барыша и убытка; 2-е негодно ли будетъ собранію сдѣлать постановленіе, чтобы на будущее время кредитные билеты всегда высылаемы были съ описаніемъ №№ билетовъ. *Постановили:* 43 рубля со счетовъ на счетъ барыша и убытка снести, а лицъ завѣдывающихъ лавками и складами просить, при высылкѣ въ комитетъ кредитныхъ билетовъ, обозначать, какой былъ билетъ и за какимъ номеромъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 года *юля 2-го. Исполнить. Фальшивые билеты препроводить куда слѣдуетъ*“.

№ 11-й. Юня 27-го дня. Благочинный 2-го округа Сердобскаго уѣзда Г. Д. Воронцовъ вошелъ прошеніемъ въ комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ, въ коемъ онъ проситъ комитетъ, по вниманію къ его многочисленнымъ занятіямъ по свѣчной операціи и къ значительно высокому количеству продаваемыхъ въ его округѣ свѣчей, ходатайствовать предъ епархіальнымъ съѣздомъ о томъ, чтобы за содержаніе одной его дочери Вѣры Воронцовой въ епархіальномъ училищѣ за 1879—80 годъ незыскивался съ него годовой денежный взносъ, при чемъ присовокупляетъ, что семейство его состоитъ, кромѣ жены, изъ 8-ми человекъ дѣтей, изъ коихъ четверо содержатся въ учебныхъ заведеніяхъ. За тѣмъ комитетъ докладываетъ, что благочинный Воронцовъ за прошедшій годъ продалъ 152 пуда 18½ ф. свѣчей, на 29 пудовъ больше противъ раскладки, сдѣланной епархіальнымъ съѣздомъ въ прошедшемъ году, съ своей стороны проситъ съѣздъ: не найдетъ ли онъ возможнымъ уважить просьбу о Воронцова, чѣмъ епархіальный съѣздъ хотя немного вознаградитъ его за хлопоты по снабженію церковей его округа свѣчами. *Постановили:* незыскивать съ о Воронцова половину годового взноса за содержаніе его дочери въ 1879—80 учебномъ году въ количествѣ 30 рублей. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 года *Юля 2-го. Утверждается*“.

№ 12-й. Юня 27-го дня. Ректоръ Саратовской духовной семинаріи отношеніемъ отъ 27 юня 1880 года заявилъ собранію уполномоченныхъ о необходимости литографированія записокъ, выдаваемыхъ наставниками по тѣмъ отдѣламъ подлежащихъ предметовъ, по кото-

рымъ приняты въ семинаріяхъ учебники не вполне соответствующіе семинарскимъ предметамъ, а въ распоряженіи семинарскаго правленія нѣтъ никакихъ средствъ для литографированія ихъ; почему семинарское правленіе поручило ему войти отъ его лица съ ходатайствомъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ объ ассигнованіи суммы изъ состоящихъ въ распоряженіи съѣзда источниковъ на отлитографированіе записокъ, въ размѣрѣ 300 рублей. *Постановили:* одновременно, въ виду исключительнаго положенія семинаріи, по случаю дороговизны содержанія воспитанниковъ, отпустить изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода триста рублей. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 года *юля 2-го. Утверждается*“.

№ 13-й. Юня 27-го дня. Слушали: отношеніе Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 23-го января текущаго года, за № 752, которымъ Консисторія сообщаетъ съѣзду, что Святѣйшій Синодъ, указомъ 12-го декабря 1879 года, за № 4360, разрѣшилъ епархіальному начальству домъ съ мѣстомъ, принадлежащій Саратовскому епархіальному духовному училищу, передать въ собственность Саратовскому епархіальному духовенству за 4655 рублей. *Постановили:* почтительнѣйше просить Его Преосвященство поручить консисторіи выдать данныя на закрѣпленіе этого имущества за епархіальнымъ духовенствомъ и по утвержденіи крѣпостныхъ документовъ окружнымъ судомъ, комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ имѣетъ выдать правленію Саратовскаго духовнаго училища 4655 рублей. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 г. *юля 2-го. О постановленіи съѣзда сообщить Саратовской духовной консисторіи, для зависящихъ распоряженій*“.

№ 14-й. Юня 27 дня. Слушали выписку изъ путевого журнала Его Преосвященства, составленнаго при обзорѣнн церковей и духовенства Саратовскаго уѣзда въ 1879 году, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 18 юня 1879 года за № 3193, объ уклончивости причта съ церковнымъ старостою села Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, отъ покупки свѣчь въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, объясненія причта и церковнаго старосты того села по сему предмету и рапортъ благочинническаго совѣта. *Постановили:* съ церкви села Новой Всеволодчины, согласно опредѣленію епархіальнаго съѣзда сессіи 1879 года, № 14, поручить свѣчному комитету взыскать за пять съ половиною пудовъ, недобранныхъ по раскладкѣ 1879 г.

по 8 рублей за каждый, всего 44 рубля. При этомъ епархіальный съѣздъ не можетъ не выразить глубокой скорби о томъ, что такимъ нерадивымъ или хотя бы то индеферентнымъ отношеніемъ къ дорогому для духовенства учрежденію нѣкоторые священники доставляютъ архипастырю, при обзорѣнн епархіи, вмѣсто утѣшенія, огорченіе. Непониманіе этими лицами общей въ этомъ дѣлѣ пользы и противодѣйствіе успѣшному дѣлу епархіальныхъ учрежденій, поддерживаемыхъ изъ прибылей церковно-свѣчнаго завода, глубоко удивляетъ остальное духовенство епархіи; почему епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ еще разъ приглашаетъ все епархіальное духовенство единодушно идти къ общей пользѣ. Его Преосвященству, нашему архипастырю, съѣздъ позволяетъ себѣ смѣлость принести глубокую благодарность за постоянную и неуклонную заботу о развитіи епархіальныхъ средствъ въ видахъ безостановочнаго удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1880 года іюля 2-го. Къ исполненію.“

№ 15-й. Іюня 27-го дня. Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ доложилъ собранію уполномоченныхъ, что по порученію его о. протоіерей Василій Петровичъ Михайловскій обревизовалъ нѣкоторыя церкви, склады и лавки епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, при чемъ замѣчены были имъ нѣкоторыя злоупотребленія настоятелей и церковныхъ старостъ. *Постановили:* Докладъ о. протоіерія Михайловскаго приложить къ журналу и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и почтительноше просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать какое либо распоряженіе къ прекращенію такихъ злоупотребленій. На семъ резолюція Его Преосвященства „1880 г. іюля 4-го. Объявляется духовенству Саратовской епархіи, что члены причтовъ и церковные старосты тѣхъ приходовъ, гдѣ окажутся нижепрписанныя злоупотребленія, будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности.“

Въ комитетъ по управленію Саратовскимъ церковно-свѣчнымъ заводомъ

Члена ревизіонной коммисіи по операциямъ онаго завода, протоіеря Василія Михайловскаго

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить комитету по управленію Саратовскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, что, согласно порученію онаго комитета отъ 17 марта

сего 1880 года за № 51-мъ, мною осмотрѣны въ Аткарекомъ, Сердобекомъ и Балашовекомъ уѣздахъ: 1-мъ свѣчная лавка, 12 благочинническихъ свѣчныхъ складовъ и 39 церковныхъ свѣчныхъ ящиковъ, а именно: Сердобская свѣчная лавка, склады о.о. благочинныхъ Протоѣлитова, Надеждинскаго, Знатокова, Виноградова, Рыбакова, Фатуева, Владимірскаго, Дивногорскаго, Воронцова, Никольскаго, Тихова и Шарова, свѣчные ящики приходскихъ церквей сель — Земляныхъ хуторовъ, Павловки, Даниловки, Дурасовки, Лапуховки, Шереметьевки, Александровки — Кавыловки тожъ, Карякина, Малой Воронцовки, Терновой, Терсы, Судачьяго, Матышева, Безобразовки, Лысыхъ горъ и Николаевской, Киселевки Аткарскаго уѣзда, Воронцовки, Малаго Вакура, Камзолы, Камэннаго Калышлея, Старой Студеновки, Елани и Нарышкина Сердобскаго уѣзда, Благовѣщенскаго, Острово въ, Красавки, Еловатки, Зубриловки, Старыхъ гривоевъ, Перевѣсинокъ, Макарова, Чирикова, Колычева, Трубецкаго, Турковъ, Аркадака, Росташей, Крутца, Иваловки и Алексѣевки Балашовскаго уѣзда.

По осмотрѣ оказалось слѣдующее: 1) Сердобская лавка помѣщается въ удобномъ и надежномъ зданіи при мѣстномъ соборѣ, отчетность по ней ведется неопустительно и аккуратно; только въ ней залежались около четырехъ пудовъ свѣчей бѣлаго воска, пожелтѣвшихъ отъ давняго времени, да около трехъ пудовъ свѣчей желтыхъ въ пять копѣекъ, каковыхъ, по словамъ о. Блюстителя лавки, не берутъ покупатели; 2) свѣчные склады у поименованныхъ о.о. благочинныхъ помѣщаются у однихъ въ приходскихъ церквяхъ, у другихъ въ церковныхъ сторожкахъ, только у о. Надеждинскаго въ церковномъ домѣ, въ которомъ онъ самъ квартируетъ, въ кладовомъ чуланѣ, вмѣстѣ съ его домашнимъ скарбомъ. Отчетность по складамъ у всѣхъ ведется исправно, преимущественно же у о.о. Дивногорскаго, Владимірскаго, Виноградова и Тихова. Въ складахъ о.о. Знатокова, Никольскаго, Рыбакова, Тихова и Шарова замѣтна большая примѣсь огарковъ растительнаго воска; впрочемъ, о.о. завѣдующіе складами Никольскаго и Рыбакова заявили мнѣ, что они начали отказывать церковнымъ старостамъ въ пріемъ такихъ огарковъ, въ которыхъ замѣтна большая примѣсь растительнаго воска; 3) изъ поименованныхъ церквей не замѣтилъ ни свѣчей, ни огарковъ растительнаго воска въ свѣчныхъ ящикахъ приходскихъ церквей сель: Кавыловки, Карякина, Судачьяго, Безобразовки,

Лысыхъ горъ и Николаевской Киселевки Аткарскаго уѣзда, Камзолы, Каменнаго Колышлея, Старой Студеновки, Елани и Нарышкина Сердобскаго уѣзда, Благовѣшенскаго, Еловатки, Аркадака, Ивановки, Росташей, Трубецкаго, Зубриловки, Колычева, Старыхъ Гривокъ и Алексѣевки Балашовскаго уѣзда; а въ прочихъ церквахъ замѣтны огарки, даже цѣлыя свѣчи растительнаго воска, преимущественно въ церквахъ сель Матышева и Терновой слободы Аткарскаго уѣзда, Воронцовой Сердобскаго уѣзда, Турковъ, Макарова и Перевѣснокъ Балашовскаго уѣзда. Судя по значительному числу огарковъ и даже цѣлыхъ свѣчей растительнаго воска, само собою возникаетъ подозрѣніе въ томъ, что нѣкоторые гг. старосты церковные покупаютъ оныя свѣчи у постороннихъ торговцевъ. Подозрѣніе это усиливается сомнительнымъ заявленіемъ церковныхъ старостъ сель Матышева Аткарскаго уѣзда и Перевѣснокъ Балашевскаго уѣзда, будто прихожане иногда жертвуютъ въ церкви свѣчи растительнаго воска цѣлыми пачками. А нехраненіе таковыхъ свѣчей въ церковныхъ ящикахъ нисколько не устраняетъ вышесказаннаго подозрѣнія: такъ церковный староста села Большихъ Копенъ Аткарскаго уѣзда, (въ которомъ мнѣ не пришлось быть) при случайной встрѣчѣ со мною въ г. Аткарскѣ, не зная о данномъ мнѣ порученіи, просто душно сознался, что онъ ежегодно забираетъ для Копенской церкви у проѣзжихъ Черкасскихъ торговцевъ болѣе 3-хъ пудовъ свѣчей растительнаго воска, цѣною отъ 17 до 20 рублей за пудъ, каковыя хранитъ у себя на дому и приноситъ къ церковнымъ службамъ, приносясь къ распродажѣ свѣчей.

Имѣю честь присовокупить слѣдующее: соображая степени благолѣпія нѣкоторыхъ церквей Аткарскаго, Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ съ цифрами населеній приходоу, мѣстами расположенія въ оныхъ церквей и со степенями религіозности ихъ прихожанъ, я невольно пришолъ къ тому заключенію, что на прошлагоднемъ епархіальномъ съѣздѣ не совсемъ правильно сдѣлана раскладка свѣчей епархіальнаго завода на церкви вышесказанныхъ уѣздовъ и что на нѣкоторыя слѣдовало бы набавить количество свѣчей.

№ 16. Юня 27 дня. Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ доложилъ собранію уполномоченныхъ объ утратахъ при сдачахъ свѣчныхъ лавокъ одними лицами другимъ. Во избѣжаніе подобныхъ утратъ на будущее время комитетъ предлагаетъ собранію уполномоченныхъ сдѣлать постановленіе: 1) чтобы свѣ-

чи отпускались не на имя одного благочиннаго лично, а на имя благочинническаго совѣта, который имѣетъ за подписомъ всѣхъ членовъ совѣта высылать въ комитетъ свои требованія свѣчей, равнымъ образомъ и свою отчетность по продажѣ свѣчей. Въ случаѣ же какой либо утраты свѣчей или денегъ исполненіе таковой утраты возложить на весь благочинническій округъ. 2) Чтобы въ каждый благочинническій совѣтъ выслана была комитетомъ приходо-расходная книга, прошнурованная и скрѣпленная комитетомъ, по которой должна быть ведена подробная записъ поступления свѣчей, присланныхъ изъ комитета, записъ вырученныхъ денегъ, продажа свѣчей и отсылка въ комитетъ вырученныхъ денегъ и всѣ другіе предметы. Большинствомъ голосовъ 36 противъ 18. *Постановили:* Сумму утратъ со счетовъ снести, а комитетъ имѣетъ продолжать разслѣдованіе о недоимкахъ и взыскаіе ихъ. Мѣры, рекомендуемыя комитетомъ къ устраненію на будущее время недоимокъ, принять и сдѣлать обязательными. Благочинническіе округа обязываются вновь произвести выборы блюстителей лавокъ и складовъ, имѣющихся въ округахъ. Уполномоченные священники: Петръ Полипсестовъ, Ѳеодоръ Виноградовъ и Петръ Протопоповъ заявили, что по этому вопросу они остаются при особомъ мнѣніи. На сѣмъ резолюція Его Преосвященства: „1880 года іюля 2-го. Утверждается“.

Въ Саратовскій Епархіальный Съѣздъ оо. уполномоченныхъ

Мнѣніе уполномоченнаго. Въ 1879 году въ слѣдствіе заявленія членовъ свѣчнаго завода епархіальному съѣзду о недоброкачественности огарковъ представляемыхъ духовенствомъ въ свѣчной заводъ, съѣздъ по своему обсужденію объ этомъ дѣлѣ постановилъ: недоброкачественные огарки не принимать на заводъ. Такое постановленіе съѣзда, что показываетъ практика прошлаго и настоящаго годовъ, неоставляетъ приходскія церкви въ невозможность производить торговлю свѣчами при церквахъ. Оборота торговли свѣчами при церквахъ, какъ производился, такъ и производится и долженъ производиться чрезъ обмѣнъ свѣчь на огарки, при мнѣнительно, за три пуда готовыхъ свѣчь, въ замѣнъ уплаты деньгами за третій пудъ въ уплату принимается по расчету пудъ огарковъ: въ противномъ случаѣ церкви нѣтъ возможности за всѣ расходуемые ею свѣчи платить наличными деньгами. Покупка или требованіе свѣчь дѣлается не постъ всей продажи въ церкви свѣчь, а еще при остаткѣ оныхъ. Что касается недоброкачест-

венности огарковъ, попадаемыхъ въ церкви случайно, то устраненіе оныхъ нѣтъ возможности. При распространеніи частныхъ торговцевъ свѣчами изъ нечистаго воска, прихожане, а тѣмъ болѣе отдаленныхъ деревень приходоу покупаютъ свѣчи для себя при всѣхъ для нихъ удобныхъ случаяхъ, какъ то; на ярмаркахъ, на базарахъ и у развѣдныхъ торговцевъ, и употребляютъ ихъ въ своихъ домахъ, при молебнахъ, требоухъ въ оныхъ, носятъ въ церкви ихъ, а преимущественно великимъ постомъ.

При разсмотрѣніи огарковъ, какъ вообще нынѣ по недоброкачественности воска, такъ и по нашей малоопытности въ ономъ дѣлѣ нѣтъ возможности отдѣлить огарки цѣльнаго пчелинаго воска отъ огарковъ поддѣльнаго воска. Выдѣлка свѣчъ епархіальнаго завода своею доброкачественностію нынѣ далеко отстала отъ свѣчей только что выходившихъ по основаніи завода. Такъ что малосортныя свѣчи вовсе негодны для употребленія: напримѣръ кошечная свѣча не горитъ, при зазженіи оной и немедленно иставаетъ и валится. Потому что толщина фитиля оной дѣлается несоразмѣрно съ ея объемомъ.

До 1879 года комитетъ свѣчнаго завода принималъ всякій сортъ огарковъ и находилъ имъ мѣсто, употребляя отъ нихъ воскъ въ средину крупныхъ свѣчъ. Заводъ можетъ даже съ примѣсью огарочнаго воска выпускать даже особый сортъ свѣчъ, съ пониженною цѣною противъ свѣчъ чистаго воска; и таковыя свѣчи могутъ быть употребляемы въ приходахъ при частныхъ требоухъ. Но приходы на своемъ мѣстѣ не могутъ сбыть огарки никуда. Въ самомъ же дѣлѣ не выкидывать же ихъ вонъ, какъ мусоръ, или не зарывать же ихъ, какъ совѣтывалъ одинъ членъ съѣзда, въ землю. Ежели заводу нельзя, или невыгодно принимать огарки по постановленной съѣздомъ цѣнѣ, по сорока по двѣ копейки, то пусть принимаетъ по тридцати по двѣ копейки за фунтъ.

Непринятіе огарковъ на заводъ даетъ заводу прямой поводъ всякій сортъ огарковъ забраковывать, и тѣмъ избавляется лишней заботы въ процессіи выработки свѣчъ. При обширномъ распространеніи свободной торговли свѣчами трудно нынѣ купить чисто пчелинаго воска, а въ особенности въ большомъ количествѣ. И нашъ епархіальный комитетъ свѣчнаго завода едвали избѣгаетъ такой крайности, и ежели комитетъ стѣсняется огарками, то что можетъ сдѣлать духовенство? и при томъ въ торговлѣ свѣчами болѣе участвуютъ церковныя ктитора, которые еще менѣе понимаютъ доброту

воска и свѣчъ чѣмъ, духовенство. Чтобы сбить торговлю конкурентовъ нашего епархіальнаго завода, и заводу необходимо нужно принимать огарки отъ епархіальныхъ церквей, иначе они всетаки будутъ сбываться въ частныя руки и будутъ приниматься и будутъ прибавлять ся въ отдѣлѣ свѣчей частными торговцами, и простой народъ безпречаственно будетъ ихъ покупать и употреблять при всякомъ случаѣ.

Уполномоченный Топловскаго десятка Петровскаго у. Петръ *Протопоповъ*.

Съ мнѣніемъ уполномоченнаго о. Протопопова согласенъ уполномоченный Сердобинскаго десятка священникъ Іоаннъ *Малминъ*.

Свящ. П. *Полмписестовъ*. На семь мѣсѣн резолюція Его Преосвященства: „1880 г. *юль 2-го. Смотрно.*“

№ 17-й. Юля 27-го дня. Изъ преній, при разсмотрѣніи отчета по свѣчной операціи, и заявленій членовъ комитета, выяснилось, что протоіерей о. Меликовъ, заведывающій церковно-свѣчными складами въ с. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, не представляетъ въ комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ никакихъ вѣдомостей о продаваемыхъ имъ свѣчахъ и деньгахъ, выручаемыхъ за продаваемыя имъ свѣчи; на округѣ протоіеря Меликова по раскладкѣ, сдѣланной прошлагоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ, приходится 161 пудъ, а выпродано протоіереемъ Меликовымъ только 41 пудъ, слѣдовательно недопродано 120 пуд. *Постановили:* съ благочиннаго округа о. протоіеря Меликова, согласно опредѣленію прошлаго съѣзда № 14, комитетъ имѣть взыскать за недоборъ свѣчей 960 рублей. Свѣчной складъ въ селѣ Романовкѣ Балашовскаго уѣзда закрыть, — перевести въ село Мордовскій-Караи и поручить священнику Прохору Веневольскому. Благочиннической совѣтъ просить принять дѣятельное участіе въ правильной постановкѣ свѣчной операціи въ этомъ округѣ, какъ это обязаны дѣлать благочинническія совѣты другихъ округовъ епархіи. Благочинный о. протоіерей Меликовъ по свѣчной операціи въ совѣтѣ не принимаетъ никакого участія. На семь резолюція Его Преосвященства: „1880 года *юль 4-го. Утверждается. О несправностяхъ благочиннаго протоіеря Меликова сообщитъ Духовной Консисторіи для зависящихъ распоряженій о назначеніи новаго благочиннаго мѣсто протоіеря Мелшова.*“

№ 18-й. Юля 28 дня. Уполномоченные духовенства Саратовской епархіи *постановили*: просить протоіерея Троицкаго собора г. Саратова Іоанна Петровича Алфіонова, отъ лица духовенства Саратовской епархіи совершить на имя Саратовскаго епархіальнаго духовенства купчую крѣпость и другіе необходимые документы на купленную комитетомъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ дачу у наслѣдниковъ г. Вязовскаго, на средства епархіи, купчая крѣпость на которую совершена на имя протоіерея Іоанна Гавриловича Альбицкаго. На сему резолюція Его Преосвященства: „1880 года юля 2-го. *Исполнить*“.

№ 19-й. Юля 28 дня. Уполномоченные духовенства Саратовской епархіи *постановили*: просить священника Іоанно-Предтеченской церкви г. Саратова Н. А. Александровскаго отъ лица духовенства Саратовской епархіи совершить на имя епархіальнаго духовенства купчую крѣпость и другіе необходимые документы на купленный на средства епархіи протоіереемъ М. А. Соколовымъ у наслѣдниковъ Коллежскаго Регистратора Малахова, домъ съ мѣстомъ, купчая крѣпость на который совершена на имя протоіерея М. А. Соколова. На сему резолюція Его Преосвященства: „1880 года юля 2-го. *Исполнить*“.

№ 20-й. Юля 28-го дня. Уполномоченные духовенства Саратовской епархіи *постановили*: благодарить и искренно благодарять протоіереевъ: М. А. Соколова и І. Г. Альбицкаго за хлопоты, какія они понесли для епархіи при покупкѣ первымъ дома съ мѣстомъ для епархіальнаго дѣтскаго пріюта, а вторымъ дачи для устройства на ней епархіальнаго свѣчнаго завода. На сему резолюція Его Преосвященства: „1880 года. *Смотрно*“.

№ 21-й. Юля 28-го дня. Уполномоченные Саратовскаго епархіальнаго духовенства *постановили*: отчетъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища за 1879 годъ и смѣту на 1880—81 годъ передать въ комисію для предварительнаго разсмотрѣнія. Въ комисію избраны уполномоченные священники: Николай Златорунскій, Петръ Полимисестовъ и Ѳеодоръ Мирандовъ. На сему резолюція Его Преосвященства: „1880 года юля 2-го. *Исполнить*“.

№ 22-й. Юля 28-го дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали переписку, представленную Свѣзду благочиннымъ Сердобскихъ градскихъ церковей священникомъ Алипиемъ Соловьевымъ о не-

правильной торговлѣ восковыми свѣчами въ городѣ Сердобскѣ временнымъ купцомъ Ѳеодоромъ Поповымъ. Изъ переписки видно: 19-го марта 1880 года Сердобская торговая депутація, по заявленію благочиннаго церковей г. Сердобска о не правильной торговлѣ восковыми свѣчами купцомъ Поповымъ, производила осмотръ заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ у купца Попова, въ присутствіи благочиннаго священника Соловьева. Заведеніе это оказалось о бока съ питейнымъ заведеніемъ въ семь же домѣ. Свѣчи выдѣлываются изъ минеральнаго воску, купленнаго Поповымъ гдѣ то у знакомыхъ ему Евреевъ, и воскъ этотъ лежитъ особыми комами въ питейномъ заведеніи. Свѣчи выдѣлываются двумя таями, между коими въ срединѣ помѣщается горнъ для растопки воска. Свѣчь при осмотрѣ не найдено. Спрошенный при этомъ Поповъ, почему онъ незаконно торгуетъ восковыми свѣчами, отвѣтилъ, что онъ свѣчь не продаетъ, а обмѣниваетъ на воскъ и льетъ по заказу изъ воску и имѣетъ росписки отъ заказчиковъ, но росписокъ не представилъ. Спрошенные по сему дѣлу свидѣтели: жандармъ Маркелль Рытовъ объяснилъ, что благочинный дѣйствительно заявилъ ему о томъ, что Ѳеодоръ Поповъ торгуетъ восковыми свѣчами въ розницу, при чемъ указалъ и крестьянъ, купившихъ у Попова по четверти фунта восковыхъ свѣчъ. При этомъ Рытовъ присовокупилъ, что послѣ заявленія благочиннаго ему объ этомъ, онъ ходилъ въ домъ къ Попову, гдѣ у него видѣлъ восковыя свѣчи на прилавкѣ питейнаго заведенія, на полкахъ, въ которомъ находились бутылки съ наливками и двѣ бочки съ виномъ на полу, при чемъ Поповъ объяснилъ Рытову, что напрасно объ этомъ хлопочуть, что онъ можетъ торговать восковыми свѣчами не только по четверти фунта, но даже и по одной свѣчкѣ. Спрошенный по сему дѣлу купецъ Сердобскій Иванъ Яковлевъ Кузнецовъ объяснилъ, что онъ дѣйствительно видѣлъ крестьянъ съ восковыми свѣчами въ рукахъ у каждаго по четверти фунта, и что свѣчи эти куплены крестьянами, какъ они говорили, у Ѳедора Попова. Спрошенный по сему дѣлу мѣщанинъ Хохловъ объяснилъ, что онъ дѣйствительно видѣлъ на базарѣ близъ своей лавки восковыя свѣчи на столѣ—два пятака, и при свѣчахъ стоялъ молодой человекъ, ему неизвѣстный; но не видѣлъ, чтобы свѣчи продавались, а слышалъ что свѣчи эти Ѳедора Попова. Спрошенные по сему же дѣлу крестьяне г. Сердобска пригородней слободы Степанъ Лимоновъ, Ѳеодоръ Лимоновъ и Петръ Карякинъ показали, что они пришли

въ домъ Попова, слышали, что у него продаются восковые свѣчи, купили себѣ по четверти фунта восковыхъ свѣчъ; отпускалъ имъ свѣчи самъ Поповъ, взвѣсивши оныя на вѣсахъ въ питойномъ заведеніи; литъ свѣчи изъ воска они Попову не заказывали. Купецъ Осодоръ Поповъ имѣетъ право купца 2-й гильдіи, и по торговлѣ восковыми свѣчами имѣетъ на своемъ домѣ слѣдующую вывѣску. „Оптовая продажа восковыхъ свѣчъ, продажа и покупка воску и огарковъ О. П. Попова.“

Отъ 17-го апрѣля торговая депутація г. Сердобска увѣдомила благочиннаго г. Сердобска, что актъ составленный 19-го марта, о розничной продажѣ восковыхъ свѣчей изъ лавки купца Попова Саратовскою казенною палатою возвращенъ при отношеніи отъ 8-го апрѣля, которымъ поручаетъ торговой депутаціи на будущее время наблюдать за Поповымъ, и если будетъ обнаружено, что онъ производитъ розничную торговлю церковными восковыми свѣчами на базарѣ, то составить объ этомъ актъ, все найденныя у него при торговлѣ свѣчи конфисковать, сдѣлать оцѣнку и хранить до распоряженія Палаты.

Отъ 8-го іюня сего года благочинный писалъ въ Казенную Палату: послѣ многихъ заявленій о не правильной торговлѣ восковыми свѣчами купцомъ Поповымъ, напоминающихъ прежнее „хождение по дѣламъ“, почтительнѣйше имѣю честь представить въ Саратовскую Казенную Палату всю переписку мою по сему дѣлу съ торговой депутаціею и Сердобскимъ полицейскимъ управленіемъ. Полицейское управленіе не вошло въ сужденіе по сему дѣлу, торговую же депутаціею составленъ по сему дѣлу актъ и представленъ въ Казенную Палату, но былъ возвращенъ безъ всякаго результата, потому что и прежде Казенною Палатою предписано было отъ 5-го января 1879 г. торговымъ депутаціямъ слѣдить за неправильною торговлею восковыми свѣчами и опять предписывается слѣдить. Изъ дѣла Казенная Палата благоволяетъ усмотрѣть, кто слѣдилъ за этою неправильною торговлею въ г. Сердобскѣ, когда мною 21-го марта было заявлено торговой депутаціи о неправильной торговлѣ, но торговая депутація не сдѣлала по сему дѣлу ни какого распоряженія. Наконецъ Казенною Палатою отношеніемъ отъ 8-го января 1880 г. предписано было Сердобской торговой депутаціи слѣдить за неправильною торговлею восковыми свѣчами купцомъ Поповымъ, между тѣмъ Поповъ безпрепятственно торговалъ восковыми свѣчами въ розницу 8 и 9 мая на особомъ столѣ на базарной площади въ г. Сердобскѣ,

что и мною самимъ замѣчено, и что могутъ подтвердить свидѣтели, Государственные крестьяне Сердобской пригородней слободы Семень Кулаковъ и Артемъ Китаевъ, покупавшіе у Попова въ означенное время свѣчи, каковыя свѣчи они передали мнѣ, и я ихъ храню до сего времени. Объ этомъ я не заявлялъ торговой депутаціи, находя дальнѣйшія заявленія безцѣльными. Такимъ образомъ дѣло о неправильной торговлѣ восковыми свѣчами будетъ практиковаться безпрепятственно, не смотря ни на какія предписанія начальства, и, въ церквахъ, къ стыду тѣхъ, кому вѣдать надлежитъ, будутъ горѣть минеральнаго воску свѣчи, издающія зловонія и срадь. Между тѣмъ я не полагаю, чтобы высшее духовное управленіе знало, что привилегія въ торговлѣ восковыми свѣчами, дарованная Высочайше церквамъ, нарушалась злоупотребленіями, потому что съ Высочайшаго утвержденія налагаются на церковныя доходы большіе и большіе проценты на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній въ томъ предположеніи, что и источникъ церковныхъ доходовъ остается неприкосновеннымъ. Почему я, не найдя защиты для церковныхъ интересовъ отъ Сердобской торговой депутаціи по сему дѣлу, имѣю честь представить дѣло сіе на усмотрѣніе Саратовской Казенной Палаты.

Саратовская Казенная Палата отношеніе это препроводила вновь Сердобской торговой депутаціи, для надлежащаго съ ея стороны наблюденія за торговлею Попова.

Постановили: въ виду того, что незаконная торговля восковыми свѣчами и притомъ весьма недоброкачественными, подобная вышеописанному случаю, практикуется въ Саратовской епархіи во многихъ мѣстахъ, что борьба противъ этой торговли со стороны духовенства безуспѣшна и не удобна, а между тѣмъ развитіе ея ставитъ епархіальное духовенство въ не возможность выполнить въ точности 25⁰/₀ сборъ съ церковныхъ доходовъ и въ тоже время удовлетворять мѣстныя епархіальныя нужды, покорнѣйше проситъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о принятіи мѣръ, которыя были бы въ состояніи прекратить незаконную торговлю, а не служили бы только къ одной безплодной перепискѣ. На сему резолюція Его Преосвященства: „1880 г. Іюля 2-го. Заготовитъ рапортъ отъ моего лица къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, съ обстоятельнымъ изложеніемъ всего ниже прописаннаго, и съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ прекращенію злоупотребленій въ торговлѣ церковными свѣчами по Саратовской епархіи.“

(Продолж. будетъ).

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Протоколъ очереднаго засѣданія Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Духовно-Просвѣтительнаго Союза 2 мая 1880 года.—Семень Климычъ обличитель молоканъ.—Объявленіе.

ПРОТОКОЛЬ

очереднаго засѣданія Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Духовно-Просвѣтительнаго Союза, 2-го мая 1880 года.

Присутствовали: Его Преосвященство, Тихонъ епископъ Саратовскій и Царицынскій, Ѳ. И. Тимирязевъ (предсѣдатель), А. И. Заборовскій (товарищъ предсѣдателя), А. М. Правдинъ (секретарь), священникъ Л. И. Владыкинъ, протоіерей В. В. Лаврскій, священникъ А. А. Бѣловъ, протоіерей И. В. Сяблскій, протоіерей М. А. Соколовъ, священникъ Л. И. Нечаевъ, священникъ Н. В. Свѣтовидовъ, С. И. Кедровъ, В. М. Покровскій, Х. К. Максимовъ, Н. Н. Пановъ, А. С. Никольскій, П. А. Никольскій А. И. Соколовъ и В. И. Виддиновъ.

I. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предвѣдущаго засѣданія 18-го минувшаго марта.

II. А. И. Заборовскій представилъ отчетъ о сборѣ денегъ за входные билеты на публичныя лекціи, бывшія 30 марта, 8 и 10 апрѣля сего года, въ залѣ дворянскаго собранія, изъ которыхъ одна въ пользу духовно-просвѣтительнаго союза, а двѣ другія—въ пользу церковно-приходскихъ школъ Саратовской губерніи и о расходахъ, произведенныхъ при исполненіи этихъ лекцій. Отъ продажи входныхъ билетовъ на всѣ три лекціи выручено 281 руб.; израсходовано на освѣщеніе, установку эстрады и пѣвчимъ въ три раза 126 руб., осталось за расходами 155 р. *Постановлено:* отчетъ принять къ свѣденію, деньги передать для храненія казначею совѣта; гг. лекторамъ, посвятившимъ свой трудъ и время на составленіе и произнесеніе публичныхъ лекцій духовно-просвѣтительнаго союза, В. М. Покровскому, С. И. Кедрову и А. Д. Иноземцеву, выразить отъ имени совѣта союза благодарность.

III. Слушали присланныя въ совѣтъ заявленія о желаніи открыть отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза въ нижеслѣдующихъ селахъ Саратовскаго уѣзда: 1) въ с. *Нагорной-Нееловкѣ*, подъ предсѣдательствомъ избраннаго въ это званіе мѣстнаго настоятеля церкви, священника Василия Залетова; 2) с. *Чардынь*, подъ

предсѣдательствомъ свщ. В. Князевскаго; 3) с. *Ново-Всеволодчинѣ*, подъ предсѣдательствомъ управляющаго книгини Щербатовой и Щереметьевой, М. В. Шушурова; 4) с. *Адовщинѣ*, подъ предсѣдательствомъ землѣвладѣльца, отставнаго подпоручика Д. Е. Шевырева; 5) с. *Липовкѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Архангельскаго; 6) с. *Чечуйскаѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Прокопія Амитрова; 7) с. *Новыхъ-Бурасахъ*, подъ предсѣдательствомъ священника Василия Кириарисова; 8) с. *Новиковкѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Хитрова; 9) с. *Усовкѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Василия Колпикова; 10) с. *Старыхъ-Бурасахъ*, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Соловьева; 11) с. *Садомѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Алексѣевского; 12) с. *Дорофеевкѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Е. Архангельскаго; 13) с. *Елшанкѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Разумова; 14) с. *Голицынѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Софінскаго; 15) с. *Бизарномъ-Карбулакѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Симеона Племянникова, и 16) Петровскаго уѣзда въ с. *Кожинѣ*, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Соловьева. При чемъ отдѣленія эти представили въ совѣтъ духовно-просвѣтительнаго союза, согласно 12 § инструкціи для отдѣленій 40% со всѣхъ членскихъ взносов, въ количествѣ: Нагорно-Нееловское отдѣленіе 3 р. 60 к., Чардынское 3 р. 60 к., Ново-Всеволодчинское 3 р., Адовщинское 3 р. 60 к., Липовское 6 р., Чечуйское 4 р. 80 к., Ново-Бурасовское 6 р., Новиковское 3 р. 60 к., Усовское 3 р. 60 к., Старо-Бурасовское 4 р. 80 к., Садомское 4 р. 80 к., Дорофеевское 9 р. 60 к., Елшанское 4 р. 80 к., Голицынское 3 р., 60 к., и Кожинское Петровскаго уѣзда 12 р. По разсмотрѣніи означенныхъ заявленій оказалось, что при учрежденіи отдѣленій тѣхъ поступило во всемъ согласно съ установленной на сіи случаи инструкціей, а потому *постановили:* вышеисчисленныя отдѣленія въ селахъ Саратовскаго и Петровскаго уѣздовъ считать открытыми.

и избранныхъ въ званіи предсѣдателей отдѣленій, поименованныхъ въ заявленіяхъ, лицъ утвердить; представленныя деньги за счетъ 40% членскихъ взносовъ передать казначею совѣта для храненія и записи по принадлежности. О чемъ увѣдомить предсѣдателей отдѣленій, препроводивъ къ нимъ по экземпляру устава и инструкціи для отдѣленій духовно-просвѣтительнаго союза, а казначею совѣта, священнику Л. И. Владыкину, поручить заготовить и выслать какъ въ эти вновь открытыя отдѣленія, такъ и во все прочія, въ какія доселѣ не отосланы, денежные и матеріальныя вѣщи.

IV. Заявленіе А. И. Заборовскаго о томъ, не признаетъ-ли совѣтъ нужнымъ, въ виду ожидаемыхъ къ будущему осенне-зимнему сезону значительныхъ запросовъ изъ отдѣленій о высылкѣ печатныхъ экземпляровъ чтеній для народа, нынѣ же заблаговременно войти въ соглашеніе съ педагогическимъ и комиссіонерскимъ книжнымъ магазиномъ въ Саратовѣ Духовникова и К°, о выпискѣ, за счетъ магазина, на что магазинъ согласенъ, достаточнаго запаса изданій чтеній для народа, преимущественно религіозно-нравственнаго характера, а также брошюръ, вышедшихъ по поводу празднованія 25-ти лѣтій царствованія Государя Императора, какъ-выя и покупать для союза по мѣрѣ надобности и требованія на нихъ. *Постановлено:* поступить въ согласность настоящаго заявленія, поручивъ войти въ соглашеніе съ книжнымъ магазиномъ А. И. Заборовскому.

V. Его Пресвященство, преосвященнѣйшій Тихонъ, предложилъ собранію о томъ, что онъ находилъ бы весьма нужнымъ и полезнымъ озаботиться духовно-просвѣтительному союзу составленіемъ годичнаго курса чтеній для народа о земной жизни Господа Иисуса Христа, систематически расположенныхъ, принявъ въ руководство труды по этому предмету Фаррора и Скворцова, и такой же курсъ годичныхъ чтеній изъ Четьи-Минеи и Пролога, и повторять предъ народомъ эти чтенія ежегодно, перемежая ихъ съ тѣми чтеніями, какія нынѣ читаются. Предложеніе принято единодушно, при чемъ сдѣланы были заявленія, что при установившемся порядкѣ чтеній, имѣющихъ при томъ характеръ сообщеній совершенно отрывочныхъ, внѣ всякой системы, и весьма разнородныхъ свѣдѣній, присутствовавшіе на чтеніяхъ изъ простаго народа часто оставались неудовлетворенными однимъ чтеніемъ и выражали желаніе еще слушать, а потому было бы, можетъ быть, цѣлесообразнѣе установить на будущее время такой порядокъ чтеній,

чтобы за одинъ разъ прочитывать по два и даже по три небольшихъ чтенія, наприм.: одно о земной жизни Спасителя, другое изъ Четьи-Минеи или Пролога, третье — историческое и вообще изъ области свѣтскихъ наукъ. При такомъ веденіи дѣла, входящія не къ началу открытія чтеній или выходящія до окончанія его, все-таки имѣли бы возможность выслушать хоть одно цѣльное чтеніе. *Постановили:* поручить комисіи лекторовъ духовно-просвѣтительнаго союза въ г. Саратовѣ принять на себя трудъ составленія курса чтеній для народа, согласно заслушанному предложенію его преосвященства.

VI. Доложено извѣщеніе штабсъ-капитана М. Чичагова, слѣдующаго содержанія: „поставивъ себя цѣлью издать рядъ народныхъ брошюръ въ патриотическомъ духѣ, онъ проситъ пріобрѣсти нѣсколько экземпляровъ только что вышедшей брошюры для распространенія: — *русскому на память о празднованіи славнаго на Руси дня 19-го февраля 1880 года.* — Брошюра та изящно издана въ красивой обложкѣ и съ двумя литографированными рисунками: портретомъ Государя Императора съ новѣйшей Его фотографіи и картиной утробней военной церемоніи 19-го февраля передъ Зимнимъ Дворцомъ. Цѣна брошюры 20 коп., съ пересылкою 22 к. *Постановлено:* выписать означенной брошюры 5 экземпляровъ для предварительнаго съ нею ознакомленія.

VII. Доложено отношеніе Петровскаго отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза, отъ 29-го минушаго февраля за № 23, коимъ ходатайствуетъ предъ совѣтомъ о присылкѣ картинъ, требующихся для чтеній, съ тѣмъ, что въ случаѣ порчи картинъ Петровскій союзъ обязуется исправлять ихъ или же уплачивать деньги сообразно стоимости попорченной картины. По заявленію А. И. Заборовскаго, требовавшіяся Петровскимъ отдѣленіемъ картины посланы въ г. Петровскъ въ началѣ марта.

По поводу изложеннаго ходатайства Петровскаго отдѣленія возбужденъ былъ въ собраніи общій вопросъ объ условіяхъ, при которыхъ отдѣленія могли бы пользоваться туманными картинами, находящимся въ распоряженіи Саратовскаго совѣта, такъ какъ были случаи, что картины, высланныя изъ Саратова въ разные мѣста епархіи, подвергались — при слѣдованіи-ли въ пути или на мѣстѣ — порчѣ, напр. разбитію стеколъ. Иныя отдѣленія задерживали у себя высланныя картины довольно продолжительное время, такъ что при

встрѣчавшейся въ нихъ надобности для постановки при чтеніяхъ въ г. Саратовѣ и въ другихъ мѣстахъ нужныхъ картинъ не оказывалось на лицо и т. д. Священникъ Л. И. Владыкинъ предложилъ взимать съ отдѣленій известную умѣренную плату за пользованіе картинами, составляющими собственность Саратовскаго союза, каковая плата, не составляя особеннаго обремененія для отдѣленій, по незначительности ея, могла бы идти на пополненіе запаса картинъ. А. И. Заборовскій предложилъ на приобрѣтеніе достаточнаго запаса картинъ въ центральный Саратовскій союзъ, въ видахъ разсылки ихъ отдѣленіямъ, для временнаго пользованія, издерживать часть суммы, доставляемой въ совѣтъ, за счетъ 40о/о членскихъ взносовъ, согласно 12 § инструкции; наиболѣе же употребительныя при чтеніяхъ картины, какъ наприм. изображеніе святителя Николая Чудотворца и подобныя, числомъ экземпляровъ до 15, рекомендовать отдѣленіямъ приобрѣсти самимъ въ собственность, для чего составить и разослать въ отдѣленія списокъ таковыхъ часто нужныхъ картинъ. В. И. Виддиновъ, возражая противъ расходванія на покупку картинъ суммы изъ числа 40о/о, находилъ, что такое назначеніе упомянутой суммы не согласуется съ мыслию инструкции о выдѣлѣ изъ той суммы пособій наиболѣе нуждающимся отдѣленіямъ, такъ какъ въ настоящее время запросы о присылкѣ картинъ, для пользованія поступають болѣею частію изъ отдѣленій, имѣющихъ въ распоряженіи своемъ сравнительно достаточныя средства, каковы: Камышинское, Хвалынское и под. Противъ сего высказано было, что пользоваться картинами Саратовскаго склада въ равной мѣрѣ могли бы въ отдѣленія въ епархіи, какъ бѣдныя, такъ и достаточныя средствами, и что такое вспомошествованіе со стороны центрального учрежденія его отдѣленіямъ вполне согласно съ 11 § инструкции, почему и расходваніе суммы изъ 40о/о, собираемыхъ съ отдѣленій, на пополненіе запаса картинъ Саратовскаго склада, при указанной цѣли, отнюдь не противорѣчитъ 12 § той же инструкции. *Постановлено:* на будущее время взимать съ отдѣленій за картины, высылаемыя по требованіямъ ихъ для временнаго пользованія изъ Саратовскаго центрального союза, каждый разъ по 5 коп. за каждую картину, съ тѣмъ, что исправленіе поврежденныхъ картинъ и пересылка ихъ отъ Саратова до мѣста назначенія и обратно производятся на счетъ отдѣленій, и чтобы картины возвращались въ Саратовскій совѣтъ тотчасъ же по минованіи въ нихъ надоб-

ности. вмѣстѣ съ тѣмъ, составивъ списокъ наиболѣе часто употребляющихся при чтеніяхъ картинъ, разослать его по отдѣленіямъ, предложивъ имъ приобрѣсти таковыя картины въ собственность и въ этихъ видахъ, а также если бы то или другое отдѣленіе пожелало имѣть у себя собственныя картины въ достаточномъ числѣ для народныхъ чтеній, предложить отдѣленіямъ собрать специальную на этотъ предметъ сумму, съ тѣмъ, что заказъ картинъ и высылку ихъ совѣтъ принимаетъ на себя, для чего отдѣленія имѣють адресовать требованія свои въ совѣтъ, который и будетъ удовлетворять ихъ по соразмѣрности присылаемыхъ денегъ. Расходваніе суммы изъ 40о/о членскихъ взносовъ на пополненіе картинами Саратовскаго склада, въ видахъ разсылки ихъ для временнаго пользованія въ отдѣленія, допустить.

VIII. Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Тихонъ, обратилъ вниманіе собранія на корреспонденцію изъ Камышина, напечатанную въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ и за тѣмъ перепечатаную въ № 308 газеты „Волга“, о недостаточномъ усердіи лицъ руководимыхъ дѣломъ просвѣтительнаго союза, преимущественно изъ мѣстнаго духовенства, къ развитію въ Камышинѣ народныхъ чтеній и т. п. *Постановлено:* по содержанію корреспонденціи изъ Камышина, перепечатанной въ № 308 газеты „Волга“, поручить предсѣдателю тамошняго отдѣленія, протоіерею П. Чудновскому, доставить въ совѣтъ объяснительныя свѣдѣнія.

IX. Доложено отношеніе настоятеля Ново-Алексѣевско-Ириновскаго прихода, Саратовскаго уѣзда, священника Симеона Сердобова, съ прочими, о дозволеніи учредить въ названномъ приходѣ отдѣленіе союза и о снабженіи его брошюрами и книгами для религіозно-просвѣтительнаго чтенія. *Постановлено:* за неуказаніемъ, кто имѣетъ быть предсѣдателемъ Ново-Алексѣевско-Ириновскаго отдѣленія, доложенное ходатайство оставить безъ удовлетворенія, отославъ, для руководства, на случай возбужденія новаго ходатайства, священнику Сердобову уставъ и инструкцію для отдѣленій союза.

X. Слушали сообщеніе казначея о состояніи суммъ духовно-просвѣтительнаго союза, по коему оказалось наличныхъ суммъ и въ долгу имѣется къ 1 числу сего мая 1794 руб. 68 коп., сообщеніе принято къ свѣдѣнію.

XI. Священникъ Л. И. Владыкинъ заявилъ, что печатаніе сборника церковныхъ пѣснопѣній въ настоящее время приходитъ къ концу, и просилъ совѣтъ ука-

затѣ, въ какомъ видѣ принять изъ типографіи изготовленный сборникъ—въ переплетѣ, сброшюрованный въ обложкѣ или въ листахъ, по какой цѣнѣ пустить въ продажу и какія мѣры принять для распространенія его, при чемъ представилъ приблизительный расчетъ отъ завѣдывающаго губернской типографіей стоимости, въ какую обойдется печатаніе сборника. По этому расчету, если сборникъ будетъ заключать въ себѣ не болѣе 8 печатныхъ листовъ, за бумагу, печатаніе и брошюровку его, не считая обложки, нужно заплатить 831 руб. *Постановлено:* поименованнаго сборника выпустить 500 экземпляровъ въ переплетѣ, 1000 экзмп. въ цвѣтной обложкѣ сброшюрованнымъ и 3500 экз. принять въ листахъ. Продажную цѣну назначить: 20 коп. за экземпляръ въ обложкѣ и 30 коп. въ переплетѣ. По выходѣ сборника, препроводить по экземпляру онаго въ учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ и въ ученый комитетъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія съ просьбою разсмотрѣть сборникъ и, если окажется возможнымъ, рекомендовать по учебнымъ заведеніямъ означенныхъ вѣдомствъ; независимо отъ сего разослать, при печатныхъ извѣщеніяхъ (которые поручить изготовить комисіи, занимавшейся изданіемъ сборника), по одному экземпляру сборника ко вѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а въ Саратовской губерніи—и къ предводителямъ дворянства, съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ распространенію изданія.

XII. По вопросу о распространеніи книгъ и брошюръ духовно-просвѣтительнаго союза, Х. Б. Максимовъ предложилъ совѣту имѣть своихъ книгоношъ, такъ какъ этотъ способъ распространенія, какъ дознано опытомъ, оказывается наиболѣе дѣйствительнымъ. Предложеніе это, въ виду практическихъ неудобствъ относительно примѣненія его и потому еще, что въ самомъ уставѣ духовно-просвѣтительнаго союза указанный способъ не предусматривается, въ ряду другихъ средствъ къ достиженію цѣлей союза, собраніемъ отклонено.

XIII. В. И. Виддиновъ, напомнивъ собранію, что до сихъ поръ ни однимъ отдѣленіемъ не представлено въ совѣтъ отчета о дѣятельности, а многими не доставлено также 40% членскихъ взносовъ, предложилъ снестись съ отдѣленіемъ о доставленіи въ совѣтъ отчетовъ и денегъ, тѣмъ болѣе, что за перерывомъ, по случаю лѣтнаго сезона, очередныхъ засѣданій совѣта, слѣдующее собраніе совѣта должно послѣдовать не ранѣе сентября мѣсяца, т. е. предъ самымъ временемъ состав-

ленія общаго отчета духовно-просвѣтительнаго союза за 2-й годъ существованія его. *Постановлено:* предложеніе принять, послать въ отдѣленія требованія о представленіи въ совѣтъ, не позднѣе 1 сентября, отчетовъ о дѣятельности каждаго изъ нихъ, а отъ недоставившихъ 40% членскихъ взносовъ—и о присылкѣ денегъ.

XIV. По случаю окончанія осенне-зимняго сезона народныхъ чтеній въ г. Саратовѣ, принимая во вниманіе, что для этихъ чтеній уступлены были даровыя помѣщенія въ залѣ городской думы и въ залѣ 8 городского начальнаго училища „на горахъ“, *постановлено:* благодарить отъ имени совѣта г. городского голову А. И. Недошивина и попечителя упомянутаго училища г. Плотникова за вниманіе и содѣйствіе ихъ къ нуждамъ союза безмездною уступкою для веденія чтеній названныхъ помѣщеній.

СЕМЕНЪ КЛИМЫЧЪ, обличитель молоканъ и нѣкоторые черты его ученія.

(со словъ очевидца *).

Семень Климычъ, крестьянинъ с. Засѣдкаго, Балашовскаго уѣзда, былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ дѣятелей въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и особенно молоканъ въ лоно православной церкви. Обладая отъ природы острымъ умомъ и крѣпкою памятью, онъ отлично изучилъ Св. Писаніе, зналъ такъ же и отеческія творенія и въ своихъ бесѣдахъ съ молоканами всегда одерживалъ верхъ. Его необыкновенныя способности обнаруживались еще въ юности. Какъ примѣръ этого, изъ юношеской жизни Семени Климыча передаютъ слѣдующій замѣчательный случай. Лѣтъ 16—17-ти Семень Климычъ вмѣстѣ съ другими товарищами учился грамотѣ у своего мѣстнаго приходскаго священника. Батюшка, самъ учившійся „по старинному“, конечно также училъ и другихъ. Однажды онъ началъ читать съ своими учениками Псалтирь; Семень Климычъ, какъ одинъ изъ способнѣйшихъ, читалъ первымъ; дочитавъ въ первомъ псалмѣ до словъ: „иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“, онъ вдругъ остановился и вопросительно посмотрѣлъ на своего наставника. „Какъ же это такъ батюшка? спросилъ онъ: вотъ тутъ три буквы: иже, живете, да есть,—а читается иже; а въ азбукѣ мы учили одну букву (и) и тоже называли иже“? „А какъ же бы по твоему?

*) Очевидецъ этотъ—священникъ сл. Краснаго-Яра, Камышинскаго уѣзда, Валеріанъ Катетовъ.

спросилъ его въ свою очередь батюшка. „Да такъ: коль и—такъ и; коль б—такъ б.... „Ну, Семенъ, сказалъ удивленный батюшка, не здѣсь тебѣ учиться: ты и самъ много знаешь,—иди и учись“. Послѣ этого и начинается самообразование Семена Климыча. Съ юношескимъ жаромъ принялся онъ изучать Св. Писаніе и отеческія творенія и, благодаря трудамъ своимъ, сдѣлался опаснымъ врагомъ молоканъ*).

Миссіонерская дѣятельность Семена Климыча особенно возрасла въ то время, когда онъ былъ избранъ старшиною. Онъ часто дѣлалъ объѣзды по окружнымъ деревенькамъ и выбиралъ для этого обыкновенно самое ненастное время. Пріѣхавъ въ извѣстное мѣсто, гдѣ были молокане, Семенъ Климычъ просилъ, чтобы его впустили въ какую либо избу обсохнуть, или обогрѣться. Но молокане, хорошо зная Семена Климыча, всегда отказывали ему въ этомъ. Семенъ Климычъ не обращалъ на это вниманія и продолжалъ настоятельно упрашивать, что бы его пустили: „не стоять-де въ такую пору подъ дождемъ“. Послѣ долгихъ просьбъ это обыкновенно ему удавалось. Вошедши въ избу, Семенъ Климычъ, не смотря на молчаніе хозяевъ, заводилъ разговоръ: спрашивалъ о хозяйствѣ, говорилъ объ урожаяхъ и между тѣмъ подводилъ дѣло къ религіознымъ вопросамъ. Молокане, увлеченные обыденнымъ разговоромъ, незамѣтно переходили къ предметамъ религіи и вступали въ споръ. Семенъ Климычъ спокойно опровергалъ всѣ возраженія молоканъ, подтверждая свои мысли словами Св. Писанія. Строгость обличеній онъ употреблялъ только въ томъ случаѣ, когда нѣкоторые противились самой очевидной истинѣ. Споръ Семена Климыча рѣдко продолжался долго: молокане обыкновенно, не имѣя возможности противустоять силѣ его слова, часто по просту выталкивали Семена Климыча за дверь. Но и тутъ Семенъ Климычъ находилъ, какъ снова войти въ избу: случалось обыкновенно, что онъ забывалъ шапку или кушакъ и просилъ, чтобы хоть ихъ то отдали ему: „что-де это такое,—и шапку-то не отдають“. Но отыскать шапку или кушакъ Семена Климыча было трудно,—онъ всегда старался закладывать ихъ далеко; приходилось опять впускать его, что-бы самъ нашелъ. Семенъ Климычъ входилъ, мѣшчался, отыскивая

*) Здѣсь кстати сказать, что, занимаясь своимъ самообразованиемъ, Семенъ Климычъ не оставялъ свою помощью и другихъ. Почти всѣ дѣти села Засѣцкаго и нѣкоторые изъ другихъ селъ получили образование отъ него и при томъ по его методу. У Семена Климыча для этихъ занятій въ избѣ стояли 3 большихъ стола.

шапку и возобновлялъ прерванный разговоръ. Споръ начинался снова и часто оканчивался не изгнаніемъ Семена Климыча, а обращеніемъ молоканъ къ истинѣ. Такимъ-то путемъ очень многіе изъ молоканъ были возвращены Семеномъ Климычемъ въ лоно Православной Церкви.

Какъ и всегда бываетъ съ людьми, хотя нѣсколько выдающимися изъ окружающей ихъ среды, такъ и у Семена Климыча скоро нашлись враги. Это были частію лица духовнаго званія, частію люди, считающіеся благочестивыми. Они прежде всего ставили въ вину Семену Климычу, что онъ не будучи облеченъ никакимъ саномъ, осмѣливается обличать (хотя, какъ мы сказали, Семенъ Климычъ допускалъ обличенія только въ исключительныхъ случаяхъ). При этомъ упрекали его и за нѣкоторыя оригинальныя мысли, кокорыя впрочемъ онъ не выдавалъ за непреложную истину и которыя не заключали въ себѣ особенной важности. Враги дошли до того, что заподозрили его въ сектанствѣ, донесли на него и Семенъ Климычъ, не смотря на свою безпорочную и полезную жизнь, былъ представленъ на испытаніе преосвященному Іакову во время одного изъ его епархіальныхъ объѣздовъ. Но это испытаніе показало только чистоту вѣры въ Семенѣ Климычѣ и преосвященный Іаковъ нашелъ его истинно-православнымъ. Онъ даже ѣздилъ вмѣстѣ съ нимъ къ молоканамъ; Семенъ Климычъ въ присутствіи преосвященнаго велъ бесѣду и удостоенъ былъ поощренія.

Что же касается до тѣхъ оригинальныхъ мыслей, которыя враги Семена Климыча поставляли ему въ вину, какъ доказательство его сектанства, то они заключались въ слѣдующемъ:

1) Относительно обычая писать кресты въ навечеріе Возоявленія на стѣнахъ и на окнахъ Семенъ Климычъ говорилъ, что лучше бы было, если бы этого не дѣлали; пишутъ кресты въ это время безъ всякаго благоговѣнія, небрежно, ради одного обычая,—а это великій грѣхъ, ибо сказано въ писаніи: *проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ.*

2) Слова канонника въ молитвахъ на сонъ грядущимъ: „и перекрести крестомъ мѣсто твое отъ главы и до ногъ такожде и отъ всѣхъ странъ, глаголя молитву честному кресту“—эти слова онъ почиталъ заимствованными изъ устава жизни иноческой, и не совѣтовалъ примѣнять къ ложу супружескому.

3) Псаломъ „помилуй мя Боже“, читаемый діакономъ при кажденіи на литургіи во время чтенія апо-

стола, а при служеніи безъ діакона читаемый и священниками, Семень Климычъ считалъ лучшимъ опустить потому что, говорилъ онъ, въ это время все вниманіе священнослужителя должно быть обращено на апостольское чтеніе.

4) Молитвы на литургіи въ день Св. Троицы, читаемыя священникомъ, обратившись къ народу, онъ считалъ болѣе приличнымъ читать, обратившись къ престолу.

Если что было дѣйствительно недостаткомъ въ религиозныхъ убѣжденіяхъ Семена Климыча, такъ это то, что во многихъ случаяхъ онъ понималъ св. писаніе буквально *).

Всѣ свои мысли, какъ сказано было, Семень Климычъ не выдавалъ за что либо непреложное: онъ такъ думалъ, считалъ возможнымъ одно, но не отрицалъ другого.

Семень Климычъ и жизнь вель истинно-христіанскую. Храмъ Божій любилъ онъ всею душою и священному сану отдавалъ великое почтеніе. Его примѣрная жизнь привлекала къ нему многихъ и онъ, чѣмъ могъ, помогалъ всякому. Здѣсь уместно будетъ упомянуть и о замѣчательной способности Семена Климыча исцѣлять истинно или мнимо бѣсноватыхъ, которыхъ и въ настоящее время не мало бываетъ въ простомъ народѣ, а иногда и въ образованныхъ болѣе или менѣе классахъ общества. По вѣрности эти бѣсноватые очень похожи на евангельскихъ бѣсноватыхъ: они также кричатъ, приходятъ въ изступленіе, иногда даже связываются цѣпями, но по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ дѣйствуетъ въ нихъ духъ злобы не непосредственно. Появленіе бѣсноватыхъ обусловливается частію обстоятельствами семейной жизни, частію другими естественными причинами. Эти причины, дѣйствуя на впечатлительныя натуры и производя въ нашихъ бѣсноватыхъ и этимъ объясняется то, что бѣснуются у насъ болѣею частію, если не всегда, только женщины. Семень Климычъ зналъ хорошо человѣческую природу, зналъ условія семейной жизни въ народѣ и это знаніе помогало ему сильно дѣйствовать на бѣсноватыхъ. Съ перваго взгляда онъ узнавалъ челоуѣка, узнавалъ его характеръ и сообразно съ этимъ уже и дѣйствовалъ. Сила взгляда Семена Климыча была до того велика, что часто отъ одного только взгляда его мнимые бѣсноватые приходили въ сознаніе и послѣ краткихъ увѣщаній исцѣлялись. Рассказываютъ, что однажды къ Семену Климычу одинъ офицеръ привезъ свою бѣсноватую жену, закованную въ цѣпи. Она кричала, рвалась и о излѣченіи ея казалось невозможно было и говорить. Семень Климычъ не обращалъ на нее вниманія и спокойно началъ говорить о ней съ мужемъ. Онъ спрашивалъ его, давно ли появилась у нее эта болѣзнь, давно ли живутъ они вмѣ-

*) Весьма важно было бы для уясненія личности Семена Климыча, — знать въ какихъ именно случаяхъ онъ понималъ буквально слова свящ. писанія. *Прим. Ред.*

стѣ, не происходило ли между ними чего либо особеннаго и т. п. Во время этого разговора бѣсноватая мало по малу успокоивалась и, когда Семень Климычъ, обратившись къ ней, сказалъ: „что это ты сидишь какъ растрепаная, а еще барыня“, то она потребовала гребешокъ, причесалась и послѣ этого старалась сохранять приличіе. Затѣмъ, послѣ непродолжительной бесѣды на единѣ, бѣсноватая была возвращена здоровою своему мужу. Такъ дѣйствовалъ Семень Климычъ во всѣхъ случаяхъ и ни разу не ошибался.

Еще при своей жизни Семень Климычъ имѣлъ много послѣдователей, или — вѣрнѣе сказать — людей, уважающихъ его. Въ числѣ ихъ былъ священникъ Миртовскій, Саратовскій купецъ Пономаревъ, Князевъ и др. Отличительною чертою его послѣдователей было то, что они не дозволяли себѣ свѣтскихъ пѣсень, но при всѣхъ своихъ дружескихъ собраніяхъ пѣли одни псалмы. Всѣ эти послѣдователи вели жизнь строгую, но многихъ отчуждали отъ себя тѣмъ, что превозносились своею жизнью и называли себя только „истинными христіанами“ *).

Нѣкоторые изъ его послѣдователей живы и теперь.

По смерти своей Семень Климычъ, благодаря ходатайству своихъ послѣдователей, былъ погребенъ въ церковной оградѣ. Спустя нѣсколько лѣтъ его послѣдователи осматривали тѣло Семена Климыча, думая обрѣсти его мощи; но, на всякій случай, не желая показывать своего намѣренія, они для исполненія его воспользовались смертью правнука Семена Климыча, именно: они изъявили желаніе похоронить правнука рядомъ съ прадедомъ, и при этомъ-то открывали гробъ; но Семень Климычъ не удостоенъ былъ нетлѣнія, — во гробѣ лежали кости. *Ст. Семярїи И. Катетовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АРХИТЕКТОРЪ

И ВАНЪ И ВАНОВИЧЪ
ГОТГАРДТЪ.

Принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ и наблюденіе за работами по постройкѣ церквей, на счетъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ съ вознагражденіемъ: за проекты отъ 50 до 150 руб. и за наблюденіе за работами не свыше 2-хъ процентовъ состоимости работъ. Адресъ: Саратовъ, Панкратьевская ул., собственный домъ, третій отъ Камышинской. 4—3.

*) Такое направленіе послѣдователей Сем. Климыча бросаетъ тѣнь сомнѣнія и на истинно-христіанское направленіе ученія и жизни ихъ учителя. *Прим. Ред.*

Редакторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 22 іюля 1880 года.

Типографія И. С. Кувардина и Комп.