

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,**  
съ пересылкою 4 руб.  
**ПОЛУГОДОВОМУ**  
2 руб. 50 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 5.

1871 г.

Марта 1-го.

Годъ пятый.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### I.

#### Указы Св. Синода.

— 27 ноября 1870 года, № 71. *Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу визированія Русскимъ Консуломъ въ Черновцахъ Австрійскаго паспорта протоіерея тамошняго кафедральнаго собора Николая Гакмана на проѣздъ въ Кіевъ, для пріобрѣтенія тамъ богослужебныхъ книгъ и муръ, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 Уст. Пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправиться желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній



на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и в) изъявленіи со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ Румынскимъ) высшимъ духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній Молдавскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505 Уст. Пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ, касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію, оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504—505 мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ однакоже нетерпящія отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы имперіи, ожидать испрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министерству Иностранныхъ Дѣлъ бывшаго Повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію греческаго съ о. Митилене священника Павлиди, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда поѣздка, въ слѣдствіе упущенія времени, дѣлается или бесполезною, или неудобною.



Въ слѣдствіе такого рода неудобствъ, еще въ 1863 году статскій совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не дозволяющаго православному иностранному духовенству въѣзда въ Россію, безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ 499—503 Уст. Пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 году Консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему протоіерею Гакману Австрійскій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы имперіи, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 Уст. Пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ особаго на таковыя случаи наставленія. Во вниманіи къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указанные случаи, Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему отъ  $\frac{25 \text{ октября}}{2 \text{ декабря}}$  1863 года, призналъ сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы Русскимъ Миссіямъ и Консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, пріѣзжающимъ въ Россію изъ заграницы (Уст. Пасп. примѣч. къ ст. 436 по прод. 1863 года), предоставлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503 Уст. Пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ православному духовенству пограничныхъ съ Имперіею православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіальныя ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія Русской святыни, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному Дипломатическому начальству; при чемъ представляются непремѣнными условія: а) чтобы лица сіи отнюдь не были, вопреки указу 11 іюля 1816 года, Русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границею; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ Имперіи ни какъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ; в) чтобы, при



самомъ ихъ въѣздѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, чтобы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы Имперіи, было сообщено, каждый разъ, какъ Синодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Святѣйшему Синоду и всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору (ст. 500 и 501 Уст. Пасп.), такъ и подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предположенія Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію  $\frac{7 \text{ сентября}}{7 \text{ октября}}$  сего года, были повергнуты Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе и удостоились Все милостивѣйшаго утвержденія въ 12 день октября 1870 года. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи подлежащимъ духовнымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ.

— 4 декабря 1870 года, № 73. *Касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 ноября сего года, за № 12213, слѣдующаго содержанія: Начальникъ одной изъ губерній представилъ на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли при возведеніи каменныхъ церквей избѣгать, для безопасности отъ пожаровъ, устройства въ сихъ зданіяхъ деревянныхъ сводовъ, куполовъ и кровель. Министерство Внутрен-



нихъ Дѣль, обсудивъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію: во 1) что по дѣйствующему закону, 214 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 года), общимъ правиломъ при сооружеіи церквей приеітается, чтобы церкви строены были каенныя съ изъятіями, допущенными по случаямъ, подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона; во 2) что по порядку, установленному 206 ст. Уст. Стр. (Продолж. 1868 года), постройка церквей допускается не иначе, какъ по проэктаиъ, утвержденнымъ Строительными Отдѣленіями Губернскихъ Правленій или, въ случаяхъ превышающихъ предоставленную имъ власть по утвержденію проэктоиъ, подлежащими Министерстваи, и въ 3) что по буквѣ этихъ постановленій, проэктаи на постройку каенныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ 214 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 года), и утвержденіе этихъ проэктоиъ слѣдуетъ относить къ предусмотрѣннымъ 206 ст. того же устава (Продолж. 1868 года) случаямъ, превышающимъ власть, предоставленную строительнымъ отдѣленіамъ по утвержденію проэктоиъ. На основаніи этихъ соображеній, Министромъ Внутреннихъ Дѣль предложено Начальникамъ губерній, 9 іюля 1869 года, за № 180, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы проэктаи на постройку каенныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изъятіе изъ общаго правила, установленнаго 214 ст. Уст. Стр., были относимы къ поименованнымъ въ 206 ст. того же Уст. (по Продолж. 1868 года) случаямъ, превышающимъ власть строительныхъ отдѣленій, и затѣиъ были представляемы для утвержденія въ Министерство Внутреннихъ Дѣль. Приказали: О содержаніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣль, касательно представленія проэктоиъ на постройку каенныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣль, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ должному въ надлежащихъ случаяхъ исполненію



II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новыхъ Костычей Василя Архангельскаго, отъ 2 декабря, за № 286, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ на 1 декабря, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдателемъ предложено было собранію произвестъ, по случаю окончанія срока службы выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, новые выборы уполномоченныхъ, посредствомъ закрытой баллотировки. При этомъ предложеніи большинство членовъ съѣзда заявило желаніе производить избраніе выборныхъ на одинъ годъ, съ платою имъ за каждый день службы училищному дѣлу по 50 коп. серебромъ, съ тѣмъ, чтобы отправленіе обязанностей выборныхъ было на будущее время чередуемо священнослужителями округа. За тѣмъ собраніе на предстоящій годъ избрало въ уполномоченные на окружные училищные съѣзды священниковъ с. Владимірскаго Петра Софинскаго и с. Урусовой Александровки Евграфа Бѣльскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Екатериновки Павла Лебединскаго и с. Луговой Александровки Степана Питовранова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Предсѣдателемъ предложено было собранію обсудить вопросъ, какія онъ находитъ болѣе рациональными мѣры къ ослабленію въ приходахъ округа раскола. И по обсужденіи настоящаго вопроса, Постановлено: а) Усилить дѣятельность на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, существующихъ во всѣхъ приходахъ округа; въ тѣхъ приходахъ, гдѣ особенно силенъ расколъ, на собесѣдованіяхъ подробно касаться исторіи мѣстнаго раскола и его несостоятельности по отношенію къ вѣрѣ и жизни нравственной; б) выписать въ приходы, гдѣ существуетъ расколъ, сочиненія Голубева „Истина“ и „Напомяніе Авраамлянамъ“ и инока Пареевнѣя описаніе путешествія по Аѳонской горѣ и Іерусалиму, для народнаго чтенія; в) всѣми



мѣрами заботиться о распространеніи грамотности между прихожанами; между прочимъ, священникамъ с. Луговой Александровки, Ивановки, Кашпирскаго, Пензина и Натальина рекомендовать открыть непременно въ своихъ приходахъ школы; г) всячески заботиться объ улучшеніи нравственности духовенства и о возможно краткомъ обращеніи съ прихожанами. 3) По предложенію нѣкоторыхъ членовъ, собраніе имѣло сужденіе о томъ, что мѣстный благочинный Василій Матвѣевичъ Архангельскій отъ пожара, случившагося отъ неизвѣстной причины въ его домѣ, подвергся крайнему разоренію. Постановлено: Въ видахъ христіанскаго братолюбія и искренней признательности къ заслугамъ его и братскому отношенію къ подвѣдомственному духовенству, выдать ему, въ видѣ единовременнаго пособія, 100 руб. серебромъ, распредѣливъ эту сумму па каждый приходскій причтъ равномерно; на будущее время установить правиломъ, дѣлать вспомошествованіе отъ причтовъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, тѣмъ лицамъ округа, которыя подвергнутся несчастію отъ пожара. (Подлинныя журналы за подписаны 14 священниками, 4 діаконами и 17 причетниками). Приказали: Избранныхъ въ должность выборныхъ по училищнымъ дѣламъ священниковъ Петра Софинскаго и Евграфа Бѣльскаго и кандидатовъ къ нимъ священниковъ Павла Лебединскаго и Степана Питовранова утвердить, на одинъ годъ, съ производствомъ имъ вознагражденія изъ собственныхъ средствъ духовенства по 50 коп. серебромъ въ сутки служенія училищному дѣлу. Мѣры къ ослабленію раскола, какъ добрыя и ведущія къ цѣли, утвердить. Назначеніе благочинному единовременнаго пособія въ 100 руб. серебромъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства округа, и постановленіе объ оказаніи посильною помощію погорѣльцамъ изъ духовенства на будущее время одобрить и утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, января 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Старой Майны Гавріила Сироткина, отъ 23 дека-



бря, за № 231, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго 2 декабря, слѣдующаго содержанія: Собраніе обсуждало вопросы: а) относительно покупки дома у Самарскаго купца Михаила Лаптева для помѣщенія Самарскаго окружнаго духовнаго училища, б) уменьшенія взносовъ по церквамъ с. Ясашнаго Помряскина и Новиковки, по заявленію приходскихъ сихъ сель священниковъ, в) выписки духовно-литературныхъ журналовъ для церквей округа и г) назначенія жалованья мѣстному благочинному. 1) При обсужденіи перваго вопроса, нѣкоторые члены собранія заявили, что пріобрѣтеніе въ собственность домовъ для духовныхъ училищъ не своевременно. Послѣ тѣхъ важныхъ коренныхъ реформъ, которыя совершились въ послѣднее время въ духовномъ сословіи, надобно непременно ожидать, что быть онаго такъ значительно измѣнится, скоро или не скоро, и произведутся, безъ сомнѣнія, радикальныя реформы и по отношенію духовноучебныхъ заведеній. Послѣднія сдѣлаются изъ спеціально-духовныхъ училищъ общеобразовательными, такими, какими въ настоящее время считаются свѣтскія учебныя заведенія. Въ такомъ случаѣ, нечего духовенству, такъ мало обеспеченному въ матеріальномъ отношеніи, утрачивать послѣднія копѣйки на пріобрѣтеніе для своихъ училищъ домовъ, которые, съ сліяніемъ духовно-учебныхъ заведеній съ свѣтскими, окажутся лишними, не отвѣчающими своему назначенію, потребуютъ разныхъ пристроекъ и значительныхъ издержекъ, обременительныхъ для духовенства. Если такъ, то затрата денегъ на покупку домовъ для училищъ нашихъ будетъ далеко не полезна, а потому и не желательна. Пусть, до поры до времени, они остаются при наемныхъ помѣщеніяхъ. Не нужно терять изъ виду и того, что содержаніе общественныхъ домовъ всегда гораздо дороже обходится, чѣмъ частныхъ. Каждый домохозяинъ всегда какимъ то образомъ болѣе имѣетъ возможности и умѣнья содержать свой домъ дешевле, чѣмъ какое либо общественное учрежденіе, имѣющее такой же домъ. Большинство же членовъ собранія высказало, что эти предположенія, заявленныя въ нѣкоторыхъ органахъ современной литературы, могутъ не



состояться, да и далеко не желательно, чтобы они когда нибудь перешли во область жизни, такъ какъ спеціально-духовное приготовленіе къ служенію церковей крайне необходимо и требуется основными каноническими ея правилами, которыя, безъ всякаго сомнѣнія, никогда не измѣнятся. Чтобы сколько нибудь приготовиться питомцамъ къ достойному служенію истины православной церкви, необходимо имъ, съ самыхъ юныхъ лѣтъ, съ особеннымъ усердіемъ изучать болѣе и болѣе слово Божіе, усвоивать сколько возможно всѣми силами души всѣ правила вѣры и нравственности, и чрезъ то настроить себя къ неослабному и самоотверженному служенію Богу и ближнимъ. Въ противномъ случаѣ, выйдетъ то, что большая часть изъ нихъ, вопреки своего призванія, откажется отъ служенія Божіей церкви и будетъ искать себѣ должностей въ какихъ либо гражданскихъ учрежденіяхъ, гдѣ, не обинуясь можно сказать, встрѣчается больше удобствъ для жизни, а благотворныхъ для оной ограниченій, которыя ставятся въ пастырскомъ званіи, такъ мало. Сомнительно, чтобы питомцы, посвятившіе первыя лѣта, въ которыя все доброе такъ глубоко напечатлѣвается въ нихъ, на изученіе разныхъ предметовъ, за исключеніемъ слова Божія, вдругъ почувствовали себя расположенными къ постоянно самоотверженной жизни, каковая должна быть въ пастырскомъ званіи. Сочувствіе къ этому служенію настойчиво требуетъ того, чтобы наши духовно-учебныя заведенія нисколько не утрачивали религіозно-нравственнаго характера, который едвали сохранится, когда они сольются съ свѣтскими учебными заведеніями. Да и самый фактъ, въ настоящее время состоящій на лицо, такъ много говоритъ въ пользу нашихъ училищъ: не смотря на самыя коренныя реформы, коснувшіяся духовнаго сословія, они нисколько не пустѣютъ, напротивъ переполняются. Ясное доказательство, что сочувствіе духовенства къ религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ слишкомъ велико, чтобы возможно было, съ нашей стороны, что либо сказать о уничтоженіи или сліяніи ихъ съ свѣтскими, такъ рѣзко отличающимися отъ нихъ по своему направленію. И, нѣтъ сомнѣнія, если въ



нашихъ учебныхъ заведенійхъ будетъ неизмѣнно болѣе и болѣе развиваться истинно-религіозно-нравственное направленіе, то они никогда не запусгъютъ, и обратятъ на себя вниманіе лицъ изъ другихъ сословій. Между прочимъ, нельзя опускать изъ виду тѣ особенныя матеріальныя выгоды, какія представляются въ нашихъ училищахъ для дѣтей, не имѣющихъ средствъ въ началію и продолженію своего образованія. Не будь духовныхъ училищъ, сколько бы бѣдныхъ и сиротъ, съ самыми здоровыми силами, съ отличными дарованіями, остались бы безъ надлежащаго развитія и такимъ образомъ лишились бы возможности принести большую пользу и ближнимъ и себѣ. Теперь же, при даровомъ казенномъ содержаніи, это для нихъ такъ доступно. Но если кто, то мы, духовные, въ особенности должны заботиться о томъ, чтобы какъ можно болѣе и болѣе дѣтей образовывалось въ духѣ церкви. Словомъ, только неправильный взглядъ на наши учебныя заведенія можетъ подсказывать то, чтобы они слились съ свѣтскими, принявъ ихъ направленіе. Но чтобы то ни было въ перспективѣ, въ отдаленномъ будущемъ, въ настоящее время, при большомъ сочувствіи духовенства къ своимъ учебнымъ заведеніямъ, крайне необходимо, съ нашей стороны, содѣйствовать къ надлежащему обезпеченію ихъ лучшимъ помѣщеніемъ. Хорошее помѣщеніе обусловливаетъ и хорошіе успѣхи въ дѣлѣ воспитанія. Но хорошихъ, въ гигиеническомъ отношеніи, помѣщеній въ квартирѣ за дешевую цѣну пріобрѣсти невозможно, иногда невозможно избѣжать и разныхъ случайностей, неблагопріятныхъ для учебнаго дѣла, какъ, на примѣръ, непріисканія ко времени хорошаго помѣщенія, не смотря на все стараніе тѣхъ, кто объ этомъ долженъ хлопотать. Спрашивается: что лучше и въ экономическомъ отношеніи выгоднѣе, нимагъ ли квартиру съ довольно значительною ежегодною затратою на нее денегъ, но, между тѣмъ, не вполне отвѣчающую своему назначенію, или имѣть постоянное, возможно удобное, помѣщеніе въ собственномъ домѣ?—И по обсужденіи всесторонне настоящаго вопроса, собранію, почти единогласно, выразило, что лучше имѣть, если то возможно, собственный для помѣщенія училища домъ.



Такимъ образомъ, вопросъ относительно покупки дома для училища у купца Лаптева разрѣшился на съѣздѣ самъ собою. Приобрѣтеніе этаго дома собраніе признало очень выгоднымъ, тѣмъ болѣе, что онъ отдается за самую умѣренную цѣну и съ разсрочкою платы денегъ на самыхъ нестѣснительныхъ условіяхъ. Въ видахъ же избѣжанія лишней затраты денегъ на проценты, собраніе находитъ лучшимъ, какъ можно скорѣе Лаптеву уплатить за домъ ту сумму, которую онъ назначаетъ за него. Оно такъ охотно соглашается на то, чтобы до тѣхъ поръ, пока не окупится домъ, дѣлались добровольныя подписки съ членовъ причтовъ окружнаго духовенства на этотъ предметъ, каждое полугодіе. Независимо отъ сего, собраніе изъявило желаніе дѣлать, на тотъ же предметъ, взносы изъ кошелековыхъ суммъ церковей округа въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ дѣлаются отъ оныхъ взносы въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи, т. е. тѣ церкви, которыя вносятъ въ кассу по первому разряду, по 10 руб., должны отдѣлять и на покупку дома отъ кошелековыхъ суммъ тоже по 10 руб., и т. д. При такой мѣрѣ, съ одного только нашего округа должны собираться на покупку дома изъ кошелька до 120 руб. серебромъ въ годъ. Если бы таковая сумма была доставляема на покупку дома ежегодно, пока онъ не окупится, и съ другихъ благочинническихъ округовъ, то онъ пришелся бы духовенству еще дешевле, чѣмъ предположено было комиссіею Самарскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 23 іюня 1870 года. 2) Такъ какъ священники с. Ясашнаго Помряскина и Новиковки, заявляя относительно уменьшенія свѣчныхъ взносовъ отъ состоящихъ въ ихъ завѣдываніи церковей, какъ бѣднѣйшихъ въ округѣ, не представили къ тому особенно уважительныхъ причинъ, то собраніе не нашло справедливымъ согласиться на уменьшеніе взносовъ отъ сказанныхъ церковей. 3) Предположено выписать для церковей округа слѣдующіе духовно-литературные журналы: а) Христіанское чтеніе, въ 3 экземплярахъ, для церковей с. Старой Майны, Дмитріевскаго Помряскина и Большой Кандалы; б) Православное Обзоріе, въ 3 экземплярахъ, для церковей с. Старой



Майны, Архангельскаго и Большой Кандалы; в) Труды Кіевской Академіи, въ 1 экземплярѣ, для церкви с. Архангельскаго; г) Православный Собесѣдникъ, въ 1 экземплярѣ, для церкви с. Старой Майны; д) Творенія Св. Отецъ, въ 1 экземплярѣ, для церкви с. Кременокъ; е) Руководство для сельскихъ пастырей, въ 4 экземплярахъ, для церкви с. Старой Майны, Сосновки, Чердакловъ и Петровскаго; ж) Душеполезное чтеніе, въ 3 экземплярахъ, для церквей с. Головкина, Средней Майны и Ясашнаго Помряскяна; з) Странникъ, въ 5 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Сосновки, Малой Кандалы, Верхней Майны и Красной Рѣки; и) Воскресное чтеніе, въ 1 экземплярѣ, для церкви с. Чердакловъ; і) Истина, въ 4 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Верхней Майны, Малой Кандалы и Новиковки; к) Домашняя Бесѣда, въ 1 экземплярѣ, для церкви с. Кременокъ; л) Духовная Бесѣда, въ 1 экземплярѣ, для священника с. Петровскаго. Всѣ эти журналы должны передаваться, по желанію, отъ одного причта къ другому, подъ условіемъ отвѣтственности со стороны того лица, которое утратитъ тотъ или другой журналъ.

4) Вознагражденіе мѣстному благочинному, за труды его и на неизбежные расходы по должности, собраніе назначило, изъ собственныхъ средствъ, на 1871 годъ 300 руб. серебромъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какія были указаны по сему предмету въ журналѣ собранія на 23 іюля 1868 года, пунктъ 10. Постановлено: О всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ и представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства (Подлинный журналъ за подписанъ 17 священниками, 3 діаконами и 22 причетниками).

Приказали: Постановленіе съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, относительно пожертвованій отъ церквей и причтовъ на покупку дома у купца Лаптева, для помѣщенія въ ономъ Самарскаго духовнаго училища, относительно уменьшенія по церквамъ с. Ясашнаго Помряскина и Новиковки, относительно выписки духовныхъ журналовъ для церквей округа и относительно назначенія жалованья мѣстному благочинному, изъ собственнымъ средствъ духовенства, въ количе-



ствѣ 300 руб. серебромъ, утвердить. Разсматриваемый журналъ, въ первой своей статьѣ содержащій основательныя и здравыя сужденія большинства съѣзда относительно духовнаго образованія вообще и въ частности относительно пріобрѣтенія дома купца Лаптева для Самарскаго духовнаго училища, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ко всеобщему свѣдѣнію, тѣмъ болѣе, что и по другимъ мѣстамъ епархіи есть лица духовнаго вѣдомства, которыя смущаются и увлекаются журнальными сужденіями относительно духовно-учебнаго дѣла, часто поверхностными и неосновательными, тогда какъ самыя реформы, совершающіяся въ духовномъ вѣдомствѣ, должны приводить къ тому убѣжденію, что дѣло духовно-учебнаго образованія на долго, если не навсегда, останется самостоятельнымъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, января 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 27 ноября, за № 71, объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства (смот. выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству, присовокупить къ таковымъ же; за тѣмъ, въ извѣстіе духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1871 года, января 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, Священника с. Вечканова Θεодора Шаверскаго, отъ 22 декабря, за № 408, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ 15 декабря, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдатель предложилъ собранію, не изыщетъ ли оно мѣры къ увеличенію сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ сборъ пожертвованій на этотъ предметъ по округу далеко не покрываетъ расхода, который дѣлается на бѣдныхъ округа Самарскимъ попечительствомъ о бѣдныхъ ду-



ховнаго вѣдомства, а также на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ имперіи. И по обсужденіи настоящаго предложенія, Постановлено: Настоятелямъ церковей округа озаботиться усиленіемъ сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства чрезъ обношеніе кружки на этомъ предметъ, въ первомъ ряду, по народу во всѣ воскресныя и праздничныя дни, а также во время молебствій, особенно совершаемыхъ по какому либо случаю всѣмъ обществомъ; дѣлать, кромѣ сего, сборъ въ кружку на бѣдныхъ духовныхъ при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ общественная благотворительность особенно охотно заявляется, какъ, на примѣръ, при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи; въ главнѣйшіе и храмовые праздники производить обносъ означенной кружки, чрезъ церковныхъ старостъ, по домамъ прихожанъ. Эту мѣру примѣнить и по отношенію сбора пожертвованій на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи. 2) Собраніе имѣло сужденіе, по указу Самарской Духовной Консисторіи, о томъ, какія мѣры можно принять за дѣйствительныя къ искоренію въ чувашскомъ населеніи языческихъ суевѣрій и предразсудковъ и къ сближенію его съ обрядами православной церкви. Поставлено: Въ инородческихъ приходахъ духовенству, особенно священникамъ, стараться о сближеніи съ пасомыми, о пастырской снисходительности и любви къ нимъ, заботиться о примѣрной и безукоризненной нравственности самаго духовенства, объ открытіи собесѣдованій, какъ въ храмахъ послѣ богослуженія, такъ и въ деревняхъ по праздникамъ и, особенно, по пятницамъ, когда чуваша справляютъ свои моляны, и объ открытіи школъ, на строго религіозныхъ началахъ съ матеріальнымъ обезпеченіемъ отъ зема и съ назначеніемъ въ нихъ знающихъ чувашскій языкъ учителей. Подлинныя журналы за подписаны 7 священниками, 9 діаконами и 12 причетниками). Приказали: Постановленія съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, относительно способовъ увеличенія сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства и на миссію въ предѣлахъ Имперіи, а также относительно мѣръ къ искорененію въ



чувашихъ привязанности къ языческимъ суевѣріямъ, утвердить. Мнѣніе съѣзда объ учрежденіи училищъ на строго религіозныхъ началахъ въ чувашскихъ селеніяхъ на счетъ земства и съ назначеніемъ въ оныя учителей, знающихъ чувашскій языкъ, сообщить инспектору народныхъ училищъ Самарской губерніи.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, января 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 4 декабря, за № 73, касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ въ руководство, хранить вмѣстѣ съ прочими; для свѣдѣнія же духовенству епархіи, напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, января 11 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 18 декабря, за № 350, съ донесеніемъ, что храмъ въ с. Русской Селитьбѣ окончательно исправленъ во всѣхъ отношеніяхъ и притомъ очень благолѣпно; ремонтъ храма обошелся прихожанамъ до 3000 руб. серебромъ; примѣръ пожертвованій подавалъ и принималъ самое дѣятельное участіе при хлопотахъ о поправкѣ церкви мѣстный священникъ Іоаннъ Ливановъ. Приказали: Священнику Іоанну Ливанову, за его заботливость объ украшеніи приходскаго храма, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ формулярный о службѣ его списокъ.— Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1871 года, января 11 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 17 декабря, за № 806, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журналовъ съѣзда



духовенства округа, составленныхъ на 8 декабря, объ избраніи  
выборнаго по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и  
кандидата къ нему, объ обезпеченіи въ содержаніи причтовъ с.  
Кальдина и Верхняго Кушума и объ отчисленіи отъ Всесвят-  
скаго прихода д. Воскресенки въ приходъ с. Θεодоровки. По  
разсмотрѣніи сихъ журналовъ, оказалось: 1) въ должность  
выборнаго по дѣламъ училищнымъ избранъ духовенствомъ окру-  
га мѣстный благочинный, священникъ с. Дергачей Петръ Ру-  
мянцевъ, кандидатомъ же къ нему священникъ с. Верхняго  
Кушума Степанъ Благомысловъ. 2) Съѣздъ духовенства и по-  
печители церквей, въ виду уравнианія приходовъ Всесвятскаго  
и Θεодоровскаго, а также усиленія средствъ, по ограниченности  
таковыхъ, Θεодоровскаго духовенства, нашли необходимымъ и  
справедливымъ отчислить д. Воскресенку отъ Всесвятскаго при-  
хода и причислить ее, по близости, къ приходу с. Θεодоровки;  
чего и сами Воскресенскіе жители желаютъ. 3) Довѣренныя  
отъ общества с. Кальдина, въ числѣ шести человѣкъ, предложи-  
ли на разсмотрѣніе съѣзда духовенства слѣдующія мѣры къ  
обезпеченію своего духовенства: а) 66 десятинъ пахатной и  
сѣнокосной земли; б) 500 руб. жалованья на причтъ; в) выда-  
вать руги священнику 70 пудовъ пшеницы, а причетнику 30  
пудовъ; г) доставлять на топливо священнику 5000 кирпичей  
визяка, а причетнику 2000 кирпичей; д) за молебствія о  
бездождіи предоставляться однажды въ годъ дѣлать по домамъ  
сборъ пшеницы; е) за совершеніе таинствъ крещенія, исповѣди,  
причащенія, бракосочетанія и погребенія ничего не брать; ж) за  
выносъ покойниковъ изъ дома въ церковь и до кладбища и  
провожденіе новобрачныхъ на дома въ вѣнцахъ получать плату  
по взаимному согласію; з) за совершеніе молебновъ по домамъ  
прихожанъ, во время праздниковъ Пасхи, Рождества Христова,  
Богоявленія и храмоваго праздника, получать плату по прежнему  
обыкновенію, т. е. кто сколько изъ прихожанъ пожертвуетъ; и) за  
служенію сорокоуствова, водоосвященій и др. молебствій по домамъ  
получать плату по соглашенію священника съ прихожанами. Эти мѣры  
къ обезпеченію причта с. Кальдина съѣздъ духовенства нашолъ



достаточными. 4) Точно также предложили обезпеченіе своему духовенству и довѣренныя отъ общества с. Верхняго Кушума, а именно: а) 49<sup>1/2</sup> десятинъ пахатной и сѣнокосной земли; б) 400 руб. серебромъ жалованья; в) топливо, сколько потребуется; г) по осени одинъ сборъ по домамъ пшеницы; д) за совершеніе таинства крещенія, исповѣди и причащенія и за совершеніе погребенія ничего не взымать, а за бракосочетаніе брать не болѣе 1 руб. серебромъ; е) существующій для священника общественный домъ должнымъ образомъ исправить, а для причетника выстроить новый; ж) за выносъ покойника въ церковь и изъ церкви до кладбища, а также за провожденіе новобрачныхъ изъ церкви до дома въ вѣнцахъ, предоставляется священнику получать плату по обоюдному согласію съ прихожаниномъ; з) за отправленіе молебновъ по домамъ прихожанъ на Пасху, въ храмовой праздникъ, на Рождество Христово и Богоявленіе получать плату по прежнему обыкновенію, т. е. кто сколько изъ прихожанъ пожертвуетъ; и) за служеніе сорокоустовъ, водоосвященіе и другія молебствія въ домахъ прихожанъ получать плату по соглашенію священника съ прихожаниномъ. Обезпеченіе это съѣздъ духовенства призналъ недостаточнымъ; слѣдовало бы положить жалованья 500 руб. серебромъ и руги 150 пудовъ священнику и 50 пудовъ причетнику, имѣя въ виду разбросанность прихода, состоящаго изъ 700 душъ мужеска пола, болѣе нежели въ приходѣ Кальдинскомъ, гдѣ положено и жалованья больше и назначена руга. Приказали: Священника с. Дергачей Петра Гумянцева утвердить въ должности выборнаго по училищнымъ дѣламъ, а священника с. Верхняго Кушума Степана Благослова кандидатомъ къ нему, на три года. Постановленіе съѣзда объ отдѣленіи отъ Всесвятскаго прихода д. Воскресенки въ приходъ с. Феодоровки, въ видахъ уравненія означенныхъ приходовъ и усиленія содержанія Феодоровскаго причта, а также объ обезпеченіи духовенства с. Кальдина и Верхняго Кушума утвердить, если не встрѣтятся къ утвержденію перваго препятствій со стороны Самарскаго губернскаго присутствія по улучшенію быта духовенства. Почему и испросить предварительно



согласіе его на помянутое перечисленіе д. Воскресенки изъ одного прихода въ другой, сообщивъ ему копію съ постановленія съѣзда духовенства по означенному предмету, а также копію съ постановленій того съѣзда по обезвеченію духовенства с. Кальдина и Верхняго Кушума, къ свѣдѣнію. — Резолюціею Его преосвященства, на этомъ журналѣ послѣдовавшей, предписано: „1871 года, января 11 дня. *Исполнить*, запросивъ впрочемъ благочиннаго Петра Румянцева, отъ чего отчисляется деревня къ с. Θεодоровкѣ, не была ли она прежде отчислена, когда трактовалось объ улучшеніи быта духовенства сего прихода.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Кинель-Черкасской слободы Іакова Виноградова, отъ 16 декабря, за № 195, съ представленіемъ журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго 15 декабря, слѣдующаго содержанія: Собраніе производило, посредствомъ закрытой баллотировки, выборы уполномоченныхъ для присутствованія на съѣздахъ по дѣламъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища и кандидатовъ къ нимъ. При чемъ большинствомъ голосовъ избраны на должность выборныхъ священники с. Семеновки Іоаннъ Тихонравовъ и Кинель-Черкасской слободы Петръ Невскій, а кандидатами къ нимъ священники с. Орлянки Василій Александровъ и с. Ерзовки Алексѣй Сурковъ. Разсуждено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. (Подлинный журналъ за подписанъ 12 священниками.) Приказали: Священниковъ Іоанна Тихонравова и Петра Невскаго утвердить въ должности выборныхъ по дѣламъ училищнымъ, а священниковъ Василія Александрова и Алексѣя Суркова кандидатами къ нимъ. Независимо отъ сего, прдсѣдателю съѣзда духовенства II округа, Бугурусланскаго уѣзда, дать знать, что въ журналѣ слѣдовало бы обозначить, на сколько времени избраны означенные выше священники на должность по дѣламъ училищнымъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, января 11 дня. *Исполнить*.“



— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Іоанна Модестова, отъ 11 января сего 1871 года, за № 8, съ представлениемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ собраніи 28 декабря прошлаго 1870 года, слѣдующаго содержания: 1) Въмѣсто выбывшаго кандидата выборнаго по училищнымъ дѣламъ въ другой округъ на должность, собраніе производило баллотировку кандидата вмѣсто выбывшаго на предстоящее трехлѣтіе и избрало таковымъ священника с. Пригорода Ерылинска Θεодора Люстрицкаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Слушали заявленіе священника с. Благовѣщенскаго Сускана Никифора Смирнова о томъ, что, по случаю построения въ с. Бѣлозеркѣ церкви, съ образованіемъ отдѣльнаго прихода и причисленіемъ къ послѣднему принадлежавшихъ прежде приходомъ къ Благовѣщенскому Сускана д. Верхней, Средней и Правой Сусканокъ, прибыльная свѣчная сумма по завѣдуемому имъ приходу по необходимости должна уменьшиться. Постановлено: Принимая во вниманіе уменьшеніе прихода Благовѣщенскаго Сускана на 288 душъ, по случаю отдѣленія отъ него четырехъ деревень къ церкви с. Бѣлозерки, просить Епархіальное Начальство объ уменьшеніи взноса свѣчной прибыли по Благовѣщенскому Сускану до 24 руб. вмѣсто 39 руб. 25 коп., прежде вносимыхъ; 15 же руб. 25 коп. предписать причту с. Бѣлозерки вносить отъ своего прихода. (Подлинныя журналы за подписаны 11 священниками, 8 діаконами и 12 причетниками). Приказали: Священника Пригорода Ерылинска Θεодора Люстрицкаго утвердить кандидатомъ выборному по училищнымъ дѣламъ, вмѣсто выбывшаго изъ благочинія священника Василія Бѣлгородскаго. Постановленіе съѣзда духовенства о невозможности для церкви Благовѣщенскаго Сускана вносить свѣчную прибыль въ размѣрѣ прошлаго 1870 года, въ количествѣ 39 руб. 25 коп. серебромъ, за отдѣленіемъ отъ прихода четырехъ деревень ко вновь выстроенной церкви въ с. Бѣлозеркѣ, съ ходатайствомъ, чтобы предписано было отъ выстроенной церкви производить



свѣчной взносъ не мѣнѣе 15 руб. 25 коп. серебромъ, принять въ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, января 26 дня. *Исполнить,*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе Консисторіи, отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 декабря, за № 13896, слѣдующаго содержанія: По распоряженію Св. Синода въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатается „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія,“ составляемое Коммиссіею, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода. Въ 1869 году напечатанъ и продается въ книжныхъ синодальныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, по одному рублю за экземпляръ, 1 томъ сказаннаго собранія, заключающій въ себѣ узаконенія 1721 года, въ томъ числѣ Духовный Регламентъ. Книга эта, при значеніи для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣетъ особенный интересъ для всего духовенства, ибо въ ней заключаются постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время. Въ виду сего, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе на это изданіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи и рекомендовать приобрѣсти его для библиотекъ наиболѣе достаточныхъ церквей. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ благочиннымъ епархіи, чтобы они выписали означенный въ отношеніи томъ узаконеній по вѣдомству православнаго исповѣданія для библиотекъ болѣе достаточныхъ церквей, адресуя требованія свои въ Синодальныя книжныя лавки; одинъ экземпляръ сего тома выписать для Консисторіи по надлежащему.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, января 19 дня. *Исполнить.*“



III.

**Епархіальныя Извѣстія.**

— Движеніе суммъ по содержанію Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища за 1868 годъ (\*).

	Руб.	Коп.
А.		
Къ 1868 году въ остатѣ суммы было	. 1972	71 $\frac{1}{2}$
Б.		
Въ 1868 году на приходъ поступило:		
По смѣтѣ—		
а) на содержаніе училища съ параллельными отдѣленіями и на содержаніе учениковъ въ общежитіи и на квартирахъ	. 5912	37 $\frac{1}{4}$
Сверхъ смѣты—		
б) пожертвованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе училища.	. 376	70
в) пожертвованныхъ духовенствомъ округа въ пользу ученической библіотеки.	. 123	10
г) взысканныхъ въ штрафъ съ родителей, за позднее представленіе послѣ каникулъ дѣтей въ училищѣ	. 26	25
д) высланныхъ изъ Самарской Консistorіи на содержаніе учениковъ, по случаю увеличенія во второй половинѣ года числа оныхъ.	42	82 $\frac{1}{4}$
е) поступившихъ изъ той же Консistorіи, въ дополненіе къ недосланнымъ противу смѣтнаго назначенія на содержаніе учениковъ	. 292	12 $\frac{1}{2}$
ж) оборотныхъ и переходящихъ суммъ	. 125	53 $\frac{1}{4}$
<hr/>		
И т о г о .	6898	90 $\frac{1}{4}$
<hr/>		
А всего съ остаточными.	8871	61 $\frac{3}{4}$

(\*) Отчетъ о движеніи суммъ по содержанію Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища за 1867 годъ помѣщенъ въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1870 годъ. Ред.



В.		Руб.	Коп.
Въ 1868 году въ расходъ употреблено:			
По смѣтѣ —			
а)	на содержаніе учениковъ . . . . .	2718	90
б)	на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, прислугу, освѣщеніе, отопленіе, а также на содержаніе параллельныхъ отдѣленій . . . . .	2484	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
в)	на содержаніе библіотеки . . . . .	150	—
г)	на канцелярскія потребности . . . . .	98	50
д)	на содержаніе больницы и медикаменты . . . . .	42	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
е)	на мелочные расходы . . . . .	25	—
Сверхъ смѣты —			
ж)	на выдачу вознагражденія инспектору Актіо- нову и учителямъ Пиксанову, Полетаеву и Соколовскому, за исправленіе ими посторон- нихъ должностей въ 1866 и 1767 годахъ. . . . .	199	24
з)	на выдачу прогонныхъ денегъ учителю Соловьеву . . . . .	13	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
и)	на поправку штукатурки внутри училищнаго дома и на исправленіе печей . . . . .	159	—
і)	на первоначальное обзаведеніе больницы . . . . .	210	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
к)	на выпускъ учебныхъ руководствъ, учебни- ковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія . . . . .	159	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
л)	на выдачу жалованья учителямъ въ первомъ параллельномъ классѣ . . . . .	192	—
м)	оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	125	53 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
		И т о г о . 6570	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Г.

За тѣмъ къ 1868 году въ остаткѣ состоитъ. 2301 27



— Движеніе суммъ по содержанію того же Бугурусланскаго училища за 1869 годъ.

А.	Руб.	Коп.
Къ 1869 году въ остаткѣ суммы было	. 2301	27
Б.		
Въ 1869 году на приходъ поступило:		
По смѣтѣ—		
а) на содержаніе учениковъ, ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и пр., на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, на бібліотеку, канцелярію, больницу и мелочные расходы	. 5441	65 1/2
Сверхъ смѣты—		
б) пожертвованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе училища	. 997	85 1/2
в) пожертвованныхъ духовенствомъ округа въ пользу ученической бібліотеки	. 51	70 3/4
г) взысканныхъ въ штрафъ, за позднее представленіе послѣ капикуль дѣтей въ училище.	3	50
д) взысканныхъ въ штрафъ за невку выборныхъ на училищный съѣздъ	. 28	—
е) въ жалованье членамъ правленія духовенства	. 88	54
ж) въ пособіе одному изъ бѣдныхъ учениковъ.	28	—
з) вырученныхъ отъ продажи книгъ	. 443	5
и) возвращенныхъ г. Полетаевымъ, какъ излишне ему выданныхъ	. —	40
і) на производство пенсіи г-жѣ Круглополовой.	28	31 1/4

---

И т о г о . 7111 2

---

А всего съ остаточными. 9412 29



В. Руб.      Коп.

Въ 1869 году въ расходъ употреблено:

По смѣтѣ—

а) на содержаніе учениковъ . . . . .	2386	33 1/2
б) на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, содержаніе параллель- ныхъ отдѣленій и др. потребности . . . . .	2899	47 1/2
в) на содержаніе библіотеки . . . . .	281	77 1/4
г) на канцелярскія потребности . . . . .	127	25 1/2
д) на содержаніе больницы и медикаменты . . . . .	566	35
е) на мелочные расходы . . . . .	18	64

Сверхъ смѣты—

ж) на обзаведеніе больницы . . . . .	120	85
з) на разширеніе погреба и перестановку за- боровъ . . . . .	403	60
и) на содержаніе ученической библіотеки . . . . .	115	89 1/4
і) на выписку учебныхъ руководствъ и учеб- никовъ . . . . .	1160	61
к) въ пособіе ученику А. Александровскому . . . . .	28	—
л) на производство пенсіи г-жѣ Круглопо- левой. . . . .	28	31 1/4
м) въ жалованье членамъ правленія отъ духо- венства . . . . .	270	—

---

И т о г о . 8407      9 1/4

Г.

За тѣмъ въ 1870 году въ остаткѣ состоитъ. 1005      19 3/4



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5. 1871 г. Марта 1-го.

Годъ пятый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 17 Февраля.—Бесѣды.—Открытіе въ г. Самарѣ публичныхъ собесѣдованій.—Изъ крѣпости Новосергіевской, Бузулукскаго уѣзда.—Объявленіе.

---

#### 17 ФЕВРАЛЯ.

Сего числа церковь Самарская праздновала пятилѣтнее неутомимое служеніе Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Герасима на кафедрѣ Самарской.

Благодаря Господа Бога за сіе прошедшее служеніе, церковь въ то же время молила Его даровать Архипастырю новыя силы на дальнѣйшіе труды на пользу церкви и всей паствѣ.

---

Бесѣды съ старцами и другими лицами въ С. П. В. г.

Алекс. н... Лаврѣ въ 1859 и 1860 г.

Съ 7-ми до 12-ти часовъ, 1-го іюля 1859 года, проговорилъ я съ о. арх. Клим... и мнѣ показался дов. замѣчательнымъ рассказъ его объ одномъ изъ событій его собственной жизни.

„Предъ окончаніемъ семинарскаго курса, говорилъ о. Клим., изъявилъ я желаніе ѣхать въ Московскую медикохирург... академію. Между тѣмъ мать моя не хотѣла и слышать объ этомъ,



и не давала мнѣ благословенія... Дѣлать было нечего: я рѣшился уступить ей и занять мѣсто инспектора училищъ. Не зная, однакоже, уволить ли меня начальство отъ поѣздки въ Москву, я сильно томился и пришедши разъ на кондицію къ г. Миллеру, вижу, что сестра или своячиня его Ксенія Θεод...на гадаетъ по картамъ. Подсѣвши къ ней, я шутя говорю ей: поворожите — ка Ке. Θε., уволить ли меня отъ поѣздки въ Москву? Она раскинула карты и говоритъ: ты будешь въ Москвѣ проѣздомъ и на короткое время; а тамъ — поѣдешь дальше. И это, по ея гаданію, выходило до трехъ разъ.“

Когда же я спорилъ съ ней; то ворожея изъ себя выходила и обдавала меня сколько самоувѣренными, столь же и унижающими меня взглядами.

Прошло послѣ этого событія недѣли съ двѣ, и я дѣйствительно долженъ былъ ѣхать чрезъ Москву, но въ СПБ...гѣ для поступленія въ СПБ...кую академію, въ которую прежде я не желалъ поступать.

Въ виду такого опыта я не сталъ уже не довѣрять ворожбѣ и откровенно, при одномъ случаѣ въ 1855 году, сознался въ этомъ пр. митр. Моск. Филарету. Послѣдній, выслушавъ меня, сказалъ: да, нечистому духу нужно иногда имѣть въ контрактѣ человѣка, для прикрытія своихъ дѣйствій“!!...

И 3-го іюля 1859 года, между прочимъ, онъ рассказалъ мнѣ также не мало кое — чего достойнаго памяти.

Однажды, по его словамъ, приходитъ въ Новый Іерусалимъ, гдѣ онъ былъ настоятелемъ, — одна старая дѣвушка изъ Ряз. губерніи, одержимая нечистымъ духомъ и, во время литургіи, грянулась на полъ и зашипѣла подобно змѣѣ. Стоялъ я, говорилъ о. Кл., вдали отъ ней на клиросѣ въ эту пору; но меня сильно потрясло это. При выходѣ изъ храма, когда я благословлялъ народъ, подвели и ее: узнавъ, кто она и что съ нею, съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе и ходатайство свят. Никона, перекрестилъ я больную и возложилъ на нее руку. Она крикнула и грянулась на полъ. Не потерявъ духа, велѣлъ я тотчасъ же принести покровъ съ свят. Никона и слу-



жить по немъ панихиду. Больная мычала и лежала на полу. Черезъ часъ она встала, какъ ни въ чемъ не бывала, и исцѣлилась. На мѣстѣ же, гдѣ лежала она, осталась прескверная, зловонная мокрота.

Другое событіе: о. арх. Петръ.—что былъ намѣстникомъ Кіевск. Лавры, а умеръ уже настоятелемъ Тихвинск. монастыря, проходя должность ризничаго въ Новомъ Іерусалимѣ долго и—очень болѣлъ лихорадкою. Однажды, рассказывалъ онъ въ откровенной бесѣдѣ, якобы являлся ему тамъ свят. Никонъ въ сонномъ видѣніи и спросилъ: „ты боленъ?“ Да, отвѣчалъ о. Петръ. „Будь здоровъ,“ присовокупилъ святитель, и скрылся..... О. Петръ, по пробужденіи, не узнавалъ себя и чувствовалъ такъ хорошо, какъ бы и боленъ никогда не былъ!

А 4-го іюля 1859 года онъ же рассказалъ мнѣ, какъ помиловалъ его премилосердый Господь отъ предстательствомъ св. великом. и побѣдон. Георгія.

Разъ я спускался, говорилъ онъ, съ крутой горы; вмѣсто тормоза, прислуга моя привязала колесо веревкой; послѣдняя протерлась и несдерживаемая ни чѣмъ повозка наперла на лошадей, кои и понесли меня, сколько есть духу, подъ гору. Сидя за фартукомъ и видя бѣду неминуемую, я прочиталъ съ вѣрою тропарь св. великомуч. Георгію: „яко плѣнныхъ свободитель,“ и лошади, сбросивъ съ козелъ кучера на заворотѣ дороги, притихли, и я уже спустился безбѣдно подъ гору. Прибѣжалъ и кучеръ, сильно, однакоже, вожами по срединѣ сдавленный. Я намочилъ утиральникъ ромомъ, обвязалъ кучера по больному мѣсту и, пока ѣхали, болѣзнь его уже потеряла опасный характеръ.“

Не незамѣчательнъ для меня былъ рассказъ о. К.. и касательнъ но поновленія иконостаса въ управляемомъ имъ Мценскомъ монастырѣ, что въ Орлов. епархіи. По смѣтѣ я долженъ былъ употребить на это дѣло, говорилъ онъ, не менѣе 17 тысячъ руб. ассигн. А денегъ не было. Въ упованіи на помощь Божию, особенно же на содѣйствіе чудотворной иконы Спасителя, стоящей здѣсь, въ коей граждане Мценска прибѣгаютъ съ моле-



ніемъ во всѣхъ, болѣе или менѣе важныхъ обстоятельствахъ своей жизни, я заключилъ контрактъ и, послѣ служенія, сказалъ слово. Последнее, однакоже, не сопровождалось ожидаемыми мною послѣдствіями и я, нечего грѣха таить, приунылъ. Вечеромъ, въ надеждѣ размыкать горе свое, поѣхалъ я къ одному купцу Онуфрію Ив..., который очень былъ боленъ. Слово за слово съ нимъ, какъ онъ, ни съ того, повидимому, ни съ сего, говоритъ мнѣ: о. арх....ть! мнѣ положилъ Господь на сердце пожертвовать на вашъ монастырь 500 р. сер.

Видно кто — нибудь изъ вашихъ домашнихъ былъ нынѣ въ храмѣ, Онуфрій Ив.....чь, я говорю ему, и рассказалъ вамъ о нуждѣ нашей и о моемъ словѣ, во время литургіи?

Нѣтъ, батюшка! я въ первый разъ слышу объ этомъ.

Утѣшенный такимъ образомъ, я возблагодарилъ Бога и почти незамѣтно, безъ большаго усилія и труда, при содѣйствіи добрыхъ людей, выплатилъ за иконостасъ всю сумму.

А говоря со мною, однажды, о побужденіи вступить въ монашество, онъ сообщилъ мнѣ слѣдующее:

1831 года, во время корчей у него въ ногахъ отъ приступа холеры, онъ взмолился Антонію Римлянину, близъ рави коего стоялъ тогда, — избавить его отъ бича этого и тутъ же почувствовалъ облегченіе. Въ эту самую пору пр. Смарагда — ректоръ Спб-ской академіи писалъ письмо къ пр. Иліодору, у коего о. К. гостилъ, и просилъ послѣдняго уговаривать о. К., рѣшившагося было, когда стало легче, опять жениться, — идти въ монахи. Это поразило о. Кл...та, и онъ постригся.

Не незамѣчательнъ былъ рассказъ его и о томъ, какъ онъ разъ до трехъ исцѣлялъ другихъ отъ лихорадки одною привѣской съ надписью:

«s a t o r i

a g e r o

t e n e t

o p e r a

g o t a s»



А лечите ли теперь, спросилъ я, о К...., этимъ лекарствомъ? Нѣтъ, отвѣчалъ онъ: послѣ удавшихся опытовъ пришлось какъ—то, по указанію духовнаго отца, прочитать объясненіе на эту надпись и очень я съ той поры разочаровался, относительно своего талисмана.

Что же такое? спросилъ я.

А вотъ что! Въ надписи этой, по внѣшности бессмысленной, и, кромѣ видимой игры словъ, ничего въ себѣ не заключающей, содержится *молитва къ сатанѣ объ изгнаніи лихорадки изъ насъ*. Какъ духъ тонкій, не лишенный познавательной способности, а стало и естествознанія, онъ можетъ и легко лечить лихорадку естественными, конечно, средствами.

Какъ знать, подумалъ я, что и въ другихъ наговорахъ, невинныхъ на поверхностный взглядъ, не этимъ же условливается успѣхъ леченія?!....

Тогда же рассказалъ онъ мнѣ объ одномъ жестокомъ господинѣ. Въ припадкѣ бѣшенства отъ гнѣва не разъ этотъ господинъ засѣкалъ до смерти слугъ своихъ. Наконецъ онъ засѣкъ уже 10-го мужичка. Пораженные страхомъ крестьяне явились къ мѣстному священнику и просили его довести до свѣдѣнія правительства объ этомъ деспотѣ—тиранѣ. Пастырь Божій явился съ доносомъ къ благочинному. Послѣдній зная, что трудно юридически доказать о злодѣйствахъ барина, посоветывалъ священнику сдѣздить въ СЦБ-гь и доложить на словахъ объ этомъ или митрополиту, или его викарію. Священникъ явился къ пр. Венедикту, бывшему викаріемъ при митроп. Серафимѣ, и открылъ ему тайну злодѣйства. Преосвященный, выслушавъ все подробно и зная, что ничего нельзя сдѣлать съ изворотливымъ злодѣемъ, принявшимъ всѣ мѣры съ своей стороны, чтобы смыть съ себя кровавыя пятна, далъ такой совѣтъ доброму пастырю несчастнаго стада: „повзжай ты домой, явись къ твоему барину и, смѣло, какъ истинный пастырь словеснаго стада, обличи его и настойчиво требуй, чтобы раскаялся онъ. Если онъ вразумится и покается: хорошо; буде же разъярится онъ и ожесточится, какъ фараонъ, порази его проклятіемъ.“



Священникъ такъ и сдѣлалъ: когда господинъ немилостивый, выслушавъ обличеніе кроткаго пастыря, бросился на него, какъ тигръ разъяренный, съ кулаками: тогда служитель Божій проклялъ его страшнымъ именемъ благословляющаго всѣхъ, кромѣ изверговъ, дунулъ приэтомъ трижды и злодѣй затрясся, заскрежеталъ зубами, упалъ и умеръ.

И нужно ли этому удивляться? *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, Той же и во вѣки!* Слушающій насъ, Его слушаетъ, и отметающійся насъ, Его, конечно, отчается, но не ненаказанно. Не поразилъ ли Ап. Петръ нѣкогда Ананію и Сапфиру?

Одинъ изъ собесѣдниковъ 1-го августа 1859 года сообщилъ мнѣ (при бесѣдѣ нашей) слѣдующее:

Разъ мальчикъ изъ семинарскихъ пѣвчихъ въ Астр...ни вдругъ слѣдился больнымъ; причемъ обнаружилась у него необыкновенная злоба, отвращеніе къ святынѣ и способность къ предвѣщанію. Послѣднее многіе изъ учениковъ воспользовались и старались возбудить въ ней больнаго чрезъ магнитизированіе. Онъ однажды въ магнитическомъ снѣ открылъ инспектору семинаріи, что у него въ карманахъ, а также и о смерти Императора Николая I-го, до официальнаго еще извѣстія объ этомъ изъ С.-ПБ-га.

Лечилъ его сначала инспекторъ. Врачеб. Управы семинарскій докторъ Барковскій, а потомъ уже городской докторъ, отъ одной микстуры коего, якобы, выблевалъ мальчикъ что-то въ видѣ клубка, коего ни раздавить, ни разбить нельзя было. Послѣ этого мальчикъ поправился, но только уже съ ослабленными, противъ прежняго, остался способностями. Болѣзнь же ему приключилась внезапно: разъ онъ по улицѣ шелъ, наступилъ на что-то ногою и тотчасъ же почувствовалъ себя нездоровымъ.

Бесѣдуя 16 августа 1859 года съ о. арх. Ап., я слышалъ, что пр. Никифоръ Θεотокій, бывши епископомъ въ Астрахани, бывалъ въ домъ благочестиваго семейства гг. Вор...хъ, и объ одной изъ дочерей хозяина, малолѣтней тогда, говаривалъ и не разъ, что она будетъ игуменьей.

И сбылось предсказаніе святителя: увѣстивши себя Христу,



она въ послѣдствіи дѣйствительно была, подъ именемъ Анполли-  
наріи, игуменьей въ Астр.....мъ женск. монастырѣ.

Онъ же сообщилъ мнѣ о слѣдующемъ событіи въ Влад. епар.  
съ однимъ причетникомъ Возд...го погоста, не подлежащемъ, яко-  
бы, ни какому сомнѣнію.

Одинъ изъ помѣщиковъ, проживающій близко къ Возд....му  
пог., просилъ отслужить у него причтъ этого погоста всенощную  
предъ свѣтлымъ Христовымъ воскресеніемъ. Священникъ и два  
причетника, изъ коихъ одинъ былъ дядя священнику о. Гр.,  
поѣхали, отслужили и возвращались домой, чтобы, отдохнувши  
немножко, служить утреню. Причетникъ Андрей Мих....въ,  
любившій выпить, подкутилъ у помѣщика и желая вытрясти  
хмѣль, пожелалъ пройтись пѣшкомъ. Но не прошло и полчаса,  
какъ къ гулякѣ, шедшему пѣшкомъ, подъѣзжаетъ знакомый — какъ  
бы — крестьянинъ и предлагаетъ присѣсть къ себѣ въ экипажъ.  
Причетникъ соглашается. И вотъ ѣдутъ они и бесѣдуютъ, только  
въ этой бесѣдѣ многое слышится излишнее, для неразборчиваго  
даже уха Андр. Мих.: спутникъ его побранивался и предлагалъ  
причетнику пѣть пѣсни. Послѣдній, помня, какая была пора и  
не умѣя понять, какъ это знакомый ему крестьянинъ забылъ  
про это, отвѣчалъ ему: помилуй братецъ! или ты забылъ, какой  
наступаетъ день и приэтомъ перекрестился. Спутникъ его  
тотчасъ же исчезъ; а самъ онъ увидѣлъ себя сидящимъ, вмѣсто  
экипажа, на бревнѣ, лежащемъ на льдинѣ, близъ мельницы. И  
закричалъ благимъ — матомъ. На крикъ этотъ сбѣжался народъ,  
снялъ его съ бревна, торчавшаго надъ водою, и отвелъ, куда  
слѣдовало:

А 6 сентября 1859 года старецъ Сер. Пав. Т...кій, между  
прочимъ, сообщилъ мнѣ въ бесѣдѣ слѣдующее.

„Дней за 8 до смерти жены моей, говорилъ онъ, страдавшей, по  
рожденіи дочери, молочницею, лежа въ ногахъ ея на кровати, я зад-  
ремалъ и вижу, какъ на яву, что въ комнату нашу вошелъ и вѣст-  
ный мнѣ плотникъ Петръ и говоритъ, обращаясь ко мнѣ:  
„Сергѣй Павловичъ! Вѣдь тѣсница — то мала: ее нужно  
перемѣнить.“



Я открылъ глаза и, не видя никого, перекрестился, встревоженный почему то видѣніемъ этимъ.

Что ты, спрашиваетъ у меня жена, такъ встревожился? Я рассказалъ ей свой сонъ; она посмѣялась надо мною — и я успокоился.

Черезъ 8 дней плотникъ Петръ является изъ Калужской губерніи, гдѣ его родина, уже на яву. Увидѣвъ его, опять я встревожился, самъ не зная отъ чего.

Жена, очень уже худо себя чувствовавшая, спросила меня: что ты? Едва я сказалъ ей — „да Петръ пришелъ,“ какъ она, не говоря ни слова, стала кончаться.

Петру пришлось гробъ для нея дѣлать и вотъ онъ, явившись на томъ же мѣстѣ, на коемъ былъ видимъ мною во снѣ, за недѣлю, говоритъ мнѣ тоже, что говорилъ и во снѣ: „вѣдь тѣсница — то не годится: ее нужно перемѣнить.“

(Продолженіе будетъ).

---

### Открытие въ г. Самарѣ публичныхъ собесѣдованій съ послѣдователями разныхъ толковъ или согласій.

Мы уже извѣстили, что 14 февраля, въ недѣлю православія, въ зданіи семинаріи, послѣдовало, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Герасима, открытіе публичныхъ собесѣдованій съ послѣдователями разныхъ толковъ или согласій, — открытіе, на которое съ своей стороны изъявилъ и Г. Начальникъ губерніи полное сочувствіе, съ пожеланіемъ притомъ добраго почина и успѣха, и благотворныхъ послѣдствій.

Означеннаго числа въ 12 часу дня, въ избранномъ помѣщеніи, отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери. Предъ молебнымъ пѣніемъ, протоіерей Д. Орловъ, обратившись къ собравшемуся народу, произнесъ слѣдующаго содержания рѣчь:



„Если всякое дѣло св. церковь заповѣдуетъ назначать усердною молитвою къ подателю всѣхъ благъ Богу, дабы желанія и добрыя намѣренія увѣнчались счастливымъ и благопріятнымъ успѣхомъ; то таковая усердная молитва къ Нему, Источнику истины, наипаче необходима въ виду предстоящихъ собесѣдованій съ послѣдователями разныхъ согласій. Дѣло, на которое мы собрались теперь, касается обслѣдованія и уясненія, при свѣтѣ слова Божія и ученія церкви, тѣхъ началъ или основаній, на коихъ зиждется тотъ или другой толкъ, касается указанія того истиннаго пути, на которомъ долженъ стоять всякій вѣрующій, и наконецъ касается обнаруженія тѣхъ заблужденій, кои лежатъ на сердцѣ не согласующихся съ нами въ ученіи вѣры и спасенія. Съ чего начнетъ говорить тотъ или другой послѣдователь толка, съ какой стороны поведетъ онъ свое собесѣдованіе въ отношеніи къ вѣрѣ спасительной, нами исповѣдуемой, для насъ, очевидно, сокрыто все это. Но сокрытый для насъ образъ ихъ намѣреній и дѣйствій, безъ сомнѣнія, не сокрытъ отъ Того, предъ Кѣмъ *вся нага и объявлена*. Какъ Всевидящій и Всемощный, и въ то же время желающій, чтобы всѣ люди текли къ Нему единому *животу и истинѣ*, Господь одинъ только можетъ вложить въ умы и сердца истинныхъ ревнителей своихъ такой рядъ непреоборимыхъ мыслей, предъ коимъ ложь никогда не устоитъ, предъ коимъ и самая глубокая тьма не обыметъ свѣта. Посылая первыхъ своихъ проповѣдниковъ въ міръ для наученія, наставленія и просвѣщенія людей свѣтомъ истины и открытія Евангельской правды, онъ говорилъ имъ: *не прежде нецуйтеся, что возглаголете, ни поучайтесь: но еже аще дастся вамъ въ той часъ, се глаголете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Святыи*. (Марк. 13, 11). Сего то свыше просвѣщенія теперь мы ищемъ, о немъ молимъ Свѣтоподателя, потому что *сила и духъ* истиннаго убѣжденія заключаются *не въ препрѣтельныхъ чловческія премудрости словестяхъ*, какъ учитъ св. Апостоль Павелъ, въ совершенствѣ обладавшій и дарами естественными и благодатными. **А** этотъ и духъ сила въ словѣ, а съ ними и самое успѣшное



веденіе собесѣдованій можетъ даровать одинъ только Тотъ, Кто Самъ есть Духъ истины.“

„Посему обратимся съ пламенною молитвою къ Богу Духу истины, да ниспошлетъ Онъ на насъ духъ премурости, разума и вѣдѣнія, а нашимъ несогласникамъ да открыеть умъ къ пріятію истины.“

Послѣ молебна, вскорѣ посѣтилъ собраніе Преосвященнѣйшій Герасимъ, совершившій предъ симъ въ соборѣ литургію и чинъ православія. Благословляя собравшійся народъ, онъ внушалъ, среди собесѣдованій, быть терпѣливыми и снисходительными другъ къ другу, вся покрывать любовію, дабы терпѣніемъ и любовію стяжать души заблуждающихъ.

Засимъ, согласно желанію Архипастыря, сдѣланъ былъ многократный вызовъ послѣдователей толковъ для собесѣдованія о существующей истинной церкви Христовой. Когда же никто не явился на сей вызовъ, и потомъ когда удалился и самъ Владыка, одинъ изъ православныхъ, именно Поліевктъ Герасимовичъ Козминъ произнесъ къ собранію слѣдующую, невольно располагающую къ разнымъ размышленіямъ, статью.

*Твердое убо основаніе Божіе стоитъ, имущее печать сію: позна Господь сущія Своя, и да отступитъ отъ неправды всякъ именуяи имя Господне (2 Тим. 2, 19).*

Мнѣ кажется, что нынѣ вижу я сіе *основаніе Божіе*, которое Апостоль указываетъ, какъ закрытое печатью, какъ извѣстное одному Господу. Основаніе Божіе, на которомъ твердо стоитъ всякое созданіе Божіе, есть Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, Кимъ создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видимая и невидимая, аще престолы, аще господствія, аще начала, аще власти, всяческая Тъмъ и о Немъ создашася, и всяческая въ немъ состоятся (Кол. 1, 16. 17).

Если нужно и вновь созидать падшія созданія Божіи, то опять основанія инаго никтоже можетъ положить



*паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ* (I Кор. 3, 11). Сіе основаніе Божіе Апостоль называетъ твердымъ и неразрушимымъ, потому что Самъ Господь сказалъ о церкви вообще: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18). Посему образу и на духовномъ зданіи Божіемъ Апостоль видитъ *печатъ*, или иначе, знаменіе, или надпись, которая твердое основаніе Божіе отличаетъ отъ неосновательныхъ и удоборазрушимыхъ взгроможденій человѣческихъ, и охраняетъ въ неприкосновенности отъ покушеній хитрости или дерзости, безразсудности или раскола.

Вотъ и въ семъ Богоспасаемомъ градѣ Самарѣ, неутомимый въ трудахъ Архипастырѣ, Преосвященный Герасимъ, видя въ своей паствѣ *ины овцы, яже не суть отъ двора сего*, и которыя удалились отъ твердаго основанія Божія, тщательно исполняетъ слово святаго Апостола Павла: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 28), разсудительно и неослабно печется о словесныхъ овцахъ, питаетъ души пасомыхъ здоровымъ ученіемъ истины и жизни христіанской, и охраняетъ святую православную церковь отъ ересей и расколовъ. И какъ горько видѣть приэтомъ истинному и доброму Архипастырю, когда весьма многіе, исходя изъ тогоже двора овчаго, бѣжатъ отъ гласа пастырей, и инымъ путемъ отходятъ во страну свою. Конечно, о таковыхъ писалъ святыи Апостоль Павелъ: *Духъ же явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи оишъ вѣры, внемлюще духовомъ лестѣчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію* (I Тим. 4, 1. 2). Поэтому то, слушатели братія, дѣятельность и священное призваніе предлежатъ мудрому Архипастырю Преосвященному Герасиму, по слову св. Апостола Павла: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), да приведетъ овцы, яже не суть отъ двора сего, въ единый



(дворъ Единого Пастыря Иисуса Христа, *яже есть церковь Бога жива, столпъ и утверженіе истины* (I Тим. 3, 15). Но если, братіе, церковь есть *столпъ и утверженіе истины*, то каждому изъ насъ въ ней должно искать истины, — и ей должно повѣрять требующую дознанія всякую истину, — и особенно истину преданій, которыхъ церковь есть единое вѣрное хранилище. А пріемля преданіе отъ единыхъ святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церквей, должно стоять въ немъ, не колеблясь напрасными сомнѣніями, и оно держать съ упованіемъ, дабы благоугодить Богу. Въ такомъ случаѣ поревнуемъ къ сему добродушному собесѣдованію, какъ ревновалъ святой князь Владиміръ, принявшій отъ восточной церкви святую православную вѣру, и препровождалъ въ ней жизнь свою, тѣмъ болѣе, что и до сего 1871 года, истинная церковь православная въ Россіи стоитъ твердо и непоколебимо, сіяетъ своею красотою и красуется своимъ древнимъ благочестіемъ. И хотя въ Россіи много на нее возставало бурь, готовыхъ ее поколебать, бурь и отъ запада и отъ внутреннихъ расколовъ, но она, какъ истинная, осталась не поврежденною въ своемъ древнемъ благочестіи; — аки чадолюбивая мать, аще и злонравнымъ сыномъ своимъ, не смерти, ниже погибельнаго во адъ снисхожденія, но обращенія и покаянія онѣмъ усердно желаетъ; и якоже кокошь птенцы собираетъ подъ крыль, такъ и церковь православная терпѣливодушнѣ ждетъ обращающихся, съ готовыми и распростертыми на объятіе материнее дланями. Этой то святой матери церкви самъ Спаситель даде власть и разумъ въ наставленіе вѣрныхъ не токмо о вѣрѣ, но и о чинѣ и нравахъ; — этой то церкви онъ повелѣ во всемъ повиноватися; — сію то новоблагодатную церковь прообразовалъ Богъ Ноевымъ ковчегомъ. И какъ въ ковчегѣ Онъ спасъ отъ потопа праведнаго Ноя съ семействомъ, и съ разными животными чистыми и нечистыми, — такъ и теперь въ церкви праведныя и грѣшныя, но вѣрующія во Христа, и твердо пребывающія въ правилахъ единой святой православной церкви, спасаетъ и будетъ спасать отъ вѣчнаго потопленія, изъ какихъ бы языковъ и поколѣній они ни состояли, какъ говорится въ большомъ



катихизисъ (гл. 25 л. 121): „Какъ во дни Ноевы вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезъ не бяху, истопоша и погибоша, тако и въ день судный, — вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, ти во езеро огненное вержени будутъ; церковь же Свою самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ святой Апостоль Павелъ возвѣщаетъ, глаголя: Христосъ есть глава церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла Своего, се убо, иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевии не имуть, о нихъ же есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единости вѣры, — и суть тѣлесни, духа не имуще.“ Поэтому, братіе, отрекающійся отъ общенія съ церковію Христовою, и удаляющійся отъ нея долженъ, естественно, лишиться и единенія со Христомъ. Противящагося своей церкви самъ Спаситель сравниваетъ съ язычникомъ, не озареннымъ свѣтомъ Боговѣдѣнія (Матѣ. 18, 17). Да и какъ можно имѣть единеніе со Христомъ тому, кто самовольно расторгъ общеніе съ церковію Его? Извѣстно, Христосъ и церковь не разлучаются, Христосъ есть глава, церковь Его тѣло. Посему, какъ можетъ быть членомъ Христовымъ тотъ, кто отторгся отъ церковнаго общенія, и не исполняетъ повелѣній Священнаго Писанія, и даже рѣзко ему противорѣчитъ. Такимъ образомъ видно, что ни какимъ путемъ безъ церкви Христовой спастись невозможно.

Нужно ли послѣ сего еще говорить, что церковь Христова пребудетъ вѣчно со всѣми таинствами до втораго пришествія Христова. Всякій, имѣющій правильное понятіе о составѣ церкви Христовой, и о вѣчной цѣли ея, не можетъ даже и подумать, чтобы видимое существованіе ея прекратилось когда нибудь раньше втораго пришествія Христова. Ужели мы не должны вѣрить всемогущему Слову Божію, Спасителю, Который сказалъ ясно: *Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей; се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28. 2). Такъ точно было открыто и святому Іоанну Богослову, что церковь Христова, не смотря ни на какія гоненія, пребудетъ вѣчно, будетъ ратуема, но не одолѣема. Вотъ какъ и вселенскій учитель, святой Іоаннъ Златоустый, говоритъ: Церкви ни-



чтоже есть равно, не глаголи ми стѣны и оружіи; стѣны лѣтами обветшеваютъ, церковь же никогда старѣется, стѣны варвары разоряютъ, церкви же ни бѣсове преодолеваютъ;—и яко не ложки глаголы, свидѣтельствууютъ сице; колицы ратоваша церковь и ратовавшія погибаша, онаже выше небесъ възде; таково бо имать величество церковь; ратуема побѣждаетъ, навѣтуема одолеваетъ, досаждаема свѣтлѣйши устрояется, приѣмлетъ язвы, но не ниспадаетъ отъ язвъ, волнуется, но не погружается; обуревается, но потопленія не подѣмлетъ, борима есть, но не побѣждается; не удаляйся церкви, ничтоже бо церкви крѣпчайши, упованіе твое церковь, и спасеніе твое церковь, небесъ выши есть, каменія твердѣйши есть, земли лучши есть, никогдаже старѣетъ, но присно юнѣетъ (изъ Маргарита). Сверхъ сего, святой Златоустъ, подтверждая непрерывное существованіе церкви, говоритъ: удобнѣйши есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти (изъ Марг). На такое выраженіе св. Златоуста о церкви, мы желаемъ обратить вниманіе благоразумныхъ людей, по невѣдѣнію чуждающихся церкви православной, дабы они и всѣ именуемые старообрядцы всѣхъ сословіи сознательно убѣдились въ Евангельской истинѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ напомнить и то, что царство раздѣляющееся не устоитъ.

Въ массѣ народа, волнуемаго бурей раскола, сколько въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ произошло толковъ и согласій—исчислить трудно; между тѣмъ церковь православная, вселенская, восточная, связуемая союзомъ единовѣрной любви, при всевозможныхъ еретическихъ нападеніяхъ, пребываетъ едина; народы входятъ и исходятъ, а церковь Христова, основанная на недвижимомъ камнѣ правой вѣры въ Бога, и огражденная свято отеческими правилами, не раздѣляется и не умалается. По исполненіи тысящи лѣтъ отъ рождества Христова, папа римскій, на примѣръ, вывелъ изъ двора овецъ Христовыхъ и распустилъ; Лютеръ съ пособниками своими раслудилъ ихъ по дебрямъ и стремнинамъ различныхъ заблужденій; съ половины 17-го столѣтія у насъ въ Россіи, по причинѣ ревности неразумной, и по недостаткѣ богомудраго и сознательнаго изъясненія правой вѣры, начальники раскола,



вывели изъ церкви много простодушнаго народа и разбили на множество разногласныхъ согласій, которыхъ жалостно и горько слѣдуетъ оплакать многими слезами потому, что всѣ они одного роду русскаго, всѣ одного языка словенскаго, всѣ читаютъ одни книги, но разбились на безчисленное множество сектъ и толковъ, и раздѣлились между собою на разныя общества; и удивительно, еще хвалятся, величаются тѣмъ, что каждый можетъ и готовъ завести свою секту. И вотъ уже двѣсти лѣтъ, какъ слабоуміемъ своимъ наши соотечественники воюютъ на святую православную церковь. Это такъ коротко и ясно извѣстно и видно мнѣ особенно потому, что я отъ природы находился до сорока лѣтъ своей жизни въ подобномъ ослѣпленіи и мракѣ грубаго раскола, также блуждалъ и искалъ вѣры между сонмищами разныхъ сектъ, но не нашелъ ничего для своей души, кромѣ гибели, отъ того, что у всѣхъ именуемыхъ старообрядцевъ нѣтъ истиннаго пристанища, нѣтъ истиннаго епископа, нѣтъ церкви Христовой, безъ которой никому отъ человѣкъ спастись невозможно. Конечно, всѣ именуемые старообрядцы болѣе говорятъ такъ: какъ наши отцы научили насъ, такъ мы желаемъ и жизнь свою скончать. А ежели предки ваши и отцы, спросимъ мы, ошиблись въ вѣрованіи, то должно ли ихъ ошибку сознательно исправить, или не должно? Ежели скажутъ мнимыя старообрядцы, что не должно исправлять и повѣрять нашихъ предковъ и отцовъ, то этимъ обнаружатъ, что называемые старообрядцы не хотятъ слушать Христа и его святыхъ Апостоловъ, и семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и всего Святаго Писанія; ибо во всѣхъ древнихъ книгахъ повторяется: *испытайте писанія*, якоже рече во Евангеліи Христосъ. А Христосъ сказалъ: *отмѣтайся Мене и не приемляй глаголъ Моихъ имать судящаго ему: слово еже глаголахъ, то судитъ въ послѣдній день* (Іоан. 13, 42).

Въ настоящее время всякому разновѣру можно убѣдиться, что власть отъ Бога поставленная есть правосудная, благоусмотрительная, при всей равноправности народной; даетъ возможный, справедливый ходъ въ жизни, всѣмъ разновѣрамъ къ словообъясненію съ церковію грекороссійскою о предметахъ вѣры православ-



ной, и истину побѣждающую принимать и утверждать, и истинною же обличать неправду.“

По прочтеніи сей статьи, протоіерей Орловъ вторично обратился къ публикѣ съ слѣдующею рѣчью. „Знаменателенъ день сей по тому единодушію, съ коимъ вы, какъ бы родные братья по плоти, духу и вѣрѣ, во множествѣ стеклись сюда, дабы видѣть правоту вѣроученія однихъ и неправоту другихъ; но онъ знаменателенъ еще тѣмъ, что подобное единодушіе выразилось тогда, когда св. церковь наша предъ всею вселенною торжествуетъ свое православіе. Пользуясь настоящими обстоятельствами, столь близкими по намѣренію, духу и цѣли для соединенія съ православіемъ, я намѣренъ теперь обратить ваше вниманіе на значеніе православія.“

„Когда церковь провозглашаетъ или торжествуетъ свое православіе предъ цѣлымъ свѣтомъ, тогда симъ она воочію свидѣтельствуется, что неизмѣнно содержитъ и исповѣдуетъ то самое ученіе, которое съ неба на землю для спасенія людей принесъ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, которое распространили по всей землѣ, по Его Божественному повелѣнію, избранные Имъ же ученики и Апостолы, и которое, послѣ долгой борьбы со врагами, утверждено, по дѣйствию Св. Духа, 7-ми вселенскими соборами. Въ такомъ точно смыслѣ понимаются эти слова „православіе, православный,“ когда прилагаются къ отечеству ли, гражданину ли, или даже къ послѣднему поселянину, принадлежащимъ къ истинной церкви Христовой. На основаніи сего, если кто проповѣдуетъ, что св. преданіе, хранящееся въ церкви, не имѣетъ никакой важности канонической и силы обязательной, или учитъ, что истиннаго священства нѣтъ на землѣ, и принуждаетъ спасаться, какъ кто можетъ и хочетъ, или устрояетъ священнослуженіе по своему усмотрѣнію, а не по правиламъ истинной, вселенской и вѣрной своей главѣ—Господу, церкви, или учитъ, что крещеніе есть тоже что и ученіе, и крестить значитъ тоже, что учить, тотъ николиже можетъ именоваться истинно православнымъ христіаниномъ. Почему? потому что на преданіе, какъ на всеобщее осно-



ваніе не только православнаго исповѣданія вѣры, но и всего церковнаго порядка, или, такъ сказать, на основаніе всего зданія церкви, указывали сами Апостолы. *Хвалю вы, писалъ Ап. Павелъ къ коринѳскимъ христіанамъ, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ, преданія держите* (I кор. 11, 2). *Тѣмже братіе стойте, поучалъ тотъ же Апостоль Солунскихъ Христіанъ, и держите преданіе, имъ же научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15). Послѣ Апостоловъ и всѣ православные пастыри на преданіе указывали, какъ на необходимое средство къ сохраненію вселенскаго, православнаго исповѣданія вѣры и самаго Слова Божія, какъ на руководство къ его правильному проповѣданію, т. е. разумѣнію и изъясненію для вѣрующихъ (VI всел. соб.—пр. 19), къ правильному и спасительному употребленію таинствъ, равно и къ соблюденію всѣхъ священныхъ обрядовъ въ чистотѣ ихъ первоначальнаго установленія (VI всел. соб. пр. 32. Карѣ соб. пр. 68. VII всел. пр. 7),—къ продолженію непрерывнаго отъ Апостоловъ преемства священноначалія, съ благодатными дарами Св. Духа, чрезъ Него дѣйствующими въ церкви (Вае. В. пр. 1) (\*). Далѣе, что священство истинное есть и будетъ всегда

---

(\*). Для ясности дѣла, мы сочли нужнымъ, послѣ произношенія рѣчи, выписать буквально указанная сіи правила соборовъ и Василия Великаго.

*19 правило VI всел. собора* говоритъ: „предстоятели церквей должны поучать клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго Писанія разумѣнія и разсужденія истины, но не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ отецъ, и аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія, то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви во своихъ писаніяхъ, и сими болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы не уклониться отъ подобающаго.“

*32 правило сего собора:* „во всѣхъ церквахъ, гдѣ сіяли духовныя свѣтила, Богопреданный чинъ (таинствъ) сохраняется. Аще же кто, епископъ, или пресвитерь, творить не по преданному отъ Апостоль чину, да будетъ изверженъ, яко не совершенно таинства возвѣщающій и преданное нововведеніемъ повреждающій.“

*68 правило Карѣ. собора:* „церковь есть единственная мать христіанъ, и въ ней только спасительно пріемяются всѣ таинства животворящія, а пребывающихъ въ ереси подвергаютъ осужденію. То, что во истинѣ препровождало бы ихъ къ вѣчной жизни, то въ заблужденіи становится для нихъ болѣе омрачающимъ и осуждающимъ.“



на землѣ, объ этомъ говоритъ Самъ Основатель церкви Сынъ Божій. Назвавъ церковь исключительно Своею, — *созизду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*, Онъ Божественною всемошною Своею властію не только сохраняетъ ее на землѣ до конца вѣковъ, но и содѣйствуетъ ея неизмѣнному, никакимъ временемъ и мѣстомъ неограничиваемому назначенію — дѣйствовать въ мірѣ, по Божественнымъ предначертаніямъ о спасеніи людей, какъ и изъясняетъ это св. Павелъ въ посланіи къ Ефесемъ (4, 10 — 13). Потомъ, что не позволяется всякое самочинное и незаконное священнослуженіе и по мѣсту и по лицамъ, это видно изъ правилъ апостольскихъ (31) и вселенскихъ соборовъ (II всел. 6. Гангр. 6), гдѣ судъ апостольскій и вселенскій падаетъ на тѣхъ отдѣляющихся отъ церкви Христовой мірянъ, которые не хотятъ имѣть у себя законныхъ, епископами поставленныхъ священнослужителей, и принимаютъ къ себѣ отложившихся отъ своего начальства, или бѣжавшихъ отъ суда, и имъ поручаютъ церковнослуженіе въ своихъ обществахъ. Наконецъ, что крещеніе не одно и то же что ученіе, это доказывается тѣмъ, что крещеніе съ подлинника означаетъ погруженіе, и совершалось оно тамъ, гдѣ была вода, какъ вещество, необходимое для погруженія вѣрующаго (Іоан. 3, 23. Дѣян. 2, 38. 41; 10, 48; 8, 38; 11, 16).

„Насколько послѣ сего несогласные съ нами въ дѣлѣ вѣрученія окажутся правыми предъ судомъ церкви апостольской и вселенской, это увидимъ изъ собесѣдованій, кои сообразно характера своего, будутъ повѣряться или Св. Писаніемъ или Св.

---

7 правило VII всел. собора: „за нечестивыми ересями клеветниковъ на христіанство послѣдовали лживыя нечестія; ибо оставили священные обычаи, кои подобаетъ возобновити и содержать по писанному и неписанному законоположенію; а преступающій церковныя преданія да будетъ изверженъ.

Св. Василій Великій говоритъ: отступившіе отъ церкви уже не имѣютъ въ себѣ благодати Св. Духа. Ибо оскудѣваетъ подаеніе благодати, когда пресѣкается законное преемство. Хотя бы первые отступившіе получили посвященіе отъ отцевъ, и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное: но отторженные, уже содѣлавшись мірянами, не имѣютъ власти ни крестить, ни рукополагать, и не могутъ преподавать другимъ благодать Св. Духа, отъ которой сами отпали.



Преданіемъ и ученіемъ отцевъ церкви. Желательно только, чтобы собесѣдованія были послѣдовательны и обстоятельны, безъ перебѣжки отъ одного предмета къ другому и безъ пустаго совопросничества.“

„Господь же Богъ, Создатель св. церкви, да уничтожитъ тьму неправоты во всѣхъ отдѣляющихся отъ православной церкви нашихъ братіяхъ, да разрушитъ раздѣляющее ихъ отъ насъ средостѣніе и да обратитъ ихъ къ единой, соборной, апостольской церкви, дабы всѣ мы при единствѣ вѣры и любви жили въ православіи и усердно содѣвали свое спасеніе.“

Засимъ снова былъ сдѣланъ вызовъ для собесѣдованій. Но, конечно, на первыхъ порахъ, не смотря на то, что были въ числѣ посѣтившихъ зданіе старообрядцы мнимые и другіе послѣдователи толковъ, нельзя было ожидать подобныхъ бесѣдъ. Дѣло открывалось новое, доселѣ не бывалое. Необходимо было имъ осмотрѣться, приглядѣться и къ обществу и къ новымъ требованіямъ и къ собесѣдникамъ съ православной стороны. Изъ послѣднихъ впрочемъ можно указать, какъ на изъявившихъ готовность вести бесѣды, — на Полевкта Герасимовича Козьмина, на Ивана Артемьевича Савельева, на монашествующаго Арсенія и на пишущаго эти строки. На будущее же время мы надѣемся, что сію готовность изъявятъ какъ другіе ревнители — православія — начетчики, такъ и особенно пастыри церкви.

Что же касается до общества, то признаемся, необычайнаго сочувствія со стороны его мы на первый разъ и не ожидали. Между тѣмъ это сочувствіе на дѣлѣ превзошло всякое наше ожиданіе. Предполагая, что публичныя собесѣдованія въ церкви семинарской откроются тотчасъ послѣ обѣдни, народъ среди ея во множествѣ наполнилъ и храмъ, и корридоръ и классы, смежныя съ церковію. Когда же послѣ обѣдни объявили ему, что собесѣдованія начнутся, если Богъ благословитъ, не прежде, какъ по окончаніи литургіи, совершаемой Владыкою, то многіе, чтобы не лишиться мѣста, заранѣе отправились въ указанное имъ помѣщеніе въ классѣ, помѣщеніе не непросторное само по себѣ. Съ приходомъ Владыки помѣщеніе наполнилось такимъ множе-



ствомъ народа, что трудно было войти въ него, а еще труднѣе, или невозможнѣе, было выйти изъ него. Самъ Владыка едва могъ изъ собранія выйти. Такъ много было народа. Не говоримъ уже о томъ, что множество народа тѣснилось въ корридорѣ, у дверей и даже на дворѣ.

Въ числѣ посѣтившихъ собраніе, не можемъ особенно не упомянуть о Г. Вицѣ-Губернаторѣ, прибывшемъ въ семинарію въ 11 часовъ, о супругѣ Г. Начальника губерніи, пожаловавшей въ 12 ч., о Его Превосходительствѣ Управляющемъ Самарскимъ отдѣленіемъ Государственныхъ Имуществъ и др.

При семъ не умалчиваемъ и о томъ, что нѣкоторые изъявили недовольство на избранное тѣсное помѣщеніе. Имъ отвѣчали, что не ожидали вовсе такого сочувствія отъ общества къ изъявленному чрезъ печать дѣлу, и на будущее время постараются избрать болѣе просторное помѣщеніе. Для избѣжанія недовольства избрано потому для публичныхъ собесѣдованій помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ Троицкой церкви, послѣдствія и ходъ которыхъ будутъ опубликованы въ свое время.

---

### Изъ кр. Новосергіевской Бузулукскаго уѣзда (\*).

Съ 24 сентября по 21 октября истекшаго года, въ нашей веси, именуемой крѣпостію Новосергіевской, свирѣдствовала довольно сильная эпидемическая болѣзнь, холера.

При наблюденіи оказалось, что въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ, какъ ближнихъ, такъ и дальнихъ, ее вовсе не было. Не было также ее во все лѣто ни въ г. Оренбургѣ, ни въ г. Бузулукѣ, откуда могли бы занести ее идущіе обозы, всегда здѣсь неминуемо останавливающіеся для отдыха. Слѣдовательно, появившаяся среди насъ холера не была занесена со

---

(\*) Статя сія имѣетъ интересъ въ томъ отношеніи, что описанный въ ней примѣръ пастырской дѣятельности всегда можетъ быть не только пригоденъ, но и достоинъ подражанія для другихъ. Ред.



стороны, а возникла сама собою, какъ видно, подѣ вліяніемъ условій климатическихъ, невыгодныхъ для населенія въ гигиеническомъ отношеніи, и предрасполагающей къ тому мѣстности.

Предъ появленіемъ холеры, надобно сказать, погода въ кр. Новосергіевской стояла до 17 сентября прекрасная: было сухо, тепло, ясно и тихо, крестьяне день и ночь работали въ поляхъ безъ теплой одежды, торопясь убратъся къ 25 числу, ко дню мѣстнаго престольнаго праздника. 18 погода внезапно измѣнилась; хлынулъ дождь съ холоднымъ вѣтромъ; 21—была буря съ дождемъ; 22—перемѣжающійся дождь и сильно холодный вѣтръ; 23—пошелъ снѣгъ и былъ страшный холодъ.

Эта быстрая атмосферическая перемѣна, надобно полагать, и послужила ближайшимъ поводомъ къ простудамъ и первою причиною появленія болѣзни въ средѣ здѣшняго населенія. Второй, не менѣе важной, причиною къ появленію холеры была употребляемая жителями недоброкачественная вода изъ р. Лебяжки. Въ нашей веси хотя есть много хорошей проточной воды, и вода эта кругомъ насъ—къ нашимъ услугамъ, въ р. Самарѣ; да, по пословицѣ, „хочется ѣсть, да лѣнь лѣсть“, крестьянамъ кажется, что хорошая вода немного подальше, а эта похуже, но зато подѣ руками почти у половины жителей. Эту—то не хорошую, и притомъ пропитанную вымачивающеюся нѣсколько недѣль—коновлею и принявшую въ себя всѣ нечистоты отъ полосканья въ ней грязнаго бѣлья,—воду лебяжинскую жители и брали, какъ предъ праздникомъ и во время праздника, такъ и послѣ него для домашняго употребленія. И замѣчательно, что заболѣвали и умирали отъ холеры тѣ именно жители веси, которые населяли улицы, расположенныя на берегахъ Лебяжки, и снабжались ея водою. Тогда какъ въ домахъ остальной части села, бравшихъ воду или изъ колодцевъ, или изъ р. Самары, не было ни одного случая заболѣванія. По той же самой причинѣ, можно думать, не было холеры и въ близъ лежащихъ—въ 5, 6, 10 и 12 верстныхъ растояніяхъ—хуторахъ и деревняхъ моего прихода.

Разумѣется, принимать мѣры къ предупрежденію губельныхъ болѣзней—есть прямая и законная обязанность полиціи и дру-



гихъ властей; но подобныя же мѣропріятія, по моему, не должны быть чужды и насъ пастырей. Полиція, земство когда — то еще получаютъ увѣдомленіе о неблагополучіи въ вашемъ приходѣ, когда то еще сберутся сдѣлать распоряженіе къ принятію мѣръ; между тѣмъ мѣстный священникъ, какъ всегда на лицо въ приходѣ, можетъ благовременно принять гигиеническія мѣры къ охраненію здоровья своихъ прихожанъ. Ему легко и удобно, во всякое время, настоять въ своемъ приходѣ, чтобы прихожане, напримѣръ, — не портили ежедневно — употребляемой ими въ питье воды: моченіемъ въ ней льна, конопли и мойкою бѣлья, или промывкою овчинъ.

Съ другой стороны, заботясь о возможномъ предупрежденіи гигиеническими мѣрами появленія въ приходѣ болѣзни, священникъ благоразумно поступить, если не пренебрежетъ и медицинскими пособіями, и будетъ имѣть ихъ всегда подъ руками въ случаѣ появленія ея. Вотъ что я сдѣлалъ въ свирѣцствовавшую въ моемъ приходѣ Новосергіевскомъ холеру. Изучивъ развитіе и исходъ холеры, и убѣдившись, что она мѣстная, а не заносная, и что, слѣдовательно, легко можетъ поддаться своевременному леченію, я, послѣ немногихъ, но, по милости Божіей, счастливыхъ опытовъ, одобренныхъ врачомъ, всегда и всюду, куда ни звали меня къ больнымъ, носилъ слѣдующія средства: горчицу, свертки тряпокъ, тонкую бумагу, селитру, мятное масло, иноземцевы капли, соду и бутылку настоеннаго стручковымъ перцемъ виннаго спирту.

Когда при посѣщеніи находилъ, что съ больнымъ только еще одинъ поносъ, безъ судорогъ и рвоты; тогда давалъ ему иноземцевыхъ капель, сначала болѣе 30 кап., потомъ уменьшалъ ихъ постепенно. Кромѣ сего на животъ ставилъ горчичникъ.

Замѣчу мимоходомъ, что заболѣваніе среди насъ холерою всегда почти начиналось поносомъ, безъ всякой, большею частію, боли въ животѣ, и рѣдко съ рѣзью, но только съ страшно быстрымъ упадкомъ силъ, такъ что въ 2 — 4 часа человекъ до того изнемогалъ, что не могъ держаться на ногахъ. Лицо чернѣло въ эти часы, глаза впадали, носъ заостривался, зубы



синѣли, тѣло все холодѣло. Вслѣдъ за тѣмъ пачинаясь рвота, потомъ судороги и чрезъ 10—12 часовъ—смерть. Когда же холера начиналась прямо со рвоты; то смерть слѣдовала еще скорѣе. Такъ было съ отринувшими медицинскую помощь.

Когда же приводилось застать больного во время уже рвоты; тогда я давалъ ему сначала мятнаго масла капель съ пять въ водѣ. Если рвота минутъ черезъ 10 или 15 не останавливалась, то давалъ другой такой же приѣмъ, и потомъ уже—иноземцевы капли въ вышесказанныхъ пропорціяхъ. Случалось, что эти капли, когда мятное масло не дѣйствовало на рвоту, останавливали и рвоту и поносъ. Горчичники такому больному ставилъ на животъ и на всю полость груди, такъ какъ страждущіе рвотою, обыкновенно, всегда жалуются на мучительную боль въ груди и страшное давленіе подъ грудной ложечкой. Голову примачивалъ селитряной водой, потому что она отлично уничтожаетъ жаръ въ головѣ. Пить разрѣшалъ все, кромѣ квасу, молока, вина.

Судорожныхъ больныхъ я приказывалъ втаскивать на печь и суконками, намоченными въ спирту, или самъ растиралъ или другихъ заставлялъ. Послѣ сего привязывалъ къ растертымъ мѣстамъ горчичники, или натертый хрѣнь. Все тѣло больного обкладывалъ, или распареннымъ въ мѣшкахъ овсомъ, или горячими отрубями, или золой, или подушками, вообще всѣмъ— что попадалось подъ руку.

Спиртъ для растиранія приготовлялъ такъ: на бутылку спирта клалъ 10 красныхъ стручковъ перцу (красн. горчица),  $\frac{1}{8}$  ф. бодяги, 3 зол. нашатырю и  $1\frac{1}{2}$  зол. камфоры. Соду давалъ во время неутолимой жажды, а иногда во время рвоты.

Самую рвоту и изверженный экскрементъ больного, чтобы уничтожить зловоніе и заразительныя частицы ихъ, я приказывалъ, за неимѣніемъ желѣзнаго купороса, толченаго угля, извести, засыпать просто—сухой мелкой землей. И эта мѣра оказывала свое дѣйствіе—отлично; такъ что не было примѣра, чтобы кто либо изъ семействъ, ухаживающихъ за больнымъ, заразился отъ него и заболѣлъ.



Такъ я дѣлалъ, такъ помогалъ, и всѣ, кого я такъ пользовалъ, остались, по милости помогающаго Господа, живы, и теперь пользуюсь задушевнымъ спасибо отъ многихъ пациентовъ (\*).

Посему совѣтую всѣмъ не пожалѣть—и заpastись, на случай, рубля на два сказанными медикаментами, и когда представится надобность, испробовать дѣйствіе ихъ на дѣлѣ, по испытанному мною способу.

Свящ. Іоаннъ Фальковъ.

---

Въ Воскресенье, 28 прошлаго февраля, по совершеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Герасимомъ, литургіи въ кафедральномъ соборѣ и за тѣмъ молебна, въ помѣщеніи Дворянскаго Собранія, открытъ комитетъ миссіонерскаго общества въ г. Самарѣ.

---

(\*) Даже молокане, во время холеры, забывъ вѣроисповѣдную рознь, съ охотою приглашали меня къ своимъ больнымъ, а больные довѣрчиво ввѣрялись мнѣ—лечить ихъ. Врача же земскаго и фельдшеровъ боялись приглашать, даже скрывали отъ нихъ больныхъ своихъ. Разъ только мнѣ удалось было ввести къ нимъ—врача, безъ предварительнаго на то ихъ согласія, для опредѣленія болѣзни больной старухи, но и тутъ больная, спросивъ меня: „что это за баринъ“ и получивъ отъ меня отвѣтъ—докторъ, отворотилась къ стѣнѣ, и не дала руки для изслѣдованія пульса.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Марта 1 дня. 1871 г. Цензоръ  
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.