

БЮЛЕТЕНА ССРС  
И. В. И. ЛЕНИНА

VIII 42  
2

1072

15166-48

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 22.

МОСКОВСКА  
ЕПАРХІАЛЬ  
НЫЯ ВѢДО  
МОСТИ

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць 1 и 15-го  
числа. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Выгдордѣ.

1873 Г.  
15 НОЯБРЯ.

Цѣна годовому из-  
данію вѣдомостей съ  
пересылкою и дос-  
тавкою пять рублей  
серебромъ.

I.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

1. По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться  
обязанности техническо-полицейскаго надзора за соору-  
женіемъ зданій для церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавши дѣло  
по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ  
Дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться  
обязанности общеустановленнаго техническаго по-

лицейскаго надзора за сооружеиіемъ зданій для церквей. Приказали: Изъ дѣла оказалось: 8 апрѣля 1872 года, въ новостроющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети Костромскаго уѣзда, разрушился сводъ. По произведенному разслѣдованію епархіальнымъ Начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ предоставлено строительной комиссіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское губернское правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ консисторіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи т. XII, ст. 1 Уст. строит. (по прод. 1868 г.), освидѣтельствовать при депутатѣ съ духовной стороны произведенную постройку, на что консисторія отозвалась, что сооруженіе и постройки духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствию приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ оной, и потому отказала губернскому правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ губернскаго начальства освидѣтельствованіи помянутой постройки. Затѣмъ губернское правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и духовною консисторіею разногласія по настоящему дѣлу нашло, что 11 ст. уст. строит., кою зданія духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, не отно-

сится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239, и т. II. Общ. губ. учр. ст. 448), начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной строительной и дорожной комиссіей, по преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на строительныхъ комиссіяхъ по 1 ст. уст. строит. по прод. 1868 г. перешли на строительныя отдѣленія губернскихъ правленій: почему и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 января 1867 года, вмѣсно въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки сообщать строительнымъ отдѣленіямъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданій и къ нимъ же обращаться за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ устава строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду на основаніи улож. о наказ. ст. 67, 1058—1062, и за симъ, въ силу рѣшенія кассационнаго департамента Сената (Сборн. рѣш. за 1867 г. № 594) и 158 и 159 ст. уст. дух. консис., взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ, должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, еслибы виновными въ такомъ нарушеніи оказались лица духовнаго вѣдомства. По всему этому губернское прав-

леніе признавало незаконнымъ отказъ консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія его; при чемъ губернское правленіе полагало, что вообще всѣ церкви, но отстройкѣ ихъ вчернѣ, должны быть свидѣтельствуемы по распоряженію губернатора и только, по удостовѣреніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооружений. О такомъ постановленіи Костромскаго губернскаго правленія, сообщенномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложено на заключеніе Святѣйшаго Синода. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, на основаніи узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ, признавая необходимымъ наблюденіе за такими постройками со стороны гражданскаго начальства, находитъ, что Костромская консисторія не вправѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся губернскимъ начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о произшедшемъ въ строящейся церкви с. Самети разрушеніи и для опредѣленія отвѣтственности лицъ участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому опредѣляетъ: предписать Костромскому епархіальному начальству, чтобы оно, на будущее время, исполняло всѣ законныя требованія гражданскаго начальства по наблюденію его за церковными постройками и, ежели по дѣлу о постройкѣ храма въ с. Самети и въ настоящее время нужны отъ консисторіи для губернскаго начальства какія либо свѣдѣнія, сообщило бы таковыя безъ промедленія; для

объявленія же такового опредѣленія къ свѣдѣнію и руководству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Отъ 25 іюля 1873 года за № 31.

2., По вопросу о томъ: имѣютъ ли право епархіальныя начальства исключать изъ духовнаго званія священно-церковно-служителей дѣтей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора копію съ указа Правительствующаго Сената, отъ 8 іюня сего года, за № 23118, по дѣлу объ исключеніи Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ дочери дьячка изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни. Правительствующій Сенатъ, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, нашелъ, что за силою Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣти православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, а потому и не могутъ быть исключаемы изъ оного по распоряженію епархіальнаго начальства, и что по Высочайше утвержденному 7 ноября 1872 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта дѣтямъ лицъ православнаго духовенства, имѣющимъ право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются по установленной формѣ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, свѣдѣтельства по принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія оццовъ, духовныхъ консисторій. И, по справкѣ, Приказали



Давъ знать объ изложенномъ указомъ Смоленскому Преосвященному, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ предупрежденія могущихъ возникнуть недоразумѣній по прочимъ епархіямъ въ подобныхъ же случаяхъ, объявить объ изъясненномъ циркулярными указами по духовному вѣдомству. Сентября 20 дня 1873 года. № 45.

## В) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### 1) *Новыя мѣры къ улучшенію положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ послѣднее время состоялось нѣсколько распоряженій, направленныхъ къ улучшенію положенія преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Этими распоряженіями предоставляются преподавателямъ новыя права и выгоды—при поступленіи на службу, въ продолженіи службы, и по ея окончаніи. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, выдача третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, распространена и на духовно-училищное вѣдомство, согласно чему воспитанникамъ духовныхъ академій и другимъ лицамъ, при опредѣленіи на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія первыхъ двухъ разрядовъ, постановлено выдавать, сверхъ положенныхъ прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго казначейства. Затѣмъ, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше разрѣшено Оберъ-Прокурору

Св. Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пропорціонально наличному за каждый годъ составу служащихъ, по расчету 1 награды на 5 лицъ служащихъ по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 1 награды на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ помянутыхъ заведеніяхъ. Наконецъ, въ видахъ усиленія капитала на пенсіи за духовно-учебную службу по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта установленъ вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ духовно-учебнаго капитала.

## 2) Открытіе Таврической духовной семинаріи.

19 августа совершилось открытіе въ Симферополь вновь построенной Таврической духовной семинаріи. Устройство и обзаведеніе ея стоитъ 141737 руб., изъ коихъ 40 т. отпущено Св. Синодомъ, а остальная сумма—болѣе 100 т.—изыскана изъ мѣстныхъ средствъ епархіи. На этотъ праздникъ Таврической епархіи, составлявшей за 14 лѣтъ назадъ половину епархіи Херсонской, прибылъ Высокопреосвященный Дмитрій архіепископъ Херсонскій. Торжество началось освященіемъ храма, устроеннаго въ новой семинаріи въ честь трехъ Святителей Всеясл-

скихъ. Освященіе и литургія совершены соборнѣмъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Гуріемъ, епископомъ Таврическимъ. Въ обычное время ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Брянцевымъ произнесено слово, въ которомъ проповѣдникъ, объясняя посвященіе новоустроеннаго храма и училища имени Вселенскихъ Святителей и учителей, поставлялъ въ образецъ духъ и направленіе ихъ ученія будущимъ пастырямъ церкви, приготовленію которыхъ будетъ служить открываемое заведеніе. Послѣ церковнаго торжества, происходившаго въ присутствіи многочисленныхъ посѣтителей въ семинарской залѣ актъ открытія семинаріи. Здѣсь прочитаны были: ректоромъ указъ Св. Синода объ открытіи Таврической семинаріи, — предсѣдателемъ строительнаго комитета прот. Г. Брюховскимъ — историческая записка о построеніи открываемой семинаріи, — учителемъ П. Чудецкимъ — рѣчь о значеніи образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, — архимандритомъ Евгеніемъ — рѣчь о значеніи настоящаго торжества для Таврической епархіи. Архиастанъ Херсонскій, привѣтствуя ректора и наставниковъ, передалъ въ благословеніе новооткрытой семинаріи цѣлону Святителя Тихона Задонскаго, сказавши, что Святитель Тихонъ самъ прошелъ ° весь тернистый путь ученія — отъ ученика до ректора. — Праздникъ заключился обѣдомъ на 200 особъ въ семинарской столовой.

3., *Стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Въ іюль и августъ нынѣшняго года послѣдова-



ло Высочайшее соизволеніе на учрежденіе нѣсколькихъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разныхъ епархій:—для одного изъ лучшихъ бѣдныхъ воспитанниковъ въ Екатериновдарскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени ст. сов. Золотаренко на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 2000 р.;—на учрежденіе стипендіи имени священника Ковалевскаго при Тихвинскомъ духовномъ училищѣ, во вниманіе къ особенному усердію о. Ковалевскаго къ пользамъ училища;—на учрежденіе въ Московской духовной академіи стипендіи имени Пресвященнаго Макарія, епископа Орловскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 3000 руб.;—на учрежденіе въ Кіевскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго происхожденія двухъ стипендій имени митрополита Арсенія въ память совершившагося пятидесятилѣтія его служенія,—для чего разрѣшено Кіевскому духовенству образовать особый капиталъ; на учрежденіе въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени покойнаго епископа Нижегородскаго Филарета изъ процентовъ съ 1110 р., аырученныхъ редакторомъ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей прот. Виноградовымъ отъ продажи составленнаго имъ описанія кончины и погребенія покойнаго пресвященнаго. Совершившійся въ прошломъ іюнѣ первый выпускъ воспитанницъ въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ вызвалъ въ духовенствѣ Кременчугскаго уѣзда желаніе содержать на свои средства стипендіатку имени Пресвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго, въ изъясненіе признательности къ архинастырю за его по-

печенія о благоустройствѣ училища. Въ Тамбовской епархіи священникъ села Костина-Отдѣльца, бори-согльбскаго уѣзда, В. А. Голубевъ представилъ мѣ-стному Преосвященному, въ процентныхъ бумагахъ, 1400 р. на учрежденіе стипендіи въ семинаріи, 925 руб. на стипендію въ Тамбовскомъ духовномъ учи-лищѣ и 925 р. на стипендію въ женскомъ епархі-альномъ училищѣ.

#### 4) *Открытіе новыхъ братствъ.*

Необходимость дѣйствовать соединенными сила-ми для удовлетворенія тѣхъ или другихъ мѣстныхъ потребностей епархіальной жизни, продолжаетъ вы-ражаться въ учрежденіи новыхъ братствъ. Въ Са-ратовской епархіи, съ 1865 г. въ г. Хвалынскѣ при Казанскомъ соборѣ велись но праздникамъ собесѣ-дованія противъ раскола: въ населеніи города и уѣз-да весьма много раскольниковъ. Послѣдствіемъ этихъ собесѣдованій было сознаніе нужды открыть въ Хва-лынскѣ противу—раскольническое братство для ут-вержденія православныхъ въ истинахъ вѣры и оп-роверженія раскольническихъ заблужденій. Главнымъ средствомъ къ достиженію цѣли признаны устные собесѣдованія самихъ братчиковъ—простолюдиновъ, съ наблюденіемъ за исполненіемъ уставовъ правос-лавной церкви всѣми мірянами, которые числятся православными; эти собесѣдованія будутъ продол-жаться при Хвалынскомъ соборѣ, но братство бу-детъ посылать собесѣдниковъ и въ селенія, выдавая въ случаѣ нужды вознагражденіе отъ 8 до 10 руб. въ мѣсяць; затѣмъ братство будетъ выписывать и

распространять нужные для его цѣли сочиненія, особенно о значеніи и необходимости таинства православной церкви, и собирать необходимую для него библіотеку; наконецъ предположено завести при еборѣ и училище для дѣтей обоаго пола. Открытіе Хвалынскаго братства совершено торжественно 10 іюня Преосвященнымъ Іоаннікіемъ. Подписка пожертвованій въ пользу новаго братства дала на первый разъ болѣе 200 р.

Съ 30 ноября открывается въ Ставрополѣ братство во имя перваго просвѣтителя Кавказскихъ обитателей св. Апостола Андрея Первозваннаго при Андреевской церкви въ г. Ставрополѣ, и въ видахъ содѣйствія успѣхамъ православной вѣры въ Кавказской епархіи, имѣетъ цѣлью: а) доставлять иновѣрцамъ средства къ познанію и принятію православной вѣры, присылкая способныхъ для того миссіонеровъ, открывая школы для новообращенныхъ и оказывая послѣднимъ, въ случаѣ нужды, благотворительную помощь; — б) предохранять православныхъ отъ совращенія въ секты и противодѣйствовать распространенію сектъ, заботясь объ изученіи мѣстныхъ сектъ, издавая и распространяя противъ сектантовъ полезныя сочиненія и открывая при помощи способныхъ дѣятелей устные собесѣдованія съ сектантами, — и наконецъ в) содѣйствовать нравственно-религіозному образованію православнаго населенія епархіи — посредствомъ открытія и поддержанія школъ, дешевой продажи и безмездной раздачи книгъ Св. Писанія и другихъ назидательныхъ книгъ, а также устройствомъ праздничныхъ публичныхъ чтеній и

бесѣды религіознаго содержанія для народа. По распоряженію Преосвященнаго Германа, передаются новоучреждаемому братству—собранный Преосвященнымъ Тереміею въ пользу повокрещенныхъ магометанъ и язычниковъ капиталъ въ количествѣ 652 р. съ процентами (247 р. 76 к.) и 150 р., которые имѣлись на тотъ же предметъ у покойнаго Преосвященнаго Теофилакта. (прав. ов. кн. II. 1873 г.).

##### 5) *Новыя религіозныя секты.*

Въ недавнее время появилась на Югѣ Россіи новая секта—штундизмъ, она распространяется очень быстро и въ одной Кіевской губерніи ихъ насчитывается до 1000, и кромѣ того не мало ихъ въ Херсонской губерніи, родинѣ этого лжеученія. Что составляетъ сущность штундизма, пока еще неизвѣстно во всей подробности, но нѣкоторыя заблужденія свои штундисты высказываютъ открыто. Такъ, они отрицаютъ всѣ Святые Таинства, не исключая и крещенія; дѣтей присылаютъ крестить, но даже этого слова не употребляютъ, а говорятъ «омойте дѣтей», и дѣлаютъ это только, чтобы избѣжать непріятностей отъ полиціи; не признаютъ исповѣди и причащенія; отвергаютъ священство и бракъ, такъ что были примѣры заключенія брака пожатіемъ рукъ; въ церковь не ходятъ, святые иконы называютъ идолами, постовъ не держатъ, объ умершихъ не молятся и не сомнѣваются въ непогрѣшимости своихъ толкованій словъ Божіихъ, будучи убѣждены, что самъ Духъ Св. просвѣщаетъ ихъ; Онъ и окреститъ ихъ, потому что они почитаютъ себя еще не крещеными.

ми. Главный распространитель секты въ Кіевской губерніи, Герасимъ Балабанъ, сидитъ теперь въ тюрьмѣ и будетъ судимъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими изъ своихъ единомышленниковъ въ Кіевѣ. Съ своей стороны и духовенство принимаетъ мѣры къ искорененію вновь возникшей ереси.

Въ селеніяхъ: Петряковѣ, Чаплинкѣ, Шульговкѣ, Топчиевыхъ хуторахъ и другихъ мѣстностяхъ Екатеринославской епархіи появилась секта шалопутовъ, по характеру своему, сходная съ хлыстовщиной. Послѣдователи этой секты тайно сходятся для отправленія своихъ обрядовъ, состоящихъ въ слушаніи чтенія, прыганьѣ и круженіи. Шалопуты отвергаютъ единобрачіе и отъ вступающаго въ секту требуютъ клятвы, написанной кровью изъ пальца. Хожденіе въ церковь допускается, но только для видимости. Новообращенныхъ тотчасъ же учатъ грамотѣ по своимъ книжкамъ съ сектантскими толкованіями, такъ что этимъ путемъ пріобрѣтаются сразу прочные и фанатизированные послѣдователи, превосходящіе, по своимъ познаніямъ и развитію, окружающую сельскую массу. Ученіе это, какъ говорятъ, занесено какими-то отставными солдатами, имѣетъ центромъ своимъ село Шульговку и пропагандируется преимущественно между женщинами. Шалопуты мяснаго не ѣдятъ и питаются преимущественно молокомъ. Видимое поруганіе нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядовъ со стороны шалопутовъ заставляетъ многихъ крестьянъ враждебно смотрѣть на этихъ сектантовъ.

Появилась также новая секта въ Калужской епар-



хін, подъ названіемъ воздыханцевъ. Основатель этой секты башмачникъ А., извѣстный между мѣстными раскольниками, какъ «внятный чтець и толкователь божественныхъ книгъ». Внѣшній обрядъ новыхъ сектантовъ, отъ котораго они получили и названіе, состоитъ въ томъ, что, во время своихъ собраній и въ другихъ случаяхъ, когда христіанами принято молиться, они не молятся, а вздыхаютъ, поднимая при этомъ глаза къ небу и проводя по своему лицу рукою или платкомъ. Что касается до содержанія ихъ ученія, то оно близко подходитъ къ ученію мюланъ, подобно которымъ и воздыханцы называютъ себя «духовными христіанами». Калужскій башмачникъ учитъ, что чтеніе и толкованіе божественныхъ книгъ доставляетъ человѣку познаніе истины и освобождаетъ его отъ грѣховъ и дѣлъ закона, но понимать слово Божіе надобно духовно; на примѣръ, если въ писаніи говорится, что воскреснутъ мертвые, то это не значитъ, что оживутъ тѣла умершихъ, а что при наступленіи восьмой тысячи лѣтъ, которая уже и наступила, люди живущіе, оставшіеся теперь на землѣ, какъ недостойные жить на небѣ, должны воскреснуть, т. е. постоянно возносить воздыханіе къ живому Богу, чтобы Онъ спасъ оставшихся вѣрныхъ Ему людей. Такъ какъ теперь настала вѣкъ будущій, то, значитъ, нѣтъ и церкви на землѣ; она и не нужна теперь; не нужны ни священнодѣйствія, ни приношенія, ни внѣшніе обряды; не нужно принимать какія-либо таинства и освященія. Церковь—простое зданіе, «овощное хранилище»; иконы—бездушное вещество, а не Богъ;

крестное знаменіе ничего не значить; священники (православные)—слуги антихриста, и священнодѣйствія, совершаемыя ими, суть дѣйствія обмана и корыстолюбія; крещеніе младенцевъ—«обманываніе» плоти. Крестовъ на себѣ воздыханцы не носятъ и укоряютъ за это православныхъ, говоря, что они носятъ на себѣ куски мѣди, серебра и золота, но не крестъ; истинный крестъ въ сердцѣ человѣка. На исповѣдь ходитъ, по ихъ словамъ, не слѣдуетъ; развѣ, говорятъ, можетъ такой же человѣкъ снимать грѣхи? Всякій самъ, какъ упалъ, такъ и поднимайся, и дѣлай это такъ: когда ложишься спать, то припомни содѣянное тобою и вздохни къ живому Богу, и простишь тебѣ Богъ. Въ особенности, по ихъ мнѣнію, слѣдуетъ избѣгать причастія тѣла и крови Христовой, какъ огня, потому что оно ведетъ къ вѣчной гибели. Бракъ считаютъ они ненужнымъ: «выбирай себѣ жену, какую хочешь, и живи съ ней, какъ хочешь,—грѣха въ томъ нѣтъ». Посты для нихъ—людская выдумка: «что Богъ далъ, тѣмъ пользуйся, а что вредно, того отвращайся; молиться можно и безъ поста, лишь бы душа была чиста; постъ остался въ обрядахъ монастырскихъ,—пусть монахи и соблюдаютъ его; вола, т. е. тѣло, надобно кормить, чтобы онъ возилъ душу, пока будетъ жить на землѣ; ѣшь и пей, когда и что тебѣ угодно», и т. д. Число послѣдователей Калужскаго лжеучителя увеличивается новообращенными изъ купеческаго и мѣщанскаго сословія г. Калуги, а также изъ крестьянъ окружныхъ сель и деревень. По кабакамъ, харчевнямъ и на улицахъ въ праздни-

ные дни нередко слышатся проповѣди воздыханцевъ, а близь тульской заставы, въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ, споры воздыханцевъ съ другими сектами доходятъ часто чуть не до драки. По слухамъ, воздыханцы появились въ Боровскомъ и Малоярославскомъ уѣздахъ. (Христ. Чт. гл. 10-я).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Объясненіе лунныхъ и солнечныхъ затмѣній.

Минувшаго 23 октября сего года, въ виду всѣхъ, серебрястый свѣтящійся кругъ луны, въ 7 часовъ по полудни, началъ мало по малу исчезать и покрываться пеленою пепельно-мѣдно-краснаго цвѣта. Такое явленіе на небѣ въ душахъ лицъ, незнакомыхъ съ естествознаніемъ возбудило чувство безотчетнаго удивленія и страха, въ глазахъ же образованныхъ оно представляло предметъ естественный, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма занимательный и поучительный. Многіе говорили, что это явленіе есть нечто иное, какъ лунное затмѣніе, происшедшее отъ того, что земля, какъ тѣло большее луны <sup>1)</sup>, ставъ между солнцемъ и луною, заслонила собою поверхность ея, обращенную къ намъ, отъ солнечныхъ лучей, или, такъ сказать, перехвативъ солнечныя лучи бросила свою тѣнь на луну. Но на вопросы: 1) почему не бываетъ лунное затмѣніе при каждомъ пол-

1) Діаметръ луны равняется четверти діаметра земли; поверхность луны въ 13 разъ, а объемъ въ 50 разъ, менше поверхности и объема земли.

полудни, когда земля также становится между солнцем и луною, — 2) почему луна, погруженная въ земную тѣнь, имѣла не черный цвѣтъ, а пепельно-мѣдно-красный и 3) обазываетъ ли лунное затмѣніе какое либо вліяніе на земную атмосферу; всѣ не спеціалисты поэтому предмету затруднялись давать отвѣты. Почему, кажется, не безынтересно будетъ каждому знать главныя научныя положенія, коими разрѣшаются вышепредложенные вопросы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о солнечномъ затмѣніи. Изложимъ ихъ по порядку.

Земля есть тѣло темное, это всякому извѣстно; будучи освѣщаема солнцемъ она отбрасываетъ отъ себя длинную коническую <sup>2)</sup> тѣнь въ міровое пространство на плоскость эклиптики; потому что солнце болѣе земли. Длина земной тѣни зависитъ отъ ея положенія относительно солнца и простирается отъ 182  $\frac{1}{2}$  до 188  $\frac{1}{2}$  миль. Такимъ образомъ пространство, занимаемое тѣнью земли выходитъ въ три раза больше, чѣмъ разстояніе ея отъ луны, которое въ перигеѣ (ближайшей точкѣ) достигаетъ только до 49 миль, а въ апогеѣ (дальнѣйшей точкѣ) до 54  $\frac{1}{2}$  миль. Если луна, какъ спутница земли, при своемъ движеніи по эклиптикѣ около земли вступить въ земную тѣнь, то дискъ (кругъ) ея не будучи освѣщаемъ солнцемъ затемняется и производитъ одновременно для всѣхъ мѣстъ, надъ горизонтомъ которыхъ она находится, *полное* или *частное* затмѣніе, смотря—потому, вся ли она, или только часть ея входитъ въ конусъ земной тѣни.

2) Конусъ имѣетъ видъ сахарной головы.

Если бы орбиты 3) луны и земли находились въ одной плоскости, 4) то въ каждое полнолуніе было бы затмѣніе. Но плоскость орбиты луны съ плоскостію орбиты земли составляетъ уголъ въ 5 градусовъ, 8 минутъ и 48 секундъ; вслѣдствіе чего большая часть полнолуній проходитъ или надъ тѣнью земли, или подъ нею; а потому лунное затмѣніе можетъ произойти только въ такомъ случаѣ, когда луна во время полнолунія будетъ находиться въ точкѣ пересѣченія (узлѣ) обѣихъ плоскостей, или вблизи ея. Если бы положеніе узловъ было неизмѣнно, то затмѣнія лунныя повторялись бы правильно и большее число разъ. Но такъ какъ это положеніе постоянно измѣняется, то луна можетъ попасть въ тѣнь земли только тогда, когда разстояніе ея отъ узла менѣе 13 градусовъ. Узлы луннаго пути, по вычисленіямъ астрономовъ, принимаютъ свое прежнее положеніе чрезъ 18 лѣтъ, 218 дней, 21 часъ и 22 $\frac{1}{2}$  минуты. На основаніи этихъ данныхъ, при помощи астрономическихъ таблицъ, опредѣляютъ впередъ лунныя затмѣнія, съ точностію, до одной минуты, на цѣлыя столѣтія.

Опредѣлить моменты начала и конца луннаго затмѣнія нѣтъ возможности, потому что конусъ тѣни, отбрасываемый землею, бываетъ окруженъ кольцомъ полутѣни; слѣдовательно луна прежде погруженія въ тѣнь входитъ въ полутѣнь. Последняя про-

3) Орбитою называется кругъ, по которому движутся планеты; названіе это заимствовано отъ латинскаго слова *orbis*.

4) Плоскостію называется поверхность, въ которой всякая прямая линия укладывается, въ какомъ угодно направленіи. Поверхность зеркальнаго стекла представляетъ плоскость.



исходитъ вслѣдствіе физическаго закона, по которому если источникъ свѣта есть не одна свѣтящаяся точка, а цѣлая поверхность, то, при освѣщеніи ею темныхъ предметовъ, они будутъ давать тѣнь окруженную кольцомъ полутѣни, на подобіе дымаго тумана. Въ дѣйствительности сего легко убѣдиться простымъ опытомъ. Слѣдуетъ повѣсить противъ солнца небольшой шаръ и ловить его тѣнь на листѣ бумаги въ различныхъ отъ него разстояніяхъ. Въ тотъ періодъ затмѣнія, когда значительная часть луны еще не затемнена, нельзя видѣть простымъ глазомъ часть луннаго диска, погруженную въ тѣнь. Но по мѣрѣ увеличенія затмѣнія, когда освѣщаемая часть уменьшается и слабѣетъ, погружаясь глубже въ полутѣнь, тогда глазъ не раздражаемый ея блескомъ, дѣлается чувствительнѣе къ слабымъ ощущеніямъ свѣта и цвѣта и наблюдателю открываются замѣчательныя явленія. Тѣнь не кажется совершенно черною, но представляетъ въ своемъ слабомъ освѣщеніи переливы цвѣтовъ; на краяхъ она голубовата и даже нѣсколько зеленовата; далѣе цвѣтъ переходитъ нѣжными, но быстрыми переливами чрезъ розовый въ мѣдно-красный, подобный цвѣту не сильно раскаленнаго желѣза. При дальнѣйшемъ ходѣ затмѣнія этотъ цвѣтъ распространяется по всей поверхности луны. Причина столь страннаго и великолѣпнаго явленія заключается въ преломленіи проходящаго сквозь нашу атмосферу солнечнаго цвѣта, который вмѣстѣ съ тѣмъ окрашивается въ оттѣнки солнечнаго заката, отъ большаго или меньшаго по-

глощенія фіолетовыхъ, синихъ и красныхъ лучей.)  
ири ихъ прохожденіи сквозь болѣе или менѣе близкіе къ земной поверхности слои воздуха, и слѣдовательно болѣе или менѣе насыщенные водяными парами. Атмосфера въ этомъ случаѣ преломляетъ солнечные лучи, подобно двойковыпуклому стеклу съ постепенно и весьма быстро уменьшающеюся плотностію и разсѣиваетъ всю сравнительно незначительную часть свѣта, падающую въ пространство. Этотъ свѣтъ еще болѣе ослабляется какъ облаками, плавающими въ той части воздуха, которая составляетъ видимый край земнаго диска, наблюдаемаго съ луны, такъ и вообще не совершенною прозрачнію атмосферы, происходящею отъ невидимыхъ паровъ. Дѣйствіе послѣдней причины особенно сильно въ низшихъ слояхъ, на разстояніи 4—6 верстъ отъ поверхности, которые сообщаютъ всѣмъ проходящимъ сквозь нихъ лучамъ красноватый оттѣнокъ, замѣчаемый при солнечномъ закатѣ, но только вдвое гуще, потому что лучи должны проходить сквозь двойную толщину атмосферы. Впрочемъ описанныя явленія не всегда представляются въ одинаковомъ видѣ. Если бываютъ сплошныя и густыя облака надъ тѣмъ большимъ кругомъ земли, надъ которымъ въ это время солнце кажется на горизонтѣ, то преломленный свѣтъ или вовсе не достигаетъ луны, или доходить до нея только въ самомъ незначительномъ количествѣ. Если мы предположимъ, что надъ этимъ кругомъ атмосфера частію облачна, частію ясна, то

5) Видимый солнечный свѣтъ, посредствомъ трехгранной стеклянной призмы, разлагается на 7 цвѣтовъ, его составляющихъ: фіолетовый, красный, оранжевый, синий, зеленый, голубой и желтый.

красные лучи будутъ отброшены въ тѣнь лишь ясными прогалинами въ атмосферѣ, отъ чего можетъ произойти разнообразное и измѣнчивое распредѣленіе свѣта на помраченномъ дискѣ. Въ случаѣ же ясной атмосферы, затмѣніе будетъ замѣчательно тѣмъ, что луну можно будетъ видѣть во все время или въ часть времени ея пребыванія въ тѣни. Такой случай былъ въ затмѣніи 19 марта 1848 г. въ которое луна давала хорошій свѣтъ даже чрезъ часъ послѣ полного погруженія въ тѣнь.

Касательно вліянія лунныхъ затмѣній на земную атмосферу можно говорить отрицательно. Ибо хотя обращенная къ намъ поверхность полной луны необходимо должна быть сильно нагрѣта, и можетъ быть горячѣе кипящей воды, однако мы не чувствуемъ ея тепла, и оно не дѣйствуетъ на термометръ, даже въ фокусѣ большихъ рефлекторовъ. Должно допустить, что лунная теплота, при прохожденіи чрезъ прозрачныя среды, поглощается сильнѣе, нежели теплота солнечная и, теряясь въ высшихъ слояхъ атмосферы, никогда не достигаетъ земной поверхности. Исчезновеніе облаковъ подъ вліяніемъ полной луны даетъ нѣкоторое вѣроятіе этому предположенію. Изъ сравненій продолжительныхъ наблюденій надъ количествомъ упавшаго дождя, Араго нашель, что около новолунія идетъ нѣсколько болѣе дождя, чѣмъ въ полнолуніе. Это естественно указываетъ на менѣе облачное состояніе неба въ полнолуніе и слѣдовательно составляетъ частицу того же метеорологическаго факта — исчезанія облаковъ.

О солнечномъ затмѣніи изложу послѣ.

Преподаватель Курской семинаріи. П. Усиенскій.

*Новое пособие для законоучителей.*

Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ ихъ, составленнымъ протоіереемъ церкви Маріинскаго дворца Дмитріемъ Соколовымъ. С-Пбргъ. Изд. Кожанчигова.

Если вообще методика первоначальнаго обученія въ нашей народной школѣ небогата средствами и удовлетворительными пособиями, то это, тѣмъ болѣе, слѣдуетъ сказать относительно методики преподаванія закона Божія. Она—бѣднѣе всѣхъ; а между тѣмъ, никто не станетъ спорить, что отъ рациональнаго преподаванія Закона Божія всего болѣе зависитъ успѣхъ народной школы и достиженіе ея тѣхъ высокихъ цѣлей, какія указаны ей Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ школахъ.

Особенно замѣтнымъ пробѣломъ въ каталогѣ руководствъ по Закону Божию былъ доселѣ недостатокъ, приспособленнаго къ программѣ, пособія при обученіи дѣтей молитвамъ,—недостатокъ тѣмъ болѣе ощутительный, что это обученіе всего труднѣе и всего важнѣе въ составѣ занятій по Закону Божию. Какъ великъ былъ этотъ недостатокъ, легко судить по тому уже, что въ каталогѣ книгъ для народныхъ школъ, изданномъ по распоряженію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, кромѣ новой книги о. протоіерея Соколова, не помѣщено ни одного пособия въ томъ же родѣ, ни въ числѣ рекомендованныхъ, ни въ числѣ одобренныхъ, ни—даже—въ числѣ допущенныхъ къ классному употребленію.

Въ школьной практикѣ, до настоящаго време-

ни, пользовались извѣстностью: руководство по Закону Божію—Романова (вып. 1-й), объясненіе молитвъ прот. Чемына,—діакона Бухарева и уроки по Закону Божію для народныхъ школъ—употребительнѣйшія молитвы, изданіе Московскаго Комитета грамотности. При многихъ неоспоримыхъ достоинствахъ поименованныхъ книгъ, давшихъ имъ довольно широкое распространеніе, всѣ они страдаютъ однимъ недостаткомъ—это не полною приспособленіемъ къ программѣ по Закону Божію, изданной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для народныхъ школъ и одобренной Святѣйшимъ Синодомъ 24 сентября 1864 года. Это, полагаемъ, и было причиною не внесенія ихъ въ каталогъ пособій по Закону Божію. Не смотря, впрочемъ, на это обстоятельство, каждая изъ означенныхъ книгъ можетъ быть рекомендована для училищныхъ библіотекъ, потому что каждая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ полезный матеріалъ для классныхъ занятій.

Главный методическій недостатокъ всѣхъ этихъ трудовъ—то, что въ нихъ совершенно опущены изъ виду существеннѣйшій моментъ въ дѣлѣ обученія молитвамъ, на который указываетъ программа—это предварительныя бесѣды законоучителя съ учениками, съ цѣлью подготовить дѣтскія умы и сердца къ пониманію внутренняго смысла той или другой молитвы. Въ изданіи Московскаго Комитета грамотности, впрочемъ, мысль о необходимости этихъ бесѣдъ высказывается, но этимъ дѣло и ограничивается. Такъ, въ замѣчаніяхъ Комитета относительно обученія молитвамъ, по изданному имъ учебни-



ку, отъ законоучителя требуется, чтобы онъ, приступая къ этому, ознакомился предварительно съ степенью пробужденія религіознаго сознанія въ дѣтяхъ и развитія главнѣйшихъ религіозныхъ понятій въ нихъ, на сколько то и другое совершилось подъ вліяніемъ семейной опеки,—требуется, затѣмъ, чтобы онъ велъ съ дѣтьми «бесѣды о природѣ ихъ окружающей, которая есть постоянный, неумолчный проповѣдникъ бытія Божія и Его Божественныхъ совершенствъ». «Расположите дѣтей полюбить Бога, говорится тамъ же, тогда они сами будутъ желать и просить войти въ общеніе съ Богомъ, и тогда вы раскроете имъ средство къ этому—молитву». Но этимъ общимъ дидактическимъ соображеніемъ и оканчивается забота Комитета относительно важнѣйшаго пункта въ дѣлѣ обученія молитвамъ. Комитетъ не требуетъ предварительной бесѣды законоучителя съ учениками предъ объясненіемъ каждой отдѣльной молитвы и, въ порядкѣ самаго содержанія изданнаго учебника, помѣщаетъ на первомъ планѣ буквальный текстъ молитвы, а потомъ ея изъясненіе, игнорируя совершенно подготовку къ чтенію текста молитвъ.

А между тѣмъ, такая подготовка, какъ мы сказали уже, составляетъ необходимѣйшее условіе для успѣшнаго и рациональнаго обученія дѣтей молитвамъ. Лучшіе изъ иностранныхъ педагоговъ придаютъ ей такой важный смыслъ, что считаютъ необходимымъ распространеніе ея на весь составъ предметовъ, называемыхъ въ школахъ общимъ именемъ Закона Божія. «Въ дѣлѣ религіознаго обученія, го-

ворить Браунъ, учитель долженъ быть помощникомъ священника. Они должны дѣйствовать въ высшей степени согласно и единодушно, а для этого было бы очень полезнымъ, чтобы священникъ, прежде *каждаго урока по Закону Божію*, указывалъ учителю вопросъ, о которомъ онъ будетъ трактовать, и наставлялъ его, какъ можно приготовить дѣтей къ этому уроку \*)». И въ нашей педагогической литературѣ тоже требованіе высказывалось не разъ, но со всею отчетливостью, по крайней мѣрѣ относительно молитвъ, оно выражено впервые въ программѣ Министерства, одобренной Синодомъ. Тамъ говорится, между прочимъ, «каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ чтобы молитва вылилась, какъ результатъ бесѣды». Но, какъ мы сказали выше, ни въ одномъ изъ доселѣ употреблявшихся въ народныхъ школахъ пособій для обученія молитвамъ это требованіе не было выполнено.

Первое выполненіе его принадлежитъ о. протоіерею Соколову, стоящему вмѣстѣ съ прот. Рождественскимъ, въ главѣ нашихъ педагоговъ законоучителей. Совершенно справедливо, поэтому замѣчаніе Г. Нурминскаго (автора библиографической замітки о книгѣ прот. Соколова, помѣщенной въ мартовской книжкѣ журнала М. Н. Просвѣщенія), что «на томъ пути, по которому послѣдовалъ о. Соколовъ, онъ не имѣетъ предшественниковъ: онъ первый рѣшился предпослать каждой молитвѣ предварительную бесѣду». «Объясненіе молитвъ дѣтямъ,

5) Cours de la Pedagogi et de methodologie t. 11, p. 203.

замѣчать въ предисловіи самъ составитель объясненій разбираемаго пособія, представляетъ много трудностей. «Для этого требуется объяснить: а) содержаніе молитвы—внутренній смыслъ ея, б) индизказательныя реченія и в) непонятныя слова славянскаго текста. Объяснять молитву заразъ съ трехъ сторонъ, какъ это часто случается, неудобно; которая нибудь сторона при этомъ терпитъ ущербъ. Составитель настоящаго объясненія молитвъ неудобство это старается устранить тѣмъ, что предъ каждою молитвою предложилъ бесѣду съ дѣтьми о содержаніи молитвы». Какъ же выполнилъ это дѣло о. прот. Соколовъ? Прежде всего, считаемъ нужнымъ замѣтить, что категорически выраженное требованіе программы относительно предварительныхъ бесѣдъ затрудняло законоучителей, главнымъ образомъ, потому, что доселѣ не былъ уясненъ вполне вопросъ о самомъ содержаніи этихъ бесѣдъ. Вопросъ, въ самомъ дѣлѣ, существенно важный для самаго дѣла, хотя и въ настоящее время неодинаково рѣшаемый даже авторитетами въ методикѣ Закона Божія. Такъ, о. протоіерей Соколовъ, какъ мы видѣли, рѣшилъ, что бесѣда должна идти «о содержаніи молитвы»; другой изъ почтенныхъ педагоговъ—законоучителей о. прот. Рождественскій говоритъ, что изученію молитвъ наизустъ должно предшествовать «изложеніе историческихъ событій и объясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ нихъ \*)». Г. Нурминскій стоитъ за рѣшеніе от. прот. Соколова, подтверждая, что

\*) Журналъ М. А. Просвѣщенія. Мартъ 1873 г. стр. 140.

содержаніемъ предварительныхъ бесѣдъ законоучителя долженъ служить внутренній смыслъ молитвъ. Но школьная практика, — въ которой давно уже нерѣдкость встрѣтить людей, силою вещей, такъ сказать, натолкнувшихся на предварительныя бесѣды, — стоитъ на сторонѣ о. прот. Рождественскаго. Гдѣ же — правда? Безъ долгихъ разсужденій можно замѣтить, что рѣшеніе вопроса въ первомъ смыслѣ ближе подходитъ къ существу дѣла и вѣрнѣе достигаетъ той задачи, какая указана для предварительныхъ бесѣдъ программой, — «чтобы молитва вышла, какъ результатъ бесѣды». Въ самомъ дѣлѣ для достиженія этой цѣли недостаточно, ни историческихъ разсказовъ, ни выясненія догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ той или другой молитвѣ. Молитва не есть актъ ума; она есть по преимуществу потребность сердца и служить выраженіемъ нашихъ чувствованій къ Высочайшему Существо. Очевидно, поэтому, что и готовить душу къ молитвѣ можно и должно обращеніемъ не къ уму или вообще къ способности мыслящей, а къ сердцу, какъ источнику нашихъ чувствованій и нашихъ нравственныхъ потребностей. Неоспоримо, слѣдовательно, что главнымъ содержаніемъ предварительныхъ бесѣдъ должно служить разъясненіе внутренняго смысла молитвъ, которое должно указать дѣтямъ, какими мыслями и чувствованіями слѣдуетъ быть преисполненной душѣ христіанина предъ молитвою и во время произнесенія ея. Но, тѣмъ не менѣе, мы не можемъ согласиться съ Г. Нурминскимъ, что другое изъ предложенныхъ рѣшеній — рѣ-

шеніе о. прот. Рождественскаго—слѣдуетъ признать неудачнымъ. По нашему мнѣнію, выполненіе требованія, предложеннаго этимъ рѣшеніемъ, значительно можетъ облегчить для законоучителей дѣло пробужденія въ дѣтяхъ религіознаго чувства разъясненіемъ имъ внутренняго смысла той или другой молитвы. Не думаемъ, какъ полагаетъ Г. Нурминскій, что это введеніе историческаго и изъяснительнаго элемента въ предварительныя бесѣды можетъ слишкомъ загрозоздить содержаніе бесѣдъ, и отвлечетъ вниманіе дѣтей отъ существеннаго. Содержаніе бесѣдъ, конечно, усложнится; но интересъ выиграетъ. Намъ, по крайней мѣрѣ, по собственнымъ наблюденіямъ надъ школьной практикой, извѣстно весьма плодотворное вліяніе на обученіе молитвамъ предварительныхъ историческихъ разсказовъ о происхожденіи ихъ. Нѣкоторые изъ этихъ разсказовъ особенно интересуютъ дѣтей, какъ наприм. исторія молитвы Господней, благочестивое сказаніе о происхожденіи Трисвятаго или Серафимской пѣсни, которая была услышана мальчикомъ, приподнятымъ невидимою силою на воздухъ и т. п. Вообще—было замѣчено, что если дитя узнаетъ, гдѣ и по какому случаю изречена или получена та или другая молитва, то оно легче воспринимаетъ и усвоетъ ее; если дитя узнаетъ, напримѣръ, что заповѣди изречены самимъ Господомъ, то оно невольно относится къ нимъ съ благоговѣніемъ.—Не раздѣляя, такимъ образомъ, опасеній Г. Нурминскаго, мы полагаемъ—напротивъ, что введеніе въ предварительныя бесѣды историческаго и изъяснительнаго элементовъ,



оразнообразить содержаніе этихъ бесѣдъ—сдѣлаетъ ихъ менѣе похожими на моральныя сентенціи; а чрезъ это выиграетъ а не пострадаетъ самая сущность дѣла. Возьмемъ примѣръ, приведенный Г. Нурминскимъ. «Если бы, говорить онъ, подлежало, на примѣръ, объяснить молитву «Пресвятая Троице», то законоучитель долженъ главное вниманіе сосредоточить не на ученіи о троичности лицъ—это можетъ быть высказано и по поводу многихъ другихъ молитвъ—но наслѣдующихъ выраженіяхъ молитвы: «помилуй», «очисти», «прости» и т. п. Мы же думаемъ нѣсколько иначе. Молитва эта носить названіе «молитвы ко Пресвятой Троицѣ», а потому сообщеніе въ предварительной бесѣдѣ къ ней кратко го ученія о Св. Троицѣ, мы считаемъ, не только естественнымъ, но и существенно—необходимымъ; безъ этого—едва ли возможно и надлежащее уясненіе означенной молитвы.

Подтвержденіе нашего мнѣнія по вопросу о содержаніи предварительныхъ бесѣдъ мы встрѣчаемъ и въ объясненіяхъ молитвъ о. прот. Соколова, оставшагося вѣрнымъ своему взгляду на дѣло, раздѣляемому Г. Нурминскимъ.

Первый недостатокъ этихъ объясненій, замѣчаетъ послѣдній, тотъ, что онѣ чрезвычайно общи. Это—такъ; но почему онѣ общи?!. Потому—отвѣтимъ мы—что, оставаясь вѣрнымъ взгляду о. прот. Соколова на содержаніе предварительныхъ бесѣдъ, трудно было и сдѣлать ихъ иными. Въ большинствѣ молитвъ слова, выражающія «внутренній смыслъ» ихъ, тоже общи—«помилуй, прости, спаси» и т. п.

Неможетъ быть сомнѣнiя, что предварительныя бесѣды сдѣлались бы менѣе общими и болѣе характерными, если бы въ составъ содержанiя ихъ входили коротенькiе разсказы историческiе и изъяснительныя, Самъ Г. Нурминскiй замѣчаетъ въ одномъ мѣстѣ, по поводу слишкомъ отвлеченнаго смысла бесѣды Соколова, «что было бы лучше, если бы онъ, вмѣсто отвлеченныхъ разсужденiй, указалъ нѣсколько фактовъ промышленности Божiя о человекѣ». Факты эти могли бы быть заимствованы изъ Евангелiя». Значитъ эти факты не отвлекутъ вниманiя дѣтей? Почему же такiе, какъ, напримѣръ, исторiя происхожденiя 50-го псалма отвлекутъ?!

Съ своей стороны, отвѣчая на вопросъ о достоинствахъ предварительныхъ бесѣдъ о. прот. Соколова, мы замѣтимъ, что помимо указаннаго Г. Нурминскимъ недостатка ихъ, происшедшаго отъ бѣдности и общности матеріала, бесѣды эти вполнѣ удовлетворительны. Каждую изъ этихъ бесѣдъ дается точная и опредѣленная тема для живаго собесѣдованiя законоучителя съ дѣтьми, — а это много значить! Замѣчанiя Г. Нурминскаго относительно отдѣльныхъ выраженiй и мыслей — мы считаемъ лишними. Вѣдь эти бесѣды не назначены ни для заучки, ни для буквального употребленiя ихъ.

Послѣ предварительныхъ бесѣдъ и самаго текста молитвъ въ составъ содержанiя книги о. прот. Соколова входятъ: переводъ на русскiй языкъ славянскихъ словъ и выраженiй, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ, объясненiе молитвъ и, наконецъ, вопросы для катехизацин.

Переводъ славянскихъ словъ и выраженій, въ большинствѣ случаевъ, отличается достаточною точностью и правильностью. Можно замѣтить, впрочемъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ излишняя краткость лишила этотъ переводъ надлежащей полноты мысли. Такъ на примѣръ, въ «молитвѣ святому, котораго имя носимъ», слово «угодниче» переведено «угодникъ—кто угодилъ своею жизнію», слово—«молитвенникъ»—«кто молится» и т. п. Въ другихъ мѣстахъ встрѣчаются и неточности. Такъ, выраженіе молитвы «прегрѣшенія вольныя» переведено «грѣхи, сдѣланные безъ принужденія» и т. п. Но, во первыхъ, эти неточности очень рѣдки и почти безвредны, а во вторыхъ, допуская ихъ, о. прот. Соколовъ избѣжалъ отвлеченностей, очень часто встрѣчающихся у другихъ. Вотъ почему, мы не считаемъ нужнымъ толковать о нихъ.

Гораздо большее и существеннѣйшее значеніе въ составѣ содержанія разбираемой книги имѣютъ объясненія молитвъ. Содержаніе этихъ объясненій, какъ и вообще бываетъ, отвѣчаетъ на вопросы: кому мы молимся и чего просимъ или о чемъ благодаримъ? Главнымъ образомъ, конечно, имѣется въ виду, при этомъ, второй изъ поставленныхъ вопросовъ, такъ какъ въ немъ именно смыслъ молитвы и ея значеніе для молящагося.

Объясненія о. прот. Соколова отличаются рѣдкою простотою и задушевностью. Руководимый цѣлью не оставить безъ особеннаго ударенія, такъ сказать, ни одного изъ существенныхъ выраженій молитвы; владѣя, при этомъ, богатствомъ педагогическаго опы-

та, онъ дѣйствительно лучше всѣхъ своихъ предшественниковъ на этомъ полѣ, стужь избѣгнуть двухъ обыкновенныхъ въ такихъ объясненіяхъ крайностей—многословія и неопредѣленности; но кратко и въ тоже время очень опредѣлительно выяснилъ смыслъ молитвъ. Внутренній планъ cadaго изъ этихъ объясненій направляется самимъ текстомъ молитвы; вслѣдствіе этого и самыя объясненія вышли чуждыми всякаго излишка и совершенно достаточными для уразумѣнія того именно, о чемъ говорится въ той или другой молитвѣ. Указанныя достоинства книги о. протоіерея Соколова замѣтно отличаютъ ее отъ всѣхъ другихъ книгъ того же рода, въ которыхъ объясненія молитвъ, или являются слишкомъ оторванными отъ текста, какъ въ книгѣ протоіерея Чемына, или идутъ рядомъ съ текстомъ, разрывая его на части и мѣшая цѣльности впечатлѣнія, производимаго цѣльнымъ объясненіемъ, какъ въ книгѣ діакона Бухарева.

Рядъ вопросовъ, слѣдующихъ за каждымъ объясненіемъ, предназначается для того, чтобы въ диалогической формѣ повторить съ учениками все сказанное относительно той или другой молитвы. Дидактическое значеніе этихъ вопросовъ не подлежитъ сомнѣнію; при помощи ихъ возбуждается дѣтское вниманіе и вызывается болѣе или менѣе самостоятельная дѣятельность дѣтскаго ума, закрѣпляющая усвоенное памятью и уясняющая не вполнѣ сознательно воспринятое. Но для того, чтобы они вели къ такимъ цѣлямъ, необходимо, чтобы взаимное отношеніе ихъ представляло изъ себя нѣчто столько

же цѣлое, какъ и объясненія, чтобы, далѣе, они были выражены вполне точно, послѣдовательно и опредѣлительно. Въ книгѣ о. прот. Соколова можно встрѣтить почти все эти достоинства. Вопросы для катехетики, помѣщенные въ ней, почти всегда слѣдуютъ въ порядкѣ, соотвѣтственномъ ходу мыслей предварительныхъ бесѣдъ и объясненій, и выражаются въ такой формѣ, что тамъ же можетъ быть найденъ и точный отвѣтъ на нихъ. Жаль, что не всегда эти вопросы представляются въ надлежащей раздѣльности: иногда помѣщаются рядомъ вопросы, относящіеся къ различнымъ, хотя и однохарактернымъ молитвамъ. Такъ, на прим. послѣ молитвъ ко Пресвятой Троицѣ о помилованіи, — молитвъ о здравіи и заупокой — вопросы помѣщены совместно. Относительно практическаго пользованія этими вопросами слѣдуетъ замѣтить, впрочемъ, что оно не можетъ удовлетвориться ими вполне; вопросовъ этихъ было бы достаточно только въ такомъ случаѣ, если бы содержаніе предварительныхъ бесѣдъ и объясненій, къ которому они прииспособлены, было достаточно. Но этого нельзя сказать о предварительныхъ бесѣдахъ, помѣщенныхъ въ книгѣ о. прот. Соколова. Содержаніе этихъ бесѣдъ должно быть значительно пополняемо и распространяемо. Соотвѣтственно съ этимъ долженъ измѣняться и составъ вопросовъ, относящихся къ нимъ.

Помимо сказаннаго, педагогическая критика указала въ книгѣ о. прот. Соколова еще не мало недостатковъ, касающихся, впрочемъ, не существенной, а формальной стороны этого труда. Изъ нихъ мы



считаемъ необходимымъ остановить вниманіе нашихъ читателей только на одномъ. Находятъ, что въ самомъ порядкѣ молитвъ преобладаетъ случайность и невидно опредѣленной педагогической идеи. Дѣйствительно, о. прот. Соколовымъ упущено, при этомъ изъ виду весьма мѣтко выраженное Ушинскимъ слѣдующее педагогическое требованіе: «если ученье, говоритъ онъ, не хочетъ быть сухимъ и отвлеченнымъ, а стремится къ тому, чтобы развивать дитя во всей его живой, природной, гармонической цѣлости, то не должно никогда терять изъ виду мѣста и времени. Всякое событіе, представленное ученику въ извѣстномъ ему мѣстѣ и съ отгѣнками, придаваемыми ему временемъ, глубоко и плодovито вкореняется въ душѣ дитяти \*)». Вѣрный принципу, выраженному въ этомъ требованіи, Ушинскій изложилъ въ «Родномъ Словѣ», въ порядкѣ, цѣлый дѣтскій годъ, въ которомъ занимаютъ главное мѣсто праздники. Весьма педагогичнымъ было бы составителямъ толковыхъ молитвенниковъ, при порядкѣ молитвъ, имѣть въ виду дѣтскій день; выполнить, на этотъ разъ, педагогическое требованіе не трудно; святая церковь, предлагая рядъ молитвъ на цѣлый день, даетъ всѣ средства для этого. Къ сожалѣнію, нельзя не сознаться, что наши педагогико-законоучители, мало заботящіеся вообще о формальной сторонѣ дѣла, доселѣ не обратили вниманія на указанное выше педагогическое требованіе. И от. прот. Соколовъ, въ данномъ случаѣ, не составляетъ исключенія. Въ его книгѣ помѣщены молитвы въ

\*) Рубов: для учащихся по Родному Слову, стр. 84.

такомъ порядкѣ, что за утренними молитвами слѣдуютъ вечернія, а за тѣмъ уже—молитвы въ продолженіе дня. Трудно сказать, какъ образовался обычай давать такой неестественный порядокъ молитвамъ. Должно быть онъ сложился подъ вліяніемъ того обстоятельства, что «молитвы въ продолженіе дня» вообще въ меньшемъ употребленіи, чѣмъ—утреннія и вечернія. Но это обстоятельство само по себѣ незаконное и потому не заслуживаетъ поддержки. За утромъ слѣдуетъ день, за днемъ—вечеръ. Такой порядокъ естественно давать и молитвамъ, помѣщая сначала утреннія, потомъ—въ продолженіи дня и, наконецъ, вечернія. Каждый періодъ дня можетъ вызывать въ благочестиво—настроенной душѣ своеобразныя мысли и чувствованія, между которыми можетъ быть установлена своего рода система. Это и долженъ имѣть въ виду законоучитель. Онъ долженъ наставить дѣтей, какими—именно—мыслями и чувствованіями должна быть исполнена душа христіанина въ теченіе дня и, сообразно съ этимъ, научить, съ какими молитвами должна обращаться она къ Богу въ томъ или другомъ случаѣ.

Обращаемъ вниманіе и еще на одинъ, доселѣ не замѣченный, недостатокъ книги о. прот. Соколова. Вслѣдъ за оглавленіемъ, на особой незанумерованной страницѣ, помѣщены въ ней слова подъ титлами, какія встрѣчаются въ славянскомъ текстѣ молитвъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что эта страница предназначается для учениковъ, такъ какъ для учителей ее помѣщать было положительно незачѣмъ. Правду сказать, мы находимъ ее совсѣмъ лишнюю.

По всей вѣроятности, помѣщая ее, составитель имѣлъ въ виду ту, дѣйствительно и нами замѣченную въ школьной практикѣ, трудность, съ какою дѣти привыкають къ славянскимъ словосокращеніямъ. Но такой способъ преодоленія трудностей не можетъ быть названъ удачнымъ. Въ данномъ случаѣ, это скорѣе обходъ трудности, а не побѣда надъ нею. Совершенно вѣрно, что, при господствующемъ въ нашихъ школахъ порядкѣ обученія грамотѣ, при которомъ дѣтямъ долго приходится незнакомиться съ славянскимъ чтеніемъ, составитель имѣлъ серьезное основаніе сдѣлать нѣкоторое предисловіе къ самому изученію текста молитвъ, но не такое, какое онъ сдѣлалъ. Вѣдь страннымъ, въ самомъ дѣлѣ, покажется дѣтямъ, что предъ изученіемъ молитвъ, ихъ знакомятъ зачѣмъ-то съ какими-то сокращенными словами?!

Считаемъ умѣстнымъ, по этому поводу, указать на одно немаловажное опущеніе, которое встрѣчается у всѣхъ, извѣстныхъ намъ, составителей пособій при обученіи молитвамъ.

Въ старыхъ школахъ, переходъ отъ чтенія къ молитвамъ былъ почти незамѣтнымъ для дѣтей, благодаря тому, что обученіе грамотѣ начиналось съ славянскаго чтенія. Въ новыхъ школахъ, начинающихъ обученіе съ гражданской грамоты, законоучитель лишенъ прежняго удобства. Ему, на первомъ же урокѣ, приходится встрѣчаться съ большою трудностью, вслѣдствіе того, что дѣти ничего не знаютъ о самомъ существованіи какого-то славянскаго языка. Они, какъ намъ встрѣчалось видѣть въ школь-

ной практикѣ, положительно не возьмутъ въ толкъ, почему это вмѣсто который имъ говорятъ *иже*, вмѣсто насъ—*ны* и т. п. или—почему вмѣсто Бога пишется Бга, вмѣсто Духа—Дха и т. п. По нашему мнѣнію, во избѣжаніе этой трудности, происходящей единственно отъ недоразумѣнія (нельзя же думать, чтобы дѣтямъ было особенно трудно усвоить два—три не русскія слова молитвы?!), законоучителямъ слѣдовало бы на первомъ же урокѣ сообщать дѣтямъ краткія и главнѣйшія свѣдѣнія о томъ языкѣ, на которомъ написаны молитвы и о внѣшнихъ особенностяхъ текста ихъ. Не много, вѣдь, требуется труда и времени для того, чтобы объяснить дѣтямъ, что молитвы написаны на томъ языкѣ, на которомъ говорили наши предки—славяне, что этотъ языкъ употребляется при церковномъ богослуженіи, что нашъ—русскій языкъ произошелъ отъ славянскаго, что въ славянскихъ книгахъ встрѣчаются словосокращенія и т. п. Все это можно сдѣлать въ одинъ—два урока. Дѣтей же, умѣющихъ читать по гражданской печати, можно и славянскому чтенію пріучить, при этомъ. Польза отъ такихъ занятій будетъ несомнѣнно. Послѣ нихъ легко будетъ дѣтямъ понять и запомнить, когда имъ, предъ каждою молитвою, скажутъ, что въ этой молитвѣ славянскія слова такія-то, словосокращенія такія-то. Ничего страннаго и неожиданнаго въ этихъ замѣчаніяхъ дѣти не увидятъ и тѣмъ легче примирятся съ необходимостью и значеніемъ ихъ.

Послѣднее слово наше о книгѣ о. прот. Соко-

лова то, что она выше всѣхъ книгъ того же рода; указанныя въ ней недостатки вполне уравниваются достоинствами. Остается пожелать ей многихъ изданій и большаго распространенія въ школахъ. Думаемъ, впрочемъ, что было бы весьма нелишнимъ, если бы, при новомъ изданіи, составитель сдѣлалъ въ ней нужныя дополненія и исправленія; согласно заявляемымъ педагогическою критикою и школьною практикою требованіямъ. Такимъ путемъ можно сдѣлать многое, хотя, къ сожалѣнію, мы и не видимъ, чтобы наши составители пособій по Закону Божію имъ пользовались. «Переводъ Чemeny» мапримѣръ выдержалъ 6 изданій, а «Законъ Божій» Романова—5, но ни въ томъ ни въ другомъ не послѣдовало никакихъ измѣненій, не смотря на то, что въ подобныхъ изданіяхъ, «неприкосновенность текста» далеко не можетъ считаться достоинствомъ.

Я. Новицкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ

«Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ»

на 1874 годъ.

Въ 1874 году журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.



Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земекія дѣла и крестьянскій міръ и въ тоже время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльные обзорѣнія внутренней жизни; иностранное и Петербургское обзорѣнія; постоянныя замѣтки о Московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всеѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библиографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи «Гражданина».

цѣна годовому изданію журнала «Гражданинъ»:

Безъ пересылки и доставки . . . . .	7 руб.
Съ пересылкою и доставкою . . . . .	8 —
За полгода: безъ пересылки и доставки . . . . .	4 —
— съ пересылкою и доставкою . . . . .	5 —
За треть года: безъ пересылки и доставки . . . . .	3 —
— съ пересылкою и доставкою . . . . .	4 —

Все духовно и церковно-служители, все волостныя правленія, все служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и все живущіе въ С.-Петербургѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подпи-

сываться на годъ съ разсрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ май 2 р., въ сентябрь 2 р., въ ноябрь 2 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала «Гражданинъ» — Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтеру и Малецкаго.

Иногородные адресуются въ редакцію «Гражданина», въ С.-Петербургѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими приложений, и между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ независѣвшія помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ что мы отнюдь не обязывались издавать ни альманаха ни другихъ книгъ непременно, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покупкѣ, еслибъ эти книги были изданы. Лица внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакція, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 г. какихъ либо выгодъ, взамѣнъ обѣщанныхъ, то и вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: «Тома Брауна школьные дни», въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а «безвозмездно».

Романъ этотъ также безвозмездно получатъ и

всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики «Гражданина».

Что же касается до романа «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ» при приобрѣтеніи котораго редакція тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, пожелающимъ приобрѣсти его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелають, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ преміи Сборникъ «Гражданинъ» 1872 года въ 30 листовъ, благоволять о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ, О. М. Достоевскій.

ОБЪ ИЗДАНІИ

## СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Оъ 1 декабря 1873 г. «Современныя Извѣстія» вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большаго формата ( $1\frac{3}{8}$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлица, Судебный указатель. Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ.

2) Московскаго Отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентовъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководяція статьи по об-

нимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ).

3) Внутреннихъ Извѣстій (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ).

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣнн); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 коп., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки: въ Москвѣ: въ конторѣ «Современныхъ Извѣстій», на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатъевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.—Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія «Современныхъ Извѣстій» можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Объ изданіи въ 1874 году

Н О В О Й    Г А З Е Т Ы

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ-ВѢСТНИКЪ.

Съ 1 января наступающаго 1874 г. будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ», по слѣдующей, утвержденной правительствомъ, программѣ:

1) Передовыя статьи по всѣмъ отдѣламъ программы.

2) Извѣстія по духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника, факты изъ жизни духовенства; состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движеніяхъ, въ немъ происходящихъ, и проч.

3) Внутреннія извѣстія: правительственныя распоряженія и текуція событія и факты изъ внутренней жизни отечества; хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.

4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно соприкасающихся съ дѣлами церкви и духовенства.

5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и религіозной, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на усиливающееся на Западѣ стремленіе къ сближенію съ православіемъ.

6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы. Библиографическій отчетъ о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленныя и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ разсылаемы по временамъ бесплатныя приложенія.

На первый разъ редакція «Церковно-Общественнаго Вѣстника» разошлетъ бесплатно своимъ под-



писчикамъ составленный по особой программѣ «Календарь для духовенства на 1874 г.»; но желающіе воспользоваться этою премією благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15 декабря сего 1873 г.; подписавшимся же послѣ этого срока «Календарь» разосланъ быть не можетъ.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Подписная годовая цѣна съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города шесть рублей. Полугодовая подписка, о которой будетъ объявлено своевременно, принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ — духовныхъ лицъ чрезъ о.о. благочинныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5, кв. № 2. Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія просто: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Задача новой газеты: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народна-

го образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный, духовно-свѣтскій органъ, въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія какъ изъ церковной, такъ изъ общественной, политической и научно-литературной области, и различные, относящіяся сюда вопросы обсуждались бы съ точки зрѣнія религіозно-нравственной, православной и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ, въ которомъ ему предоставляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а по разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько газетъ.

Въ виду указанной выше задачи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», существующія въ Россіи религіозныя и благотворительныя общества, миссіи, братства, церковныя попечительства, благочинническіе совѣты и собранія, епархіальные и духовно-училищные съѣзды, училищные совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ присылать, для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или въ извлеченіи, свои отчеты и всякія, относящіяся къ ихъ дѣятельности, свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

« ОЧЕРКЪ УЧЕНІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ ».

(Учебное пособіе къ преподаванію катихизиса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ). Соч. протоіерея  
I. Заркевича.

«Листокъ духовной бібліографіи и журналистики», издаваемый при «Воскресномъ Читеніи», въ № 5 за настоящій годъ стр. 69—70, такъ отзывается объ этой книгѣ: «цѣль автора—облегчить и, сколько возможно, выяснитъ внутреннее значеніе истинъ вѣры для учащихъ—достигнута вполнѣ удачно. Изданное о. Заркевичемъ пособіе заключаетъ въ себѣ собранный вмѣстѣ и сгруппированный матеріалъ для разъясненія, въ подробностяхъ и во внутреннемъ содержаніи, истинъ вѣры, изложенныхъ въ катихизисѣ въ сжатомъ и потому краткомъ видѣ. Авторъ не упустилъ изъ виду ни одной частности, ни одной черты, служащей къ разъясненію предмета. Но что особенно важно въ книгѣ о. Заркевича, такъ это, что авторъ въ параллель съ догматическими истинами поставляетъ соображенія разума, удовлетворяющія пытливости молодого возраста и въ тоже время побазывающія внутренней смыслъ и значеніе истинъ вѣры и уясняющія предъ сознаніемъ учащагося тѣ основанія, которыя дѣлаютъ необходимымъ усвоеніе ихъ путемъ вѣры . . . . . Въ этомъ отношеніи о. Заркевичъ своею книгою дѣйствительно даетъ пособіе какъ преподающимъ, такъ и изучающимъ Законъ Божій. Составленное о. Заркевичемъ пособіе не только будетъ полезно при объясненіи и пополненіи того, что содержитъ въ себѣ катихизисъ, но и служить руководствомъ, учебникомъ. Для этого основныя и главныя положенія Христіанскаго ученія напечатаны въ книгѣ болѣе крупнымъ шрифтомъ, сравнительно съ изложеніемъ предметовъ, служащихъ къ подробнѣйшему разъясненію и пополненію главныхъ положеній ученія вѣры. Поэтому стоитъ только назначить ученику для

изученія то, что напечатано болѣе крупнымъ шрифтомъ, чтобы предлагаемое пособіе могло служить вмѣстѣ и руководствомъ. Къ особенностямъ этого пособія относится и то, что къ положительному изложенію истинъ вѣры, какъ это дѣлается въ догматикахъ, сверхъ того присоединены и поставлены подъ каждымъ параграфомъ или статью вопросы, которыми выражены всѣ частности статей и даже частныя отѣнки мыслей».....

Другой духовный нашъ журналъ «Странникъ» дѣлаетъ такой отзывъ о той же книгѣ: «насколько мы изучили эту книгу, она несомнѣнно составляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной литературѣ и первое, въ своемъ родѣ, примѣненіе принятыхъ авторомъ приемовъ къ изложенію догматовъ вѣры въ предѣлахъ катихизическаго ученія. Остативляя вниманіе на изложеніи, можно видѣть, что оно вездѣ стремится быть понятнымъ и доступнымъ, избѣгая темноты, сухости и неопредѣленности... Естественностію движенія мыслей и послѣдовательностію развитія понятій авторъ старается постепенно вводить учащагося въ глубину изучаемыхъ предметовъ вѣры и, шагъ за шагомъ, развивать въ немъ сознательное ихъ усвоеніе. Сосраженіями разума, освѣщая предъ умомъ учащагося тѣ основы, которыя даютъ значеніе несомнѣнности и благотворности для жизни излагаемымъ истинамъ вѣры, онъ желаетъ утверждать учащихъся въ тѣхъ убѣжденіяхъ, которыя должны быть плодомъ изученія истинъ вѣры». (Май 1873 г. стр. 74 75).

Означенная книга продается въ С.-Петербурѣ: у автора законоучителя въ Павловскомъ Военномъ училищѣ, на Васильевскомъ Островѣ), а также въ книжныхъ магазинахъ: «Товарищества Общественной Пользы» и Кораблева и Спрякова, и въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ Ферапонтова и Салаева.

Цѣна безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 копѣекъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

1) ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ: А) Правительственныя распоряженія: Указы Св. Синода; 1) По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности техническо-полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. 2) По вопросу о томъ: имѣтъ ли право епархіальнаго начальства исключать изъ духовнаго званія священно-церковно-служительскихъ дѣтей. В) Оффиціальныя Известія и Замѣтки. 1) Новыя мѣры къ улучшенію положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. 2) Открытіе Таврической духовной семинаріи. 3) Стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 4) Открытіе новыхъ братствъ. 5) Новыя религіозныя секты. П. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Объясненіе лунныхъ и солнечныхъ затмѣній. 2) Новое пособіе для законоучителей. 3) Объявленія.



21-й № Кур. Еп. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса сдать на почту и отославъ 29 ноября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать дозв. 14 ноября 1873 года. Цензоръ, Прот. Виссаріонъ Поляскій.

Бѣлгородъ, типографія М. Гордона.