

1914
16 августа

ТУРКЕСТАНСКАЯ

№
16-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ГОДЪ IX-Й

СВѢДОУЮЩИ

Подписная цѣна за годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку пегита
за разсылку 100 объявленій 1 р 50 к. Адресъ редакціи: Гор
Бѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Туркес-
танской епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго
Синода, отъ 25 Мая 1914 г. за № 6463, отношеніе
Министра Путей Сообщенія, статсъ-секретаря Рух-
лова, отъ 2 Мая 1914 г. за № 11440, по вопросу о
предоставленіи миссіонерскимъ книгоношамъ право-
славныхъ братствъ права бесплатнаго прѣзда въ
желѣзнодорожныхъ поѣздахъ въ предѣлахъ той
епархіи, къ которой принадлежитъ тотъ или другой
книгоноша. И по справкѣ, Приказали: Святѣйшемъ
Синодомъ, по опредѣленію отъ 27-го Января—17
Февраля 1914 г. за № 1094, предоставлено было Г.
Оберъ-Прокурору просить Министра Путей Сообще-
нія о предоставленіи миссіонерскимъ книгоношамъ

православныхъ братствъ права бесплатнаго проѣзда въ желѣзнодорожныхъ поѣздахъ въ предѣлахъ той епархіи, къ которой принадлежитъ тотъ или другой книгоноша. На сдѣланное сношеніе Министръ Путей Сообщенія, статсъ-секретарь Рухловъ, въ отношеніи отъ 2 Мая 1914 г. за № 11440, сообщаетъ, что со стороны министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ, съ которыми было сдѣлано по сему вопросу сношеніе, не встрѣчается возраженій противъ разрѣшенія бесплатнаго, по льготному тарифу № 63—1899 года, проѣзда по *казеннымъ* желѣзнымъ дорогамъ двумъ книгоношамъ отъ каждой епархіи въ вагонахъ III и IV классовъ, въ предѣлахъ той епархіи, въ которой принадлежитъ книгоноша, и что соотвѣтственное по настоящему вопросу извѣщеніе будетъ опубликовано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Сборника Тарифовъ, что касается за симъ, льготнаго проѣзда книгоношъ, на сказанныхъ основаніяхъ, по *частнымъ* желѣзнымъ дорогамъ, то вопросъ этотъ переданъ Министерствомъ Финансовъ на предварительное разсмотрѣніе очереднаго Общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Означенное отношеніе Министра Путей Сообщенія Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоящее отношеніе Министра Путей Сообщенія принявъ къ свѣдѣнію, о послѣдовавшемъ со стороны Министерствъ Путей Сообщенія и Финансовъ разрѣшенія бесплатнаго проѣзда по *казеннымъ* желѣзнымъ дорогамъ двумъ книгоношамъ отъ каждой епархіи увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами. Іюля 3 дня 1914 года. № 11.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ закрытію базаровъ и торговли крѣпкими напитками въ

воскресные и праздничные дни. И, по справкѣ, **Приказали:** Обсудивъ изложенное ходатайство и признавая его заслуживающимъ полнаго вниманія и уваженія, такъ какъ зло нарушенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, вслѣдствіе устройства въ эти дни базаровъ и свободной продажи спиртныхъ напитковъ, является повсемѣстнымъ, Святейшій Синодъ, по долгу попеченія объ охраненіи религіозности и доброй нравственности въ православной паствѣ, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному духовенству, чтобы послѣднее, утверждая народъ въ уваженіи къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ днямъ молитвы, всемѣрно располагало своихъ прихожанъ къ прекращенію базаровъ и виноторговли въ означенные дни, для чего должны быть составлены крестьянами соответствующіе приговоры и возбуждаемы надлежащія ходатайства, а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ оказать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы выраженные въ такихъ ходатайствахъ благія желанія православнаго населенія не встрѣчали препятствій къ своему осуществленію; о чемъ Грузино-Имеритинской Синодальной Конторѣ и епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюль 9 днн 1914 года. № 12.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюля с. г. за № 2042 окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Николай *Пшановъ* назначенъ настоятелемъ Алексіевской церкви сел. Ванновскаго, Асхабадскаго уѣзда.

Распоряженіемъ о. Протопресвитера военнаго и морского духовенства отъ 22 іюля сего года священникъ церкви 4-го Туркестанскаго стрѣльковаго полка (кв. г. Ташкентъ) Николай *Либровъ*,

согласно прошенію, уволенъ отъ службы по военно-духовному вѣдомству въ отставку, на его мѣсто назначенъ священникъ церкви 16-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка (кв. кр. Кушка) Евгений *Яржельскій*, вакансія котораго предоставлена, по возведеніи въ санъ священника, діакону церковей 17 Туркестанскаго стрѣлковаго полка (кв. г. Асхабадъ) Іоанну *Афанасьеву*.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 2144, священникъ церкви сел. Грознаго, Ауліэатинскаго уѣзда, Михаилъ *Сольскій*, согласно прошенію, съ 1-го августа с. г. переведенъ настоятелемъ прихода с. Бѣлыя Воды, Чимкентскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 2149 вр. и. об. псаломщика разъѣзднаго причта, Андижанскаго уѣзда, Игнатій *Ватлинъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 2145 священникъ церкви села Бѣлыя Воды, Чимкентскаго уѣзда, Веніаминъ *Дашкотовъ*, съ 1 августа т. г. перемѣщенъ въ село Грозное, Ауліэатинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 2150 церковникъ разъѣзднаго причта Андижанскаго уѣзда Михаилъ *Екимченковъ* съ 1-го августа т. г. допущенъ къ испр. должности псаломщика названнаго причта.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 25 іюля с. г. за № 2162 священникъ сел. Ново-Троицкаго, Пишпекскаго уѣзда, Матѳей *Долиндо*, согласно прошенію, съ 1 августа т. г. перемѣщенъ въ сел. Петровское, того-же уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 25 іюля с. г. за № 2166 священникъ сел. Петровскаго, Пишпекскаго уѣзда, Андроникъ *Шаравскій*, согласно

прошенію, съ 1-го августа с. г. перемѣщенъ въ приходъ Ново-Троицкій, того-же уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 29 июля с. г. за 2207 священникъ Луговской Свято-Троицкой церкви, Копальскаго уѣзда, Григорій *Лазурьевской*, согласно прошенію, съ 1-го августа с. г. перемѣщенъ на должность настоятеля Александро-Невской церкви сел. Александровскаго, Аулізатинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 29 июля с. 1914 г. за № 2202 священникъ церкви сел. Александровскаго, Аулізатинскаго уѣзда, Константинъ *Аксеновъ*, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви сел. Бѣлыя Воды.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 29 июля с. г. за № 2201 и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви сел. Бѣлыя Воды, Чимкентскаго уѣзда, Петръ *Кармановъ*, съ 1 августа с. г. перемѣщенъ къ церкви сел. Грознаго, Аулізатинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 августа 1914 г. за № 2230 священникъ Николаевской церкви г. Теджена Іоаннъ *Ткачевъ* съ 1-го сентября с. г. согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ церкви сел. Мерке, Аулізатинскаго уѣзда.

Назначенный на должность псаломщика къ Кокандскому городскому собору священникъ Юліанъ *Смирновскій*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го августа с. г. за № 2232 перемѣщенъ настоятелемъ Николаевской церкви, сел. Николаевскаго, Аулізатинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го августа с. г. за № 2229 священникъ церкви сел. Бѣловодскаго, Пишпекскаго уѣзда, Леонидъ *Лаврентьевъ*, согласно прошенію, съ 1-го сентября с. г. перемѣщенъ настоятелемъ Наманганской церкви, Ферганской области.

Священникъ Наманганской церкви Василій *Савченко*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвя-

щенства отъ 1-го августа с. г. за 2228 перемѣщенъ къ церкви сел. Русское Село, Ферганской области.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го августа с. г. за № 2231 священникъ Градо-Оренбургской Николаевской (въ форштадтѣ) церкви Венедиктъ *Макаровъ*, назначенъ вторымъ священникомъ къ Кокандскому собору (на вакансію псаломщика).

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го августа с. г. за № 2302 священникъ Чалдоварской церкви, Аулізатинскаго уѣзда, Іоаннъ *Роикъ* назначенъ на псаломщическую вакансію въ сел. Дорофеевское, Чимкентскаго уѣзда, вмѣсто временно уволеннаго, за взятіемъ на военную службу, псаломщика А. *Фетиньинскаго*.

Священникъ церкви сел. Мирза-Аке, Андижанскаго уѣзда, Автономъ *Головковъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 8 августа с. г. за № 2300 съ 1 сентября с. г. уволенъ изъ Туркестанской еперхіи для перехода въ Вологодскую.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 8 августа с. г. за № 2298 діаконъ Серафимовской церкви при Вѣрненскомъ женскомъ монастырѣ Теофилъ *Телидовъ* назначенъ настоятелемъ Свято-Троицкой церкви сел. Лугового, Копальскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 8 августа с. г. за № 2301 священникъ Феодотовской церкви села Русскаго, Скобелевскаго уѣзда, Викторъ *Иларіоновъ* согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ церкви сел. Мирза-Аке, Андижанскаго уѣзда, съ 1 сентября с. г.

Состоящій на должности псаломщика при Чимкентской городской церкви діаконъ Василій *Чесноковъ* рукоположенъ въ санъ іерея.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу «Справочная книга для духовенства Туркестанской епархіи»—изд. 1914 г., составлена свящ. Н. Пѣвцовымъ, цѣна 1 руб. безъ пересылки. О. о. благочинные благоволятъ затребовать справочникъ по 1-му экземпляру для каждой церкви благочинія, а оставшіеся экземпляры могутъ быть проданы по той же цѣнѣ частнымъ лицамъ.

Адресъ: гор. Вѣрный, Туркестанская Духовная Консисторія.

Псаломщику Казанской церкви поселка Кара-Дыкана, Ошскаго уѣзда, Иоанну *Дмуховскому* Его Преосвященствомъ разрѣшенъ 2-хмѣсячный отпускъ для поѣздки въ Европейскую Россію.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 29 іюля сего года за № 2210 крестьянинъ Іоаннъ *Житенко* утверждень въ должности старосты Антоновскаго молитвеннаго дома, Чимкентскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го августа за № 2218 крестьянинъ Павелъ *Рябининъ* утверждень въ должности церковнаго старосты молитвеннаго дома сел. Татьяновскаго, Вѣрненскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го августа № 2220 Ташкентскій 2-й гильдіи купецъ Мартинъ *Хромовъ* утверждень въ должности старосты церкви сел. Чиназь, Ташкентскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го августа за № 2223 церковный староста Ново-Александровскаго молитвеннаго дома, Пишпекскаго уѣзда, Захарія *Смѣхновъ*, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5-го августа за № 2252 крестьянинъ Варлаамъ *Черновъ* утверждень въ должности церковнаго старосты церкви сел. Ванновскаго, Асхабадскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 августа с. г. за № 2255 крестьянинъ Николай *Землянскій* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома сел. Военно-Антоновскаго, Пишпекскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, прот. *Дмитрій Муромцевъ*.

Секретарь *М. Боюявленскій*.

Столоначальникъ *В. Соколовъ*.

Отъ Правленія Туркестанскаго Епархіального свѣч-
ного завода.

Правленіе завода проситъ причты
церквей Сыръ-Дарьинской, Самарканд-
ской, Феріанской и Закаспійской обла-
стей, впредь до особаю извѣщенія Прав-
ленія завода, пріобрѣтать для своихъ
церквей свѣчи въ ближайшихъ воен-
ныхъ свѣчныхъ складахъ, тако какъ пе-
ресылка клади изъ Вюрнаю транспор-
томъ въ настоящее время крайне за-
труднительна.

Церковь и общество.

Служители Церкви, облеченные иерархическими полномочиями, поставлены на стражъ великой и вѣчной задачи душепопеченія о спасеніи своихъ пасомыхъ. Задача эта настолько высока и всеобъемлюща, что рѣзко выдѣляетъ пастырство изъ среды всѣхъ другихъ родовъ и видовъ человеческой дѣятельности и окружаетъ пастырей ореоломъ такого служенія, выше и святѣ котораго нѣтъ ни пне, можетъ быть на землѣ. Пастырство есть служеніе въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова, а не профессія и не спеціальность. Сообразно со своей задачей, оно есть дѣятельность, направленная въ сторону чисто-духовныхъ интересовъ: его объектъ — душа; — его оцѣль — вѣчное спасеніе; его средства — духовно-благодатное воздѣйствіе.

Но въ силу необъемлемости своей задачи и центральнойности своего служенія, пастырство не можетъ и не должно быть ограничиваемо какими-либо внѣшними рамками ни въ сферѣ своей дѣятельности, ни въ средствахъ и способахъ осуществленія своихъ задачъ.

Христіанство есть религія спасенія человѣка, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ конечнаго результата, о спасенія и обновленія черезъ человѣка и всего міра. Сообразно съ этимъ, Церковь есть институтъ имѣющій обнять и проникнуть собою весь міръ, понимаемый не только какъ совокупность человеческихъ поколеній и индивидуальностей, но и въ смыслѣ общаго оцѣлаго, какъ космосъ, вселенная, универсъ. Въ силу этого и дѣятельность пастырства есть дѣятельность міровая въ собственномъ смыслѣ, направленная къ тому, чтобы, проникнуть и освятить благодатной стихіей христіанства весь міръ, истлѣвающій въ похотяхъ плотскихъ, способствовать его поднятію изъ безднхъ паденія и хаоса дезорганизаци и подготовить его къ грядущему творческому возсозданію новаго неба и новой земли.

Поэтому служеніе пастырства есть дѣятельность общественная въ самомъ широкомъ и высшемъ

смыслъ этого слова, поскольку оно направляется на совокупность не только явленій специально-человѣческой жизни, но и явленій всего міра, однимъ словомъ, на весь комплексъ тѣхъ явленій, изъ коихъ составляется сумма бытія вообще. Христіанское ученіе о троякомъ служеніи человѣка, какъ царя, первосвященника и пророка, къ пастырству имѣетъ глубокое отношеніе, поскольку пастырство стремится возродить самого человѣка, въ силу грѣхопаденія безсильнаго исполнить свое высшее предназначеніе, и черезъ это сдѣлать его способнымъ къ достойному выполненію высокихъ обязанностей его троякаго служенія въ мірѣ. Отсюда и сфера средствъ пастырскаго воздѣйствія можетъ быть необычайно широка, можетъ включать въ себя и употреблять въ качествѣ орудія все, что является способствующимъ осуществленію пастырскихъ задачъ. Если христіанство призвано проникнуть и освятить собою всю жизнь человѣка и весь міръ, то нѣтъ и не можетъ быть ни одной области, ни одной категоріи или группы явленій, которая была бы, въ принципѣ, закрыта для пастырскаго воздѣйствія и пастырскаго контроля. Пастырское руководство должно вникать въ каждое явленіе жизни, давая ему христіанское освѣщеніе, а если окажется возможнымъ, то и направляя его ходъ по надлежащему пути.

Быть можетъ, ни одна доктрина не принесла столько вреда дѣлу христіанизации міра, какъ признаваемая почти всѣми доктрина строгаго и рѣзкаго дѣленія жизни на двѣ противопологаемыхъ другъ другу области—духовную и свѣтскую, религіозную и гражданскую. Такое дѣленіе есть явный логическій и психологическій абсурдъ: логическій, ибо въ мірѣ, просвѣщенномъ проповѣдью евангелія и именуемомъ христіанскимъ, можетъ и должна быть только одна область—христіанская; психологическій,—ибо такой дуализмъ практически создаетъ, утверждаетъ и поддерживаетъ непримиримый антагонизмъ служенія двумъ господамъ—Богу и мамонѣ. Исторически это дѣленіе принесло огромный вредъ христіанскому дѣлу въ мірѣ, ибо оно, какъ и должно было ожидать, постепенно оттѣсняло христіанство на задній планъ и всячески ограничивало сферу его воздѣйствія. Черезъ это новѣйшая культура утратила истинный

критерій и потеряла правильную дорогу, отдавшись въ рабство властнымъ чисто-стихийнымъ законамъ внѣшняго міра. Общество постепенно привыкло къ мысли, что религія это одно, а жизнь съ ея требованіями, законами, установленіями всѣхъ родовъ и видовъ—совсѣмъ другое и при томъ—такое, къ которому религія не имѣетъ и не должна имѣть никакого отношенія и куда религія даже и права не имѣетъ вмѣшиваться. Въ этомъ вопросѣ большинство людей, даже вѣрующихъ, издавна привыкло мыслить и чувствовать дуалистически: религія—это маленькая, болѣе или менѣе неважная область, существованіе которой имѣетъ свой нѣкоторый болѣе или менѣе основательный *raison d'être* и къ которой стоитъ отъ времени до времени обращаться въ нужныхъ случаяхъ; что же касается жизни, то это совершенно другая область, совсѣмъ непохожая на первую, со своими особыми законами, задачами, цѣлями и средствами ихъ осуществленія. Вошло даже почти въ поговорку, что христіанство, неприложимо къ жизни, которая течетъ по своимъ путямъ и управляется своими отдѣльными принципами. Политика, право, экономика, социальный строй, наука искусство—все это отдѣльныя, болѣе или менѣе обширныя области жизни, и рядомъ со всѣмъ этимъ мыслится также и религія, какъ тоже своего рода область, имѣющая свой, конечно, относительно менѣе значительный удѣльный вѣсъ въ дѣйствительной жизни. Религія, такимъ образомъ мыслится въ терминахъ той же самой категоріи, какъ и другія области жизни. На этомъ теоретически и базируется общепринятое дѣленіе и противопоставленіе религіи и жизни; и здѣсь же лежитъ источникъ глубокаго и опаснаго заблужденія, горькіе плоды котораго такъ сильно даютъ знать о себѣ особенно въ наше время. Такое дѣленіе не можетъ быть оправдано никакими теоретическими соображеніями. Здѣсь заключается глубокая трагическая ошибка въ самой постановкѣ вопроса. Можно ли религію мыслить въ тѣхъ же самыхъ терминахъ, какъ и другія области и сферы жизни, и можно ли на этомъ основаніи противопоставлять ее имъ? Самая элементарная логика со всей рѣшительностью подсказываетъ здѣсь отрицательный отвѣтъ. Сравнить между собою и

противопоставлять другъ другу можно лишь величины и явленія однородныя; это—элементарная истина, аксіома нашего мышленія. И однако о ней совершенно забываютъ, лишь только заходитъ рѣчь о религіи и жизни. Все дѣло въ томъ, что религію совершенно нельзя мыслить по аналогіи съ другими областями жизни. Она есть нѣчто по природѣ своей единое и единственное, и въ силу этого несравнимое ни съ чѣмъ другимъ. Если нужно здѣсь аналогію, то ее должно искать скорѣе въ отношеніи общаго къ частному. Христіанство это—общее и вмѣстѣ съ тѣмъ единое; жизнь съ ея подраздѣленіями по областямъ—это частное и вмѣстѣ съ тѣмъ множественное. Христіанство есть единый всеобщій идеаль, который долженъ проникать собою всѣ частныя сферы и области жизни и подчинять ихъ себѣ въ томъ смыслѣ, чтобы сообщать имъ истинно-христіанскій духъ, характеръ и направленіе. Атмосфера окутываетъ сплошнымъ невидимымъ покровомъ весь земной шаръ; но она состоитъ изъ множества отдѣльныхъ газовъ, природа которыхъ отлична одна отъ другой; кислородъ не то, что водородъ; водородъ съ кислородомъ совсѣмъ не то, что азотъ и т. д. Можно ли атмосферу отдѣлять отъ каждаго изъ составляющихъ ее газовъ и противопоставлять имъ, или сравнивать ее съ ними? Не нужно быть ни физикомъ, ни химикомъ, чтобы сказать, что, очевидно, нельзя.

Такъ точно обстоитъ дѣло и въ вопросѣ о религіи. Религія или христіанство есть та атмосфера, которой должна быть окутана и проникнута вся наша жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Ни одна область жизни не можетъ и не должна уклоняться и отдѣлять себя отъ христіанскаго контроля и христіанской оцѣнки. Внѣ христіанства въ христіанскомъ обществѣ не должно быть никакой политики, никакой науки, никакого искусства, нельзя хромать на оба колѣна и служить двумъ господамъ: именоваться христіанами, — жить язычниками. Этотъ противоестественный дуализмъ, возросшій и углубившійся съ вѣками, причинилъ много вреда нашей культурѣ, который во всей силѣ сознается обществомъ. Быть можетъ, только теперь. Всѣ съ одинаковой болью стонуть подъ игомъ этого дуализма, раз-

дирающаго и угнетающаго жизнь множествомъ такихъ вопіющихъ и бессмысленныхъ противорѣчій, которыя, накапливаясь чрезмѣрно, какъ пары въ наглухо закрытомъ котлѣ, могутъ взорвать на воздухъ всю нашу прославленную культуру. Правъ былъ благородный протестъ славянофиловъ въ защиту христіанской государственности. И нужно всячески привѣтствовать и поддерживать тѣ, немногіе пока смѣлые голоса изъ общества, которые указываютъ на жизненную необходимость христіанской общественности.

Чтобы еще яснѣе иллюстрировать наше положеніе, остановимся на знаменитомъ вопросѣ объ отношеніи между Церковью и государствомъ. Этотъ вопросъ, какъ извѣстно, имѣетъ очень длинную исторію и вызываетъ вокругъ себя столько горячихъ, нерѣдко ожесточенныхъ споровъ, какъ, быть можетъ, никакой другой вопросъ изъ области права. Политики, государственные и общественные дѣятели, юристы, дипломаты, канонисты и богословы потратили много словъ, поломали много копій вокругъ этого рокового вопроса, который ставился и ставится такъ: должна ли Церковь быть въ союзѣ съ государствомъ, или же ее нужно отдѣлить отъ него? И въ прошломъ и въ настоящемъ, въ различныхъ государствахъ вопросъ этотъ рѣшался и рѣшается различно,—въ однихъ положительно, въ другихъ—отрицательно. Во Франціи, напр., не такъ давно принять законъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Много споровъ вызываетъ этотъ вопросъ и у насъ, въ нашемъ отечествѣ. А между тѣмъ, присмотритесь внимательнѣй,—какая глубокая религіозная трагедія слышится въ самой возможности такого вопроса!

Правильно идущая, истинно-христіанская жизнь совершенно не допускаетъ такого вопроса, ибо въ основѣ его лежитъ тотъ самый противоестественный дуализмъ религіи и жизни, о которомъ мы говорили выше. Правильный, единственно-истинный христіанскій взглядъ открываетъ глубокую, быть можетъ, бессознательную ложь въ самой постановкѣ этого вопроса. Существуетъ особаго рода болѣзнь, т. н. дальтонизмъ, выражающійся въ томъ, что зрѣніе теряетъ способность различать цвѣта и

оттѣнки. Такимъ именно дальтонизмомъ поражено духовное зрѣніе нашего общества, которое утратило религіозную чуткость и замкнулось въ узкихъ, близорукихъ границахъ чисто-практической жизни и внѣшне-матеріальныхъ интересовъ. Въ самомъ дѣлѣ, станемъ опять на почву логики и спросимъ: можно ли ставить вопросъ о томъ, быть или не быть государству въ союзѣ съ Церковью? Союзъ есть понятіе юридическое, которое съ необходимостью предполагаетъ, въ качествѣ основной предпосылки, природное тожество или юридическую однородность сторонъ, вступающихъ другъ съ другомъ въ союзъ или договоръ. Такъ, напримѣръ, можетъ заключать союзъ одно государство съ другимъ государствомъ, одна общественная группа или классъ съ другой такой же группой или классомъ, одно юридическое лицо съ другимъ юридическимъ лицомъ и т. д. Но можно-ли говорить о союзѣ между государствомъ и Церковью? Юридически, между ними не можетъ быть никакого союза, ибо это величины не однородныя, а разнородныя, институты, въ корнѣ различные по самой своей природѣ и назначенію. Говорить о союзѣ между ними, значитъ ставить Церковь на одну доску съ государствомъ, опредѣлять ее въ терминахъ понятій о государственной или политической организаци, чего въ принципѣ по отношенію къ Церкви не должно быть. Говорить о союзѣ между Церковью и государствомъ столь же странно, какъ говорить о союзѣ между душой и тѣломъ. Какъ между душой и тѣломъ существуетъ не союзъ, а живая, непосредственная, въ самой природѣ ихъ начертанная связь непрестаннаго взаимодѣйствія, такъ точно такая связь и отношеніе должно существовать между Церковью и государствомъ. Никакой иной связи въ видѣ какихъ бы то ни было юридическихъ договоровъ, союзовъ и т. п. между ними нѣтъ и быть не должно.

Церковь по отношенію къ государству не есть какое то государство, въ государствѣ, но совершенно особая сила, которая предназначена, при содѣйствіи благодатныхъ средствъ, проникать и преобразовывать всю жизнь, а значитъ и жизнь государства, такъ же, какъ душа проникаетъ оживотворяетъ и одухотворяетъ тѣло. Церковь можетъ и

должна пользоваться политической организаціей государства, какъ одинъ изъ необходимыхъ внѣшнихъ и временныхъ орудій для достиженія своихъ внутреннихъ и вѣчныхъ цѣлей, но сама она не есть политическая организація. Государство по отношенію къ Церкви не есть союзникъ, состоящій съ ней въ извѣстномъ, строго нормированномъ цѣлой сътью всякихъ юридическихъ правилъ и законовъ договорѣ, но всего лишь внѣшняя среда, въ которой должна развиваться спасительная дѣятельность Церкви и которая должна съ своей стороны создать для этого благопріятныя условія. Объединяя въ одну семью милліоны нерѣдко разноплеменныхъ подданныхъ и обезпечивая имъ необходимый для жизни минимумъ внѣшнихъ условій и средствъ, государство тѣмъ самымъ облегчаетъ миссію Церкви въ мірѣ и даетъ ей возможность интенсивнѣе проявлять свою спасительную дѣятельность. Недаромъ Провидѣнію было благоугодно предъ явленіемъ въ мірѣ Христа Спасителя объединить всѣ народы земли подъ скипетромъ римской имперіи, что, какъ свидѣтельствуется исторія, послужило на пользу дѣлу евангельскаго благовѣстія и ускорило торжество христіанства надъ язычествомъ.

Римскій католицизмъ съ его идеей вселенской сверхнаціональной и сверхгосударственной благодатной власти Церкви сталъ на совершенно правильную дорогу въ данномъ вопросѣ, но историческій грѣхъ его въ томъ, что онъ не удержался на ней, присвоивши себѣ чуждыя Церкви права чисто свѣтской, государственной власти и увѣнчавши своихъ папъ двойной тіарой—символомъ власти духовной и свѣтской. Римскій первосвященникъ въ роли свѣтскаго властителя явился наслѣдникомъ римскихъ императоровъ, а возглавляемая имъ римско-католическая церковь явилась юридической организаціей, созданной по типу и образцу міровой римской монархіи. Этимъ извращалась коренная стихія Церкви, какъ благодатнаго по природѣ института, и Церковь, вмѣсто того, чтобы одухотворять государство и поднимать его на вершину истинной теократіи, сама окунулась въ стихіи міра и приняла чуждые ей по природѣ образъ и подобіе государства.

Нужно всегда твердо помнить, что Церковь не стремится властвовать въ мірѣ, какъ властвуетъ государство, какъ властвуетъ всякій иной человѣческой законъ. Ея власть получена ею не отъ людей, а отъ Бога; ея цѣли не земныя, а небесныя; ея средства не внѣшнія, а внутреннія, не физическія, а благодатныя. Лишь только забываютъ объ этомъ, тотчасъ создается цѣлый рядъ затрудненій и конфликтовъ, которыхъ по существу не должно было бы и быть. Мы очень многимъ обязаны схоластикѣ за ея безспорныя историческія и научныя заслуги. Вызванная къ жизни суровымъ духомъ средневѣковья, она сумѣла создать и провести въ жизнь глубокое религіозное воодушевленіе и окутать весь укладъ средневѣковой жизни той мистической дымкой чисто религіознаго идеализма и подвижничества, предъ которой мы привыкли останавливаться съ почтительнымъ изумленіемъ. Но, несомнѣнно, она же оставила намъ и весьма печальное наслѣдство въ видѣ того раздора между религіей и научной мыслью, который вызванъ былъ къ жизни крайностями ея неумѣренной неразумной религіозной ревности и который послѣ нея съ началомъ новыхъ вѣковъ не исчезъ, а, къ сожалѣнію, лишь усилился. Въ чемъ заключается первородный грѣхъ схоластики? Въ томъ же, въ чемъ и грѣхъ римскаго католицизма, который возросъ подъ ея гостепріимной сѣнью. Схоластика присвоила религіи, какъ римскій католицизмъ—Церкви, чуждыя ей права и обязанности быть внѣшнимъ регуляторомъ и внѣшнимъ критеріемъ истины и мысли. Схоластика сдѣлала изъ религіи цензора, а Церковь превратила въ цензурный комитетъ, который, при помощи внѣшнихъ государственныхъ средствъ, долженъ былъ ревниво выслѣживать и карать всякое уклоненіе мысли отъ тѣхъ внѣшнихъ, чисто разсудочныхъ нормъ мышленія и поведенія, которыя неразумно отождествлялись съ религіей и христіанствомъ. Костеръ несчастнаго Джордано Бруно зажегъ въ умахъ большинства людей науки пожаръ ненависти и отчужденія по отношенію къ религіи и Церкви, пожаръ, зажженный рукой схоластики, но въ которомъ сама религія и Церковь совершенно неповинны. Стремясь обосновать религіозную истину на внѣшнемъ авторитетѣ,

схоластика съ логической неизбежностью должна была придти, и дѣйствительно пришла, къ необходимости устанавливать и подтверждать самый авторитетъ при помощи разсудочныхъ соображеній. Тѣмъ самымъ религія низводилась въ разрядъ разсудочныхъ явленій, ставилась въ одну категорію съ областью разсудочнаго познанія и превращалась въ объектъ разсудочной рефлексіи. И мы, дѣйствительно, видимъ, что схоластика, начавши съ провозглашенія принципа—«*philosophia ancilla theologiae*» въ концѣ своего развитія пришла къ совершенно обратному положенію, по которому философія изъ служанки стала госпожей въ области теологіи, а голый разумъ—единственнымъ критеріемъ истины. Уравнявши же съ этой стороны, качественно теологію съ прочими отраслями разсудочнаго познанія, схоластика тѣмъ самымъ сдѣлала религію открытой для нападенія со стороны представителей независимой разсудочной мысли и тѣмъ положила роковое начало той великой борьбѣ между вѣрой и знаніемъ, которая наполняетъ собою всю исторію религіозно-философской мысли, новаго времени. Но религія не есть внѣшній критерій истины, но внутреннее озореніе и духовное просвѣтленіе ума, дающее ему возможность свободно самому придти къ истинѣ и проникнуться ею. И на обязанности Церкви лежитъ не пресѣкать насильственно свободныя движенія и исканія мысли, но духовно воспитывать и просвѣщать самый умъ свѣтомъ благодатной Христовой истины, которая по самой природѣ своей, какъ внутренняя, духовная, таинственно благодатная, не можетъ быть для мысли внѣшней «убивающей» буквенной нормой, какую хотѣли сдѣлать изъ нея схоластики, которая, въ силу этого, не можетъ по существу входить въ конфликтъ съ рациональнымъ научнымъ познаніемъ и которая не нуждается ни въ какихъ насильственныхъ мѣрахъ для своего конечнаго, побѣднаго торжества надъ умами и душами человѣчества.

(„Церковный Вѣстникъ“ № 26).

Брачный вопросъ.

Изъ всѣхъ вопросовъ церковной практики едва ли не самый неупорядоченный и запутанный — брачный вопросъ. Мы имѣемъ въ виду не бракоразводный вопросъ, а совершение брака съ его церковноканоническими и юридическими законоположеніями. Въ самомъ совершеніи брака, собственно говоря, не можетъ быть никакихъ споровъ и недоумѣній. А вотъ что нужно для законности бракосочетанія и какъ это нужно добыть, чтобы гарантировать безопасность совершителей брака и не стѣснять самихъ брачующихся—это всегда являлось въ церковной практикѣ камнемъ преткновенія и гордіевымъ узломъ. Извѣстно, что слѣдствіемъ незаконности бракосочетанія въ православной церкви бываютъ наказанія прежде всего для совершителей брака и рѣдко когда для брачующихся. И чѣмъ то страннымъ отзывается наказаніе не за совершение самого таинства, а за несоблюденіе или упущеніе предбрачныхъ формальностей, иначе говоря наказаніе слѣдуетъ не за сущность дѣла, а за неполноту формы. Неточность и неясность, а главное сложность это формы и оказывается страшною въ брачномъ вопросѣ, она то и поражаетъ путаницу въ рѣшеніи его. При бракосочетаніи жениха и невесты своего прихода или одного изъ брачующихся хотя и сосѣдняго прихода, но съ доставкою нужныхъ документовъ, причту нѣтъ опасенія приступать къ повѣнчанію въ законное время. Но большой рискъ и большая опасность предстоить при повѣнчаніи чужеприходныхъ лицъ, часто совершенно невѣдомыхъ причту. Случая эти наблюдаются преимущественно въ торгово-промышленныхъ центрахъ, куда стекаются люди съ разныхъ концовъ православной Руси, оторвавшись отъ прежнихъ приходовъ и живя на новомъ мѣстѣ десятками лѣтъ. Не разъ намъ приходилось быть свидѣтелями критическаго и безпомощнаго положенія этихъ людей, желающихъ сочетаться законнымъ бракомъ. Не имѣя своего коренного прихода, они, какъ переходящіе калики, являются въ полномъ смыслѣ пасынками въ отношеніи бракосочетанія. Такіе предбрачные документы, какъ метрическая выписка съ паспортомъ и свидѣтельствомъ или билетомъ о призывѣ къ отбытію воинской повинности,

правда всегда почти бываетъ въ наличности и сами брачуііеся придають имъ первостепенное значеніе, но на самомъ дѣлѣ, для бракосочетанія, въ глазахъ причта, эти документы имѣють далеко не важное значеніе, они будто бы и пополняютъ другъ друга, но въ общемъ рѣшительно не могутъ дать надлежащихъ гарантій для законности въ повѣнчаніи брака. Возьмите метрическую справку: она свидѣтельствовать можетъ только о возрастѣ брачующагося. Но возрастъ можетъ опредѣляться и по паспорту и очень часто, какъ говорится, наглазомѣрь. Да послѣдній способъ, сколько помнится, даже рекомендованъ былъ циркулярнымъ распоряженіемъ духовной власти. А между тѣмъ, по метрической выписи, если она выдана чуть не со дня крещенія, нельзя безошибочно опредѣлить ни происхожденія брачующагося, ни вѣроисповѣднаго состоянія, ни, тѣмъ менѣе, семейнаго. Предъявитель метрики значитса въ ней, напр.; крестьяниномъ, но онъ могъ стать мѣщаниномъ, купцомъ, дворяниномъ; рожденный въ православіи, могъ въ послѣдствіи перемѣнить нѣсколько вѣроисповѣданій: такъ что подъ новобрачнымъ православнымъ свободно можетъ повѣнчаться католикъ, штундистъ, старообрядецъ. Паспортъ тоже на этотъ предметъ не можетъ служить надежнымъ показателемъ: намъ лично на практикѣ приходилось встрѣчаться съ случаями, какъ повѣнчанные по паспорту и воинскому билету холостые, оказывались на самомъ дѣлѣ женатыми; какъ одна дѣвица, будучи старообрядкой, по паспорту значилась православной. Почему такой паспортъ выданъ, спрашиваю?—да по просьбѣ волостного писаря: я намѣрена была въ этотъ годъ принять православіе и чтобы избѣжать хлопотъ по обмѣну паспорта, я и просила заранѣе отмѣтить меня православною. Вотъ образецъ вѣрности и правильности паспорта!—Послѣ сего естественно является вопросъ.—Какія же самыя важныя бумажныя формальности къ повѣнчанію брака?—*Предбрачныя* свѣдѣнія со стороны причтовъ о вѣроисповѣдномъ и семейномъ состояніи имѣющихъ вѣнчаться, о безпрепятственности ихъ по родству, со стороны умственной правоспособности и дозволенію со стороны родителей. Послѣднее условіе, впрочемъ, не должно бы составлять большой важности, такъ какъ важнымъ является согласіе на бракъ са-

михъ брачущихся. Вообще нужно удостовѣреніе причта о безпрепятственности, молчаливо засвидѣтельствовавшей приходскими при трехкратномъ оглашеніи въ приходскомъ храмѣ жениха и невѣсты. Но, съ одной стороны, какой же смыслъ дѣлать оглашенія о лицахъ, неживущихъ въ приходѣ добрый десятокъ лѣтъ и кто изъ приходжанъ рѣшится засвидѣтельствовать, что когда-то знаемый имъ какой-нибудь Иванъ Федоровъ не имѣетъ препятствія на вступленіе въ бракъ съ совершенно невѣдомою причту и приходою какою-нибудь Марією Ивановою? Вѣдь удостовѣрить безпрепятственность бракосочетанія значитъ возложить на себя юридическую и нравственную отвѣтственность за правильность удостовѣренія. А на это не рѣшится ни причтъ, ни приходъ. А если бы и дано было, при такихъ обстоятельствахъ, удостовѣреніе о безпрепятственности брака, то оно, по существу дѣла, было бы фиктивнымъ. Съ другой стороны и на мѣстѣ новаго жительства въ предбрачное время женихъ и невѣста часто невѣдомы бываютъ мѣстнымъ причтамъ и приходжанамъ, особенно въ многолюдныхъ и многопричтовыхъ мѣстахъ. И тутъ рѣшительно нѣтъ смысла дѣлать оглашенія о женихѣ и невѣстѣ, которыхъ никто не знаетъ. Пришлый чужеприходный людъ является какимъ-то жалкимъ космополитомъ въ отношеніи принадлежности къ приходоу: переходя съ квартиры на квартиру, онъ считается приходжаниномъ всѣхъ приходовъ, а въ сущности, какъ показываетъ практика, никакого. Но вотъ наступаетъ въ жизни брачный вопросъ, а съ нимъ вмѣстѣ является и кризисъ: бракъ не можетъ быть повѣнчанъ мѣстнымъ причтомъ по незнанію имъ жениха и невѣсты и по отсутствію надлежащихъ документовъ. И бродятъ горемычные пришельцы по городу, прося мѣстныхъ священниковъ повѣнчать ихъ по метрикамъ и паспорту, серьезно заявляя объ исправности предбрачныхъ документовъ. Рѣдко къмъ удовлетворяется ихъ просьба. Это или священниками неробкаго десятка, или бѣдныхъ приходовъ. Хотя повѣнчаніе такихъ лицъ большею частію обходится безъ дурныхъ послѣдствій для причтовъ, но все-таки неизвѣстность безпрепятственности браковѣнчанія и строгая кара за незаконно-повѣнчанный бракъ являются для причтовъ основательнымъ предостереженіемъ въ повѣнч-

счаніи неизвѣстныхъ лицъ. Что же въ результатѣ? Недовольство на церковные порядки, ропотъ на духовенство и укору въ притѣсненіи и корыстолюбіи, а въ худшемъ случаѣ внѣбрачная жизнь. — Мы не первые заговорили по брачному вопросу, давно нуждающемуся въ благопріятномъ разрѣшеніи. Пора обратить на него серьезное вниманіе и тѣмъ облегчить выходъ къ семейному положенію чаще всего бѣднымъ людямъ. Было не такъ даже давно время, когда простой народъ боялся идти на отхожіе промыслы даже за черту своего уѣзда и прихода и вѣчно коптилъ въ своей деревнѣ. Тогда и брачующіеся женихъ и невеста рѣдко бывали неодного прихода, о нихъ хорошо вѣдалъ свой причтъ и не нуждался ни въ какихъ предбрачныхъ формальностяхъ. Теперь же, съ развитіемъ культуры вообще и промышленности въ частности, произошло, можно сказать, настоящее смѣшеніе народовъ: особенно деревня стала приплывать въ городъ, куда гонить ее нужда. Поэтому, рѣшеніемъ брачнаго вопроса необходимо нужно придти къ бѣднымъ людямъ на помощь. Но какъ и чѣмъ помочь? Прежде всего, по нашему мнѣнію, нужно сдѣлать безотвѣтственными причты за повѣнчаніе, въ которомъ не видѣлось корысти незаконныхъ браковъ, и всю отвѣтственность, съ примѣненіемъ тяжелой кары, возложить закономъ на самихъ брачующихся. Въ такомъ духѣ и предбрачный обыскъ нужно производить и составлять, да, кстати сказать, слѣдовало бы измѣнить и самую форму обыска, исключивши изъ него троекратныя оглашенія, которыя почти ни когда не производятся. Причтъ долженъ имѣть отношеніе къ браку, какъ совершитель таинства, вся же формальная сторона съ юридическою отвѣтственностію не должна его касаться. Тогда, само собою, никакой причтъ не отказался бы повѣнчать незнакомыхъ лицъ по метрической справкѣ и паспорту. Строго слѣдуетъ обязать учрежденія и лица съ возложеніемъ законной отвѣтственности, чтобы одни выдавали правильные виды на жительство съ указаніемъ семейнаго и вѣроисповѣднаго положенія, а другіе отмѣчали бы на нихъ перемѣну въ томъ или другомъ положеніи. Мѣстная полиція съ своей стороны должна придти на помощь въ разрѣшеніи брачнаго вопроса — ей больше, чѣмъ кому либо, должно быть извѣстно по крайней мѣрѣ

семейное положеніе временно проживающихъ лицъ въ данномъ районѣ. Могутъ, конечно, найтись какія нибудь непредвидѣнныя препятствія къ совершенію того или иного брака, но мы имѣемъ въ виду общее правило, а не исключеніе. Во всякомъ случаѣ, если брачующіеся, какъ самые заинтересованные, по требованію священника заявятъ о своей безпрепятственности къ браку хотя однажды публично въ (имѣющемъ вѣнчаться) храмѣ, предъ лицомъ богомольцевъ, а потомъ закрѣпятъ свое заявленіе лично подписью или подписью поручителей къ брачному обыску, возложивъ этимъ на себя юридическую отвѣтственность, — тогда вѣнчаніе неизвѣстныхъ причту лицъ упростится до желательной степени. (Орлов. Еп. Вѣд.)

Іерей.

Туркестанская противомусульманская миссія. — Мѣсто ея пребыванія. — Неотложныя нужды миссіи.

Миссія въ 1913 году.

Въ обширной Туркестанской епархіи мусульманскаго населенія 6¹/₂ миллионъ и среди этой массы русскаго христіанскаго населенія триста тысячъ. Въ виду такого преобладающаго большинства мусульманскаго населенія надъ христіанскимъ населеніемъ для послѣдняго дѣйствительно существуетъ здѣсь опасность совращенія въ исламъ. 1-й Туркестанскій епархіальный съѣздъ отъ 19 іюля 1909 года постановилъ: „Учредить въ краѣ должность епархіальнаго противомусульманскаго миссіонера-проповѣдника“. Ходатайство это Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій (нынѣ Таврическій) представилъ на разсмотрѣніе Миссіонерскаго съѣзда въ Казани, бывшаго въ 1910 году, командировавъ въ Казань депутатовъ: директора Туркестанской учительской семинаріи Н. П. Остроумова изъ Ташкента и епархіальнаго наблюдателя церк.-пр. школъ И. Л. Брызгалова изъ Вѣрнаго. Св. Синодъ отъ 12 апрѣля 1912 г., за № 5121, опредѣлилъ: „Согласно постановленію Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда и заключенію особаго Миссіо-

нерскаго Совѣщанія, въ цѣляхъ ближайшаго руководства приходскаго духовенства въ дѣлѣ борьбы съ вліяніемъ и пропагандой ислама, учредить въ Туркестанскомъ краѣ должность епархіальнаго противомусульманскаго миссіонера-проповѣдника". 11 іюля 1912 г. Преосвященный Димитрій телеграфировалъ Тобольскому миссіонеру подать прошеніе и предложилъ занять должность миссіонера въ Туркестанскомъ краѣ. Согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 августа 1912 г. за № 13009, первымъ Туркестанскимъ противомусульманскимъ миссіонеромъ проповѣдникомъ назначенъ Тобольскій миссіонеръ-протоіерей Ефремъ Константиновичъ Елизѣевъ, окончившій миссіонерскіе курсы Казанской духовной академіи. На мѣсто служенія въ Ташкентѣ миссіонеръ прибылъ 12 октября 1912 года.

Районъ дѣятельности миссіи простирается на всю обширную, Туркестанскую епархію, въ составъ которой входятъ 6 обширныхъ областей, территорію въ полтора ста милліоновъ квадратныхъ верствъ. Инородческое населеніе состоитъ изъ тюркскихъ народовъ: киргизовъ, сартовъ, туркменовъ, узбековъ, таджиковъ и проч.. Занятія туземцевъ: хлопководство, земледѣліе, скотоводство, садоводство, шелководство, торговля и проч... Дѣятельность миссіонера въ отчетномъ году состояла; въ разъѣздахъ для проповѣданія слова Божія и распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на русско-татарскомъ языкѣ, въ знакомствѣ съ муллами, учениками медресе и мактабовъ, въ устной и печатной проповѣди христіанскаго вѣроученія, въ оглашеніи и наставленіи готовящихся ко крещенію, въ утверженіи православныхъ изъ русскихъ въ христіанствѣ, приглашеніи ихъ помочь миссіи въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инновѣрцевъ и переводѣ на сартовскій языкъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Для этой цѣли миссіонеръ часто посѣщалъ базары, чайхане, караванъ-сарай и вокзалъ для встрѣчи мусульманскихъ паломниковъ, возвращающихся изъ Мекки; по свѣдѣніямъ желѣзно-дорожнаго начальства паломниковъ-мусульманъ прошло черезъ Ташкентъ 12 тысячъ. Бесѣды велись мирно, тихо и спокойно, темы

для бесѣдъ были рассказы и событія изъ жизни Христа Спасителя. Пока до пріученія туземцевъ имѣть правильный взглядъ на миссію и чтобы не возбудить фанатизма пришлось быть осторожнымъ и ограничиться такой скромной программой. Всѣ туземцы знаютъ, что въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ управленіи Туркестанскимъ краемъ есть параграфъ, что религія туземцевъ остается неприкосновенной. Въ всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю отъ 4 мая 1871 года перваго Туркестанскаго генераль-губернатора религіозное состояніе туземцевъ отмѣчено „самымъ фанатичнымъ въ свѣтѣ“. Публичныхъ бесѣдъ избѣгали. Таковыя велись небольшою группою въ чайханахъ, караванъ-сараяхъ и въ вагонахъ желѣзной дороги, во время разѣздовъ по желѣзной дорогѣ. Больше велись бесѣды частичныя въ квартирѣ миссіонера или у туземцевъ въ ихъ домахъ и садахъ. Для руководства духовенству епархіи были разосланы книги изданныя миссіонеромъ: „Русско-Татарская азбука“, „Русско-Татарскій разговоръ“ и „О единой истинной вѣрѣ“. Послѣдняя книга напечатана на трехъ языкахъ: арабскомъ, татарскомъ и русскомъ съ двумя алфавитами—русскимъ и арабскимъ. По этой же книгѣ совершалось и самое крещеніе на туземномъ языкѣ. Въ „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ были помѣщены пять статей для руководства и какъ пособіе для ревнителей миссіонерскаго дѣла, какъ-то: „О необходимости миссіонерской дѣятельности“, „какъ нужно пользоваться посланными духовенству книгами“, „О порядкѣ увѣщанія“, „Учрежденіе Туркестанской противомусульманской миссіи“ и „о пользѣ русской грамоты“. Изъ крещенныхъ были пріѣзжіе изъ Мерва и Чимкентскаго уѣзда, пріѣзду ихъ способствовало удобство проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

Печальные факты сожительства сартовъ съ русскими дѣвицами, были также предметомъ заботъ миссіонера. Легкомысленныя русскія дѣвицы, соблазненные гаремной и безпечной жизнью у сартовъ, переходятъ къ послѣднимъ на жительство и официально ходатайствуютъ о перечисленіи ихъ изъ православія въ исламъ. По указу Туркестанской духовной консисторіи пришлось увѣщать миссіонеру трехъ дѣвицъ, а 3 дѣвицы обратились черезъ родственниковъ лично къ миссіонеру объ освобожденіи ихъ изъ рукъ сартовъ. Всего на увѣ-

шани было 6 русскихъ женщинъ. По увѣщаніи всѣ изъявили согласіе оставить свои заблужденія и дали подписку остаться въ лонѣ православія. Женщины такъ вгянулись въ исламъ, что для нихъ какъ-бы не существуетъ различія между православіемъ и исламомъ. Для того чтобы санкціонировать свое сожительство отправляются въ Оренбургъ, тамъ у татаръ принимаютъ вѣнчаніе по мусульманскому обряду. При увѣщаніи приходилось слышать такія сильныя выраженія: „насъ съ сартомъ разъединитъ только смерть“. Одна заявила своему сожителю, что пришла русская христіанская Пасха и она требуетъ отъ сожителя крашеныхъ яицъ, она хочетъ втрѣтить Пасху по христіански, сожитель избилъ ее жестоко, вмѣшалась полиція, наконецъ, для увѣщанія препроводили ее въ Николаевскій женскій монастырь. Родная мать приводила свою пятнадцатилѣтнюю дочь, которую отняла у сарта, принесла два кольца и просила хотя бы „немножко узаконить ея сожительство съ сартомъ, помѣнявшись кольцами въ моемъ присутствіи. Во время объѣздовъ по епархіи миссіонеръ служилъ въ приходскихъ церквахъ, говорилъ проповѣди о превосходствѣ православія передъ иновѣріемъ, инославіемъ и расколо-сектанствомъ. Кромѣ устной бесѣды съ новокрещенными съ нѣкоторыми изъ нихъ велась переписка въ теченіе года, они обращались къ миссіонеру со своими духовными нуждами и получали совѣты и наставленія. Каждый новокрещенный получалъ отъ миссіонера на память книги религиозно-нравственнаго содержанія съ налписью и съ переводомъ на туземный языкъ. Книги раздавались и прочимъ ревнителямъ православія для чтенія ихъ знакомымъ туземцамъ. Послѣ знакомства съ книгами приходили за разъясненіемъ сомнѣній и недоразумѣній. Такъ одинъ оглашаемый обратился съ такимъ вопросомъ: „Сколько годовъ не бываетъ грѣха послѣ крещенія“; другой задалъ такой вопросъ: „Гдѣ въ русскихъ книгахъ сказано, чтобы пили водку?“ На всѣ вопросы и недоразумѣнія давались болѣе подробныя разъясненія.

Кромѣ мусульманъ приходилось вести нѣсколько бесѣдъ съ новооткрытой мусульманской сектой бабистовъ или бахаистовъ, по приглашенію послѣднихъ. Бесѣды были публичныя, народъ этотъ не фанатич-

ный. Секта эта сильно распространена въ Персіи и въ Асхабадѣ. Проповѣдуютъ они устно, собираясь въ одинъ домъ, но знакомятъ со своей сектой и читающую публику. Появились статьи въ мѣстной прессѣ, принаровленные къ прїѣзду изъ Асхабада проповѣдника. Бабизмъ новѣйшая магометанская секта, основанная Али-Мохаммедомъ, прозваннымъ Бабомъ (дверь истины) казненнымъ въ 1849 г. въ Тавриздѣ. Баби-сты—реформаторы, возстающіе противъ преклоненія буквѣ Корана, обрядностей, подчиненнаго положенія женщины и деспотическаго управленія. Въ Персіи въ 50-ые годы возстанія бабистовъ были подавлены съ трудомъ. Отецъ нынѣшняго шаха убитъ однимъ изъ бабистовъ. По ихъ ученію Богъ Единъ, создалъ одного человѣка, мы всѣ братья, какъ отъ дерева идутъ корни въ разныя стороны, но всѣ берутъ начало отъ одного корня, между нами должно быть единеніе и братство безъ различія государства, національности, имени, костюма, времени, пола и возраста. Вѣра каждого должна прогрессировать въ каждомъ вѣкѣ и въ каждомъ поколѣніи, какъ это мы видимъ въ наукахъ, по этому для каждого вѣка и каждого поколѣнія долженъ быть свой пророкъ-прогрессистъ.

Для перевода на мѣстное сартовское нарѣчіе Туркестанскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества отпустилъ для найма толмача 120 руб. въ годъ. Толмачами были ученики Туркестанской учительской семинаріи: сартъ, киргизъ и русскій. Послѣдній для переписки переводовъ по-русски. Въ переводческомъ дѣлѣ помогаль священникъ поселка Никольскаго о. Петръ Остроумовъ. Такъ образовалась у насъ небольшая переводческая коммиссія. Переведено на сартовскій языкъ „первоначальныя свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ“. На изданіе этой книги изъ суммъ Туркестанскаго Комитета постановлено отпустить 227 рублей, съ тѣмъ, чтобы книга печаталась въ С.-Петербургской Синодальной типографіи въ количествѣ двухъ тысячъ экземпляровъ, а отъ 7-го декабря 1913 г., уже получено разрѣшеніе на отпечатаніе С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета.

Дѣлу внѣшней миссіи съ большой пользой служить Сарканская миссіонерская школа, въ Лепсинскомъ уѣздѣ. Завѣдывающій Сарканской миссіонер-

ской школой священник о. Филиппъ Шатовъ, трудящійся нѣсколько годовъ съ усердіемъ и пользою для просвѣщенія туземцевъ, сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія по ввѣренной ему миссіонерской школѣ за 1913 годъ.—

Школа открыта съ 1-го сентября 1895 г. для калмыкъ и киргизъ. Собственнаго зданія школа не имѣетъ и за все время своего существованія пользовалась частными за плату помѣщеніями, иногда церковной сторожкой, а въ настоящее время, т. е. къ 1 января 1914 г. помѣщается бесплатно, начиная съ 1909 г., въ Сарканской Народной читальнѣ. Составъ школы: учитель-священникъ, а съ 1 января сего 1913 г. имѣетъ частнаго помощника по обученію дѣтей инородцевъ за вознагражденіе въ 240 рублей отъ Миссіонерскаго Комитета. Учитель-священникъ получаетъ содержаніе отъ Лепсинскаго отдѣленія Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по должности учителя 180 руб. и законоучителя 30 р. и добавочныхъ отъ Миссіонерскаго Комитета 60 руб. Учащихся въ школѣ къ 1 января 1914 г. состоитъ 87; они по нарядностямъ дѣлятся такимъ образомъ: русскихъ 19 м. и дѣвочекъ 19, а вмѣстѣ 38, калмыкъ 10 м. и дѣвочекъ 4, а вмѣстѣ 14 и дѣтей мусульманъ 35. Преподаваніе ведется по программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Присоединеній къ православію со дня открытія школы было изъ магометанства 11 муж. пола и 8 женскаго пола, и изъ иудейства 1 муж. пола. За 1913 годъ присоединено къ православію 3 язычника, изъ нихъ 2 китаецъ и одна калмычка, а всего 14 муж. пола и 9 жен. пола.

Дѣти православныя въ воскресные и праздничные дни аккуратно посѣщаютъ Храмъ Божій. Паниціона при школѣ нѣтъ.

Приходягъ на помощь миссіи еще два монастыря—Ташкентскій Николаевскій миссіонерскій женскій монастырь и Иссыкъ-Кульскій Свято-Троицкій миссіонерскій мужской монастырь. Первый изъ нихъ даетъ пріютъ при увѣщаніи русскихъ женщинъ, совращенныхъ сартами и ходатайствующихъ о переходѣ въ исламъ, а второй—по сообщенію настоятеля монастыря принялъ для оглашенія и приготовленія ко крещенію мусульманина. Для совершенія оглашенія и крещенія миссіонеромъ посланы руководственныя указанія.

Приношу глубокую благодарность духовенству Туркестанской епархіи за доставленіе свѣдѣній по вѣдомости о числѣ присоединенныхъ, бывшихъ на увѣщаніи остаться въ лонѣ православія и о числѣ новокрещенныхъ въ приходѣ. Эти свѣдѣнія даютъ возможность поставить въ отчетѣ болѣе точныя цифры.

Четверымъ мѣстнымъ подрядчикамъ евреямъ принявшимъ крещеніе у пастора Пирро по лютеранскому обряду въ Гельсингфорсѣ отказано въ крещеніи, такъ какъ правительство признало крещеніе пастора Пирро недѣйствительнымъ. Но они хотѣли право жительства пріобрѣсти черезъ присоединеніе къ православію безъ всякаго рѣшительнаго нимѣренія и убѣжденія. Присоединено къ православію миссіонеромъ 3, Сарканской миссіей 3, и приходскими священниками 35, а всего, по епархіи 41; по національностямъ— 38 изъ мусульманъ, 2 китаецъ и 1 калмыкъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Судъ Божій.

Итакъ, жребій брошенъ, и, послѣ кроваваго пролога на Дунаѣ, начался первый актъ великой борьбы могущественнѣйшихъ народовъ міра. Начинается новая глава міровой исторіи, первая страницы которой должны быть написаны огнемъ, желѣзомъ и кровью. Совершается одно изъ тѣхъ событій, которыя служатъ вѣхами на пути жизни міра, которыя оканчиваютъ и начинаютъ собою новыя эпохи и по которымъ человѣчество обычно измѣряетъ періоды своей исторіи и опредѣляетъ свою зрѣлость. Мы дѣлимъ всю прошлую исторію міра на нѣсколько періодовъ или эпохъ и знаемъ тѣ событія, которыя служатъ рубежомъ между ними, знаемъ тѣ основныя контуры и черты, которыми характеризуется каждый или каждая изъ нихъ. Мы знаемъ что была измѣряемая тысячалѣтіями эпоха древняго міра, закончившаяся его великимъ крушеніемъ на зарѣ христіанства, положившаго начало эпохѣ новаго міра и указавшаго ему новые пути. Мы знаемъ что первые блистательные вѣка новаго міра смѣнились эпохой тем-

наго средневѣковья, приведшаго къ Ренессансу и великимъ движеніямъ реформаціи. Мы знаемъ, откуда начинается, какъ и чѣмъ характеризуется эпоха новой исторіи и той—новѣйшей, послѣднія страницы которой мы нынѣ доживаемъ. На этомъ кончается наше знаніе исторіи и ея главъ. Будущіе историки здѣсь поставятъ точку и укажутъ конецъ той эпохъ, которая въ нашихъ учебникахъ стояла послѣдней именовалась новѣйшей. Отсюда начинается теперь иная слѣдующая эпоха, ни имени, ни границъ которой мы не знаемъ. Мы лишь осязательно, реально чувствуемъ живой ходъ исторіи, увлекающій насъ въ неизвѣстность, осязательно и реально видимъ переломъ въ міровомъ пути, управляемомъ законами вѣчности. Вѣчность за нами и вѣчность предъ нами, и мы отчетливо видимъ и чувствуемъ, что наши дни и наше время осязательнымъ грузомъ падаютъ на чашку ея вѣсовъ. Готова разразиться міровая катастрофа, по размѣрамъ приближающаяся къ апокалиптической борьбѣ народовъ и царствъ, которая предсказана въ концѣ вѣковъ. Наступаетъ ли уже этотъ конецъ, или отодвигается еще дальше въ невѣдомую намъ глубь вѣчности, мы не знаемъ. Но знаемъ и отчетливо видимъ, что начинающаяся катастрофа ускоряетъ этотъ конецъ, осязательно приближаетъ насъ къ нему. Совершается судъ Божій, а не судъ человѣческой, чтобы яснѣе обозначилась тайна беззаконія и открылись достигшіе полноты, тѣ, кто имѣетъ восполнить собою число.

Исторія міра не отдѣлима отъ ея эсхатологіи. Каждое біеніе пульса міровой жизни ускоряетъ конецъ и провинденціально опредѣляется имъ. Но великіе катаклизмы, когда подводятся итоги прошлаго, особенно ясно говорятъ намъ о немъ. Въ мірѣ непрестанно дѣйствуютъ противоположныя силы добра и зла, и равнодѣйствующая ихъ служитъ показателемъ итога.

Теперь настала пора выяснитъ этотъ итогъ за долгій рядъ вѣковъ и показать, въ какую сторону склоняется путь и направленіе равнодѣйствующей.

Если силы добра и зла могутъ воплощаться въ отдѣльныхъ личностяхъ, то съ не меньшей, а съ несравненно большей силой воплощаются онѣ въ личностяхъ коллективныхъ,—въ народахъ и царствахъ.

Никто не сомнѣвается въ томъ, что возникшая кровавая распря народовъ не случайна, но лежитъ на пути исторіи міра, какъ одинъ изъ неизбѣжныхъ ея этаповъ. Столкнулись на своихъ путяхъ неслышно и невидимо растущія въ мірѣ силы добра и зла, правды и милости на одной сторонѣ, неправды и насилія на другой. Россія предъ лицомъ всего міра показала, къ какой изъ этихъ двухъ сторонъ тяготѣетъ внутренняя духовная сущность и природа ея сыновъ. Какъ ни велики и ни многочисленны ея недостатки, остается яснымъ и безспорнымъ ея всегдашнее неуправляемое тяготѣніе къ идеаламъ истины и высшей правды. Идеаль этотъ всегда былъ, есть и будетъ родствененъ духу, природѣ народа русскаго, близокъ его сознанію, какъ необходимая норма, которая стоитъ выше всякихъ требованій и соображеній практической жизни. Недаромъ прозвался онъ за это народомъ—Богоносцемъ. Господь благословилъ Россію на исключительное служеніе правдѣ истинѣ, за что и прозвалась она искони Русью Святою. Безъ національнаго сомопревознашенія и гордыни, а съ обычнымъ смиреніемъ Русь, опираясь на объективные факты исторіи, можетъ сказать, что служеніе правдѣ-истинѣ было и есть ея историческимъ завѣтомъ, которому она неуклонно слѣдовала въ самыя критическія минуты своей исторіи, часто даже вопреки прямымъ своимъ практическимъ интересамъ. Въ этомъ отношеніи ей, быть можетъ, принадлежитъ единственное мѣсто въ исторіи всѣхъ прошлыхъ и настоящихъ народовъ и царствъ. И въ настоящій грозный историческій моментъ, когда ставится на карту ея судьба наряду съ судьбой другихъ народовъ, она остается вѣрна своему высокому предназначенію, о чемъ свидѣтельствуетъ единодушный голосъ полтора мѣста милліоновъ ея сыновъ. Ограждая честь свою, достоинство и цѣлость, она двинулась вся, какъ одинъ человѣкъ, лишь силою глубокой вѣры въ правоту того дѣла, за которое она поднимаетъ нынѣ свое оружіе, какъ торжественно засвидѣтельствовалъ объ этомъ голосъ ея Державнаго Вождя и высшаго выразителя природной стихіи ея духа.

Сплотившись дружно единой семьей вокругъ алтаря своего отечества, спокойно взирая на грядущее будущее, исполнимъ каждый свой долгъ, подсказы-

ваемый совѣстью, и въ смиренномъ упованіи на Божій Промыслъ вмѣстѣ съ Царемъ нашимъ вознесемъ горячую молитву къ Царю царей: да благословитъ Господь Русь святую на новый подвигъ во имя правды, истины и любви!

(Церк. Вѣст.)

Съѣздъ хоровыхъ дѣятелей.

14-18 іюня сего года въ С.-Петербургѣ состоялся V Всероссійскій Съѣздъ хоровыхъ Дѣятелей.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму участниковъ Съѣзда, Всемилостивѣйше благоугодно было въ 18 день іюня сего 1914 г. въ Петергофѣ начертать:

„Прочель съ удовольствіемъ“.

Означенная Высочайшая отмѣтка послѣдовала въ отвѣтъ на принесенную Съѣздомъ, чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, слѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму:

„V Всероссійскій Съѣздъ хоровыхъ дѣятелей почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха одушевляющія членовъ Съѣзда чувства любви, всеподданной преданности, готовность приложить свои силы и знанія къ дѣлу музык развитія народныхъ массъ на благо церкви и дорогой родины“.

Въ храмѣ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, въ зданіи которой нашель себѣ пріютъ V Съѣздъ хорохъ дѣятелей, ровно въ 10 ч. утра 14 іюня с. г. начался предъ—съѣздный молебенъ, совершенный Епископомъ Гдовскимъ Веніаминомъ. Пѣль митрополичій хоръ, подъ управленіемъ регента его И. Я. Тернова. Предъ многолѣтствомъ, произнесеннымъ о. протодіакономъ Копѣйкинымъ, Его Преосвященствомъ было сказано слово на текстъ: „Славте Господа.. Пойте Ему новую пѣснь, пойте Ему стройно, съ восклицаніемъ (Пс. 32, 2-3 ст.).

По окончаніи молебна участники Съѣзда, какихъ собралось до 120 чел., перешли въ тактовый семинарскій залъ и приступили къ избранію Президіума Съѣзда.

Избранниками оказались: Почетный Председатель—Е. С. Азѣвъ (СПБ.), Фактический Председатель—Е. М. Витошинскій (Варшава), Товарищи Председателя—Д. И. Заринъ (Москва) и К. К. Бирючевъ (СПБ.); Секретари—свящ. П. Тиховъ (Перовскъ), свящ. М. Гривскій (Псковъ), И. И. Третьяковъ (Оренбургъ) и Б. В. Решке (Москва).

Въ цѣляхъ продуктивности работъ, Съездъ сформировалъ семь секцій: 1. Пѣніе въ начальной школѣ-низшей и высшей. 2. Пѣніе и инструментальная музыка въ учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ. 3. Пѣніе въ средней школѣ-мужской и женской. 4. Организация лѣтнихъ регентскихъ курсовъ. 5. Образование всероссійскаго хорового общества. 6. Открытіе новыхъ училищъ пѣнія—низшихъ и среднихъ. 7. Страхование хоровыхъ дѣятелей чрезъ Госуд. Сберегательной Кассы.

Послѣдній вопросъ, въ виду специальности его, рассмотрѣнъ былъ подъ руководствомъ представителя отъ Министерства Финансовъ.

Пленарныхъ засѣданій всего состоялось шесть, на которыхъ, кромѣ заслушанія работъ секцій и постановленія по нимъ резолюцій, прочтены были слѣдующіе доклады: 1. Задачи V Всероссійскаго Съезда хоровыхъ дѣятелей—г. Витошинскаго. 2. Роль и мѣсто пѣнія въ общеобразовательной школѣ—г. Акиннина. 3. Организация лѣтнихъ регентскихъ курсовъ—г. Колпакова. 5. Пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ—г. Колпакова. 6. Богослужбное пѣніе въ православной церкви и значеніе въ этомъ вопросѣ церковнаго пѣнія—г. Зарина. 7. Пѣніе въ средней школѣ—свящ. Игнатьева. 8. Роль попечительства о народной трезвости въ дѣлѣ развитія хорового дѣла въ Россіи—свящ. Гривскаго. 9. О-во Взаимопомощи регентовъ церк. хоровъ, какъ средство улучшенія матеріальнаго положенія регентовъ—г. Соколова и 10. Докладъ СПБ. артели слѣпыхъ пѣвцовъ о причисленіи ихъ къ будущему всероссійскому хоровому обществу.

Послѣдній докладъ сдѣланъ слѣпымъ пѣвцомъ. Докладъ отпечатанъ особымъ выпуклымъ шрифтомъ. Утреннее засѣданіе 16-го іюня посѣтилъ членъ Госуд. Думы, И. С. г. Ключевъ, который въ длинной, вдохновенной и обоснованной рѣчи констатировалъ

фактъ поворота Госуд. Думы въ сторону пѣвческаго искусства, какъ могущественнаго средства культурнаго развитія народа и средства спасенія Россіи отъ тины запойнаго угара.

Будущій VI Съѣздъ рѣшено созвать въ С. Петербургѣ, 15-20 іюня будущаго 1915 года.

Закончился Съѣздъ пѣніемъ „Боже, Царя храни“ и „Достойно есть“ ровно въ 12 часовъ ночи, подъ 19-е іюня.

Подробный отчетъ о трудахъ сего Съѣзда выйдетъ изъ печати осенью сего года.

Священникъ *Петръ Тиховъ*.

Освященіе новаго зданія Туркестанской Духовной Консистеріи.

30-го іюля Его Преосвященствомъ было освящено новое собственное зданіе Туркестанской Духовной Консистеріи. Послѣ Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, къ 1 часу дня въ зданіе Консистеріи, расположенное на углу Сельской и Пушкинской улицъ, собрались представители Областной администраціи, Городского Управленія и много другихъ почетныхъ лицъ. Предъ началомъ молебна Владыка обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой указалъ, что вопросъ о пріобрѣтеніи для Консистеріи собственнаго зданія-вопросъ давній, возникъ онъ еще съ первыхъ дней учрежденія Туркестанской епархіи 42 года тому назадъ. Острая нужда въ собственномъ для Консистеріи зданіи, особенно для ея архива, заключающаго въ себѣ важные документы всего Туркестанскаго края, вынуждала Туркестанскихъ Епископовъ неоднократно ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ необходимыхъ на постройку средствъ. Но до самаго послѣдняго времени ходатайства эти успѣха не имѣли по обстоятельствамъ, отъ Св. Синода независящимъ, къ каковымъ, между прочимъ, относится и доселѣ нерѣшенный окончательно вопросъ о переносѣ Архіерейской каѳедры изъ Вѣрнаго въ Ташкентъ. И только Преосвященному Димитрію посчастливилось осуществить давнишнюю мечту Туркестан-

скихъ Владыкъ и духовенства. Въ 1909 г. онъ имѣлъ смѣлость обратиться въ Св. Синодъ съ усиленнымъ ходатайствомъ о постройкѣ Консistorскаго зданія и объ отпускѣ на то необходимой суммы, и, благодареніе Богу, ходатайство это было, наконецъ, уважено: Св. Синодъ отпустилъ на это дѣло 36000 р. Оказало великое содѣйствіе этому и мѣстное Городское Управление-оно отвело для Консistorіи безвозмездно земельный участокъ. Нынѣ, съ постройкой Консistorскаго зданія, подъ кровлей его найдутъ для себя пріютъ нѣкоторыя важныя епархіальныя учрежденія, каковы: Епархіальный Училищный Совѣтъ, Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, Миссіонерскій Комитетъ и т. д. Закончилъ свою рѣчь Владыка пожеланіемъ, чтобы въ новомъ зданіи оживилось и консistorское дѣлопроизводство, и при этомъ благословилъ служащихъ Консistorіи: въ лицѣ старѣйшаго члена ея, протоіерея А. А. Шаврова, иконой Божіей Матери Вратарницы и секретаря Консistorіи М. И. Богоявленскаго иконой Казанской Божіей Матери. Первая икона-даръ Его Преосвященства, писанная на Св. Аѳонской горѣ, а вторая даръ производителя работъ по постройкѣ зданія, инженера А. П. Зенкова. По окончаніи рѣчи и молебна все зданіе окроплено было Его Преосвященствомъ св. водой, а присутствующимъ былъ предложенъ чай, во время котораго были посланы телеграммы Оберъ Прокурору Св. Синода и Епископу Таврическому Димитрію; отъ послѣдняго на другой день былъ полученъ такой отвѣтъ: «Земно кланяюсь. Отъ всего сердца благодарю Васъ, глубокочтимый Владыко, и всѣхъ дорогихъ моихъ бывшихъ сослуживцевъ за молитвенную память, глубоко тронуть Вашимъ вниманіемъ»...

Такимъ образомъ, съ 1-го августа сего года Туркестанская Консistorія перешла въ новое зданіе.

М. Б.

ХРОНИКА.

Высочайшая аудіенція съѣзда военнаго духовенства. 15-го іюля, въ Новомъ Петергофѣ, Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться священнослужители военнаго

и морского вѣдомствѣ, бывшіе на первомъ сѣзда военнаго и морского духовенства. Священнослужители, въ составѣ около сорока челоуѣкъ, были собраны въ Портретномъ залѣ Большаго Петергофскаго Дворца: здѣсь же находились протопресвитеръ военнаго и морского духовенства о. Шавельскій и помощникъ его прот. о. І. Моревъ.

Среди представлявшихся священнослужителей находились: настоятель Преображенскаго всей гвардіи собора, благочинный кіевскихъ военно-неподвижныхъ церквей, настоятель Кіевскаго военнаго собора, благочинный 2-й пѣх. дивизіи, настоятели Ташкентскаго военнаго собора, настоятели: Спб. адмиралт. собора, Севастопольскаго адмиралт. собора и Николаевскаго адмиралт. собора, штатные судовые священники: Черноморскаго и Балтійскаго флотовъ, благочинный владивостокскихъ морскихъ церквей и настоятель Свято-Троицкаго собора л.-гв. Измаиловскаго полка, а также священники военноморского вѣдомства, Кронштадтскаго морского инженернаго училища Императора Николая I и др.

Въ 2 ч. 30 м. пополудни во Дворецъ изволилъ прибыть и прослѣдовать въ Портретный залъ Его Императорское Величества.

При входѣ въ залъ Государь Императоръ былъ встрѣченъ привѣтственнымъ словомъ протопресвитера военнаго и морского духовенства, который имѣлъ счастье поднести Его Императорскому Величеству икону св. Сергія Радонежскаго и просфору.

Государь Императоръ обходилъ затѣмъ священнослужителей, удостоивая ихъ милостивыми вопросами.

Выразивъ Свое удовольствіе видѣть священнослужителей по окончаніи сѣзда и пожелавъ имъ успѣха, Его Императорское Величество отбылъ изъ Большаго Петергофскаго Дворца

О крещеніи дѣтей иновѣрцевъ. Св. Синодъ, по ходатайству одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, разъяснилъ, что, согласно ст. 73 уст. пред. прест., духовенство православнаго исповѣданія не можетъ отказываться отъ крещенія дѣтей лицъ, принадлежащихъ къ другимъ исповѣданіямъ, если эти лица дадутъ письменное обязательство воспитывать этихъ дѣтей въ правилахъ православнаго исповѣданія; что же касается преподаванія другихъ таинствъ Церкви лицамъ, отпавшимъ отъ православія, то таковыя могутъ быть преподаваемы не прежде, чѣмъ эти лица принесутъ свое раскаяніе въ грѣхъ отступничества отъ Церкви и вновь приняты будутъ подъ ея спасительный кровъ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. По дошедшимъ до центральнаго управленія Св. Синода свѣдѣніямъ, во многихъ епархіяхъ, при производствѣ работъ по сооруженію или ремонту церковныхъ зданій, дух. консисторіи предписываютъ строит. комитетамъ для составленія проектовъ и смѣтъ обращаться исключительно къ епарх. архитекторамъ, которые, при многочисленности своихъ обязанностей, не всегда съ желаемою быстротою исполняютъ предъявляемыя имъ требованія, почему происходитъ замедленіе въ дѣлѣ построенія храмовъ, церковныхъ школъ и т. д. Въ виду сего, а также въ цѣляхъ ускоренія церковно-школьнаго и другаго строительства въ епархіяхъ, хоз. управленіе при Св. Синодѣ долгомъ считаетъ разъяснить, что обращеніе строит. комитетовъ къ епарх. архитекторамъ отнюдь необязательно какъ для составленія чертежей

и смѣтъ, такъ и для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строе- ній и что строительные комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ, какъ это и дѣлается въ нѣкоторыхъ епар- хіяхъ, при условіи, если означенныя лица будутъ обладать соотвѣт- ствующимъ ученымъ дипломомъ, дающимъ имъ право производить гражданскія сооруженія, и при условіи представленія составленныхъ ими плановъ и смѣтъ на утвержденіе подлежащаго духовнаго началь- ства. (Колоколь)

Успѣхи трезвеннаго движенія. Поднятая повсюду энергич- ная борьба съ пьянствомъ начинаетъ приносить благотворные ре- зультаты.

За пять мѣсяцевъ, съ 1 февраля по 1 июня минувшаго года, уже возбуждено и удовлетворено свыше 800 приговоровъ сельскихъ обществъ о закрытіи мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ. За то же время закрыто во всей Имперіи 1 149 виноторговлей; изъ нихъ казенныхъ лавокъ 447 и частныхъ заведеній 702. Одновременно можно отмѣтить уменьшеніе роста доходовъ отъ этого источника. Хотя за истекшій пятимѣсячный срокъ отъ казанной винной опера- ции получено 356,4 милл. руб., т. е. больше, чѣмъ за такое же время 1913 г. на 7 милл., однако, въ прошломъ году превышеніе поступленій отъ казенной продажи питей за это же время выразилось цифрой въ 34,3 милл. рублей.

Такимъ образомъ, начинанія для противодѣйствія распростра- ненію пьянства на первыхъ же своихъ шагахъ обнаруживаютъ несомнѣнный успѣхъ, чему остается только порадоваться.

Новое назначеніе спирта. Въ министерствѣ финансовъ, въ связи съ ожидаемымъ уменьшеніемъ потребленія водки, выдвинуть вопросъ о желательности расширенія примѣненія спирта для техни- ческихъ надобностей, съ цѣлью поддержки отечественной винокурен- ной промышленности.

Трезвенная о-ва на желѣз. дорогахъ. Начальникомъ Юго-Зап. жел. дор. изданъ приказъ, гдѣ указывается, что «успѣшное исполненіе всѣхъ ответственныхъ обязанностей, возложенныхъ на желѣзнодорожныхъ служащихъ, возможно лишь при неослабномъ напряженіи вниманія, находчивости, сообразительности.

Очень часто причиной несчастныхъ случаевъ служитъ ослабле- ніе вниманія и разсудительности, вызванное употребленіемъ спирт- ныхъ напитковъ. И умѣренное употребленіе такихъ должно вред- но отзываться на дѣятельности желѣзнодорожныхъ служащихъ и потому, для пользы дѣла необходимо съ ихъ стороны отказъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Шмидтъ и рекомендуетъ озабо- титься созданіемъ обществъ трезвости желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Алкоголизмъ среди школьниковъ. Наблюдателемъ цер- прих. школъ Елабужскаго уѣзда произведена анкета о пьянствѣ среди школьниковъ уѣзда. Выяснилось, что изъ 12 000 всѣхъ учени- ковъ и ученицъ—пьющихъ и знающихъ вкусъ водки, кумышки, ви- на, наливки и пива 7.748 человекъ, изъ нихъ 1 114 чел. дѣвочекъ.

Случалось пить въ теченіе года отъ 2 до 30 разъ каждому.

Дѣтей-школьниковъ большею частью приневоливаютъ пить взрослые: прежде всего родители, родственники и знакомые, хотя не малое число дѣтей просятъ сами или напиваются втихомолку-украд- кой.

Напивались, до пьяна, т. е. до упаду, 1.153 мальчика и 31 дѣвочка

Были даже случаи со смертных исходомъ: въ одной школѣ умерли 4 мальчика отъ кумышки и 3 грудныхъ младенца, которыхъ споили матери-вотянки.

Трехъ мальчиковъ отпаивали молокомъ, 9—доходили до обморочнаго состоянія

Легкій способъ избавиться отъ грѣховъ. 7 августа нынѣшняго года исполнилось столѣтіе со дня возстановленія Піемъ VII ордена іезуитовъ. Во всѣхъ іезуитскихъ церквахъ и капеллахъ по этому случаю въ указанный день, а также 4, 5 и 6 августа были совершены благодарственныя моленія сердцу Іисусову.

По просьбѣ генерала іезуитскаго ордена патера Вернца, папа Пій X въ особомъ посланіи заранѣе объявилъ, что всѣ вѣрующіе, которые въ одинъ изъ указанныхъ четырехъ дней посѣтятъ какую-либо іезуитскую церковь или капеллу и послѣ исповѣди и причастія помолются тамъ о согласіи католическихъ государей, объ искорененіи ересей, объ обращеніи грѣшниковъ и о возвышеніи церкви, получатъ полную индульгенцію, т. е. полное прощеніе грѣховъ.

Тѣ, кто сдѣлаетъ то же, но безъ исповѣди и причастія, и только съ сокрушеннымъ сердцемъ, получаютъ индульгенцію 7 лѣтъ. Индульгенціи эти могутъ прилагаться и къ умершимъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Общенародное пѣніе въ церквахъ. Общенародное пѣніе во время церковныхъ службъ все болѣе и болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ симпатіи какъ самихъ прихожанъ, такъ и лицъ церковнаго причта.

„Подолія весьма убѣдительно доказываетъ необходимость распространенія общаго пѣнія въ возможно большемъ количествѣ православныхъ храмовъ:

Участіе въ общемъ пѣніи, — говоритъ она, — научить разумнѣю богослужебнаго языка, приведетъ къ заучиванію на память церковныхъ пѣснопѣній и къ усвоенію истинъ вѣры, воспитаетъ глубокое чувство привязанности къ своему храму, создастъ такую настроенность, которая приведетъ къ душевному успокоенію, отвлечетъ душу и сердце отъ суеты земной, отъ печали и огорченій, воспитаетъ волю на дѣла добра и любви къ ближнему.

— Самое богослуженіе при общенародномъ пѣніи станетъ необычайно величественнымъ, трогательнымъ, глубоко одушевленнымъ, возвышеннымъ, радостнымъ, торжественнымъ.

А что простое церковное пѣніе доступно всѣмъ, это вѣдѣ сомнѣнія. Народъ съ малыхъ лѣтъ слышитъ его и знаетъ... Въ школѣ поютъ всѣ, въ войскахъ — тоже; даже въ мѣстахъ заключенія существуетъ общее пѣніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

Слѣдовательно, остается только использовать это знаніе и преступить къ осуществленію общенароднаго рѣшенія при богослуженіи во всѣхъ приходахъ“.

Особыхъ же теоретическихъ знаній здѣсь не нужно: нужны только любовь и горячее желаніе сдѣлать святое, доброе дѣло.

Борьба съ католичествомъ. Въ Св. Синодѣ поступаютъ изъ западныхъ и сѣверо-западныхъ епархій донесенія объ участвовавшихъ случаяхъ рѣзкаго проявленія католической пропаганды. Въ цѣляхъ противодѣйствія воинствующему католицизму, рекомендуютъ увеличить число братствъ, какъ активныхъ дѣятелей защиты православія, и поднять образовательный уровень духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Въ то время, какъ въ мѣстныхъ католическихъ епархіяхъ насчитывается масса ксендзовъ, окончившихъ римско-католическую академію, во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ нѣтъ и 10 приходскихъ священниковъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Въ виду этого рѣшено ускорить открытіе Виленской духовной академіи.

Безвѣстный герой. Къ сонму героевъ минувшей русско-японской войны присоединяется еще одинъ „безвѣстный“, имени котораго никто не можетъ установить. Герой этотъ — часовой бронеосца „Петропавловскъ“, охранявшій денежный сундукъ въ моментъ взрыва судна. Когда произошелъ взрывъ, и гибель судна была неизбѣжна, кто могъ, спасался. И вотъ, какъ описываетъ старшій офицеръ „Петропавловска“ г. Ленищъ:—по корридорю двигалась стѣна удушливаго бѣдо-желтаго дыма. Я вернулся къ трапу, гдѣ рядомъ у денежнаго ящика стоялъ часовой.

— Бросай и иди!—крикнулъ г. Ленищъ часовому.

— Никакъ нѣтъ, не пойду,—отвѣчалъ часовой.

Навстрѣчу ему идетъ стѣна удушливаго дыма. Смерть неизбѣжна, но часовой остался и погибъ, конечно. Кто онъ? Имя его „Герой и примѣръ потомству“.

Величайшая трагедія. По поводу объявленія намъ войны Австро-Венгеріей «Нов. Вр.» пишетъ:

Прологъ сыгранъ, занавѣсъ поднятъ и надняхъ начнется первый актъ величайшей трагедіи, которой не было равной во всей многовѣковой исторіи европейскаго человѣчества. Великія войны начала прошлаго столѣтія, измѣнявшія все лицо Европы и преобразившія самую психологію европейскихъ народовъ,—не больше, чѣмъ авангардная стучка передъ наступающимъ всеобщимъ столкновеніемъ народовъ. Тогда въ поле вышли съ оружіемъ въ рукахъ сотни тысячъ, теперь милліоны, снабженные неслыханными ранѣе орудіями разрушенія. Кровь польется не только на землѣ и водѣ, но подъ водою и въ воздухѣ. Европейское

человѣчество стоитъ нынѣ передъ бездонною пропастью, вырытой больной волей и преступной совѣстью двухъ германскихъ владыкъ. Въ начинающейся борьбѣ міровъ да будетъ побѣда на сторонѣ правыхъ. Къ великому счастью для человѣчества на этотъ разъ роковой часъ засталъ насъ и союзниковъ нашихъ во всеоружіи и въ тѣсномъ братствѣ Да сразить насильниковъ Богъ брани мышцею Своею.

Манія величія. Ею, несомнѣнно, одержимъ германскій императоръ.

Что толкнуло Германію вызвать на поединокъ весь необъятный міръ?

По мнѣнію Вл. Руадзе (см. «Г. Р.» № 198), «воля одного человѣка!

Воля того человѣка, который подписывается „Вильгельмъ, Imperator Rex“.

Вотъ монархъ, обожествившій себя при жизни, взшедшій на такую высоту земного могущества, гдѣ теряются впечатлѣнія отъ жизни, бѣгущей гдѣ то вниз!

Между міромъ императора и міромъ его подданныхъ лежатъ непреходимыя столѣтія.

„Когда онъ сидитъ на придворныхъ балахъ, съ жезломъ фельдмаршала, въ одѣяніи средневѣкового монарха, а передъ нимъ несутся танцующія пары юной буржуазной Германіи, тогда Вильгельмъ представляетъ собою жестокую карикатуру величія. Или, когда по утрамъ онъ ѣдетъ по Тиръ-Гартену, верхомъ на лошади, окруженный двадцатью пикерами въ расшитыхъ золотомъ ливреяхъ, и тогда императоръ Германіи—фигура, сошедшая съ древней гравюры“.

Этому-же, едва-ли нормальному человѣку, А. Пиленко посвятилъ слѣдующія строки:

„Его гордыня нѣтъ предѣловъ. Когда онъ ѣдетъ на автомобиль, то гудокъ шофера все время играетъ изъ Вагнера мотивъ бога Вотана. Его гордыня въ значительной степени опредѣлила собою всю психику современной Германіи и, въ особенности, современной германской гвардіи. Когда нѣмецъ говоритъ о славянскихъ собакахъ,—это не фраза,—онъ именно думаетъ о собакахъ и относится къ намъ, какъ къ собакамъ. Когда нѣмецъ говоритъ о *Nervenvolk*, о народѣ-господинѣ, то онъ думаетъ, что онъ, нѣмецъ, существо особаго сорта. Ницше былъ сумасшедшій, но этимъ сумасшествіемъ недѣлю тому назадъ была больна вся Германія. Когда нѣмцы говорили, что у нихъ мало земли и что имъ нужно завоевать „свое мѣсто подъ солнцемъ“, они именно хладнокровно, методично и тупо передумывали то, что думаетъ душегубъ на большой дорогѣ. Ни одинъ славянинъ это-

го никогда не пойметъ; онъ слишкомъ мягокъ. Они именно жили мыслью, что они раздавать, отнять, и ни передъ чѣмъ не останутся... Такъ вѣдь? "

Изъ преданій Габсбургскаго Дома. Сараевская трагедія, увеличивъ собою длинный перечень несчастій, постигшихъ домъ Габсбурговъ за время царствованія Францъ-Иосифа, заставила многихъ воскресить въ памяти подробности многихъ трагическихъ событій.

Газеты вспомнили старинное семейное преданіе Дома Габсбурговъ о томъ, что передъ каждымъ несчастіемъ, угрожающимъ члену этого царственнаго Дома, появляется черный воронъ, и предвѣщаетъ гибель. Это повѣріе страннымъ образомъ оправдывалось уже не разъ. Стая вороновъ провожала эрцгерцога Максимилиана передъ отъѣздомъ его изъ замка Мирмарфъ въ Мексику, и наканунѣ казни его революціонерами во дворецъ его залетѣлъ воронъ.

Вороны летѣли передъ эрцгерцогомъ Рудольфомъ, когда онъ совершалъ послѣднюю поѣздку въ Мейерлингъ, гдѣ его и нашли застрѣлившимся съ графинею Вечера. Наканунѣ смерти императрицы Елисаветы, во время прогулки ея по берегу Женевского озера, воронъ сѣлъ ей на руку и такъ испугалъ ее, что она упала въ обморокъ. На слѣдующій день ее убилъ напильникомъ анархистъ Луккеци. Удивительно, что и теперь передъ сараевской трагедіею, при отъѣздѣ эрцгерцога съ супругою въ Боснію, вороны цѣлыми тучами носились надъ ихъ экипажами, и эрцгерцогъ, знавшій о семейномъ преданіи, томился самыми мрачными предчувствіями.

Неистовый кронпринцъ. Германскому рейхстагу и обществу пришлось уже неоднократно въ послѣдніи годы заниматься кронпринцемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ. Молодой престолонаслѣдникъ, серьезно конкурирующій со своимъ отцомъ въ импульсивности, причинилъ немало горькихъ минутъ рейхсканцлеру и имперскому правительству.

Недавно либераль, меценатъ, покровитель литературы и искусства, другъ артистовъ, писателей и художниковъ, кронпринцъ, со времени своего переезда въ Данцигъ, превратился въ воинствующаго пангерманца и подпалъ окончательно подъ вліяніе махровыхъ шовинистовъ.

Его знаменитое выступленіе противъ пьесы Гергарда Гауптмана, демонстративное осужденіе англо-фильской политики фонъ-Бетманъ-Гольвега и, наконецъ, роль барда „бронированнаго кулака“ вызвали въ свое время протесты въ политическихъ кругахъ и принудили императора Вильгельма придержать не въ мѣру ретиваго сына.

Однако, родительское воздѣйствіе не возымѣло вліянія. Сейчас кронпринцъ опять герой дня. Нейстово ратуя за усиленіе вооруженій Германіи, онъ разразился патетическими депешами по адресу двухъ столь же невѣдомыхъ, сколь и бездарныхъ борзописцевъ изъ отставныхъ военныхъ, осчастливившихъ Германію пустыми и ничего не стоящими книгами по вопросамъ внѣшней политики.

— Я прочелъ съ огромнымъ интересомъ вашу превосходную брошюру „Судьба Германіи“ и могу лишь желать ея наибольшаго распространенія...

Такъ телеграфировалъ кронпринцъ отставному подполковнику Фробеніусу, брошюра котораго—повтореніе излюбленной пангерманцами басни, будто Германія окружена со всѣхъ сторонъ врагами, выжидающими лишь удобнаго случая, дабы наброситься и растерзать ее.

— Не вѣрьте Англіи!—вопитъ отставной подполковникъ.— Она лишь дѣлаетъ видъ, будто хочетъ жить съ нами въ мирѣ. Незабывайте, ея дипломатія создала угрожающее намъ тройственное согласіе! При первомъ благоприятномъ стеченіи обстоятельствъ, Англія внезапно объявитъ намъ войну и забросаетъ наши порты гранатами. Еще хуже обстоитъ дѣло съ Франціей и Россіей. Предательскій галльскій пѣтухъ, не оставляющій вздорной надежды на реваншъ, дошелъ до полного истощенія силъ и, чтобы предотвратить грозящую ему революцію и экономическое разореніе, долженъ будетъ объявить намъ войну въ 1915 или, самое позднее, въ 1916 году. Французы снабжаютъ русскаго „медвѣдя“ золотомъ, чтобы при его благосклонномъ содѣйствіи раскромсать Германію. Русскіе простаки, увлекаемые Франціей, не могутъ уже остановиться и грозятъ намъ. Отечество въ опасности! Это надлежитъ знать тѣмъ, въ чьихъ рукахъ судьбы нашей родины!..

Таковы перлы творчества подполковника Фробеніуса. Корр. „Р. Сл.“ привелъ, разумѣется, только выдержки изъ его объемистой брошюры, удостоившейся восторженной похвалы кронпринца.

Очевидно кронпринцъ на сторонѣ бряцателей оружіемъ и сторонниковъ немедленной расправы и лукавьемъ.. „Альбіономъ“,

Впрочемъ, никакихъ сомнѣній на этотъ счетъ и быть не можетъ. Кронпринцъ постѣшилъ документировать свою приверженность къ „бронированному кулаку“ другою депешей на имя нѣкоего патріотическаго профессора Бухгольца, вышедшаго въ ученые изъ запасныхъ военныхъ.

— Только-что прочиталъ вашу брошюру, посвященную памяти Бисмарка, и нахожу ее великолѣпной...

„Великолѣпная“ брошюра профессора Бухгольца борется съ демократическимъ духомъ, господствующимъ въ Германіи. Бух-

голецъ призываетъ громы и молніи на тѣхъ, кто дерзаетъ говорить о непосильныхъ военныхъ расходахъ и необходимости сократить вооруженія.

— Наши вооруженія недостаточны, — пишетъ профессор. — Мы должны вооружаться и вооружаться. *Si vis pacem, para bellum!* Къ сожалѣнію, вздорное заявленіе баварскаго министра-президента о необходимости положить предѣлъ нашимъ вооруженіямъ не нашла достойнаго отпора со стороны рейхсканцлера!..

Кронпринцъ нашелъ возможнымъ подписать свое имя и подъ этимъ „великолѣпнымъ“ заявленіемъ.

Удивительно ли, что незавѣренная печать глубоко возмущена и проситъ канцлера положить предѣлъ неистовствамъ кронпринца. (Асхабадъ).

Отвѣты редакціи.

Причту с. Медвѣжья, Лепс. уѣз. Плата за Епарх. Вѣдом. за 1914 г. редакціей не получена. Всѣ №№ Вамъ высланы, благоволите внести плату.

Причту ст. Самсоновской. Вышлите плату за 2-е полугодіе 3 р. Епарх. Вѣд. высылаются Вамъ.

Объявленіе.

Вниманію о. о. Настоятелей и церковныхъ старостъ.

По требованію причтовъ и церковныхъ старостъ отпускаю для церквей епархіи лампадное масло собственнаго производства, цѣною по 12 руб. пудъ. Масло отпускается въ любомъ размѣрѣ въ жестяной посудѣ, тщательно упакованное. По соглашенію съ Епарх. Свѣчномъ Заводомъ требованіе на масло можно дѣлать совмѣстно съ требованіемъ на свѣчи, т. е. черезъ Епарх. Свѣчной Заводъ. Доставка и упаковка масла за счетъ церквей во всѣ мѣста епархіи. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Отзывъ о маслѣ: „проба лампаднаго масла, доставленная Гр. Власьевымъ въ Крестовую церковь, оказалась доброкачественной: масло чистаго цвѣта, горитъ ярко, безъ копоти; гарный запахъ хотя и можно было замѣтить, но въ слабой степени, очевидно, масло это не оливковое. Но при дороговизнѣ настоящаго оливковаго масла—и это масло вполне можно рекомендовать причтамъ и старостамъ“.

(Отношеніе Архьер. канц. на имя Свѣчнаго Завода отъ 24 мая 1914 г. за № 167).

Тутъ-же всегда имѣется готовая олифа высшихъ сортовъ, каковую для ремонта церквей и церковн. школъ можно получать весьма по умѣренной цѣнѣ.

Въ ожиданіи заказовъ.

Съ почтен. *Г. Т. Власьевъ и К^о*.

Гор. Вѣрный. Сергіопольская ул., д. Мауланкулова № 597.
3—5

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

М и н и н а.

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ

КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА

настоящимъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей **Церковныхъ колоколовъ**, что заводъ непрерывно производитъ:

Отливъ новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса **ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ** на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

Переливаетъ колокола изъ матеріаловъ отъ заказчиковъ, принимаетъ въ уплату за колокола мѣдный ломъ и разбитые колокола.

Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука представляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровъ на место.

Кроме обычныхъ украшеній ставятся икетты согласно указаній заказчиковъ.

Колоколамъ поставляются кованные желѣзные собственнй конструкции.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣетъ наградную золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить самыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулукъ Самарской губ. Конторъ Колокольно-дѣтскаго завода С. А. Минина.

Для телеграммъ: Бузулукъ заводъ Минина: 11—24

Содержаніе неоффиц. части. Церкви и общество—Брачный вопросъ—Туркестанская противомусульманская миссія.—Мѣсто ея пребыванія.—Неотложныя нужды миссіи.—Судь Вожій.—Сѣздъ хоровыхъ дѣятелей.—Освященіе новаго зданія Туркестанской Духовной Консисторіи.—Хроника.—Изъ газетъ и журналовъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленіе.

Отвѣтъ редакторъ неоф. части Прот. В. Антоновъ.