

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

п 574-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается въ  
Полтавѣ въ Редаціи Еп.  
Вѣдомостей, въ Семинаріи

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сереб.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1887 года. № 3-й. Февраля 1.

1

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 ноября—7 января 1886/7 года, за № 2563,  
о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго  
языковъ въ 1-мъ классъ духовныхъ училищъ дѣйстви-  
тельными студентами академій, и объ оканчива-  
ющихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ ака-  
демій, не получающихъ назначенія на духовно-учеб-  
ную службу.

По указу Его Императорскаго Величества Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-  
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14

ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28 іюля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій («Церк. Вѣстн.» № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную

службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратитъ въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовному-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ

епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) представить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ представленію просителямъ мѣсть по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. ч. оффич. № 3).

### *Благословеніе Святѣйшаго Синода.*

Рапортомъ отъ 27 октября 1886 года, за № 235-мъ, Его Преосвященство, Управляющій Полтавскою епархіею, Епископъ Прилукскій Иларіонъ, денесъ Святѣйшему Правительствующему Синоду о просвѣщенной заботливости о народномъ образованіи Ея Превосходительства, землевладѣлицы мѣстечка Озёръ Кобелякского уѣзда Полтавской губерніи,

вдовы Камеръ-Юнкера двора Его Императорскаго Величества, Александры Дмитриевны Гавриленковой, — заботливости, выразившейся въ открытіи ею на свои средства, въ содержаніи на полномъ ея иждивеніи при жизни и на обезпеченіи по кончинѣ (процентами съ пожертвованнаго ею капитала въ 5000 р.) церковно-приходской школы упомянутаго мѣстечка. По вниманію къ сему и согласно представленію Его Преосвященства, — опредѣленіемъ 3—12 декабря 1886 года, Ея Превосходительству, *Александръ Дмитриевичъ Гавриленковой*, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты, о чемъ и дано знать Управляющему Полтавскою епархіею, Преосвященному Иларіону, Епископу Прилукскому, особливимъ указомъ отъ 19 декабря 1886 года за № 4605.

---

## II.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

11 генваря Его Преосвященство, Иларіонъ Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской Епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

18 генваря тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Всѣхъ Святыхъ церкви села Туровки, Лохвицкаго уѣзда, Георгій Максименко.

25 генваря тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Архистратиги-Михайловской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ Кобелякского уѣзда Іоаннь Михайловскій, и во діакона — псаломщикъ Введенской церкви мѣстечка Решетилówki Полтавского уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Павелъ Тарасенко.

---

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе.**

По Указу Еяго Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 декабря 1886 года за № 22 о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе. Въ Указѣ семь между прочимъ сказано: Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою-бы то ни было цѣлію огнестрѣльнаго или инаго оружія. Резолюція Еяго Преосвященства послѣдовала по сему такова: «Консисторія приметъ къ должному свѣ-

дѣнію и сдѣлаеть должное распоряженіе къ исполненію онаго, призвавъ къ наблюденію и о.о. благочинныхъ». Приказали: О точномъ и непремѣнномъ исполненіи предписываемаго Указомъ Святѣйшаго Синода дать знать духовенству епархіи. Января 14 дня 1887 года, № 116.

*Признательность епархіальнаго начальства.*—18 декабря 1886 года благочинному г. Кобелякъ, протоіерею Сергію *Боровскому*, за его просвѣщенную заботу съ устройствѣ въ желательномъ порядкѣ благочиннической и приходскихъ бібліотекъ, велѣно, съ утвержденія Его Преосвященства, Иларіона Епископа Прилувскаго, Викарія Полтавской епархіи, объявить особое одобреніе Епархіальнаго Начальства.

*Награждены набедренниками священники:* 8 января 1887 г. Михайловской церкви села Петровки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Яновскій*, Преображенской церкви села Власовки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Демиденко*, Константино-Еленовской церкви села Константиновки, Константиноградскаго уѣзда, Александръ *Геевскій*, Благовѣщенской церкви села Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Митрофанъ *Подгаевскій*, Трехсвятительской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Алексій *Подгаевскій*, Успенской церкви мѣстечва Лукомья, Лубенскаго уѣзда, Теодоръ *Вассаковскій*, Рождество-Богородичной церкви села Хорошеовъ, Лубенскаго уѣзда, Стефанъ *Бельговскій*, Михайловской церкви села Худолѣвееи, Хорольскаго уѣзда, Андрей *Мойсеяха*, Троицкой церкви мѣстечва Остапья, Хорольскаго уѣзда, Григорій *Богдановичъ*, Рождество-Богородичной церкви села Зубаней, Хорольскаго

уѣзда, Петръ *Несторовскій*, Покровской церкви села Обуховки, Миргородскаго уѣзда, Максимъ *Петрашевскій*, Воскресенской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ *Панъщатенко*, Успенской церкви села Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, Иоаннъ *Комарецкій*, Троицкой церкви мѣстечка Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Теофанъ *Свидерскій*, Срѣтенской церкви села Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Иоаннъ *Пинчуковъ*, Николаевской церкви села Сеньковецъ, Золотоношскаго уѣзда, Димитрій *Курдиновскій*, Преображенской церкви села Москаленокъ, Золотоношскаго уѣзда, Алексій *Чубовъ*, Георгіевской церкви села Ледюховки, Кобелякскаго уѣзда, Иосифъ *Каменецкій*, Георгіевской церкви села Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Базилевскій*, Георгіевской церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда, Θεодоръ *Людкевичъ*, Христо-Рождественской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Алексій *Савченко*, Михайловской церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, Иоаннъ *Романичкій*, Преображенской церкви г. Прилуць, Θεодосій *Черногоръ*, Михайловской церкви села Заѣзда, Прилуцскаго уѣзда, Антоній *Сокальскій*, Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Срѣбнаго, Прилуцскаго уѣзда, Митрофанъ *Щербина*, Рождество-Богородичной церкви села Ручекъ, Гадячскаго уѣзда, Амвросій *Язловскій*, Троицкой церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, Василій *Каневскій*,—за ихъ отлично-усердную службу, при благонаравномъ поведеніи.

*Предоставлены священническія мѣста:* 9 января 1887 г. за окончившимъ курсъ Екатеринославской духовной Семинаріи, псаломщикомъ Николаевской церкви мѣстечка Березовой-Луви, Миргородскаго уѣзда, Александромъ *Пархомовичемъ*—при Успенской церкви села Талалаевки, Роменскаго уѣзда; 9 января 1887 г. за окончившимъ курсъ



Полтавской духовной Семинаріи, псаломщикомъ домовой Рождество-Предтечинской церкви, Лубенскаго духовнаго училища, *Антоніемъ Подгаевскимъ*—при Воскресенской церкви г. Зѣнькова.

*Рукоположенъ въ санъ діакона* 18 января 1887 г. псаломщикъ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Туровки, Лохвицкаго уѣзда, *Георгій Максименко*—въ Соборной Богородичной церкви г. Лохвицы.

*Опредѣлены псаломщиками:* 31 декабря 1886 г. бывшій псаломщикъ Преображенской церкви г. Полтавы, *Александръ Подгаевскій*—въ той же церкви; 31 декабря сверхштатный псаломщикъ Преображенской церкви мѣстечка Власовки, Кременчугскаго уѣзда, учитель земскаго Власовскаго училища, *Иванъ Боровскій*—въ Преображенской церкви того же мѣстечка, штатнымъ; 9 января 1887 г. запасный старшій писарь, унтеръ-офицеръ 40 драгунскаго малороссійскаго полка, *Василій Снѣгуровскій*—въ Введенской церкви села залиейнаго, Константиноградскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* а) *священники:* 8 января Александроневской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, *Петръ Фесенко*—въ Николаевской церкви мѣстечка Комышны, того же уѣзда; 8 января Покровской церкви села Юсковецъ-Сенчанскихъ, Лохвицкаго уѣзда, *Георгій Галковскій*—въ Соборной Преображенской церкви г. Прилуць; б) *діаконъ*—12 января Вознесенской церкви села Мойсеевки, Хорольскаго уѣзда, *Петръ Капустянский*—въ Соборной Успенской церкви г. Золотоноши; в) *псаломщики:* 30 декабря 1886 г. Кладбищенской церкви г. Полтавы, *Владиміръ Зеленскій*—въ Полтавской Николаевской церкви, на второе псаломщицкое мѣсто, а въ кладбищенскую церковь г. Полтавы—псаломщикъ Полтавской Преображенской церкви *Иванъ*

*Смирницкій*; 8 января 1887 г. Георгіевской церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Иванъ *Ольшанскій* и Покровской церкви села Сторожевой, того же уѣзда, Иванъ *Звенигородскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 9 января Космо-Даміановской церкви села Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Рахубовскій* и Іоанно-Богословской церкви села Плавинищъ, того же уѣзда, Іаковъ *Рахубовскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію.

*Утверждены въ должностяхъ*: 31 декабря священникъ Архистратіго-Михайловской церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, Георгій *Колесниковъ*—законоучителемъ при вновь открытой церковно-приходской школѣ въ с. Бѣлогорѣлѣхъ, а псаломщикъ той же церкви Теофілъ *Васильевъ*—учителемъ, подъ руководствомъ Колесникова; 7 января 1887 года и. д. благочиннаго, по Миргородскому уѣзду, священникъ Никлаевской церкви мѣстечка Сорочинець, Іоаннъ Киріевъ—благочиннымъ; 8 января священникъ мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Анатолій *Кона-Авдѣенко*—законоучителемъ при куземинскомъ народномъ училищѣ.

*Уволенъ заштатъ* 8 декабря 1886 г. псаломщикъ Іоанно-Предтечинской церкви села Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Стефанъ *Андрущенко*—по болѣзни.

*Умершіе исключаются изъ списковъ: священники*: 20 декабря 1886 г. Преображенской церкви села Милорадова, Полтавскаго уѣзда, (духовникъ) Ілія *Лысенко*; 20 декабря Успенской церкви села Талалаевки, Роменскаго уѣзда, Трофимъ *Грозинскій*; 31 декабря заштатный Рождество-Богородичной церкви села Цѣпковъ, Гадачскаго уѣзда, пенсіонеръ Теодоръ *Симоновъ*; 6 января 1887 года Настоятель Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, *Архимандритъ Наванайлъ*.

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

1. Благочинный священникъ Николай Бельговскій, рапортомъ отъ 9-го декабря 1886 года, доноситъ Его Преосвященству, что 20 ноября 1886 года священникомъ Николаевской церкви Нивифоромъ Григоровичемъ открыта въ селѣ Беевомъ Лубенскаго уѣзда церковно-приходская школа, которая и помѣщается въ отведенной обществомъ избѣ. Въ школѣ обучается 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Учителемъ школы изъявилъ желаніе быть священникъ Нивифоръ Григоровичъ, помощникомъ ему — псаломщикъ той же церкви Иванъ Марковъ. На рапортѣ семъ, 15-го декабря 1886-го года, послѣдовала революція Его Преосвященства слѣдующая: «Къ свѣдѣнію въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который дастъ знать, что священникъ Григоровичъ утверждается законоучителемъ и учителемъ новооткрытой школы, а псаломщикъ Марковъ — помощникомъ ему».

2. Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Іоаннъ Кириевъ, рапортомъ отъ 7-го декабря 1886 года донесъ Его Преосвященству, что въ с. Нортянкахъ, Миргородскаго уѣзда, священникомъ Иродіономъ Дмитровскимъ въ приходѣ Покровской церкви, 1-го декабря 1886 года, открыта церковно-приходская школа. Помѣщеніе для школы, до устройства обществомъ училищнаго дома, находится въ настоящее время въ домѣ заштатнаго дьячка Василя Богаевского — бесплатно. Трудъ по обученію грамотѣ принялъ на себя священникъ Дмитров-

скій безмездно. Желających учиться грамотѣ въ день открытія школы явились 22 мальчика и 5 дѣвочекъ. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства 5-го декабря 1886-го года послѣдовала такая: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ свѣдѣнію, который дастъ знать, что священникъ Дмитровскій утверждается законоучителемъ и учителемъ открытой имъ школы».

3. Благочинный, Протоіерей Θεодоръ Авимовичъ, рапортомъ отъ 24 октября 1886-го года донесъ Его Преосвященству, что священникъ Преображенской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ Кремянскій, съ участіемъ попечителя прихода, возака Павла Хлыстуна, члена попечительства крестьянина Михаила Щербача, и возачки Ульяны Легейдиной, на собранные по подпискѣ деньги, въ количествѣ 420 руб. 67 к., устроилъ въ 1886 году домъ для Шишацкой церковно-приходской школы. Попечителемъ школы, по общему желанію прихожанъ, избранъ Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Николай Густавовичъ Фонъ-Принтцъ, изъявившій на это званіе свое согласіе. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября 1886 года послѣдовала такая: «Епархіальный Училищный Совѣтъ прійметъ рапортъ въ свѣдѣнію; Тайный Совѣтникъ Фонъ-Принтцъ утверждается, согласно желанію прихожанъ, Попечителемъ церковно-приходской школы; поименованнымъ въ рапортѣ лицамъ преподается Божіе благословеніе; Совѣтъ сообщить о семъ рапортующему Благочинному».

4. Лубенскій градскій Благочинный, Протоіерей Алексій Дамаскинъ, рапортомъ отъ 14-го декабря 1886 года донесъ Полтавскому Епархіальному Училищному Совѣту, что въ вѣдомствѣ его, въ селѣ Вышемъ-Булатцѣ, открыта церковно-приходская школа 8-го декабря 1886 года. Помѣщеніе для школы уступилъ безмездно въ своемъ

домѣ мѣстный псаломщикъ Павелъ Скибинъ. Законоучительство и учительство принялъ на себя приходскій священникъ о. Матеей Якубовскій безмездно, при помощи псаломщика Скибина. Учащихся поступило 14 душъ.

5. Священникъ Николай Зубковъ рапортомъ отъ 7-го декабря 1886 года донесъ Полтавскому Епархіальному Училищному Совѣту, что въ приходѣ с. Рудви, Лубенскаго уѣзда, открыта имъ церковно-приходская школа 26-го ноября 1886-го года. Школа помѣщается въ его квартирѣ, до окончательнаго устройства дома, предназначеннаго для школы, который уже строится. За помѣщеніе и отопленіе школы родители учащихся обѣщали давать въ годъ по 2 р. отъ мальчика. Въ школу явилось 16 мальчиковъ. Законоучительство и учительство въ школѣ принялъ на себя священникъ Зубковъ.

6. Благочинный, священникъ Василій Курдиновскій, рапортомъ отъ 14-го декабря 1886 года донесъ Полтавскому Епархіальному Училищному Совѣту, что въ вѣдомствѣ его, въ с. Каменѣ, Полтавскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Уманцевымъ открыта церковно-приходская школа, которая помѣщается въ простой избѣ и снабжена книгами на церковныя деньги. Обученіемъ въ школѣ занимается безмездно священникъ Уманцевъ и, подъ его наблюденіемъ, мѣстный псаломщикъ Петръ Шепитковскій.

7. Благочинный Миргородскаго уѣзда, священникъ Ілія Базилевичъ, отношеніемъ отъ 2-го декабря 1886 года донесъ Полтавскому Епархіальному Училищному Совѣту, что 13-го ноября 1886 года, содѣйствіемъ и заботливостію священника Покровской церкви села *Гремячей*, Миргородскаго уѣзда, Василя Михновскаго, открыта церковно-приходская школа въ семь селеніи. Въ школу поступило 29 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Помѣщеніе для

школы даетъ церковный староста Гремячской Покровской церкви, дворянинъ Максимъ Супруненко, въ своемъ домѣ на годъ безмездно. Учителемъ и законоучителемъ въ сей школѣ—священникъ Василій Михновскій, а помощникомъ при немъ псаломщикъ Гремячской церкви Евграфъ Симоновъ, и прежде занимавшійся въ своей квартирѣ обученіемъ дѣтей. Въ вознагражденіе учащимъ родители учащихся предложили давать не менѣе рубля въ годъ отъ учащагося; бѣдные и сироты будутъ обучаться безмездно. Общество села Гремячей дало обѣщаніе въ будущемъ учебномъ году построить помѣщеніе для своей церковно-приходской школы.

---

Объ открытіи, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Иларіона Епископа Прилукскаго, Винарія Полтавской Епархіи, внѣ-церковныхъ собесѣдованій и чтеній.

Внѣ-церковныя собесѣдованія и чтенія открыты при нижеслѣдующихъ церквахъ: 1) 8 генваря при Покровской церкви села Бобриска Гадячскаго уѣзда, священникомъ той же церкви Митрофаномъ Левицкимъ, и 2) 9 генваря при Захаріе-Елисаветинской церкви села Песчаного Полтавскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Корсунскимъ, съ избраніемъ для таковыхъ чтеній самыхъ доступныхъ для прихожанъ предметовъ и рекомендованныхъ печатныхъ статей.

---

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

— Изъ евреевъ—13 декабря 1886 года жительсва села Филипповичей, Лубенскаго уѣзда, мѣщанка Эхвира Си-

монова *Худоминская*—заплатнымъ священникомъ села Перервинецъ, Лубенскаго уѣзда, Терентиємъ Гороновичемъ, съ нареченіемъ имени „*Наталія*“, при воспріемникахъ: бывшемъ крестьянинѣ Харьковской губерніи Сумскаго уѣзда, Юликовской волости, Иванѣ Ивановичѣ Каткаловѣ, и дочери священника села Филипповичей, Марьѣ Михайловской.—*Изъ лютеранъ*: 16 марта 1886 г. дочь Саксонскаго подданнаго, лѣсника Карла Фридриха Протце, — *Анна—Марія Протце*—священникомъ Христорождественской церкви села Шиловки, Зѣньковскаго уѣзда, Іоанномъ Чебановымъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 25 марта дочь Саксонскаго подданнаго, лѣсника Карла Фридриха Протце, — *Луиза—Гермина Протце* — той же церкви священникомъ Іоанномъ Чебановымъ, съ нареченіемъ имени „*Елисавета*“.—*Изъ католиковъ*: 28 сентября Владиміръ Федоровъ *Ястремскій—Жураковскій*—священникомъ Карловской Успенской церкви, Константиноградскаго уѣзда, Василиємъ Бельговскимъ, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“.—*Изъ евреевъ*: 14 апрѣля дочь мѣщанки Черниговской губерніи, г. Кролевца, Ханы Лейбовой *Хотинской*—священникомъ Іоанно-Предтечинской церкви села Малютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, Іоанномъ Залѣскимъ, съ нареченіемъ имени „*Ирина*“, при воспріемникахъ: служащемъ по почтовому вѣдомству дворянинѣ Иванѣ Федоровичѣ Нестеренко и дочери священника Маріи Ивановой Залѣской; 11 мая мѣщанка Черниговской губерніи, г. Кролевца, Хана Лейбова *Хотинская*—священникомъ той же церкви Іоанномъ Залѣскимъ, съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: козака Осипѣ Ивановичѣ Горбѣ и женѣ крестьянина Матронѣ Прокофьевнѣ Драной.

Благодарность Епархіального Начальства.

Въ Полтавскую духовную Консисторію.

Благочиннаго Миргородскаго уѣзда,  
Священника Іліи Базилевича,

РАПОРТЪ.

Указомъ Консисторіи отъ 15-го сего октября за № 14117, предписано мнѣ: въ дополненіе рапорта моего, отъ 25 мая 1885 года за № 268, доставить въ Консисторію свѣдѣніе о настоящемъ состояніи семейства умершаго пономаря Іоанна Бѣлецкаго, о средствахъ его существованія и о томъ, не пристроенъ ли кто-либо изъ дѣтей въ какое либо учебное заведеніе. Во исполненіе сего указа, имѣю честь доложить Консисторіи: состояніе семейства Бѣлецкаго находится въ томъ самомъ положеніи, какъ докладывалъ я въ рапортѣ отъ 25 мая 1885 года за № 268. Для обезпеченія существованія сего семейства; чтобы оно съ сумою не пошло по міру за подаваніемъ, ему предоставлено право пользоваться всею частію ружной земли, какою пользовался покойникъ пономарь Бѣлецкій, и выдается ему, тоже сполна, пономарская доля изъ приходскихъ доходовъ. А чтобы семейство это не лишалось и той части дохода, которая составляетъ собственно личный доходъ пономаря, какъ на примѣръ трезвонъ по умершимъ и другіе мелочные пономарскіе доходы, для этого сынъ Бѣлецкаго, Теодоръ мальчикъ 14лѣтъ, находится въ извѣстное время при причтѣ, какъ бы въ качествѣ пономаря,—подаетъ вадило, предшествуетъ со свѣчей и иногда звонитъ на колокольнѣ. Въ семь году мать сего семейства, вдова Марія Бѣлецкая, получила пособіе



отъ комитета общества взаимнаго вспоможенія епархіальному духовенству въ количествѣ 81 р. и на этотъ истинно-благодѣтельный капиталъ произведена необходимая починка въ дворѣ, уплочены старыя долги и частью одѣлось и обулось семейство. Сынъ Бѣлецкаго Симеонъ, въ настоящее время 20 лѣтъ, глухонѣмой, обучается сапожному мастерству; Θεодоръ 14 лѣтъ, упомянутый пономарь, три года обучался въ Комышанскомъ образцовомъ двухклассномъ училищѣ, но по совершенной неспособности въ настоящемъ году исключенъ изъ училища; Іоаннъ, 12-ти лѣтъ, обучается въ Комышанскомъ образцовомъ училищѣ; Евстратій, 9 лѣтъ, обучается въ Комышанскомъ народномъ училищѣ; Анна и Петръ—малолѣтки, а Іаковъ 2-хъ лѣтъ умеръ въ семь году.—Въ томъ предположеніи, что въ малочисленный и скудный матеріальными средствами содержанія приходъ Комышанской Ильинской церкви не будетъ опредѣленъ на мѣсто умершаго пономаря, второй псаломщикъ, имѣется въ виду выдавать пособіе семейству Бѣлецкаго, въ размѣрѣ полнаго пономарскаго дохода, пока самыя младшія сироты не достигнутъ болѣе зрѣлаго возраста, иначе семейство это будетъ въ самомъ бѣдственномъ нищенскомъ положеніи. Мать сего семейства не благонадежна и неспособна найти средства къ прокормленію семейства.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства, Управляющаго Полтавскою епархіею Епископа Прилукскаго Иларіона, послѣдовала такова: «Отеческое попеченіе Благочиннаго Иліи Базилевича о сиротствующемъ семействѣ Бѣлецкаго достойно всякаго одобренія; объявить ему за такое доброе дѣло благодарность Епархіальнаго Начальства».

---

## С П С О В Ъ

вакантных священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### Остаются праздными:

#### *Полтавскій уѣздъ.*

Съ 26 ноября при Павловской церкви села Кочубеевки—второе священническое; жалованья положено 103 р. 88 к. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ отъ экономіи Князя Кочубея; число душъ мужескаго пола 2298 и женскаго 2224.

• 18 декабря при Троицкой церкви села Черкасовки—псаломщицкое; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной нѣтъ, а есть 7 десятинъ дровянаго лѣса; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 1666 и женскаго 1776.

• 20 декабря при Преображенской церкви села Милорадова—второе священническое; жалованья положено 137 р. 20 к.; земли ружной 66 дес.; домъ церковный; число душъ мужескаго пола 2298 и женскаго 2417.

#### *Щирятинскій.*

• 1 сентября при Михайловской церкви села Полоноеъ—священническое; жалованья положено 156 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковно-бщенственный; число душъ мужескаго пола 560 и женскаго 594.

• 8 декабря при Іоанно-Предтечинской церкви села Малютинець—третье псаломщицкое; жалованья не положено; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго для третьяго псаломщика нѣтъ; число душъ мужескаго пола 1389 и женскаго 1382.

*Миргородскій.*

- Стъ 5 декабря при Преображенской церкви мѣстечка Сорочинецъ—священническое; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужес. пола 1188 и жен. 1239.
- » 8 января при Александро-Невской церкви мѣстечка Поповки—второе священническое; жалованья положено 80 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 1594 и женскаго 1693.

*Зньковскій.*

- » 13 мая при Архистратиго-Михайловской церкви города Знькова—священническое; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 663 и женскаго 662.

*Лохвицкій.*

- » 26 ноября при Николаевской церкви села Мокіевки—священническое; жалованья положено 156 р. 80 в. въ годъ; земли церковно-ружной 220 кв. саж., пахатной 32 дес. и лѣсной 1 $\frac{1}{4}$  дес.; домъ отъ приходскаго попечительства; число душъ мужескаго пола 566 и женскаго 576.
- » 16 декабря при Преображенской церкви города Лохвицы—псаломщицкое; жалованья не положено; земли ружной 2 д. 1524 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 330 и женскаго 365.

*Прилукскій.*

- » 6 сентября при Архистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны—первое и второе священническія; жалованья положено первому священнику 140 р. и второму 80 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домовъ церковныхъ нѣтъ; число душъ мужескаго пола 1462 и женскаго 1405.

Съ 8 января при Всѣхъ-Святыхъ церкви села Туровки— первое псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужскаго пола 1212 и женскаго 1178.

*Хорольскій.*

- › 15 декабря при Соборной Успенской церкви города Хорола—второе священническое; жалованья не положено; земли нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужскаго пола 841 и женскаго 873.
- › 12 января при Вознесенской церкви села Мойсевки—первое псаломщицкое; жалованья положено 52 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ мужскаго пола 1556 и женскаго 1607.

*Лубенскій.*

- › 3 января при Покровской церкви села Рудки—второе псаломщицкое; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужскаго пола 1079 и женскаго 987.
- › 9 января при домовою Рождество-Предтечинской церкви Лубенскаго духовнаго Училища—псаломщицкое.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Поступило пожертвованій въ пользу бывшаго помощника смотрителя училища, Надворнаго Совѣтника Григорія Каневскаго:

- Отъ причта Крюковской Покровской церкви 10 р. — в.
- Отъ священниковъ благочинія Священника о. Василія Курдиновскаго . . . . . 7 р. 50 в.

## ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ во 2-е полугодіе 1886 года  
отъ в.о.о. Благочинныхъ на содержаніе Полтавскаго  
духовнаго училища.

Фамиліи и имена.	Отъ церквей и причтовъ.		Вѣнчковаго сбора.		На 3-й парал- лельн. класъ.		На содержаніе параллельн. клас. и подпріемл.		На жалованье учит. музыки.		На добавочное жалованье слог- рителю.		На содержа- ніе 30 стипен.		На Bibliote- ку.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Протоіереевъ:</i>																
Зыньковскаго Василя	71	38	"	"	2	35	4	"	30	"	84	17	10	"	"	"
Иванова Никанора.	482	80	18	61	21	15	36	"	2	70	7	98	113	57 1/2	"	"
Боровскаго Сергѣя .	"	"	"	41	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Щитинскаго Андрея.	490	31	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	122	35	"	"
Чернышевскаго Аван.	344	88	"	"	35	25	27	75	2	25	6	30	80	59 1/2	"	"
Пономарева Дія . .	559	17	"	"	17	58	15	"	"	"	"	"	80	56	"	"
Гринька Владиміра.	302	64	"	"	15	34	26	"	"	"	5	88	60	37	1	95
Вѣлявскаго Луки . .	535	41	"	"	"	"	45	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Яцевича Василя . .	367	40	"	"	14	16	24	"	1	80	5	4	86	60	"	"
<i>Священниковъ:</i>																
Курдиновскаго Вас.	306	94	"	"	21	71	19	50	3	90	5	46	58	54	"	"
Уралова Николая .	292	45	"	"	20	6	34	"	5	10	"	"	66	73	"	"
Павловскаго Θεодора	245	43	"	"	15	28	26	"	1	80	5	4	56	85	"	"
Яковскаго Іоанна .	275	84	"	"	12	98	22	"	3	30	4	62	69	83	"	"
Осипова Іакова . .	144	74	"	"	10	62	18	"	"	"	"	"	33	50	"	"
Кривусѣва Іоанна .	331	74	"	"	15	34	26	"	3	90	"	"	87	11	2	60
Аврамова Іоанна . .	426	56	"	"	22	33	38	"	"	"	7	80	99	3	"	"
Прихожаго Льва . .	314	88	"	"	16	45	28	"	"	"	"	"	73	19	"	"
Киріева Петра . . .	364	60	"	"	18	88	32	"	4	80	6	72	92	35	"	"
Рудичева Арсенія .	350	56	"	"	16	52	28	"	"	"	5	60	82	43	"	"
Базилевича Алексія.	234	11	"	"	"	"	24	"	"	"	"	"	54	2	"	"
Павловскаго Василя	138	28	"	"	11	80	20	"	"	"	"	"	30	22	"	"
<b>Итого . . .</b>	<b>6580</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>287</b>	<b>80</b>	<b>493</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>85</b>	<b>61</b>	<b>28</b>	<b>1364</b>	<b>95</b>	<b>4</b>	<b>55</b>

## ВЪДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ въ пользу слѣпца, Протоіеря Данила Бутовскаго, за м. ноябрь и декабрь 1886 года.

Отъ Благочиннаго Роменскаго уѣзда, Священника Іоанна Ѳедоровскаго . . . . . 12 р. — к.

Отъ неизвѣстнаго, врученное чрезъ о. Протоіеря Михаила Гаврилкова . . . . . 10 » — »

Отъ Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, Священника Сумеона Андріевскаго . . . . . 12 » 5 »

Отъ Благочиннаго Хорольскаго уѣзда, Протоіеря Іоанна Ушацкаго . . . . . 25 » — »

Отъ Благочиннаго г. Переяслова, Священника Александра Россинскаго . . . . . 20 » — »

Отъ Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, Протоіеря Никанора Иванова . . . . . 26 » 20 »

Отъ Благочиннаго Хорольскаго уѣзда, Священника Петра Клепачевскаго . . . . . 14 » 50 »

Отъ Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, Священника Алексія Базилевича . . . . . 19 » — »

Отъ Благочиннаго Протоіеря Луки Бѣлявскаго . . . . . 40 » — »

Отъ Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, Священника Іоанна Яковскаго . . . . . 22 » — »

Отъ Зѣньковскаго градскаго Благочиннаго, Протоіеря Владиміра Гринька . . . . . 9 » — »

Къ вѣдѣнію о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ  
Полтавской Епархіи.

Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. наблюдателей поспѣшить съ составленіемъ и представленіемъ въ Совѣтъ списковъ школъ, при которыхъ они полагаютъ, согласно § 8 правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу, открыть комиссіи для испытанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, желающихъ воспользоваться льготою по отбыванію воинской повинности. Правила о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу напечатаны въ 22 № Полтав. Епарх. вѣдомостей за 1886 г., а журнальное опредѣленіе Совѣта о доставленіи списковъ школъ въ Совѣтъ къ 1-му февраля 1887 г. напечатано въ 23 № тѣхъ же вѣдомостей за тотъ же 1886-й годъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.— II. Архіерейскія служенія.— III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— IV. Извѣстія и объявленія.

---

Печ. съ доз. цензуры 1 февраля 1887 г. Прот. М. Гаврилеовъ.  
Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

И в начале 1887 года ввиду недостатка средств в министерстве финансов...

Ввиду того, что в настоящее время ввиду недостатка средств в министерстве финансов... (The text is mirrored and largely illegible due to bleed-through from the reverse side of the page.)

Ввиду того, что в настоящее время ввиду недостатка средств в министерстве финансов... (Continuation of mirrored text from the reverse side.)

Ввиду того, что в настоящее время ввиду недостатка средств в министерстве финансов... (Continuation of mirrored text from the reverse side.)

Ввиду того, что в настоящее время ввиду недостатка средств в министерстве финансов... (Continuation of mirrored text from the reverse side.)



# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

1887 года. № 3-й. Февраля 1.

---

---

## I.

### С Л О В О

въ день Святителя Петра, Митрополита Московскаго, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви, 21 декабря 1886 года.

*Вы — соль земли, вы — свѣтъ міра* (Мѡ. 5, 13. 14.), сказалъ Христось Спаситель своимъ ученикамъ. Такъ высоко призваніе и назначеніе святыхъ Апостоловъ! Своею проповѣдію о Христѣ они должны были вносить въ жизнь лежащаго во злѣ міра оздоровленіе, спасти его отъ духовнаго разложенія, подобно тому, какъ соль сохраняетъ разные предметы отъ порчи и гніенія. Святая жизнь Апостоловъ должна была быть свѣтомъ для міра, сѣдѣщаго во тьмѣ и сѣни смертной, освѣщающимъ путь къ истинѣ и въ Божественному свѣту—Христу. Св. Апосто-

лы свято исполняли завѣтъ своего Небеснаго Учителя: были солью земли, свѣтомъ міра, во всей силѣ этихъ словъ.

Солью земли Русской, свѣтильникомъ, ярею въ ней горящимъ, былъ и преемникъ апостольскаго служенія, празднуемый нынѣ Святитель Петръ, Митрополитъ Московскій. Со дня его кончины протекло 560 лѣтъ; но время не сокрыло отъ насъ свѣтильника вѣры и благочестія, народъ Русскій сохранилъ въ своихъ лѣтописяхъ память о немъ, для благодарнаго, молитвеннаго прославленія Угодника Божія. Раскроемъ же эти лѣтописи, чтобы увидѣть въ нихъ свѣтлый образъ Святителя, предстоящаго престолу Господа славы.

Святитель Петръ родился на Волыни, во второй половинѣ 13-го столѣтія. Не задолго до его рожденія мать видѣла знаменательный сонъ, предвѣщавшій величіе души и жизни будущаго ея сына. Снилось ей, что держитъ она на рукахъ необыкновеннаго агнца, между рогами котораго было дерево, на коемъ листья перемѣшивались съ цвѣтами и плодами, а среди вѣтвей прекраснаго дерева горѣло множество свѣчей, разливавшихъ благоуханіе. И сбился сонъ: Господь даровалъ ей сына, который содѣлался пастыремъ множества словесныхъ овецъ, благоухалъ среди нихъ и свѣтилъ вѣрою и Богоугодною жизнію. Семи лѣтъ онъ отданъ былъ для обученія грамотѣ. Трудно она на первыхъ порахъ давалась ему; печалился отрокъ, печалились и родители, но не унывали, а молились Подателю мудрости—Богу, и Онъ услышалъ ихъ молитву. Однажды отрокъ съ печалью въ сердцѣ о трудности для него ученія заснулъ, и видитъ во снѣ мужа въ святительской одеждѣ, который, подойдя къ нему, сказалъ: «чадо мое! открой уста твои», и когда отрокъ открылъ уста, святитель прикоснулся къ его языку и

какъ бы влилъ въ уста его сладость. При этомъ отрокъ проснулся, неизъяснимый восторгъ наполнилъ его сердце, умъ его просвѣтлѣлъ. Съ тѣхъ поръ быстро стали развиваться его способности, легко давалось ему книжное ученіе, чтеніе Слова Божія было главнѣйшимъ его занятіемъ, которому онъ предавался со всею любовію. Глубоко западало сѣмя Слова Божія въ юную душу; падая на добрую землю, оно приносило обильные плоды христіанскихъ добродѣтелей и съ такою силою влекло въ небесному, что двѣнадцатилѣтній отрокъ оставилъ домъ родителей и поступилъ въ монастырь. Юный монахъ отличался строгимъ послушаніемъ, усердіемъ и любовію къ молитвѣ, кротостію и смиреніемъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ посвященъ былъ во діакона, а затѣмъ и во пресвитера. Въ монастырѣ научился онъ иконописанію, и былъ, какъ говоритъ лѣтописецъ, чудный иконникъ. Въ иконописаніи онъ находилъ для себя величайшее наслажденіе, такъ какъ въ этомъ занятіи онъ жилъ мыслию о Богѣ и Святыхъ Его. Стремленіе къ высшимъ подвигамъ побудило его искать уединенія, и онъ удалился въ одно пустынное мѣсто, гдѣ на берегу рѣки Рати въ послѣдствіи построилъ церковь и основалъ монастырь. Избранный во игумена, онъ со всею строгостію примѣнялъ къ своему новому служенію заповѣдь Христа Спасителя: большій въ васъ да будетъ всѣмъ слуга,—служилъ для братіи примѣромъ высокой подвижнической жизни, училъ терпѣнію, кротости, милосердію, смиренію, училъ труду и молитвѣ. Благоуханіе добродѣтелей Ратскаго игумена разносилось далеко; во всей Южной Россіи зналъ о немъ народъ,—знали князья и вельможи. Послѣ митрополита Максима Св. Петръ избранъ былъ Митрополитомъ; но не одной Южной Россіи, какъ желалъ того князь Галицкій Юрій, замышлявшій совсѣмъ отдѣлиться отъ Московской митро-

полю, а всей Россіи. Для посвященія Св. Петръ отпра-  
вился въ Константинополь. Во время сего посвѣщенія  
лицо новаго Святителя просіяло какъ бы солнечными  
лучами, такъ что всѣ служившіе были поражены этимъ,  
а самъ патріархъ сказалъ всему собору: «воистину по-  
велѣніемъ Божиимъ пришелъ къ намъ дивный мужъ сей,  
и по благодати Св. Духа онъ хорошо упасетъ ввѣренное  
ему стадо». Такъ Господь приготовилъ къ высокому свя-  
тительскому служенію избранника своего, которому ввѣ-  
рилъ управленіе Церковію въ самое тяжелое время жизни  
народа Русскаго, угнетаемаго Монголами, терзаемаго  
междоусобіями князей, разшатаннаго самыми грубыми  
пороками: обманомъ, хитростію, коварствомъ, двоедушіемъ,  
жестокостію. Много трудовъ, много скорбей предстояло  
Святителю. Для утвержденія въ народѣ вѣры и доброй  
нравственности, онъ обходилъ землю Волинскую, Кіев-  
скую, Суздальскую, возвѣщалъ Евангельскую истину,  
утѣшалъ, защищалъ обиженныхъ, являлся отцемъ сиротъ,  
вдовицъ и убогихъ. Внущалъ лицамъ священнаго сана  
учить народъ словомъ и доброю жизнію, обратился къ  
нимъ съ письменнымъ поученіемъ, которое проникнуто  
духомъ кротости, любви, глубокимъ сознаніемъ важности  
и высоты священнаго сана. Труды Святителя Петра едва  
не были прерваны происками Тверскаго епископа Андрея,  
мечтавшаго занять престоль Русской митрополіи. Онъ  
послалъ на него ложный доносъ Патріарху, который  
предложилъ разсмотрѣть дѣло на соборѣ. Соборъ созванъ  
былъ въ Переяславлѣ Залѣсскомъ. По прочтеніи доноса,  
наполненнаго клеветою, произошло общее сильное волне-  
ніе. Чтобы прекратить эту бурю, Святитель сказалъ:  
я не лучше пророка Іоны. Если ради меня такое волне-  
ніе, то извергните меня изъ среды себя. Затѣмъ, обра-  
тившись къ клеветнику, сказалъ: Миръ тебѣ, чадо! Не

ты виновенъ въ этомъ, но древній завистникъ рода чело-  
вѣческаго—дѣволъ. Отнынѣ блюдися жи, а прошедшее  
да прости тебѣ Богъ. Соборъ вынесъ Святителю полное  
оправданіе. Радуюсь о торжествѣ правды, о скоромъ пре-  
кращеніи волненія, онъ снова, и еще съ большею рев-  
ностію, предался своему Архипастырскому служенію,  
умоляя князей прекратить раздоры, ѣздилъ съ Вели-  
кимъ Княземъ Михаиломъ Ярославичемъ въ Орду, и хо-  
датайствовалъ предъ новымъ ханомъ Узбекомъ о под-  
тверженіи прежде дарованныхъ правъ и льготъ. По  
возвращеніи изъ Орды, Святитель Петръ, уже дряхлый  
лѣтами, продолжалъ вести свою прежнюю странническую  
жизнь, всѣхъ наставляя и ободряя. Во время этихъ сво-  
ихъ путешествій, онъ узналъ скромный городокъ Москву,  
и сильно полюбилъ княжившаго въ ней Іоанна Данило-  
вича Калиту, князя милостиваго, набожнаго и кроткаго,  
сталъ проживать въ Москвѣ болѣе, нежели въ другихъ  
городахъ, а затѣмъ и совсѣмъ въ нее переселился. При-  
ближаясь къ могилѣ, Св. Петръ далъ совѣтъ любимому  
князю соорудить въ Москвѣ каменную церковь Пресвя-  
той Богородицы, и для убѣжденія его сказалъ пророчески:  
«если ты послушаешь меня, сынъ мой, то и самъ про-  
славишься болѣе другихъ князей съ родомъ твоимъ, и  
градъ твой будетъ славенъ между всѣми городами Рус-  
скими, и святители поживутъ въ немъ, и кости мои здѣсь  
положены будутъ». Церковь была заложена и быстро  
воздвигалась; Святитель успѣлъ устроить въ ней для себя  
гробъ собственными руками близъ жертвенника, но не  
дожилъ до окончанія ея и скончался 21 декабря 1326 года,  
на молитвѣ, во время вечерняго Богослуженія. Гробъ его,  
поставленный въ основанномъ по его желанію Успен-  
скомъ Соборѣ, сталъ краеугольнымъ камнемъ величія  
Москвы. По кончинѣ Господь прославилъ избранника

своего чудесами и нетлѣніемъ тѣла. Мощи Святителя Петра обрѣтены въ 1472 году.

Вотъ, дѣти, вратцѣ жизнь великаго Святителя земли Русской, Св. Митрополита Московскаго Петра. Что же завѣщаль онъ намъ своею жизнію?—Онъ завѣщаль намъ любовь къ книжному ученію, любовь къ изящному искусству, но въ особенности любовь къ Слову Божію, на которомъ только и можетъ созидаться истинное образованіе, правильное развитіе души и жизни человѣческой. Онъ завѣщаль намъ побѣждать трудность книжнаго ученія усердіемъ, терпѣніемъ и молитвою. Завѣщаль намъ трудолюбіе и послушаніе, избѣгать праздности и разсѣянности, завѣщаль быть внимательными и строгими къ своимъ словамъ и поступкамъ, во взаимныхъ отношеніяхъ быть сдержанными, кроткими, снисходительными, быть милосердными, всегда готовыми помочь ближнему въ его бѣдѣ и нуждѣ, отъ всей души прощать оскорбленія, и любовію вразумлять оскорбителей, избѣгать ссоры и вражды, всюду вносить миръ и согласіе, содѣйствующіе объединенію и сплоченію семьи, общества и государства, обезпечивающіе ихъ силу, могущество и благоденствіе. Онъ завѣщаль намъ вносить въ жизнь свѣтъ вѣры и добрыхъ дѣлъ, горячую любовь къ родной странѣ и Церкви Православной.

Почтимъ же священную память Угодника Божія исполненіемъ его завѣщанія, будемъ просить святыхъ его о насъ молитвъ, да возрастаетъ объединенная Русская земля въ силѣ и могуществѣ, въ преспѣваніи вѣры и благочестія, подъ державнымъ правленіемъ Богомъ хранимаго нашего Монарха.

Еще одну нашу мольбу услыши, Угодникъ Божій! Возстанови и укрѣпи святыми твоими молитвами ослабѣвшія отъ трудовъ, скорбей и болѣзни ослабѣвшія силы

Архипастыря паствы Полтавской, Архієпископа Іоанна, пріившаго въ день твоей кончины, 24 года тому назадъ, благодать Архіерейства. Для насъ дорога жизнь Архипастыря, любящаго всѣхъ насъ, какъ духовныхъ своихъ чадъ, всею силою Евангельской любви.—Аминь.

Законоучитель, Священникъ *И. Мазановъ.*

## ПОУЧЕНІЯ

на новый годъ прихожанамъ Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго уѣзда.

### Поученіе 1-е.

*Просите, и дастся вамъ (Мат., 7, 7-й).*

1886-й годъ проводили мы, а 87-й встрѣчаемъ.— Чѣмъ же, бр., помянемъ истекшій годъ и чего попросимъ у Бога для наступающаго? Скорбѣтъ ли намъ по разлугѣ съ старымъ, встрѣчаясь съ новымъ, или радоваться?

И то и другое: одинъ скорбѣ, другой радуйся..—Зима—беснѣжная, бездорожная—вѣтрами—пылью томила насъ въ минувшемъ году; весна—на дѣтей неблагополучная—по три—по четыре души въ день брала отъ насъ,—сухая—поздними дождями и поздними всходами повеселила; лѣто—жуковъ и овражковъ непоборимой силой подкосило посѣвъ и травы,—преждевременной жатвой и плохимъ умолотомъ подарило; осенью—чума на скотъ рогатый, и хозяевъ не одного разорила; грязь невылазная въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ, до самаго Рождества Христова; и изъ двору выѣхать, и поденно заработать, лишила возможности. А новый питейный

уоставъ, вмѣсто двухъ, тремя шинками подарилъ насъ. Богатый въ барышахъ потерпѣлъ недочетъ, а бѣдный и хлѣба лишился: нуждой забогатѣлъ больше прежняго. Скорби же, чѣловѣкъ, если ты въ теченіи минувшаго года усилилъ чѣмъ либо скорбь бѣднаго, и милостыней загладь вину свою предъ обиженнымъ: ибо годъ тотъ на—годъ къ смерти подвинулъ насъ, о приближеніи страшнаго Божьяго суда свидѣтельствуешь нераскаянному. И радуйся, христіанинъ, если отошедшій въ вѣчность засвидѣтельствуешь предъ вѣчной правдой Божіей о твоёмъ братолюбіи, милосердіи, незлобіи, милостынѣ бѣдному: ты сталъ ближе къ Богу, на цѣлый годъ подступилъ къ блаженству вѣчному. Одинъ скорби, другой радуйся: голось совѣсти пусть каждому скажетъ, скорбію ли помянуть ему истекшій годъ и встрѣчать наступающій, или радоваться о Господѣ...

Покаяніемъ слѣдуетъ встрѣтить намъ новое лѣто, и просить у Бога хлѣба насущнаго,—хлѣба себѣ и ближнему, другу и недругу. Въ самой умѣренной пищѣ многіе терпятъ у насъ недостатокъ; жилища скромнаго, но все же челоуѣческаго, многіе не имѣютъ: дышать иному нечѣмъ въ тѣснотѣ, въ полуразвалинахъ. А вѣдь чистый воздухъ важнѣе пищи для здоровья челоуѣка! Одеждой теплой, сухою обувью не всѣ могутъ похвалиться—отцы и матери семействъ—хозяева; про дѣтей и говорить нечего: есть семейства, гдѣ ходять онѣ чуть-чуть не голыми. И такая бѣдность заводится у насъ. Помолимся же, бр., во Господу Богу: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, Отче небесный!

А молясь о пищѣ вещественной, попросимъ у Бога и для души пропитанія: какъ тѣло безъ хлѣба не можетъ быть здорово, такъ душа безъ добраго ученія болѣетъ. Судите, не больна ли она у того, кто Бога Всесильнаго



не страшится, Святаго отъ образа не отличаетъ, пусто-словія отъ молитвы, собственности отъ чужбины? И кресты не уцѣлѣли у насъ по кладбищамъ въ минувшемъ году, эти священные памятники на милыхъ намъ могилахъ отцовъ, братій и чадъ усопшихъ!... Какъ тѣло нуждается въ жилищѣ, такъ душа жаждетъ охраны отъ мірскихъ соблазновъ, какіе разсѣваются у насъ «спайваніемъ», разгуломъ на послѣднюю копѣйку, безпутствомъ. Какъ тѣло безъ одежды и обуви замерзаетъ, такъ душа безъ истинной вѣры въ Бога, безъ любви христіанской, безъ добродѣтели, и для временной жизни замираетъ, и для вѣчности.

Помолимся же, возлюбленные, въ началѣ новаго лѣта: яви на немощныхъ и бѣдствующихъ милость Твою, Господи, да не ослабѣютъ и не падутъ они на жизненномъ пути, нуждой безысходной гонимые!—Аминь.

## Поученіе 2-е.

### *Ищите и обряцете.*

Чего желать намъ для новаго года и о чемъ молиться,—вы уже знаете. А чтобы Господь помогъ намъ отъ нужды избавиться, съ новымъ годомъ и сами, бр., обновимся: *просите*, сказалъ Спаситель, и тутъ же прибавилъ: *ищите, толытите, и дастся вамъ, и найдете, и отворятъ вамъ*; т. е. *просите*, молитесь, на Бога надѣйтесь, да и сами не плошайте; *ищите, толытите, работайте, трудитесь*. *Въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*, заповѣдалъ Господь Адаму. А кто не работаетъ, тотъ пусть несть, говоритъ Св. Апостоль. Такъ, непременно и немедленно начни работать всякъ, имѣющій возрастъ и здоровыя руки,

трудись, какъ Богъ велить, и—достоинъ будешь пропитанія! Перестань пить, распившійся; перестань разорять семью—дѣтей своихъ: не перестанешь, и хлѣбъ насущный прощешь ты, и здоровье, и жизнь и царство небесное: *ибо тѣницы царства Божіа не наследуютъ*, говоритъ Св. Апостоль . . . . . И ты, ищущій «чужбины», отстань отъ беззаконія. Если люди не видятъ путей твоихъ за легкимъ хлѣбомъ, то Богъ все знаетъ,—ни съ чѣмъ не укроешься ты отъ Него. Если и уйдешь отъ правосудія законовъ человѣческихъ, то кары Божіей избѣжишь ли?—подумай. Не видимъ ли, что похищающій чужое и самъ обкраденъ будетъ, грабящій—разграбитъ, разоряющій—разорится, посягающій на чужое и своимъ не пользуется, или, вмѣсто своихъ, чужому покинетъ и свое? «Какимъ мечемъ воюешь, отъ того и погибнешь»!. Не богатѣть и тебѣ, враждующій съ братомъ, съ ближнимъ, позвы возлюбившій; чужіе поживутъ добро твое: ибо и царства, на ся раздѣлившіяся, приходятъ въ запустѣніе.— Не разживаться также и тому, кто личный интересъ ставитъ выше общественной пользы, кто въ бѣдѣ общественной не видитъ для себя несчастія, кто уклоняется отъ своевременно-дружнаго сопротивленія всякому бичу народному: ибо, съ общимъ разореніемъ, бѣда общественная и до него доберется, и своекорыстныхъ разорить!.. Гсѣ обновимся: покинемъ все худое: дѣла нечистыя, беззаконныя, неправды, обиды, зависть и

а) Дадимъ Богу обѣтъ встрѣчать св. дни воскресные и праздничные не подѣ «мельницами», не по «игрищамъ», не на рынкахъ, не по шинкахъ, гоняясь за нечистыми удовольствіями и невѣрной наживой,—а въ св. храмѣ Божіемъ, этомъ Богоуказанномъ намъ св. мѣстѣ молитвенной бесѣды человѣка съ Богомъ, этомъ Богодарованномъ намъ благодатномъ училищѣ, которое учитъ христіанъ жизни о Го-

сподѣ, которое питаетъ души дѣтей и старцевъ плодами вѣры, благочестія и ведетъ вѣрныхъ къ довольству временному, и блаженству вѣчному.

б) Рѣшимъ найти средства для безбѣднаго существованія у насъ и другаго храма: набралось у насъ въ училищѣ до 125 душъ, желающихъ учиться, а училищная лачуга, съ пропускною крышею, темная, сырая, грязная, съ выбоями на «земи», какъ въ «закуткѣ», и для 30—40 душъ совсѣмъ не пригодна. Съ открытіемъ ученія въ ней въ нынѣшнюю зиму, учитель, за усердіе къ дѣлу получилъ горячку и свезенъ въ больницу. А вѣдь, сами вы, добрые люди, знаете и говорите: «грамотному—свѣтъ, а неграмотному—тьма». И въ хозяйствѣ безъ грамоты съ году на годъ все труднѣе и труднѣе живется, а для души, ищущей просвѣщенія, грамотность есть неисчерпаемый источникъ Богопознанія, есть лучшій учитель благоразумія.

с) Учась вѣрѣ и благочестію, заботясь о просвѣщеніи грамотой, позаботимся, бр., и еще объ одной наукѣ,—наукѣ собственно нашей, необходимой въ жизни богатому и бѣдному: начнемъ учиться руководѣлю, ремесламъ, бережливости... На всѣ шалости способна наша молодѣжь; а кто ее обуваетъ и одѣваетъ?.. Не быть хозяиномъ тому, кто все купи, найми, да заплати, какъ у насъ, отъ мала и до велика... Св. Дѣва Марія въ три года отдана была во храмъ Іерусалимскій и, кромѣ молитвы, грамоты, чтенія, пѣнія, обучалась тамъ и руководѣлю: одежда Спасителя, о которой войны бросали жребій, была не сшита, а соткана руками самой Богоматери. Святый Апостоль Павелъ самъ строилъ палатки; а Евангелистъ Лука былъ иконописецъ, по свидѣтельству Св. Церкви..... Ревнуйте же, отцы и матери, примѣру святыхъ, и съ ран-

нихъ лѣтъ приучайте дѣтей въ домашнимъ работамъ. Польза отсюда, сами угадаете, великая и разнообразная.

Если не обновимся, то наши поздравленія: «съ новымъ годомъ», «съ новымъ здоровьемъ», «съ новымъ счастьемъ» и т. д., окажутся пустословіемъ: старыя привычки перенесемъ мы въ новое время и—ничего новаго не встрѣтимъ впереди: новый годъ будетъ горше стараго.

Помолимся же, возлюбленные, да наставитъ насъ Господь на всякую истину и Самъ да поможетъ намъ во всякомъ добромъ дѣлѣ—на пользу общественную и личную, для жизни временной и вѣчной!—Аминь.

Священникъ *Стефанъ Ильшевичъ.*

---

## II.

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность.

(Продолженіе).

## III.

Вступая въ званіе архіепископа Константинопольской церкви, Св. Златоустъ произнесъ слово предъ столичной паствой. До насъ оно не дошло, но, на основаніи сохранившагося втораго слова, сказаннаго имъ въ Константинополѣ, мы узнаемъ, что предметомъ его было изложеніе обязанностей епископскаго служенія въ столицѣ. Рассказывая своимъ слушателямъ о борьбѣ Давида съ Голіаѳомъ, Св. Златоустъ приравниваетъ себя къ Давиду, а подъ Голіаѳомъ разумѣетъ всѣ начала, враждебныя Церкви;

бороться съ ними—его первая обязанность, какъ епископа. Такимъ образомъ на это слово можно смотрѣть, какъ на общую программу его дѣятельности въ санѣ архіепископа.

Какія же начала, враждебныя Церкви, встрѣчаетъ Св. Златоустъ въ Константинополѣ?

Конечно, все то, что отступаетъ отъ обычнаго правильнаго теченія церковной жизни и вредитъ дѣлу нравственнаго преуспѣянiя членовъ Церкви,—ереси, пороки въ ея нѣдрахъ. Отъ епископа требовалась борьба со всѣми этими явленiями. Но для этого ему нужны были пособники изъ среды духовенства; между тѣмъ нельзя было сказать, чтобы оно вполне отвѣчало этой цѣли, чтобы оно само стояло на высотѣ своего призванiя.

Епископство Нектарiя, предшественника Св. Златоуста, оставило во внутренней церковной жизни много дурныхъ послѣдствiй. Возведенный на архіепископскую кафедру въ угоду императорскому двору, бывшiй префектъ столицы, человекъ свѣтскiй, Нектарiй мало заботился о дѣлахъ Церкви. Перенесши, по выраженiю историковъ, въ жизнь Церкви «свѣтскую роскошь столичнаго префекта», давая великолѣпныя обѣды, не отказываясь и отъ личнаго участiя на нихъ при дворѣ и у знаменитыхъ государственныхъ сановниковъ, Нектарiй мало походилъ на епископа, по прежнему оставался свѣтскимъ дѣятелемъ и заботился только о поддержанiи добрыхъ отношенiй ко двору. Примѣръ роскоши, подаваемый самимъ архіепископомъ, его всецѣлое подчиненiе духу времени не могли не отразиться и на остальномъ духовенствѣ Константинополя. Большая часть его за время епископства Нектарiя отличалась прекраснымъ знанiемъ свѣтской жизни и въ тоже время упорнымъ невниманiемъ къ обязанностямъ своего званiя. Не мало было такихъ пастырей, которые содержали свои дома съ не меньшею пышностiю, чѣмъ

любой из сановников византийскаго двора, имѣли великолѣпныя выѣзды,—толпу слугъ, давали пиры <sup>1)</sup>. Для подобныхъ людей высшія степени священства являлись желанною мечтою, какъ средство устроить свою жизнь болѣе независимо и роскошно; трудность и идейная важность самага священнослуженія ихъ не смущала. Чтобы достигнуть исполненія своихъ завѣтныхъ желаній, они считали возможными всѣ средства: тутъ шли въ дѣло и низкопоклонничество предъ дворомъ, и интриги, и подкупы людей властныхъ. Константинополь этого времени былъ центромъ, гдѣ стекались цѣлыя толпы подобныхъ авантюристовъ, заботившихся о составленіи карьеры.

На ряду съ стремленіемъ къ роскоши, съ погонеею за наживой, какъ естественное слѣдствіе, въ характерѣ духовныхъ лицъ замѣтно выдавалось болѣе и болѣе развившееся корыстолюбіе. Подъ вліяніемъ этой страсти они расхищали церковныя имущества, злоупотребляли великимъ именемъ христіанской добродѣтели благотворенія, подъ предлогомъ заботы о бѣдныхъ, выпрашивая деньги у людей богатыхъ и благочестивыхъ и употребляя ихъ въ свою собственную пользу.

Но, кромѣ указанныхъ недостатковъ духовенства времени Св. Златоуста, среди его распространень былъ еще другой порокъ, который возбуждалъ сильный соблазнъ среди пасомыхъ, а еретикамъ и язычникамъ давалъ обильную пищу для злословія іерархіи и жизни Православной Церкви. Это—злоупотребленіе Константинопольскихъ духовныхъ лицъ церковнымъ учрежденіемъ сестеръ. Многія изъ этихъ послѣднихъ, давши обѣтъ безбрачія, подъ видомъ духовныхъ сестеръ, проживали у пастырей, при чемъ

<sup>1)</sup> Труды Кіевской Духовной Акад. 1862 г., т. III, стр. 324.

отношенія между ними часто бывали далеко не духовныя. Двусмысленное положеніе духовныхъ, какъ необходимое слѣдствіе подобнаго сожительства, совершенно дискредитировало ихъ въ глазахъ вѣрующихъ.

Таково было состояніе Константинопольскаго духовенства. Не малая доля вины въ упадѣ его нравственности и авторитета лежала на византійскомъ дворѣ, которому было на руку подобное его состояніе. Уничтоживъ принципъ народнаго избранія на высшія ступени священства, поощряя низкопоклонничество среди служителей алтаря, ихъ стремленіе къ свѣтскости и роскоши, развращенный дворъ Византіи въ духовныхъ съ такимъ характеромъ видѣлъ могущественное средство для самовольнаго вмѣшательства въ дѣла Церкви: люди безъ сознанія важности своего званія, безъ нравственной энергіи и чистоты, для него не могли быть опасными.

Не въ лучшемъ состояніи находилось духовенство и въ областяхъ Малой Азіи, по третьему правилу 2-го вселенскаго собора подчиненныхъ вѣдѣнію Константинопольскаго архіепископа <sup>1)</sup>. Историки этого времени свидѣтельствуютъ о самомъ широкомъ развитіи среди нихъ симоніи и о крайнемъ ихъ развращеніи. Вотъ, для примѣра факты.

Предстоятель Ефесской церкви, еп. Антонинъ, за большую сумму приобрѣтши свое епископство, въ свою очередь продавалъ свои посвященія подвластнымъ епископамъ, которые также продавали ихъ другимъ на низшихъ церковно-служительскихъ степеняхъ. Этотъ же епископъ, по свидѣтельству исторіи, «перелилъ священные сосуды на деньги для своего сына, въ своихъ баняхъ имѣлъ мраморныя колонны, похищенныя имъ изъ крещальни, а въ спальнѣ—колонны, взятыя изъ церкви, завладѣлъ

<sup>1)</sup> Приб. къ твор., св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 421.

фермами, завѣщанными церкви Гиллоу, матерью императора Юліана, имѣлъ служителя, виновнаго въ убійствѣ, взялъ къ себѣ обратно жену, съ которою разлучился послѣ посвященія, жилъ съ нею и прижилъ отъ нея многихъ дѣтей<sup>1)</sup>.—Другой малоазійскій епископъ, Геронтій, съ жадностію къ наживѣ соединялъ еще и высшую степень шарлатанства, играя предъ своими пасомыми роль чародѣя и вызывателя духовъ, слылъ между ними магомъ<sup>2)</sup>. И это—факты не единственные: много было и другихъ подобныхъ епископовъ, стоявшихъ во главѣ разныхъ церквей Малой Азіи.

Понятно, какія могли быть слѣдствія такого состоянія духовенства. Полное его развращеніе, распространеніе симоніи вели къ униженію самаго священства: оно было лишено своего воспитывающаго значенія для массы.

Такимъ образомъ въ нѣдрахъ самой церкви, править которой Св. Златоустъ былъ призванъ, среди ея представителей были вопіющія беззаконія, вредившія ея благу,—тѣ злыя начала, съ которыми Святитель прежде всего долженъ былъ бороться, чтобы обезпечить успѣхъ своей дѣятельности и въ другихъ сферахъ архипастырской практики. Къ этой борьбѣ, съ непреклоннымъ желаніемъ церковной реформы, Златоустъ и приступаетъ.

Видя, какой соблазнъ и вредъ для Церкви происходитъ вслѣдствіе развитія среди духовныхъ стремленія къ роскоши, низкопоклонничеству предъ людьми богатыми и проч., Св. Златоустъ не побоялся публично въ храмѣ, предъ лицомъ своихъ многочисленныхъ слушателей, направить противъ такихъ унизителей священства громовое

---

<sup>1)</sup> Тр. К. Д. Ав. 1867 г., т. IV, стр. 245,—и 1862 г., т. III, стр. 327—328.

<sup>2)</sup> Тр. К. Д. Ав. 1862 г., т. III, стр. 327, и 1867 г., т. IV, стр. 251.



слово обличенія. Описывая, какъ эти духовныя бѣжали изъ дома въ домъ, заискивали предъ богатыми, чтобы заслужить отъ нихъ приглашенія на обѣдъ, онъ называетъ ихъ паразитами, людьми безъ всякаго сознанія достоинства своей личности и своего званія<sup>1)</sup>. При этомъ духовныхъ, осмѣлившись, для удовлетворенія своихъ прихотей, налагать руки даже на церковныя имущества, называетъ святотатцами, посягавшими на то, что принадлежитъ Богу. Для того же, чтобы ограничить возможность этихъ злоупотребленій, онъ усиливаетъ контроль надъ ихъ дѣйствіями, сокращаетъ ненужные расходы, излишекъ обращаетъ на прямое дѣло благотворенія<sup>2)</sup>. Въ то же время людямъ богатымъ, извѣстнымъ своею благотворительностью, совѣтуетъ «сообразоваться въ раздаяніи своихъ богатствъ только съ нуждами просящихъ, но не съ ихъ корыстолюбіемъ»<sup>3)</sup>.

Но еще съ большею настойчивостью и строгостію Св. Златоустъ приводитъ въ дѣйствіе свои рѣшительныя мѣры противъ нарушителей правилъ нравственности чрезъ соблазнительное сожительство съ дѣвственницами. Это зло, распространившееся повсемѣстно, онъ хотѣлъ вырвать съ самымъ корнемъ. Обличая такихъ влириковъ предъ глазами народа, рисуя съ поразительными подробностями всю силу ихъ нравственнаго паденія, Златоустъ, если не помогали увѣщанія и обличенія, прибѣгаетъ къ строгимъ мѣрамъ церковнаго наказанія, — лишаетъ ихъ степеней, отлучаетъ отъ Церкви<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Тр. К. Д. Акад. 1867 г., т. IV, стр. 227.

<sup>2)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 427.

<sup>3)</sup> Таковъ былъ совѣтъ, данный Златоустомъ Олимпіадѣ. Не могли, конечно, быть къ нему благодарными тѣ духовныя, кого этотъ совѣтъ касался. Тр. К. Д. Акад. 1862 г., т. III, стр. 322.

<sup>4)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 435; Ср. Бл. Феод., церк. истор., кн. V, гл. 28.

Въ подобныхъ заботахъ объ исправленіи столичнаго духовенства Св. Златоустъ не забылъ и о духовныхъ малоазійскихъ епархій. Не смотря на испытываемое имъ состояніе нездоровья <sup>1)</sup>, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ онъ переѣзжаетъ изъ одной области въ другую, вездѣ вникаетъ въ церковныя порядки и старается объ очищеніи церкви отъ людей недостойныхъ, запятнавшихъ себя порокомъ симоніи и развращенною нравственностью. Болѣе 13-ти епископовъ смѣнены были имъ съ каедръ и замѣнены людьми достойными. При этомъ обнаружилась вся глубина нравственнаго паденія того духовенства, къ которому Святителемъ примѣнены были эти строгія мѣры. Не отрицая того факта, что они получили каедры за деньги, они съ полною беззащитностью просили Златоуста, въ случаѣ ихъ низложенія, возвратитъ имъ тѣ деньги, которыя они потратили на свое посвященіе, оправдывали факты симоніи укоренившимся обычаемъ и незнаніемъ каноновъ, воспрещавшихъ это! <sup>2)</sup>.

Могла ли такая дѣятельность Св. Златоуста, полная самоотверженія и любви къ правдѣ, снискать ему расположеніе византійскихъ и малоазійскихъ духовныхъ? Только самая малая часть изъ нихъ приняла со смиреніемъ его внушенія и наказанія и сознавала свою виновность. Большая часть затаила въ себѣ самую непримиримую вражду къ Святителю, искавшую только повода обрушиться на него со всею своею силою. Великое дѣло исправленія имъ малоазійскихъ церквей, стоившее ему многихъ трудовъ и неприятностей, перетолковано было ими, какъ нарушеніе каноническихъ правилъ, запрещающихъ вмѣшиваться въ дѣла чужихъ епархій. Строгія обличенія

<sup>1)</sup> Это путешествіе Златоуста относится къ зимнему времени 401 г.

<sup>2)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 500.

безнравственности духовенства, его жадности и роскоши повели къ обвиненію Архипастыря въ себялюбивой жестокости и самомнѣніи, даже къ наглѣмъ клеветамъ относительно его личной нравственности. Но, вѣрный своему архипастырскому долгу, Св. Златоустъ не обращалъ вниманія на эти толки и продолжалъ идти въ направленіи, однажды имъ избранномъ. Имѣя въ виду прежде всего интересы Церкви, Св. Златоустъ теперь еще болѣе, чѣмъ прежде, ограничилъ свои личныя потребности, и въ этомъ случаѣ образъ его жизни долженъ былъ служить самымъ блестящимъ примѣромъ для византійскихъ духовныхъ. Живя въ строгомъ уединеніи, отказываясь отъ участія на пирахъ и обѣдахъ людей знатныхъ, врагъ внѣшняго блеска и всего ложнаго, забывая, при множествѣ церковныхъ дѣлъ, какъ рассказываютъ историки, часто принимать и ту скудную пищу, которою онъ обыкновенно пользовался<sup>1)</sup>, Златоустъ и въ церковную обстановку старался ввести возможно болшую простоту. Съ этою цѣлію онъ продаетъ съ аукціона шелковыя и золотыя украшенія церкви, великолѣпныя облаченія и дорогія колонны, пріобрѣтенныя Нектаріемъ<sup>2)</sup>; реформируетъ и епископскій дворъ: уничтожаетъ должность эконома, признавая ее излишнею и требующею непроизводительныхъ расходовъ, превращаетъ у себя, какъ архіепископа, официальные приемы. Деньги, собранныя путемъ такой экономіи, имъ всецѣло употребляются на устройство страннопріимныхъ домовъ, госпиталей и др. благотворительныхъ учрежденій, съ необходимымъ штатомъ врачей и прислуги<sup>3)</sup>.

1) Приб. въ твор. св. отцовъ 1857 г., ч. 16, стр. 428.

2) Тр. К. Д. Акад. 1867 г., т. IV, стр. 229; Прав. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 819.

3) Приб. въ твор. св. отцовъ 1857 г., ч. 16, стр. 427.

Заботясь о преобразованіи Константинопольскаго духовенства, Св. Златоустъ не упускалъ изъ виду и состоянія современной ему жизни столичной паствы.

Церковь Константинопольская, недавно утвердившаяся, своими членами считала уже около 100,000 человѣкъ; но близость императорскаго двора, роскошнаго и безнравственнаго, присутствіе еретиковъ и язычниковъ, имѣвшихъ доступъ ко двору и, благодаря интригамъ, даже пользовавшихся нѣкоторымъ покровительствомъ,— все это было причиною крайняго нравственнаго упадка жителей столицы. Свойственные Антиохійскому обществу пороки существовали и здѣсь, съ тѣмъ только различіемъ, что, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, они были здѣсь гораздо глубже. Если въ Антиохіи на 200000 жителей число бѣдняковъ, не имѣвшихъ крова, простиралось до 50000, то здѣсь такими горемыками была чуть ли не половина всего населенія. Если въ Антиохіи страсть къ роскоши, увлеченія зрѣлищами, различныя суевѣрія и т. п. пороки занимали важное мѣсто, то здѣсь они имѣли еще большую силу вслѣдствіе развращающаго примѣра, подавимаго придворнымъ и высшимъ столичнымъ обществомъ; театры же и цирки были чѣмъ-то въ родѣ политическаго учрежденія, поддержать которое прямыми и косвенными путями правительство считало своею обязанностию. Постоянныя интриги при дворѣ, ласкательство и униженіе предъ высшими, подкупы, доносы, страсть къ театрамъ и циркамъ, роскошная жизнь богатыхъ и крайняя бѣдность низшихъ сословій—вотъ тѣ черты, которыми характеризуется Константинопольская жизнь того времени.

Св. Златоустъ не могъ быть безучастнымъ зрителемъ всѣхъ этихъ явленій. Если, еще будучи пресвитеромъ, онъ старался объ утвержденіи доброй нравственности между своими пасомыми; то тѣмъ болѣе онъ

долженъ былъ заботиться объ этомъ теперь, какъ облеченный высокимъ званіемъ архіепископа, въ самомъ своемъ избраніи на столичную кафедру видѣвшій персть Божій, требовавшій отъ него и соотвѣтственныхъ трудовъ. И его епископство въ Константинополь, не смотря на свою кратковременность, какъ мы видимъ, весьма богато событіями, рисующими его личность, какъ архипастыря, въ отношеніи къ правительству и народу.

Мы видимъ прежде всего, что онъ свое слово направляетъ противъ безумной роскоши богачей. Изъ его проповѣдей мы узнаемъ, что эта роскошь превосходила всякое вѣроятіе. Императорскій дворъ, а за нимъ и богачи имѣли роскошные мраморные дворцы, съ позолоченной крышей и великолѣпными фонтанами. Дворцовая стража была въ великолѣпныхъ одеждахъ и съ вызолоченными щитами и копьями. Украшенія изъ литого серебра и золота блистали даже на упряжи бѣлыхъ муловъ <sup>1)</sup>. Внутренніе покои дворцовыхъ палатъ и домовъ богатыхъ людей блистали самыми дорогими украшениями: вездѣ золото и серебро; полъ—изъ мозаики; ручки у дверей и кроватей были выточены изъ слоновой кости, съ золотомъ и серебромъ <sup>2)</sup>; полы и лѣстницы были усыпаны мелкимъ золотистымъ пескомъ <sup>3)</sup>,—Такая же роскошь замѣчалась и въ одеждѣ. Особенно въ этомъ отношеніи отличались женщины. Одѣваясь въ драгоценныя шелковые одежды и златотканныя туники, украшенныя драгоценными камнями, нося, по выраженію Златоуста, въ ушахъ и на шеѣ «существованіе тысячи бѣдняковъ <sup>4)</sup>,»

<sup>1)</sup> См. 11 и 14 бес. на посл. къ Римлянамъ.

<sup>2)</sup> 83 бес. на Ев. Матѣ.; 11 бес. на посл. къ Римлянамъ.

<sup>3)</sup> 14 и 11 бес. на посл. къ Римлянамъ.

<sup>4)</sup> Бес. на ев. Матѣ., т. 1-й, стр. 136.

онѣ, кромѣ того, прибѣгали къ разнымъ притираніямъ, прическамъ и т. п. средствамъ, надѣясь путемъ такихъ тайнъ дамскаго туалета придать своему лицу молодость,—особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда природная красота ихъ являлась вполнѣ увядшею<sup>1)</sup>),—и приобрести себѣ изъ среды мужчинъ больше поклонниковъ.

Роскошь высшаго сословія Константинополя была тѣмъ поразительнѣе, что на ряду съ нею существовала самая вопіющая нищета; половина всего столичнаго населенія состояла изъ бѣдняковъ, не имѣвшихъ никакого пристанища<sup>2)</sup>). Въ холодное время, въ дождь и бурю, голодные, дрожа и цѣпенія отъ холода, эти несчастные проводили ночь подъ открытымъ небомъ на голой землѣ; едва прикрывшись соломой, или въ преддверіяхъ общественныхъ бань. Не заботился о нихъ никто изъ этихъ себялюбивыхъ богачей, всецѣло проникнутыхъ страстью къ любостыжанію и роскоши<sup>3)</sup>).

Поставленный лицомъ къ лицу съ этимъ страшнымъ контрастомъ богатства и бѣдности, роскоши и нищеты, замѣчая въ подобномъ экономическомъ состояніи источникъ пороковъ, такъ рѣшительно осуждаемыхъ христіанствомъ, Св. Златоустъ, во имя Христа и Его св. Евангелія, становится на сторону бѣдняковъ. Свободный отъ всякаго лицепріятія и боязни предъ сильными міра, онъ не боится высказывать имъ горькія истины о ихъ нехристіанскомъ отношеніи къ людямъ бѣднымъ, старается возбудить въ нихъ чувство любви и состраданія къ послѣднимъ. Всѣ люди, говоритъ онъ, равны предъ Богомъ

<sup>1)</sup> Сл. на разн. случ., т. 2, стр. 17.

<sup>2)</sup> Прав. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 813; ср. 11 бес. на Дѣян. Ап. стр. 258.

<sup>3)</sup> Воскр. Чт. 1881 г., стр. 287.

и имѣють одинаковое право на пользованіе дарами природы и средствами къ жизни; поэтому богатые не должны обижать своего ближняго, а, изъ сознанія этого равенства и изъ любви къ нему (ближнему) должны заботиться объ облегченіи положенія несчастной меньшей братіи, удѣлять въ ея пользу часть своихъ имуществъ. Если же при этомъ удовольствія и безумная роскошь богатыхъ, сопровождаясь пренебрежительнымъ отношеніемъ къ страданіямъ бѣдняка, имѣють своимъ источникомъ богатство, прибрѣтенное неправедно, то Св. Златоустъ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ обличаетъ такихъ богачей. Такимъ людямъ, по словамъ его, чужды всѣ человѣческія чувства любви къ своему собрату; послѣдній какъ бы открыто служить средствомъ для ихъ своекорыстныхъ цѣлей. Такие богачи— «разбойники, засѣвшіе при дорогахъ, отнимающіе собственность у проходящихъ»<sup>1)</sup>.

Такой строгій приговоръ, какъ нельзя лучше характеризующій безсердечіе богачей времени Златоуста, въ связи съ обширною благотворительною дѣятельностью Святителя, долженъ былъ возбудить въ народѣ самую горячую симпатію къ Архипастырю, но только въ низшемъ его классѣ; люди же богатые не могли питать къ нему этого чувства. Вмѣстѣ съ духовными, недовольными его строгими реформами, они стали въ ряды его враговъ и, при содѣйствіи агентовъ двора, также не расположеннаго къ нему, стали говорить про него, какъ человѣка опаснаго, который возмущаетъ народъ *seducit populum*. Многие также и изъ новѣйшихъ историковъ, при оцѣнкѣ проповѣднической дѣятельности Св. Златоуста, раздѣляютъ это мѣнвіе, утверждая при этомъ, что, возмущая народъ противъ двора и богачей, онъ, въ этихъ видахъ, будтобы

1) Бес. о Лазарѣ I, стр. 52.

часто потворствовалъ его страстямъ и порокамъ <sup>1)</sup>. Но великій вселенскій Учитель, предъ лицомъ этого же самого народа, защищаетъ себя отъ подобныхъ обвиненій. «Многіе», говоритъ онъ, «осуждаютъ меня и постоянно твердятъ, что я нападаю на богатыхъ. Я нападаю не на богатыхъ, но на тѣхъ, которые худо пользуются богатствомъ. Я обвиняю не богача, но грабителя. Ты богатъ? Не мѣшаю тебѣ. Ты грабитель? Осуждаю тебя. Владѣешь своимъ? Пользуйся имъ. Цохщаешь чужое? Я не молчу, и готовъ пролить кровь свою, еслибы захотѣли меня побить за это камнями» <sup>2)</sup>. «Не пожелай чужого, говоритъ онъ въ другомъ словѣ; не доводи до наготы вдову, не грабь сироту, не бери себѣ домъ его» <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ Св. Златоустъ не возставалъ противъ самаго богатства, но противъ его незаконнаго приобрѣтенія и пользованія, и возгласы, обвинявшіе его въ демагогствѣ, въ возмущеніи народа, шли отъ тѣхъ лицъ, которые составили себѣ богатства путемъ хищничества и насилія, которые, пользуясь услугами низшей бѣдной братіи, ничего не хотѣли сдѣлать для облегченія тяжелаго положенія послѣдней и относились въ ней съ возмутительною холодностію и равнодушіемъ.

Противъ того же обвиненія, что Златоустъ будто бы часто потворствовалъ страстямъ народа, говоритъ тотъ фактъ, что порокъ, гдѣ бы онъ ни оказывался,—въ золотыхъ ли чертогахъ богача, или въ полуразвалившейся хижинѣ бѣдняка,—всегда находилъ въ немъ одинаково—строгаго обличителя: это доказываетъ цѣлый рядъ обличительныхъ проповѣдей Святителя.

<sup>1)</sup> См. статью Поля Альбера въ пер. Тр. К. Д. Акад. 1862 г., т. III, стр. 465.

<sup>2)</sup> Прав. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 819; ср. Сл. Злат., ч. III, стр. 473.

<sup>3)</sup> Приб. въ твор. св. отцевъ, 1857 г., ч. 16, стр. 491.



Общіе всему населенію Константинополя пороки были: развитіе и поощреніе всевозможныхъ суевѣрій и страсть къ театрамъ и циркамъ. Мы видѣли, что и духовныя лица, даже высшіе предстоятели греческихъ церквей, не были свободны отъ суевѣрій, проводили время въ занятіяхъ астрологіей, магіей и ворожбой. Чего же можно было ожидать отъ паствы? Большинство ея, по свидѣтельству историковъ, не могло и пагу сдѣлать безъ того, чтобы не высказать своей вѣры въ различныя примѣты, чтобы не соблюсти множества разныхъ повѣрій, обычаевъ; въ своей практической жизни греки временъ Златоуста только на половину были христіанами. Всѣ магическія средства, считавшіяся патентованными у язычниковъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ жизни, не оставались ими. Св. Златоустъ говоритъ, что со стороны женщины было бы величайшемъ нравственнымъ подвигомъ, если бы она, въ виду опасной болѣзни своего сына, не обратилась къ помощи заговоровъ и амулетовъ, а представила бы судьбу его волѣ Провидѣнія<sup>1)</sup>. Всѣ важныя случаи въ жизни сопровождались различными суевѣрными обрядами: и появленіе на свѣтъ младенца, и нареченіе ему имени, и браки, и погребеніе<sup>2)</sup>.

Считая эти, вполне языческіе, обычаи несомвѣстимыми съ духомъ христіанства, Св. Златоустъ со всею строгостью направляетъ противъ нихъ свое обличеніе; называетъ такихъ людей, которые держатся ихъ, только по имени христіанами<sup>3)</sup>. «Самое дѣло (т. е. обращеніе къ ворожбѣ и гаданіямъ), говоритъ онъ, есть не иное что, какъ идолослуженіе; крестъ призрѣнь, и ему предпоч-

<sup>1)</sup> Пр. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 836.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 838—839.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 838.

тень амудеть; Христосъ отверженъ, а на мѣсто его приглашена какая нибудь шарлатанка женщина»<sup>1)</sup>,

Еще съ большею строгостью и постоянствомъ Св. Златоустъ дѣйствовалъ противъ легкомысленности константинопольцевъ, въ минуты опасности проливавшихъ слезы раскаянія, а, по минованіи ея, снова возвращавшихся къ обычнымъ своимъ полудяческимъ дѣйствіямъ, обычаямъ и привычкамъ, между которыми самую видную роль играла страсть къ театрамъ и циркамъ.

Въ началѣ второго года епископства Златоуста, въ среду на страстной недѣлѣ, въ окрестностяхъ Константинополя разразилась, съ проливнымъ дождемъ, страшная буря, угрожавшая совершенно уничтожить труды рубъ земледѣльца и обрець, такимъ образомъ, въ будущемъ жителей Константинополя на сильнѣйшій голодъ. И вотъ они, по зову своего Архипастыря, собрались въ храмы для общественныхъ молитвъ о прекращеніи бѣдствія. Буря прекратилась. Казалось, чувство благодарности къ Богу должно было заставить жителей Константинополя проводить остальные дни святой седмицы съ подобающимъ благоговѣніемъ. Но прошелъ одинъ день послѣ бѣдствія и—въ великій пятокъ они, забывъ о немъ, дѣльными толпами отправились въ циркъ, а въ субботу—въ театръ; первыи же были пусты. Глубоко пораженный такимъ непостоянствомъ и легкомысленностію своихъ пасомыхъ, Св. Златоустъ въ первый день пасхи обращается къ нимъ съ обличительнымъ словомъ противъ ихъ страсти къ зрѣлищамъ. Содержаніе этого знаменитаго слова извѣстно. Съ горькимъ негодованіемъ на та-

<sup>1)</sup> Тамъ же; стр. 837; ср. 2-е слово къ готовящ. къ върщенію, стр. 307 и бес. 12 на 1 посл. къ Коринтянамъ.

кое наглое презрѣніе къ церковнымъ постановленіямъ Святитель рисуеъ самыми мрачными красками антихристіанское поведеніе слушателей своихъ. «Въ пятовъ», говорилъ онъ,—«когда Владыка твой распять былъ за вселенную, принесена великая жертва, отверстъ рай, разбойникъ введенъ въ древнее отечество, разрѣшена клятва, истребленъ грѣхъ, прекращена долговременная брань, совершенно примиреніе Бога съ челоувѣками, и все возстановлено,—въ этотъ день, въ который должно поститься, славословить и возсылать благодарственныя молитвы къ Богу, даровавшему столько благъ,—въ этотъ день, оставивъ церковь, духовную жертву, соборъ братій, презрѣвъ досточтимость поста, ты, плѣнникъ діавола, отведенъ былъ на это позорище! Стерпимо ли, сносно-ли это?»<sup>1)</sup> Указывая на вредъ отъ посѣщенія зрѣлищъ для личной нравственности и семейной жизни, Св. Златоустъ грозитъ церковнымъ отлученіемъ тѣмъ, кто не прекратитъ ихъ посѣщенія. «Напередъ сказываю и громогласно возвѣщаю», говорилъ онъ: «если кто послѣ сего увѣщанія и наставленія будетъ оскверняться хожденіемъ на зрѣлища, то не приму его внутрь сихъ оградъ, не сообщу ему тайнъ, не дозволю касаться священной трапезы»<sup>2)</sup>.

Св. Златоустъ во все время своей пастырской дѣятельности неустанно боролся противъ зрѣлищъ. Нѣтъ нужды подробно говорить о причинѣ этой борьбы. Достаточно замѣтить, что, по своему характеру, представленія театра и цирка того времени были опасными врагами нравственности, парализуя, такимъ образомъ, воспитательныя стрем-

<sup>1)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 441—442.

<sup>2)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 448.

ленія христіанскаго пастыря. Но, съ другой стороны, если этотъ послѣдній, сознавая весь вредъ ихъ, возста- валь противъ нихъ, то не могъ не навлечь на себя не- расположение со стороны императорскаго двора, такъ какъ театры и цирки находились въ нѣкоторомъ смыслѣ подъ его дирекцію и признавались учрежденіемъ, имѣв- шимъ полное право на существованіе. Не удивительно, поэтому, если обличительная дѣятельность Златоуста, на- правленная противъ зрѣлицъ, приготовила ему враговъ и въ лицѣ правительственныхъ органовъ и представителей.

Въ интересахъ болѣе успѣшнаго нравственнаго воспи- танія своихъ пасомыхъ, отъ Св. Златоуста, кромѣ пря- мого слова проповѣди, требовалось также обращеніе серьезнаго вниманія на существовавшихъ въ Константино- полѣ сектантовъ и язычниковъ, много вредившихъ право- славному населенію своимъ развращающимъ примѣромъ. И Св. Златоустъ направилъ и сюда великую силу неуто- мимаго духа своего. Для примѣра приведемъ его отно- шенія къ аріанамъ и язычникамъ, рисующія въ самомъ привлекательномъ свѣтѣ образъ мудраго Архипастыря.

Законами Θεодосія Великаго аріанамъ было запрещено отправлять Богослуженіе въ столицѣ; ихъ храмы нахо- дились за стѣнами города. Но при слабомъ Аркадіѣ они стали по ночамъ собираться въ народныхъ портикахъ и здѣсь пѣли стихи, въ которыхъ заключалось еретическое ученіе о Второмъ Лицѣ Св. Троицы. Раннимъ же утромъ они съ этими пѣснопѣніями торжественно отправлялись къ мѣстамъ Богослуженія. Стройное пѣніе аріанъ, самый торжественный характеръ ихъ процессій служили нема- лымъ соблазномъ для православныхъ. Что же дѣлаетъ Златоустъ, чтобы пресѣчь такую искусную пропаганду аріанства? Не смотря на то, что онъ легко могъ добиться прекращенія аріанскихъ сходбищъ путемъ прямыхъ пра-

вительственных постановлений, онъ, однако, этого не дѣлаетъ, а избираетъ другое, болѣе могущественное, средство. Въ противовѣсъ собраніямъ аріанъ онъ сталъ устраивать крестные ходы православныхъ, позаботился о лучшей постановкѣ пѣнія и, такимъ образомъ, обезсилилъ аріанъ, благодаря тому же оружію, какимъ дѣйствовали и они <sup>1)</sup>. Мало того: какъ защитникъ Православной Церкви противъ интригъ аріанъ, онъ сдѣлалъ для нея еще большее. Въ арміи, составленной изъ Готовъ, большая часть были аріане; ими предводительствовалъ Гайнъ, также аріанинъ, по своимъ честолюбивымъ стремленіямъ и по своей силѣ, внушавшій опасеніе даже императору. Сговорившись съ аріанами, онъ сталъ требовать у правительства для аріанъ права совершать Богослуженіе въ одномъ изъ православныхъ храмовъ. Слабый императоръ почти готовъ былъ согласиться, не смотря на то, что уваженіе требованій Гайна могло бы сильно повредить православію. Но не согласился на это Св. Златоустъ. Онъ не побоялся выяснить Гайну незаконность его притязаній и своимъ нравственнымъ авторитетомъ сумѣлъ убѣдить его отъ нихъ отказаться <sup>2)</sup>.— Между Готами было много также и православныхъ; они легче всего могли быть совращены своими соотечественниками въ аріанство. Чтобы воспрепятствовать этому, Златоустъ строить для нихъ храмы, вводить Богослуженіе на готскомъ языкѣ, заботится о постановленіи для нихъ священниковъ изъ среды самихъ же Готовъ, не оставляя ихъ безъ совѣтовъ въ ихъ пастырской практикѣ <sup>3)</sup>.

Въ дѣятельности Златоуста, направленной противъ

<sup>1)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 458.

<sup>2)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 459—460.

<sup>3)</sup> Приб. къ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 462—463.

сектанства и язычества, укажемъ еще на одинъ замѣчательный фактъ. Чтобы оградить своихъ пасомыхъ отъ увлеченія мыслями еретическими, онъ часто въ храмѣ говорилъ проповѣди, въ которыхъ доказывалъ ихъ ложность. При этомъ часто случалось, что какой нибудь язычникъ, или еретикъ, приходилъ въ храмъ изъ-за одного любопытства, чтобы послушать знаменитаго проповѣдника, и—возвращался православнымъ христіаниномъ<sup>1)</sup>. Чѣмъ объясняется такая сила слова Св. Златоуста? Не одними проповѣдническими дарованіями, но и—это главное—его святою жизнью, исполненною подвиговъ любви и самоотверженія, мудрымъ архипастырскимъ тактомъ. Кроткій и любвеобильный по отношенію ко всѣмъ ближнимъ, не отказывая въ помощи даже язычникамъ и еретикамъ,—тѣмъ, кто прежде былъ извѣстенъ враждебнымъ отношеніемъ къ христіанству,—онъ привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ и тѣмъ самымъ облегчалъ доступъ къ нимъ слову истины.

Еще въ большемъ свѣтѣ возстаетъ предъ нами личность великаго Святителя въ его заботахъ о распространеніи христіанства за предѣлами Константинопольской перекви среди язычниковъ, и о средствахъ религіознаго воспитанія православныхъ низшаго сельскаго населенія.

Въ то время только центры гражданской жизни могли быть названы христіанскими въ полномъ смыслѣ слова; окраины же Византійской имперіи, удаленныя отъ городовъ селенія, часто не имѣли даже церквей и христіанскихъ пастырей. Низшее сельское населеніе такимъ образомъ, по недостатку религіозныхъ воспитательныхъ средствъ, продолжало оставаться при обычаяхъ и суевѣ-

<sup>1)</sup> Приб. къ твор. св. отецъ 1857 г. ч. 16, стр. 456—457.

ріяхъ вполнѣ языческаго характера <sup>1)</sup>). Крімъ того, въ такихъ отдаленныхъ мѣстахъ были и прамые послѣдователи язычества, укrywавшіеся здѣсь въ прежнее время отъ преслѣдованій; сосѣдство съ ними не могло не отзываться вреднымъ образомъ на томъ населеніи, которое считалось христіанскимъ. Св. Златоустъ не замедлилъ отозваться на эти нужды отдаленныхъ уголковъ Византійской имперіи.

Признавая великое воспитательное значеніе за христіанскими храмами, какъ самыми надежными проводниками началъ христіанскаго Богопознанія и нравственности, онъ старается убѣдить мѣстныхъ владѣтелей смотрѣть на устройство храмовъ и содержаніе при нихъ причта, какъ на священнѣйшую обязанность по отношенію къ тому населенію, услугами котораго они пользуются. Тѣмъ, кто отказывался отъ этого большими расходами, Св. Златоустъ выясняетъ, какая великая нравственная польза заключается въ устройствѣ христіанскаго храма, какъ для самихъ строителей, такъ и для поселянъ. «Не говори мнѣ», обращается къ такому владѣтелю Златоустъ: «есть церковь вблизи у сосѣдей, у меня расходъ великъ, а доходъ небольшой... Не смотри на издержки, а подумай о плодѣ: они воздѣлываютъ землю, а ты воздѣлывай ихъ души; они тебѣ приносятъ земные плоды, а ты возведи ихъ на небо... Что можетъ быть выше этого приобрѣтенія—возводить души въ небесную житницу? Скорблю, что не знаете, какъ велико дѣло

<sup>1)</sup> Такъ говорилъ Ливаній въ своей рѣчи о храмахъ. См. Прав. Обзорніе 1873 г., т. II, стр. 322.—Въ бес. 18 на Дѣян. Ап. Злат. говоритъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ переви были такъ удалены другъ отъ друга, что жители, для посѣщенія Богослуженія, принуждены проходить тысячи стадій. Бес. 18 на Дѣян. Ап., стр. 335.

се—приобрѣтать души. Послушай, что говорить Христосъ Петру: *еще любими Мя, паси овцы Моя* (Іоан. 21, 15). Если соблазняющему и единому угрожаетъ наказаніе, то неужели не спасется спасающій многихъ? Если бы не вождельно было Богу спасеніе и единой души, то не возбуждала бы въ Немъ такого гнѣва и гибель единой души. Зная это, примемъ за се доходное дѣло<sup>1)</sup>.

Но Св. Златоустъ свои заботы о мѣстахъ, зараженныхъ язычествомъ, не ограничилъ одною постройкою церквей. Онъ постарался образовать для нихъ цѣлый классъ специальныхъ проповѣдниковъ христіанства, отличавшихся какъ особенною крѣпостью вѣры, такъ и знаніемъ языка и быта тѣхъ, среди которыхъ имъ должно было проповѣдовать, при чемъ свою дѣятельность по распространенію христіанства они переносили далеко за предѣлы имперіи. Такъ, благодаря Св. Златоусту, принято было христіанство Скиаами, жившими по берегамъ Дуная; сюда онъ отправилъ достойнѣйшихъ миссіонеровъ, просидѣвъ и Леонтія, Епископа Анкирскаго, позаботиться объ этомъ<sup>2)</sup>. Благодаря его же заботливости, отправлены были миссіонеры въ Финикію, гдѣ еще въ силѣ было язычество, поддерживаемое, особенно въ простомъ народѣ, хитрыми жрецами<sup>3)</sup>.

Посылая въ далевія страны избранныхъ проповѣдниковъ, Св. Златоустъ никогда не прерывалъ съ ними сношеній: всегда готово было для нихъ у него доброе слово утѣшенія и поддержки на трудномъ поприщѣ миссіонерства<sup>4)</sup>.—Замѣчательно то, что въ подобной дѣятельности

<sup>1)</sup> Приб. въ твор. св. отцевъ 1857 г., ч. 16, стр. 473.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 475.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 476.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 475.



по распространенію христіанства онъ никогда не обращался за матеріальною поддержкой въ правительству, не пользовался даже съ этою цѣлію и церковными суммами. Содержаніе миссіонеровъ, устройство церквей для новообращенныхъ и содержаніе при нихъ церковнаго причта—все это велось исключительно на пожертвованія людей благочестивыхъ и богатыхъ <sup>1)</sup>).

Таковъ Св. Златоустъ, какъ архіепископъ столичной церкви. Реформаторъ ея внутренней жизни, поставившій прямою своею задачей чрезъ уничтоженіе въ ней вопіющихъ уклоненій отъ правилъ вѣры и благочестія возвести ее на возможную нравственную высоту, неутомимый попечитель о душахъ не только вѣреннаго ему Богомъ разумнаго стада, но и о душахъ невѣрныхъ, жившихъ за предѣлами его епархіи, онъ является олицетвореніемъ апостольской ревности о Богѣ и правдѣ, истиннымъ Давидомъ, призваннымъ бороться съ Голиафомъ, — «злыми началми», вредившими Церкви.— Но эта, въ своей основѣ святая и безупречная, дѣятельность могла ли стяжать ему всеобщую любовь правительства и населенія того города, среди котораго ему приходилось дѣйствовать? Св. Златоустъ горячо любилъ свою паству; жертвовалъ ей всѣ свои силы и все свое время; не отказывалъ въ помощи—ни матеріальной, ни нравственной; даже обличенія ея пороковъ, выходявшія изъ устъ проповѣдника, были проникнуты этою любовью. Но, не смотря на это, только часть Константинопольскаго населенія, люди бѣдные и весьма немногіе изъ богатыхъ, питали къ нему самую искреннюю любовь. Большая же часть послѣднихъ, вмѣстѣ съ столичнымъ духовенствомъ, относилась къ нему съ ненавистью. Его ненавидѣли и за

<sup>1)</sup> Приб. въ твор. св. отецъ 1857 г., ч. 16, стр. 474.

строгія обличенія пороковъ, его ненавидѣли и за любовь къ бѣднымъ и несчастнымъ, его ненавидѣли, наконецъ, и за безупречную жизнь, служившую для другихъ урокомъ<sup>1)</sup>. Центромъ, около котораго сгруппировалась вся ненависть враговъ Златоуста, былъ императорскій дворъ съ высшимъ обществомъ и духовенствомъ. Тамъ составляется противъ него заговоръ епископовъ, во главѣ съ Теофиломъ Александрійскимъ и съ участіемъ императрицы и многихъ лицъ изъ придворной знати, недовольныхъ строгимъ проповѣдникомъ.—Но не было ли еще какихъ другихъ причинъ къ враждѣ императорскаго двора противъ Златоуста...?—Обратимъ вниманіе на его дѣятельность въ отношеніи къ свѣтскому правительству, какъ защитника интересовъ и правъ Церкви предъ притязаніями двора и его сановниковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) Migne. Patr. curs. compl., t. XLVII, p. 187.

III.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ИСТОРИЯ ЖИЗНИ ИСУСА ХРИСТА, Прессансе. Цѣна 1 руб.

ПОЗИТИВНАЯ ФИЛОСОФІЯ, еписвопа Никанора. Т. I, ц. 2 р. 50 к., т. II, ц. 2 р. 50 к.

ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА, Фабри. Цѣна 1 руб.

СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ, Жане. Цѣна 1 р.

МАТЕРІАЛИЗМЪ и НАУКА, Карро. Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА, Эббарда. Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА, Геттингера. Т. I, ц. 2 р.; т. I отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

ВОПРОСЪ О ЗЛѢ, Навиля. Цѣна 1 руб.

ПЕРВОВЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ, Маньяна. Цѣна 1 р. 50 коп.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ВСЕЛЕННОЙ. Цѣна 75 коп.

СЕМЬ ЛЕКЦІЙ ИЗЪ ФИЗИКИ, Коша. Цѣна 50 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

# „НЕДѢЛЯ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ

## „КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ“

Благодаря своимъ особенностямъ, „НЕДѢЛЯ“ можетъ интересовать читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ это засвидѣтельствовалъ *девятнадцати-лѣтній* опытъ ея изданія.

Для многихъ „НЕДѢЛЯ“ представляетъ то удобство, что она выходитъ *еженедѣльно* и сообщая въ связномъ и обработанномъ видѣ всѣ политическія, общественныя и литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ необходимости слѣдить за ежедневными газетами.

Другіе интересуются „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“, представляющими какъ-бы особый самостоятельный беллетристическій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія такихъ писателей, какъ графъ Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. Л. Мордовцевъ, Евг. Л. Марковъ, Я. П. Полонскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я. Надсонъ и др.

Третій разрядъ читателей цѣнить въ „НЕДѢЛѢ“ то, что она несравненно больше, чѣмъ всѣ остальные столичные изданія, занимается *провинціальной жизнью*, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями,—какъ большими, такъ и самыми маленькими—и вообще всѣми вопросами и явленіями, близкими живущимъ въ провинціи.

Многіе дорожатъ въ „НЕДѢЛѢ“ оригинальностью и

самостоятельностью ея взглядовъ, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ „НЕДѢЛИ“, читатель не найдетъ (Въ текущемъ году, напримѣръ: о значеніи графа Л. Н. Толстого какъ художника и моралиста; объ увлеченіи общества и печати иностраннымъ вздоромъ; объ устройствѣ нашихъ специалистовъ-техниковъ; объ эксплуатаціи провинціи столичными аферистами и т. д.).

Очень многіе читатели дорого цѣнятъ дѣловитость и талантливость статей „НЕДѢЛИ“—качества, которыми „НЕДѢЛЯ“ обязана отчасти самой своей формѣ, а главнымъ образомъ—выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.

Наконецъ, многіе всего болѣе дорожатъ нравственнымъ значеніемъ для нихъ „НЕДѢЛИ“,—ея руководящимъ влияніемъ, освѣжающимъ дѣйствіемъ и постоянною бодростью духа.

Очевидно, только благодаря этой *разносторонности* своего значенія и интереса, „НЕДѢЛЯ“ могла преодолѣть—хотя и послѣ долгой борьбы—непривычку русской публики въ еженедѣльной газетѣ и приобрѣсть многочисленныхъ читателей.

Подписка на „НЕДѢЛЮ“ въ 1887 году открыта.

Цѣна на „НЕДѢЛИ“ съ ежемѣсячными книжками **ДЕВЯТЬ руб.** въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимірской церкви, Ямская, 6.

Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ.*

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА**

**НА ОДИНЪ ТОМЪ**

# **ЮЖНОРУССКАГО СЛОВАРЯ**

**К. В. Шейковского.**

Въ этомъ томѣ будетъ 40 печатныхъ листовъ (19,000 словъ; при нѣкоторыхъ словахъ чертежи и рисунки);

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ТРИ РУБЛЯ.**

**ПО ВЫХОДѢ ВЪ СВѢТЪ**

**ЦѢНА БУДЕТЪ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.**

Приславшимъ деньги немедленно выслаются вышедшіе выпуски (12 листовъ);

Деньги адресовать въ Мензелинскъ (Уфимской губерніи), на имя *Каллиника Васильевича Шейковского.*

Вышедшіе выпуски можно получать и отдѣльно за 1 руб. 75 коп. съ пересылкою. Книгопродавцамъ обычная уступка.

**Е. Шейковский.**

ВЫШЛИ и РАЗСЫЛАЮТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

1-й и 2-й № №

двухнедѣльнаго иллюстрированнаго журнала  
для чтенія въ христіанской семьѣ

4 р. за годъ съ пер. ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ 2 р. за полгод. съ пер.

Содержаніе 1-го №: Воскресный день.— Надежда на Бога (Стихотвореніе). *Е. Г.*— Св. Василій Великій. *Свящ. П. Шумова.*— Евстаѣій Плавидѣ. (Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви 1-го вѣка). *М. Хитрова.*— Херсонесскій монастырь Св. Владиміра въ Крыму. *Кн. Е. Горчаковой.*— Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.— Святки, Новый годъ и празднѣе Богоявленія на Руси въ древнее время. *Я. К.*— Подъ Новый годъ. (Разсказъ). *В. П-ой.*— Библиографія.— Краткій очеркъ церковно-общественной жизни за 1886 г.— *Рисунки:* Херсонесскій монастырь Св. Владиміра въ Крыму (два рисунка).— I. Христось благословляетъ дѣтей.— Митрополитъ Исидоръ.— Крещенское водоосвященіе въ деревнѣ.

Содержаніе 2-го №: Иоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.— Евстаѣій Плавидѣ. (Повѣсть). Гл. II—III. *М. Хитрова.*— Св. Троице—Сергіева Лавра. *Кн. Е. Горчаковой.*— Костромской Ипатіевскій монастырь. *Д. Ц.*— Ростовскій Кремль и возстановленіе его зданій.

*Графа М. Толстаго.*—Кладясь изцѣленія. (Древнее еврейское преданіе). *И. Н—го.*—Василій Степановичъ Своеземцевъ, въ иночествѣ Преп. Варлаамъ Важскій. *Графа М. Толстаго.*—О различіи климатовъ. *Проф. Д. Голубинскаго.*—Духовная журналистика за прошлый годъ. *Н. С.*—Библиографія.—Наблюденія и факты.—Смѣсь.—Отъ редакціи.—*Рисунки:* Митрополитъ Іоаннѣй.—Видъ Св. Троице—Сергіевой Лавры.—Костромской Ипатіевскій монастырь. (два вида).

Адресъ редакціи: Москва. Кожевники.

Редакторъ-издатель Свящ. С. Уваровъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день Святителя Петра, Митрополита Московскаго, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви, 21 декабря 1886 года. Поученія на новый годъ прихожанамъ Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго уѣзда.—II. Св. Іоаннь Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность (продолженіе).—III. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ доз. цензуры 1 февраля 1887 г. Протоіерей М. Гаврилковъ.

Полтана. Типографія наслед. Н. О. Пигуренко.