

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 31

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 31

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 18-й день сего іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Херсонской епархіи, преосвященному Елисаветградскому Теодосію — епископомъ Чистопольскимъ, первымъ викаріемъ Казанской епархіи, и викарію Харьковской епархіи, преосвященному Сумскому Алексію — епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 10—18 мая сего года за № 2368, объ учрежденіи при Московской духовной академіи особой каѳедры по предмету «исторіи и разбора русскаго сектантства», съ причисленіемъ названнаго предмета къ разряду общеобязательныхъ для студентовъ Московской академіи и съ предоставленіемъ преподавателю сего предмета служебныхъ правъ наравнѣ съ штатными преподавателями академій, но съ тѣмъ, чтобы содержаніе преподавателя и публичныхъ состоятъ при означенной ка-

ѳедрѣ бібліотеки и музея отнесено было на счетъ средствъ Московской епархіи, въ 16-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ Собственноручно начертать «Согласенъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго іюня, на награжденіе священниковъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковъ полковъ: 4-го — Николая Дьякова, 23-го — Теодора Рубановскаго и 35-го — Арсенія Молотова, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, золотыми наперсными крестами на Георіевской лентѣ.

* *

На всеподданнѣйшей телеграммѣ 15-го іюля изъ Дѣдова, отъ духовенства 5-го округа Оренбургскаго уѣзда, Государь Императоръ изволилъ начертать:

«Русскіе люди могутъ положить-ся на Меня — Я никогда не заключу позорнаго или недостойнаго великой Россіи мира».

Помянутая телеграмма была слѣдующаго содержанія:

«Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Духовенство пятого округа Оренбургской епархіи и уѣзда, повергая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои и прихожанъ вѣрноподданныхіе чувства, осмѣливаемся умолять Васъ устами 38.000 населенія не заключать позорнаго для Россіи мира, готовые положить животъ свой за родного Царя и многострадальную Русь. Одновременно духовенство препровождаетъ свое постановленіе по сему, состоявшееся на основаніи 14-ти приговоровъ, представляемыхъ нынѣ епархіальному епископу.

Вѣрноподданные Самодержавнаго Царя благочинный священникъ Максимъ Худоновъ и духовенство округа.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѣнода:

I. Отъ 6-го сего іюля за № 3357, первый викарій Казанской епархіи, преосвященный Θεодосій, епископъ Чистопольскій, назначенъ съ 18-го сего іюля ректоромъ Казанской духовной академіи.

II. Отъ 6—12 іюля 1905 года за № 3367, настоятельница Сурскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, Архангельской епархіи, монахиня Порфирія удостоена возведенія въ санъ игуменіи.

III. Отъ 22 іюня—4 іюля 1905 года за № 3184, постановлено: потомствен-

ную дворянку Варвару Дубровину, какъ оказавшую особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетной попечительницы церковныхъ школъ Михайловскаго благочинія Рузскаго уѣзда.

IV. Отъ 6—15 іюля сего года за № 3436, ключарь Владикавказскаго кафедральнаго собора, священникъ Петръ Обновленскій уволенъ, по прошенію, отъ должности штатнаго члена Владикавказской духовной консисторіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, отъ 17 іюля 1905 года, за № 30, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода сверхштата, коллежскій секретарь Нумеровъ исправляющимъ должность секретаря Владикавказской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода съ 6-го іюля 1905 года).

Увольняются въ отпускъ: секретарь Донской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Трофимовъ на Кавказъ на шесть недѣль; отъ службы, согласно прошенію: секретарь Владикавказской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Филипповскій (по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода съ 6-го іюля 1905 года).

Исключается изъ списка умершихъ: старшій столоначальникъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, коллежскій совѣтникъ Пятницкій (съ 25 іюня 1905 года).



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 31

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 31

С Л О В О

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АЛЕКСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКОГО ¹⁾.

Ваше преосвященство,

возлюбленный о Господѣ братъ нашъ и сослужитель преосвященнѣйшій
Никандръ!

Радостно и любовно привѣтствуемъ въ лицѣ твоёмъ новаго архипастыря, Духомъ Святымъ поставленнаго пасти врученное твоему попеченію словесное стадо, охранять и умножать достояніе Христово.

При всеобщемъ напряженіи мысли о современномъ и грядущемъ положеніи и судьбахъ православной Отеческой Церкви Божіей, съ особенною радостію привѣтствуется всякое появленіе новой доброй духовной силы, новаго желаннаго дѣлателя на нивѣ Церкви Божіей, ибо въ настоящее время съ особенною

силою сказывается изреченная Спасителемъ нашимъ горькая истина, что *жатва многа, дѣлателей же мало*, что всѣмъ намъ нужно усердно *молиться Господину жатвы, да изведетъ Онъ дѣлателей на жатву Свою* (Лук. X, 2).

Радостно было слышать полное искренности слово твое, возлюбленный, при твоёмъ нареченіи и вынести убѣжденіе, что ты отъ юности навѣкъ прислушиваться къ материнскому голосу святой Церкви, взывавшей къ твоему сердцу и чрезъ преданіе семьи родной, и воспитательные уроки отъ низшей до высшей духовной школы и, наконецъ, чрезъ преданія въ живыхъ примѣрахъ иноческой жизни Матери всѣхъ обителей россійской Церкви Кіево-Пе-

¹⁾ Произнесено въ Казанскомъ соборѣ 10-го іюля при врученіи жезла новохиротонисанному во епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи.

черской лавры, которая благословила тебя на служеніе Церкви въ иноческомъ санѣ.

Да будетъ благословенъ такой путь для всѣхъ на служеніе святой Церкви. Пусть благодать Божія поможетъ христіанской семьѣ и воспитателямъ нашего юношества направлять всѣ силы свои къ тому, чтобы голосъ святой Церкви достигалъ до сердца воспитываемыхъ, и *Божіе слово живое и дѣйственное, острѣйшее нѣже меча обоюду остра, проникало души ихъ* (Евр. IV, 12) и преграждало имъ путь къ отступленію отъ подвиговъ служенія святой Церкви. Да призритъ Господь съ небесъ и на наши разсадники духовнаго просвѣщенія и посѣтитъ виноградъ Свой и утвердитъ то, что насадила десница Его.

Радостно убѣжденіе, что слово твое о благомъ расположеніи ко святой Церкви было не тщетно. Мнѣ довелось быть ближайшимъ свидѣтелемъ твоего служенія въ послѣдніе три съ половиной года, когда ты по лѣтамъ своей жизни входилъ въ мѣру возраста Христова и въ своей жизни и служеніи являлъ зрѣлость добрыхъ умственныхъ и нравственныхъ силъ, развитыхъ на добрыхъ началахъ. Да, ты всегда являлъ способность къ упорному на пользу Церкви труду, отъ котораго никогда не уклонялся, и, напротивъ, самъ искалъ труда и, принимаясь за дѣло съ любовью, а не воздыхающе, не останавливался на одномъ добромъ намѣреніи, а любилъ доводить дѣло до конца. Да поможетъ же тебѣ благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, безъ конца усовершенять свою душу во образъ Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа: Его небеснымъ свѣтомъ сіять, Его горящею любовію горѣть для твоей паствы, и въ ней находить елей любви для возбужденія въ тебѣ самомъ теп-

лоты и свѣта силъ жизни духовной, чтобы всегда быть тебѣ свѣтильникомъ на свѣщницѣ Церкви Божіей горящимъ и свѣтящимъ (Іоан. V, 35).

Ты, испытанный лукавыхъ челоѣкъ озлобленіе, повѣдалъ въ своемъ словѣ пережитыя тобою туги сердечныя, исповѣдалъ свои опасенія—въ сознаніи тяготы предстоящаго тебѣ служенія въ нынѣшнія тяжкія времена. Что сказать тебѣ въ утѣшеніе и ободреніе? Раздѣляю твои сѣтованія. Но Господь далъ тебѣ достаточную силу воли, съ каковою ты могъ встрѣчать и преодолевать искушенія, терпѣливо сносить неправды, клеветы, злорѣчія, угрозы и оставаться твердымъ въ исполненіи своего долга. Не полагаясь на свои силы, моли Отца Небеснаго: *«не введи насъ во искушеніе»*, и въ упованіи на помощь Его, *ты злопостражди яко добръ воинъ Христовъ* (2 Тимое. 2, 3); *потщися, чтобы всякое твое слово, всякое дѣло, вся твоя жизнь были святымъ сѣменемъ*. Приводи чаще на память Евангельскаго Сѣятеля и ободряй себя вѣрою, что *спѣя свято—стояніе міра*; оживляй себя упованіемъ, что *трудящемуся дѣлателью прежде подобаетъ отъ плода вкусити* (2 Тимое. II, 6), даже ранѣ плода получая наслажденіе во время самаго сѣянія. Въ этой мысли запомни въ назиданіе свой нынѣшній знаменательный въ твоей жизни день.—Сегодня мы прославляемъ великаго въ исторіи россійской Церкви святаго мужа преподобнаго Антонія Печерскаго, у гроба котораго ты, возлюбленный, далъ обѣтъ Господу самоотверженно служить Ему въ иноческихъ подвигахъ. Вся жизнь преподобнаго, этого смиреннаго подвижника, затворника, терпѣвшаго во имя Христова клеветы, злорѣчія и изгнаніе отъ враговъ, была такого рода сѣменемъ, которымъ міръ стоитъ. Вѣрно, великій сѣятель прозрѣвалъ

обиліе плодовъ святаго сѣмени. Иначе, изъ какого бы источника почерпала силу эта величайшая энергія его духовной подвижнической жизни? Пещера святаго Антонія, на пространствѣ цѣлаго тысячелѣтія, растеть въ великую цвѣтушую лавру, издавна ставшую разсадникомъ духовнаго просвѣщенія для всей Руси, въ которой почиваютъ святые мощи многихъ величайшихъ подвижниковъ христіанскаго благочестія, посящаемыя сотнями тысячъ благочестивыхъ поклонниковъ со всей Руси Святой и разносящихъ отсюда сѣмена вѣры и благочестія въ грады и веси ея. Съ этимъ свѣтлымъ образомъ великаго сѣятеля запечатлѣнъ въ душѣ своей вѣру въ жизненную силу сѣмени Христова ученія; вѣруй, что сѣяй въ изобиліи, въ изобиліи и пожнетъ, и ободритъ себя надеждою на всемогущую благодать Божию, изобильно подающую блага жизни вѣчной, ибо вѣруай въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки изъ чрева его истекутъ воды живы.

Итакъ, возлюбленный о Господѣ братъ, ты, воспріявши преизобильную благодать отъ Животворящаго Духа Святаго, съ вѣрою и дерзновеннымъ упованіемъ прими вручаемый мною, съ соизволенія первосвятителя нашего, пастырскій жезлъ сей, да посеши ввѣренную тебѣ паству и благослови Христово достояніе.

Пастырская бесѣда преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго, съ о.о. депутатами Могилевской епархіи¹⁾.

Предшествующими разсужденіями о мѣрахъ борьбы съ отпаденіями и насильственными совращеніями изъ православія было установлено, что главною мѣрою къ укрѣпленію православныхъ

въ приверженности къ вѣрѣ и Церкви является возможно полное и глубокое ознакомленіе ихъ съ вѣроученіемъ, богослуженіемъ, установленіями и обрядами церковными. Естественно, что въ дальнѣйшемъ должна была пойти рѣчь о частныхъ средствахъ для достиженія указанной цѣли. Вотъ почему владыка поставилъ на обсужденіе пастырскаго собранія вопросы о преподаваніи Закона Божія, проповѣдничествѣ, вѣдобогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Значеніе Закона Божія, какъ предмета школьнаго преподаванія, очень велико, почему ему, по справедливости, и отводится первое, главенствующее положеніе въ ряду другихъ предметовъ преподаванія. Законоучитель, сообщая въ извѣстной системѣ необходимыя для каждаго христіанина религіозныя знанія, въ то же время воспитываетъ дѣтей въ христіанской настроенности, въ извѣстныхъ чувствованіяхъ, расположеніяхъ и стремленіяхъ, которыя собственно и составляютъ завершеніе религіознаго образованія. При этомъ просвѣтительно-воспитательныя воздѣйствія законоучителя находятъ себѣ благопріятную естественную почву въ дѣтской воспримчивости и чистотѣ душевной и могучую поддержку въ тѣхъ общихъ и многостороннихъ воспитательныхъ возбужденіяхъ, которыми богата всякая хорошо поставленная школа. По этимъ причинамъ просвѣтительно-воспитательное значеніе Закона Божія, какъ предмета школьнаго обученія, можно сказать, даже больше проповѣди. Вотъ причина, почему люди, желающіе сообщить жизни антицерковное и антирелигіозное направленіе, стремятся къ тому, чтобы или совсѣмъ изгнать или, по меньшей мѣрѣ, ослабить значеніе Закона Божія въ школѣ. Во Франціи уже изгнали Законъ Божій изъ школы; и у насъ, къ глубокому огорченію всѣхъ вѣрующихъ, начи-

¹⁾ См. № 30 «Церк. Вѣд.»

нають раздаваться голоса, требующіе того же. Необходимо поэтому, какъ въ виду ни съ чѣмъ несравнимаго значенія Закона Божія, такъ и въ виду усиленія «похода» противъ него, позаботиться и принять мѣры къ возможно лучшей постановкѣ преподаванія этого предмета въ начальной школѣ.

Естественнымъ законоучителемъ въ школѣ является, конечно, священникъ, духовный отецъ и руководитель всѣхъ своихъ пасомыхъ, не только взрослыхъ, но и дѣтей. Но, къ сожалѣнію, далеко не всегда священникъ можетъ непосредственно исполнять обязанности школьнаго законоучителя. Невозможность этого дѣлается очевидной для всякаго, кто обратитъ вниманіе на число школъ и священниковъ въ любой, не исключая и Могилевской, епархіи. Въ Могилевской епархіи церковныхъ школъ числится болѣе 1.600, да министерскихъ болѣе 300, итого до 2.000 школъ, въ которыхъ бы долженъ священникъ вести дѣло законоучительства. Всѣхъ же священниковъ—этихъ естественныхъ законоучителей—въ Могилевской епархіи насчитывается не много болѣе 500 человекъ. Сопоставляя число школъ (2.000) съ числомъ священниковъ (500), видимъ, что на долю одного священника приходится по 4 школы. Если принять за норму по 6 недѣльных уроковъ Закона Божія на школу, какъ полагаютъ программы церковныхъ школъ, то на одно преподаваніе предмета отъ священника потребуется 24 часа въ недѣлю. Но это только одна сторона дѣла. Другимъ осложненіемъ служитъ разстояніе. Школы вѣдь находятся не въ одномъ селеніи, а разсѣяны по всему приходу; нѣкоторые же приходы имѣютъ по 14—15 деревень; можетъ случиться въ каждой изъ нихъ хотя бы школа грамоты. При отдаленности ихъ отъ приходскаго храма священнику приходится тратить на одинъ

переездъ туда и обратно иногда вдвое и втрое болѣе того времени, какое потребно на самое веденіе урока. При такихъ условіяхъ положительно нѣтъ даже физической возможности священнику самому лично, непосредственно вести преподаваніе Закона Божія. Церковная власть, сознавая это, давно уже поручаетъ преподаваніе Закона Божія въ своихъ церковныхъ школахъ діаконамъ, учителямъ и учительницамъ, получившимъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,—поручаетъ безпрепятственно въ той надеждѣ, что они, благодаря своему воспитанію, поведутъ святое и великое дѣло законоучительства въ должномъ направленіи. Поэтому въ большей части церковныхъ школъ, удаленныхъ отъ центра прихода, особенно въ школахъ грамоты, законоучительствуютъ учителя. Но эти учителя намъ хорошо извѣстны, и въ нашей власти всегда удалить учителя, неблагонадежнаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Не то въ школахъ министерскихъ: такъ какъ контингентъ учащихся съ духовнымъ образованіемъ въ этихъ школахъ не великъ, а священнику не всегда возможно давать въ нихъ уроки Закона Божія, то свѣтское школьное начальство и нѣкоторые земства давно домогаются, чтобы законоучительство было предоставлено всѣмъ учащимъ, независимо отъ ихъ образованія. Удовлѣворить полностью такое требованіе нельзя...

Школьное воспитаніе въ интересахъ самого дѣла должно быть непременно религіознымъ; религіозное же направленіе его можетъ достигаться исключительно тогда, когда воспитаніе будетъ совершаться подъ контролемъ и воздѣйствіемъ Церкви, представителемъ коей является священникъ-законоучитель. Послѣдній и служить собственно связующимъ звеномъ между школою и Церковію съ ея воспитательными воз-

дѣйствіями, отъ которыхъ такъ хотятъ освободить школу нѣкоторые просвѣтители. Отдать законоучительство въ свѣтскія руки значитъ порвать эту благотворно-живительную связь, печальные примѣры чего мы видимъ въ нѣкоторыхъ государствахъ западной Европы.

Отсюда, вслѣдствіе совершенной необходимости сосредоточить религіозное обученіе и воспитаніе въ рукахъ священника, съ одной стороны, и вслѣдствіе практической невозможности достигнуть этого, съ другой, — вопросъ о законоучительствѣ въ нѣкоторыхъ министерскихъ начальныхъ школахъ принялъ въ нашей епархіи довольно острую форму. Священники не могутъ даже и въ своихъ школахъ во всѣхъ законоучительствовать сами. Сущестующіе немногіе діаконы — псаломщики болѣею частію совершенно неспособны къ законоучительству по своему образовательному цензу. Новые діаконы, получающіе теперь эту степень путемъ довольно высокихъ требованій экзамена, вполне правоспособны какъ къ учительству, такъ и къ законоучительству, но ихъ пока еще немного. Поэтому въ министерскихъ школахъ, удаленныхъ отъ центра прихода, положеніе законоучительства часто представляется въ печальномъ видѣ. Всѣ причастныя лица до нѣкоторой степени несутъ тяготу отъ такого положенія. Тяготеютъ священники-законоучители, потому что формально числятся законоучителями и несутъ потому отвѣтственность. Тяготеютъ учителя, потому что они, ставъ фактически законоучителями и являясь совершенно неответственными предъ начальствомъ за веденіе дѣла, являются отвѣтственными за нелегальное соглашеніе съ священникомъ. Тяготится свѣтское учебное начальство, не имѣя часто законоучителей, видя не совсѣмъ хорошіе успѣхи по Закону Божію. Тяго-

тится и церковная власть, видящая всѣ вышеуказанныя коллизіи и недостатки и совершенно не знающая религіозныхъ убѣжденій и настроеній тѣхъ учителей, за которыхъ ходатайствуетъ дирекція народныхъ школъ. Мало этого: и общество и печать, недостаточно освѣдомленные со всѣми вышеуказанными причинами, начинаютъ толковать о томъ, что духовенство яко бы не хочетъ и не умѣетъ вести не только школьное дѣло, но даже и учительство Закону Божію.

Какъ разрубить этотъ Гордіевъ узелъ законоучительства въ начальной школѣ?

Могилевская дирекція народныхъ училищъ проситъ разрѣшить вопросъ такъ: оставляя наблюденіе и руководительство за преподаваніемъ Закона Божія въ рукахъ священника и уплачивая ему за это $\frac{1}{3}$ причитающагося вознагражденія, проситъ епархіальную власть поручить самое преподаваніе Закона Божія въ тѣхъ школахъ, гдѣ это священнику неудобно, учителю, который за трудъ получаетъ $\frac{2}{3}$ вознагражденія. Но желательно было бы выработать какіе либо общіе принципы къ разрѣшенію этого вопроса и къ руководству на будущее время.

Священникъ В. Голынецъ высказался за личное соглашеніе священника съ учителемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда священнику невозможно самому вести преподаваніе Закона Божія. Въ министерской школѣ, находящейся въ четырехъ верстахъ отъ села, онъ не могъ самъ регулярно заниматься и потому предоставилъ дѣло и вознагражденіе за него учителю. Послѣдній, дорожа заработкомъ, охотно руководствовался дѣлаемыми указаніями. Самъ онъ, конечно, не оставлялъ школы, побывавъ въ ней около 10 разъ въ годъ и употребивъ время посѣщенія частію на непосредственныя занятія по Закону Божію, частію — на провѣрку знаній

учениковъ и наблюденіе надъ уроками учителя.

Священникъ К. Козловскій высказался въ томъ же смыслѣ. Бѣда не въ томъ, что некому поручить законоучительство: за вознагражденіе въ 50 рублей, какъ вые назначаются за преподаваніе Закона Божія, всегда можно найти способное къ преподаванію лицо, потому что 50 руб. въ бюджетѣ сельскаго учителя представляютъ извѣстную цѣнность. Бѣда и опасность заключаются въ томъ, что среди учителей встрѣчаются люди съ отрицательнымъ направленіемъ, что такихъ людей становится все больше и больше. Станетъ священникъ указывать на эту опасность, начнутъ самого священника обвинять въ неуживчивости. Въ случаѣ недоразумѣній съ учителемъ, училищный совѣтъ чаще становится на сторону учителя. Нужно поэтому пожелать побольше вниманія къ духовенству, побольше поощренія за его труды и поменьше несправедливыхъ возбужденій задѣтаго самолюбія; когда насъ, священниковъ, только по необходимости терпятъ, тогда и энергія и охота къ работѣ пропадаетъ. Совсѣмъ иное дѣло въ церковной школѣ: въ ней священникъ—хозяйинъ, въ министерской же хозяйничаетъ учитель. Въ послѣдней часто священникъ оказывается и безъ вины виноватымъ. Страдаетъ при этомъ не только его личное самолюбіе, но и самая выгода дѣла.

На это владыка замѣтилъ, что нельзя одобрить такого работника, который по чувству оскорбленнаго самолюбія отстраняется отъ самаго дѣла. Самолюбіе нужно спрятать ради блага Церкви. Ксендзы, напримѣръ, безъ приглашенія проникаютъ туда, гдѣ рассчитываютъ достигнуть пользы для своей церкви, а мы—будемъ ждать чести и вниманія—и останемся ни съ чѣмъ. И нѣтъ ничего унижительнаго въ томъ,

чтобы ради блага Церкви поступиться личнымъ самолюбіемъ. Дѣйствуя такъ, мы будемъ подражать высокому образу—апостолу Павлу, который говоритъ про себя, что онъ былъ для всякаго всѣмъ, чтобы спасти хотя нѣкоторыхъ (1 Кор. 9, 22). Конечно, можно оставить дѣло законоучительства въ безконтрольномъ вѣдѣніи учителя, но тогда будетъ еще хуже, чѣмъ при несправедливыхъ возбужденіяхъ самолюбія, вызываемыхъ непосредственнымъ участіемъ священника въ этомъ важномъ дѣлѣ: самое дѣло можетъ пострадать существеннымъ образомъ. Относительно же недоразумѣній между учителемъ и священникомъ, при разслѣдованіи которыхъ училищный совѣтъ якобы явно склоняется на сторону учителей, нужно замѣтить, что часто поводъ къ нимъ даетъ священникъ, который терпитъ иногда и ненадежнаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи учителя, пока учитель чѣмъ-либо угождаетъ ему, напримѣръ, бесплатно занимается съ его дѣтьми; принимаетъ такого учителя въ домъ, угощаетъ даже скоромнымъ въ постные дни и т. п. и лишь при личномъ неудовольствіи противъ учителя возбуждаетъ дѣло о его неблагонадежности. Неудивительно, что на этой почвѣ возникавшія дѣла всецѣло обращались къ униженію не только даннаго священника, но и вообще къ униженію авторитета духовенства. Такимъ образомъ не только со стороны училищнаго совѣта требуется больше вниманія и справедливой оцѣнки законоучителей, но и со стороны самихъ священниковъ гораздо больше безпристрастія, справедливости и вниманія къ учителямъ.

Послѣ этихъ предварительныхъ разсужденій по вопросу о законоучительствѣ было постановлено: 1) Непосредственное преподаваніе Закона Божія тамъ, гдѣ оно возможно для самаго

священника, есть первѣйшая обязанность его, священника. 2) Всѣмъ священникамъ нужно до возможной степени возвысить и усилить труды по законоучительству не только по причинѣ необыкновенной важности сего дѣла, не только въ виду указа о вѣротерпимости и вызываемой имъ болѣе чѣмъ когда-либо необходимости закладывать сѣмена вѣры, религіозныхъ знаній и любви къ православной Церкви съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ душахъ своихъ пасомыхъ, но и въ виду современныхъ толковъ въ обществѣ и печати о необходимости изъять школьное дѣло изъ вѣдѣнія духовенства: пока школы находятся въ нашихъ рукахъ, мы должны работать, не покладая рукъ. 3) Тамъ, гдѣ священнику почему-либо невозможно самому преподавать Законъ Божій, преподаваніе сего предмета можетъ быть поручено учителю. Но это не снимаетъ со священника ни обязанностей, ни отвѣтственности по этому дѣлу. Прежде всего священникъ долженъ твердо уяснить себѣ относительно учителя степень его религіозно-нравственной благонадежности и, въ случаѣ положительныхъ качествъ учителя въ этомъ отношеніи, возбуждать предъ кѣмъ слѣдуетъ дѣло о передачѣ ему законоучительства, но съ тѣмъ, однако, чтобы священникъ отнюдь не оставлялъ тщательнаго наблюденія и живого руководительства по преподаванію Закона Божія учителемъ. 4) Если бы по убѣжденію священника, основанному на полнѣйшемъ безпристрастіи и справедливости, оказалось, что учитель человекъ невѣрующій или нецерковный, то въ согласіи съ закономъ, предоставляющимъ церковной власти право приглашать къ законоучительству правоспособныхъ и благонадежныхъ лицъ, священникъ долженъ открыто или конфиденціально доложить о семъ епископу и указать другое лицо,

которое, по его мнѣнію, было бы способно къ дѣлу законоучительства.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоаннікія во епископа Бѣлгородскаго, викарія Курской епархіи.

2-го іюля въ Курскомъ Знаменскомъ соборѣ былъ совершенъ чинъ нареченія бывшаго настоятеля русской полевой церкви въ Аѣинахъ архимандрита Іоаннікія во епископа Бѣлгородскаго, викарія Курской епархіи. Чинъ нареченія совершали преосвященные епископы: Курскій Питиримъ, Полтавскій Іоаннъ, викарные — Новгородъ-Сѣверскій Несторъ и Чигиринскій Платонъ. Нареченный во епископа архимандритъ Іоаннікій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Богомудрые архипастыри!

Получающій даръ обыкновенно благодарить подающаго. Выслушавъ всеподданнѣйшій Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода объ избраніи меня епископомъ Бѣлгородскимъ, я благодарю прежде всего Всеблагаго Промыслителя, призывающаго меня къ высшему служенію въ Церкви, которую Онъ стяжалъ Своею кровію. Благодарю Вѣнценоснаго Помазанника, благоизволившаго утвердить докладъ объ избраніи меня въ епископы. Благодарю Святѣйшій Синодъ, которому благоугодно было избрать меня для служенія отечественной Церкви въ санѣ епископа. Благодарю и тебя, предстоятель и архипастырь Церкви Курской, за то, что ты съ братскою о Христѣ любовью принимаешь меня ближайшимъ своимъ соработникомъ на нивѣ Божіей.

Чѣмъ дороже и выше даръ, тѣмъ

усердіе и тщательнѣе онъ охраняется лицомъ, получившимъ его. Извѣстно, что и сокровища земныя прилежно и заботливо хранятся. Учреждаются и устрояются особыя хранилища, и нарочито назначенные люди прилагаютъ все свое стараніе, чтобъ охранить отъ порчи и расхищенія драгоцѣнныхъ сокровищъ земли, добытыхъ въ пѣдрахъ ея, искусныхъ издѣлій рукъ человѣческихъ, изящныхъ произведеній человѣческаго ума. Послѣдствіемъ тщательной и отвѣтственной охраны является то, что земныя сокровища существуютъ въ теченіе нѣсколькихъ и даже многихъ столѣтій, когда поколѣнія рода человѣческаго поочередно смѣняются.

Епископство, высшее іерархическое служеніе въ Церкви Христовой—даръ благодатный: посвящаемый въ санъ епископа удостоивается въ таинствѣ хиротоніи благодати, спасительной Божіей силы. Дѣло епископа существеннымъ образомъ и состоитъ въ служеніи спасенію людей. *Внимай себѣ и ученію: и пребывай въ нихъ, сія бо творя, и самъ спасеши и слушающіи тебе* (1 Тим. 4, 16). Такъ какъ съ спасеніемъ человѣка не можетъ сравниться никакое земное сокровище, какъ бы оно привлекательно ни было, то епископство, какъ служеніе спасенію людей, составляетъ самое высокое благодатное дарованіе. И лица, стремящіяся къ воспріятію этого дарованія, никакъ не могутъ заслуживать какого-либо осужденія, если они будутъ одушевлены стараніемъ осуществлять цѣль епископскаго служенія. *Аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ* (1 Тим. 3, 1).

Высота епископскаго благодатнаго дарованія и отвѣтственность за него предъ нелицепріятнымъ Богомъ налагаютъ на принимающаго его обязанность ревностно и бдительно хранить духовное сокровище,—и не только хра-

пить, но и возгрѣвать, по заповѣди апостола (2 Тим. 1, 6). Возгрѣваніе благодатнаго дара, полученнаго въ таинствѣ хиротоніи, не можетъ оставаться скрытымъ, а будетъ обнаруживаться въ свойственныхъ ему дѣйствіяхъ. И огонь, подложенный подъ костеръ и раздутый усерднымъ слугою, превращается въ пламя, согрѣвающее близъ стоящихъ или освѣщающее мѣстность, на которую налегла тьма. Тщательное и сокровенное преуспѣваніе въ благочестіи и чистотѣ будетъ сопровождаться живымъ и дѣйственнымъ обнаруженіемъ и проявленіемъ предъ людьми полученнаго, благодатнаго дара,— иначе какъ люди Божіи станутъ ходить по пути, ведущему къ свѣту и спасенію, если не будутъ видѣть свѣтлагого имъ, если не будутъ слышать проповѣдующаго имъ? *Образъ буди въпримѣ слово, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (Тим. 4, 12). А въ живомъ образѣ, поставленномъ для подражанія въ нравственномъ усовершенствованіи, не должно быть темныхъ сторонъ, черныхъ пятенъ. Потому святой апостолъ Павелъ, представляющій образъ епископа, право правящаго слово истины, указываетъ не только то высокое, чистое и свѣтлое, что должно быть въ епископѣ, но и то низкое, нечистое и темное, чего не должно быть въ немъ (1 Тим. 3, 2—7). Чтобы быть достойнымъ воспріятія благодатнаго дарованія и способнымъ для сохраненія и возгрѣванія его, епископу надлежитъ быть сосудомъ освященнымъ и благопотребнымъ Владыкѣ, годнымъ на всякое доброе дѣло (2 Тим. 2, 21).

Высоко по своему существу и значенію епископское служеніе. Высокъ и епископъ по своему положенію, знакомъ чего служить изображеніе на орлецахъ парящаго надъ городомъ орла. Но поэтому высокимъ онъ долженъ быть и по своему духовному

состоянію и по исполненію своего священнаго долга. Какимъ широкимъ опытомъ, какою тонкою предусмотрительностью долженъ обладать предстоятель Церкви, чтобы преодолевать и значительныя и незначительныя затрудненія, которыя неизбѣжны въ жизни и дѣятельности его! Сколь теплаго молитвеннаго настроенія и благоговѣйнаго трепета предъ Всевышнимъ должна быть преисполнена душа епископа, чтобы онъ могъ ревностно, богоугодно и благолѣпно совершать богослуженія и, воздѣвая руки къ Богу, возносить Ему усердное моленіе о людяхъ, ввѣренныхъ ему. Сколь устойчивая осторожность и испытанная твердость необходимы предстоятелю Церкви въ дѣлахъ поставленія пресвитеровъ и діаконовъ, чтобы ни на кого онъ скоро не возлагалъ руки! Наученіе и назиданіе паствы, просвѣщеніе ея въ истинахъ вѣры, пастырское руководство ея въ путяхъ христіанской жизни предполагаютъ въ епископѣ мудрость змѣнную и простоту голубиную (Матѣ. 10, 16), прочное и всестороннее образованіе, умѣлюю находчивость пользоваться имъ и широкую, самоотверженную любовь къ ближнимъ. Сколь крѣпкою силою воли необходимо владѣть предстоятелю Церкви, чтобы удерживать въ законныхъ границахъ исполненія священнаго долга и себя и своихъ соработниковъ на нивѣ Христовой, чтобы и самому выходить только на *свое дѣло*, и всѣхъ, подчиненныхъ посылать только на *дѣланіе свое*! Когда повсюду вкоренилась привычка надсматривать надъ другими, замѣчать въ нихъ недостатки, весьма часто мнимые, и когда люди забвеніемъ о своихъ обязанностяхъ или пренебреженіемъ ими даже иногда хвалятся, удерживать и себя и другихъ въ предѣлахъ выполненія своего прямого долга—дѣло весьма трудное, но всецѣло необходи-

мое. Знать, кого наградить и кого наказать, кому оказать снисхожденіе, а съ кого взыскать, кому сказать ласковое слово, а кому сдѣлать строгій выговоръ или внушеніе, знать, когда отвѣтить и когда умолчать, кому оказать довѣріе и кого остерегаться, умѣть отличать достойнаго отъ недостойнаго при совершенствѣ современнаго лицемерія и притворства—все это и многое другое, напередъ непредусматриваемое, не такъ легко для исполненія, какъ кажется. Велики права епископа, но не менѣе велики и обязанности его.

Одаренный крѣпостью духовною, епископъ не долженъ быть лишенъ и силъ тѣлесныхъ: въ здоровомъ тѣлѣ крѣпкій духъ его будетъ имѣть низшаго, но надежнаго помощника при подъемѣ по лѣствицѣ нравственнаго усовершенствованія и при выполненіи всѣхъ пастырскихъ обязанностей.

Но кто же я, призываемый на дѣло епископскаго служенія? Человѣкъ и духомъ не твердый и тѣломъ не крѣпкій, человѣкъ грѣшный. Въ глубокомъ сознаніи своего недостойнства я, услышавъ объ избраніи меня для епископскаго служенія, молилъ Всевышняго: *Господи, избери могища иного, егоже пошлещи* (Исх. 4, 13). И до сего дня я въ примѣрѣ Моисея почерпалъ для себя основаніе такъ умолять Бога. Извѣстно, что нѣкоторые мужи, крѣпкіе духомъ и угодные Господу, жизни высокой и дѣятельности безупречной, не принимали на свои рамена бремени епископскаго служенія. Съ каждымъ днемъ я болѣе и болѣе сознавалъ свои недостатки и неспособность сохранять въ чистотѣ и возгрѣвать богатный даръ, а зная, какъ отвѣтственно епископское служеніе, приходилъ въ трепетъ при представленіи Нелицепріятнаго Судіи, Который взыщетъ за погибель по моей винѣ и нерадѣнію и одной словесной овцы, ввѣ-

ренной мнѣ. Но, Боже, *камо пойду отъ Духа Твоего? И отъ лица Твоего камо бѣжу? Аще возму крикъ мой рано и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо рука Твоя наставитъ мя, и удержитъ мя десница Твоя* (Псал. 138, 7, 9, 10).

Въ настоящее время, когда внутренняя смута и тяжелая внѣшняя война нарушили правильное теченіе и жизни церковной, для служенія Церкви Христовой нужны великіе и испытанные мужи, отличающіеся и разумомъ, и благочестіемъ, и ревностью. Предстоятель Церкви и при мирномъ теченіи жизни паствы не свободенъ отъ разныхъ затрудненій. Какъ бы ни былъ благоустроенъ порядокъ церковной жизни, слабая и склонная ко злу воля человека всегда можетъ преступить границы дозволеннаго и ввести его въ заблужденіе и грѣхъ. Въ неспокойное же и мятежное время зло, прежде таившееся скрыто, выступаетъ наружу, — и открываются въ жизни паствы застарѣлыя душевныя болѣзни, требующія искуснаго врачеванія. Сомнѣніе, невѣріе, холодность, равнодушіе къ вѣрѣ, своеволие, поправленіе богоустроенной власти, нарушеніе церковныхъ законовъ и заповѣдей Божіихъ, совращеніе съ истиннаго пути христіанской жизни стремительно обнаруживаются и открыто распространяются среди паствы, какъ произрастаютъ сорныя вредныя травы на нивѣ хлѣбныхъ злаковъ. Предстоятель Церкви, которому ввѣрены души христіанъ, не можетъ ограничиваться одною только скорбію объ окаменѣніи и ожесточеніи сердецъ совратившихся. И если одинъ членъ, принадлежащій къ большой семьѣ, во время своей болѣзни вызываетъ тревогу и заботы всей семьи, то сколь усердное попеченіе и разнообразную помощь надлежитъ проявлять предстоятелю Церкви, паства котораго, бу-

дучи немалочисленной, заключаетъ въ себѣ членовъ и невѣрующихъ, и сомнѣвающихъ, и совратившихся съ истиннаго пути христіанской жизни. — Тяжелыя проявленія народнаго горя во время губительной настоящей войны не могутъ быть чужими для предстоятеля Церкви, — и пока общее горе не уляжется, и народная скорбь не облегчится, епископъ не будетъ стоять внѣ страшнаго бѣдствія, постигшаго наше Отечество.

Въ словѣ Божіемъ и церковныхъ пѣснопѣніяхъ земная жизнь сравнивается съ моремъ и называется житейскимъ моремъ. Иное дѣло — быть въ морскомъ плаваніи, когда стоитъ тихая погода и поверхность моря не колышется, и совершенно иное — очутиться среди моря въ страшную бурю и непогоду. Если въ первомъ случаѣ плаваніе проходитъ пріятно и удобно, то во второмъ морское путешествіе подвергаетъ людей непредвидѣннымъ лишеніямъ, опасностямъ и бѣдствіямъ, а иногда корабль, и крѣпко устроенный, не выдерживаетъ напора морской стихіи и уноситъ съ собою путешественниковъ на дно морской пучины. Ученики Христовы, когда поднялась великая буря и волны били въ лодку, такъ что она уже наполнялась водою, обратились съ мольбою къ Иисусу Христу: *Учителю, не радиши ли, яко пошибаемъ*. По запрещенію Господа, вѣтеръ утихъ, и сдѣлалась великая тишина (Марк. 4, 35—39). Видъ тихаго моря располагаетъ христіанъ къ прославленію Создателя Вселенной, а бурная, грозная морская стихія заставляетъ ихъ въ усердной слезной молитвѣ просить Бога о спасеніи и помилованіи. — Житейское море, воздвигаемое бурей напастей и бѣдствій, не менѣе, если не болѣе, чѣмъ водная стихія, опасно для христіанъ. И только въ Господѣ и основанной Имъ Церкви

труждающиеся и обремененные находятъ для себя тихое пристанище, къ которому и поспѣшаютъ они, застигнутые невзгодами жизни. Но сколь развитымъ и опытнымъ умомъ, сколь сострадательнымъ и любвеобильнымъ сердцемъ, сколь твердою и несокрушимою волею должны обладать предстоятель и его сопастыри, чтобы они могли научить невѣдущихъ, наставить и ободрить малодушныхъ, успокоить изнуренныхъ среди бурь житейскаго моря, облегчить ихъ горе и вселить въ ихъ души надежду, якорь христіанскаго спасенія! Такъ какъ люди среди счастливой жизненной обстановки, пользуясь довольствомъ и благосостояніемъ, нерѣдко впадаютъ въ нравственную безпечность, забываютъ о Богѣ и отворачиваются отъ Него; несчастія же и бѣдствія заставляютъ ихъ воспрянуть отъ грѣховнаго сна, то можно быть увѣреннымъ, что доля участія священнослужителей въ жизни ихъ пасомыхъ—болѣе плакать съ плачущими, чѣмъ радоваться съ радующимися, доля, отъ которой пастойчиво бѣжитъ современный чловѣкъ. Никакого порицанія не заслуживаетъ художникъ, рассматривающій съ высоты гористаго берега бурное, волнующееся море, чтобы впослѣдствіи представить обществу на полотнѣ произведение своей кисти. Но истинный предстоятель Церкви, служащій дѣлу спасенія душъ, не можетъ ограничиваться однимъ наблюденіемъ или разсмотрѣніемъ житейскаго моря, чтобы потомъ изобразить его въ письмени,—иначе его могутъ считать только писателемъ, носящимъ духовный санъ и присвоенную ему одежду. Его священный долгъ—подражать Господу Иисусу Христу и святымъ апостоламъ. Спаситель міра, увидѣвъ народъ, взшелъ на гору. Когда онъ сѣлъ, приступили къ Нему ученики. И Онъ, отверзши уста Свои, *училъ* ихъ (Матѣ. 5, 1—2). Святый апостолъ Па-

велъ, будучи свободенъ отъ всѣхъ, по-работилъ себя всѣмъ, чтобы больше пріобрѣсть, онъ для всѣхъ сталъ всѣмъ, чтобы спасти, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ (1 Кор. 9, 19—22).

Съ ранняго утра до поздняго вечера ежедневно не только самому подыматься вверхъ на гору, но и ввѣренныхъ людей вести къ небесному Іерусалиму; встрѣчать по пути разныя препятствія и затрудненія, даже нерѣдко со стороны тѣхъ, дѣлу спасенія которыхъ служишь; весьма часто не слышать ободряющаго голоса или ласковаго слова, и среди всякихъ невзгодъ искать опоры только въ странническомъ посохѣ—это трудъ, подъ тяжестью и давленіемъ котораго исполнѣ возможно и пасть чловѣку, естественныя силы котораго ограничены и сокрушимы. Впрочемъ, напраснымъ было бы мое стремленіе представить всѣ затрудненія, которыя могутъ встрѣтиться предстоятелю Церкви, особенно въ началѣ его служенія. То, что еще вчера было легкимъ и достижимымъ, нынѣ можетъ стать труднымъ и недостижимымъ, а что нынѣ неизвѣстно совсѣмъ, то завтра сдѣлается извѣстнымъ. Но представляя нѣкоторыя возможные затрудненія, не трудъ легкій я хотѣлъ бы обрѣсти себѣ въ удѣлъ. Для преодоленія затрудненій потребны духовныя и тѣлесныя силы. Сопоставленіе же трудности и отвѣтственности епископскаго служенія и наличныхъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ моихъ глубоко убѣждаетъ меня въ томъ, что ими я въ достаточной степени не обладаю. Могу я похвалиться своими немощами и недостатками. На сознаніи недостойнства и основывалось мое желаніе—быть довольнымъ до конца жизни тою іерархическою степенью и тою должностью, въ которыхъ я состоялъ до избранія меня на дѣло высшаго служенія Церкви.

Бремени и игу служенія обычно со-

отвѣтствуютъ силы и способности лица, подымающаго ихъ на свои рамена. Согласно съ такимъ соображеніемъ обезпечивается успѣхъ земной дѣятельности. Но дѣло служенія спасенію людей не можетъ быть выполнено однѣми силами и способностями человѣческими, какъ бы онѣ велики и обширны ни были. *Благодатию есте* (обращается святой апостоль Павелъ къ Ефесянамъ) *спасени чрезъ оуру: и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Еф. 2, 8). Тотъ же святой апостоль, болѣе всѣхъ потрудившійся въ благовѣстіи Христовомъ (1 Кор. 15, 10), свидѣтельствуетъ, что Господь сказалъ ему: *довѣтъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается. Сладко убо* (говоритъ апостоль) *похваляюся паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова* (2 Кор. 12, 9). При содѣйствіи Божественной благодати, *буде Божіе премудрѣе чловѣкъ естъ: и немощное Божіе, крѣпче чловѣкъ естъ* (1 Кор. 1, 25). И я чувствуя свои немощи и сознавая свои недостатки, но уповаю на Божественную благодать, всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, нынѣ открыто предъ вами произнесъ: *пріемлю съ благодареніемъ и нимало вопреки глаголю*.

Нынѣ всякое мое желаніе должно быть подавлено, и я наклоняю свои рамена для принятія и несенія обязанностей великаго и отвѣтственнаго служенія спасенію людей. Избраніе для высшаго служенія въ Церкви и, вообще, избраніе для священно-служенія—дѣло воли Божіей, идти противъ которой чловѣку трудно (Дѣян. 9, 5). *Да будетъ воля Господня, благая, угодная и совершенная* (Римл. 12, 2).

Усерднѣйше и смиреннѣйше прошу васъ, богомудрые архинастыри, вознестъ о мнѣ—грѣшномъ и недостойномъ—молитвы Всеблагому Господу, да поможетъ Онъ мнѣ, по Своей неизреченной

милости, воспринять, въ чистотѣ хранить и ревностно возгрѣвать благодатный даръ, подаваемый въ таинствѣ хиротоніи, благоплодно служить дѣлу спасенія людей и быть непостыднымъ дѣлателемъ на нивѣ Его.

Хиротонія во епископа архимандрита Іоанникія совершена въ воскресенье, 3-го іюля въ томъ же Знаменскомъ соборѣ. Въ рукоположеніи участвовали преосвященные епископы: Курскій Птиримъ, Полтавскій Іоаннъ, викарные епископы: Новгородъ-Сѣверскій Несторъ и Чигиринскій Платонъ. По окончаніи литургіи первенствующій преосвященный Курскій вручилъ хиротонисанному во епископа на амвонѣ жезлъ пастырскій и произнесъ поучительное слово.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ Литвы.

Козни католическихъ ксендзовъ въ отношеніи православныхъ. Поѣздка архіепископа въ мѣста наибольшихъ притѣсненій православія.

Переходъ въ католичество бывшихъ униатовъ, изъ такъ называемыхъ «упорствующихъ», возвращенныхъ 50 лѣтъ назадъ въ лоно православія приснопамятнымъ митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ Сѣмашко, объясняется, какъ теперь становится

яснымъ, обманами и, что всего удивительнѣе, угрозами со стороны ксендзовъ и ихъ фанатичныхъ помощниковъ. Какъ выяснилось на фактахъ, подтвержденныхъ на съѣздѣ Литовскаго духовенства, преслѣдованія православныхъ въ Литвѣ со стороны нѣкоторой части католическаго духовенства переходятъ иногда всякія границы.

Прежде всего, съ появленіемъ указа о вѣротерпимости, ксендзы открыто и публично даже въ костелахъ не постыдились заявлять, что православіе уже изгоняется на Руси, будто отъ него отвернулось все русское правительство и общество; теперь объявлено господство католической вѣры, и кто не оставитъ православія, будетъ проклятъ, лишень земельныхъ надѣловъ и изгнанъ изъ сельскихъ обществъ. Народъ простой слушалъ, и уже многіе начали колебаться. А польскіе помѣщики, настроенные ксендзами, стали отказывать православнымъ въ работѣ. — Бѣднотѣ, особенно воспитанной сосѣдствомъ съ католиками, въ смыслѣ уваженія къ католическимъ обрядамъ, оставалось одно: покидать свою православную Церковь Мать.

Мало того, ксендзы настраивали всячески и простыхъ сельчанъ противъ православныхъ. Есть и примѣры насилій со стороны сельского католическаго населенія. Трудно себѣ представить, что происходитъ въ смѣшанныхъ семьяхъ. Католическій элементъ послѣднихъ принимаетъ всѣ мѣры къ обращенію въ польскую вѣру православныхъ членовъ. На этой почвѣ возникали цѣлыя драмы.

Но это еще далеко не все. Нѣкоторые ксендзы заявляли публично, что православные храмы русскимъ правительствомъ будутъ переданы католикамъ.

Сила церковной проповѣди — это безспорно одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ въ рукахъ католичества. Но

приходится удивляться той враждѣ, тѣмъ безсмысленнымъ эпитетамъ по адресу православія, которыми уснащены проповѣди этихъ ревностныхъ и фанатичныхъ служителей католичества. Ксендзы запрещаютъ католическому сельскому населенію сноситься съ православными, а также и входить, хотя бы изъ любопытства, въ православные храмы, предпочитая имъ синагогу, и приказываютъ всячески избѣгать русскихъ священниковъ.

Русское духовенство, стоящее на стражѣ православія, старается всячески противодѣйствовать этимъ кознямъ ксендзовъ силою проповѣди, увѣщаній и проч. Но нѣкоторые изъ священниковъ, болѣе твердо отстаивавшіе православные интересы, получили угрозы смерти...

Въ отвѣтъ на всѣ гоненія беззащитнаго русско-православнаго населенія сѣверо-западнаго Литовскаго края возстало знаменитое Виленское Свято-Духовское братство, обратившееся, какъ это бывало въ историческое время невзгодъ, съ материнскимъ увѣщаніемъ къ православнымъ. Въ этомъ же смыслѣ издано архипастырское посланіе къ пастырямъ Литовской высокопреосвященнымъ архіепископомъ Никандромъ¹⁾.

Въ виду неспокойнаго состоянія духа сельского православнаго населенія и поддержанія въ немъ твердости и устойчивости въ дѣлѣ отраженія польско-католическихъ происковъ архіепископъ Никандръ предпринялъ поѣздку по мѣстамъ, гдѣ православные болѣе другихъ подверглись гоненіямъ. Были посѣщены уѣзды Виленскій и Ошмянскій. Общее впечатлѣніе, вынесенное лицами, сопровождавшими архіепископа (чиновникъ — завѣдующій канцелярією генераль-губернатора, инспекторъ народныхъ училищъ и духовные чины) вполне совпало съ тѣми

¹⁾ Напечатано въ № 28 «Церк. Вѣд.»

перадостнымъ слухами о положеніи православныхъ, которые доносились со всѣхъ сторонъ Литвы. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ это ни странно, церкви стоятъ среди исключительно польскаго католическаго населенія. Православные живутъ вокругъ въ разстояніи, начиная отъ 5 верстъ и до 15 и даже больше. Въ такихъ приходахъ на встрѣчу архіепископу являлась небольшая горсть православныхъ. Но въ нѣкоторыхъ приходахъ приходилось видѣть такіа душу раздирающія сцены, что на глазахъ невольно навертывались слезы. Такъ, въ приходѣ Острорѣцкомъ и нѣкоторыхъ другихъ православные, при встрѣчѣ архіепископа, бросились предъ нимъ на колѣни и со слезами умоляли защитить ихъ отъ притѣсненій католиковъ. Оказалось, что ненависть къ православію ксендзовъ дошла до того, что они запретили католикамъ пускать черезъ мосты православныхъ, направлявшихся въ церковь изъ разныхъ селъ. Приходилось переходить вбродъ или дѣлать лишніа разстоянія.

— Католики грозятъ намъ исключеніемъ изъ общества, отнятіемъ земли! — жаловались православные своему архипастырю.

Владыка Никандръ, тронутый до глубины души такою тяжелой картиной русской безпомощности, ободрилъ православныхъ, приласкалъ и разсѣялъ всѣ ихъ страхи.

— Не падайте духомъ, — говорилъ архіепископъ, — и не смущайтесь угрозъ. Если васъ будутъ притѣснять, то мы всѣ встанемъ на защиту васъ. Доносите законными путями вашему ближайшему начальству, пишите или являйтесь, въ случаѣ вашихъ нуждъ, лично ко мнѣ въ Вильну.

Владыка указалъ крестьянамъ на присутствовавшего здѣсь представителя генераль-губернатора г. Вѣлецкаго, которому они сейчасъ же могутъ раз-

сказать о притѣсненіяхъ, чтобы довести о нихъ до свѣдѣнія начальника края. Высокопреосвященный увѣщавалъ крестьянъ быть терпѣливыми и преподавалъ имъ наставленія въ христіанской вѣрѣ. Здѣсь пришлось задержаться около 4 часовъ въ бесѣдахъ съ крестьянами и принятии отъ нихъ различныхъ просьбъ объ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ потребностей.

Бѣднымъ сельчанамъ, которыхъ задала нужда, была тутъ же собрана, по почину высокопреосвященнаго, значительная сумма и немедленно роздана по рукамъ. Ободренные православные благодарили архипастыря за посѣщеніе и духовное утѣшеніе. Въ нѣкоторыхъ приходахъ священники жаловались, что ксендзы запрещали католикамъ поступать въ служеніе къ православнымъ пастырямъ, грозя проклятіемъ и отлученіемъ отъ Причастія. Въ виду этого и отсутствія православныхъ по близости отъ церкви, русскіе священники лишались прислуги. Дѣло дошло до того, что сами католики обращались къ римско-католическому Виленскому епископу умолять пылъ ксендзовъ.

При дальнѣйшемъ слѣдованіи было совершенно освященіе храма въ имѣніи Побень русской помѣщицы г-жи Шенуриной. На торжество собралось много гостей, православныхъ помѣщиковъ съ семьями и значительное количество православнаго сельскаго населенія. Должно сказать, что вновь выстроенный храмъ, какъ новый залогъ православіа въ краѣ, — очень большой и свѣтлый, но значительно удаленъ отъ селеній.

Не смотря на это, торжество поражаало своимъ великолѣпіемъ. Въ крестномъ ходу предъ освященіемъ много было иконъ и хоругвей. А особенно почитаемую икону Иверскую Божіей Матери несли молодыа дѣвушки въ

бѣлыхъ платьяхъ, дочери съѣхавшихся помѣщиковъ. Къ чести послѣднихъ нужно отнести замѣтныя объединенность и преданность православію. Архіепископа встрѣчали съ особымъ чувствомъ радости, какъ верховнаго представителя православія въ Литвѣ. За богослуженіемъ пѣніе архіерейскаго хора, и торжественность обстановки оставили на всѣхъ присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Тутъ же выяснился вопросъ о переходѣ одной лютеранки въ православіе.

Въ нѣкоторыхъ селахъ, гдѣ православное населеніе преобладаетъ, для встрѣчи архипастыря были устроены красивыя арки. Архіепископу подносили цвѣты, и прїѣздъ былъ торжествененъ. Почти въ каждомъ селѣ высокопреосвященный Никандръ совершалъ молебствія съ водоосвященіемъ и обращался съ словомъ утѣшенія къ народу. Тамъ, гдѣ ксендзы не отличаются изувѣрствомъ, на встрѣчу являлись и католики, напримѣръ, въ селѣ Рудаминѣ. Они наравнѣ съ православными принимали благословеніе отъ архипастыря и получали крестики вмѣстѣ съ религиозно-нравственными брошюрами. Являлись мѣстахъ въ двухъ и еврей, привѣтствуя рѣчами и хлѣбомъ-солью.

Настоящая поѣздка архіепископа по селамъ и мѣстечкамъ, прославившимся особенною нетерпимостью къ православію со стороны ксендзовъ, подтвердила и выяснила все тяжелое положеніе тамъ православныхъ. Она дала вмѣстѣ съ тѣмъ сильную поддержку сбитымъ съ толку сельчанамъ въ дѣлѣ твердости и преданности православію. Слова архипастыря, его вниманіе къ нуждамъ населенія краснорѣчивѣ всего показали, что православныхъ не забыли, что о нихъ пекутся, и что всѣ застраиванія ксендзовъ не имѣютъ подъ собой твердой, реальной почвы.

Должно отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что уже нѣкоторые отпавшіе опять возвращаются въ православіе, убѣдившись въ ложности католическихъ запугиваній. Особенно сильно подѣйствовало на успѣхи католичества въ отрицательномъ смыслѣ слѣдующее обстоятельство. Ксендзы назначали два срока, послѣ которыхъ будто бы всѣ православные храмы передѣлаются въ костелы, — это Троицынъ день и праздникъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Конечно, вся эта выдумка кончилась ничѣмъ, и православные стали себя чувствовать тверже.

Вотъ какъ обманывали простой народъ!

Но православіе, съ его вѣковой устойчивостью въ Литвѣ, не смотря на пережитыя въ историческомъ прошломъ гоненія и настоящее трудное время, крѣпко держится въ сознаніи народа. А такіе памятники старины и святыни народной, разсѣянные по Литвѣ, въ родѣ Кардѣво-Ильинской церкви, которой насчитывается свыше 300 лѣтъ, съ чудотворной иконой, почитаемой и католиками, служатъ наилучшимъ фундаментомъ православія и доказательствомъ исторической его давности. Какъ видится, этотъ блестящій взрывъ успѣховъ католицизма, подобно фейерверку, скоро погаснетъ или, по крайней мѣрѣ, потеряетъ свою острую форму. Богъ не допуститъ до посмѣянія его вѣрныхъ слугъ. А православному духовенству предлежитъ много работы. Эта защита православія въ такое тяжелое время освѣжить умъ, подниметъ лучшія чувства православныхъ, увеличитъ духовныя силы въ огражденіи вѣрныхъ чадъ святаго православія. Всѣ должны возстать — и работать въ этомъ отношеніи, не покладая рукъ. Съ нами Богъ!

Изъ Якутска.

23-го мая прибылъ въ Якутскъ назначенный на Якутскую архіерейскую кафедру епископъ Макарій, всѣмъ населеніемъ маленькаго городка встрѣченъ былъ привѣтливо, какъ на пристани съ парохода, такъ и въ кафедральномъ храмѣ. Городокъ приличный, народъ добрый, все больше якуты — простые сердцемъ люди Божіи. Ссылный элементъ въ области много тормозитъ дѣлу просвѣщенія духовнаго. Якуты въ большинствѣ умѣютъ владѣть русскимъ языкомъ, благодаря школамъ въ ихъ кочевыхъ и осѣдлыхъ мѣстахъ жительства. Впрочемъ школы, по бѣдности содержанія и убогому цензу своихъ учителей, не всегда удовлетворяютъ назначенію. Въ этомъ отношеніи, какъ ограда отъ пагубнаго вліянія политическихъ ссыльныхъ, и какъ источникъ живой воды, могли бы оказать пользу душеспасительные листочки, издающіеся при нашихъ народныхъ университетахъ — святыхъ лаврахъ, выписанные для бесплатной раздачи народу. Эта раздача безусловно необходима, какъ насущный хлѣбъ. Якуты съ великою благодарностію читаютъ розданные десятокъ два листочковъ, привезенныхъ преосвященнымъ Макаріемъ. Имъ уже сдѣлано сношеніе съ Почаевской Успенской лаврою о высылкѣ въ Якутскъ издаваемого лаврою «Почаевского Листка» въ достаточномъ количествѣ. Якутовъ больше 250.000 человекъ, всѣ просвѣщены святымъ крещеніемъ, но гладны духовно. Обѣхать область невозможно за отсутствіемъ путей мѣстами, да и пространство области — 3.500.000 квадратныхъ верстъ!

При вступленіи на паству преосвященный Макарій произнесъ слѣдующую рѣчь.

«Благодарю Господа Бога, благосло-

вившаго меня недостойнаго предстать послѣ совершеннаго путешествія предъ возлюбленною паствою. Съ любовію лобызаю днесъ врученное моему духовному руководству дорогое наслѣдіе. Дееница Вышняго Пастыреначальника указываетъ мнѣ продолжать среди васъ, возлюбленные братіе, то таинственное возрожденіе человѣческихъ душъ, которое растетъ въ живомъ осуществленіи единства Христовой Церкви и совершается чудною силою Божіей благодати. Носители сего дара нѣкогда прошли сію хладную страну и посѣяли сѣмена благодатнаго слова среди народа, не вопрошавшаго о Спасителя грѣшнаго міра. Все возвращающій Богъ призрѣлъ на труды своихъ благовѣстниковъ и обильно уплодоносилъ ниву слышавшихъ сердецъ. Яркимъ пламенемъ разгорѣлся здѣсь огонь Божественной любви ко Христу и разумно опредѣлилась для многихъ святая истина спасенія въ Его сіяющемъ крестѣ.

Съ глубокимъ умиленіемъ преклоняется умъ предъ памятію величественныхъ во святой простотѣ житія предшественниковъ, апостольски подвизавшихся въ этомъ отдаленномъ краѣ. Иннокентій, Діонисій и прочая Богоучрежденная лѣствица святителей — вотъ столпы православія, свѣтильники Христовой вѣры и благочестія среди языковъ, долженствующихъ осіявать сіи священные имена благодарнымъ памятованіемъ. Явившись, по избранію Богомудраго собора отцовъ Церкви, наслѣдникомъ достойнѣйшихъ, не иное что могу свидѣтельствовать о себѣ при первомъ вхожденіи къ вамъ, какъ сознаніе глубочайшей немощи духовныхъ моихъ силъ и недостойнства понести жребій апостольскаго служенія. Посему, моя великая просьба къ вамъ о святыхъ молитвахъ, да даруетъ Господь мнѣ, духовному наставнику вашему, образъ здравыхъ словесъ и благочест-

наго житія, чтобы быть для вѣрныхъ право правящимъ слово истины.

Еще съ первой вѣсти о моемъ назначеніи, ваша любовь предварила меня выраженіемъ искреннихъ благожеланій и окрылила мой духъ обѣщаніемъ святыхъ молитвъ о благополучномъ шествіи въ вашъ далекій градъ. Сопутствуемый вашими молитвами, наконецъ, предстою предъ вами и лицомъ къ лицу радостно внимаю свидѣтельству сердечнаго единенія съ вашимъ архипастыремъ. Благодарю возлюбленныхъ сотрудниковъ моихъ, въ лицѣ коихъ надѣюсь встрѣтить добрую помощь въ плодотворномъ сѣяніи Божіихъ глаголовъ. Молю Пастыреначальника и Совершителя вѣры Господа Иисуса, да не возвратится къ Нему данный намъ, служителямъ тайны церковнаго единенія, глаголъ Его тощъ, дондеже совершить вся (Исход., гл. II, 55). Пусть отъ немощи носителей вселяется благодатное слово во всѣ изгибы человѣческаго сердца и благодатно возвращаетъ живое познаніе о спасеніи, данномъ съ небеси. Дѣйственность Евангельскихъ истинъ умиляетъ душу, раскрываетъ познаніе людскихъ страданій и заставляетъ неодолимо полюбить эти человѣческія боли, какъ свои собственные. Изучая при свѣтѣ Божественнаго Откровенія духовныя немощи человѣческой природы, со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію, по апостолу (2 Тимоѣ. 4, 2), будемъ обильно подавать всѣмъ слушателямъ утѣшенія Святаго Духа изъ сокровищницы Евангелія, понятнаго всякому полу и возрасту, всякому званію и состоянію.

Вы же, Богоданная паства, памятуя слово апостола, яко много согрѣшаемъ вси (Іакова, 3, 2) и: аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ (Іоан., посл. 1, 8), въ простотѣ сердечной принимайте преподаваемый вамъ отъ пастырей хлѣбъ

насущенный и обсуждайте вѣчные глаголы о спасеніи грѣшнаго міра чрезъ дѣятельное восхожденіе за Богочеловѣкомъ. Самъ Божественный Крестоносецъ, Иже всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити, даруетъ вамъ силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3), да съ любовію можете понести святой крестъ.

Да умножается среди васъ, возлюбленные, послушаніе — святой Церкви, властямъ предержащимъ и взаимная любовь другъ ко другу, чтобы для всѣхъ былъ очевиденъ признакъ вашего причисленія къ истиннымъ исповѣдникамъ православной вѣры. Благословеніе Господне да почіетъ на васъ.

Крестный ходъ изъ Красностокаго женскаго монастыря въ Теолинскій монастырь.

Русскимъ людямъ хорошо извѣстны имена Красностока, Теолина и другихъ обителей, гдѣ православныя инокини въ уединеніи подвизаются на благо ближняго. Теолинскій женскій монастырь находится въ Сувалкской губерніи въ 35 верстахъ отъ Красностокаго обители, Гродненской губерніи. Въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года исполнилось десять лѣтъ со времени открытія православнаго женскаго монастыря въ урочищѣ Теолинѣ, гдѣ первый монастырскій храмъ устроенъ изъ упраздненнаго тамъ костела. Нѣкоторые данныя указываютъ на то, что костель въ Теолинѣ, находившійся среди сплошнаго русскаго бывшаго униатскаго населенія, былъ воздвигнутъ польскимъ магнатомъ Воловичемъ по внушенію латино-польскихъ патеровъ, съ единственною цѣлію совращенія униатовъ въ римско-католичество, такъ какъ въ то время вблизи его вовсе не было польско-католическаго населенія. Такимъ обра-

зомъ, костель построенъ руками униатовъ, а позднѣе содержался и украшался ихъ средствами и пожертвованіями. Насколько губительно было его существованіе для русскаго униатскаго населенія Сувалкской губерніи, видно изъ того, что при немъ быстро образовался даже особый римско-католическій приходъ изъ совращенныхъ въ римско-католичество униатовъ, а нынѣшніе православно-русскіе возсоединенные приходы Сопоткинскій и Перстунскій, находившіеся подъ постояннымъ вліяніемъ его ксендзовъ, доселѣ выдѣляются своею римско-католической нетерпимостію, унаслѣдованною отъ временъ униі.

Съ закрытіемъ Теолинскаго костела, послѣдовавшемъ нѣсколько лѣтъ спустя послѣ возсоединенія съ православною Церковію Сувалкскихъ униатовъ, и открытіемъ, затѣмъ, въ Теолинѣ православнаго женскаго монастыря, обстоятельства измѣнились въ благопріятномъ отношеніи для православно-русскаго дѣла. Можно было надѣяться, что вновь открытая обитель явится могущимъ пособникомъ православному духовенству въ дѣлѣ насажденія и укрѣпленія православно-русскихъ началъ въ бывшемъ униатскомъ населеніи Сувалкской губерніи. Прошло десять лѣтъ. Періодъ времени крайне незначительный для того, чтобы видѣть осязательные плоды дѣятельности среди совращеннаго населенія. Трудно разрушить въ нѣсколько лѣтъ то, что созидалось столѣтіями. Однако, обитель несла труды и оказывала, при скудныхъ своихъ средствахъ, благотворительную помощь ближнимъ и, по возможности, распространяла религіозно-просвѣтительное вліяніе на сосѣднее населеніе.

Нынѣ съ 17 апрѣля обстоятельства измѣнились въ неблагопріятномъ отношеніи для православія. Въ настоящее время привлекать въ ограду святой православ-

ной Церкви упорствующихъ представляется весьма труднымъ. Необходима особенно усиленная, совмѣстная работа всѣхъ православныхъ христіанъ, которымъ надлежитъ сплотиться воедино и всѣми мѣрами и средствами стараться поддерживать религіозное водоупоустройство среди православныхъ и укрѣплять колеблющихся и цѣлѣуверныхъ въ православіи. Преслѣдуя такіе цѣли и жители Красностока, съ благословенія преосвященнаго Никанора, епископа Гродненскаго, рѣшили посѣтить обитателей Теолина и попутно церкви и приходы, Сувалкской губерніи, гдѣ инославные особенно враждебно настроены противъ православныхъ. Днемъ посѣщенія былъ избранъ девятый четвергъ послѣ Свѣтлой седмицы, т. е. 16 іюня сего года. Въ этотъ день въ Гродненской губерніи воспоминается возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковію. Покойный митрополитъ Литовскій Іосифъ Сѣмашко испросилъ у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе — чествовать на вѣчныя времена великое дѣло возсоединенія отторгнутыхъ коварствомъ и насиліемъ отъ православной Церкви ея прежнихъ сыновъ, перешедшихъ въ унию съ Римскимъ папою, во всѣхъ городахъ и весяхъ Сѣверо-Юго-Западнаго края, не 25 марта, когда послѣдовало самое возсоединеніе этихъ униатовъ, а въ девятый четвергъ послѣ Пасхи, одновременно съ латинскимъ великимъ праздникомъ «Божьяго Тѣла». Накаунѣ этого дня, 15 іюня, послѣ Божественной литургіи и акаѳиста Божіей Матери, въ 12 часовъ дня, при колокольномъ звонѣ и пѣніи молебна Спасителю и Божіей Матери, двинулся крестный ходъ изъ Красностока въ Теолинъ. Впереди несли крестъ, хоругви, братскую хоругвь и иконы, за ними шли по четыре въ рядъ 40 ученицъ изъ 3 и 2 отдѣле-

ній второклассной женской церковно-приходской школы, 25 сестеръ, а затѣмъ два священника и діаконъ въ облаченіяхъ и до 200 прихожанъ, въ числѣ которыхъ было два учителя Министерства Народнаго Просвѣщенія. Церковная процессія замыкалась пятью подводами. День Господь послалъ ясный, немного даже жаркій, но съ прохладнымъ, пріятнымъ вѣтеркомъ. Чудную картину представляла торжественная процессія среди волнующихся, какъ море, нивъ, когда церковныя знамена развѣвались отъ легкаго вѣтерка, воздухъ оглашался почти непрерывнымъ пѣніемъ разныхъ молитвъ и духовныхъ пѣсней. Черезъ деревни ученицы шли стройными рядами, а по полямъ свободно. Въ половинѣ 2 часа дня крестный ходъ подошелъ къ деревнѣ Острово (Красностокскаго прихода). Дѣти построились въ ряды. Спокойнымъ и ровнымъ шагомъ прошли богомольцы черезъ всю длинную деревню съ пѣніемъ «Заступнице усердная» и «Скорое и извѣстное даждь утѣшеніе». Прошли еще двѣ версты и вступили въ другую деревню Крапивно (того же прихода). Въ началѣ и въ концѣ ея были вынесены столы съ иконами и хлѣбомъ, передъ которыми совершена была краткая литія и прочитано Евангеліе. Вся улица была выметена и усыпана зеленью. По пути, какъ въ праздникъ, народъ вышелъ на улицу, чтобы посмотреть на величественное зрѣлище. Многіе присоединились къ крестному ходу. Выйдя за деревню, паломники увидѣли Липскую церковь, Августовскаго уѣзда. Храмъ этотъ расположенъ на красивой, гористой мѣстности и невольно привлекаетъ къ себѣ взоры путника. Незамѣтно, по шоссе, прошли четыре версты и вступили въ Липскъ, гдѣ навстрѣчу вышелъ крестный ходъ изъ церкви. Инославные и цшовѣрцы съ любопытствомъ взирали

на торжественную встрѣчу двухъ церковныхъ процессій, которыя, соединившись, направились черезъ мѣстечко въ церковь. Во время слѣдованія воздухъ оглашался стройнымъ пѣніемъ «Спаси, Господи». Вступивъ въ храмъ, паломники, преклонивъ колѣна, воодушевленно пропѣли «Подъ Твою милость»... Затѣмъ священникъ Липской церкви привѣтствовалъ ихъ краткой рѣчью, въ которой высказалъ, что доброе дѣло приняли благочестивые паломники, и что это церковно-религіозное шествіе не останется незамѣтнымъ и будетъ имѣть свои благіе результаты.

12 верстъ прошли и не чувствовали особенной усталости. Здѣсь была первая остановка, во время которой богомольцы, расположившись возлѣ церкви, пѣли духовныя пѣсни. Это пѣніе привлекло много слушателей изъ упорствующихъ. Послѣ полуторачасоваго отдыха крестный ходъ при пѣніи «Тебе Бога хвалимъ» снова тронулся въ путь. Изъ Липска церковную процессію сопровождали три священника. Прошли версту и народъ снова началъ пѣніе своихъ любимыхъ пѣсней: «О всепѣтая Мати» и другія изъ Богогласника. Далеко разносилась эта народная, искренняя, чистосердечная молитва. Въ эти минуты человѣкъ не могъ не забыть своей печальной обстановки, не могъ не отрѣшиться отъ своихъ житейскихъ заботъ и тревоженій. Это пѣніе невольно увлекаетъ и трогаетъ душу своею сердечностью; въ немъ не бываетъ часто и виѣшней стройности, каждый поетъ какъ будто по-своему, но за то въ этомъ пѣніи слышится та внутренняя стройность, какую можетъ придать лишь человѣкъ, сердце котораго полно чувства глубокаго благоговѣнія. Незамѣтно прошли пять верстъ и приблизились къ деревнѣ Курьянкѣ, въ которой — ни

единого православнаго. Стройное пѣніе хора ученицъ, при участіи духовенства и народа, привлекло къ себѣ вниманіе жителей, которые выходили изъ домовъ и пытливо оглядывали путниковъ. Многіе осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, а нѣкоторые становились на колѣна. Миновавъ деревню, утомившіяся дѣти поочередно садились на телѣги. Было семь часовъ вечера. Съ юго-востока надвигалась низкая синяя, сплошная туча. Небо становились все живописнѣе и тревожнѣе. Даль мѣстами исчезала за сѣрою занавѣскою дождя. Раскаты грома и шумъ отдаленнаго дождя и града становились слышнѣе. Еще минута, другая, и обильный дождь пролилъ на землю. Въ глубокомъ молчаніи, медленно двигались богомольцы, творя въ себѣ молитву ко Всевышнему Промыслителю... Черезъ 15—20 минутъ туча прошла, — опять выглянуло ясное солнышко, одежда высохла. Идти стало легче. Земля, промоченная дождемъ, не давала пыли. Всѣ оживились и запѣли хвалебную пѣснь Богу... Изъ-за горки показались церковныя знамена. Это была церковная процессія со священникомъ изъ села Рыгаловки. Послѣ встрѣчи, соединенные крестные ходы направились къ деревнѣ Колчанамъ, гдѣ встрѣтилъ другой крестный ходъ во главѣ съ о. протоіереемъ Голынской церкви. Въ этой деревнѣ привѣтливо и радостно встрѣтили православные и вынесли столы съ иконами и хлѣбомъ. Между иконами мы увидѣли небольшую икону Красностокскую Божіей Матери, уважаемую и почитаемую даже и упорствующими. Во время одной остановки, посрединѣ деревни священникъ Рыгаловской церкви сказалъ краткую, простую вполнѣ приличную мѣсту рѣчь. Здѣсь же священникъ Красностокскаго монастыря, взявъ въ руки икону святыхъ Виленскихъ мучениковъ, сказалъ,

что эта икона привезена въ день Святой Троицы отъ Виленскаго Свято-Духовскаго братства Красностокскому братству, и затѣмъ осѣнилъ на четыре стороны народъ при пѣніи «Святые мученицы Антоніе, Іоанне и Евстаіе, молитесь Бога о насъ». Пройдя версту, крестный ходъ вошелъ въ село Голынку и торжественно вступилъ въ храмъ, гдѣ послѣ краткой литіи и пѣнія «Подъ Твою милость», настоятель Голынской церкви въ краткой рѣчи благодарилъ духовенство и всѣхъ паломниковъ, предпринявшихъ небывалое еще путешествіе изъ Гродненской губерніи въ Сувалкскую. Отдохнувши часокъ, крестный ходъ при пѣніи «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра» тронулся идти къ намѣченному мѣсту. Оставалось еще пройти семь верстъ. По пути служили всенощную. Послѣднія двѣ версты паломники прошли лѣсомъ; звонко разносилось по лѣсу воодушевленное пѣніе путниковъ, уставшихъ нѣсколько физически, но бодрыхъ духомъ. Въ пути всенощную окончили Великимъ славословіемъ и затѣмъ пѣли разные тропари. Какъ бы отвѣчая на пѣніе, доносился благовѣстъ колоколовъ. Очевидно, обитель готова была встрѣтить рѣдкихъ путниковъ-паломниковъ. Было 11 часовъ, когда крестный ходъ вступилъ въ м. Сопоцкинъ, лежащее по пути въ Теолинскій монастырь. Умилительно-трогательную картину представляло торжественное шествіе нѣсколькихъ сотъ челоуѣкъ богомольцевъ по окутанной въ предразсвѣтную тьму улицамъ, которая оглашалась могучимъ, безпримѣрно стройнымъ пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя». Народъ выбѣгалъ изъ своихъ домовъ посмотреть на дивное зрѣлище, освѣщавшееся разноцвѣтными церковными фонарями. На встрѣчу вышла церковная процессія изъ обители въ мѣстечко, гдѣ соединившись, при торжественномъ звонѣ колоколовъ

двухъ церквей, крестный ходъ съ пѣніемъ направился въ монастырь. Съ особеннымъ воодушевленіемъ пѣли всѣ: и духовенство, и сестры, и ученицы, и народъ. Такое пѣніе всецѣло захватываетъ человѣка и подчиняетъ своему чарующему вліянію; общимъ потокомъ оно нерѣдко увлекаетъ и тѣхъ, которые до сихъ поръ не принимали участія въ пѣніи, не возносили хвалы Всевышнему своими голосами.

Не безъ трепета и радости паломники вступили на порогъ святаго храма обители. Діаконъ произнесъ положенныя въ концѣ утрени эктеіи, и всенощная окончилась всеобщимъ пѣніемъ «Подъ Твою милость». Затѣмъ путники отправились на покой въ отведенныя, по распоряженію матери-игуменіи, помѣщенія, гдѣ скоро крѣпкій сонъ смѣнилъ дневныя впечатлѣнія. Но не долго продолжался сонъ. Уже въ 5 часовъ утра паломники были на ногахъ и, расположившись возлѣ церкви, пѣли разныя духовныя пѣснопѣнія. Послѣ утренней молитвы всему народу предложенъ былъ завтракъ отъ монастырской трапезы. Въ исходѣ 9-го часа пришелъ крестный ходъ изъ Голынской церкви. Въ 10 ч. началась Божественная литургія, которую служили четыре священника во главѣ съ о. протоіереемъ Голынской церкви. Два священника исповѣдывали богомольцевъ. Лики святыхъ сіяли необычнымъ свѣтомъ отъ множества горящихъ свѣчей, поставленныхъ усердными паломниками. Послѣ литургіи начался молебенъ Спасителю и Божіей Матери, во время котораго трижды былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ Евангелій и окропленіемъ святою водою. Богомольцы, приложившись ко кресту и получивъ на память по листку воззванія высокопреосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмскаго - Варшавскаго, — съ крестнымъ знаменіемъ двинулись изъ монастыр-

скаго храма въ обратный путь. Дай Богъ, чтобы сѣмя, посѣянное въ сердцахъ невинныхъ дѣтей, возрасло и окрѣпло въ добрый и постоянный обычай.

Священникъ В. Романовскій.

«Вѣра и Разумъ».

По богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій первое мѣсто послѣ академическихъ журналовъ безспорно принадлежитъ журналу «Вѣра и Разумъ», издающемуся въ Харьковѣ при тамошней духовной семинаріи. Это солидный, по преимуществу богословско-апологетическій журналъ. Каждая книжка журнала раздѣляется на три отдѣла—отдѣлъ церковный, философскій и извѣстія по Харьковской епархіи; каждый отдѣлъ печатается съ особымъ счетомъ страницъ. Относительно дѣленія Харьковского богословскаго журнала на церковный и философскій отдѣлы нужно сказать, что это дѣленіе строго не выдерживается, да и трудно его выдержать. Часто и церковныя и философскія вопросы такъ переплетаются между собою, что становится далеко не легкимъ дѣломъ положить между ними строгую грань. Такое нѣсколько искусственное дѣленіе журнала вызываетъ излишнія затрудненія и для редактора, и для сотрудниковъ, и для читателей. Болѣе выигралъ бы журналъ, если бы въ немъ дѣленіе на два отдѣла было уничтожено. Тогда онъ отличался бы большимъ единствомъ и цѣльностью. Съ 1904 года третій отдѣлъ журнала, носившій названіе «Листки для Харьковской епархіи», подвергся значительному измѣненію. Теперь онъ получилъ новое названіе — «Извѣстій по Харьковской епархіи» и вмѣстѣ съ тѣмъ

получилъ новую болѣе расширенную программу, въ которой указываются слѣдующія рубрики: официальные извѣстія, епархіальная хроника, епархіальный отдѣлъ, разные извѣстія и замѣтки. Третій отдѣлъ журнала «Вѣра и Разумъ» по своему характеру является скорѣе отдѣльнымъ самостоятельнымъ изданіемъ.

Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» самое видное мѣсто занимаютъ статьи апологетическаго содержанія, между которыми на первомъ планѣ должно быть поставлено обширное апологетическое изслѣдованіе Виктора Голубева подъ заглавіемъ: «Богъ, какъ первая причина бытія съ философской и естественно-научной точки зрѣнія». Здѣсь авторъ послѣ предварительныхъ метафизическихъ соображеній въ пользу происхожденія міра отъ Бога и изложенія телеологическаго доказательства бытія Божія, подвергаетъ критическому разбору сущность повѣйшаго матеріализма съ его положеніями о единствѣ матеріи, о единствѣ физическихъ силъ, о законѣ сохранения вещества, о механической теоріи теплоты и кинетической теоріи газовъ. Въ виду того, что въ изслѣдованіи разсматривались только тѣ вопросы о матеріализмѣ, которые имѣютъ современное значеніе, нѣкоторыя другія положенія избраннаго вопроса не вошли въ рамки изслѣдованія, а иныя остались въ немъ безъ надлежащаго ихъ раскрытія. Это не есть недостатокъ труда г. Голубева, а скорѣе достоинство. При болѣе всестороннемъ и, такъ сказать, историческомъ разборѣ матеріализма авторъ могъ бы совершенно и безъ существенной пользы для дѣла разбросаться въ своей работѣ. Вопросы о матеріализмѣ касается и другая статья журнала: «Поворотъ къ старому въ ученіи о сущности жизненнаго процесса», принадлежащая священнику Іакову Га-

лахову, который подвергъ разбору два крайнія направленія въ современномъ естествознаніи—теорію механизма (въ матеріализмѣ) и теорію витализма. Въ противовѣсъ матеріалистическому направленію въ современномъ интеллигентномъ русскомъ обществѣ возникаетъ идеалистическое направленіе, что видно изъ статьи священника К. Аггеева: «Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго образованнаго общества», которая составляетъ публичные лекціи, читанныя авторомъ въ С.-Петербургѣ 15 и 22 января 1904 года. Для апологіи Евангельской исторіи и Евангельскаго ученія имѣетъ серьезную цѣнность трудъ священника Михаила Оивейскаго: «Очерки изъ жизни Христа Спасителя (по Эдершейму), начатый еще въ 1903 году и теперь еще продолжающійся. Въ обозрѣваемомъ году рѣчь идетъ о пребываніи Господа въ Іерусалимѣ въ великій день праздника кушечей, о предложеніи Имъ здѣсь ученія и о исцѣленіи слѣпорожденного. Одно изъ самыхъ выдающихся чудесныхъ событій земной жизни Спасителя—Его воскресеніе весьма часто служитъ предметомъ вниманія ученыхъ апологетовъ. И теперь въ Харьковскомъ богословскомъ журналѣ Ивановомъ Глѣбовымъ напечатано апологетическое изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Историческая достовѣрность воскресенія Господа нашего Іисуса Христа». Авторъ извѣстенъ уже въ апологетической литературѣ. Въ 1900 году онъ въ Харьковѣ издалъ сочиненіе: «Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи». Въ своемъ же новомъ трудѣ г. Глѣбовъ задался цѣлію доказать воскресеніе Іисуса Христа какъ историческій фактъ, а потомъ уяснить значеніе этого событія для дѣла нашего спасенія. Въ первой половинѣ изслѣдованія обосновывается подлинность и достовѣрность Евангельскихъ

повѣствованій о воскресеніи Иисуса Христа, а затѣмъ подвергаются критикѣ гипотезы о воскресеніи Иисуса Христа и въ заключеніе высказывается слѣдующій взглядъ: «Двѣ разнообразныя гипотезы, составлявшіяся въ теченіе девятнадцати столѣтій, очень разнообразны, но, различаясь между собою въ частности, въ сущности представляютъ только подробное раскрытіе того, что говорилось въ древнее время противъ воскресенія Христова». Вторая половина изслѣдованія, посвященная уясненію значенія воскресенія Иисуса Христа въ дѣлѣ искупленія человѣка, раскрыта сравнительно мало. Модный въ настоящее время вопросъ о буддизмѣ нашелъ себѣ изслѣдователя въ лицѣ И. Красницкаго, который на страницахъ журнала «Вѣра и Разумъ» напечаталъ критико-апологетическое изслѣдованіе объ отношеніи христіанства къ буддизму подъ заглавіемъ: «Буддизмъ и христіанство». Послѣ краткаго указанія причинъ современнаго увлеченія буддизмомъ авторъ сообщаетъ здѣсь свѣдѣнія о Буддѣ, излагаетъ основные пункты ученія буддизма, даетъ краткій очеркъ теорій о зависимости христіанства отъ буддизма и относительно догмы буддизма дѣлаетъ слѣдующій отзывъ: «Буддизмъ, говоритъ онъ, отрекшійся сначала отъ почитанія боговъ, закончился идолопоклонствомъ; отвергнувши вѣру въ сверхъестественное бытіе, пришелъ къ самому грубому суевѣрію; исключавшій всякій религіозный культъ, превратился въ пустой формализмъ, въ цѣлую массу обрядовъ и церемоній, лишенныхъ внутренняго смысла, цѣли и значенія». Изслѣдованіе г. Красницкаго еще не закончено. Буддизма отчасти касается и другая принадлежащая С. Глаголеву статья подъ заглавіемъ: «Религія въ Японіи и Корей». Исполнившееся столѣтіе со дня смерти Канта вызвало двѣ статьи жур-

нала, посвященные изученію личности этого великаго мыслителя. Первая статья—С. Глаголева: «Религіозная философія Канта», вторая статья—Н. Страхова: «Кантъ, какъ великій учитель нравственности, въ сопоставленіи съ современными реформаторскими стремленіями къ переоцѣнкѣ нравственныхъ началъ жизни». Къ отдѣлу апологетики относятся еще слѣдующія, напечатанныя въ журналѣ, статьи: «Религія Ницше въ критическомъ изложеніи Альфреда Фулье»—въ переводѣ съ французскаго Д. Введенскаго, «Двойственность человѣческаго существа, по ученію Карла Дюпраля»—С. Б-скаго, «О значеніи философіи въ процессѣ выработки міросозерцанія»—Александра Чемоданова, написанная по поводу предполагаемаго введенія въ гимназіяхъ курса философіи, «Истина и красота»—Павла Левитова, «Аналогизмъ въ морали»—Ив. Р., «Ученіе социалистовъ о возникновеніи христіанскаго правоученія на экономической почвѣ»—апологетическій этюдъ священника А. Юрикаса, «Философскія воззрѣнія Б. Н. Чичерина (р. 1828 г., † 1904 г.) и «Нѣсколько словъ о значеніи дѣятельности Н. К. Михайловскаго (р. 1843 г., † 1904 г.), какъ позитивиста»—Александра Никольскаго, и «Антропологическое и эсхатологическое ученіе Филона»—А. Троицкаго, который доказываетъ здѣсь, что этотъ знаменитый Александрійскій ученый не былъ чуждъ общихъ его народу мессіанскихъ чаяній.

Изъ трудовъ, посвященныхъ изученію широкой области Священнаго Писанія, въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» можно указать только на одинъ историко-критическій очеркъ Д. С. Леонардова: «Теорія вдохновенія и происхожденія Священнаго Писанія на Западѣ въ прошлѣ столѣтіи». Въ очеркѣ изложены взгляды на избранный предметъ протестант-

скихъ богослововъ различныхъ направленій—и строго-ортодоксальнаго направленія,—каковы, на примѣръ,—Гауссенъ, Шталь, Вильмаръ, Ронертъ, Келлингъ, Динеманнъ, и умѣренныхъ ортодоксаловъ,—каковы—Беккъ, Филиппи, Кремеръ, Францъ, послѣдователи высшей критики,—каковы—Эвальдъ, Кюнень, Рейссъ, и, наконецъ, послѣдователей теоріи конфессіональных богослововъ—Лютардта, Далича и другихъ. Обзоръ изложенія исторіи о вдохновеніи и происхожденіи Библии среди протестантскихъ богослововъ XVIII и XIX столѣтій приводитъ изслѣдователя къ очень мрачному заключенію о томъ, что представители протестантства отвергли древнецерковное ученіе о вдохновеніи и признали возможность ошибокъ въ Библии и такимъ образомъ низвели ее до положенія простой человеческой книги. Г. Леонардовъ не исчерпалъ избраннаго имъ предмета: для полноты дѣла ему слѣдуетъ еще изучить теоріи вдохновенія также у западныхъ богослововъ,—но только у католическихъ.

Отдѣлъ статей харьковскаго богословскаго журнала съ догматическимъ содержаніемъ заключается только въ двухъ изъ нихъ. Это небольшая статья В. Муравьева: «Новый человекъ, по ученію апостола Павла», которая касается вопроса объ отношеніи вѣры къ знанію и благодати Божіей къ душѣ искупленнаго человека. Другая статья догматическаго характера принадлежитъ В. Давыденко и носитъ заглавіе: «Святоотеческое ученіе о единствѣ души при разнообразіи ея способностей: душа и духъ». Она составляетъ окончаніе статьи, начатой въ томъ же журналѣ еще въ 1903 г.

По нравственному богословію въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» помѣщенъ рядъ нѣсколькихъ, болѣе или менѣе мелкихъ статей. Сюда принадлежатъ:

«Добрый воинъ Іисуса Христа» протоіерея Ст. О—ва, «Значеніе церковнаго обряда въ религіозной жизни человека»—Ивана Перова и «По поводу недоразумѣній, касающихся таинства брака»—П. Кратирова. Въ послѣдней статьѣ выясняется нравственное значеніе брака и дѣвства. По христіанской аскетикѣ слѣдуетъ назвать статьи пресвященнаго Алексія, епископа Сумскаго: «Христіанская мистика въ ея отличіи отъ науки и положительной религіи», «Преподобный Макарій Египетскій, какъ представитель нравственно-аскетическаго мистицизма», «Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ, какъ представитель нравственно-аскетическаго мистицизма». Сюда же нужно отнести богословско-психологическій очеркъ ректора Тульской духовной семинаріи, архимандрита Георгія «Стигматизація». Предметомъ послѣдней статьи служить весьма рѣдкое, но интересное явленіе въ исторіи жизни Церкви,—это появленіе на тѣлѣ человека ранъ и язвъ, подобныхъ ранамъ на тѣлѣ Спасителя.

Отдѣлъ сравнительнаго богословія въ Харьковскомъ журналѣ выразился въ двухъ статьяхъ: І. А. «Владиміръ Соловьевъ, какъ защитникъ папства по книгѣ: *La Russie et l'église universelle*» и священника Василія Шингарева—«Основные идеи православія, въ изложеніи Ѳ. М. Достоевскаго».

По наукѣ каноническаго права заслуживаетъ предпочтительнаго вниманія обширный, но еще незаконченный трактатъ Владиміра Ивановскаго: «Русское законодательство XVIII и XIX столѣтій въ своихъ постановленіяхъ относительно монашествующихъ лицъ и монастырей». Въ первой части изслѣдованія сгруппированы въ извѣстномъ порядкѣ правила относительно монашествующихъ лицъ, во второй—постановленія, касающіяся общаго состава и устройства монашескихъ общинъ.

Исследователь остановился на изображеніи служебнаго значенія монастырей въ качествѣ благотворительныхъ и исправительныхъ институтовъ. Въ заключеніи первой части своего изслѣдованія авторъ говоритъ слѣдующее: «если мы посмотримъ съ канонической точки зрѣнія на устройство монашеской общины за два столѣтія, то должны будемъ придти къ заключенію, что устройство монашеской общины въ немногихъ только случаяхъ отклонялось отъ каноническихъ требованій; только царствованіе Екатерины II представляетъ исключенія: изданъ законъ, предоставляющій право монашествующимъ властямъ имѣть частную собственность и передавать ее по наслѣдству и завѣщанію кому угодно». Трактатъ г. Иванова составленъ главнымъ образомъ на основаніи Полнаго собранія законовъ Россійской имперіи. Архимандритъ Сильвестръ напечаталъ статью каноническаго содержанія подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о бракоразводномъ процессѣ», чрезъ которую проходитъ одно общее положеніе о томъ, что пока Церковь является властью, совершающею брачный союзъ, до тѣхъ поръ и бракоразводный процессъ отъ начала и до конца необходимо долженъ быть церковнымъ.

Наука о проповѣдничествѣ не нашла себѣ любителей среди сотрудниковъ Харьковскаго журнала, но за то каждая книжка послѣдняго непременно содержитъ одно или даже нѣсколько словъ и поученій. Во главѣ мѣстныхъ проповѣдниковъ стоитъ Харьковскій архипастырь, высокопреосвященный Арсеній, которому принадлежитъ нѣсколько словъ и рѣчей. Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» нашли себѣ мѣсто произведенія и другихъ мѣстныхъ проповѣдниковъ: преосвященнаго Стефана, епископа Сумскаго, нынѣ Могилевскаго и пресвященнаго Алексія,

епископа Сумскаго. Имѣетъ научный интересъ слово въ день святаго Антонія великаго — профессора Харьковскаго университета протоіерея Т. Буткевича — О невозможности замѣнить христіанскую нравственность автономною.

Отдѣлъ статей церковно-историческаго содержанія касается какъ общей церковной исторіи, такъ и собственно русской. Е. Воронцовъ помѣстилъ на страницахъ обозрѣваемаго журнала специальную статью: «Апологетъ Арнобій Африканецъ». Арнобій будучи учителемъ краснорѣчія въ сѣверо-африканскомъ городѣ Сиккѣ, сначала враждебно относился къ христіанству, но потомъ, убѣдившись въ его превосходствѣ, написалъ въ защиту его и противъ язычниковъ семь книгъ, происхождение которыхъ восходитъ къ самому началу IV вѣка. Того же вѣка касается и статья Сергія Чистосердова: «Религіозно-нравственное состояніе христіанскаго общества IV вѣка по письмамъ современниковъ». Авторъ слишкомъ односторонне взглянулъ на дѣло, обрисовавъ это состояніе одними мрачными красками, что совершенно не соответствуетъ исторической правдѣ. Можно ли, напримѣръ, сказать о христіанской семьѣ IV вѣка, что «узы семейной жизни были порваны», когда изъ этихъ семей вышелъ цѣлый сонмъ великихъ отцовъ Церкви, на основаніи твореній которыхъ авторъ и составилъ свой очеркъ. Обширное изслѣдованіе Дмитрія Брянцева: «Іоаннъ Италъ и его философско-богословскія воззрѣнія, осужденныя Церковію» переноситъ мысль читателя въ область позднѣйшей церковной исторіи, — въ область исторіи Византіи XI вѣка. Въ половинѣ этого вѣка въ Византіи обнаружилось новое философское направленіе, болѣе склонное къ воззрѣніямъ Платона, представителемъ котораго былъ

Михаиль Пселль, а ему, въ качествѣ его ученика, преемствовалъ Іоаннь Италъ. Будучи знатокомъ греческой философіи и, въ то же время, сравнительно мало просвѣщеннымъ въ христіанскомъ вѣроученіи, Италъ оказался не въ состояніи согласовать христіанское вѣроученіе съ воззрѣніями греческихъ философовъ и незамѣтно для себя сталъ уклоняться отъ чистоты православнаго ученія. Такъ, онъ сливалъ Лица Святой Троицы, допускалъ зависимость и неравенство Сына Божія съ Богомъ Отцомъ, склонялся къ мысли объ обожествленіи человѣческаго естества въ Іисусѣ Христѣ по природѣ, отрицалъ иконопочитаніе, за что и былъ неоднократно (въ послѣдній разъ въ 1082 году) судимъ Церковію. Статья г. Брянцева еще осталась незаконченною. Къ области собственно русской церковной исторіи относится статья преосвященнаго Стефана, епископа Сумскаго, нынѣ Могилевскаго, подъ заглавіемъ: «Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петропавловскій храмъ (1673—1903 г.г.)», написанная имъ на основаніи по преимуществу матеріаловъ, принадлежащихъ архиву этого монастыря. В. Давыденко составилъ на основаніи по преимуществу официальныхъ источниковъ историческій очеркъ подъ заглавіемъ: «Церковныя школы Россійской Имперіи», посвященные ихъ обзору въ теченіе десятилѣтняго ихъ существованія—съ 13 іюня 1884 г.—по 13 іюня 1904 г. Современный интересъ имѣетъ обширный трудъ Леонида Багрецова «Очеркъ архипастырской дѣятельности высокопреосвященнаго Арсенія (Брянцева), архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго во время его пятилѣтняго управленія Казанскою епархіею въ связи съ общимъ обзоромъ его святительскаго служенія», доведенный до устройства преосвященнымъ въ Казанской епархіи чувашскихъ монастырей.

На страницахъ журнала «Вѣра и Разумъ» отводится мѣсто и знакомству со свѣтской литературой,—насколько послѣдняя затрагиваетъ вопросы, соприкасающіеся съ духовной журналистикой. Сюда относятся: литературно-философскій очеркъ ректора Тульской духовной семинаріи архимандрита Георгія: «Наше духовенство въ произведеніяхъ А. П. Чехова» и статья П. Н. Щукина: «Типы и идеалы современной русской беллетристики»—по сочиненіямъ Чехова, Горькаго, Андреева и другихъ.

Библиографическій отдѣлъ журнала «Вѣра и Разумъ» состоитъ изъ двухъ статей—Н. Страхова—«По поводу появленія новаго научнаго журнала Вѣстникъ психологіи, криминальной антропологіи и гипнотизма,—подъ общею редакціею академика В. М. Бехтерева и профессора В. С. Серебренникова» и Александра Чемоданова—«По поводу новаго курса психологіи профессора Московскаго университета Л. М. Лопатина».

Протоіерей В. Жмакинъ.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

Предложеніе Архангельскаго епархіальнаго начальства по поводу закона о вѣротерпимости.—Распоряженія Тамбовскаго и Архангельскаго начальствъ въ виду возможнаго появленія холеры.—Призывъ преосвященнаго Екатеринбургъ къ открытію обществъ трезвости.—Распоряженіе Полтавскаго епархіальнаго начальства о нареченіи именъ новорожденнымъ.—Мѣры къ упорядоченію крестныхъ ходовъ въ Казанской епархіи.—Разъясненіе преосвященнаго Псковскаго о встрѣчѣ епископа.—Распоряженіе Волынскаго епархіальнаго начальства объ охранѣ церквей.

По поводу Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, Архангельское епархіальное начальство обратилось къ мѣстному духовенству съ предложеніемъ, въ которомъ, въ работахъ о пользѣ православной Церкви

и въ виду особаго положенія оной въ настоящее время среди инославныхъ исповѣданій, старообрядцевъ и сектантовъ, которыхъ тысячи находятся въ Архангельской епархіи, приглашаетъ пастырей всячески стараться осуществить въ своей жизни слова апостола языковъ: «быть для пасомыхъ образцомъ въ словѣ, жизни, любви, вѣрѣ и чистотѣ» (1 Тим. 4, 12), чтобы на лицъ инославныхъ и заблуждающихся вліять и дѣйствовать не какими-либо мѣрами насилія внѣшняго, а исключительно примѣромъ строгой неукоризненной собственной благочестивой жизни, исполненной духа теплой и безкорыстной любви къ пасомымъ. На поприщѣ законоучительства въ школахъ и во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ частныхъ бесѣдахъ и особенно въ проповѣдяхъ всемѣрно стараться насаждать догматы вѣры и правила нравственности, самихъ себя усовершенствовать въ болѣе глубокомъ и ясномъ изученіи и пониманіи истинъ вѣры путемъ чтенія и изученія слова Божія и религиозныхъ книгъ; церковныя богослуженія для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ совершать истово, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, съ живымъ сердечнымъ, а не лицемѣрнымъ благоговѣніемъ, при правильномъ употребленіи внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ и во времена и часы для сего установленные, ясно сознавая, что несвоевременность даже часовъ начала богослуженій крайне вредно дѣйствуетъ на гармоничность церковной, служебной дисциплины. Наконецъ, въ виду необходимости живого общенія между собою и пасомыми по дѣламъ вѣры и ради устраненія безпорядковъ и нестроеній въ церковно-бытовой жизни, предлагается пастырямъ и клирикамъ Архангельской паствы, по древнимъ примѣрамъ, составлять собранія или сѣзды духовен-

ства съ участіемъ достойнѣйшихъ мірянъ, особенно изъ членовъ церковныхъ попечительствъ и братствъ. Организацию сихъ окружныхъ собраній или сѣздовъ духовенства удобнѣе всего возложить на о.о. благочинныхъ, которые назначаютъ время и мѣсто ихъ и которые направляютъ заключенія собраній къ епархіальному начальству. Собранія эти, открываемыя благочинными, сами выбираютъ себѣ предсѣдателей и устанавливаютъ порядокъ веденія дѣлъ. Не краснорѣчіе или пустословіе, а равно тщеславіе, или другое что подобное должно проявляться во время сихъ собраній, а прямота, честность и нелицепріятная забота о строеніи дѣла Божія. По поводу этихъ собраній, смотря по важности возбужденныхъ и разсмотрѣнныхъ на нихъ вопросовъ, могутъ быть созываемы епархіальнымъ начальствомъ общепархіальные сѣзды, на которыхъ возбужденные окружными собраніями вопросы будутъ получать дальнѣйшее развитіе.

—

Въ ожиданіи эпидеміи холеры, желая заблаговременно принять возможные мѣры къ борьбѣ съ ея распространеніемъ, преосвященный Тамбовскій обратился съ предложеніемъ къ духовенству ввѣренной ему епархіи, призывая его силою своего слова и добраго вліянія на ввѣренный его пастырскому попеченію народъ оказать крѣпкую, существенную помощь врачамъ и приставленнымъ къ дѣлу лицамъ въ борьбѣ съ надвигающейся эпидеміей. «Ради спасенія отцовъ и матерей семействъ и дѣтей ихъ отъ напрасныя смерти,—говоритъ преосвященный,—слѣдуетъ общими усиліями дружно, сплоченно, по мѣрѣ силъ и разумнія встать на борьбу съ болѣзнію, если Господь посѣтитъ насъ ею. Необходимо разъяснять народу даже и съ церковной каеедры, что бѣдствія

болѣзней тяжкихъ, общенародныхъ, поварныхъ попускаются на насъ Божиимъ изволеніемъ; что они—проявленія гнѣва Божія за наши неправды и беззаконія.... Слѣдуетъ также словомъ убѣжденія вселять въ народъ довѣріе къ приставленнымъ врачамъ и ихъ искусству врачеванія, доказывая, что Господь создалъ врача, Онъ далъ плоды человѣку въ пищу, а листья на врачеваніе (Іезекіил. 47, 12). Необходимо призывать всѣхъ, въ виду наступающей болѣзни, къ умѣренности и воздержанію въ пищѣ и питьѣ, особенно къ безусловной трезвости въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, къ содержанію самихъ себя, семействъ, своихъ домовъ въ чистотѣ и т. д. Для лучшаго ознакомленія населенія съ подробными правилами поведенія всѣхъ и каждого во время холерныхъ заболѣваній, мною предписано консисторіи немедленно чрезъ благочинныхъ препроводить въ каждый приходъ особыя книжки, излагающія эти правила поведенія. Пусть воистину и видимо для всѣхъ въ этой народной бѣдѣ обнаружится, что духовенство стоитъ не только близко къ народу, но и на стражѣ его здоровья и его настроеній; что оно—стражъ его добрый, благостный, любящій народъ и умѣющій охранять его; что мы—съ народомъ, и онъ—съ нами.

Врачебное отдѣленіе Архангельскаго губернскаго правленія обратило вниманіе, что во многихъ мѣстахъ Архангельской губерніи у сельскаго населенія существуетъ обычай выносить на рѣку или озеро, находящіяся около селеній, бѣлье умершихъ и прочія вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ покойникомъ; обычай этотъ, основанный исключительно на невѣжественности и суевѣріи сельскаго люда, не безразличенъ въ отношеніи загрязненія

источниковъ водоснабженія, вреденъ въ смыслѣ распространенія острозаразныхъ болѣзней вообще и можетъ имѣть весьма серьезныя послѣдствія въ случаѣ появленія холерной эпидеміи. Вслѣдствіе сего, согласно ходатайству врачебнаго отдѣленія, мѣстное епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе, чтобы члены церковныхъ причтовъ путемъ собесѣдованій объясняли населенію тѣхъ мѣстностей, гдѣ упомянутый обычай практикуется, его вредъ, могущій происходить отъ выбрасыванія въ воду разныхъ предметовъ отъ покойниковъ, рекомендуя уничтоженіе таковыхъ путемъ сжиганія.

На рапортѣ благочиннаго священника Львова, съ представленіемъ правилъ общества трезвости, открываемаго въ приходѣ Сысертской Сумеоно-Аннинской церкви послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Екатеринбургскаго Владимира: «Утверждается. Желательно, чтобы всѣ приходы епархіи, каждый у себя, открыли общества трезвости и тѣмъ спасли христіанскій народъ отъ алкогольной отравы, вырожденія, бѣдности и поруганія отъ язычниковъ. Нанечатать рапортъ и уставъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ примѣръ для подражанія всѣмъ, ищущимъ спасенія отъ болѣзней и золъ временныхъ и вѣчныхъ».

Одинъ священникъ Полтавской епархіи донесъ своему благочинному, что имъ былъ окрещенъ послѣ литургіи, съ нареченіемъ имени Іуда, младенецъ мужского пола, родившійся у одного изъ его прихожанъ. Ночью того же числа стало извѣстно, что восприемники окрещеннаго младенца отправились къ сосѣднему священнику съ просьбою окрестить ребенка, такъ какъ

ихъ священникъ будто бы отлучился. Младенецъ Іуда былъ вторично окрещенъ съ нареченіемъ имени Леонтій. Вѣроятно, родителямъ или восприемникамъ не понравилось имя Іуда, которымъ назывался предатель Христа Спасителя. По этому случаю консисторія сдѣлала распоряженіе: въ предостереженіе причтовъ отъ столь неразумныхъ дѣйствій и отношеній къ своимъ прихожанамъ, вводящихъ ихъ въ соблазнъ говорить ложь и дѣйствовать въ нарушеніе каноническихъ правилъ Церкви, при нареченіи имени новорожденному руководствоваться правилами: выборъ имени младенцу предоставляется родителямъ (Симеонъ Солунск., гл. 59), взрослые же при крещеніи своимъ сами выбираютъ себѣ имя. Если же самъ священникъ даетъ крещаемому имя, то онъ долженъ назвать его по имени того святого, который прилучится въ день чтенія молитвъ новорожденному, или въ восьмой день по рожденіи, или же во дни рожденія и крещенія; но, во всякомъ случаѣ, онъ не долженъ давать дѣтямъ простого народа имена, неудобныя для произношенія, во избѣжаніе искаженія ихъ; тѣмъ болѣе предосудительно дѣлать это изъ мести къ родителямъ или родственникамъ крещаемого.

Весною и осенью, особенно же лѣтомъ, а иногда (впрочемъ, рѣдко) и зимою совершаются въ Россіи хожденія съ общетимыми или мѣстными иконами по городамъ и селеніямъ. Эти хожденія въ однихъ мѣстахъ упорядочены, въ другихъ упорядочиваются. Наиболѣе обстоятельныя и рѣшительныя по этому предмету мѣры вводятся въ дѣйствіе въ Казанской епархіи. Здѣсь, по распоряженію епархіальнаго архіепископа, не такъ давно было пред-

ложено благочиннымъ монастырей и церковей представить въ недѣльный по полученіи указа срокъ по особой программѣ, всѣ свѣдѣнія о хожденіяхъ съ иконами. Изъ доставленныхъ свѣдѣній и отзывовъ благочинныхъ, а также изъ производившихся и производящихся въ консисторіи дѣлъ открылись многіе непорядки въ хожденіяхъ съ иконами. Пересмотрѣвъ всѣ относящіяся къ дѣлу подробности, Казанская консисторія нашла, что не смотря на распоряженія епархіальнаго начальства, опредѣляющія хожденія съ чудотворными и мѣстными иконами, безпорядки въ этомъ отношеніи не прекращаются и по сіе время. Напримѣръ, до самаго приближенія иконы къ селенію ни мѣстное духовенство, ни народъ ничего не знаютъ объ этомъ и икона лишается подобающей встрѣчи; не только по уѣзду, но даже и по благочинію носятъ одновременно по 2 и по 3 иконы; отправленіе молебновъ бываетъ большею частію спѣшное, невразумительное и неназидательное; нѣкоторые изъ лицъ, сопровождающихъ иконы, производятъ въ народѣ соблазнъ своимъ неблагоповѣденіемъ. При обиліи носимыхъ иконъ, когда при томъ нарядѣ съ чудотворными и общетимыми стали носить иконы, никому за чудотворныя неизвѣстныя, и при незначительности средствъ крестьянъ, которые не могутъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ принять 8 и болѣе иконъ, народъ охладѣлъ къ святынямъ. Въ виду этого консисторія указала, откуда, куда и когда могутъ совершаться хожденія съ иконами, сдѣлала распоряженіе относительно маршрутовъ, предписала, чтобы всѣ иконы отпускались въ ходъ въ подлинникахъ и чтобы всѣ ходы находились подъ непосредственнымъ надзоромъ благочинныхъ тѣхъ округовъ, въ районѣ которыхъ будутъ находиться въ то или въ другое время

святія иконы; благочиннымъ доносить и священники о замѣченныхъ не порядкахъ, не позволяя, однако, себѣ самовольныхъ распоряженій въ такихъ дѣлахъ. Протоколъ консисторіи по этому дѣлу, утвержденъ архіепископомъ Казанскимъ 13-го мая.

Для чего преосвященные архипастыри ревизуютъ епархіи? Разъясненіе по этому вопросу призналъ необходимымъ дать своему духовенству преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій, по слѣдующему поводу. «При посѣщеніи мною истекшимъ лѣтомъ Воскресенской гор. Холма церкви,—объявляетъ владыка, пѣлъ чужеприходный хоръ. Священникъ этой церкви, онъ же и благочинный, въ своемъ объясненіи старается оправдать такую «фальсификацію» тѣмъ, съ одной стороны, что онъ допускалъ ее и раньше, въ теченіи 21 года, при моихъ предшественникахъ, которые не только не порицали его за это, но и «поощряли наградами», а съ другой—«искреннимъ желаніемъ торжественно встрѣтить своего архипастыря». Что касается первой, «исторической» причины, то я не берусь обсуждать мотивы дѣйствій моихъ покойныхъ глубокочтимыхъ предшественниковъ, тѣмъ болѣе возможно, что они ничего и не знали о подобной фальсификаціи торжественности «на чужой счетъ». Что касается второго основанія допущенной священникомъ Бѣляевымъ «фальсификаціи», то оно не имѣетъ никакой нравственной цѣны. Архіереи ревизуютъ епархіи не для торжественныхъ встрѣчъ, особенно дутыхъ, а для непосредственнаго ознакомленія съ нуждами своей паствы, во всей ихъ паготѣ. Лучше худое, да свое, чѣмъ хорошее, да чужое. Такъ какъ возможно, что и другіе священнослужители держатся такихъ же ложныхъ

взглядовъ на торжественныя встрѣчи архіерейскія, для которыхъ допустима подобнаго рода «фальсификація», то я и объявляю свой взглядъ ко всеобщему свѣдѣнію духовенства ввѣренной мнѣ епархіи».

Въ Волынской епархіи чрезвычайно развилось въ послѣднее время обкрадываніе церквей. По поводу сего Волынское епархіальное начальство нашло нужнымъ снестись съ губернаторомъ и просить его внушить полиціи озаботиться тѣмъ, чтобы при церквахъ были караулы отъ прихожанъ и чрезъ сельскую власть эти караулы были повѣряемы; сверхъ того, подтвердить при этомъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы ни въ какомъ случаѣ не держали при церквахъ большихъ суммъ, а старались бы держать деньги церковныя въ сберегательной кассѣ при казначействѣ на книжкахъ, а гдѣ можно, и при волостныхъ управленіяхъ, на что владыка изъявилъ свое согласіе. Для предупрежденія же и уменьшенія святотатствъ, признано необходимымъ, чтобы церковные сторожа, ночные сельскіе караулы и надзоръ за церковными сторожами имѣли бы правильную организацію, а именно:

- 1) При всѣхъ сельскихъ церквахъ непременно должны быть устроены церковныя сторожки или караулки, дабы въ зимнее холодное время сторожа имѣли для себя хоть какое нибудь пристанище.
- 2) Въ сторожкахъ этихъ, лучше всего, каменныхъ, должна горѣть лампа цѣлую ночь, до самаго утренняго разсвѣта.
- 3) Очередные сельскіе караульные не должны спать цѣлую ночь, а непрерывно ходить съ револьверомъ, саблей или пикой кругомъ церкви,—должны почаще звонить въ сторожевой на колокольнѣ звонокъ.
- 4) Церковные сторожа должны быть вполнѣ

благонадежные, а не воры и пьяницы, равно и ночные караульные должны быть безупречной правственности. 5) Сельскіе караульные, отбывшіе ночью при церкви свою очередь, должны ежедневно записываться мѣстнымъ сельскимъ учителемъ или псаломщикомъ въ нарочно заведенную для этого книгу. 6) Церковный караулъ долженъ аккуратно отбываться сельскими прихожанами, каждую ночь неопустительно, о чемъ обязаны наблюдать и повѣрять ночной караулъ мѣстные—церковный (Инструкц. пер. стар. § 22-й) и сельскій старосты, сотскій и настоятель церкви. 7) О небывшихъ ночью крестьянахъ на церковномъ караулѣ мѣстный священникъ или сельская власть сейчасъ же доносятъ становому приставу или уряднику, для преданія виновныхъ суду или законной отвѣтственности. 8) Слѣдовало-бъ завести при церквяхъ электрическіе дверные звонки, какъ испытанный и оправданный опытомъ способъ охраненія святыни, рекомендованный и духовной печатью. 9) Желательно возможно большее распространеніе въ селахъ—особенно среди грамотныхъ—духовныхъ брошюръ и разныхъ религиозно-нравственныхъ листковъ (Почасовскихъ, Кіевскихъ, Троицкихъ и др.) противъ воровства. Мѣры эти и средства могутъ сослужить немалую службу для предупрежденія и уменьшенія прогрессивно увеличившагося числа ночныхъ кражъ изъ церквей и вообще воровства, пустившаго глубокіе корни и принявшаго такой эпидемическій характеръ. Церковныхъ сторожей лучше всего назначать изъ благонадежныхъ запасныхъ или отставныхъ солдатъ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Общее положеніе дѣлъ на военномъ театрѣ.—Прибытіе статсъ-секретаря С. Ю. Витте въ Америку.—Заявленіе его представителямъ печати.—Первое свиданіе уполномоченныхъ.—Отъѣздъ въ Портсмутъ.—Телеграммы генерала Линевица.—Молебствіе о дарованіи побѣды надъ японцами.

Въ газетахъ не разъ сообщалось, со словъ японской частной и официальной печати, о затруднительномъ, даже критическомъ положеніи, въ которомъ якобы находятся русскія военныя силы, дѣйствующія въ Манчжуріи. Нашъ главнокомандующій, генералъ Линевицъ энергично опровергаетъ эти слухи, называетъ ихъ ложными, удостовѣряя, что положеніе арміи вполне надежное, духъ войска внушаетъ полное довѣріе, и что армія вполне готова къ выполненію всѣхъ задачъ, которыя имъ могутъ представиться.

Такъ же бодро, съ полною вѣрою въ конечный успѣхъ, смотрятъ на положеніе дѣлъ на театрѣ войны жители Приамурья, гласные Хабаровской городской думы, голосъ которыхъ имѣетъ особенную цѣну, какъ людей, которымъ ближе всего угрожаетъ опасность войны. Въ своемъ всеподданнѣйшемъ адресѣ Государю Императору они рѣшительно заявляютъ: «мы убѣждены, что врагъ напрягаетъ уже послѣднія силы, тратитъ послѣднія свои и заемныя средства, между тѣмъ какъ силы Россіи еще далеко не исчерпаны; не смотря на близкую къ намъ опасность и переживаемыя нами тяжкія лишенія, мы готовы перетерпѣть ихъ до конца, готовы отдать наше имущество и самую жизнь для блага Родины. Не допускаемъ мысли, что Русское царство признаетъ себя побѣжденнымъ и согласится на территоріальныя уступки и на уплату контрибуціи,—ни пяди русской земли, ни рубля контрибуціи, вотъ единственно возможные основанія для начала переговоровъ о мирѣ».

Нашъ главный уполномоченный для мирныхъ переговоровъ съ Японіей, С. Ю. Витте 20-го іюля въ 11 часовъ утра прибылъ въ Нью-Йоркъ и былъ встрѣченъ русскимъ посланникомъ при американскомъ правительствѣ, барономъ Розеномъ и другими чинами посольства. При выходѣ на пристань С. Ю. Витте былъ привѣтствованъ представителями славянскаго американскаго общества, поднесшими ему хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ.

Глубокое впечатлѣніе произвело въ Америкѣ заявленіе, которое отъ имени С. Ю. Витте одинъ изъ его спутниковъ, профессоръ Мартенсъ, прочелъ представителямъ мѣстной печати, во множествѣ собравшимся для встрѣчи русскихъ уполномоченныхъ.

«Я пріѣхалъ сюда,—говорится въ этомъ заявленіи,—съ порученіемъ узнать тѣ условія, которыя нашъ храбрый противникъ находитъ нужнымъ положить въ основу мирныхъ переговоровъ. Врядъ ли нужно указывать на мое горячее желаніе, чтобы два благородныхъ противника, впервые узнавшіе другъ друга на полѣ сраженія, нашли одинъ въ другомъ привлекательныя качества, которыя заставили бы ихъ заботиться о закрѣпленіи возникшаго знакомства до тѣхъ поръ, пока оно не созрѣетъ въ прочную дружбу. Тѣмъ не менѣе, однако, сперва необходимо узнать условія, которыя предлагаетъ Японія. Эти условія должны быть взвѣшены и признаны пріемлемыми со стороны Россіи, которая только тогда можетъ формально приступить къ мирнымъ переговорамъ. До сихъ поръ было обыкновеніе въ подобныхъ случаяхъ улаживать всѣ такія предварительныя условія до встрѣчи уполномоченныхъ, на обязанности которыхъ лежитъ уже придти къ окончательному соглашенію. Одинъ тотъ фактъ, что Государь Императоръ согласился на путь, уклоняющійся отъ ста-

раго дипломатическаго обычая, и назначилъ уполномоченныхъ, чтобы узнать условія нашего храбраго противника, достаточно краснорѣчиво указываетъ на тѣ дружественныя чувства, которыя Онъ и Его подданные продолжаютъ питать по отношенію къ народу Соединенныхъ Штатовъ. Теперь я хотѣлъ бы сказать вашему народу и убѣдить его въ томъ, что горячимъ желаніемъ Государя Императора и русскаго народа является закрѣпленіе узъ дружбы между обѣими націями, и лучшимъ доказательствомъ этого искренняго желанія служить тотъ фактъ, что Государь Императоръ, оставивъ всякія прочія соображенія, безъ замедленія принялъ дружественное приглашеніе вашего перваго гражданина.

Если моя миссія окажется неудачною во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, и стараніе найти общее основаніе для мирныхъ переговоровъ въ настоящее время окажется безплоднымъ, то это, все же, послужитъ яснымъ доказательствомъ дружескихъ чувствъ, данныхъ Государемъ Императоромъ и русскимъ народомъ, и останется навсегда памятнымъ событіемъ, которое, я увѣренъ, будетъ обильно благотворными послѣдствіями для двухъ великихъ народовъ Востока и Запада».

22-го іюля С. Ю. Витте присутствовалъ за богослуженіемъ въ русскомъ православномъ Нью-Йоркскомъ храмѣ, а затѣмъ вмѣстѣ съ барономъ Розеномъ отбылъ въ Остеръ-бей, гдѣ С. Ю. Витте былъ представленъ барономъ Розеномъ президенту Рузвельту, и между ними произошелъ сердечный обмѣнъ привѣтствій. При этомъ С. Ю. Витте вручилъ президенту собственноручное письмо Государя Императора.

На слѣдующій день 23-го іюля въ Остеръ-бей произошла церемонія знакомства русскихъ и японскихъ уполномоченныхъ.

Когда русскіе и японскіе уполномоченные встрѣтились, они пожали другъ другу руки и обмѣнялись привѣтствіями со всѣми признаками сердечности. Разговоръ шелъ на нѣмецкомъ языкѣ. Вскорѣ послѣ представленія уполномоченныхъ, президентъ Рузвельтъ предложилъ обществу перейти въ главный салонъ. Президентъ Рузвельтъ шелъ впереди, за нимъ С. Ю. Витте съ барономъ Комурой; баронъ Розенъ и Такахира слѣдовали за ними.

Затѣмъ уполномоченнымъ былъ предложенъ завтракъ, за которымъ президентъ провозгласилъ тостъ слѣдующаго содержанія:

«Господа! Провозглашаю тостъ, на который не послѣдуетъ отвѣта и который прошу васъ почтить, выслушавъ его молча и стоя. Пью за благоденствіе и преуспѣваніе государей и народовъ обѣихъ великихъ націй, представители которыхъ встрѣтились на этомъ суднѣ. Искреннѣйше надѣюсь и молюсь въ интересахъ всего человѣчества, чтобы между ними былъ скорѣй заключенъ справедливый и прочный миръ».

Въ тотъ же день русскіе и японскіе уполномоченные отбыли въ Портсмутъ, гдѣ совѣщанія сторонъ должны были открыться 26-го іюля. Къ сожалѣнію, туманы задержали своевременное прибытіе уполномоченныхъ въ этотъ отнынѣ историческій городъ.

Съ театра военныхъ дѣйствій получены слѣдующія телеграммы:

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Ливенча, отъ 12-го іюля.

Въ послѣднее время въ иностранныхъ газетахъ очень часто стали появляться свѣдѣнія, что наша армія совершенно окружена и находится не только въ опасности, но даже въ критическомъ положеніи. Къ сожалѣнію, и наши русскія газеты повторяютъ эти

совершенно ложные слухи и тѣмъ посягаютъ въ обществѣ неправильное представленіе о положеніи нашей арміи. Въ виду изложеннаго докладываю Вашему Императорскому Величеству, что армія никогда не была въ опасномъ положеніи, и фланги наши никогда еще не были обойдены японцами; можетъ быть, они пытались охватить наши фланги, но это имъ никогда не удавалось. Мы стоимъ по всему фронту лицомъ къ лицу, причемъ японцы находятся въ извѣстномъ удаленіи отъ нашей главной позиціи. Хотя нѣсколько разъ они порывались придвинуться ближе къ намъ, но никогда не удавалось имъ утвердиться ближе. Долгомъ считаю всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству, что духъ войскъ внушаетъ мнѣ полное довѣріе; арміи вполне готовы къ выполненію всѣхъ задачъ, которыя имъ могутъ представиться.

—
Отъ 18-го іюля.

На фронтѣ армій перемѣнъ нѣтъ. Изъ Кореи доносятъ (карта Корфа): 12-го іюля наши охотники выдвинулись на перевалъ Мусальенгъ, но подъ натискомъ передовыхъ частей противника отошли къ Копунгсани; японцы, слѣдовавшіе за нашими охотниками, были встрѣчены артиллерійскимъ огнемъ и отброшены назадъ.

—
Отъ 20-го іюля 1905 года.

Изъ Кореи доносятъ: 12-го іюля въ 6 часовъ вечера, нашъ отрядъ отбросилъ отрядъ японцевъ, наступавшій на перевалъ Пяксабангъ, восточнѣе Мусальенго.

—
Отъ 22-го іюля.

Въ районѣ Хайлунчена одинъ изъ нашихъ отрядовъ достигъ 20-го іюля селеній Наньшаньченцзы и Сюнцюлучуанъ (5-ть верстъ къ сѣверу отъ

Наньшаньченцзы). При приближеніи отряда къ названнымъ селеніямъ онъ былъ встрѣченъ огнемъ сторожеваго охраненія противника, но къ часу дня японцы, занимавшіе селенія силами около трехъ ротъ, отошли безъ боя на высоты. Особыя части, направленные въ обходъ ихъ расположенія, огнемъ заставили японцевъ очистить всю передовую позицію и отойти назадъ, на сильно укрѣпленную мѣстность, за которой видѣлись бивачные огни. 21-го іюля, около 8-ми часовъ утра, весь отрядъ началъ дальнѣйшее наступленіе, поддержанное огнемъ артиллеріи. Попытка японцевъ обойти лѣвый флангъ отряда въ девять съ половиной часовъ утра, была отражена огнемъ артиллеріи и энергичными дѣйствіями пѣхоты, а затѣмъ и выдвиженіемъ всего лѣваго фланга впередъ. Дѣйствія отряда вполне достигли цѣли, съ которой были приняты, въ виду чего отрядъ былъ въ полномъ порядкѣ и безъ потерь отътянуть нѣсколько назадъ. Противникъ перешелъ въ наступленіе лишь послѣ выхода нашихъ войскъ изъ сферы огня, но встрѣченный энергичнымъ залповымъ и артиллерійскимъ огнемъ, быстро отошелъ назадъ. Сотня казаковъ выдвинувшаяся 19 іюля на 7 верстъ южнѣе линіи дневного сторожеваго охраненія японцевъ и устроившая тамъ три засады, имѣла перестрѣлку съ пѣшей и конной партіями японцевъ. На разсвѣтѣ 20-го іюля, одинъ изъ отрядовъ выдвинулся къ селенію Лангунчензы (18 верстъ къ югу отъ Таулу), оттѣснилъ сторожевое охраненіе японцевъ и обстрѣлялъ полуроту, прикрывавшую мостъ на рѣкѣ Чинзыхе.

Отъ 23-го іюля.

Получено донесеніе, что японцы, разрушивъ въ Де-Кастри постъ, ушли въ море.

Въ воскресенье, 17-го сего іюля, въ городѣ Тихвинѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, на городской площади, предъ чудотворною иконою Тихвинскою Божіей Матери, совершенно всенародное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагомъ—японцами. Чудотворная Тихвинская икона Божіей Матери не износилась изъ соборнаго храма Тихвинскаго Богородицкаго монастыря, въ которомъ она пребываетъ, съ 1883 года, когда она была вынесена на городскую площадь по случаю празднованія 50-лѣтія ея чудеснаго явленія въ предѣлахъ Тихвинскихъ. Нынѣ разрѣшеніе на выносъ этой святой иконы на городскую площадь для молебствованія предъ нею послѣдовало по ходатайству Тихвинскаго городского головы, представителей отъ гор. Тихвина и его уѣзда. Молебствіе совершенно архимандритомъ Тихвинскаго монастыря Іоанніемъ соборне, въ сослуженіи городского благаго и монашествующаго духовенства. Вся обширная городская площадь залита была народомъ. Благоговѣнно настроенный, усердно молился народъ. Взоры всѣхъ устремлены были на чудотворную икону Богоматери. Очевидно было, что къ Ней, Владычицѣ, устремлены были и сердца народныя съ молитвою: спасти Своимъ всесильнымъ предстательствомъ и заступленіемъ предъ Господомъ землю русскую отъ враговъ ея.



Слова, обращенныя къ крестьянамъ Херсонской губерніи командированнымъ по Высочайшему повелѣнію генералъ-адъютантомъ Его Императорскаго Величества графомъ Игнатъ-вымъ.

Въ минуту тяжелой войны, когда наши сыновья и братья проливаютъ кровь на Дальнемъ Востокѣ, въ борьбѣ съ лютымъ врагомъ, врагъ внутренній ста-

рается смущать народъ всякими ложными слухами и вредными для порядка совѣтами.

Такъ и у васъ въ Херсонской губерніи произошли, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, безпорядки. Крестьяне позволяли себѣ иногда цѣлою громадою, иногда толпою являться въ помѣщичьи усадьбы, требовать удаленія сроковыхъ рабочихъ, въ особенности изъ другихъ губерній, настаивать на удаленіи служащихъ, самовольно занимать поля владѣльцевъ для уборки хлѣбовъ, требовать при этомъ увеличенія цѣны на работы, иногда пониженія аренды на землю. Когда разъясненія и убѣжденія въ незаконности подобныхъ дѣйствій не устраняли безпорядковъ, приходилось вызывать войска, чтобы силою возстановить порядокъ, заставить уважать законъ, подчиниться требованіямъ начальства.

Нашъ Всемиловѣйшій Царь, узнавъ о такихъ не порядкахъ, прислалъ меня, своего стараго слугу, посмотреть, что у васъ дѣлается, сказать вамъ слово правды.

Я вижу, что васъ сбили всякими вредными толками и дурными совѣтами, что тѣхъ среди васъ, которые хотятъ жить по-Божьему и мирно работать, напугали угрозами, съ одной стороны, и обнадежили несбыточными надеждами, съ другой.

Вѣрьте мнѣ, что вы Царемъ не забыты, и что ваши нужды извѣстны Емв. Еще въ царствованіе покойнаго Императора Александра III-го былъ учрежденъ банкъ для облегченія крестьянамъ приобрѣтенія земли на льготныхъ условіяхъ, и не мало земель уже перешло такимъ путемъ въ руки крестьянъ. Развитіе этого дѣла и нынѣ составляетъ непрестанную заботу царствующаго Государя Императора, но забота эта не можетъ и не должна пониматься вами, какъ намѣреніе раздать вамъ чу-

жія земли. Никакимъ имуществомъ никто не владѣетъ даромъ; отцы ваши получили свои надѣлы на выкупъ, а помѣщики покупали свои имѣнія за деньги. Теперь Царь призналъ необходимымъ поручить особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Горемыкина обсудить всѣ мѣры для улучшенія вашего хозяйственнаго быта и облегченія вамъ приобрѣтати земли покупкою.

Помните, люди, что я вамъ говорю по повелѣнію Царя-Батюшки:

Всякая собственность должна быть ненарушима; она охраняется закономъ, властями и судомъ; въ случаѣ какихъ бы то ни было покушеній на собственность, порядокъ будетъ возстановленъ силою, а виновные понесутъ наказаніе по всей строгости законовъ, и за причиненные убытки заплатятъ участники безпорядковъ. Никто не смѣетъ вмѣшиваться въ чужія дѣла и распоряжаться на чужихъ поляхъ и въ чужихъ экономіяхъ. Отъ зла добра не бываетъ; бунтъ, смута до хорошаго не доводятъ; отъ нихъ одно горе, слезы, убытки.

Государь Императоръ поручилъ мнѣ подтвердить вамъ, что Онъ на васъ надѣется, что вы, какъ и встарь, какъ ваши дѣды и отцы, съумѣете устоять противъ лихихъ людей и съ крѣпкою вѣрой въ Бога и надеждою на Царя дождетесь тѣхъ улучшеній въ вашемъ быту, о которыхъ Его Величество такъ сердечно заботится.



Совѣщаніе въ Петергофѣ подъ предсѣдательствомъ Государя Императора.—Перемѣны въ россійской іерархіи.—Попечительное общество о бѣдныхъ.—† Настоятельница женскаго Хоткова монастыря, игуменія Филарета.

Въ Петергофѣ въ Большомъ Дворцѣ, 16-го іюля, въ 2 часа дня, состоялось первое засѣданіе совѣщанія подъ личнымъ Его Императорскаго Величества предсѣдательствомъ, для обсужденія

предначертаній, указанныхъ въ Высочайшемъ рескриптѣ 18-го февраля 1905 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Въ совѣщаніи присутствовали члены Совѣта Министровъ и, по особому Высочайшему повелѣнію, приглашенные: члены Государственного Совѣта, сенаторы и другія лица. Предъ началомъ засѣданія протопресвитеромъ о. Янышевымъ отлужено было молебствіе о дарованіи успѣха предпринимаемому важному дѣлу. Вслѣдъ за симъ Государю Императору благоугодно было открыть засѣданіе. Совѣщаніе приступило къ обсужденію общаго вопроса о соответствии предуканіямъ рескрипта 18-го февраля разсмотрѣннаго и измѣненнаго, по заключеніямъ Совѣта Министровъ, проекта гофмейстера Булыгина о привлеченіи избранныхъ отъ населенія къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній. По обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу, Совѣщаніе перешло къ постановленію разсмотрѣнію проекта.

На кафедрѣ епископа Чистопольскаго, перваго викарія Казанской епархіи, перемѣщенъ второй викарій Херсонской епархіи, преосвященный Елисаветградскій Θεодосій съ назначеніемъ, вмѣстѣ съ симъ, на должность ректора Казанской духовной академіи. Онъ—сынъ протоіерея Киевской епархіи, въ мірѣ именовался Петръ Олтаржевскій, родился 1-го декабря 1867 года. Высшее образованіе получилъ въ Киевской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія въ 1893 году съ степенью кандидата богословія и въ томъ же году опредѣленъ былъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Уманское духовное училище. Въ 1895 году принять въ число братіи Киево-Печерской лавры, постриженъ въ монашество, рукоположенъ въ іеромонаха и назна-

ченъ смотрителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Въ 1898 году перемѣщенъ на должность инспектора Киевской духовной семинаріи. Въ 1899 году опредѣленъ ректоромъ Волынской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ слѣдующемъ году утвержденъ въ степени магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ: «Палестинское монашество въ IV — VI вѣкахъ», Кіевъ, 1899 года. Въ 1901 году перемѣщенъ на должность ректора Киевской духовной семинаріи, и въ 1903 году хиротонисанъ въ городѣ Одессѣ въ кафедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ во епископа Елисаветградскаго.

На кафедрѣ епископа Елисаветградскаго, втораго викарія Херсонской епархіи, перемѣщенъ викарій Харьковской епархіи, преосвященный Сумскій Алексій. Онъ—сынъ діакона Екатеринославской епархіи, въ мірѣ именовался Анемподистъ Дородницынъ, отъ рожденія имѣеть 46 лѣтъ. Въ 1885 г. окончилъ полный курсъ ученія въ Московской духовной академіи, съ степенью кандидата богословія. Въ слѣдующемъ году получилъ назначеніе на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ Херсонскаго духовнаго училища и въ томъ же году—на должность учителя латинскаго языка въ означенномъ училищѣ. Въ 1891 году утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1892 году архіепископомъ Херсонскимъ Никаноромъ назначенъ противотундистскимъ миссіонеромъ въ гор. Херсонѣ, а затѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ былъ опредѣленъ на должность помощника смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища. Въ 1894 году назначенъ на должность епархіальнаго миссіонера Екатеринославской епархіи. Въ 1901 году получилъ назначеніе на должность

преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Черниговскую духовную семинарію. Въ 1902 году епископомъ Черниговскимъ Антоніемъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ слѣдующемъ году опредѣленъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1904 году хиротонисанъ во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

1-го и 18-го іюля въ собраніяхъ попечительнаго о бѣдныхъ гор. Новгорода общества обсуждался вопросъ о желательной постановкѣ дѣла благотворенія въ гор. Новгородѣ. Членами названнаго общества, по уставу, зачисляются всѣ священнослужители соборовъ и церквей въ Новгородѣ, какъ имѣющіе, по пастырской дѣятельности своей, близкое сношеніе со всѣми лицами, проживающими въ ихъ приходахъ, и могущіе быть весьма полезными обществу, хотя бы они и не уплачивали установленнаго взноса. Въ томъ и другомъ собраніи шель вопросъ о желательности положить конецъ наличному способу раздачи милостыни по просьбамъ нищихъ подъ окнами, на улицахъ и на папертяхъ храмовъ, потому что при немъ подаваемое во имя Христова очень часто попадаетъ въ руки тунеядцевъ. Взамѣнъ того предполагалось предложить населенію города Новгорода раздаваемое каждымъ кусками хлѣба по домамъ и деньгами на папертяхъ храмовъ и на улицѣ жертвовать въ пользу общества. Общество и безъ того уже на свои средства содержать пріютъ для дѣтей, богадѣльню для старухъ, лечебницу для приходящихъ, оказываетъ мѣсячныя и единовременныя пособія бѣднымъ. При условіи замѣны частной милостыни жертвами, въ ея размѣрѣ, въ пользу обще-

ства, послѣднее получило бы возможность болѣе широко поставить наличное дѣло благотворенія и открыть въ Новгородѣ двѣ бесплатныхъ столовыхъ для бѣднаго пришлаго люда.

13-го іюля въ женскомъ Хотьковомъ монастырѣ, послѣ продолжительной болѣзни, скончалась настоятельница его игуменія Филарета. Это была одна изъ тѣхъ труженицъ, которыя цѣлою жизнью своей служатъ славіи имени Божію. Не знала иного служенія и почившая, съ раннихъ лѣтъ вступившая въ монастырь. И по мѣрѣ того, какъ возрастало съ годами ея значеніе въ Хотьковой обители, расширялась и расширялась и ея плодотворная дѣятельность. И особенно много потрудились почившая въ послѣдніе годы своего игуменства, продолжавшагося около 10-ти лѣтъ. Это время она съ рѣдкою любовью заботилась о благолѣпіи храмовъ Хотькова монастыря, чрезъ который, какъ извѣстно, проходятъ въ теченіе года десятки тысячъ богомольцевъ, направляющихся въ великую Сергіеву лавру. Плодомъ этой любви къ храмамъ Божіимъ было украшеніе ихъ и возобновленіе. При ней поновленъ древній храмъ, гдѣ покоятся останки праведныхъ родителей преподобнаго Сергія Кирилла и Маріи, пополнена церковная ризница различными цѣнными иконами, святыми сосудами и облаченіями. Но особенно много трудилась почившая надъ созиданіемъ прекраснаго храма въ честь святителя Николая, съ двумя придѣлами. Построенный въ византійскомъ стилѣ, съ большимъ каменнымъ иконостасомъ, тонкой чеканной работы, храмъ привлекаетъ къ себѣ вниманіе паломниковъ и любителей величественныхъ храмовъ Божіихъ, которые пріѣзжаютъ полюбоваться имъ за десятки верстъ...

Незадолго предъ смертію, наканунѣ

Троицына дня, на добрую труженицу владыкою—митрополитомъ былъ надѣтъ пожалованный ей наперсный крестъ въ то время, когда она уже замѣтно угасала. Матушку спѣшили привѣтствовать.

Со смиреніемъ принимавшая всякую милость, она, однако, со слезами на этотъ разъ говорила: «не придется, не придется носить мнѣ его... У меня и памятникъ уже готовъ»... При этомъ дрожащей рукой она указывала на воздвигнутый ею храмъ, красовавшійся предъ самыми окнами келліи... Почуя тяжелый недугъ, она скоро опредѣлила его исходъ. И чѣмъ тяжелѣе становилось ей, тѣмъ настойчивѣе она мыслью и сердцемъ стремилась къ Богу. Болѣе недѣли въ послѣдніе дни жизни она ежедневно пріобщалась Святыхъ Таинъ.

И когда не стало ея, то горькія слезы сестеръ, жалѣвшихъ свою «простую, рѣдкою добрую и правдивую матушку», показали, что возлюбившая Бога любила матерински и свое стадо. Отпѣваніе почившей совершенно пресвященнымъ московскимъ викаріемъ Трифономъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ славянскихъ земель.

Рѣчь епископа Штрессмайра на Ватиканскомъ соборѣ¹⁾.

Не нашедши никакихъ слѣдовъ папства во времена апостольскія, я сказала себѣ: я найду то, чего ищу, въ лѣтописяхъ Церкви. Да; говорю откровенно, я искалъ папу въ первыя четыре столѣтія, и не нашелъ его. Надѣюсь; никто изъ васъ не сомнѣвается въ великомъ

авторитетѣ святаго епископа Иппонійскаго, великаго и блаженнаго Августина. Этотъ благочестивый учитель, честь и слава католической Церкви, былъ секретаремъ на соборѣ Меливійскомъ (Melive). Въ опредѣленіяхъ этого достопочтеннаго собранія находятся слѣдующія замѣчательныя слова: *кто захочетъ апеллировать къ тѣмъ, которые находятся по ту сторону моря, тотъ нигдѣ не будетъ принятъ въ общеніе съ Африкѣю*. Африканскіе епископы признавали Римскаго епископа такъ незначительнымъ, что даже наказывали отлученіемъ тѣхъ, которые пожелали бы жаловаться ему. Тѣ же самые епископы, на шестомъ Карфагенскомъ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ Аврелія, епископа этого города, писали къ Целестину, Римскому епископу, для предостереженія его не принимать апелляцій ни отъ африканскихъ епископовъ, ни отъ священниковъ или клириковъ; и что онъ не долженъ болѣе присылать своихъ легатовъ или уполномоченныхъ, и что онъ не долженъ водворять въ Церкви человѣческую гордость.

Что Римскій патріархъ съ самыхъ первыхъ временъ старался сосредоточить въ себѣ всевозможную власть, это очевидный фактъ; но равно также очевидный фактъ, что онъ не имѣлъ того главенства, которое приписываютъ ему ультрамонтаны. Если бы онъ владѣлъ имъ, то какъ африканскіе епископы, и блаженный Августинъ—первый въ числѣ ихъ, могли осмѣлиться воспретить апелляцію на ихъ опредѣленія къ его верховному трибуналу? Я безъ затрудненія сознаюсь, что Римскій патріархъ занималъ первое мѣсто. Въ одномъ изъ законовъ Юстиніана говорится: *согласно съ опредѣленіемъ четырехъ соборовъ, мы постановляемъ, чтобы святой папа древняго Рима былъ первымъ изъ епископовъ, а чтобы святѣйшій архіепископъ*

¹⁾ Окончаніе, см. № 30 «Церк. Вѣд.»

Константинопольскій, Новаго Рима, былъ вторымъ. Итакъ, склонись предъ главенствомъ папы, — скажете вы мнѣ. Не будьте такъ поспѣшны, достопочтенные братья, въ своихъ умозаключеніяхъ, что будто бы законъ Юстиніана былъ написанъ въ пользу защищаемого вами ученія. Первенство есть — одно, а власть юрисдикціи — другое дѣло. Представимъ себѣ, на примѣръ, что во Флоренціи состоялся соборъ всѣхъ епископовъ королевства, — первенство, конечно, было бы отдано примасу Флоренціи, какъ между восточными оно было бы предоставлено патриарху Константинопольскому, а въ Англіи — архіепископу Кентерберійскому. Но ни тотъ, ни другой, ни третій изъ занятого ими положенія не могутъ разсчитывать на юрисдикцію касательно своихъ собратій. Важность Римскихъ епископовъ происходила не отъ какой-либо Божественной силы, но отъ важности того города, въ которомъ находилась ихъ кафедра. Монсиньоръ Дарбуа не выше по своему достоинству архіепископа Авиньонскаго, но, несмотря на то, Парижъ даетъ ему преимущество, котораго онъ не имѣлъ бы, если бы его дворецъ, вмѣсто береговъ Сены, находился на берегахъ Роны. То, что истинно и справедливо въ религіозныхъ дѣлахъ, точно также истинно и справедливо въ дѣлахъ гражданскихъ и политическихъ. Флорентійскій префектъ нисколько не выше префекта гор. Пизы; но въ гражданскомъ и политическомъ отношеніяхъ онъ имѣетъ большую важность.

Я сказалъ, что съ самыхъ первыхъ столѣтій Римскій патриархъ стремился къ вселенскому господству надъ Церковію. Къ несчастію, онъ почти достигъ этого, но не успѣлъ всецѣло въ своихъ притязаніяхъ потому, что императоръ Феодосій II постановилъ закономъ, чтобы Константинопольскій патриархъ имѣлъ одинаковую власть съ Римскимъ

(Theod. codex. de secr. etc.). Отцы Халкидонскаго собора поставили епископовъ новаго и древняго Рима въ то же самое положеніе относительно всѣхъ дѣлъ, даже церковныхъ (Глав. 28). Шестой Карфагенскій соборъ запретилъ всѣмъ епископамъ принимать на себя титулъ князя епископовъ или верховнаго епископа.

Что касается до *титула вселенскаго* епископа, который приняли на себя папы позднѣе, то святой Григорій I, полагая, что его преемники никогда не подумаютъ украсить себя имъ, написалъ слѣдующія слова: «да не пожелаетъ ни одинъ изъ моихъ преемниковъ принять на себя это нечестивое имя, потому что когда какой-либо патриархъ присвоитъ себѣ названіе вселенскаго, то титулъ патриарха не заслуживаетъ довѣрія. Итакъ, пусть христіане чуждаются желанія присвоивать себѣ такой титулъ, который поселяетъ недовѣріе къ ихъ собратіямъ». Слова святаго Григорія были направлены противъ его Константинопольскаго собрата, который претендовалъ на первенство въ Церкви. Папа Пелагій II называетъ Іоанна, Константинопольскаго епископа, который домогался верховнаго священства, *безбожнымъ и нечестивымъ*. Не заботьтесь, — говорилъ онъ, — о титулѣ *«вселенскій»*, который незаконно присвоилъ себѣ Іоаннъ; пусть никто изъ патриарховъ не беретъ на себя этого нечестиваго наименованія, потому что чего намъ ждать, если въ средѣ священнослужителей являются подобныя стремленія? Надъ нами сбудется то, что было предсказано: *онъ есть князь сыновъ гордости* (Pelag., II. Письмо 13).

Эти авторитетныя свидѣтельства, — а я могу представить болѣе сотни подобныхъ, — не доказываютъ ли яснѣе солнечнаго свѣта въ полдень, что первые Римскіе епископы никогда не были признаваемы за *вселенскихъ епископовъ*

и главъ Церкви? И съ другой стороны, кто не знаетъ, что съ 325 года, въ которомъ былъ собранъ первый Никейскій соборъ, до 580 года, въ которомъ былъ созванъ второй Константинопольскій вселенскій соборъ, между болѣе чѣмъ 1109 епископами, присутствовавшими на шести первыхъ вселенскихъ соборахъ, западныхъ епископовъ находилось не болѣе девятнадцати чело-
вѣкъ?

Кто не знаетъ, что эти соборы созывались императорами безъ оповѣщенія, а иногда помимо желанія Римскаго епископа? Быть можетъ, вы скажете, что Осій, епископъ Кордовскій, предсѣдательствовалъ на первомъ Никейскомъ соборѣ и издалъ постановленія его? Но тотъ же самый Осій впоследствии предсѣдательствовалъ на Сардійскомъ соборѣ, на которомъ, впрочемъ, отсутствовалъ легатъ Юлія, епископа Римскаго. Не говорю болѣе, достопочтенные братья, а перехожу теперь къ сильному доказательству, на которое вы сослались прежде для подтвержденія главенства Римскаго епископа.

Подъ *камнемъ* (petra), на которомъ основана святая Церковь, вы разумѣете Петра (Petrus). Если бы это было истинно, то споръ прекратился бы; но наши предки, — а они, конечно, что-нибудь да знали, — думали не такъ, какъ мы. Святый Кирилль, въ своей четвертой книгѣ о Святой Троицѣ, говоритъ: я думаю, что подъ камнемъ мы должны разумѣть непоколебимую вѣру апостоловъ. Святый Иларій, епископъ Пуатьерскій, въ своей второй книгѣ о Святой Троицѣ говоритъ: камень (petra) есть благословенный и единственный камень вѣры, исповѣдаемой устами святаго Петра; и въ шестой книгѣ о Троицѣ онъ говоритъ: на семь камнѣ исповѣданія вѣры основана Церковь. Богъ, по слову святаго Иеронима (въ шестой книгѣ на святаго Евангелиста Маттея), основалъ

Свою Церковь на этомъ камнѣ, и отъ сего камня апостолъ Петръ получилъ свое названіе. Послѣ него святой Златоустъ въ пятьдесятъ третьей бесѣдѣ на Евангелиста Маттея говоритъ: на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою, т. е. на вѣрѣ исповѣданія. Теперь, каково было исповѣданіе апостола? Вотъ оно: Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго. Амвросій, святой архіепископъ Медиоланскій (въ толкованіи второй главы посланія къ Ефесеймъ), святой Василій Селевкійскій и отцы собора Халкидонскаго учатъ точно такъ же. Изъ всѣхъ учителей христіанской древности святой Августинъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ по учености и святости; итакъ, прислушайтесь къ тому, что онъ пишетъ въ своемъ второмъ трактатѣ на первое посланіе святаго Іоанна: что означаютъ слова: созижду Церковь Мою на семь камнѣ? они означаютъ — на сей вѣрѣ, — на тѣхъ словахъ: *Ты Христосъ Сынъ Бога Живаго*. Въ 124-й его бесѣдѣ на святаго Іоанна мы находимъ слѣдующее знаменательное выраженіе: на семь камени твоего исповѣданія Я создамъ Церковь Мою. — Камень же былъ Христосъ. Великій епископъ такъ мало вѣрилъ, что Церковь была основана на святомъ Петрѣ, что въ своей тринадцатой бесѣдѣ къ пасомымъ сказалъ слѣдующее: ты Петръ, и на семь камнѣ (petra) твоего исповѣданія, на семь камнѣ словъ твоихъ: *Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго*, Я создамъ Церковь Мою...

Мнѣніе Августина объ этомъ знаменитомъ мѣстѣ было мнѣніемъ всего христіанства въ его время. Посему для краткости, я высказываю слѣдующія положенія:

1. Иисусъ Христосъ далъ Своимъ апостоламъ ту же самую власть, какую и святому Петру.

2. Апостолы никогда не признавали въ святомъ Петрѣ намѣстника Иисуса

Христа и непогрѣшимаго учителя Церкви.

3. Святый Петръ никогда не думалъ быть папою и никогда не дѣйствовалъ, какъ дѣйствуютъ папы.

4. Соборы четырехъ первыхъ столѣтій, признавая высокое положеніе, занимаемое римскими епископами въ Церкви ради важности Рима, приписывали ему только первенство чести, — но никогда первенства власти, или юрисдикціи.

5. Святые отцы, въ знаменитомъ мѣстѣ: *ты Петръ, и на семъ камнѣ создамъ Церковь Мою*, никогда не думали находить тотъ смыслъ, что Церковь основалъ на Петрѣ (*super Petrum*), но на камнѣ (*super petram*), т. е. на исповѣданіи вѣры апостола.

Я торжественно заключаю, на основаніи данныхъ исторіи, разума, логики, здраваго смысла и христіанской совѣсти, что Иисусъ Христосъ не далъ никакого главенства святому Петру, и что римскіе епископы сдѣлались владыками церкви не иначе, какъ подавляя постепенно, одинъ за другимъ, всѣ права епископства.

Монсиньоръ Дюпанлу, въ своихъ извѣстныхъ замѣчаніяхъ по поводу настоящаго ватиканскаго собора, сказалъ, и весьма основательно, что если мы признаемъ Пія IX непогрѣшимымъ, то по необходимости должны, и, вслѣдствіе естественной логики, обязаны признать равно непогрѣшимыми всѣхъ его предшественниковъ. Хорошо! Но здѣсь, достопочтенные братья, исторія возвышаетъ свой авторитетный голосъ въ доказательство, что нѣкоторые папы погрѣшали. Вы можете протестовать противъ этого, или отрицать это, какъ вамъ угодно, но я докажу это. Папа Викторъ (192) сначала одобрилъ монтанизмъ, а потомъ осудилъ его, Марцеллинъ (296—303) былъ идолопоклонникомъ: онъ вошелъ въ храмъ Весты

и принесъ жертву богинѣ. Вы скажете, что это было дѣло слабости; но я отвѣчаю: намѣстникъ Иисуса Христа умираетъ, но не дѣлается отступникомъ. Либерій (358) согласился на осужденіе Афанасія и рѣшился принять аріанство, для того, чтобы его вызвали изъ ссылки и возвратили прежнюю кафедру. Гонорій (625) придерживался моноелитизма; отецъ Гратіи основательно доказалъ это. Григорій I (578—90) называетъ того антихристомъ, кто беретъ на себя титулъ вселенскаго епископа, и не смотря на то, Бонифаций III (607—608) понудилъ отцеубійцу императора Фоку дать себѣ означенный титулъ. Пасхалій II (1088—1099) и Евгений III (1145) одобряли дуэли; Юлій II (1609) и Пій IV (1560) воспрещали оныя. Евгений IV (1431—1439) признавалъ Базельскій соборъ и возстановленіе употребленія святыхъ чаши въ церкви богемской. Пій II (1458) уничтожилъ эту привиллегію. Адрианъ II (867—872) объявилъ гражданскіе браки дѣйствительными; Пій VII (1800—1823) осуждалъ ихъ. Сикстъ V (1585—1590) обнародовалъ изданіе Библии и извѣстною буллой одобрилъ чтеніе оной. Пій VII осуждалъ читающихъ оную. Климентъ XIV (1700—1721) уничтожилъ орденъ иезуитовъ, дозволенный Павломъ III; Пій VII возстановилъ оный.

Но къ чему обращаться къ столь отдаленнымъ доказательствамъ? Святѣйшій отецъ нашъ, присутствующій здѣсь, въ своей буллѣ, заключающей въ себѣ правила для настоящаго собора, не уничтожилъ ли, на случай своей смерти во время засѣданій онаго, то, что въ прошломъ могло противорѣчить ему, — даже рѣшенія своихъ предшественниковъ? Я никогда не кончилъ бы, достопочтенные братья, если бы хотѣлъ предложить вашему вниманію всѣ противорѣчія папъ въ ихъ ученіи. Итакъ

если вы провозглашаете непогрѣшимость дѣйствительнаго папы, то вы должны или доказать невозможное, то есть, что папы никогда не противорѣчили одинъ другому, или, иначе, заявить, что, по откровенію Святаго Духа, вамъ бывшему, непогрѣшимость папства имѣетъ свое начало только съ 1870 г. Осмѣлитесь ли вы сдѣлать это?

Простой народъ весьма легко можетъ относиться безразлично и пропускать безъ вниманія тѣ богословскіе вопросы, которыхъ не понимаетъ и которые считаетъ маловажными; но какъ бы безразлично ни относился онъ къ религіознымъ вопросамъ, касательно фактовъ онъ держитъ себя иначе. Теперь не обольщайте себя. Если вы подпишете догматъ папской непогрѣшимости, то наши враги—протестанты тѣмъ смѣлѣе войдутъ въ протестъ, что имѣютъ на своей сторонѣ исторію, тогда какъ мы имѣемъ противъ нихъ только наше собственное отрицаніе. Что мы скажемъ имъ, когда они выставятъ предъ нами всѣхъ Римскихъ епископовъ—до его святѣйшества Пія IX?

Папа *Вигилій* (538) купилъ папство у Велитарія, полководца императора Юстиніана. Конечно, вѣрно и то, что онъ нарушилъ свое обѣщаніе и ничего не заплатилъ за него. Согласно ли съ постановленіями апостольскими покупать тиару? Второй Халкидонскій соборъ положительно запретилъ это. Въ одномъ изъ постановленій мы читаемъ слѣдующее: епископъ, получающій свой санъ за деньги, да лишится онаго и да отлучится. Папа *Евгеній III* (въ оригиналѣ IV) (1145) подражалъ Вигилію. Святой Бернардъ, блестящая звѣзда своего вѣка, порицалъ папу слѣдующими словами: «можешь ли ты показать мнѣ въ этомъ великомъ городѣ Римѣ какое-либо лицо, признающее тебя за папу, если только оно не было подкуплено золотомъ и серебромъ»?

Достопочтеннѣйшіе братья! Будетъ ли вдохновенъ Святымъ Духомъ тотъ папа, который производитъ куплю при вратахъ храма? Имѣетъ ли онъ какое-либо право учить Церковь непогрѣшимо.

Вы очень хорошо знаете исторію Формоза, чтобы прибавлять къ ней что-либо. Стефанъ IX приказалъ вырыть его тѣло, одѣть въ папское облаченіе, персты, которые онъ слагалъ для благословенія, отсѣчь:—и потомъ бросили его въ Тибръ, объявивши клятвопреступникомъ и беззаконнымъ. За это онъ былъ въ послѣдствіи заключенъ въ темницу, отравленъ и удушенъ. Но смотрите, какъ велось дѣло въ послѣдствіи. Романъ, преемникъ Стефана, и послѣ него Іоаннъ X возстановили память Формоза.

Но вы скажете мнѣ,—это басни, а не исторія. Басни! Ступайте, монсиньоры, въ Ватиканскую библіотеку и прочитайте Платина, историка папства, и лѣтописи Баронія (897). Это такіе факты, которые, для чести папскаго престола, не слѣдовало бы обнародовывать; но когда идетъ дѣло о нововведеніи такого догмата, который можетъ произвести въ нашей средѣ великій расколъ, то ужели любовь къ святой Церкви, католической, апостольской, и Римской—должна наложить на наши уста молчаніе? Я продолжаю. Ученый кардиналъ Бароній, говоря о папскомъ дворѣ, замѣчаетъ (обратите особенное вниманіе на эти слова),—чѣмъ явилась Римская Церковь въ эти дни. Какъ она безславна. Въ Римѣ управляютъ только всемогущіе придворные. Они-то продаютъ, промѣниваютъ и покупаютъ епископство, и, страшно сказать,—они осмѣливаются возводить на престолъ святаго Петра своихъ любимцевъ, лжепапъ (Бароній,—912 г.).

Скажете ли вы, что эти лже-папы не истинны? Пусть такъ; но въ такомъ

случаѣ, если въ продолженіе пятидесяти лѣтъ Римскій престолъ былъ занятъ анти-папами, то какъ вы сохраните связь епископскаго преемства? Могла ли Церковь, по крайней мѣрѣ, въ продолженіе полутора столѣтія, существовать безъ главы и оставаться безъ вожда? Теперь смотрите: большая часть этихъ анти-папъ занимають мѣсто въ генеалогическомъ древѣ папства и, вѣроятно, тѣ самые, которыхъ описалъ Бароній; потому что даже Дженебардо, великій лстецъ папства, осмѣлился замѣтить въ своихъ лѣтописяхъ (901): это столѣтіе несчастливо, такъ какъ почти въ продолженіе 150 лѣтъ папы не имѣли ни малѣйшихъ добродѣтелей своихъ предшественниковъ и сдѣлались скорѣе отступниками (apostates), чѣмъ апостолами (Apostoles). Можно понять, какъ долженъ былъ краснѣть знаменитый Бароній, передавая потомству дѣянія этихъ Римскихъ епископовъ. Говоря объ Іоаннѣ XI (931), законномъ сынѣ папы Сергія и Мароціи, онъ записалъ въ своихъ лѣтописяхъ слѣдующія слова: святая церковь, т. е. Римская, была дерзко поправа такимъ чудовищемъ; Іоаннъ XII (956), избранный папою на восемнадцатилѣтнемъ возрастѣ, по вліянію придворныхъ, былъ нисколько не лучше своего предшественника. Мнѣ совѣстно, достопочтенные братья, осквернять вашъ слухъ такими мерзостями. Я умалчиваю объ Александрѣ VI, отцѣ и любовникѣ Лукреціи; я отвращаюсь отъ Іоанна XXII (1316), который ствергалъ безсмертіе души и былъ низложенъ святымъ соборомъ Констанцскимъ.

Нѣкоторые возражать, что этотъ соборъ былъ только частный: пусть такъ; но если вы отвергаете авторитетъ его, то, по законамъ логики, должны признать незаконнымъ и избраніе Мартина V (1417), бывшее на ономъ. Что

сдѣлается тогда съ папскимъ преемствомъ? Можете ли вы отыскать нить его?

Я не говорю о волненіяхъ и расколахъ, которые безчестили тогда церковь. Въ эти несчастные дни Римскій престолъ былъ занимаемъ двумя, а иногда и тремя соперниками. Кто изъ нихъ былъ истинный папа? Повторяю еще разъ: если вы опредѣляете непогрѣшимость настоящаго римскаго епископа, то должны признать непогрѣшимость всѣхъ его предшественниковъ, безъ всякаго исключенія. Но можете ли вы сдѣлать это, когда исторія съ ясностію солнечнаго свѣта подтверждаетъ, что папы заблуждались въ своемъ ученіи? Можете ли вы сдѣлать это и доказать, что корыстолюбивые, кровосмѣсители, убійцы, святокупцы—папы были намѣстниками Іисуса Христа?

Монсиньоры! Истинно вѣрующіе обращаютъ къ намъ свои взоры, ожидая отъ насъ хоть какого-нибудь врачевства для излеченія безчисленныхъ золъ, безчестящихъ церковь; неужели вы обманете ихъ надежды? Какова будетъ наша отвѣтственность предъ Богомъ, если мы оставимъ безъ всякаго вниманія этотъ торжественный случай, посланный намъ Богомъ для уврачеванія истинной вѣры? Воспользуемся имъ, мои братья; вооружимся святою храбростію; сдѣлаемъ сильное и благородное усиліе: возвратимся къ ученію Апостольскому, потому что безъ него мы имѣемъ одни только заблужденія, тьму и ложныя преданія. Воспользуемся нашимъ разумомъ и умственными силами для того, чтобы признавать единственно непогрѣшимыми учителями въ дѣлѣ нашего спасенія апостоловъ и пророковъ.

Твердые и непоколебимые на камнѣ Боговдохновеннаго Священнаго Писанія, мы съ полною вѣрою пойдемъ предъ лицомъ міра, и, подобно апостолу

Павлу, въ присутствіи вольнодумцевъ, мы будемъ знать *единого Иисуса Христа, и Сего распята* (1 Кор. 2, 2). Мы одержимъ побѣду проповѣдію *безумія Креста*, какъ Павелъ побѣдилъ ученыхъ людей Греціи и Рима, — и Римская церковь будетъ имѣть свой славный годъ.

Изъ Америки.

На 18 (31) іюля сего года назначено торжество открытія православнаго дѣтскаго приюта и освященія земли, купленной подъ православный монастырь, въ округѣ Майфильдскаго прихода. Созиданіе этихъ священныхъ учрежденій обязано усердію и энергіи іеромонаха Арсенія (Чаховцева). Устроеніе первой въ Америкѣ православной иноческой обители, несомнѣнно, является громаднымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ благоустроенія религіозно-моральной жизни русскаго народа въ Америкѣ. Для нарождающейся обители куплена недалеко отъ Майфильда (полчаса ѣзды поѣздомъ по жел. дорогѣ) большая ферма, 82 акра земли со всѣми службами (домъ о 8-ми комнатахъ, конюшня, баня), съ хорошимъ садомъ (180 корней яблонь) и прекрасною проточною водою. На этой фермѣ предполагено приступить къ устроению церкви и заложенію монастырской общины, братія которой своими молитвенными трудами и посильною физическою работою разносила бы свѣтъ православнаго восточнаго иноческаго житія по всей Америкѣ. При монастырской общинѣ тутъ можетъ быть открытъ и сиротскій домъ для дѣтей американскихъ православныхъ и не православныхъ русиновъ на основаніи статутровъ, которые составятъ особый комитетъ, выбранный на 6-й конвенціи православнаго общества взаимопомощи, а также и домъ для ста-

рыхъ и немощныхъ (богадѣльня) членовъ общества.

Пока же іеромонахъ Арсеній открываетъ приютъ для сиротъ на свой собственный счетъ при помощи отъ добрыхъ людей. На торжество открытія приюта о. Арсеній пригласилъ всѣхъ своихъ собратій для братской молитвы, кому есть возможность прибыть на мѣсто открытія святой обители и приюта.

Наше школьное дѣло въ Царьградѣ.

Русскій читатель уже давно приученъ не искать въ сообщеніяхъ изъ-за границы чего-либо, прямо касающагося его родины. Объясняется это тѣмъ, во 1-хъ, что кромѣ двухъ-трехъ европейскихъ городовъ, рѣдко гдѣ можно встрѣтить организаторскую культурную работу русскаго человѣка, выражающуюся въ созиданіи благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений. Во-вторыхъ, говоря откровенно, и сообщенія «съ мѣста» не рѣдко пишутся исключительно на основаніи двухъ-трехъ мѣстныхъ періодическихъ изданій, а то и прямо замѣняются перепечаткой нѣсколькихъ замѣтокъ изъ получаемыхъ редакціей иностранныхъ изданій.

Въ дополненіе къ такого рода извѣстіямъ мы и позволимъ себѣ подѣлиться съ любознательнымъ читателемъ нашими свѣдѣніями о русскомъ школьномъ дѣлѣ въ Царьградѣ, насколько намъ удалось узнать его въ качествѣ одного изъ скромныхъ его участниковъ. Въ настоящее время въ Царьградѣ есть три русскихъ училища. Первое старѣйшее и многолѣтнѣйшее — это коммерческое. Какъ такое, оно существуетъ сравнительно недавно, но начальная

школа, изъ которой оно преобразовано, была открыта лѣтъ 15 тому назадъ по инициативѣ и просвѣщенному настоянію тогдашняго Императорскаго Россійскаго посла въ Царьградѣ А. И. Нелидова. Богъ благословилъ его доброе начинаніе: дѣло оказалось живымъ, плодотворнымъ и — не перестаетъ и понынѣ крѣпнуть, возрастать и восходить отъ силы въ силу. Идя на встрѣчу назрѣвшей насущной потребности, нынѣшніе представители политическихъ и научныхъ интересовъ Россіи на ближнемъ Востокѣ—Императорскій Россійскій посолъ И. А. Зиновьевъ и директоръ Археологическаго института въ Константинополѣ академикъ О. И. Успенскій рѣшили преобразовать русскую начальную школу въ коммерческое училище. Испрошена была небольшая правительственная помощь (субсидія), привлечены пожертвованія, въ числѣ которыхъ заслуживаютъ благодарнаго здѣсь упоминанія значительныя жертвы русскихъ Афонскихъ святыхъ обителей. Явилась возможность на должности директора и преподавателей пригласить изъ Россіи лицъ съ университетскимъ или спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ и учебное дѣло поставить на небывалую здѣсь дотолѣ высоту.

Въ настоящее время училище помѣщается въ большомъ удобномъ домѣ вблизи русскаго посольства. Его педагогическій совѣтъ состоитъ изъ двѣнадцати наставниковъ кромѣ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ (коммерческихъ) наукъ, ученики изучаютъ языки: русскій, ново-греческій, турецкій, французскій и нѣмецкій. До конца истекшаго 1904—1905 учебнаго года училище состояло изъ пяти классовъ (двухъ приготовительныхъ и трехъ основныхъ); теперь же, съ начала наступающаго учебнаго года открывается шестой (четвертый основной) классъ.

Что касается учащихся, то едва ли гдѣ найдется болѣе разноплеменный составъ воспитанниковъ въ русской школѣ. Число учениковъ колеблется отъ 70 до 85. Кромѣ дѣтей русскихъ, служащихъ (почти исключительно низшихъ) въ здѣшнихъ учрежденіяхъ (какъ-то: Императорское Россійское посольство и генеральное консульство, Драгоманатъ, Николаевская больница, Археологическій Институтъ, Главное Агентство Росс. Общ. пароходства и торговли) и проживающихъ здѣсь, большинство учениковъ—дѣти бѣдныхъ грековъ и православныхъ славянъ. Обученіе въ училищѣ—почти бесплатное.

Помимо бесплатности обученія, влечетъ къ русскому училищу желаніе изучить русскій языкъ, чтобы пользоваться имъ въ торговыхъ дѣлахъ. Этимъ и объясняется преобразование начальной русской школы въ коммерческое училище. Кромѣ того, многіе изъ православныхъ родителей, какъ можно судить по ихъ собственнымъ признаніямъ, предпочитаютъ русское училище другимъ иностраннымъ школамъ потому, что видятъ печальныя примѣры совращенія дѣтей, попавшихъ въ неправославную школу, въ инославное исповѣданіе. Къ несчастію, подобныя опасенія надо признать весьма основательными....

Какихъ-либо «правъ» русское коммерческое училище въ Константинополѣ своимъ питомцамъ не даетъ. Ведется, правда, переписка о принятіи его въ вѣдѣніе нашего Министерства Народнаго Просвѣщенія на правахъ средняго учебнаго заведенія, но пока, кромѣ известной суммы знаній и умѣній, училище своимъ ученикамъ ничего больше не даетъ. И, тѣмъ не менѣе, недостатка въ желающихъ учиться въ немъ не бываетъ. Объясняется это между прочимъ, и тѣмъ, что, не будучи стѣснено формальными требованіями казенной

программы и руководимое опытной рукой своего высшаго руководителя (академика О. И. Успенскаго), училище может легче не отставать отъ запросовъ жизни и давать своимъ ученикамъ именно то, въ чемъ они наиболѣе нуждаются, имѣя въ виду свою будущую жизне-дѣятельность.

И кто знаетъ, какую громадную нравственную и экономическую пользу издавна умѣютъ извлекать изъ своихъ заграничныхъ школъ почти всѣ культурные народы (особенно нѣмцы, англичане, французы), тотъ признаетъ, что мы не можемъ, не имѣемъ права отнестись безразлично къ успѣху нашего школьнаго дѣла въ Царьградѣ. Уже и теперь, благодаря исключительно школъ, сотни Царьградскихъ жителей (изъ молодежи) читаютъ русскіе книги, журналы и газеты. Это чтеніе нерѣдко отрезвляеть ихъ взглядъ на русскую жизнь, служить спасительнымъ противоядіемъ при отравленіяхъ ихъ пытливаго ума клеветой и инсинуаціями по адресу Россіи, пресыщающими заграничную прессу, не исключая и греческой (особенно Аѳинской). Знакомаясь въ подлинникъ съ произведеніями лучшихъ нашихъ писателей, не уступающихъ западнымъ, наши заморскіе сосѣди понемногу перестаютъ считать насъ тѣмъ, чѣмъ они считали нашихъ предковъ до принятія христіанства. Какъ ни плоха наша дѣйствительность, все же, прислушиваясь къ мнѣнію о насъ иностранцевъ, надо признать, что чѣмъ больше они читаютъ нашу литературу и изучаютъ нашу жизнь въ ея прошломъ и настоящемъ, тѣмъ безпристрастнѣе и благодарнѣе они къ намъ относятся. Кто насъ не знаетъ, живетъ и руководится давнишними, почти всегда враждебными, о насъ отзывами. Русская школа, образцово поставленная, идя рука-объ-руку съ другими благотворительно-просвѣтительными учре-

жденіями, должна и можетъ сослужить незамѣнимую службу въ дѣлѣ взаимнаго пониманія и сближенія русскаго народа съ его сосѣдами.

Примѣръ другихъ народовъ и непосредственное наблюденіе жизни на мѣстѣ должны каждаго непредубѣжденнаго русскаго челоука привести къ мысли о необходимости устроить въ Царьградѣ русскую школу. Еще недавно можно было спрашивать, кто пойдетъ къ намъ учиться и не лучше ли оставить все по-старому? Но опыты послѣднихъ лѣтъ доказали, что оставляя всѣхъ и все по старому, мы неизбежно рискуемъ испытать новыя неудачи и пораженія... На Востокѣ же на ближнемъ, еще болѣе чѣмъ на дальнемъ, всѣ культурныя націи работаютъ съ неимовернымъ напряженіемъ силъ, борются за преобладаніе, не останавливаются предъ громадными затратами на устройство храмовъ, школъ, больницъ и т. п.

Что касается нашего школьнаго дѣла въ Царьградѣ, то намъ остается утѣшать себя развѣ тѣмъ, что лучше поздно, чѣмъ никогда. Англичане, французы, нѣмцы, итальянцы и друг. уже давно, не взирая на дальность разстоянія, успѣли устроить образцовыя училища въ собственныхъ специально приспособленныхъ многоэтажныхъ зданіяхъ, выработали программы, пригласили лучшихъ наставниковъ и надолго, если не на всегда, обезпечили успѣхъ своихъ начинаній. Мы тысячу лѣтъ живемъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Царьградомъ, узрѣли здѣсь свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, и только послѣдній десятокъ лѣтъ пришли къ мысли устроить здѣсь и свою какую-нибудь школу. И зная, дѣйствительно, назрѣла потребность въ ней, такъ какъ, вскорѣ послѣ преобразованія русской начальной школы въ коммерческое училище, была призвана къ жизни новая (вторая) начальная

школа для дѣвочекъ, а два года тому назадъ появилась еще одна (третья) специальная русская школа. Объ этихъ то двухъ послѣднихъ училищахъ мы и скажемъ нѣсколько словъ.

Извѣстно, что на Святой горѣ Аѳонѣ, кромѣ русскаго монастыря святаго великомученика Пантелеимона и Андреевскаго и Ильинскаго скитовъ, есть много такъ называемыхъ русскихъ монашескихъ келлій. Келлія это самая маленькая монашеская община, управляемая старцемъ (чаще всего іеромонахомъ), владѣющая пзвѣстной недвижимой собственностью и приписанная къ какому-нибудь изъ Аѳонскихъ монастырей. Нѣкоторые изъ этихъ келлій имѣютъ уже свои собственные подворья въ Царьградѣ, гдѣ по-долгу проживаютъ представители ихъ духовныхъ и хозяйственныхъ интересовъ. Богу угодно было, чтобы этимъ старцамъ малолюдныхъ и перѣдко притѣсняемыхъ келлій удалось совершить то, чего не успѣли сдѣлать ихъ собратья, представители нескудныхъ монастырей и скитовъ, безбѣдно проживающіе въ Царьградѣ уже не одинъ десятокъ лѣтъ.

Идя на встрѣчу давно всѣми признанной потребности, слѣдуя совѣтамъ людей, ясно сознающихъ наши мѣстные нужды, но безсильныхъ помочь имъ матеріальными средствами, отзывчивые и благожелательные старцы-келліоты (о.о. Варсонофій, Петръ Бѣлозерскій, Нифонтъ, Пантелеимонъ и нѣкоторые другіе) рѣшили устроить на свои средства школу для дѣтей (почти исключительно дѣвочекъ) съ бесплатнымъ пансіономъ. Съ этою цѣлью они приобрѣли собственный домъ, назначили достаточную сумму на содержаніе 15 ученицъ, приобрѣли всѣ необходимыя школьныя принадлежности и пособія. Чтобы избѣжать ошибокъ въ веденіи учебнаго дѣла, имъ посчастливилось до-

вѣрить его просвѣщеннѣйшему и испытанному организатору, академику Ѳ. И. Успенскому. Онъ взялъ на себя трудъ пригласить наставниковъ и учительницъ, руководить ими въ ихъ нелегкомъ дѣлѣ и, гдѣ нужно, оказывать нравственную поддержку этому молодому и плодотворному стремленію Аѳонскаго монашества къ свѣту и дѣятельной христіанской любви.

Въ истекшемъ учебномъ году школа была переполнена: пришлось, отказавъ многимъ, принять столько поступающихъ, что, вмѣсто 40, въ ней обучалось болѣе пятидесяти. Это говоритъ само за себя. Мы лично рады этому тѣмъ болѣе, что, знакомясь ближе съ окружающею средой, не разъ имѣли случай съ грустью замѣчать, сколько соблазна, горя и раздоровъ успѣла внести въ здѣшнія православныя семейства воинствующая католическая школа. Мы видѣли слезы православныхъ матерей, безсильныхъ бороться съ медленнымъ, но непреодолимымъ отравленіемъ чуткой дѣтской души инославными просвѣтителями-совратителями. Мы слышали стоны и проклятія по адресу беззастѣнчивыхъ соблазнительей, убивающихъ душу христіанскую въ золотую пору ея пышнаго расцвѣта. Слава Богу и великое спасибо тѣмъ, кто научить и сохранить отъ соблазна иновѣрія хотя десятокъ другой малыхъ сихъ. Съ наступающаго учебнаго года женская школа будетъ имѣть четырехлѣтній курсъ обученія и по своей программѣ по возможности приспособлена къ мѣстнымъ потребностямъ.

Не менѣе, если даже не болѣе насущнымъ потребностямъ мѣста и времени должна отвѣчать и третья русская школа въ Константинополь—монашеская.

Школа эта совсѣмъ юная: какъ отдѣльное самостоятельное учрежденіе, она существуетъ всего лишь одинъ

учебный годъ. Прежде нѣкоторое время она считалась специальнымъ (монашескимъ) классомъ при русскомъ коммерческомъ училищѣ, въ прошломъ году о.о. старцы - келліоты рѣшили отпустить болѣе пяти тысячъ рублей ежегодно на содержаніе отдѣльной школы для молодыхъ (въ возрастѣ отъ 13 до 20 лѣтъ) Аѳонскихъ послушниковъ (есть два іеродіакона) и, заарендовавъ два смежныхъ удобныхъ и помѣстительныхъ дома, на пути изъ Перы въ Галату, вблизи своихъ подворій, они открыли, съ вѣдома и разрѣшенія подлежащихъ властей, новый, нигдѣ доселѣ не бывалый (по крайней мѣрѣ, у русскихъ монаховъ) разсадникъ просвѣщенія. Съ наступающаго учебнаго года въ немъ уже три класса. Богъ дастъ, явится возможность открыть и дальнѣйшіе. Пока въ училищѣ обучается около двадцати послушниковъ, которые избираются и присылаются въ Царьградъ совѣтомъ о.о. Аѳонскихъ старцевъ-келліотовъ изъ наиболѣе подготовленныхъ и способныхъ юношей. Это даетъ возможность проходить съ ними курсъ старшихъ классовъ духовнаго училища и первыхъ классовъ семинаріи. Такъ, съ наступающаго учебнаго года, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, языковъ: ново-греческаго, французскаго и турецкаго, введено изученіе Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета и теоріи словесности съ разборомъ образцовъ церковнаго краснорѣчія.

И надо отдать справедливость любознательности и трудолюбію юношей-послушниковъ. Поощряемые своими старцами, работаютъ они съ примѣрнымъ усердіемъ и на послѣднихъ экзаменахъ, которые почтилъ своимъ присутствіемъ г. Императорскій Россійскій посолъ И. А. Зиновьевъ (къ слову сказать, всегда относящійся къ успѣху нашего школьнаго дѣла съ живѣйшимъ

интересомъ и просвѣщеннымъ сочувствіемъ), обнаружили по нѣкоторымъ предметамъ такія знанія, какими можетъ похвалиться не всякій семинаристъ.

Кромѣ главнаго своего попечителя, О. И. Успенскаго, успѣхомъ своимъ въ значительной степени училище обязано своему завѣдующему бывшему профессорскому стипендіату С.-Петербургской духовной академіи И. А. Карабинову, который посвящаетъ все свое время и дарованія этому новому и въ высшей степени плодотворному дѣлу. Ободренные такимъ успѣшнымъ началомъ, о.о. старцы-келліоты уже серьезно подумываютъ о приобрѣтеніи участка земли и устройствѣ собственнаго помѣщенія для будущей монашеской семинаріи. Конечно, было бы, быть можетъ, еще цѣлесообразнѣе открыть подобную школу на самой Святой горѣ и тѣмъ предохранить юношество отъ искушеній грѣховнаго міра, но, во-1-хъ, и въ Царьградѣ за учениками установленъ бдительный надзоръ со стороны о.о. старцевъ, о. духовника и завѣдующаго училищемъ, а во-2-хъ, взять на Святой горѣ преподавателей, вполне опытныхъ и образованныхъ, пока это тамъ непреодолимая трудность, тогда какъ здѣсь почти всѣ наставники русскаго коммерческаго училища даютъ уроки по своимъ специальностямъ и въ монашеской школѣ. Такъ, по долгу пастырства мы съ радостію взяли на себя трудъ преподаванія закона Божія и другихъ богословскихъ наукъ во всѣхъ трехъ Цареградскихъ русскихъ школахъ. Намъ помогаетъ о. діаконъ посольской церкви Н. А. Махровъ, получившій образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи. Основательно изучивъ за 12 лѣтъ здѣшней службы мѣстные языки, онъ является незамѣнимымъ сотрудникомъ, особенно для

преподаванія начатковъ вѣры дѣтямъ, совсѣмъ не знающимъ русскаго языка. Языки иностранные преподаются со-
отвѣтствующими иностранцами. Это, конечно, хорошо, но было бы еще лучше, если бы явилась возможность замѣнить ихъ русскими или, по крайней мѣрѣ, хорошо владѣющими русскимъ языкомъ, какъ обязательнымъ языкомъ преподаванія. Отъ этого школа значительно выиграла бы во мнѣніи заинтересованныхъ родителей, посылающихъ къ намъ дѣтей главнымъ образомъ для основательнаго изученія русскаго языка.

Воздерживаясь отъ другихъ пожеланій нашимъ школамъ въ Царьградѣ, закончимъ наше сообщеніе о нихъ благодарностью главнымъ виновникамъ достигнутаго уже успѣха и горячимъ призывомъ ко всѣмъ добрымъ русскимъ людямъ оказать посильное содѣйствіе этимъ благимъ русскимъ начинаніямъ въ священномъ для всѣхъ насъ Царьградѣ.

Есть вблизи Константинополя, въ деревнѣ Галатаріи, около Санъ-Стефано, и еще одна начальная школа для греческихъ дѣтей, устроенная добрыми русскими людьми. Учебное дѣло ведетъ въ ней о. іеромонахъ Павелъ, окончившій курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи, но подробная бесѣда о ней не входитъ въ тѣсныя рамки нашей скромной замѣтки о нашемъ школьномъ дѣлѣ въ Царьградѣ.

Священникъ Іоаннъ Говядовскій.

НОВАЯ КНИГА.

А. А. Титовъ. Кремль Ростова Великаго. Москва. 1905 г. 128 стр. Иллюстрированное изданіе.

Большой любитель родной старины, товарищъ предсѣдателя комитета Ростовскаго музея церковныхъ древностей,

А. А. Титовъ, въ указанной весьма изящно и тщательно изданной книгѣ, подѣлился собранными имъ цѣнными и интересными свѣдѣніями о Ростовскомъ кремлѣ, освѣтилъ во всѣхъ подробностяхъ почти тысячелѣтнюю исторію этого великаго церковно-историческаго памятника, о которомъ еще въ 1777 году Ростовскій архіепископъ Самуилъ писалъ князю А. Б. Куракину, что «только три мѣста въ Россіи достойны уваженія: Троицкая лавра, Новоіерусалимскій Воскресенскій монастырь и Ростовскій архіерейскій домъ». Въ высшей степени интересна и поучительна эта исторія, излагаемая авторомъ въ связи съ дѣятельностію Ростовскихъ архипастырей.

О существованіи и устройствѣ кремля Ростова Великаго до половины XVII столѣтія свѣдѣнія весьма скудны: два-три упоминанія лѣтописей о церкви на епископскомъ дворѣ; извѣстіе о троекратномъ посѣщеніи кремля царемъ Іоанномъ Грознымъ въ 1545, 1553 и 1571 г.г.; преданіе, что тогда былъ уже двухъэтажный каменный архіерейскій домъ въ 5 оконъ; сказаніе о разграбленіи кафедральнаго собора, кремля и города въ 1608 году и объ устройствѣ кругомъ кремля въ 1632 году земляного вала,—вотъ и все, что извѣстно о Ростовскомъ кремлѣ за шесть съ половиной первыхъ вѣковъ его существованія, если его исторію начинать со времени введенія въ Ростовъ христіанства. Немного больше свѣдѣній имѣется и о дѣятельности владыкъ Ростовскихъ того же времени. Извѣстны первые епископы Теодоръ и Иларіонъ, «иже досады и гоненія не стерпѣвъ, бѣжаша въ греки паки»; затѣмъ святые епископы Леонтій и Исаія, «иже обхождаше грады и веси, сокрушаше идолы и крещаше приѣмлющіе святую вѣру»; епископъ Пахомій, «мужъ великаго ума и книжнаго образованія», и

митрополитъ Филаретъ Никитичъ, геройски защищавшій кафедральный соборъ.

По устройству Ростовскаго кремля особенно много потрудился митрополитъ Іона Сысоевичъ (1652—1690 г.г.), большой знатокъ и любитель строительства (въ книгѣ—портретъ его). При немъ безостановочно шли работы по устройству кремля по широкому плану: построены архіерейскій домъ, и весь дворъ митрополичій огражденъ каменною стѣною съ башнями, бойницами и зубцами, въ оградѣ двой ворота проезжія, третьи—къ собору; на вратахъ двѣ дивныхъ каменныхъ церкви Воскресенія Христова и Іоанна Богослова съ папертьми, подписаны стѣннымъ письмомъ да такая же церковь во имя Всемиловитаго Спаса на стѣнахъ близъ архіерейскихъ келлій надъ хлѣбнею. Каменная церковь во имя святаго Григорія Богослова на кладовыхъ палатахъ подлѣ архіерейскаго двора въ другой каменной оградѣ на углу, что называется Богословскій монастырь, да тамъ же три небольшихъ жилыхъ палаты. При всѣхъ четырехъ церквяхъ колокольни каменные съ колоколами, вѣсомъ въ 750 пудовъ. Архіерейскія палаты—крестовая съ келліями архіерейскими, столовая великая со отдаленною, палаты для пришествія государскаго, на жилыхъ палатахъ другая столовая великая же—устроены и подписаны стѣннымъ письмомъ. Вотъ плоды трудовъ и заботъ по устройству кремля митрополита Іоны, сохранившіеся въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ до настоящаго времени.

Ближайшій преемникъ митрополита Іоны, митрополитъ Іоасафъ Лазаревичъ (1690—1701 г.г.) продолжалъ начатое дѣло устройства и благоустройства кремля: построилъ въ архіерейскомъ домѣ каменную Одигитріевскую церковь съ рѣзнымъ золоченымъ иконостасомъ;—

погребы каменные съ деревянными на нихъ кельями, каменные часобитню, богадѣльню и конюшенный дворъ; произвелъ передѣлки въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ. Далѣе не видно особой заботливости Ростовскихъ владыкъ объ устройствѣ кремля. Свою красоту и величіе кремль сохранялъ до перенесенія архіерейской кафедры изъ Ростова въ Ярославль (1788 г.) и еще въ 1777 г., какъ сказано выше, вызвалъ восторженный отзывъ владыки Самуила, но затѣмъ неподдерживаемый сталъ падать и пустѣть. Святый митрополитъ Димитрій Ростовскій (портретъ его) оставилъ по себѣ память учрежденнымъ имъ Димитріевскимъ духовнымъ училищемъ, а также—сочиненіями, проповѣдями и посланіями къ коснѣвшему въ невѣжествѣ духовенству и къ погруженной въ расколъ паствѣ. За нимъ слѣдовалъ печальный рядъ Ростовскихъ владыкъ, трагически скончавшихъ свои дни: колесованный въ 1718 г. на Красной площади епископъ Досіеѣй Глѣбовъ; лишенный въ 1730 г. сана и сосланный въ Нерчинскій монастырь архіепископъ Георгій Дашковъ (въ схимѣ Гедеонъ, † 1739 г.), и лишенный въ 1763 г. сана, скончавшійся въ 1772 г. митрополитъ Арсеній Мацѣвичъ (три его портрета). До украшенія ли кремля было имъ? Въ пожары 1730 и 1758 г.г. обгорѣли всѣ кремлевскія церкви, часовня, архіерейскія кельи, башни и прочее,—цѣлыми остались только построенныя Іоною палаты. Митрополитъ Арсеній Мацѣвичъ началъ было правлять и украшать кремлевскіе храмы, но вниманіе его было отвлечено внутреннимъ нестроениемъ въ епархіи—сильно распространившимся расколомъ, на борьбу съ которымъ онъ тратилъ все время: раскольникамъ положительно не было житья отъ неукротимой строгости митрополита. Не мало требовала заботъ

и учрежденная въ 1747 г. Ярославская духовная семинарія, Дмитріевское же духовное училище совершенно было забыто и оставалось безъ всякаго попеченія. При владыкахъ Аѳанасіи Вольховскомъ, Самуилѣ Миславскомъ и Арсеніи Верецагинѣ (снимки съ картины, изображающей архіепископа Арсенія съ пѣвчими и семинарскими учителями въ французскихъ костюмахъ и напудренныхъ парикахъ) замѣтно сильное стремленіе въ Ярославль, закончившееся въ 1788 г. перенесеніемъ туда Ростовской архіерейской каѳедры и передачею всѣхъ зданій архіерейскаго дома въ распоряженіе Ярославскаго губернатора. Наступили для кремля печальныя времена. Въ нѣкоторыхъ зданіяхъ помѣщены были присутственныя мѣста, нормальное училище и винныя и соляные склады; церкви оказались излишними; безостановочно пошла разрушительная работа безпощадныхъ стихій!... И грустно было взойти во внутренность священнаго кремля и видѣть запустѣніе его пяти храмовъ и бывшихъ палатъ архіерейскихъ, тѣсно связанныхъ съ именами великаго святителя Димитрія и апостола Перми святаго Стефана, вышедшаго изъ Григорьевскаго монастыря. Людское невѣжество и равнодушіе къ историческимъ памятникамъ родной земли дошло до того, что былъ поднятъ вопросъ о совершенномъ уничтоженіи древней Ростовской митрополіи и о постройкѣ «на мѣстѣ святѣ» гостинно-ярмарочнаго двора. Но Богъ не попустилъ этого. Нѣсколько позднѣе кремль былъ поделенъ между двумя вѣдомствами. Духовному оставлены Григорьевская, Одигитріевская и Воскресенская церкви, а также архіерейскій двухъ-этажный домъ съ корпусами; гражданскому были переданы митрополичій домъ, Бѣлая и Красная палаты и двѣ церкви — Спасская и Иоанно-Богословская. Гра-

жданамъ Ростова предложено было поддержать, насколько то позволятъ городскія средства, перешедшія въ гражданское вѣдомство древніе памятники кремля. Было ассигновано на это дѣло по 5.000 руб. въ годъ, но реставрація была неудачна. Рука человѣческая не щадила древнихъ построекъ и ихъ украшеній, приспособляя палаты для складовъ и амбаровъ. Послѣ новой неудачной реставраціи 1850 года, всѣ кремлевскія зданія переданы были снова въ духовное вѣдомство.

Послѣдняя реставрація кремля началась въ 60-хъ годахъ минувшаго столѣтія, при архіепископѣ Нилѣ; кремль былъ спасенъ отъ окончательнаго разрушенія. Изъ группы развалинъ первымъ реставрированъ митрополичій домъ, гдѣ помѣщено Дмитріевское духовное училище (въ книгѣ—снимокъ). Въ 1882 г. учреждена была особая коміссія для реставраціи кремля. Реставрированы были Бѣлая палата съ отдачною, княжій терема, переходныя галереи и зданіе Іонинской палаты (8 снимковъ до реставраціи и послѣ нея); въ возстановленныхъ зданіяхъ помѣстился основанный въ 1883 г. Ростовскій музей церковныхъ древностей (13 снимковъ внутреннихъ помѣщеній и предметовъ музея — рѣзныхъ деревянныхъ царскихъ дверей XVII и XVIII в.в., надгробнаго памятника XV вѣка и модели деревянной церкви). Затѣмъ послѣдовательно реставрированы: церковь Григорія Богослова съ «затворомъ» (снимки церкви, иконостаса и животворящаго креста 1423 года), Иоанно-Богословская (6 снимковъ), Одигитріевская, Воскресенская (6 снимковъ) и Спасская на сѣняхъ съ солею особеннаго устройства (7 снимковъ) и съ главнымъ ея сокровищемъ — живописью. Между тѣмъ въ 1885 году въ ближайшемъ къ кремлю Успенскомъ соборѣ открыта была пещерная цер-

ковъ съ гробомъ св. чудотворца ростовскаго Леоптія и реставрирована, а также возобновлены стѣны, переходы, садовая, водяная и юговосточныя башни кремля (9 снимковъ, въ томъ числѣ — замѣчательныя ворота подъ водяной башней). Реставрація окончилась въ 1894 г. возстановленіемъ части іераршихъ палатъ, бывшаго жилища родоначальника царствующаго дома Романовыхъ, митрополита Филарета Никитича (снимокъ); невозстановленными остались: іераршій домъ, зданіе часобитни и звонница Григорьевской церкви. Какъ вся реставрація кремля произведена на щедрыя жертвы любителей родной церковной старины¹⁾, такъ и остальные постройки на свое возстановленіе ожидаютъ жертвователей. Въ книгѣ имѣются свѣдѣнія объ организаціи Ростовскаго музея съ его комитетомъ и правилами управленія имъ.

Многострадальный старецъ — знаменитый Ростовскій кремль, видѣвшій въ своихъ стѣнахъ и татаръ и поляковъ, много разъ разрушаемый, разграбляемый и сожигаемый, а нынѣ возстановленный, красуется на возвышенности города со своими храмами, палатами, теремами и другими постройками, окруженными со всѣхъ сторонъ высокими каменными стѣнами съ бойницами, галереями, переходами и башнями, напоминающими своимъ видомъ крѣпостныя сооруженія (въ книгѣ — три снимка общаго вида Кремля). Еще разъ нужно сказать, что исторія Ростовскаго кремля научаетъ, какъ нужно обходиться съ древними вещественными памятниками, какъ ихъ охранять, поддерживать и возстановлять. Побольше бы такихъ поучительныхъ повѣствованій о нашей родной старинѣ!

К. З.

¹⁾ Хранилова, Королевыхъ, Булатова, Вахрамѣевыхъ, Кекина, Рулева, К. П. Побѣдоносцева, Мальгинныхъ, Селиванова, Попова, Киншина, Титова, Лыжина, Галанкина и др.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. Т. П—ву. Псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, совершенно освобождаются отъ призыва изъ запаса на дѣйствительную военную службу, а могутъ быть призываемы лишь тѣ псаломщики, которые не окончили означеннаго курса и которые именуются обычно исправляющими должность псаломщиковъ, и къ нимъ — то и прикладываются правила, изложенныя въ указанномъ вами опредѣленіи.

Свящ. П—ской церкви гор. С., Е. Н—ву. Въ силу опредѣленія Святейшаго Синода отъ 6—15 сентября 1900 г. («Церк. Вѣдом.» 1900 г. № 40, стр. 339) деньги, пожертвованныя «на поминаніе» въ церковь, безъ опредѣленнаго и яснаго указанія о передачѣ на тотъ или другой предметъ, должны быть обращаемы въ неприкосновенный церковный капиталъ, а проценты съ этихъ денегъ должны быть дѣлимы на двѣ равныя части, изъ коихъ одна идетъ въ пользу церкви, а другая въ пользу причта, въ вознагражденіе за трудъ поминанія.

Благочинному К—ской епархіи священнику М. Ц—му. Въ силу 20 § Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ (2 Полн. собр. зак. т. XLVIII № 52048) со дня подписанія указа объ опредѣленіи на приходъ иудѣ опредѣленному на приходъ священнику проценты съ капиталовъ, церковное довольствіе и плата за аренду церковной земли и оброчныхъ статей. Въ соотвѣтствіе съ симъ законоположеніемъ указанное вами распоряженіе имѣетъ за собою основаніе. Но такъ какъ 1) въ означенномъ законѣ о жалованьи не упомянуто (а слѣдовательно примѣненіе его къ жалованью возможно только чрезъ толкованіе), 2) опредѣленіе и перемѣщеніе на мѣста священно-церковно-служителей устанавливается не указомъ консисторіи, имѣющимъ значеніе лишь исполнительной бумаги, а постановленіемъ, т. е. резолюціей епархіальнаго архіерея, 3) время подписанія консисторскаго указа нерѣдко значительно позже дня резолюціи преосвященнаго, что, при толкованіи согласно указанному вами распоряженію, невыгодно для назначаемаго, слѣдуетъ признать, что жалованье изъ казны должно идти перемѣщаемому со дня подписанія архіерейской резолюціи.

Свящ. Екат—му еп. м. уч. На основаніи ст. 40 Уст. пасп. (изд. 1903 г.), лица, состоящіе на гражданской службѣ, получаютъ для удостовѣренія личности безсрочныя паспортныя книжки по мѣсту служенія; поэтому преподаватели епархіальнаго женскаго училища могутъ

получить таковыя книжки, по установленной формѣ, отъ совѣта училища.

Учит. Чебокс. дух. уч. Ямб—у. 1) На основаніи ст. 234 уст. служб. Правит. и Высочайше утв. 7 янв. 1902 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, выдѣлите право на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья по должности учителя церковнаго пѣнія въ училищѣ; съ ходатайствомъ объ этомъ слѣдуетъ обратиться чрезъ правленіе училища въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Изъ получаемаго вами добавочнаго жалованья за исполненіе обязанностей надзирателя въ училищѣ слѣдуетъ производить, по принятому въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ порядку, установленные вычеты на пенсію въ составъ духовно-учебнаго капитала. 3) Надзиратели за учениками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не пользуются правомъ на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 марта 1905 года вступило прошеніе мѣщаники Людмилы Николаевны Ошинской, жительствующей въ гор. Владимир-волыньскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Григорьевымъ Ошинскимъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Брань, Владимир-волыньскаго уѣзда, 19 сентября 1893 года. По заявленію просительницы Людмилы Николаевны Ошинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ села Милуличъ, Владимирскаго уѣзда, въ февралѣ мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Григорьева Ошинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 21 января 1905 года вступило прошеніе поручика запаса артиллеріи Виктора Викторовича Войнова, жительствующаго на Покровскомъ винокуренномъ заводѣ, Екатеринославской губерніи и уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Сергеевной Войновой, вѣчаннаго причтомъ церкви Знаменія Пресвятой Богородицы 134-го пѣхотнаго Теодосійскаго полка. По заявленію просителя Виктора Викторовича Войнова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Сергеевны Войновой началось изъ г. Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Сергеевны Войновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Рыченокъ, Перемышлянскаго уѣзда, Калужской епархіи, Екатерины Петровны Алешинной, жительствующей въ гор. Таганрогъ, по Михайловской ул., въ д. Платохино, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Михайловичемъ Алешиннымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Рыченокъ, Перемышлянскаго уѣзда, Калужской епархіи 27 января 1880 года. По заявленію просительницы Екатерины Петровны Алешинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Михайловича Алешина, началось изъ

гор. Таганрога въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Михайловича Алешина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Ольгинскаго, Благодатовской волости, Мариупольскаго уѣзда, Митрофана Яковлева Тарковскаго, жительствующаго въ селѣ Ольгинскомъ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Михайловной Тарковской, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Ольгинскаго въ 1877 г. По заявленію просителя Митрофана Яковлева Тарковскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Михайловны Тарковской, началось изъ села Ольгинскаго въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Михайловны Тарковской, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Горокъ, Фатежскаго уѣзда, Курской губерніи, Александра Димитріева Цуканова, жительствующаго въ гор. Екатеринославѣ, въ мастерскихъ желѣзныхъ дорогъ, о расторженіи брака его съ женой Евроней Васильевной Цукановой, вѣчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Горокъ, Фатежскаго уѣзда, Курской губерніи въ 1881 г. По заявленію просителя Александра Димитріева Цуканова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евроньи Васильевны Цукановой, началось изъ села Горокъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евроньи Васильевны Цукановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянки Иркутской губерніи, Балаганскаго уѣзда, Яндинской волости, Ключинскаго селенія Анны Ивановны Кульпиной, жительствующей въ селеніи Александровскомъ, Куйтурской волости, Нижнеудинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евонимомъ Теодоровымъ Кульпинымъ, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Яндинскаго, Балаганскаго уѣзда 24 января 1879 года. По заявленію просительницы Анны Ивановны Кульпиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евонима Теодорова Кульпина, началось изъ Намскаго улуса, Якутской области въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евонима Теодорова Кульпина, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Ковенскаго уѣзда, Николая Макарова Симончикъ, жительствующаго въ 3-й частіи г. Ковны, въ д. Карповскаго, о расторженіи брака его съ женой Михайлой Михайловной Симончикъ, урожденной Колосовской, вѣчаннаго причтомъ Ковенскаго собора 6 ноября 1883 года. По заявленію просителя Николая Макарова Симончика, безвѣстное отсутствіе его супруги Михайлы Михайловны Симончикъ, началось изъ дер. Дольная-Фреда, Сувальской губерніи, Мариупольскаго уѣзда 18 ноября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Михайлы Михайловны Симончикъ, урожденной Колосовской, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Гор. Вильна.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

Евангеліе (учебное), церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ колом. 30 к., въ коленк. 35 коп.

Евангеліе, слав.-русское, въ бум. 35 к., въ колом. 45 коп., въ коленк. 55 коп.

Евангеліе (учебное), на русск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к.

Евангеліе, крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шаг. съ зол. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Катихизисъ пространный, митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 коп., въ колом. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 23 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 20 коп.

Молитвословъ краткій, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

Начатки христіанскаго ученія, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ

бум. 65 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

То же, безъ параллельныхъ мѣстъ, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ саф. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.; въ 8 д. л., въ коленк. 1 р.

Октоихъ учебный, церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 30 коп.

Псалтирь (учебная), церк. печ., безъ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ колом. 35 к., въ коленк. 60 коп.

Часословъ (учебный), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ корешкѣ 30 коп.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Молитвословъ полный, въ 16 д. л., церк. печ., съ кинов., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромолитографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футл. 4 р. 50 коп.

Минеи-четы, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 6-я, мѣсяцъ февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

Паримійникъ, снестъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа Тверскаго.—Изъ пастырской бесѣды преосвященнаго Могилевскаго Стефана.—Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоаннікія во епископа Вѣлгородскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ за-
границы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 іюля 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

Никольская улица.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга 6-я **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ** на русскомъ языкѣ, съ изображеніями (мѣсяцъ февраль). Цѣна въ бум. 1 р. 40 к., въ кор. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 к., въ бѣл. кожѣ 2 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 3 р. 75 коп.

Мартовская книга находится въ печати.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ.

Мнѣнія, отзывы и письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго по разнымъ вопросамъ за 1821—1867 г.г., ц. въ бум. 2 р. 40 коп.

Н. П. Гиларовъ-Платоновъ. Вопросы вѣры и Церкви, т. I, ц. въ бум. 1 р. 25 к.

Сборникъ духовно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, въ бум. 2 р.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтн. застав. и рамками и изображ. св. Евангелистовъ въ ст. XVI в., въ коленк. съ сафьян. кореш. 1 р. 50 к., въ бѣл. кожѣ 1 р. 65 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. и золот. тисн. 1 р. 90 к., въ сафьян. 1 р. 90 к. и въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 90 коп.

Евангеліе, въ 4 д. л., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное, съ кино., въ бум. 5 р., въ коленк. 7 р. 50 к. и въ барх. съ бронз. вызол. украш. 17 руб.

Московскіе святѣи и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, въ 4 д. л., гражд. печ., съ хромофотографир. заставицами и 46 рисунками (26 изъ нихъ на отдѣльныхъ листахъ), въ бум. 3 р. 50 коп.

Крестники металлическіе простые и золоченные разной величины художественныхъ рисунковъ (болѣе 30 рис.). Ц. отъ 1 р. 30 к. до 2 р. 80 к., за 100 экз., отъ 11 р.—25 р. за 1000. Изготавливаются серебряные и серебряно-вызолоченные (по желанію съ эмалью) крестники высокаго достоинства по умереннымъ цѣнамъ.

Иконы, отпечатанныя въ черныхъ тонахъ и въ 18 красокъ на бумагѣ и на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическимъ ободкомъ и атласнымъ подборомъ.

Изданія Московской Сергіево-Братской комиссіи, для вспоможенія бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной академіи, слѣдующія сочиненія проф. прот. **А. М. Иванцова-Платонова**: «Что такое жизнь?»—ц. 40 к. «Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней», ц. 25 к. «О нашихъ нравственныхъ обязанностяхъ и отношеніяхъ къ ближнимъ, семьѣ и др.», ц. 30 к. «О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ», ц. 70 к. «За 3-е десятилѣтія священства слова и рѣчи», ц. 1 р. 50 к. «Понятіе о благодѣяніи», ц. 20 к. «Поученіе воспитанникамъ Александровскаго военнаго училища въ недѣлю говѣнія», ц. 20 к. «Указатель Библейскихъ чтеній изъ книгъ Ветхаго Завета для средне-учебныхъ заведеній», ц. 10 к. «Къ изслѣдованіямъ о Фотіи Патріархѣ Константинопольскомъ: рѣчь безъ приложенія», ц. 20 к. «Религіозно-нравственная, научно-богословская и церковно-историческая бібліотека для образованныхъ людей», ц. 15 к. «Богословскія науки» (о книгахъ), ц. 20 к. «Объ открытіи братства для вспоможенія нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной академіи и ихъ семействамъ», ц. 10 к. «Изслѣдованіе о Фотіи, патріархѣ Константинопольскомъ, по поводу совершившагося тысячелѣтія со дня его кончины», ц. 2 р. 50 к. Некрологъ проф. богословія **Н. А. Сергіевскаго**, ц. 75 к. «О русскомъ церковномъ управленіи», ц. 1 р. 25 к. «Ереси и расколы первыхъ временъ христіанства», ц. 2 р. 50 коп.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Т. Ф. Агафонова въ Черниговѣ

принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи, на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ. Для наблюденія за художественно-живописными работами приглашенъ художникъ С.-Петербургской Императорской академіи художествъ, имѣющій дипломъ класснаго художника 1-й степени. Всѣ живописныя работы исполняются подъ его личнымъ наблюденіемъ и указаніемъ. По желанію гг. заказчиковъ и по соглашенію въ цѣнѣ, работы могутъ быть исполнены лично самимъ художникомъ. Цѣны на иконы св. Θεодосія Черниговскаго и преп. Серафима Саровскаго всея Россіи чудотворца, см. «Церк. Вѣд.» № 2, за 1905 г. Имѣется въ большомъ выборѣ церковная утварь. Полный прейсъ-курантъ по требов. высылается бесплатно.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

БРАТЬЕВЪ ГАВРИЛА И ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курanty по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—1

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,

окончившій въ классахъ при Придворной Капеллѣ на дипломъ 2-го разряда, желаетъ получить соотвѣтствующее занятіе. Многолѣтняя практика съ хоромъ. Спб., Измайловскій пр., д. 18, кв. 39, Я. А. Я.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА

ОБЪ АРСЕНІИ МАЦѢВИЧЪ,

бывшемъ митроп. Ростовскомъ, содержащая въ себѣ очеркъ жизни и необыкновенной судьбы его, по не изд. секретн. документамъ разныхъ архивовъ. Цѣна около 2 р. Выписывать можно отъ автора, свящ. М. Попова, Спб., Вас. Остр., 19 линія, д. № 12.

Изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

- 1) Гинзбургъ, Н. Д. «Десять пѣсенъ для трехголоснаго дѣтскаго хора». Цѣна 50 коп.
- 2) Анастасіевъ, А. «Религіозно-нравственное обученіе въ начальной школѣ». Цѣна 30 коп.
- 3) Маларевскій, Г. «Замѣтки о преподаваніи по новой программѣ одноклассной церковно-приходской школы». Цѣна 18 коп.
- 4) «Церковно-пѣвческій сборникъ». Томъ 4-й, партитура—2 р. 50 коп., и голоса—по 1 руб. за каждый голосъ.
- 5) Ельницкій, К. «Привычки, ихъ значеніе и воспитаніе». Цѣна 10 коп.
- 6) Крестяновъ, П. «Руководственные указанія по черченію». Цѣна 30 коп.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ ВЪ Г. ВАЛДАѢ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкой таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копій съ наковныхъ, отпечатанныхъ съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пуд., въ Царское Село въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Велико-михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонѣ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь 210 пуд., пос. Глѣбовскій Кубанск. области 80 пуд., с. Хонѣво Тверск. губ. 200 пуд., въ г. Карачевѣ, Орловск. губ. 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 пуд., въ гор. Якутскѣ 50 пуд., въ с. Николаевское Пермск. губ. 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ. 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужурѣ, Енисейск. губ. 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ. 200 п., въ с. Володятино, Владимірск. губ. 400 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

♦ ВЪ СѢНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ♦

НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ:

ИЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ ПСАЛТИРИ.

1) Отдѣльное изданіе Псалтири въ Сѣнодальномъ русскомъ переводѣ съ еврейскаго: въ 8 д. л., въ бум. 22 к., въ кол. 45 к.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ кол. 15 к. Есть изданія этого перевода Псалтири совокупно съ русскимъ переводомъ Евангелій, въ 8 д. л., въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 10 к.; въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ кол. 45 к.

2) **ПСАЛТИРЬ** въ русскомъ переводѣ съ греческаго, епископа Порфирія. Спб. Сѣнодальная тип. 1893. Переводъ сдѣланъ съ греческой рукописи 862 года, стихомѣрнымъ изложеніемъ. Ц. въ бум. 49 к.

3) **УЧЕБНАЯ ПСАЛТИРЬ**, на славянскомъ языкѣ, съ истолкованіемъ «на брѣзѣ» непонятныхъ реченій славянскаго текста. Ц. въ бум. 25 к., въ перепл. 35 к.

4) **ПСАЛТИРЬ** на славянскомъ языкѣ. Москва, Сѣнод. типографія. 1898, съ подстрочными примѣчаніями, изъясняющими невразумительныя реченія. Примѣчанія составлены С. А. Рачинскимъ. Изданіе особенно полезное для школъ. Ц. въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какия лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.
Газеточка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИПЫЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.
КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУДОВЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВО- ПЕТРА АКИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО въ г. Черниговѣ.
ПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Довожу до свѣдѣнія о. настоятелей церквей, перковныхъ старостъ и другихъ будущихъ монахъ г.г. заказчиковъ, что при моей художественно-живописной мастерской, имѣются въ готовности иконы преп. **СЕРАФИМА** Саровск. и св. **ЕОДОСИЯ** Черниговск. и друг. **СВЯТЫХЪ**, которыя высылаю во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, безъ задатка и наложеннаго платежа специально только лишь иконы преп. **Серафима** и св. **Ееодосія**. Деньги за икону высылаются по полученіи и обзорѣ иконы въ 7-ми дневный срокъ со дня полученія заказа. Если икона окажется не доброкачественно исполнена, принимаю таковую обратно и обязываюсь нести расходы всѣ по пересылкѣ на свой счетъ, что служить полной гарантіей о доброкачественномъ производствѣ моихъ художественно живописныхъ издѣлій; такъ какъ имѣя собственную мастерскую и специально работая самъ, я не несу торговыхъ расходовъ и коммисіонныхъ процентовъ, и потому имѣю возможность исполнять работу аккуратно, добросовѣстно и по доступной цѣнѣ; а именно: исполненныя на афонскомъ кипарисѣ съ чеканкою по настоящему червонному 96 пробы золоту въ византійскомъ стилѣ съ украшеніемъ по орнаменту и вѣнцовъ разноцвѣтной эмалью, размѣръ ширины пропорціональный:

3 арш.	2 арш.	10 в.	2 1/2 арш.	2 1/4 арш.	2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 верш.
100 р.	90 руб.	85 р.	75 р.	57 р.	50 р.	43 р.	32 р.	25 р.	18 р.	
На кипарисѣ, въ бронзовыхъ чрезъ огонь золоч. ризахъ худож. чеканной работы, вѣнцы эмалированные:										
2 1/4 арш.	2 арш.		1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 верш.	10 верш.		
165 р.	130 р.	110 р.	100 р.	80 р.	65 р.	35 р.	25 р.			
Цѣны иконамъ съ изображ. пр. Серафима , молящагося на камнѣ въ лѣсу, или въ ростѣ, а кругомъ его помѣщены 12 карт. главнѣйшихъ событій изъ его жизни на кипарисѣ съ чеканк. по золоту и съ эмалью:										
2 1/4 арш.	2 арш.		1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 верш.	10 верш.		
160 р.	140 р.	120 р.	105 р.	85 р.	70 р.	50 р.	40 р.			

На простыхъ доскахъ масляный крашеный фонъ, съ золотыми вѣнцами:
3 арш. 2 3/4 арш. 2 1/2 арш. 2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в.
85 р. 75 р. 70 р. 60 р. 45 р. 40 р. 35 р. 27 р. 20 р. 15 р. 12 р. 8 р.

Цѣны иконамъ указаны съ упаковкой за счетъ мастерской, пересылка за счетъ г.г. заказчиковъ, желающіе имѣть икону двухъ святыхъ на одной доскѣ—приплачиваютъ 1/3 стоимости показанной цѣны въ одинъ ликъ а желающіе приобрести икону преп. **Серафима**, молящагося на камнѣ, съ пейзажемъ доплачиваютъ 1/4 часть стоимости. Принимаю заказы на изображеніе Божіей Матери «Умиленіе» и св. **Алексія**, митрополита Моск. по цѣнамъ иконъ въ одинъ ликъ. Принимаю заказы на кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ, на которыя по требованію высылаю рисунки. Есть въ готовности висячіе кіоты и багетовыя рамы на разныя цѣны. Требованія прошу присылать въ заказныхъ письмахъ за подписью причта и приложеніемъ церковной печати для избѣжанія лишней переписки. Адресъ прошу писать четко, почтовую станцію для заказныхъ писемъ и желѣзнодорожную станцію для пересылки иконы. Адресъ мой на почтѣ извѣстенъ. **Черниговъ, Петру Акимовичу Василенко.**

Р. S. Къ каждой отсылаемой по требованію иконѣ, размѣромъ не менѣе 1 арш., будутъ приложены безплатно аналогичная икона и книга: Акакистъ и Служба преп. Серафиму. 1—1

РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ГЕОРГІЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
РАДЗИХОВСКАГО,
ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Въ виду увеличившагося спроса на церковные колокола моего завода, нахожу возможнымъ ставить цѣны на таковыя вѣ конкуренціи. Постоянно снабжая наше обширное отечество колоколами и даже столь отдаленныя мѣста, какъ Сибирь, Кавказъ, Закаспійскій край, также доставляя и за границу, заводъ за исполненіе заказовъ получаетъ много благодарностей. Изготавливаетъ колокола съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ и изящной отдѣлки, за прочность и качество выдаются ручательства, доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. По требованію, условія высылаются безплатно.

Адресоваться: **м. Немировъ, Подольской губерніи, контора завода.** 1—1