

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 43 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 43

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

О кончинѣ Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Любезнѣйшая Тетка Наша, вдовствующая Супруга Короля Виртембергскаго Карла I, Королева Ольга Николаевна, по волѣ Всемогущаго Бога, скончалась въ 18 день сего октября, на 71 году отъ рожденія.

О такомъ печальномъ событіи повелѣваемъ Правительствующему Сенату объявить во всеобщее свѣдѣніе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ

19 октября 1892 года.

Высочайшія повелѣнія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему СѢноду.

Члену Святѣйшаго СѢнода, Экзарху Грузіи, архіепископу Карталинскому и Кахетинскому Палладію Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, Свято-Троицкія Александроневскія лавры священно-архимандритомъ, Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго СѢнода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчина.

18 октября 1892 года.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Палладій.

Преосвященный Митрополитъ Исидоръ, болѣе полувѣка потрудившійся въ святительскомъ санѣ во благо святой Церкви, волею Всевышняго преставился. Въ заботливомъ попеченіи объ избраніи ему достойнаго преемника, Я обратилъ вниманіе на ваше многолѣтнее, столь для отечественной Церкви полезное архипастырское служеніе въ духѣ мира и любви, исполненное заботъ о благолѣшии и благочиніи церковномъ, и посему на-

шель справедливымъ призвать васъ на кафедру царствующаго града С.-Петербурга, съ возведеніемъ въ санъ Митрополита и въ званіе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода. Твердо уповаю, что и въ семь новомъ служеніи вы не престанете съ прежнею ревностію трудиться на пользу Церкви Россійской и приложите особое архипастырское попеченіе объ утвержденіи чадъ Петербургской паствы въ истинахъ православной вѣры и христіанской нравственности непрестанными заботами о учительствѣ въ церкви и школь и о благолѣпії церковныхъ служеній.

Да поможетъ вамъ Всевышній Своею благодатию въ предстоящемъ вамъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ и поручая Себя вашимъ молитвамъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчина.

18 октября 1892 года.

Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Епископу Самарскому и Ставропольскому **Владимиру** Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ Члена Святѣйшаго Синода и Экзарха Грузіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчина.

18 октября 1892 года.

Государь Императоръ, въ 17 день текущаго октября, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, архіепископа Херсонскаго **Сергія**.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ - Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго октября, на сопрічисленіе: протоіерея Ильинско-Тихоновской церкви г. Ярославля **Владимира Клирикова** къ ордену святаго **Владимира** 3-й степени, протоіереевъ: Коломенскаго Успенскаго собора **Стефана Скворцова**, церковей: Преображенской мѣстечка **Смѣлы**, Черкаскаго уѣзда, **Данила Баннановскаго**, Богородицерожественской, на **Дмитровкѣ**, въ г. Москвѣ, **Михаила Апостольскаго**, Иоанно-Богословской села Садовой, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, **Назарія Остѣцкаго**, Петропавловской кладбищенской г. **Сумъ** **Георгія Рыжевскаго** и Покровской заштатнаго города **Недригайлова**, **Лебединскаго уѣзда**, **Андрея Савинова** и священниковъ церковей: Свято-Димитріевской села **Яворовець**, Староконстантиновскаго уѣзда, **Аполлонія Борковскаго**, Рождество-Богородичной мѣстечка **Кодни**, **Житомирскаго уѣзда**, **Елєвѣерія Яроцкаго**, села **Чернявки**, **Липовецкаго уѣзда**, **Меодія Лонтковскаго**,

Архангельской села Вертелима, Инсарскаго уѣзда, Іакова Хитровскаго, Дмитріевской села Тахталіи, Ямпольскаго уѣзда, Петра Гинковскаго, Дмитріевской села Горчичной, Ушицкаго уѣзда, Игнатія Гарнишевскаго, Архангело-Михайловской села Бабшина, Каменецкаго уѣзда, Ѳаддея Зарембы, Свято-Троицкой г. Городни Іоанна Богдановскаго и Успенской мѣстечка Новаго Быкова, Козелецкаго уѣзда, Іоанна Яснопольскаго къ тому же ордену 4-й степени, а священника Троицкой церкви села Карачковецъ. Каменецкаго уѣзда, Конона Червинскаго, состоящаго на вакансіи діакона при церкви погоста Колбижиць, Псковскаго уѣзда, священника Іоанна Макаровскаго, діаконъ церквей: села Красной Слободы, Трубчевскаго уѣзда, Николая Ильинскаго, Покровской мѣстечка Зинькова, Летичевскаго уѣзда, Іоанна Гарболинскаго, села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, Іоанна Чередѣва, Николаевской села Грушевки, Херсонскаго уѣзда, Матѳея Березовскаго, Успенской села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Павла Саввина, святыхъ Іоакима и Анны въ селѣ Хотѣвкѣ, Новозыбковскаго уѣзда, Василя Лунашевича и Николаевской мѣстечка Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, Аристарха Троцкаго; діаконъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ при церквяхъ: Архангельской села Глуховскаго, Бирюченскаго уѣзда, Василя Шабашева, погоста Бѣжаницъ, Новоржевскаго уѣзда, Іоанна Спасоклинскаго, Николаевской г. Холма, Псковской епархіи,

Льва Холмскаго и Николаевской с. Низковки, Сосницкаго уѣзда, Іакова Перехожинскаго и заштатнаго діакона Покровской церкви села Старо-Луга, Ольгопольскаго уѣзда, Іоакима Зюбрицкаго къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

—

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго октября, на награжденіе псаломщиковъ: Ижевскаго Александро-Невскаго собора, въ Сарапульскомъ уѣздѣ, Василя Ложкина, церквей: Василювской села Зорокова, Житомирскаго уѣзда, Луки Марчевскаго, села Пашковки, Кіевскаго уѣзда, Данила Шимановскаго, Осинородской Свято-Покровской, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Ивана Пацевича, Георгіевскаго Боросвидскаго погоста, Кирилловскаго уѣзда, Ивана Веселовскаго, Рождество-Богородицкой, Водлозерско-Пречистенскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Якова Уствольгскаго, Горне-Николаевской г. Брянска, Евѳимія Суздальскаго, Дмитріевской села Овсяника, Балтскаго уѣзда, Василя Рогачевскаго, Дмитріевской села Кордылевки, Винницкаго уѣзда, Ивана Козачковскаго, Николаевской мѣстечка Янова, того же уѣзда, Василя Туровича, Космо-Даміановской села Гуменной, того же уѣзда, Леонтія Милинскаго, Покров-

ской села Слободки-Ярышевской, Могилевского уѣзда, Подольской епархіи, Ивана Ильницкаго, святаго Архистратига Михаила въ селѣ Кукуловѣ, Ольгопольскаго уѣзда, Созонта Ходацкаго, Иоанно-Богословской села Покутинець, Ушицкаго уѣзда, Алексѣя Сулковскаго, Успенской села Шучинець, Ямпольскаго уѣзда, Саввы Варинскаго, села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, Александра Томилова, села Вознесенскаго на Слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, Θεоктиста Костерина, сверхштатнаго псаломщика Михайловской церкви села Ковалева, Стародубскаго уѣзда, Евѣимія Кибальчича и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородичной села Антоновець, Кременецкаго уѣзда, Онуфрія Хращевскаго, Крестовоздвиженской села Чечеловки, Гайсинскаго уѣзда, Сергѣя Драгомирецкаго и Богородичной села Ротмистровки, Ольгопольскаго уѣзда, Василя Хохановскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличноусердную службу ихъ Церкви Божіей.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископовъ Харьковскаго и Холмско-Варшавскаго и епископовъ Минскаго, Олонецкаго, Орловскаго, Пермскаго, Полоцкаго, Пол-

тавскаго, Саратовскаго, Тамбовскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) староста Александро-Невской церкви города Харькова, Харьковскій купецъ Иванъ Коваленко устроилъ, на собственныя средства, въ названной церкви кіотъ, съ позолоченною рѣзьбою и съ такимъ же крестомъ на верху онаго, и съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью 300 руб.; въ кіотѣ этомъ помѣщена икона съ ликами святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а сверху—изображеніе Покрова Божіей Матери, при чемъ причтъ и прихожане постановили ежегодно, 17-го октября, совершать предъ сею иконою молебствіе съ акаѣистомъ Покрову Божіей Матери;

2) староста Колеховицкой церкви, Холмско-Варшавской епархіи, Григорій Лисъ соорудилъ для иконы Божіей Матери, находящейся въ названной церкви, металлическую вызолоченную ризу, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью 155 руб.; кромѣ того, онъ же, Лисъ, пожертвовалъ 16 арш. парчи, крестильный ящикъ, копіе, 4 арш. шерстяной матеріи на пелену, стоимостью все 31 руб. 43 к. и 25 руб. деньгами на золоченую раму для упомянутой иконы, а прихожане названной церкви и братство обновили кіотъ для той же

иконы, израсходовавъ на это 72 р. 57 коп.

3) землевладѣлец имѣнія Самохваловичи, Минскаго уѣзда, генераль-маіоръ Валеріанъ Мельницкій пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь священническое облаченіе и два стихаря съ ораремъ, стоимостью 75 руб., а волостной писарь—напрестольный крестъ и кадильницу, стоимостью 25 руб.;

4) крестьяне деревни Емельяновской, Кенозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, устроили, на собственные средства, деревянную часовню въ честь Казанской иконы Божіей Матери;

5) на пожертвованные прихожанами церкви села Вельяминова, Карачевскаго уѣзда, Орловской епархіи, 1265 руб. построена вокругъ означенной церкви каменная ограда, при чемъ причтомъ и старостою сей церкви постановлено соорудить, на собственные средства, икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, съ постановкою сей иконы надъ главными воротами упомянутой ограды, на особо устроенномъ для сего мѣстѣ, и съ тѣмъ, чтобы ежегодно, 17-го октября, совершаемо было, послѣ литургіи, молебствіе;

6) прихожане Спасской церкви села Сиринскаго, Чердынскаго уѣзда, Пермской епархіи, приобрѣли для названной церкви благовѣстный колоколь, вѣсомъ 155 пуд. 18 фунт.;

7) приходское попечительство и прихожане Трехалевской церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епар-

хіи, построили вблизи этой церкви каменную часовню во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 579 руб. 98 коп., при безмездной доставкѣ матеріала;

8) прихожанинъ Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Терещенко пожертвовалъ въ сію церковь рѣзную вызолоченную гробницу, цѣною въ 200 руб., съ изображеніями: Воскресенія Христова, женъ Муроносицъ и ангела, отвалившаго камень;

9) прихожанинъ Свято-Георгіевской церкви села Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Мокій Заболотній пожертвовалъ въ названную церковь плащаницу, на малиновомъ бархатѣ, шитую мишурнымъ золотомъ, стоимостью 60 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ Страстную пятницу, по выносѣ плащаницы, былъ отправляемъ молебенъ;

10) купеческіе прикащики г. Вольска, Саратовской губерніи, въ количествѣ 22 человекъ, соорудили икону святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 150 руб., каковую икону разрѣшено имъ поставить въ нарочито устроенномъ, на средства ихъ, чугунно-литомъ, съ украшеніемъ, кіотѣ на каменно-чугунной оградѣ, сооружаемой вокругъ мѣстной соборной церкви;

11) прихожане церкви села Дѣ-

вицы, Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянка Агаѳія Безсмертныхъ, мѣщанинъ Василій Θεодоровъ, крестьяне Матвѣй и Адрианъ Бочаровы и другіе приобрѣли къ имѣющейся въ означенной церкви иконѣ Божіей Матери, съ Аеонской горы, именуемой „Достойно есть“, хрустальный балдахинъ, съ двумя такими же трехсвѣчниками, стоимостію 700 руб.,

и 12) учитель земской школы села Куршановичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Алексѣй Кореняко пожертвовалъ въ Благовѣщенскую церковь названнаго села 125 руб. на устройство кіота для иконы Божіей Матери, выписанной прихожанами упомянутой церкви изъ Аеонскаго Пантелеимоновскаго монастыря.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 5-й день текущаго октября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 23 сентября—5 октября 1892 г., за № 2,414, казначей общеземельнаго Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря, Кадниковскаго уѣзда, іеромонахъ **Антонинъ** назначенъ строителемъ обще-

жительной Семигородной Успенской пустыни.

II. Отъ 7—14 октября 1892 г., за № 2,530, настоятель Новгородскаго Клопскаго монастыря игуменъ **Θеодосій** перемѣщенъ на такую же должность въ Новгородскій Перекомскій монастырь, а іеромонахъ Новгородскаго Юрьева монастыря **Аникита** назначенъ настоятелемъ Клопскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

III. За № 2,532, ключарь Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора протоіерей **Александръ Браиловскій**, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена Кіевской духовной консисторіи, а на его мѣсто, сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи назначенъ настоятель Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви протоіерей **Павель Преображенскій**.

IV. Отъ 9—14 октября 1892 г., за № 2,562, священникъ Каменецъ-Подольскаго Казанскаго кафедральнаго собора, кандидатъ богословія **Павель Викула** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Подольской духовной консисторіи.

V. За № 2,565, протоіерей С.-Петербургской Владимірской церкви **Николай Вирославскій**, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена 2-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи, а на означенную должность назначенъ свя-

щенникъ Борисоглѣбской, что на Калашниковской пристани, церкви Митрофанъ Никифоровскій, съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго церквей Выборгско-Петербургскаго округа.

VI. Отъ 14 октября 1892 года за № 2606, окончившій въ текущемъ году курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи, дѣйствительный студентъ, іеродиаконъ **Феофилъ Пасхалидесъ** допущенъ къ преподаванію греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Александро-Невскаго духовнаго училища.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Виблія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Курской епархіи: предсѣдатель Рыльскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ Константинъ **Бокадоровъ**, протоіерей церкви села Дорогоща, Грайворонскаго уѣзда, Василій **Ордынскій**, бывшая учительница Титовской церковно-приходской школы, Щигровскаго уѣзда, дворянка дѣвица Наталія **Чулятова**; по Нижегородской епархіи: попечитель Нижегородской Одигитріевской церковно-приходской школы, Нижегородскій купецъ Петръ **Сотниковъ**, строитель той-же школы Нижегородскій купецъ Василій **Смирновъ** и дворянинъ стат. сов. Александръ **Приклонскій**; по С.-Петербургской епархіи:

бывшій инспекторъ Нарвскаго городскаго училища Александръ **Кирилловъ**, и по Смоленской епархіи: вдова крестьянина деревни Фодюкова, Юхновскаго уѣзда, Матрена **Ермолаева**.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу: „Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія Антонія, епископа Выборгскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи“ (С.-Петербургъ. 1892 года)—рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

2) Книгу Я. Зарницкаго: „Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія, съ приложеніемъ плана для катехизическихъ бесѣдъ. Опытъ гомилетической хрестоматіи“ (С.-Петербургъ. 1891 года)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ сборникъ проповѣдей, пригодный при изученіи гомилетики.

3) Книгу Н. Фоккова: „Къ синтаксису греческаго новозавѣтнаго языка и византійскаго“ (Москва. 1887 года)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

4) Составленный К. Елпатьевскимъ: „Учебникъ Русской исторіи“ (2-е изданіе, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1891 года)—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по предмету русской гражданской исторіи.

5) Книгу преподавателя А. Бронзова: „Curtius и Hartel. Синтаксисъ греческаго языка, съ приложеніемъ грамматики Гомеровскаго діалекта“ (С.-Петербургъ. 1891 года)—допустить къ приобрѣтенію въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособия для учениковъ при изученіи греческаго языка—съ тѣмъ, чтобы, при

слѣдующемъ изданіи, переводчикомъ книги были исправлены указанные въ отзывѣ недостатки.

6) Составленную преподавателемъ Олопецкой духовной семинаріи Константиномъ Плотниковымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Примѣнительно къ программѣ духовныхъ семинарій“ (Выпуски I и III. С.-Петербургъ. 1892 года и выпускъ II. С.-Петербургъ. 1891 года) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по исторіи русскаго раскола и къ приобрѣтенію въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники.

7) Изданныя подъ редакціей Л. Георгіевскаго и С. Манштейна книги, подъ заглавіями: а) „Гомеръ. Одиссея. Пѣснь I. Объяснилъ Радецкій“ (Изданіе 2-е. Царское Село. 1891 года), б) „Гомеръ. Иліада. Пѣснь III. Объяснилъ Цыбульскій“ (Царское Село. 1891 года) — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

8) Составленный Е. Тихомировымъ „Учебникъ ариметики. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (Москва. 1891 года) — одобрить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия.

9) Составленные Ѳ. Пуцыковичемъ „Библейскіе рассказы“, подъ заглавіями: а) „Пророкъ Самуиль“, б) „Саулъ, первый царь Израильскій“, в) „Царь и Пророкъ Давидъ—псалмопѣвецъ“, г) „Пророкъ Даніиль“, д) „Ездра и Неемія“ и

е) „Луда Маккавей“ (изданіе книжнаго магазина Луковникова. С.-Петербургъ. 1891 года) — допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

10) Книгу П. Виноградова: „Латинская христоматія съ упражненіями для II и III классовъ гимназій и прогимназій и съ картой Италіи и Греціи“ (Москва. 1892 года) — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи курса латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

11) Сочиненіе Сильвіо Пеллико: „Обязанности челоѣка“. Переводъ Э. М. Зиновьевой. Изданіе М. Ледерле и К° (С.-Петербургъ. 1892 года) — одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

12) Книгу: „Къ девятисотлѣтію крещенія Руси. Владиміръ Великій. Поэма въ трехъ пѣсняхъ. I. Е. Стагнеліуса. Переводъ со шведскаго Владиміра Головина (Петроградъ. 1888 года) — допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

13) Книгу: „Записки миссіонера Вологодской епархіи священника I. Полянскаго“ (Выпускъ 1-й. Москва. 1890 года и выпускъ 2-й. Москва. 1891 года) — одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и въ бібліотеки церковныя, въ особенности въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 43

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МИТРОПОЛИТЪ ПАЛЛАДІЙ.

Тридцать два года во главѣ высшаго церковнаго управленія стоялъ приснопамятный митрополитъ Исидоръ. Господь видимо хранилъ его. Такъ привыкли всѣ видѣть въ немъ отца пастырей. Смерть подкосила эту долголѣтнюю, преисполненную труда и подвига, жизнь. Кто станетъ на этомъ мѣстѣ? Кто замѣститъ намъ великаго старца? Волею Всевышняго, чрезъ волю Помазанника Божія, теперь избранъ и указанъ намъ его преемникъ.

Высокопреосвященный митрополитъ Палладій (въ мѣрѣ Павелъ Ивановичъ Раевъ)—уроженецъ Нижегородской епархіи, сынъ священника, высшее богословское образованіе получилъ въ Казанской духовной академіи. По окончаніи въ ней курса съ степенью магистра (въ 1852 году), онъ преподавалъ въ родной семинаріи сперва философскія, потомъ богословскія науки и, не оставляя семинаріи, принялъ священство при церкви Покрова Богородицы въ Нижнемъ Новгородѣ. Сверхъ обязанностей по семинаріи и приходу, на него возложенъ былъ особый трудъ катихиза-

тора. Такимъ образомъ нынѣшнему перво-стоятелю Россійской Церкви и ея священнаго собора Господь судилъ испытать и положеніе семейной жизни, и труды приходскаго священника съ учительствомъ въ школахъ и церкви.

Но такъ было не долго. Лишеніемъ супруги Господь указалъ ему иной путь, на которомъ, вмѣстѣ съ тѣсною и лишеніями иноческаго самоотреченія, предъ нимъ открывалось все шире и шире поприще для служенія Богу и ближнему. Иеромонахъ Палладій занимаетъ должность инспектора семинаріи, возводится въ санъ архимандрита, переводится въ Петербургъ (въ 1863 году) сперва на ту же должность, затѣмъ вскорѣ (въ 1864 году) назначается ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи. Въ 1866 году 18-го декабря, чрезъ четырнадцать лѣтъ по окончаніи академическаго курса, чрезъ пять по принятіи иночества, онъ возводится въ санъ епископа Ладожскаго, викарія С.-Петербургской епархіи. Избранникъ и ставленіемъ митрополита Исидора, онъ пользовался

его особенною любовію и довѣріемъ. Въ теченіе шести лѣтъ служенія въ сѣверной столицѣ онъ подробно знакомится съ нуждами и положеніемъ Санктъ-Петербургской паствы и вмѣстѣ съ симъ, принимая живое и дѣятельное участіе въ разныхъ столичныхъ комитетахъ и комиссияхъ (по разсмотрѣнію устава объ учрежденіи епархіальныхъ общинъ сестеръ милосердія, по дѣлу Алтайской миссіи и др.), онъ переносился взоромъ далеко за предѣлы епархіи въ глубь и ширь необъятной Россіи. Тогда уже замѣчается господствующая черта его характера—любовь къ миру и особенная способность къ упорядоченію разстроенныхъ дѣлъ и прекращенію возникавшихъ несогласій. Въ этихъ видахъ онъ исполнялъ отъ митрополита Исидора и вообще отъ высшаго правительства особыя порученія: въ маѣ 1869 года онъ былъ командированъ для исправленія дѣлъ Новгородской епархіи, чрезъ мѣсяць въ томъ же году въ Олонецкую епархію для умиротворенія гражданъ города Вытегры по дѣлу о построеніи храма. По исполненіи сего послѣдняго порученія, ввѣряется ему уже самостоятельная епископская кафедра Вологодская (15 іюля 1869 г.).

Господу угодно было, чтобы нынѣшній первостоятель Россійской Церкви прошелъ черезъ цѣлый рядъ кафедръ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, для того, чтобы были извѣстны ему разныя мѣстныя нужды... Онъ преемственно занимаетъ кафедры Вологодскую (1869—1873), Тамбовскую (1873—1876), Рязанскую (1876—1882), Казанскую (1882—1887) и наконецъ Грузинскую (1886—1892). Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ оставляетъ яркіе слѣды своей архипастырской заботли-

вости о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовенства, объ устроеніи храмовъ и иноческихъ обителей, о благолѣпномъ совершеніи богослуженія, о возбужденіи и возвышеніи благочестія въ народѣ, всюду вносить духъ мира и порядка и приобретаетъ искреннѣйшую любовь какъ духовенства, такъ и всей паствы. Учрежденные имъ Миссіонерское противораскольническое Богородично-Казанское братство въ Тамбовѣ (1874 г.) и таковое же духовно-просвѣтительное братство святаго Василія Рязанскаго въ Рязани (въ 1877), остаются незабвенными памятниками его ревностной архипастырской дѣятельности. Благодарное и преданное ему духовенство, въ память его благотворной дѣятельности, учреждаетъ на добровольныя пожертвованія стипендіи для бѣдныхъ воспитанниковъ, и въ этихъ пожертвованіяхъ съ любовію принимаютъ участіе и лица другихъ сословій. Такъ было въ Вологдѣ послѣ того, какъ онъ переведенъ былъ въ Тамбовъ, въ Тамбовѣ по отшествіи его въ Рязань. Счастливыя правитель, котораго провожаютъ такими знаками почтительной любви. Выдающаяся дѣятельность ревностнаго архипастыря обращаетъ на себя особенное вниманіе высшаго церковнаго правительства и Верховной власти. Не разъ вызывается онъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, и сроки сего присутствованія удлинняются. Въ 1881 году онъ возводится въ санъ архіепископа. Онъ украшается высшими знаками отличій. Съ назначеніемъ въ Грузію дѣлается постояннымъ членомъ Святѣйшаго Синода и вскорѣ удостоивается рѣдкой и архи-

епископовъ награды брилліантоваго креста на клобукѣ. Въ то же время духовно-просвѣтительная и благотворительная дѣятельность его по достоинству оцѣнивается представителями науки и общества, и онъ избирается въ почетные члены Казанской, Московской и С.-Петербургской духовныхъ академій, Императорскаго Казанскаго университета, разныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ и братствъ. Въ 1885 году архіепископу Палладію поручается важное дѣло, а именно собраніе въ кафедральномъ городѣ его Казани преосвященныхъ архіереевъ поволжскихъ и сѣверовосточныхъ епархій для взаимнаго обсужденія ихъ религіозныхъ нуждъ и потребностей. Въ предварительныхъ подготовленіяхъ къ сему собранію и разработкѣ подлежащихъ обсужденію его вопросовъ, въ начинаніи и постановкѣ этого дѣла, руководительство и завершени его, высокопреосвященный Палладій обнаружилъ высокія качества своего духа, замѣчательный тактъ, умѣренность и миролюбіе съ сознаниемъ достоинства и важности дѣла, и показалъ себя способнымъ и достойнымъ первостоятелемъ епископовъ. Постановленія сего епископскаго собранія были одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, а нѣкоторыя изъ нихъ, какъ имѣвшія общее церковное значеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ принять къ повсемѣстному руководству и исполненію. Такимъ образомъ они вошли въ составъ дѣйствующихъ законоположеній Церкви Россійской.

Послѣднее служеніе архипастыря разноплеменной Церкви Грузинской представляется какъ бы окончательнымъ испытаніемъ его силъ и способностей въ цер-

ковномъ управленіи. Достаточно извѣстны тревожныя обстоятельства, среди которыхъ состоялось его назначеніе на эту высокую, но и столь многотрудную, особенно въ то время, каеэдру... И также всѣмъ извѣстно, съ какою мудростію онъ устранилъ всѣ препятствія къ плодотворной архипастырской дѣятельности и водворилъ миръ тамъ, гдѣ, казалось, готовы были вспыхнуть страсти и вражда разгорѣться. Самою лучшею оцѣнкою дѣятельности высокопреосвященнаго Палладія, Экзарха Грузіи, служатъ слова Высочайшаго рескрипта, при которомъ пожалованъ ему брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ. „Послѣ продолжительнаго служенія во внутреннихъ епархіяхъ Россіи, бывъ призваны къ управленію церковными дѣлами Кавказскаго и Закавказскаго края при обстоятельствахъ, требовавшихъ особливою попечительности, вы въ желаемой мѣрѣ оправдываете это высокое и многотрудное назначеніе. При посѣщеніи въ текущемъ году Кавказа, Я могъ удостовѣриться, что архипастырское дѣйствованіе Ваше, проникнутое духомъ мира и любви, и здѣсь, какъ въ прежнихъ мѣстахъ вашего служенія, успѣло снискать вамъ уваженіе и сыновнюю преданность разноплеменной паствы. Ревность ваша о духовныхъ ея нуждахъ и о преуспѣяніи многоразличныхъ церковныхъ учрежденій въ краѣ соединяется съ пастырскимъ попеченіемъ о благолѣпіи и благочиніи церковномъ и съ просвѣщенною заботливостію о сохраненіи и поддержаніи священныхъ памятниковъ христіанской древности, коими такъ обильна Православная Грузія“. Что касается отношеній

къ нему Кавказцевъ, то оно лучше всего характеризуется поднесенны мѣ ему адресомъ, въ которомъ соединились подписи (до 2000) и духовенства, и князей, и дворянъ и прочихъ сословій, и при которомъ они поднесли доброму архипастырю, въ день его тезоименитства 28-го января 1889 года, святительскій посохъ — символъ духовной надъ ихъ сердцами власти. Вотъ что между прочимъ говорится въ этомъ адресѣ: „Ваше въ высшей степени плодотворное служеніе въ Богодарованной Вамъ Грузинской паствѣ успѣло уже сдѣлать такіе глубокіе слѣды въ сердцахъ искренно почитающихъ Васъ пасомыхъ, что они пребудутъ и останутся, доколѣ живъ будетъ Грузинскій народъ. Съ любовью, миромъ и благословеніемъ вступили Вы, какъ истинный пастырь, въ Вашу паству — и такую же любовь, такимъ же миромъ и благословеніемъ отозвались на Ваши глубоко искреннія чувства благодарныя сердца Грузинъ. Вы полюбили народъ — и онъ, благословляемый Вами, полюбилъ Васъ... Плоды Вашего мудраго святительскаго служенія уже замѣтно сказываются во всѣхъ видахъ религіозно-нравственной жизни Вашей обширной и многочисленной паствы... Распространяя повсюду вокругъ себя миръ, любовь и благословеніе, Вы одинаково расположили къ себѣ всѣ слои населенія Грузіи, всѣ классы и сословія Грузинскаго народа, начиная съ высшихъ, кончая нисшими, не говоря уже о безпредѣльныхъ преданности и признательности къ Вамъ духовенства“. Радостными слезами и глубокопрочувствованными словами любви отвѣчалъ святитель на эти искреннія слова любви облагодѣтельство-

ванныхъ своихъ духовныхъ чадъ и на ихъ глубокознаменательный даръ. Въ послѣднее время высокопреосвященный Палладій проявилъ, особенно усиленную въ духѣ любви дѣятельность по случаю холерной епидеміи. Пастыри и пасомые Грузинской церкви съ чувствомъ глубокаго умиленія видѣли, что его высокопреосвященство, не взирая на бывшія въ Тифлисѣ жары, духоту, зной, неотлучно пребывалъ въ своемъ кафедральномъ городѣ и дѣлалъ все, чтобы успокоить встревоженные епидеміею умы, утѣшить своимъ словомъ пасомыхъ, принималъ самое живое участіе въ разныхъ благотвореніяхъ, бралъ починъ добрыхъ дѣлъ и проч. „Такіе апостольскіе труды его высокопреосвященства на пользу всего населенія безъ различія національности и вѣроисповѣданія, говорится въ мѣстномъ свѣтскомъ органѣ, дѣлаютъ личность его популярнѣйшею среди насъ, и всѣ нашедшіе утѣшеніе, всѣ облагодѣтельствоваанные шлють горячія мольбы къ Всевышнему о здравіи его высокопреосвященства, нашего, столь горячо любящаго свою паству, архипастыря“.

Изъ представленнаго краткаго очерка дѣятельности высокопреосвященнаго митрополита Палладія открывається, что вся жизнь его была подготовленіемъ къ тому великому служенію, которое теперь ввѣряется его архипастырской любви, и намъ остается со всею искренностію сыновней любви пожелать, чтобы вмѣстѣ съ мудростію и опытностію своего приснопамятнаго предшественника, отца и руководителя, онъ наслѣдовалъ и его долготлѣтіе.

О ДІАКОНАХЪ.

Имѣеть ли право діаконъ замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій, и имѣеть ли право священникъ давать согласіе и благословеніе діакону на совершеніе сихъ священнодѣйствій *)?

Въ Москвѣ и разныхъ епархіяхъ Россіи давнимъ обычаемъ утвердилось, что нѣкоторыя священнодѣйствія въ церковныхъ собраніяхъ совершаетъ діаконъ при отсутствіи священника, но по его на то согласію и благословенію. Довольно обычно, напр., что діаконъ при многочисленномъ стеченіи народа совершаетъ литію и панихиды по усопшимъ, вынось тѣла усопшаго изъ дома во храмъ, молебныя пѣнія въ домахъ во время хожденія со святынею, иногда даже во храмѣ совершаетъ такъ называемыя „обѣдницы“. Во всѣхъ сихъ случаяхъ діаконъ занимаетъ мѣсто священника и дѣйствуетъ во главѣ церковнаго собранія, принуждаемый сообразно своей священной степени измѣнять нѣсколько уставный богослужебный чинъ, напр., возглашать „молитвами святыхъ отецъ“ вмѣсто: „благословенъ Богъ нашъ“ и вмѣсто словъ Молитвы Господней: „яко Твое есть царство“.

Какъ-же должно относиться къ такому довольно распространенному и довольно давнему обычаю? Оставлять ли неприкосновеннымъ дѣйствованіе его и на будущее время, или же надлежитъ предстоятелямъ церкви *попещися оъ искорененіи сего обычая?*

Безспорно положеніе, что древній церковный обычай имѣеть силу закона **), но при условіи—если онъ не противорѣчитъ закону. Между тѣмъ въ ряду каноновъ православной Церкви, блюсти которые обязывается и торжественно обѣ-

щается каждый предстоятель церкви предъ своимъ рукоположеніемъ, есть слѣдующій: „аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и, не ради о церкви, церковная хочетъ творити, *не сущу съ нимъ пресвитеру* по воли епископи, да будетъ проклятъ“.

Явнаго, рѣзкаго противорѣчія въ данномъ случаѣ, конечно, нѣтъ: правило имѣеть въ виду самочинныя религиозныя собранія, устрояемыя еретиками или раскольниками съ дерзкимъ пренебреженіемъ Церкви и ея іерархіи; между тѣмъ разсматриваемый нами обычай предполагаетъ отношенія мира, согласія и братской взаимопомощи въ исполненіи обязанностей священнослуженія: но тѣмъ не менѣе ясна и та мысль правила, что *не сущу пресвитеру* не должно быть церковныхъ собраній. Если бы правило предполагало нормальнымъ церковное собраніе и безъ пресвитера—съ діаконъ только, то ничто не препятствовало бы ему упомянуть о немъ; однако же такого упоминанія въ немъ нѣтъ.

Что это отсутствіе въ правилѣ упоминанія о діаконѣ, какъ о законномъ предстоятель церковныхъ собраній, не простая случайность, а необходимость, вытекающая изъ существа самаго дѣла,—ибо діаконъ по свойствамъ должности своей не можетъ быть предстоятелемъ церковныхъ собраній,—это объясняется и доказывается слѣдующими соображеніями.

1) По изначальному учрежденію и по церковному значенію въ теченіе апостольскаго вѣка должность діаконская была *служеніемъ бѣднымъ* и вдовицамъ, снабдившимся отъ церкви, и *служеніемъ* Апостоламъ въ ихъ благоустроеніи. Церваго рода служеніе діаконъ весьма ясно засвидѣтельствовано въ книгѣ Дѣяній

*) Предлагаемая статья доцента Московской духовной академіи по кафедрѣ Каноническаго права Н. А. Заозерскаго заимствована изъ сентябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“, въ виду ея практическаго руководственнаго значенія. *Ред.*

**) „Хранити подобаетъ и не писаніемъ преданный церковный обычай, яко законъ“. Кормчая, 1827 г., л. 14. Гран. 1, гл. 3.

Апостольскихъ слѣдующими словами: „призвавше дванадесять множество ученикъ, рѣша: не угодно есть намъ оставльшимъ слово Божіе *служити трапезамъ*. Усмотрите убо, братіе, мужи отъ васъ свидѣтельствованы седмь, исполнены Духа Свята и премудрости, ихже поставимъ *надъ службою* сею; мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ... И избраша Стефана“ *).

Съ меньшею ясностію, однако же довольно замѣтно, обозначается въ Священномъ Писаніи и втораго рода служеніе діаконовъ. Такъ, въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ говорится, что Павелъ и Варнава въ благовѣствованіи *имѣста Иоанна слугу* (Дѣян. 13, 5). Въ посланіи къ Колоссянамъ ап. Павелъ говоритъ о Тихикѣ: „яже о мнѣ, вся скажетъ вамъ Тихикъ, возлюбленный братъ, и *въренъ служитель*, и сработникъ о Господѣ“ **). Въ 1-мъ посланіи къ Фессалоникійцамъ Апостоль говоритъ о Тимоѣѣ: „послахомъ Тимоѣя, брата нашего и *служителя Божїа* (διάκονον τοῦ Θεοῦ) и *спостышника* нашего въ благовѣстіи Христовѣ“ ***). Такимъ образомъ диаконы апостольскаго вѣка: Иоаннъ, Тихикъ и Тимоѣя служатъ Апостоламъ въ благовѣствованіи, исполняютъ ихъ разныя порученія.

Но нигдѣ въ Священномъ Писаніи нѣтъ и намека на то, чтобы діаконовъ былъ предстоителемъ церковнаго общества, или церковнаго собранія. Таковыми въ Священномъ Писаніи выступаютъ или сами Апостолы, или епископы, или пресвитеры, но никогда—диаконы.

2) Въ памятникѣ глубокой христіанской древности, въ такъ называемыхъ „Уставахъ святыхъ Апостоловъ“ ****) сущность діаконовской должности изображается вполне соотвѣтственно указаннымъ выше чертамъ, но наиболѣе полно.

„Да будутъ и диаконы безпорочны во всемъ—читаемъ здѣсь—какъ и епископъ,

*) Дѣян. 6, 2—7. **) Колос. 4, 7. ***) 1 Фессал. 3, 2. ****) Διατάξεις τῶν ἁγίων ἀποστόλων. Лучшее изд. у Питры. I. В. Pitra: Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta. T. 1. Romae. 1864. Объ этомъ памятникѣ см. въ моей книгѣ: Историческое обозрѣніе источниковъ права православной Церкви. Москва 1891 г.

проворные и услужливые, дабы служили немощнымъ, какъ дѣлатели непостыдные; также точно и жена (діаконисса) да служить женщинамъ: и тѣ, и другія должны исполнять обязанности вѣстниковъ, посланниковъ (въ чужія епархіи), служителей, рабовъ, какъ и о Господѣ училъ Исаія, говоря: „хочетъ Господь оправдати праведнаго, благо служаща многимъ“ (Исаіи 53, 11). Посему каждый да знаетъ свое мѣсто и проходить его ревностно, единомысленно, единодушно, зная мзду служенія. Да будутъ же непостыдны въ служеніи нуждающимся, какъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ не пришелъ, да послужать Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ: такъ именно и имъ должно поступать. Хотя бы пришлось душу свою положить за брата—да не сомнѣваются; ибо и Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ не усомнился положить душу Свою за други Своя, какъ Онъ сказалъ Самъ. И такъ, если Господь неба и земли все терпѣлъ ради насъ, какъ же не должны нуждающимся служить вы, обязанные быть подражателями Его, терпѣवानа ради насъ рабство и и нужду, и бичеванія, и крестъ?“

„Итакъ, вы должны служить братьямъ, какъ подражатели Христа. Ибо хотяи въ васъ—говоритъ—болій быти, да будетъ вамъ слуга, и хотяи въ васъ быти первый, да будетъ вамъ рабъ. Это именно исполнилъ и Самъ Онъ, послужа многимъ не словомъ, а дѣломъ; ибо, принявъ лентіонъ, препоясался, потомъ влилъ воду въ умывальникъ и, когда мы возлежали, обходя всѣхъ насъ, умылъ ноги и отеръ лентіемъ; сіе же дѣлая, показавъ намъ примѣръ братолюбія, дабы и мы такъ поступали между собою. Итакъ, если нашъ Господь и Учитель такъ смирилъ Себя, какъ можете стыдиться сіе дѣлать немощнымъ и больнымъ братьямъ вы, дѣлатели истины и предстатели благочестія? Итакъ, служите съ любовію, не ропща, не вступая въ раздоры: ибо не ради человѣка дѣлаете, но ради Бога, и мзду служенія отъ Него получите въ день посѣщенія вашего. Посему вы, диаконы, надзирайте за всѣми нуждающимися въ призрѣніи и о бѣд-

ствующихъ возвѣщайте епископу вашему: ибо вы должны быть душою его и чувствомъ, добрые, готовые на дѣло и во всемъ послушны ему, какъ епископу вашему, отцу и учителю“ *).

„Если ты, діако́нъ, знаешь какого либо бѣдствующаго—читаемъ въ другомъ мѣстѣ Апост. уставовъ—напомнимъ о немъ епископу, дай, но тайно отъ него, на злорѣчіе его, ничего не совершай, дабы не возбудить противъ него ропота: ибо ропотъ послѣдуетъ не противъ него, но противъ Бога, и услышитъ діако́нъ и прочіе, что услышали Ааронъ и Маріамъ, презрѣвшіе Моисея: *почто не убояется маголати на раба Моею Моисея?*“ **).

На діако́новъ же возлагались Апостольскими уставами обязанность знать въ точности, кто изъ бѣдствующихъ вдовицъ въ особенности нуждается, чтобы такимъ оказывать предпочтеніе предъ прочими во время аганы ***).

Являясь другомъ бѣдныхъ и исполнителемъ епископскихъ распоряженій по оказанію вспоможенія, діако́нъ во время общественнаго Богослуженія пользуется нѣкоторыми правами священнои власти, но опять лишь настолько, на сколько это нужно для безпрепятственнаго совершенія богослуженія епископомъ и пресвитерами, коимъ служить и сослужить здѣсь діако́нъ. Во время литургіи служеніе діако́новъ, по апостольскимъ уставамъ, двоякаго рода: одни изъ діако́новъ дѣйствуютъ при совершеніи жертвы, служа Тѣлу Господню, другіе надзирають за народомъ, чтобы онъ стоялъ въ порядкѣ и тишинѣ.

Для нагляднаго представленія объ этой дѣятельности діако́новъ почитаемъ не лишнимъ привести на память наставленія Апостольскихъ уставовъ относительно порядка размѣщенія и поведенія мірянъ при совершеніи.

Молитвенный домъ, въ которомъ совершается литургія, долженъ быть, по Уставамъ апостольскимъ, продолговатый, обращенный на востокъ, имѣющий по бо-

камъ отдѣленія (*пастофорія*), на подобіе корабля. Въ срединѣ храма—престоль епископа, а по сторонамъ мѣста для за-сѣдающихъ пресвитеровъ и предстоящихъ діако́новъ.

Подъ смотрѣніемъ діако́новъ въ задней части храма міряне располагаются со всякою тихостію и въ добромъ порядкѣ; женщины помѣщаются отдѣльно и сидятъ, храня безмолвіе. Въ срединѣ чтець, на возвышенномъ мѣстѣ стоя, читаетъ книги Моисея, Иисуса Навина, Судей и Царствъ, книги Паралипоменонъ и возвращенія; кромѣ сего книги Іова и Соломона и шестнадцати пророковъ. Когда сіе будетъ исполнено двумя чтецами, нѣкоторый другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ подпѣваетъ акростихи. Послѣ сего да будутъ читаны нами Дѣянія и Посланія Павла... а потомъ діако́нъ или пресвитеръ читаетъ Евангеліе... И когда оно будетъ читаться, всѣ пресвитеры и діаконы и весь народъ да стоятъ въ полной тишинѣ, ибо написано: „молчи и слыши Израилю“ (Второз. 27, 9), и еще: „ты же здѣ стани и слыши“ (сравни. Второз. 5, 31). Потомъ да поучають народъ пресвитеры, каждый отдѣльно, а не всѣ, и послѣ нихъ—епископъ. Да стоятъ же привратники при входахъ мужчинъ, охраняя ихъ, а діако́ниссы при входахъ женщинъ, по подобію корабельщиковъ, собирающихъ пассажировъ: ибо и въ скинии свидѣнія, и въ храмѣ Божіемъ соблюдается одинъ духъ и (образъ) форма.—А если кто окажется сидящимъ не на своемъ мѣстѣ, да будетъ укоренъ отъ діако́на, какъ корабельщика, и отведенъ на соотвѣтственное мѣсто: ибо не кораблю только, но и двору овчему подобна церковь. Какъ пастухи размѣщаютъ каждаго изъ безсловесныхъ—козъ и овецъ—по роду и возрасту и каждому отводятъ мѣсто съ подобнымъ ему, такъ и въ церкви младшіе сидятъ особо, если есть мѣсто; если же—нѣтъ, да стоять прямо; и пожилые да сидятъ въ порядкѣ: дѣтей же стоящихъ да примутъ къ себѣ отцы и матери; юнѣйшіе опять особо сидятъ, если есть мѣсто, если же нѣтъ, да стоятъ позади женщинъ; оженившіеся

*) Διατάξεις τ. ἀγ. ἀποστόλων, II. 19. Pitra с. I. I. 241. **) Числь 12, 8. Διατάξ. II, 29. Pitra I, 177. ***) Διατάξ. 2, 28; Pitra. 1, 174.

и сдѣлавшіяся матерями да стоятъ опять особо; дѣвственницы же, вдовы и старицы впереди всѣхъ да стоятъ, или да сидятъ. Діаконъ да наблюдаетъ за мѣстами, чтобы каждый изъ входящихъ занималъ свое мѣсто и чтобы никто не сѣлся у входа. Равнымъ образомъ діаконъ наблюдаетъ за народомъ, чтобы никто не шептался, не дремалъ, не смѣялся, не перелгядывался, не кивалъ головою: ибо въ церкви надлежитъ стоять разумно, трезвенно и бодро, имѣя слухъ, направленный къ слушанію слова Господа.—И послѣ сего всѣ, вставъ вмѣстѣ и зря на востокъ, по выходѣ оглашенныхъ, вознесутъ молитву Богу, восшедшему на небо небесе на востоки (Псал. 67, 34), вспоминая и о древнемъ наслѣдіи рая на востокѣ, изъ коего былъ изгнанъ первый человекъ, презрѣвшій заповѣдь, обольщенный совѣтомъ змія. А послѣ молитвы одни изъ діаконовъ дѣйствуютъ при совершеніи евхаристіи, служа Тѣлу Господню со страхомъ, другіе же надзираютъ за народомъ, чтобы онъ пребывалъ въ безмолвіи. И стоящій возлѣ архіерея діаконъ скажетъ народу: „да никто ни на кого, да никто въ лицемѣрїи!“ Потомъ даютъ цѣлованіе другъ другу, мужчины между собою и женщины между собою,—цѣлованіе о Господѣ, а не злостно, подобно тому, какъ Іуда цѣлованіемъ предалъ Господа. И послѣ сего діаконъ да молится за всю Церковь и весь міръ, его страны и плоды земли, за священниковъ и начальниковъ, за архіерея и императора, и за общій миръ. Потомъ, архіерей, помолясь о мирѣ народа, благословитъ его, какъ и Моисей заповѣдалъ священникамъ благословлять народъ, именно сими словами: „да благословитъ тя Господь и сохранитъ тя; да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя и помилуетъ тя; да воздвигнетъ Господь лице Свое на тя и дасть ти миръ“. (Числѣ 6, 24, 26). Такъ да помолится епископъ и скажетъ: „спаси люди Твоя, Господи, и благослови достояніе Твое, еже стяжалъ честною кровію Христа Твоего и наименовалъ царскимъ священствомъ и народомъ святымъ“.—Послѣ

сего бываетъ жертва, при чемъ весь народъ стоитъ и тайно молится и, когда будетъ принесена, да приобщается каждый чинъ особо Господня Тѣла и Честныя Крови, въ порядкѣ, со страхомъ и благоговѣніемъ, какъ приступающіе къ тѣлу царя, и женщины да подходятъ съ покрытыми главами, какъ прилично женщинамъ. Да охраняются же двери, дабы не вошелъ невѣрный или неосвященный“ *).

Порядокъ приобщенія святыхъ Таинъ изображается въ Апостольскихъ уставахъ такимъ образомъ: „Сначала приобщается епископъ, потомъ пресвитеры, діаконы, иподіаконы, чтецы и пѣвцы, аскеты, изъ женщинъ діакониссы, дѣвы и вдовицы, потомъ дѣти и наконецъ весь народъ въ порядкѣ, со страхомъ и благоговѣніемъ, безъ шума. И епископъ подаетъ хлѣбъ, говоря: „Тѣло Христово“! И приемлющій говоритъ: аминь!—А діаконъ держитъ чашу и, преподая, говоритъ: „Кровь Христова, чаша жизни“! И пьющій говоритъ: аминь!—И доколѣ всѣ прочіе приобщаются, читается псаломъ 33-й, а когда приобщается всѣ, діаконы относятъ оставшееся въ пастофорїи“ **).

Кромѣ литургіи, діаконы, по Уставамъ апостольскимъ, дѣйствуютъ при совершеніи таинства крещенія. Здѣсь, впрочемъ, усвоится имъ не болѣе того, что и діакониссамъ. Такъ, въ наставленіи о крещеніи женщинъ предписывается: „при крещеніи женщины діаконъ помажетъ святымъ елеемъ только чело ея, а послѣ него діаконисса помазываетъ ее: ибо неприлично женщинамъ быть видимыми отъ мужчинъ“ ***). Затѣмъ, послѣ того, какъ епископъ или пресвитеръ совершитъ погруженіе крещаемого, его воспринимаетъ діаконъ, или діаконисса—если крестится женщина ****).

Таковы частныя наставленія Апостольскихъ уставовъ, изображающія священное служеніе и церковное значеніе діаконовъ въ составѣ церковной іерархіи. Но Апо-

*) Διαταγ. τ. ἀγίων ἀποστ. II, Pitra I, 57; 205—207.

**) Διαταγ. τ. ἀγ. ἀποστ. VII, 13, Pitra I, 407.

***) Ibid. III, 15; Pitra, I, 239.

****) Ibid. III, 16; Pitra, I, 240.

стольскіе уставы даютъ и общее опредѣленіе діаконской степени; оно—слѣдующее: „діаконъ не благословляетъ, не даетъ благословенія, а получаетъ отъ епископа и пресвитера; не креститъ, не совершаетъ приношенія, а когда совершаетъ приношеніе епископъ или пресвитеръ, онъ преподаетъ народу (святую кровь) не какъ священникъ, но какъ служащій священникамъ; никому изъ прочихъ клириковъ не должно совершать дѣла діакона“ *).

Но чтобы діаконъ становился при какомъ-бы то ни было богослужбномъ собраніи, при какомъ либо священнослуженіи, въ положеніе предстоятеля по епископскому или пресвитерскому дозволенію,—объ этомъ нѣтъ и намека въ Апостольскихъ уставахъ, и съ ихъ точки зрѣнія это явленіе совсѣмъ немислимо, какъ явно и рѣзко противорѣчащее іерархическому положенію діакона.

3) Каноны вселенской Церкви—правила соборовъ и святыхъ отцовъ стоятъ на этой же точкѣ зрѣнія.

Такъ, древнѣйшій изъ помѣстныхъ соборовъ Анкирскій (314 г.) во 2-мъ правилѣ ограничиваетъ права священной власти діаконѣ во время священнослуженія лишь слѣдующими дѣйствіями: возношеніемъ хлѣба или чаши (ἄρτον ἢ ποτήριον ἀναφέρειν) и провозглашеніемъ моленій (κηρύσσειν). Правда, эти выраженія могутъ подать поводъ къ произвольнымъ и невѣрнымъ толкованіямъ, направленнымъ къ возвышенію значенія діаконѣ, если, напр., подъ словами ἀναφέρειν разумѣть совершеніе самой евхаристіи, а подъ словомъ κηρύσσειν проповѣдь слова Божія—какъ это мы, повидимому, и встрѣчаемъ въ толкованіи Аристина къ этому правилу **): но такому произволу рѣши-

тельно противорѣчитъ употребленіе означенныхъ выраженій въ современныхъ правилу литургическихъ и каноническихъ памятникахъ и толкованіе лучшихъ знаменитѣйшихъ христіанской древности. Словомъ ἀναφέρειν обозначается не иное что, какъ *принесеніе діаконами хлѣба и вина изъ пастофоріи къ жертвеннику въ началѣ литургіи еврѣевъ*. Въ чинѣ литургіи Апостольскихъ уставовъ объ этомъ говорится такъ: („послѣ того, какъ выйдутъ изъ храма оглашенные) діаконъ приноситъ дары епископу къ жертвеннику (престола), пресвитеры же стоятъ съ правой и съ лѣвой сторонъ его (епископа), какъ ученики около своего учителя, а два діакона съ каждой стороны жертвенника держать рипиды“ и проч. *). Этотъ актъ, совершаемый діаконами, и обозначается въ правилѣ Анкирскаго собора выраженіемъ ἀναφέρειν ἄρτον ἢ ποτήριον **).

Точно также и выраженіемъ правилъ κηρύσσειν обозначается не „преподаваніе народу слова ученія“, какъ можно-бы подумать на основаніи вышеприведеннаго толкованія Аристина, а—только „*провозглашеніе моленій*“ ***), т. е. ектеній и иныхъ возгласеній, съ которыми діаконъ обращается къ народу во время совершенія литургіи. Такъ, напр., въ чинѣ литургіи Апостольскихъ уставовъ читаемъ: ὁ διάκονος ἐφ' ὕψηλόν τινος ἀνελεθὼν κηροῦτέτω. Μήτις τῶν ἀκροωμένων, μήτις τῶν ἀπίστων ****), (діаконъ, вошедъ на нѣкоторое возвышеніе, возгласаетъ: „да никто изъ слушающихъ, да никто изъ невѣрныхъ“). Что именно въ такомъ смыслѣ должно пони-

и чашу, предлагать народу слова ученія, или вообще совершать какую-либо изъ святыхъ службъ“. Слова эти дѣйствительно могутъ подать поводъ къ ложнымъ толкованіямъ; говоримъ это, впрочемъ, не въ оужденіе знаменитаго канониста: ибо толкуя оба правила (1 и 2) вмѣстѣ, онъ естественно долженъ былъ совмѣстно говорить о пресвитерахъ и діаконахъ. Но для мало внимательнаго читателя въ этомъ и возможна опасность отнести къ діаконамъ то, что, по смыслу правила, должно быть относимо къ правамъ пресвитеровъ.

*) Διαταγ. τ. ἀγ. ἀπ. VIII, 12; Pitra, I, 399—400.

***) Переводъ книги Правилъ.

****) Въ печатной Кормчѣ это выраженіе переведено такъ: „хлѣбъ или чашу принести“—и совершенно правильно переведено. См. толкованіе къ 1 и 2 прав. Анкир. соб.

*****) Διαταγ. VIII, 6; Pitra, I, 393.

*) Διαταγαί, VII, 28. Pitra, I, 61; Ср. кн. III, гл. 11-ю, гдѣ говорится: „прочимъ клирикамъ, какъ-то: чтецамъ, пѣвцамъ, привратникамъ не дозволяется креститъ, но только епископамъ и пресвитерамъ, при служеніи имъ діаконѣ“.

***) Слова Аристина: „всѣ тѣ пресвитеры и діаконъ, которые во время гоненій... приносили жертвы идоламъ, потомъ поистинѣ обратились... должны участвовать только въ сѣдалищѣхъ и чести, но не должно быть дозволяемо имъ дѣйствовать что-либо священническое, напр., возносить хлѣбъ

мать выраженіе разсматриваемаго правила, это доказываетъ еще и снесеніемъ текста его съ первымъ правиломъ Анкирскаго собора. Это правило опредѣляетъ наказаніе пресвитерамъ за то же преступленіе, за какое 2-е правило опредѣляетъ наказаніе діаконамъ, и исчисляетъ тѣ права священной власти пресвитеровъ, къ лишенію коихъ оно ихъ присуждаетъ въ качествѣ наказанія. Это исчисленіе дѣлается въ такихъ выраженіяхъ: „да не имѣютъ власти совершати приношеніе (просфѣреив), проповѣдывати (ὁμιλεῖν) и вообще священническое что-либо дѣйствовать“. Изъ этого правила видно, что отцы Анкирскаго собора точно различаютъ слова ἀναφέρειν и προσφέρειν, когда говорятъ о священной власти пресвитера и діакона при совершеніи литургіи. Προσφέρειν означаетъ самое принесеніе безкровной жертвы, а ἀναφέρειν означаетъ только приготовленіе вещества для нея и перенесеніе его изъ пастофоріи къ престолу. Этотъ послѣдній актъ совершали (какъ и теперь совершаютъ) и діаконы (и пресвитеры); а первое — προσφέρειν діаконъ отнюдь не можетъ совершать; совершаетъ его только пресвитеръ (и епископъ). Въ этомъ смыслѣ употребляетъ выраженіе προσφέρειν и 18-е правило I-го Вселенскаго собора.

Если такимъ образомъ выраженіе προσφέρειν есть, такъ сказать, специальное выраженіе для обозначенія совершенія литургіи, то точно также и выраженіе ὁμιλεῖν есть специальное выраженіе для обозначенія проповѣди во время литургіи. Правила соборовъ и отцы Церкви всегда употребляютъ для обозначенія публичной церковной проповѣди выраженія ὁμιλεῖν, ὁμιλεῖα, а не κηρύσσειν *). Посему и отцы Анкирскаго собора, говоря о правѣ проповѣди пресвитера, употребили выраженіе ὁμιλεῖν, а говоря о правѣ діакона произносить ектеніи и обращенія къ народу употребили выраженіе κηρύσσειν. Эти два выраженія обозначаютъ два различныя дѣйствія.

Такъ точно толкуютъ разсматриваемыя выраженія и компетентные знатоки хри-

стіанской древности. Напр. *Tomassinus* слѣдующимъ образомъ объясняетъ выраженія ἀναφέρειν и κηρύσσειν: „Haec sane oblatio illa est, quae inter ipsa initia fit interioris liturgiae, et ante consecrationem. Porro praedicatio non alia nobis quidem videtur haec fuisse, quam recitatio precum praefationum, evangeliorum, hortationum, forsitan quarundam, ejusmodi, quae exerta voce fiebat. Id sonat vox graeca κηρύσσειν“ *).—Кардиналь *Pitra* въ своемъ примѣчаніи ко 2-му правилу Анкирскаго собора пишетъ: „Nota similiter diaconos aequae lapsos simili poena excludi a duobus praecipuis id est tummuneribus pane et calice offerendo, tum a praedicando; ex quibus prius esse multiplex diaconi inter sacra ministerium, non vero sacerdotis oblationem; posterius autem non concionem ad populum, sed acclamationem cum precibus fieri solitam, minime dubitandum“ **).

Таково опредѣленіе полномочій священной власти діаконѣ, даваемое соборомъ Анкирскимъ. Но съ особенною наглядностію служебно-подчиненное положеніе діаконѣ въ церковной іерархіи изображаютъ правила соборовъ I-го Вселенскаго и собора Лаодикійскаго. 18-е правило I-го Вселенскаго собора гласитъ такъ: „дошло до святаго и великаго собора, что въ мѣстахъ и городахъ діаконъ преподаютъ пресвитерамъ евхаристію, тогда какъ ни правиломъ, ни обычаемъ не предано, чтобы неимѣющіе власти приносить (τοὺς ἐξουσίαν μὴ ἔχοντας προσφέρειν) преподавали приносящимъ Тѣло Хри-

*) Т. е. „это принесеніе (ἀναφορά) есть то самое, которое бываетъ въ самомъ началѣ литургіи вѣрныхъ и прежде освященія. Затѣмъ провозглашеніе есть, какъ намъ кажется, не иное что, какъ чтеніе прошеній, предначинательныхъ молитвъ, евангелій, ободреній, вѣроятно, таковыхъ, кои произносились громкимъ голосомъ. Это именно обозначаетъ греческое слово „κηρύσσειν“. *Tomassinus*, *Collectio praestantiorum operum*, *jus canonicum illustrantium*. Т. II, р. 214.

**) Т. е. „Замѣть, что и діаконѣ одинаково падшихъ (правило подвергаетъ) одинаковому наказанію лишенія двухъ главныхъ полномочій принесенія хлеба и чаши и провозглашенія, изъ коихъ первое, несомнѣнно, есть разнообразное служеніе діакона при жертвѣ, но не приношеніе священника, а второе—не проповѣдь къ народу, а обычное провозглашеніе моленій“. *Pitra*, I. с. р. 448. 449.

*) См., напр., пр. 19 Лаодик. соб.

ство... Сіе убо да пресѣчется: и діаконы да пребываютъ въ своей мѣрѣ, зная, что они суть *служителями епископа* и нисшіе пресвитеровъ. Но ниже сидѣти посредѣ пресвитеровъ позволено діаконамъ“. 20-е правило Лаодикійскаго собора выражается такъ: „не подобаетъ діакону сидѣти въ присутствіи пресвитера, но съ повелѣніемъ пресвитера сѣсти“.

Здѣсь мы и остановимся на разсмотрѣніи каноническихъ опредѣленій правъ и іерархическаго положенія діаконства: они вполне достаточны для того, чтобы образовать ясное представленіе о томъ, что есть діаконъ, по каноническимъ воззрѣніямъ православной Церкви.

Во всѣхъ этихъ опредѣленіяхъ неуклонно выдерживается та основная мысль, что діаконъ есть лицо служебное, исполнительное, дѣйствующее при другомъ, высшемъ лицѣ, какъ сотрудникъ его, исполнитель приказаній, и никогда — какъ инициаторъ, предстоятель. Въ лѣстницѣ іерархической діаконъ составляетъ нисшую, первую ступень и, какъ удостоенный благодати и чести священства и симъ возвеличенный въ обществѣ христіанскомъ, онъ по преимуществу долженъ олицетворять служеніемъ своимъ ту заповѣдь Господа, что „аще хочеть въ васъ быти старѣй, да будетъ всѣмъ рабъ“ (Марк. 10, 44). Это есть первая ступень восхожденія на высоту священства и служенія слову. Пребываніе на ней знаменуется подвигомъ послушанія и служенія бѣднымъ и старѣйшимъ, это есть и лучшее подготовленіе къ дальнѣйшимъ ступенямъ священства и іерархіи, по слову Господа: *уже сотворитъ и научитъ* (а не обратно), сей велий наречется въ царствіи небеснѣмъ“, и по извѣданному правилу житейской мудрости, что искусства управлять другими не можетъ приобрѣсти тотъ, кто не навмыъ подчиняться самъ.

Если для уясненія дѣла потребна параллель, то ее легко указать въ православномъ монашествѣ. По древнѣйшимъ монастырскимъ уставамъ, каждый поступающій въ число братіи первоначально опредѣляется на служеніе въ трапезѣ,

больницѣ, страннопріимномъ домѣ или просфорнѣ и только уже пройдя здѣсь испытанія служенія братіи дѣломъ, возводится къ высшимъ послушаніямъ и степенямъ монашества. Такъ точно и вступающій въ среду священства сперва долженъ показать себя способнымъ учить другихъ своимъ примѣромъ, чтобы потомъ его служеніе слову и предстоятельская власть были убѣдительны и дѣйственны.

И надобно сказать, что въ православной Церкви эта идея всегда жива и дѣйствительна: ею проникнуты ея правила и богослужебные уставы и чины; въ самомъ дѣлѣ, обратимъ вниманіе на то, что, по уставу церковному, и донинѣ дѣйствующему, діаконъ, сослужа священнику, безъ благословенія послѣдняго не можетъ сдѣлать ничего и изъ того даже, на что уполномоченъ онъ рукоположеніемъ въ степень діаконства: безъ благословенія священника не можетъ онъ облачиться въ стихарь съ ораремъ, не можетъ совершить кажденія и проч. Какъ же дерзнетъ онъ взять на себя власть предстоятеля, священника и въ присутствіи христіанскаго народа, знающаго его какъ діакона, осмѣлится возгласить вмѣсто: „благослови, Владыко“ — „благословенъ Богъ нашъ“! Собственная совѣсть должна сказать ему: *како проповѣдую, аще не посланъ?* (Римл. 10, 15), какъ дѣйствительно и говорить: ибо ни одинъ діаконъ и не осмѣливается произносить этого священническаго возгласа, а замѣняетъ его молитвеннымъ обращеніемъ, дозволеннымъ *мирянину*: „молитвами святыхъ отецъ“ и проч. Да и народъ христіанскій, видя во главѣ своей на мѣстѣ предстоятеля — его служителя, діакона, не соблазнится ли симъ и не скажетъ ли въ лицо ему указанныхъ выше словъ Апостола? Что станетъ тогда съ діакonomъ? Не будетъ ли онъ осужденъ собственною совѣстію и постиженъ въ глазахъ общества христіанскаго, какъ восхитившій власть, которой не получилъ, и превысившій званіе, въ которое поставленъ.

Но скажутъ на это: народъ нашъ привыкъ уже къ этимъ явленіямъ, ни мало

ими не соблазняется и не видитъ тутъ никакого превышенія власти со стороны діакона, да и въ дѣйствительности его нѣтъ, потому что діаконъ дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ не самовольно, а съ соизволенія и благословенія своего священника, своего предстоятеля. Допустимъ это; но въ такомъ случаѣ возникаетъ вопросъ: а имѣетъ ли право священникъ соизволять и благословлять діакона на таковыя дѣйствія?

Достопримѣчательно, что этотъ вопросъ какъ будто вовсе не предусмотрѣнъ ни правилами церковными, ни церковными уставами: по крайней мѣрѣ невозможно отыскать въ писанномъ церковномъ правѣ ни прямого, ни косвеннаго дозволенія священнику уполномочивать діакона на совершеніе какихъ-либо священническихъ дѣйствій. Изъ сего слѣдуетъ по меньшей мѣрѣ тотъ выводъ, что священникъ, благословившій діакона на совершеніе сихъ дѣйствій, *не можетъ ничѣмъ доказать на это своего права.*

Прямого или косвеннаго дозволенія нѣтъ.... Но можетъ быть нѣтъ ни прямого, ни косвеннаго и *запрещенія*? И на этотъ вопросъ приходится отвѣчать не въ пользу священника, практикующаго право порученія. Принимая во вниманіе нѣкоторыя аналогичныя данному вопросу церковныя правила, можно вполне убѣдиться, что рассматриваемыя дѣйствія священника совершенно противны духу священныхъ правилъ и основнымъ іерархическимъ отношеніямъ, а именно:

1) 14-е правило VII-го Вселенскаго собора ставитъ вопросъ: „могутъ ли нѣкіе, принявъ въ дѣтствѣ причетническое постриженіе, но еще не получивъ епископскаго рукоположенія (*χειροθεσία*), въ церковномъ собраніи на амвонѣ читать“?—И разрѣшаетъ: „это не согласно съ правилами“ (*ἀκανόνιστος* *)). При этомъ правило присовокупляетъ: „рукоположеніе чтеца творити позволяется каждому игумену въ своемъ и токмо въ своемъ монастырѣ, аще самъ игумень получилъ рукоположеніе отъ епископа въ начальство

*) Сн. Лаодик. соб. прав. 15. Трул. соб. прав. 33.

игуменское, безъ сомнѣнія уже будучи пресвитеромъ. Подобно и хореепископы, по древнему обычаю, съ позволенія епископа, должны производить чтецовъ“.

Изъ правила видно, что даже такое повидимому незначительное распоряженіе, какъ дозволеніе мірянину отправленія должности чтеца, или *благословеніе его стихаремъ*—выражаясь языкомъ нашего времени—уже превышаетъ компетенцію пресвитера (священника); *это есть право уже игумена и хореепископа.* „Тогда какъ ни одинъ священникъ—говоритъ въ толкованіи къ этому правилу Вальсамонъ—не можетъ совершать производства во чтеца, хотя бы было дозволено это архіерею, игумены, по архіерейскому опредѣленію, совершаютъ это,—что и есть особенное (ихъ) преимущество“ (т. е. предъ пресвитерами).

Отсюда есть полное основаніе заключать, что съ точки зрѣнія настоящаго правила тѣмъ болѣе недозволительно священнику благословить діакона на исполненіе вмѣсто себя должности предстоятеля церковнаго собранія,—на дѣйствіе, несравненно важнѣйшее, чѣмъ отправленіе должности чтеца.

2) Въ церковныхъ правилахъ довольно часто встрѣчается какъ *собственно епископское право и преимущество*—власть уполномочивать вмѣсто себя нѣкоторыхъ лицъ клира какъ на совершеніе нѣкоторыхъ священнодѣйствій, такъ и на производство извѣстныхъ актовъ епископской юрисдикціи. Такъ, напр., епископъ можетъ поручить пресвитеру совершить примиреніе съ Церковію отлученнаго (Кар. соб. прав. 7), а по позднѣйшей практикѣ и освященіе вновь созданнаго храма и престола. Епископъ можетъ, далѣе, послать своимъ мѣстоблюстителемъ на соборъ пресвитера, даже діакона, поручить ему неважныя судныя дѣла, отправить діакона ко двору съ просьбою къ императору за бѣдныхъ и притѣсняемыхъ или по какимъ либо церковнымъ дѣламъ (Сард. соб. прав. 8).—Епископамъ усволяется, далѣе, власть, по усмотрѣнію своему и образуясь съ обстоятельствами, сокращать или увеличивать установленныя правила—

ми сроки покаянія, разрѣшать клирикамъ, осужденнымъ на запрещеніе, совершеніе нѣкоторыхъ священнодѣйствій и т. п.

Но никогда не встрѣчается въ церковныхъ правилахъ и мысли о томъ, чтобы пресвитеръ (священникъ) могъ при полномочіи своей священнической власти что либо поручить діакону или иному какому члену причта. Выводъ отсюда тотъ, что пресвитеръ (священникъ) получаетъ рукоположеніемъ въ санъ свой власть только лично совершать извѣстныя священнодѣйствія и извѣстныя дѣйствія церковной юрисдикціи, но отнюдь не имѣеть права порученія кому либо сихъ своихъ священническихъ полномочій.

Въ этомъ—одна изъ существенныхъ чертъ, отличающихъ священную степень епископа отъ степени пресвитера. Въ самомъ дѣлѣ, вспомнимъ, что по церковнымъ правиламъ и пресвитеры, какъ и діаконы, *безъ воли епископа ничего да не совершаютъ* (Апост. прав. 39). Пресвитеръ, различаясь отъ діакона многими преимуществами въ священнослуженіи, сходенъ съ нимъ въ томъ, что лично, самъ собою, не можетъ ничего измѣнить въ точно опредѣленныхъ нормахъ дѣйствованія, какъ его собственнаго, такъ и клира, ему сослужащаго. Поэтому, священникъ, благословляющій діакона на совершеніе вмѣсто себя церковнаго чина послѣдованія (какъ, напр., выносъ умершаго), и самъ восхищаетъ себѣ епископское право, превышаетъ свое положеніе, и діакона благословляетъ на совершеніе того же преступленія, т. е. превышенія власти, данной ему рукоположеніемъ.

3) Но и безспорно епископу принадлежащее право порученія *не безусловно*: и епископъ не каждому изъ клириковъ своихъ можетъ давать всякаго рода порученіе, но лишь совмѣстное со степенью, имъ носимою, и съ клирическимъ его положеніемъ. Выше мы приводили уже слова Вальсамона, что „священникъ не можетъ совершать производство во чтеца, хотя бы было дозволено это архіерею“; понятно и само собою, что не можетъ епископъ поручить, напр., діакону совершить освященіе престола, литургію или

иное священнодѣйствіе: потому что для совершенія сихъ священнодѣйствій недостаточно простаго порученія, а нужно рукоположеніе въ пресвитерскую степень. Да и въ сферѣ, такъ сказать, внѣшней, административной, необходимо бываетъ сообразоваться съ клирическимъ положеніемъ того лица, которому дается порученіе, дабы безтактнымъ уполномоченіемъ не произвести смущенія и замѣшательства въ дисциплинарно-клирическихъ отношеніяхъ. Такъ, покойный преосвященный Филаретъ, митрополитъ Московскій, справедливо порицалъ въ одномъ изъ своихъ писемъ архіерея, назначившаго членомъ консисторіи своего протодіакона *). Ибо долгою практикою установилось, что діаконы никогда не назначаются у насъ ни депутатами, ни слѣдователями, ни благочинными, ни членами консисторіи, и эта практика имѣеть за себя весьма разумное основаніе: ибо въ какое положеніе сталъ бы діакопъ, облеченный однимъ изъ переименованныхъ званій, въ отношеніи къ пресвитеру, имѣющему дѣло и принужденному подчиняться распоряженіямъ этого слѣдователя—діакона, который по канонической дисциплинѣ самъ не долженъ сѣсть безъ позволенія пресвитера?

Итакъ, если и епископъ стѣсненъ въ примѣненіи безпорно принадлежащей ему власти порученія: то какъ же можетъ пользоваться ею священникъ, обязанный лично отправлять возлагаемую на него должность, и поручать діакону отправленіе служенія, къ какому онъ не уполномоченъ и епископскимъ рукоположеніемъ?

Посему, принимая во вниманіе представленные доселѣ соображенія, поставленные въ началѣ статьи сей вопросы: 1) имѣеть ли право діакопъ замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій, и 2) имѣеть ли право священникъ давать согласіе и порученіе діакону на ихъ совершеніе,—разрѣшаемъ, основываясь, на духъ и буквѣ священныхъ правилъ, отрицательно: ни тотъ, ни другой не имѣють на сіе никакого права.

Николай Заозерскій.

*) Собр. мн. и отзв. мит. Москов. Филарета, т. IV, 212.

Извѣстія и замѣтки.

Празднованіе дня 17 октября.

17 октября, въ церкви Гатчинскаго Дворца, были отслужены, въ Высочайшемъ присутствіи, благодарственный молебенъ въ память избавленія Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности 17 октября 1888 года и панихида по погибшимъ во время крушенія Императорскаго поѣзда.

— Въ тотъ же день во всѣхъ церквяхъ столицы совершены богослуженія и благодарственные молебствія. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, соборне. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе, на которое вышли: высокопреосвященные Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Флавіанъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій, преосвященные епископы: Гурій, Германъ, Антоній и Никандръ. На богослуженіи присутствовали: Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья: Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Ихъ Высочества Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій и Герцоги Георгій Георгіевичъ и Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкіе. Соборъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ находились: Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, Управляющій Министерствомъ Финансовъ, Государственный Контролеръ; начальникъ штаба войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа, комендантъ с.-петербургской крѣпости, с.-петербургскіе комендантъ и градоначальникъ.

* * *

11-го октября, въ Смоленскѣ, состоялось освященіе каменнаго храма, во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, воздвигнутаго въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года. Закладка храма, сооруженнаго на добровольныя пожертвованія, совершена 17 ок-

тября 1890 г. Внѣшній видъ храма, благодаря возвышенному мѣсту, на которомъ онъ построенъ, и изящной архитектурѣ въ древне-русскомъ стилѣ, весьма красивъ. Храмъ двухэтажный, съ хорами во второмъ этажѣ. Форма храма крестообразная; высота отъ основанія вмѣстѣ съ крестомъ — 28 аршинъ. Большая глава надъ куполомъ и двѣ малыхъ надъ алтаремъ и колокольной, а также кресты, позолочены. На четырехъ сторонахъ храма, на особо устроенныхъ подушкахъ, устроены короны; выкрашенныя разными красками, онѣ издали кажутся мозаичными. Надъ папертью храма устроена колокольня. На южной стѣнѣ, внѣ храма, поставленъ образъ Спасителя, съ надписью— въ память какого событія воздвигнуть храмъ. Иконостасъ сдѣланъ изъ марепаго дуба съ рѣзбою. На сѣверной стѣнѣ поставленъ большой образъ со Святыми, имена которыхъ носятъ Члены Царской Семьи. Направо отъ Царскихъ вратъ находится образъ „Нерукотвореннаго Спаса“, въ серебряно-вызолоченной ризѣ, со Святыми, память которыхъ воспоминается Церковію 17-го октября. Полъ въ храмѣ выстланъ каменными мозаичными плитами, пожертвованными мѣстнымъ владельцемъ кафельно-изразцоваго завода; вся церковная утварь также пожертвована. Храмъ вмѣщаетъ до 300 человекъ; кромѣ того, на хорахъ могутъ помѣститься до 100 человекъ („Смолен. Вѣстн.“).

Освященіе церкви въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

18 октября происходило торжественное освященіе церкви, сооруженной при экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, во имя святаго Андрея Критскаго и въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи отъ опасности, грозившей при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г. на станціи „Борки“. Торжество освященія и послѣдовавшіе затѣмъ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Антоній, ректоръ духовной академіи, соборне. Въ

числѣ служащихъ былъ Кронштадтскій протоіерей І. И. Сергіевъ. На освященіи присутствовали Министръ народнаго просвѣщенія статъ-секретарь графъ И. Д. Деляновъ, Государственный контролеръ Т. И. Филипповъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и много другихъ почетныхъ лицъ. Вновь освященная церковь помѣщается въ третьемъ этажѣ новой постройки, два нижніе этажа которой предназначены подъ матеріальные кладовыя экспедиціи. Зданіе выведено фасадомъ по Рижскому проспекту. Въ церковь ведетъ отдѣльный входъ съ проспекта, съ гранитною широкою лѣстницею, оканчивающеюся площадкою передъ самою церковью. Церковныя двери двухстворчатая, рѣшетчатая, изъ бронзировааннаго чугуна, литаго по художественно-выполненному рисунку. Церковь вмѣстимостью на 1,500 человекъ, имѣетъ 14 оконъ, по семи съ каждой стороны, и небольшіе хоры, помѣщающіеся противъ алтаря. На хорахъ помѣщается церковная ризница. Стѣны и плафоны расписаны восковыми красками съ позолотой въ русскомъ стилѣ. Арки и плафоны поддерживаются гранитными, полированными колоннами въ два ряда. Потолки несгораемые. Отопленіе церкви паровое. Вентиляція съ помощью особыхъ калориферовъ механическая. Входъ и лѣстница освѣщаются электричествомъ, самая церковь пятью паникадилами изъ золоченой бронзы въ 156 свѣчей. Иконостасъ дубовый рѣзной, въ русско-византійскомъ стилѣ. Живопись на Царскихъ вратахъ исполнена профессоромъ Шарлеманемъ. Нерукотворенный образъ Спасителя работы художника Боброва; запрестольный, „Моленіе о Чашѣ“, писанъ художникомъ Франкомъ (и тотъ и другой образъ исполнены безвозмездно), остальные иконы писаны художникомъ Труновымъ. Надъ средней частью храма возвышается колокольня. Постройка произведена составителемъ проекта инженеромъ-академикомъ т. с. К. Я. Мавевскимъ, хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюдениемъ особой комиссіи. Церковь сооружена на деньги, пожертвованныя

служащими въ экспедиціи на этотъ предметъ, по почину управляющаго экспедиціею т. с. Ленца.

По окончаніи литургіи, священникъ Орнатскій, выразивъ сердечную благодарность г. управляющему экспедиціею отъ лица рабочихъ за построеніе церкви, поднесъ Р. Э. Ленцу образъ Христа-Спасителя, которымъ преосвященный и благословилъ его. До поздняго вечера потомъ толпился народъ въ церкви, ставя свѣчи у иконъ и любуясь великолѣпнымъ храмомъ.

Сергіевская церковь въ г. Курскѣ.

Курскій кафедральный Казанско-Богородицкій соборъ, несмотря на то, что уже около шестидесяти лѣтъ называется этимъ именемъ, до сихъ поръ болѣе извѣстенъ какъ въ Курскѣ, такъ и во всей области Курской подъ именемъ Сергіевской церкви. Это объясняется тѣмъ, что на мѣстѣ нынѣшняго собора была когда то церковь, посвященная имени преподобнаго Сергія. Нагляднымъ памятникомъ этой церкви служитъ каменный четверугольный столбъ съ крестомъ наверху, находящійся саженьяхъ въ 7-ми отъ собора на южной сторонѣ, построенный на мѣстѣ бывшаго престола, а что тутъ была церковь во имя преподобнаго Сергія, это подтверждается и тѣмъ, что улица по плану города называется Сергіевскою. Имѣется также письменное свѣдѣніе о томъ, что церковь эта была деревянная: Ларіоновъ въ описаніи Курскаго намѣстничества (1786 г.) говоритъ, что существовавшая въ то время церковь во имя чудотворца Сергія построена на мѣсто бывшей деревянной.

Когда и кѣмъ была построена эта деревянная церковь и долго ли существовала—свѣдѣній объ этомъ не имѣется; за достовѣрное передается только то, что она сгорѣла. Но когда именно это случилось и долго ли на этомъ мѣстѣ не было никакого храма, остается также не-

извѣстнымъ... Въ 1752 году былъ заложень нынѣ существующій величественный храмъ, своею архитектурою и своимъ великолѣпіемъ и въ настоящее время привлекающій общее вниманіе. Кому же Господь вложилъ мысль воздвигнуть этотъ храмъ, и откуда явились средства для построенія онаго?

Передаются слѣдующія свѣдѣнія о построеніи сего храма.

Во-первыхъ, храмъ сей воздвигнуть въ два полныхъ этажа. Судя по тому, что прежній храмъ былъ деревянный и по всей вѣроятности одноэтажный, естественно предполагать, что и новый храмъ предполагалось построить одноэтажный и, по всей вѣроятности, также во имя преподобнаго Сергія. Откуда же явилась мысль построить двухъ-этажный храмъ? Говорятъ, что здѣсь произошло нѣчто подобное тому, что совершилось нѣкогда въ гор. Казани при явленіи Казанской иконы Божіей Матери. Когда послѣ сгорѣвшей деревянной церкви приступили къ раскопкѣ обгорѣлыхъ остатковъ отъ пожара, то въ угляхъ обрѣли икону Божіей Матери совершенно цѣлою и неповрежденною ничѣмъ. Обрѣтенная икона оказалась иконой Казанской Божіей Матери. Пораженные такимъ чуднымъ сохраненіемъ иконы, прихожане рѣшили устроить храмъ двухъ-этажный—верхній этажъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, а нижній во имя преподобнаго Сергія. Икона сія до сихъ поръ остается храмовою и имѣетъ стечливый и свѣтлый ликъ; въ нижней же церкви храмовая икона—явленіе Божіей Матери преподобному Сергію.

Кто былъ строителемъ сего храма и откуда явились средства для построенія онаго? Въ вѣдомости о церкви съ незапамятныхъ временъ пишется, что „церковь эта построена иждивеніемъ Курскаго купца Карна Ефремовича Первышева при добродѣльныхъ пожертвованіяхъ отъ прихожанъ. Къ сожалѣнію свѣдѣній о Первышевѣ преданіе сохранило немного. Преданіе говоритъ, что Первышевъ по торговлѣ былъ прасоль, т. е. торговецъ мелочнымъ товаромъ, съ которымъ ѣздилъ

по деревнямъ, особенно предъ праздниками. Въ одну изъ таковыхъ поѣздокъ, продолжаетъ преданіе, предъ праздникомъ Пасхи, Первышевъ былъ схваченъ разбойниками и увлеченъ въ ихъ таборъ (разбой въ тѣ времена были перѣдки, особенно въ лѣсныхъ мѣстахъ). Подъ самый день Пасхи въ ночь—время самое удобное для воровства, вся шайка разбрелась для добычи, въ таборѣ остался одинъ только атаманъ и Первышевъ. На побѣгъ Первышевъ не могъ рассчитывать, такъ какъ ясно видѣлъ совершенную невозможность такой попытки; вступить въ борьбу съ разбойникомъ считалъ себя не въ силахъ по атлетическому сложенію послѣдняго. Оставалось покориться волѣ Промысла Божія. Но случилось такъ: атаманъ, послѣ полуночи, какъ будто истинный христіанинъ, вздумалъ разговѣться, и даже пригласилъ въ этому Первышева. Во время этого разговѣнья, Первышевъ, воспользовавшись тѣмъ, что разбойникъ употреблялъ вмѣсто вилки ножъ, удучилъ минуту, бросился на разбойника и вонзилъ ему въ ротъ ножъ, которымъ тотъ ѣлъ. Затѣмъ, не теряя времени, онъ тотчасъ запрягъ свою лошадь и все, что можно было, вложилъ въ свою повозку и быстро уѣхалъ. Возвратившись благополучно въ городъ, онъ приписывалъ свое спасеніе отъ неминуемой гибели чуду и, имѣя въ рукахъ достаточныя средства, рѣшился построить храмъ. Обыкновенно за составленіемъ такихъ строительныхъ актовъ обращаются къ мѣстнымъ архитекторамъ. Но Первышевъ обратился почему-то къ знаменитому зодчему того времени графу Растрелли, по планамъ и фасадамъ котораго построены многіе величественные храмы, какъ напримѣръ храмъ святаго Андрея Первозваннаго въ г. Кіевѣ, своимъ великолѣпіемъ до нынѣ поражающіе знатоковъ строительнаго искусства. И графъ Растрелли отнесся съ полнымъ вниманіемъ къ просьбѣ Первышева; принялъ на себя составленіе плана и построеніе храма въ Курскѣ. И храмъ этотъ, дѣйствительно, построенъ Растрелли. По отзыву знатоковъ, и въ цѣломъ и въ деталяхъ этотъ

храмъ отличается удивительной стройностью... Государь Императоръ Александръ Николаевичъ въ 1861 году, подъѣзжая къ Сергіевскому собору, сказалъ: „это храмъ Растрелли“!

При построении сего храма совершилось слѣдующее чудесное событіе. Строителемъ храма былъ, какъ выше сказано, Первышевъ, а подрядчикомъ — курскій купецъ Исидоръ Мошинъ. Послѣ смерти Исидора жена его Агафія продолжала исполнять обязанности мужа. И вотъ однажды она вздумала осмотрѣть постройку колокольни, взшла на самый верхъ оной, взявши съ собою сына своего Прохора (извѣстнаго въ послѣдствіи старца Серафима), которому въ то время было 7 лѣтъ; незамѣтно мальчикъ отошелъ отъ матери и по неосторожности упалъ на землю въ виду матери. Мать въ страшномъ испугѣ сбѣжала внизъ, думая найти сына мертвымъ, но Господь сохранилъ его; несмотря на то, что онъ упалъ съ высоты колокольни, летѣлъ по лѣсамъ, ударился о груды камней, она нашла его стоящимъ на ногахъ, нисколько не поврежденнымъ.

До 1833 года Сергіевская церковь была приходскою. Градскимъ соборомъ былъ Воскресенскій соборъ (Ильинская церковь), занимающій видное мѣсто въ г. Курскѣ. Когда возникъ вопросъ о перенесеніи архіерейской кафедръ изъ уѣзднаго города Бѣлгорода въ губернской городъ Курскъ, тогда нужно было указать и церковь для кафедральнаго собора. Казалось, естественнѣе всего было Воскресенскій соборъ обратить въ кафедральный, но выборъ палъ на Сергіевскую церковь, несмотря на то, что она стоитъ на окраинѣ города, и именно по вниманію къ ея красотѣ и великолѣпію. И вотъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1833 года эта церковь обращена въ Курскій кафедральный Казанско-Богородицкій соборъ. Съ такимъ наименованіемъ она пребываетъ и до нынѣ. („Курск. Епарх. Вѣд.“ № 37).

Царскосельское Казанское военное кладбище.

Царскосельское Казанское военное кладбище существуетъ съ 1887 года и въ настоящее время уже достаточно занято могилами почившихъ воиновъ, между которыми находятся могилы офицеровъ и одного священника. Военное кладбище одною стороною примыкаетъ къ городскому кладбищу, а съ трехъ сторонъ окружено валомъ; все оно раздѣлено на участки, по числу частей гарнизона; дорожки, усыпанные пескомъ, пересѣкаютъ кладбище въ различныхъ направленіяхъ; высокіе могильные холмы ежегодно весною оправляются и нѣкоторые изъ нихъ украшаются живыми цвѣтами; въ головахъ каждой могилы поставленъ массивный крестъ съ надписью имени и фамиліи умершаго; есть и цѣнные памятники. Но главное украшеніе кладбища — это прекрасная часовня, сооруженная по срединѣ кладбища на средства Царскосельскаго гарнизона, въ память горячо любимаго, бывшаго коменданта города Царскаго села, генерала-отъ-инфантеріи П. А. Степанова, о чемъ на задней сторонѣ часовни гласитъ надпись. Часовня небольшая, каменная, просто выстроенная и въ общемъ очень изящная. Ею Императорское Высочество Августѣйшій Главнокомандующій, по мысли котораго и устроено военное кладбище, соблаговолилъ пожертвовать въ часовню большого размѣра образъ, написанный на цинковой доскѣ въ „строгоновскомъ“ стилѣ; вверху образа помѣщено изображеніе Пресвятой Троицы, а внизу написаны лики святыхъ: святаго Николая Чудотворца, преподобныхъ Савватія и Зосимы, Павла Исповѣдника и святаго мученика Іуліана, память которыхъ празднуется частями гарнизона. Этимъ образомъ выражается та мысль, что Святые, изображенные на немъ, будучи покровителями православныхъ воиновъ при жизни ихъ, не оставляютъ ихъ своимъ ходатайствомъ и по смерти, предстоитъ на мѣстѣ вѣчнаго ихъ упокоенія предъ Тріединнымъ Богомъ-Начальникомъ живота и смерти. По правую

и лѣвую стороны сего образа устроены мѣста для иконъ, жертвуемыхъ въ часовню родственниками умершихъ, здѣсь лежащихъ воиновъ. Имѣется въ виду въ скоромъ времени соорудить въ часовнѣ неугасимую лампаду на средства гарнизона.

На закладкѣ часовни въ 1891 г., совершенной о. протопресвитеромъ А. А. Желобовскимъ, и на освященіи оной, 11-го августа сего года, изволили присутствовать Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владиміръ Александровичъ и Великая Княгиня Марія Павловна. Его Высочество Августѣйшій Главнокомандующій остался очень доволенъ какъ благоустройствомъ кладбища, такъ и новосозданной часовней и благодарилъ строителя ея, генераль-маіора Евреинова, которому поручено было устройство часовни и который принялъ на себя званіе попечителя кладбища. Съ устройствомъ кладбища само собою явились желаніе и потребность установленія общаго поминовенія почившихъ воиновъ на мѣстѣ ихъ упокоенія. Положено совершать панихиду въ церквахъ по убиеннымъ на брани воинамъ, на мѣстѣ ихъ погребенія, 29-го августа—день мученической кончины великаго пророка Іоанна Предтечи.

Въ назначенный день, въ 12 съ половиною часовъ дня, въ присутствіи высшаго мѣстнаго военнаго начальства, господъ офицеровъ и по одному взводу отъ каждой части нижнихъ чиновъ, была совершена первая панихида по усопшимъ чинамъ Царскосельскаго гарнизона. Горячая была молитва присутствовавшихъ воиновъ о упокоеніи усопшихъ сотоварищей ихъ. Но не объ однихъ умершихъ сослуживцахъ своихъ молились воины. Видя благоустроенное кладбище и постоянное попеченіе о себѣ и своихъ сослуживцахъ, не только живыхъ, но и умершихъ, они возносили свои благодарныя моленія ко Всевышнему и просили Его, да дастъ Онъ, Милосердый, долгодѣіе, здравіе и спасеніе неустанному попечителю ихъ, Его Императорскому Высочеству Благовѣрному Государю и Вели-

кому Князю Владиміру Александровичу съ Августѣйшимъ Его Семействомъ (Вѣст. Воен. Дух. № 20).

Освященіе храма на Рыбинскомъ военномъ кладбищѣ.

20-го августа текущаго 1892 г., при помощи Божіей, съ разрѣшенія духовнаго начальства, состоялось освященіе деревяннаго храма, въ память Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, на Рыбинскомъ военномъ кладбищѣ.

19-го числа, т. е. наканунѣ освященія, въ 6 часовъ вечера, на срединѣ новоустроеннаго храма полковымъ священникомъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе. 20-го числа къ 9-ти час. утра, къ началу водосвятія, прибыли многіе изъ приглашенныхъ лицъ съ начальникомъ гарнизона во главѣ и полкъ съ хоромъ музыки въ полномъ своемъ составѣ; послѣдній расположился внутри ограды предъ церковью. Освященіе и потомъ литургію совершали: настоятель мѣстнаго собора и благочинный городскаго духовенства протоіерей Іосифъ Ширяевъ, полковой священникъ и одинъ изъ городскихъ священниковъ, при чемъ въ крестномъ ходѣ вокругъ церкви принималъ участіе и священникъ села Иванова, противъ котораго расположено военное кладбище. Во время литургіи полковымъ священникомъ было сказано приличное случаю слово о важности храмовъ на кладбищахъ вообще и на военномъ въ частности.

Вновь устроенная кладбищенская церковь создана стараніемъ и усердіемъ всѣхъ чиновъ Болховскаго полка; каждый, кто сколько могъ, внесъ лепту на это святое и доброе дѣло. Большая часть работъ по церкви произведена руками нижнихъ чиновъ полка. Но были и жертвы частныхъ лицъ („Вѣст. Воен. Дух.“ № 20).

Принесеніе чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери изъ Коренной пустыни въ г. Курскъ.

13-го сентября, ежегодно, по изстари установленному порядку, совершается торжественное перенесеніе чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери Курскія изъ Коренной пустыни (мѣста чудеснаго явленія этой иконы), въ которой икона пребываетъ съ 9-й пятницы по Пасхѣ (въ текущемъ году съ 5-го іюня), въ городъ Курскъ.

Встрѣча иконы при возвращеніи ея изъ Коренной пустыни составляетъ для гражданъ г. Курска и населенія окрестныхъ селъ высокое духовное торжество, освященный вѣками завѣтъ предковъ. Еще наканунѣ этого священнаго для Курска торжества, многіе изъ гражданъ отправляются для встрѣчи иконы на пути; многіе дѣлаютъ это ежегодно, слѣдуя благочестивому обычаю предковъ; глубокіе старики съ чувствомъ трогательнаго умиленія вспоминаютъ о томъ, какъ они въ молодые годы хаживали на встрѣчу „Царицы Небесной“, и съ воодушевленіемъ повѣствуютъ о различныхъ обстоятельствахъ и знаменательныхъ событіяхъ, бывшихъ при этомъ. Молодое поколѣніе съ благоговѣніемъ выслушиваетъ эти повѣствованія и многому научается изъ нихъ. И какъ живы и дѣйствены бываютъ эти уроки благочестія! Со слезами умиленія часто преподаются они и съ такимъ же чувствомъ воспринимаются и запечатлѣваются въ душахъ... Въ самый день встрѣчи св. иконы, 13-го сентября, въ домахъ остаются только немощные старцы да малыя дѣти; все остальное населеніе Курска съ ранняго утра спѣшитъ на встрѣчу святой иконы.

Въ текущемъ году—597-мъ со времени чудеснаго явленія ея, по особымъ обстоятельствамъ настоящаго времени торжество встрѣчи иконы производило на молящихся болѣе сильное впечатлѣніе, глубже чувствовалось гражданами Курска. Привыкшіе съ юныхъ лѣтъ во всѣхъ скорбяхъ и опасностяхъ искать заступленія, утѣшенія и ободренія въ молит-

вахъ Неусыпающей Богородицы, граждане города Курска, постигнутые нынѣ тяжкимъ бѣдствіемъ смертной опасности холерной эпидеміи, чувствовали себя безпомощными въ отсутствіи Заступницы и Хранительницы страны Курской. Это мучительное чувство безпомощности съ принесеніемъ иконы уступило мѣсто упованію на всеильный покровъ Царицы Небесной. При видѣ дорогой святыни озарились свѣтлыми лучами вѣры и надежды христіанской омраченные умы и сердца населенія; самое бѣдствіе утратило въ его глазахъ ту роковую силу, какую оно имѣло доселѣ.

Участвуя во встрѣчѣ иконы, мы видѣли, мы чувствовали, какъ это благодатное настроеніе мгновенно овладѣло сердцами при видѣ святой иконы и какъ благотворно подѣйствовало оно на людей, угнетенныхъ чувствомъ опасности и омраченныхъ уныніемъ. Никакія убѣжденія, никакія увѣщанія и вразумленія не могутъ производить такого глубокаго умиротворяющаго и укрѣпляющаго дѣйствія на душу человѣческую, какое производитъ на нее благодатное вліяніе вѣры въ помощь Божію и заступленіе матерней молитвы Царицы Небесной.

Въ этомъ могущественномъ вліяніи вѣры на сердца вѣрующихъ—причина и источникъ того народнаго тяготѣнія къ святымъ мѣстамъ и священнымъ церковнымъ торжествамъ, какое влечетъ православный народъ русскій за тысячи и десятки тысячъ верстъ на поклоненіе святымъ угодникамъ. Никакія препятствія и опасности, никакія затрудненія и предостереженія не могутъ остановить этой святой ревности благочестиваго русскаго человѣка, и идетъ онъ, несмотря на опасности, за тысячу верстъ, чтобы поклониться святымъ угодникамъ и получить духовное утѣшеніе и укрѣпленіе на дальнѣйшій подвигъ жизни.

Нѣчто подобное повторилось и въ Курскѣ въ текущемъ году. Несмотря на опасное время, къ выносу иконы изъ Коренной пустыни и для встрѣчи ея въ Курскѣ собрались тысячи богомольцевъ, и Господь сохранилъ ихъ.

По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, во дни перенесенія иконы не было случаевъ заболѣванія холерой среди богомольцевъ, несмотря на то, что никакія мѣры, принятія распорядительными властями, не могли бы предохранить все множество народа ни отъ сырой воды, ни отъ другихъ видимыхъ опасностей.

Наибольшую опасность представляло, несомнѣнно, пребываніе нѣсколькихъ тысячъ простаго народа въ Курскѣ, и въ особенности въ центральномъ пунктѣ стеченія его—въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Но здѣсь силѣ опасности противустала другая сила—сила христіанской любви и христіанскаго попеченія о ближнихъ.

По благословенію и распоряженію преосвященнаго Іустина, на дворѣ монастыря были устроены ко дню принесенія иконы два обширныхъ балагана и двѣ большихъ печи съ кубами для кипяченія воды съ котлами для приготовленія горячей пищи для богомольцевъ. Кипяченой воды было заготовлено до 1000 ведеръ, а въ котлахъ былъ приготовленъ супъ изъ крупы и картофеля. Трапеза для народа устраивалась три раза и продолжалась—13-го сентября, утромъ отъ 12 до 3 часовъ дня, а вечеромъ отъ 6 до 7 часовъ; 14 числа отъ 12 до 2 часовъ дня. Всего было приготовлено горячей пищи 260 ведеръ, а народа накормлено до 4000 человекъ.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, въ какой мѣрѣ такое гостепрѣимство обители было благовременно и полезно. Безъ этой помощи со стороны обители усталымъ путникамъ пришлось бы провести морозную ночь (подъ 13 сентября) подъ открытымъ небомъ, голодными и холодными, неговоря уже о томъ страшномъ вредѣ, какимъ грозило имъ употребленіе въ холерное время сырой воды.

Благое и богоугодное дѣло, сдѣланное обителью, неизгладимыми чертами отразилось въ сердцѣ народа и, несомнѣнно, еще глубже запечатлѣло въ немъ чувство благоговѣйнаго уваженія къ обители.

(„Курск. Еп. Вѣд.“ № 38).

О благоведеніи во время крестнаго хода.

Наставленіе святителя Филарета митрополита Московскаго.

Духовенство должно напомнить благовременно себѣ и прочимъ, что дабы сіе благое начинаніе (т. е. совершеніе крестнаго хода) принесло благій плодъ, для сего надобно, чтобы дѣло Божіе совершаемо было съ глубокимъ и непрерывнымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Когда вступаешь въ крестный ходъ, помысли, что идешь подъ предводительствомъ Святыхъ, которыхъ иконы въ немъ шествуютъ, и приближаешься къ Самому Господу, поколику немощи нашей возможно. Святѣйшия земная знаменуетъ и призываетъ святѣйшую небесную. Присутствіе креста Господня и святыхъ иконъ и кропленіе освященною водою очищаетъ воздухъ и землю отъ нашихъ грѣховныхъ нечистотъ, удаляетъ темныя силы и приближаетъ свѣтлыя. Пользуйся сею помощію для твоей вѣры и молитвы, и не дѣлай ее бесполезною для тебя твоимъ нерадѣніемъ. Слыша церковное пѣніе въ крестномъ ходѣ, соедини съ нимъ свою молитву, а если по отдаленію не слышишь, призывай къ себѣ Господа, Божію Матерь и Святыхъ Его, извѣстнымъ тебѣ образомъ молитвы. Не входи въ разговоры съ сопутствующими, а начинающему разговоръ отвѣчай безмолвнымъ поклономъ или краткимъ только необходимымъ словомъ. Духовенство должно быть примѣромъ порядка и благоговѣнія, а мірскіе не должны тѣсниться между духовенствомъ и разстроивать порядокъ. Не бѣда, если отстанешь тѣломъ: не отставай отъ святѣйшии духомъ *).

Возвращеніе штундистовъ въ лоно православной церкви.

Въ Херсонской епархіи въ текущемъ году было нѣсколько случаевъ обращенія штундистовъ къ православной Церкви при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Вес-

*) Душеп. Чт. сент. 1892 г.

ной нынѣшняго года, преосвященный Мемнонъ, епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи, совершая обзорѣніе нѣкоторыхъ сельскихъ церквей, на пути изъ Карловки въ Кардашевку проѣзжалъ чрезъ деревню Карлюговку, жители которой, бывшіе до 1890 года штундистами, а нынѣ православные, встрѣтили преосвященнаго на границѣ своей деревни, поднесли ему хлѣбъ-соль и благоговѣнно приняли преподанное имъ благословеніе. Здѣсь между православными находился семидесятилѣтній старикъ штундистъ Герасимъ Флоренко, который не пожелалъ послѣдовать примѣру своихъ односельчанъ и не подошелъ къ преосвященному получить благословеніе. Замѣтивъ это, преосвященный подошелъ къ Флоренку, и, положивъ ему на голову свою руку, сказалъ: „Пора, пора тебѣ, старичекъ, покаяться. Смотри, смерть за плечами, а за смертію судъ Божій и воздаяніе за дѣла... Къ чему тебѣ, человѣку старому, да еще и неграмотному, слушать пустыхъ людей и уклоняться отъ истины? Вотъ же твои односельчане всѣ покаяться, возвратились на истинный путь, а ты упорствуешь, будучи даже неграмотнымъ. Не слѣдуетъ, старичекъ, противиться истинѣ. Да спасетъ тебя Господь!“ Слова архипастыря такъ сильно подѣйствовали на Флоренка, что онъ чрезъ нѣсколько дней, по отъѣздѣ владыки, явился къ своему приходскому священнику и заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви.

15-го мая Герасимъ Флоренко и жена его Гликерія Михайлова, прожившіе въ штундѣ 26 лѣтъ, и сынъ ихъ Моисей, 30-ти лѣтъ, торжественно присоединены мѣстнымъ священникомъ І. Атаманскимъ къ православной церкви и того же дня послѣ исповѣди всѣ сподобились причаститься святыхъ Христовыхъ Таинъ. Вскорѣ послѣ сего Моисей Флоренко повѣнчанъ съ дѣвицею православною изъ хорошей христіанской семьи, которая добрымъ своимъ примѣромъ имѣетъ большое вліяніе на Флоренковъ: они неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій и съ большимъ вниманіемъ и не безъ

пользы присутствуютъ на собесѣдованіяхъ.

Въ теченіе минушаго Успенскаго поста обратилось къ православію девять душъ въ приходѣ Владимірской церкви гор. Елисаветграда. Еще ранѣе мѣсяца августа къ священнику названнаго прихода І. Недзѣльницкому приходилъ не разъ Елисаветградскій мѣщанинъ Михаилъ Кирилловъ за книжками религіозно-нравственнаго содержанія, которыя онъ читалъ своимъ знакомымъ. Видя, что Кирилловъ человѣкъ набожный, священникъ Недзѣльницкій нѣсколько приблизилъ его къ себѣ и сталъ посылать его къ Елисаветградскимъ штундистамъ для бесѣды и для распространенія среди нихъ противосектантскихъ книжекъ. Кирилловъ эти порученія выполнялъ усердно. Такъ, 2-го августа онъ посланъ былъ къ штундисту Приволовому для чтенія книжекъ и собесѣдованія, и Кирилловъ уговорилъ штундиста окрестить некрещенаго ребенка. Приволовый согласился окрестить подъ непремѣннымъ условіемъ, если найдется воспріемница „трезвая и вѣрующая“. Въ виду этого воспріемницею согласилась быть жена священника, и 3-го августа о. Недзѣльницкій окрестилъ пятимѣсячнаго младенца Приволовыхъ. Послѣ крещенія священникъ посѣтилъ съ женою домъ Приволовыхъ, которымъ и предложилъ увѣщаніе о возвращеніи въ православіе. 6-го августа священникъ совершилъ присоединеніе ихъ къ православію.

Увлекаемый примѣромъ Приволоваго, 9-го августа явился къ священнику Недзѣльницкому штундистъ Калиникъ Кожемяченко съ просьбою окрестить и его дѣтей. 17 лѣтъ онъ находился въ штундѣ, и при живой своей женѣ семь лѣтъ тому назадъ сочетался бракомъ въ штундовскомъ собраніи съ вдовою, полтавскою казачкою, Ксенією Даниловой. 10 августа было совершено крещеніе дѣтей Кожемяченка, а 16-го августа предъ литургіею присоединены къ православію и самъ Кожемяченко съ Даниловой („Херсон. Еп. Вѣд.“).

Присоединеніе къ православной Церкви изъ раскола.

Крестьянинъ Тверской губ., Старикаго уѣзда, Оедосовской волости, деревни Пѣшекъ, Іосифъ Васильевъ Комаровъ, 26 лѣтъ, около 6 лѣтъ живя въ Москвѣ въ услуженіи у православныхъ, на первыхъ порахъ ходилъ въ свою моленную на Нѣмецкой улицѣ въ домъ Шибаева. Раскольническое служеніе сравнилъ онъ потомъ съ служеніемъ, совершаемымъ въ православныхъ храмахъ, которые изрѣдка онъ посѣщалъ. Въ душѣ Комарова заговорила совѣсть; къ успокоенію ея, онъ старался заводить рѣчь о православной вѣрѣ съ своими товарищами; отъ этихъ бесѣдъ въ немъ появилось желаніе „бросить старообрядчество“ и „уйти въ православную Церковь“. Почерпнувъ такому желанію, онъ обратился къ преосвященному Александру, епископу Дмитровскому, и, по его указанію, былъ утвержденъ въ своемъ добромъ желаніи протоіереемъ Сергіевской, въ Рогожской церкви І. Г. Виноградовымъ, который въ нѣсколькихъ бесѣдахъ, проведенныхъ съ Комаровымъ доказалъ ему опасность для душеспасенія раскола; — доказалъ незаконность дѣйствій всѣхъ лицъ, которые приняли и принимаютъ на себя священныя обязанности, какъ не даруемыя имъ отъ Христа и Его Апостоловъ, но приобрѣтенныя отъ бѣгло и за бѣгство отъ православной Церкви лишившагося святительской благодати, митрополита Амвросія. Комаровъ 2-го октября присоединился къ православной Церкви и желаетъ расположить къ переходу въ православіе и жену свою.

Октября 6-го совершилось другое присоединеніе въ той же Сергіевской церкви. Къ мѣстному протоіерею Виноградову въ сентябрѣ мѣсяцѣ явилась дѣвица 18 лѣтъ, Московская мѣщанка Гончарной слободы Татьяна Никитина Прилепшева. Давно ей перестало нравиться отношеніе раскольническихъ пастырей къ своимъ духовнымъ дѣтямъ; эти пастыри не даютъ никакихъ добрыхъ наставленій къ истинно-христіанской жизни; они только „отяго-

щаютъ лѣстовками“. Когда къ нимъ молодые люди приходятъ на исповѣдь, они хотя дозволяютъ причащаться, но давая епитимію „полагать въ день по *сту* лѣстовокъ“ или по тысячѣ земныхъ поклоновъ, этимъ самымъ „отгоняютъ“ отъ причащенія. Рѣдкій, очень рѣдкій, можетъ исполнить такое „правило“ и не подойти къ причащенію, а потомъ боится къ духовникамъ своимъ и на исповѣдь ходить. Прилепшева — дѣвица грамотная; она училась въ школѣ, и тамъ отъ православнаго законоучителя слышала, „что требуется отъ кающагося“. Ни въ большомъ катихизисѣ, ни въ маломъ, ни въ другихъ старообрядческихъ книгахъ никто ей не могъ указать „правила лѣстовочнаго“... И вотъ она рѣшилась присоединиться къ истинно-православной Церкви; она съ радостію, съ вѣрою и страхомъ Божиимъ причастилась святыхъ Таинъ...

Постриженія въ монашество.

7-го октября въ церкви С.-Петербургской духовной академіи во время всеобщаго бдѣнія совершенно постриженіе въ монашество студента IV курса священника Владиміра Борнукова. Обрядъ постриженія совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ академіи. Послѣ великаго славословія, при пѣніи студенческимъ хоромъ трогательной стихиры: „Обытія отча отверсти ми потщися“, новопостригаемый введенъ былъ монашествующей братіей въ храмъ изъ смежной съ нимъ аудиторіи и поставленъ предъ аналогіемъ, на которомъ лежали святыи крестъ и Евангеліе. Послѣ произнесенія обычныхъ монашескихъ обѣтовъ, совершенно было постриженіе, при которомъ новопостриженный инокъ нареченъ былъ Веніаминомъ и затѣмъ облеченъ въ монашеское одѣяніе. Вручивъ новопостриженному „брату Веніамину“ святыи крестъ и горящую свѣчу, преосвященный Антоній обра-

тился къ новопоставленному иноку съ словомъ назиданія.

По окончаніи богослуженія, въ покоехъ о. инспектора академіи преосвященный Антоній благословилъ о. Веніамина образомъ Христа Спасителя, поднесеннымъ ему отъ лица академической монашескующей братіи. При постриженіи были присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, преосвященный Гурій, епископъ Камчатскій, Благовѣщенскій и Курильскій, преосвященный Николай, епископъ Ладожскій, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и др. лица.

Новопостриженный іеромонахъ Веніаминъ—сынъ священника села Мигина, Васильсурскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, родился въ 1861 году. По окончаніи курса въ Нижегородской духовной семинаріи по первому разряду, онъ былъ опредѣленъ священникомъ въ родное село, на мѣсто своего отца, по преклонному возрасту и разстроенному здоровью вышедшаго за штатъ.

Полный силъ, жажды полезной дѣятельности и вѣры въ счастливое будущее выступилъ молодой священникъ на поприще пастырскаго служенія въ родномъ селѣ, среди съ дѣтства знакомой ему духовной пасты, радостно привѣтствовавшей своего „молодого батюшку“... Но неожиданная смерть любимой супруги (отъ простуднаго тифа) на третьемъ мѣсяцѣ послѣ свадьбы сильно потрясла душевную жизнь о. Владиміра... Скорбно перенеся этотъ жизненный ударъ и свое сердечное горе, молодой вдовецъ-священникъ съ вѣрою въ благость промыслительной десницы Божіей горячо отдался самоотверженному пастырскому служенію. Въ 1885 году онъ перешелъ въ большое и многолюдное село Спасское, Васильсурскаго же уѣзда, гдѣ представлялось больше простора для пастырскаго „дѣланія“. Въ селахъ Мигинѣ и Спасскомъ о. Владиміръ состоялъ законоучителемъ въ мѣстныхъ начальныхъ школахъ и былъ избираемъ депутатомъ отъ духовенства на сѣздахъ.

Стремленіе къ высшему научно-богословскому образованію и наклонность къ совершеннѣйшему, созерцательному образу жизни, усилившаяся съ потерю семейнаго счастья, привели о. Владиміра въ 1889 г. въ С.-Петербургскую духовную академію и заставили его принять на себя обѣты монашеской жизни. Впрочемъ, и до послѣдняго времени новопосвященный инокъ Веніаминъ не прекращалъ своихъ живыхъ духовныхъ связей съ простымъ народомъ: въ числѣ другихъ лицъ изъ академическаго духовенства онъ велъ религіозно-нравственныя бесѣды для ломовыхъ извозчиковъ двора купца И. В. Алексѣева. (Тамбовская улица, близъ Волкова кладбища).

* *

10 октября на всенощномъ бдѣніи въ Покровской церкви Московской духовной академіи совершено было постриженіе въ монашество двухъ вольныхъ слушателей академіи, бывшихъ послушниковъ Оптиной пустыни Михаила Ѳедоровича Алексѣева и Владиміра Михайловича Машкина. Оба новопостриженные по происхожденію изъ свѣтскаго званія. Первый изъ нихъ, г. Алексѣевъ, родомъ изъ дворянъ С.-Петербургской губерніи; первоначальное образованіе получилъ въ классической гимназіи (въ С.-Петербургѣ) и затѣмъ въ Морскомъ училищѣ. По окончаніи курса училища, г. Алексѣевъ поступилъ на службу во флотъ въ первый флотскій Его Императорскаго Высочества генералъ-адмирала Константина Николаевича экипажъ, старшимъ офицеромъ. За время своей службы, продолжавшейся около восьми лѣтъ, г. Алексѣевъ совершилъ, между прочимъ, два кругосвѣтныхъ плаванія. Въ 1890 году онъ оставилъ по домашнимъ обстоятельствамъ службу и вышелъ въ отставку съ чиномъ капитана 1-го ранга. Еще будучи во флотѣ, онъ сблизился съ извѣстнымъ кронштадтскимъ пастыремъ отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ. Бесѣды этого пастыря возбудили въ немъ любовь къ духовной жизни; подъ влияніемъ ихъ

онъ поступилъ въ Оптину пустынь, гдѣ подъ руководствомъ извѣстнаго, недавно умершаго старца отца Амвросія, болѣе года проходилъ подвиги монашескаго послушанія. Въ это же время въ немъ созрѣла мысль о необходимости для успѣховъ въ собственной духовной жизни высшаго богословскаго образованія. Для полученія его онъ осенью нынѣшняго года поступилъ въ Московскую духовную академію въ качествѣ вольнаго слушателя, съ правомъ подвергаться годичнымъ испытаніямъ по предметамъ академическаго курса и подавать письменныя работы наравнѣ съ прочими студентами академіи. Г. Алексѣеву въ настоящее время 41 годъ.

Владиміръ Михайловичъ Машкинъ также изъ дворянскаго рода (Курской губерніи). Первоначальное воспитаніе и образованіе онъ получилъ въ домѣ родителей; затѣмъ поступилъ въ Морское училище, гдѣ и кончилъ курсъ.

Службу свою г. Машкинъ началъ, какъ и Алексѣевъ, въ морскомъ вѣдомствѣ. Въ 1874 году онъ оставилъ ее по семейнымъ обстоятельствамъ и при отставкѣ получилъ чинъ мичмана. Около этого же времени онъ началъ интересоваться вопросами духовной жизни. Окончательный поворотъ въ нравственномъ настроеніи г. Машкина совершился подъ влияніемъ одного вѣшняго обстоятельства въ его жизни. Разъ случилось ему тяжело заболѣть; желая избавиться отъ болѣзни, онъ далъ обѣтъ послужить Богу въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей и когда выздоровѣлъ поступилъ въ Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь и прожилъ тамъ около пяти лѣтъ. Дѣла по имѣнію вызвали его въ Россію. Но въ немъ уже окрѣпла любовь къ духовной жизни. По влеченію своего сердца и по совѣту одного Московскаго священника онъ поступилъ осенью нынѣшняго года въ Московскую духовную академію на правахъ вольнаго слушателя, съ цѣлію получить здѣсь высшее богословское образованіе.

Величественный и трогательный обрядъ постриженія совершалъ отецъ ректоръ

академіи архимандритъ Антоній. Одинъ изъ новопостриженныхъ получилъ въ монашествѣ имя Михея, другой—Серапіона. По окончаніи обряда отецъ ректоръ обратился къ новопостриженнымъ съ слѣдующимъ назидательнымъ словомъ: „Возлюбленные братіе, новоначальные иноки! Въ особенныхъ, совершенно исключительныхъ условіяхъ совершилось ваше постриженіе. Обыкновенно высшая степень монашескаго званія дается для болѣе уединеннаго и много молитвеннаго подвига, а для васъ она соединяется съ оставленіемъ обителей и водвореніемъ среди общества, по преимуществу мірскаго. Въ свое время вы добровольно оставили общество и міръ, водворившись въ строгихъ и уединенныхъ обителяхъ для поста и молитвы; но вотъ самый подвигъ монашескаго послушанія старцамъ вызываетъ васъ изъ пустыни въ міръ, а монашеское постриженіе опредѣляетъ къ такому образу жизни, который не дастъ вамъ возможности исполнить и половину молитвеннаго правила и подвиговъ поста, принятыхъ вами въ званіи монастырскихъ послушниковъ. При всей необычности вашего положенія, вы должны его принять съ полнымъ спокойствіемъ и твердымъ упованіемъ, ибо не своя воля привела васъ сюда, но промысленіе Божіе, о которомъ сказано: *въ книгу Твоей записаны всѣ дни, для меня назначенные, когда ни одного изъ нихъ еще не было* (Псал. 138, 16). Тѣмъ не менѣе соблазны и грѣхъ ожидаютъ человѣка на всякомъ пути, и поэтому всякій путь жизни долженъ проходиться *отасно* (Ефес. 5, 15), дабы идущій по немъ не приобщился *дьяволу неплоднымъ тѣмъ*.

Отъ какихъ же соблазновъ предостерегать васъ братіе на семъ необычномъ и для васъ самихъ неожиданномъ послушаніи, понуждающемъ васъ, принявъ монашество, учиться среди мірянъ и въ послѣдствіи учить ихъ? говорить ли объ искуственномъ влияніи можетъ быть предстоящаго вамъ начальствованія? Предостерегать-ли отъ омірщенія, отъ забвенія святыхъ обителей, отъ роскоши и разсѣянія, отъ честолюбія и славолубія, отъ

постепенно совершающагося иногда полнаго сліянія съ окружающею васъ школьною, а потомъ быть можетъ начальственною обстановкой, отъ монашества только по имени и по одеждѣ? Конечно, да оградить васъ Господь отъ подобнаго рода соблазновъ и паденій, но думается, что не такіе соблазны болѣе всего грозятъ вамъ. Вы знали міръ и раньше; вы добровольно покинули его и сказали съ Псалмопѣвцемъ: *изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 11). Теперь вновь міръ около васъ по плоти, но конечно духъ вашъ, привитавшій въ обителяхъ, знаменитыхъ святою жизнью своихъ насельниковъ, не только не забудетъ жизни монастырской, но по вторичномъ сравненіи того безмятежнаго мирнаго житія у Бога и святыхъ старцевъ съ грѣховною живою и себялюбивою жизнью міра, сугубо возлюбитъ уединеніе монастырское, а душа ваша, какъ олень на источникахъ водные, будетъ стремиться туда, вдаль, въ уединеніе, въ тѣсныя и низкія кельи, окруженныя толстыми стѣнами, но освобождающія духъ отъ узъ безцѣльныхъ заботъ и грѣшныхъ скорбей міра.

Да, не столько опасася для васъ любви въ міру, сколько слишкомъ неумолимаго его осужденія, ибо если судить вамъ Богъ извѣдать скорби служенія пастырскаго, если, иначе говоря, повелитъ вамъ пить отъ той чаши, которую Онъ пилъ, то сколько разъ изнемогая подъ крестомъ Его, вы позавидуете, хотя и въ высочайшемъ положеніи, послѣднему послушнику, подметающему дворы монастырскіе. Какъ вождельна вамъ покажется знакомая уже по опыту жизнь въ обители, жизнь простая, смиренная и чуждая лукавства, исполненная благословеннаго и радостетворнаго, спокойнаго труда, увеселяемая молитвою и пѣніями богодуховныхъ пѣсней, возносящая умъ горѣ чрезъ чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ, ободряющая душу надеждою на „уготованная отъ Господа блага“, столь ясно представляющіяся сознанию при видѣ святыхъ старцевъ, живущихъ тѣломъ только на землѣ, а духомъ на небѣ.

Иначе въ мірѣ, хотя бы и на служеніи Церкви: въ мірѣ, въ этомъ сплетеніи грѣховъ, жестокости, лжи и плотоугодія, не разъ придется вамъ желать смерти, но не столько въ качествѣ радостнаго стремленія отъ хорошаго къ лучшему, сколько въ качествѣ упокоенія отъ тѣснящихъ сердце мукъ, неизбѣжно предстоящихъ борцу за Церковь и духовному отцу. Придется видѣть побѣждающее зло, придется терпѣть колебаніе въ принятомъ послушаніи; явится опасность возненавидѣть людей и себя самого. Вотъ отъ сихъ-то искушеній ограждайте себя, братіе, мыслью о томъ, что чѣмъ тяжелѣе послушаніе, тѣмъ по существу и спасительнѣе, тѣмъ рѣшительнѣе оно очищаетъ духъ. Тогда мало по малу вы возлюбите самыя свои скорби, проникнетесь благоснисходительною любовью къ ближнимъ, удалите отъ себя горделивый помысль о своемъ нравственномъ превосходствѣ и, обогатившись такими духовными дарами, возвратите въ свою душу, среди волнъ житейскаго моря, тотъ блаженный покой, ради котораго такъ дорога обитель. Тогда этотъ же покой будетъ разливаться вокругъ васъ на окружающихъ, какъ мягкій свѣтъ лампы, и согрѣвать сердца людей вѣрою, надеждою и любовью. Напротивъ, если не по послушанію, а въ порывѣ собственного нетерпѣливаго увлеченія снова оставите предстоящее вамъ служеніе и устремитесь въ обитель, то внесете туда съ собою мірскія страсти и не найдете покоя душѣ. Если же за послушаніе Христова постараетесь въ мірѣ вносить обитель мира, то въ свое время исполнятся на васъ слова Господни: *обрячете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. 11, 29). Аминь.

— 27-го сентября, въ воскресенье, во дворѣ для ломовыхъ извозчиковъ купца И. В. Алексѣева (Тамбовская улица, недалеко отъ Волкова кладбища), съ разрѣшенія ректора С.-Петербургской духовной академіи преосвященнаго Антонія, открылись **религіозно-нравственныя бесѣды** для ломовыхъ извозчиковъ съ

ихъ семействами. Бесѣды эти заведены здѣсь еще въ 1890 году 15-го апрѣля, бывшимъ о. инспекторомъ духовной академіи іеромонахомъ Антоніемъ (Храповицкимъ, — нынѣ архимандритомъ и ректоромъ Московской духовной академіи) и съ той поры онѣ ведутся студентами здѣшней духовной академіи, по преимуществу носящими духовный санъ, отъ имени „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“. Для духовно-нравственныхъ бесѣдъ и молитвенныхъ собраний хозяиномъ извощиковъ И. В. Алексѣевымъ устроенъ посреди извощичьяго двора особый помѣстительный молитвенный домъ-часовня. Предъ открытіемъ бесѣдъ въ наступившемъ проповѣдническомъ году, двумя студентами-священниками: о. В. Борнуковымъ и о. П. Поповымъ и студентомъ-іеромонахомъ о. Гермогеномъ (Долганевымъ) въ часовнѣ отслуженъ былъ торжественный молебенъ съ водосвятиемъ. Молебныя пѣснопѣнія стройно исполнялъ хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ — дѣтей самихъ извощиковъ, образованный также И. В. Алексѣевымъ. Послѣ молебна открылъ собесѣдованія священникъ о. В. Борнуковъ своею бесѣдой на тему о значеніи и нравственной пользѣ заведенныхъ здѣсь религиозно-нравственныхъ бесѣдъ для простаго народа, въ частности — для ломовыхъ извощиковъ. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвенныхъ пѣснопѣній. Бесѣды здѣсь ведутся по воскреснымъ днямъ, съ 6-ти часовъ вечера, исключительно для сотни извощиковъ съ ихъ домочадцами. Ежедневно въ 5 часовъ вечера послѣ дневныхъ трудовъ жители двора собираются въ часовню для молитвы; при чемъ молитвы вечернія и утреннія, иногда акаѳистъ или какой-либо канонъ, читаетъ всегда самъ хозяинъ И. В. Алексѣевъ; чтеніе молитвъ сопровождается пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, исполняемымъ „своимъ“ хоромъ. Послѣ молитвъ однимъ изъ священниковъ Иоанно-Предтеченской церкви, обыкновенно, служится молебенъ. Такие порядки, заведенные въ извощичьемъ общежитіи И. В. Алексѣевымъ, чело-

вѣкомъ благочестивымъ и глубоко религиознымъ, весьма нравятся членамъ общежитія, пришлось имъ „по душѣ“, и по словамъ самого И. В., эти добрые порядки оказываютъ чрезвычайно благотворное вліяніе на извощиковъ, упорядочиваютъ ихъ жизнь, смягчаютъ нравы, а такъ называемыхъ „прогульныхъ дней“ у нихъ никогда не бывало съ тѣхъ поръ, какъ завелись здѣсь описанные благочестивые обычаи.

* * *

— По случаю кончины высокопреосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, уроженца Тульской епархіи, преосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій, предложилъ мѣстной консисторіи немедленно предписать мужскимъ и женскимъ монастырямъ и причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Тульской епархіи: а) чтобы, по полученіи указа изъ консисторіи, въ первый воскресный день совершены были (гдѣ возможно — соборно) заупокойная литургія и панихида по представльшемуся высокопреосвященномъ митрополитѣ Исидорѣ, б) чтобы впредь поминовеніе по немъ на проскомидіяхъ и литургіяхъ совершаемо было до 16 октября включительно и в) чтобы имя высокопреосвященнаго Исидора записано было во всѣхъ церковныхъ синодикахъ для всегдашняго поминовенія его на проскомидіяхъ и заупокойныхъ литургіяхъ въ установленные церковію общепоминвенные дни. По содержанію сего предложенія консисторіею посланы настоятелямъ въ монастыряхъ и всѣмъ благочиннымъ циркулярные указы.

— Священникъ Покровской церкви села Новоникольскаго, Каширскаго уѣзда, Василій Реутовъ донесъ высокопреосвященному Никандру, архіепископу Тульскому, что въ означенную церковь 27 августа 1892 года прислано отъ имени высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Исидора: 5 смѣнъ благолѣпныхъ воздуховъ, изъ коихъ двѣ смѣны бархатныя, а три шелковыя, одно покрывало на престолъ, а

въ церковную бібліотеку за послѣдніе три года „Церковный Вѣстникъ“.

— Братія Аѳонской часовни великомученика Пантелеимона въ Москвѣ принесли въ даръ обители преподобнаго Сергія икону святаго великомученика Пантелеимона въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ съ эмалью, художественно исполненномъ г. Овчинниковымъ. На иконѣ помѣщена слѣдующая надпись: „Приснопокрываемой заступленіемъ Матери Божіей обители Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и Богоноснаго отца нашего Сергія, великаго отца русскихъ иноковъ, печальника и заступника земли російскія, въ день пятисотлѣтія его блаженнаго къ Богу преставленія отъ святаго горы Аѳонскія, земнаго жребія Препоблагословенныя Владычицы нашея Богородицы, русскаго во имя святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона монастыря смиренное приношеніе“. Икона написана на кипарисной доскѣ греческимъ письмомъ.

— Въ память 500-лѣтія Троицкой лавры Хотьковъ монастырь пожертвовалъ отъ себя на раку преподобнаго Сергія драгоценный атласный покровъ съ изображеніями самаго преподобнаго Сергія, его ученика, преподобнаго Никона, и его родителей Кирилла и Маріи. Работа, исполненная въ рукодѣльной монастыря, вышла чрезвычайно красивою и поражаетъ изяществомъ отдѣлки.

— Крестьяне Богословской волости, Владимірской губерніи и уѣзда, жертвуютъ въ Лаврскій Троицкій соборъ драгоценную эмальрованную хоругвь. На передней сторонѣ хоругви помѣщены иконы преподобнаго Сергія и преподобнаго Евиміи Суздальскаго, причѣмъ вверху находится образъ Нерукотвореннаго Спаса. На оборотной сторонѣ сверху помѣщена икона Владимірской Божіей Матери, а по срединѣ рядомъ помѣщены изображенія святыхъ Андрея Боголюбскаго, Александра Невскаго, Георгія Владимірскаго и преподобнаго Аврамія. На лицевой сторонѣ внизу имѣется надпись: „Въ память пятисотлѣтія преставленія преподобнаго Сергія“, а на оборотной сторонѣ хоругви также внизу: „отъ

Богословской волости Владимірской губерніи и уѣзда“.

— Въ воскресенье, 4 октября, начались чтенія въ Ярославской народной читальнѣ. Читальня, вмѣщающая въ себѣ до 500 человѣкъ, была на этотъ разъ почти полна народомъ. Сначала священникъ Казанскаго монастыря о. Валентинъ предложилъ присутствующимъ бесѣду о преподобномъ Сергіи. Затѣмъ одинъ изъ воспитателей военной прогимназіи въ общедоступной и популярно изложенной формѣ познакомилъ слушателей съ видомъ земли, настоящими ея размѣрами и тѣми открытіями, которыя въ этой области сдѣланы за послѣдніе столѣтія. Читальня эта, стоящая 3,035 руб., существуетъ съ 1883 года и построена на средства города, который ежегодно отпускаетъ на нее 300 руб. („Яросл. Губ. Вѣд.“).

— По примѣру прежнихъ лѣтъ, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Іонаана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 4 октября послѣ вечерни, начатой ранѣе обычнаго времени, открыты были духовно-нравственныя собесѣдованія въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ. Читаль протоіерей собора отецъ Александръ Прецистенскій—житіе преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Множество молящихся, тѣсно наполнившихъ храмъ, съ глубокимъ вниманіемъ слушали проповѣдника. Во время перерыва чтенія хоръ пѣвчихъ исполнялъ псалмы. Собесѣдованіе закончилось въ 6 часу вечера. („Яросл. Губ. Вѣд.“).

— По почину преосвященнаго Іонаана, архіепископа Ярославскаго, при Ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учрежденъ пенсіонный фондъ для служащихъ въ училищѣ воспитательницъ. Въ основаніе этого фонда преосвященнымъ пожертвовано 3100 рублей („Яросл. Губ. Вѣд.“).

— Объ открытіи эмеритальной кассы въ Костромской епархіи. Святѣйшимъ Синодомъ 18-го минувшаго августа утверждѣнъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи, составленный по образцу утвержденнаго уже Святѣйшимъ Синодомъ

устава таковой же кассы въ Ярославской епархіи, причемъ Костромскому епархіальному начальству разрѣшено привести въ дѣйствіе означенный уставъ, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи 1-го пятилѣтія со времени открытія пенсіонныхъ выдачъ, уставъ эмеритальной кассы былъ подвергнутъ пересмотру по указаніямъ опыта и засимъ вновь представленъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

— Открытіе при церквяхъ складовъ книгъ для чтенія народу. Приходскими обществами с. Аманака, Сарбая, Александровки, Сидоровки и Козловки, Самарской епархіи, въ увѣковѣченіе памяти о щедротахъ Государа Императора, явленныхъ по случаю неурожая 1891 года, составлены приговоры объ ассигнованіи ими средствъ на учрежденіе при ихъ приходскихъ церквяхъ складовъ книгъ для чтенія грамотнымъ прихожанамъ. По резолюціи преосвященнаго Владимира, „мѣстный благочинный приметъ участіе въ организованіи этого дѣла; причемъ поручается ему составить списокъ книгъ и брошюръ (онѣ должны быть непременно изъ числа рекомендованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ), наиболее пригодныхъ для чтенія народнаго, указать помѣщеніе для нихъ и выработать правила пользованія книгами изъ этой библиотеки“ („Самар. Еп. Вѣд.“ № 19).

Пчелиный воскъ и церковныя свѣчи.

По правиламъ церковнымъ, свѣчи, употребляемыя при Богослуженіи, должны быть изготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска; между тѣмъ въ послѣдніе двадцать лѣтъ появились суррогаты воска въ такомъ количествѣ и въ такомъ разнообразіи, что церковныя свѣчи содержатъ въ большинствѣ случаевъ лишь ничтожное количество пчелинаго воска, а въ иныхъ случаяхъ и вовсе его не содержатъ; къ свѣчамъ подмѣшивается главнѣйшимъ образомъ горный воскъ, или церезинъ; затѣмъ не мало подмѣшивается сала, смолы и

проч. Неговоря уже о томъ, что допущеніе подмѣси различныхъ суррогатовъ нарушаетъ одно изъ постановленій православной Церкви, слѣдуетъ еще замѣтить, что поддѣльныя свѣчи сильно коптятъ, вслѣдствіе чего церковная утварь и драгоценная живопись быстро портятся, покрываясь толстымъ, несмываемымъ слоемъ черной, ѣдкой копоти.

Почему завелась и поддерживается такая незаконная и недобросовѣстная поддѣлка церковныхъ свѣчъ? Вѣдь въ прежнее время изъ Россіи вывозился воскъ за границу и свѣчи не поддѣлывались; слѣдовательно его хватало не только на нужды церкви, но являлась возможность обмѣнивать на иностранныя товары.

Первыя попытки подмѣшиванія церезина къ чистому пчелиному воску, прошедшія безнаказанно, и сравнительная дешевизна церезина вызвали желаніе постоянно его подмѣшивать, и вотъ началась открытая продажа поддѣльныхъ свѣчъ вмѣсто настоящихъ восковыхъ. Соблазнъ поддѣлки увеличивался еще благодаря тому, что по внѣшнему виду трудно отличить церезиновую свѣчу отъ восковой; это можетъ сдѣлать только знатокъ дѣла. И вотъ начинается повсемѣстная и широкая поддѣлка церезиномъ церковныхъ свѣчъ, поддерживаемая и до настоящаго времени. Значительная дешевизна церезина вытѣснила въ послѣдніе годы воскъ изъ торговли въ такой степени, что цѣна на воскъ пала, и многіе пчеловоды остались съ воскомъ на рукахъ. Это обстоятельство отозвалось самымъ гибельнымъ образомъ на отечественномъ пчеловодствѣ: многія пасѣки закрылись, новыя не заводились.

Знаменитый профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, покойный А. М. Бутлеровъ, не могъ равнодушно смотрѣть на быстрое паденіе пчеловодства; онъ понялъ, что причиною тому, хотя отчасти, является введеніе въ промышленность горнаго воска. По его почину Императорское Вольное Экономическое общество ходатайствуетъ передъ Правительствомъ о воспрещеніи поддѣлки церковныхъ свѣчъ церезиномъ и другими

суррогатами. Затѣмъ въ 1890 году публикуется во всеобщее свѣдѣніе извѣстный читателямъ законъ, составленный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, воспреещающій, во-первыхъ, поддѣлку церковныхъ свѣчъ и, во-вторыхъ, ограничивающій право продажи церковныхъ свѣчъ частными лицами *). Обнародованіе этого закона оживило упавшія надежды русскихъ пчеловодовъ, и хотя онъ еще не примѣняется во всей строгости, но поддѣлка значительно уменьшилась, а цѣна на воскъ значительно поднялась.

Черезинъ, или горный воскъ, по внѣшнему своему виду такъ мало отличается отъ пчелинаго воска, что нужно, какъ выше сказано, быть знатокомъ дѣла, чтобы сразу отличить его отъ воска. Этимъ обстоятельствомъ и пользуются торговцы воска. Предлагая свѣчнымъ заводамъ подмѣшанный товаръ, они увѣряютъ послѣднихъ, что товаръ самый чистый и даже заявляютъ, что они возьмутъ его назадъ, если въ немъ окажутся подмѣси. Такое увѣреніе во многихъ случаяхъ успокаиваетъ заводчиковъ, товаръ принимается, деньги за него выплачиваются, и затѣмъ въ церквахъ сжигаются не чисто-пчелиныя восковыя свѣчи. Положеніе заводчиковъ критическое; они не имѣютъ возможности по внѣшнему виду отличить и распознать подмѣси и покупаютъ подмѣшанный товаръ.

Если по внѣшнему виду трудно отличить подмѣси воска, то по физическимъ и химическимъ свойствамъ черезинъ и пчелиный воскъ легко различаются.

Желая доставить заводчикамъ церковныхъ свѣчъ возможность легко и просто произвести изслѣдованіе приобретаемаго товара, Русское общество пчеловодства составило, при содѣйствіи химика Н. Н. Тутурина, общедоступныя правила изслѣдованія пчелинаго воска. Всѣ правила изложены на одной страничкѣ съ четвертью, и каждый можетъ произвести изслѣдованіе безъ особыхъ познаній въ химіи. Чтобы еще болѣе облегчить за-

водчиковъ въ изслѣдованіи воска, и тѣмъ самымъ оказать поддержку отечественному пчеловодству, Русское общество пчеловодства составило наборъ приборовъ и реактивовъ для изслѣдованія пчелинаго воска и пустило его въ продажу за умѣренную цѣну въ пять рублей; отдѣльно же наставленіе стоитъ 5 коп. Желающіе могутъ обращаться къ товарищу председателя Русскаго общества пчеловодства Н. Я. Шихманову, въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій каналъ, № 27.

Я убѣжденъ, что подмѣси къ церковнымъ свѣчамъ будутъ только тогда уничтожены, когда покупающій воскъ или свѣчи будетъ въ состояніи убѣдиться, что онъ покупаетъ: воскъ или черезинъ. Если церковные старосты могутъ сами убѣдиться въ чистотѣ приобретаемыхъ свѣчъ, то и у заводчиковъ упадетъ охота подмѣшивать черезинъ къ чистому воску.

Всякій староста, покупающій чистовосковыя свѣчи, не только выполнитъ церковное постановленіе, но и окажетъ поддержку и отечественному пчеловодству.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ сообщить, что Русское общество пчеловодства ходатайствовало о точномъ примѣненіи закона 1890 г., воспреещающаго поддѣлку и продажу церковныхъ свѣчъ.

Предсѣдатель Русскаго общества пчеловодства.
Профессоръ С. Глазенапъ.

По поводу замѣтки о прочности колоколовъ.

Въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ помѣщены „Правила для прочности колокола“. Намъ кажется, что къ тѣмъ правиламъ слѣдовало бы прибавить еще одно: „заботиться, насколько возможно, о чистотѣ висящихъ колоколовъ“. Правило это вызывается слѣдующими соображеніями. 1) Постоянная пыль въ воздухѣ, разносясь всюду вѣтромъ, садится на колокола и плотно залегаетъ во всѣ поры ихъ какъ сверху,

*) См. „Церков. Вѣдом.“ за 1890 г. № 27, стр. 315.

такъ и снизу. 2) Дождь, сырость, туманъ и проч. оставляютъ свои осадки на колоколахъ, и часто можно замѣтить, что новый колоколъ чрезъ нѣсколько лѣтъ темнѣетъ, чернѣетъ и становится неузнаваемъ. 3) Колокольни строятся обыкновенно съ открытыми окнами; въ эти окна налетаютъ птицы, вьютъ гнѣзда подъ колоколами, садятся на нихъ и пачкаютъ до такой степени, что становится непріятно смотрѣть. 4) Когда идетъ побѣлка церкви, то обыкновенно при этомъ колокола почти заливаются известью, которая часто остается на колоколахъ до слѣдующей побѣлки церкви.

Все вышесказанное не можетъ не вліять какъ на чистоту звука колоколовъ, такъ и на ихъ прочность. Каждый по слуху легко можетъ различить звуки колокола новаго или стараго, цѣльнаго или разбитаго; но отчего же старѣются колокола и издають отрывистый, глухой звукъ, отчего же и разбиваются, какъ не отъ тѣхъ, главнымъ образомъ, причинъ, которыя указаны выше? Чтобы устранить все это, намъ кажется, слѣдовало бы: а) ежегодно, предъ праздникомъ Святой Пасхи, или же въ другое болѣе удобное время, обмывать колокола и чистить ихъ, какъ обыкновенно чистятъ мѣдныя вещи, и б) послѣ побѣлки церкви обязательно обмывать и очищать колокола отъ извести.

При этомъ нельзя не упомянуть еще объ одномъ обстоятельстве: ни на одной, кажется, колокольнѣ нельзя встрѣтить святой иконы; хотя изображенія святыхъ и бывають на нѣкоторыхъ колоколахъ, но они большею частію бывають покрыты или известью, или слоємъ пыли, или потемнѣли такъ, что трудно бываетъ разобрать самое изображеніе. Между тѣмъ желательно было бы, чтобы и въ этомъ отдѣленіи здания храма находилась святая икона. У православнаго благочестиваго крестьянина даже въ хлѣбномъ амбарѣ можно замѣтить святую икону на стѣнкѣ, и онъ молится предъ ней и говоритъ: „Благослови, Господи, посѣвъ“... или же: „Благослови, Господи, урожай“... и проч., тогда какъ во время святаго благовѣста часто можно видѣть, что звонари на колоколь-

нѣ очень небрежно бьютъ въ колокола и при этомъ еще курятъ папиросы и бросаютъ окурки, которые закатываются въ щели деревяннаго пола, и проч. Намъ кажется, слѣдовало бы обратить вниманіе на все вышесказанное.

К. Н.—скій.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ жизни православныхъ въ Америкѣ.

Въ газетѣ „Српски Глас“ помѣщена слѣдующая любопытная корреспонденція одного серба изъ Сан-Франциско, отъ 17 августа: „сообщаю вамъ на этотъ разъ нѣсколько радостныхъ извѣстій, касающихся нашего православнаго священства, сербскаго и русскаго. Вы слышали, что еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прибылъ сюда епископъ Николай, замѣстившій епископа Владиміра. Насколько мы сожалѣли объ отъѣздѣ преосвященнаго Владиміра, столь же обрадовались прибытію преосвященнаго Николая. По пріѣздѣ преосвященный Николай остановился въ своемъ главномъ монастырѣ святаго Николая. Спустя два мѣсяца по прибытіи на епархію, онъ отправился обозрѣвать подвѣдомые ему 11 приходоу, въ сѣверо-западной Америкѣ, въ Аляскѣ. Владыка все привелъ въ порядокъ и принялъ мѣры къ дальнѣйшему преуспѣянію церковной жизни. До него ни одинъ архипастырь въ столь короткое время не сдѣлалъ такъ много полезнаго и не обозрѣлъ столь многихъ мѣстностей. По пути въ Аляску преосвященный въ одномъ мѣстѣ, гдѣ живетъ множество православнаго народа и иновѣрцевъ, склонныхъ къ принятію православія, рѣшилъ построить новую церковь или по крайней мѣрѣ часовню. Въ добрый часъ! По возвращеніи изъ путешествія по обозрѣнію епархіи, преосвященный объявилъ, что онъ приступитъ къ построенію новой церкви при своей каедрѣ, такъ какъ нынѣ существующая не довольно вмѣстительна, а между тѣмъ число православныхъ въ Сан-Франциско съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ прош-

лое воскресеніе преосвященный по обычаю совершалъ литургію въ 9 часовъ утра, въ сослуженіи архимандрита Каналеса, священника Николая Гринкевича и діакона Іоанна Соболева. Церковь была полна народа, а болѣе всего нашихъ сербовъ, собравшихся поздравить нашего молодого сербина діакона Севастіана Дабовича, котораго за этой самой службой преосвященный посвятилъ во священника. Это первый православный, родившійся въ Америкѣ и тамъ же получившій священническій санъ. Мы всѣ радовались новопосвященному іерею-земляку. Послѣ обѣдни молодой священникъ позвалъ своихъ друзей въ монастырь на трапезу, на которой присутствовалъ и епископъ. Онъ первый возгласилъ здравицу за нашего молодого о. Севастіана, сопровождавшуюся пѣніемъ „многая лѣта“. На другой день во многихъ мѣстныхъ газетахъ появились весьма сочувственныя статьи о нашемъ молодомъ священникѣ, а въ газетѣ „Morning Call“ помѣщенъ и его портретъ. Дабовичу теперь 29 лѣтъ. Родомъ онъ изъ сербской Воки, изъ Ерцегнована, родители его переселились въ Америку въ 1860 году, учился въ школѣ упокойнаго епископа Нестора, затѣмъ былъ около четырехъ лѣтъ учителемъ въ Аляскѣ. По прибытіи преосвященнаго Владимира вернулся въ Сан-Франциско и былъ посвященъ во діакона при епископской кафедрѣ, въ 1890 году отправился въ Россію и былъ въ Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ. Онъ изучилъ нѣсколько языковъ и въ слѣдующее воскресеніе будетъ служить первую литургію на англійскомъ языкѣ. Епископъ Николай поручилъ ему въ теченіе двухъ недѣль обозрѣть окрестныя ближайшія мѣста, гдѣ живетъ православныхъ числомъ до 3000 душъ, и высчитать, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ и по многолюдству православныхъ, необходимо устроить церковь. Особенно необходимо сооруженіе храма въ Амадоръ Контри, гдѣ всего болѣе православныхъ, по преимуществу сербовъ. И это доставляетъ намъ особенную радость. Счастливый ему путь и трудъ“.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Книги и брошюры, изданныя Московскою духовною академіею по случаю 500-лѣтія преставленія преподобнаго Сергія.

Помѣщающаяся съ 1814 года въ стѣнахъ лавры преподобнаго Сергія Московская духовная академія не хотѣла оставаться безучастною къ совершившемуся недавно всероссійскому торжеству 500-лѣтія преставленія преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. Какъ учебное учрежденіе, она соотвѣтственнымъ сему образомъ и выразила свое участіе въ этомъ торжествѣ. Согласно изволенію высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, и по собственному желанію, академія, на средства, милостиво дарованныя его высокопреосвященствомъ, выпустила въ свѣтъ, къ означенному торжеству, слѣдующія изданія, — труды нѣкоторыхъ профессоровъ ея:

1) Профессора Е. Е. Голубинскаго. **Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра.** Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по Лаврѣ. Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры — XVII вѣка и нынѣшняго, плана Сергіева Посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Сергіевъ Посадъ, 1892 года. Въ 8 д. л. Стр. IV+361+VIII. Цѣна 2 р., съ перес. 2 руб. 25 к.

Опираясь на строгихъ научныхъ данныхъ, заключающихся въ матеріалахъ, тщательно собранныхъ или изъ рукописей, или изъ архивовъ, особенно лаврскаго архива, или изъ печатныхъ серьезныхъ изслѣдованій, или же, наконецъ, изъ живаго устнаго монастырскаго преданія, трудъ почтеннаго профессора преимущественно важенъ своими обстоятельными и точными свѣдѣніями о лаврѣ Сергіевой, ея учрежденіяхъ, о посадѣ Сергіевомъ и т. д. Самое жизнеописаніе преподобнаго Сергія, и съ примѣчаніями къ нему, занимаетъ въ книгѣ менѣе нежели третью часть, тогда какъ путеводитель по лаврѣ и ея окрестностямъ и учрежденіямъ обнимаетъ собою все остальное въ книгѣ. И мы нисколько не жалѣемъ о такой ка-

жущейся неравномерности частей содержания книги; ибо жизнеописаніи преподобнаго Сергія мы имѣемъ нѣсколько, и въ числѣ ихъ прекрасное жизнеописаніе, составленное извѣстнымъ издателемъ *Троицкихъ Листковъ*, іеромонахомъ (нынѣ архимандритомъ) Никономъ, хотя и при этомъ трудъ Е. Е. Голубинскаго, менѣе, нежели трудъ о. Никона, пространный, увлекательный и назидательный, имѣя другое значеніе и назначеніе, обладаетъ своего рода достоинствами—строгой научностію и точностію изложенія. Но такого путеводителя по лаврѣ, какой видимъ въ книгѣ Е. Е. Голубинскаго, мы доселѣ не имѣли. Даже извѣстный трудъ покойнаго ректора и профессора академіи протоіерея А. В. Горскаго, какъ составленный имъ еще въ сороковыхъ годахъ истекающаго столѣтія, хотя и пополненный впоследствии и особенно обогащенный приложеніями покойнаго намѣстника лавры архимандрита Леонида,—разумѣемъ *Историческое описаніе Свято-Троицкой Сергіевой Лавры* (особенно изданіе 1879 г.),—не обладаетъ тою полностію и точностію свѣдѣній обо многомъ, касающемся Сергіевой лавры, ея окрестностей и учрежденій, какими отличается трудъ профессора Голубинскаго. Такъ напримѣръ, въ трудѣ А. В. Горскаго не сообщается свѣдѣній о помѣщающейся въ стѣнахъ лавры академіи, о Сергіевомъ Посадѣ и нѣкоторыхъ другихъ окрестностяхъ лавры, которыя содержитъ въ себѣ трудъ Е. Е. Голубинскаго (см. стр. 249 и дал., 259 и дал. и др.). Все это, равно какъ и привлекательность внѣшней стороны изданія этого труда, побуждаетъ привѣтствовать появленіе его въ свѣтъ и желать широкаго распространенія его въ читающемъ обществѣ.

2) Популярное изданіе, подъ заглавіемъ: **Житіе и чудеса преподобнаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца**. Сергіевъ Посадъ, 1892 года. Въ 16 д. л.

Стран. 32. Цѣна 5 коп.

Этотъ трудъ заключаетъ въ себѣ простое, общедоступное, живое и назидательное изложеніе самыхъ необходимыхъ свѣдѣній о жизни и чудесахъ

великаго угодника Божія и объ основанной имъ обители, въ которую стекаются вотъ уже пять столѣтій ищущіе правдиваго подтвержденія въ молитвахъ предъ святыми его мощами, утѣшенія въ скорбяхъ, совѣта, вразумленія, исцѣленія въ болѣзняхъ и проч. Книжца и заключается, поэтому, слѣдующими назидательными словами: „Молитва, терпѣніе, смиреніе и любовь ко всѣмъ уготовили преподобному Сергію небесное царство и райское наслажденіе, а память о его подвигахъ и созерцаніе его славы да подвигнетъ и насъ побуждать грѣховныя искушенія и подражать добродѣтелямъ святаго Угодника“ (стр. 32).

3) Пятьдесятъ №№ брошюръ, содержащихъ въ себѣ отдѣльныя, избранныя, небольшія по объему, творенія святыхъ отцевъ церкви греческой: святыхъ Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Григорія Нисскаго, Ефрема Сирина и Іоанна Дамаскина; какъ напримѣръ святаго Василія Великаго бесѣды—„во время голода и засухи“ (№ 1), „о зависти“ (№ 2), „на гнѣвливыхъ“ (№ 3), „на упивающихся“ (№ 4),—„объ утѣшеніи больнаго“ (№ 8), „на ростовщиковъ“ (№ 11) и др.; святаго Григорія Богослова—„слово о любви къ бѣднымъ“ (№ 12), „стихотвореніе противъ женщинъ, которыя любятъ наряды“ (№ 13) и „о христіанскомъ бракѣ“ (№ 14); святаго Іоанна Златоустаго—„о чтеніи Священнаго Писанія“ (№ 36), „о кротости“ (№ 37), „противъ тѣхъ, которые неблагопрістойно ведутъ себя въ недѣлю Святой Пасхи“ (№ 40), „объ утѣшеніи при смерти“ (№ 41), „о томъ, каковы должны быть отношенія между женой и мужемъ“ (№ 45), „о молитвѣ“ (№ 47) и др.; святаго Григорія Нисскаго—„слово противъ блуда“ (№ 15) и „о томъ, что значить имя и названіе христіанинъ“ (№ 16); святаго Ефрема Сирина—„слово о добродѣтеляхъ и порокахъ“ (№№ 17 и 18), „слово умиленное“ (№ 19), „о Промыслѣ Божиемъ“ (№ 20), „о терпѣніи“ (№ 24) и др. наконецъ святаго Іоанна Дамаскина—„о почитаніи святыхъ и ихъ мощей и святыхъ иконъ“ (№ 50). Всѣ

изданныя творенія весьма примѣними къ настоящему времени, а потому представляютъ собою самую здравую и наилучшую, послѣ слова Божія, духовную пищу для вѣрующихъ. Кстати же они и по объему невелики; слѣдовательно не могутъ надолго обременять вниманія читающихъ. Больше 34 страницъ не обнимаетъ собою ни одна брошюра, при маломъ форматѣ, въ 16-ю долю листа. Издатели даже нарочито, какъ бы щадя вниманіе читателей или слушателей, сокращали тѣ изъ святоотеческихъ твореній, которыя были бы слишкомъ длинны, еслибы ихъ издать въ полномъ видѣ. Кромѣ этого побужденія, для издателей, при такихъ сокращеніяхъ, побужденіемъ служило еще и то, чтобы, съ одной стороны, избѣжать выраженій, которыя могли имѣть значеніе лишь для современныхъ святымъ отцамъ слушателей или читателей ихъ бесѣдъ или твореній, а съ другой—представить вниманію теперешнихъ читателей или слушателей изъ этихъ твореній наиболѣе удобопонятныя или назидательныя отдѣлы, такъ какъ самое изданіе имѣло цѣлю преимущественно распространеніе ихъ въ простомъ народѣ, между тѣмъ какъ образованные классы могутъ читать эти творенія и въ полныхъ изданіяхъ ихъ. Такъ, напр., беремъ хотя бы брошюру № 7, заключающую въ себѣ бесѣду святаго Василія Великаго „къ юношамъ о томъ, какъ получать пользу изъ языческихъ сочиненій“; брошюра имѣетъ лишь 23 страницы, тогда какъ еслибы напечатана была вся эта бесѣда, то вышло бы, безъ сомнѣнія, еще страницъ 10 по крайней мѣрѣ. Но когда вы читаете брошюру отдѣльно, то не замѣчаете этихъ пропусковъ, если не знакомы еще съ бесѣдою въ ея полномъ видѣ. Русскій переводъ въ твореніяхъ, изданныхъ академію, въ общемъ почти буквально тотъ, какой уже существуетъ нынѣ для сихъ твореній. При удобопонятности изданныхъ твореній, весьма доступна и цѣна ихъ, даже для бѣдныхъ. Цѣна каждой брошюры 3 коп. *).

*) Всѣ эти юбилейныя изданія можно выписывать изъ редакціи *Богословскаго Вѣстника* въ Сергіевомъ Посадѣ, Моск. губери.

Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова. Томъ второй. Изслѣдованія и статьи по естественному богословію. Выпускъ первый. Изданіе братства преподобнаго Сергія. Сергіевъ Посадъ. 1892 года, въ 8 д. Стран. II+350. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Весьма хорошимъ дополненіемъ къ разсмотрѣннымъ сейчасъ юбилейнымъ изданіямъ Московской духовной академіи можетъ служить только что названное изданіе состоящаго при сей академіи братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ ея,—первый выпускъ сочиненій знаменитаго профессора философіи въ означенной академіи, доктора богословія, Виктора Димитріевича Кудрявцева-Платонова, скончавшагося 3 декабря прошлаго 1891 года. По усиленной просьбѣ многихъ изъ академической корпораціи и другихъ почитателей его талантовъ, его высокой личности и учено-литературной дѣятельности, В. Д. Кудрявцевъ еще при жизни своей склонился на мысль объ изданіи своихъ сочиненій, по большей части разбѣянныхъ въ разныхъ журналахъ, и въ свое послѣднее завѣщаніе (составленное въ маѣ 1891 года) внесъ пунктъ, коимъ предоставлялъ братству преподобнаго Сергія, бывшему много лѣтъ подъ ближайшимъ завѣдываніемъ его, какъ предсѣдателя совѣта онаго, изданіе своихъ сочиненій, назначивъ для сего 1000 рублей денегъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ продажи этихъ сочиненій поступалъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ и воспитанниковъ академіи. По утвержденіи завѣщанія, лѣтомъ текущаго года, братство и приступило къ печатанію сихъ сочиненій, начавъ, во-первыхъ, съ напечатанныхъ уже (рукописныя будутъ печататься послѣ) и, во-вторыхъ, съ изслѣдованій и статей по естественному богословію, на которыя болѣе всего былъ спросъ въ читающемъ обществѣ. Къ тому служило побужденіемъ еще и то обстоятельство, что томъ 1-й, который, по плану изданія, согласно съ планомъ философскихъ изслѣдованій, выработаннымъ самимъ В. Д. Кудрявцевымъ, долженъ об-

нимать собою изслѣдованія и статьи его по введенію въ философію и по гносеологіи или онтологіи (1-й части философіи), предположено издать съ портретомъ В. Д. Кудрявцева, предисловіемъ отъ издателей и очеркомъ жизни и учено-литературной дѣятельности покойнаго, еще не бывшимъ въ готовности лѣтомъ. Вышедшій теперь 1-й выпускъ 2-го тома содержитъ въ себѣ слѣдующія изслѣдованія и статьи Виктора Димитріевича: 1) *Объ источникѣ идеи Божества* (стр. 1—34); 2) *О Промыслѣ* (стр. 35—79); 3) *Речь на диспутѣ*, предъ защитою докторской диссертации (стр. 80—87); 4) самую эту диссертацию, подъ заглавіемъ: *Религія, ея сущность и происхождение* (стр. 88—315); 5) *Тезисы* этой диссертации (стр. 316—319) и 6) актовую рѣчь 1 октября 1874 года *), полнѣе напечатанную въ журналѣ *Православное Обозрѣніе* за 1875 годъ, подъ заглавіемъ: *Религія и позитивная философія* (стр. 320—350). Уже изъ этого оглавленія изслѣдованій и статей, помѣщенныхъ въ 1 выпускѣ издаваемыхъ сочиненій философа-христианина В. Д. Кудрявцева-Платонова, видно, что здѣсь, въ хронологическомъ порядкѣ, собраны изслѣдованія и статьи, служація къ разрѣшенію основныхъ вопросовъ религіи: о Богѣ, о Промыслѣ, о сущности и происхожденіи религіи, съ критикою главнѣйшихъ философскихъ ученій объ этихъ предметахъ. Поэтому естественно ожидать, что въ слѣдующихъ выпускахъ того же тома (которыхъ съ вышедшимъ теперь предполагается три) собраны будутъ изслѣдованія и статьи по исторіи религіи и формѣ религіознаго сознанія, главнымъ образомъ печатанныя въ *Православномъ Обозрѣніи* за 1879 и дальнѣйшіе годы. Изданіе братства тѣмъ болѣе важно, что въ настоящее время не только отдѣльные оттиски этихъ статей и изслѣдованій сдѣлались библиографическою рѣдкостью (напр. докторской диссертации, актовой рѣчи и др.) **), но и съ трудомъ можно

*) Эта рѣчь въ 1874 году напечатана была подъ заглавіемъ: „Критическій разборъ ученія О. Конта о трехъ методахъ философскаго познанія“.

**) Впрочемъ, и въ свое время отдѣльныхъ оттисковъ покойный В. Д. Кудрявцевъ или вовсе

найти въ продажѣ тѣ книжки періодическихъ изданій, въ которыхъ они печатались. Это показываетъ, какая потребность въ этихъ сочиненіяхъ и какъ дорожили ими читатели. Но безъ всякаго сравненія важнѣе это изданіе по внутреннему достоинству издаваемаго. Покойный В. Д. Кудрявцевъ былъ истинный философъ-христианинъ, какъ мы замѣтили *). Будучи весьма талантливымъ отъ природы человекомъ, глубокимъ мыслителемъ и замѣчательнымъ ученымъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ обратившимъ на себя всеобщее вниманіе, такъ что его, съ одной стороны, высоко цѣнили даже такіе строгіе цѣнители, какъ Филаретъ, митрополитъ Московскій, а съ другой—не только университеты приглашали на свои философскія кафедры, но и къ Царскому двору пригласили для преподаванія философіи Наслѣднику Престола,—В. Д. Кудрявцевъ былъ и писателемъ замѣчательнымъ. Самыя высокія философскія истины и идеи, самыя отвлеченныя мысли онъ умѣлъ излагать языкомъ яснымъ, живымъ, удобопонятнымъ и даже художественнымъ. Если же принять ко вниманію строгость его философскаго направленія вообще и твердость его началъ и убѣжденій въ философствованіи, — христианскихъ, даже болѣе того — православно-христианскихъ,—въ особенности: то достоинство издаваемаго братствомъ преподобнаго Сергія изъ сочиненій В. Д. Кудрявцева еще болѣе возвышается. И особенно важно это изданіе теперь, когда такъ необходимо подобный оплотъ для колеблющихся на подобіе трости отъ вѣтра современнаго мудрованія умовъ и когда, по словамъ приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета, именно въ отношеніи къ В. Д. Кудрявцеву сказаннымъ, „лже-философія не молчитъ и на кафедрахъ, и въ печати, и въ обществѣ“ **). Какъ для

не дѣлалъ, или дѣлалъ лишь въ незначительномъ числѣ экземпляровъ.

*) Краткій очеркъ его жизни и учено-литературной дѣятельности съ характеристикой направленія его философіи можно видѣть въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 г.

**) *Собр. мѣній и отзывовъ Филарета, митр. Московск. т. V, стр. 127. Москва. 1887.*

всѣхъ умовъ нашего времени необходимо такой оплотъ, такъ еще болѣе необходимо онъ для укрѣпленія молодыхъ умовъ воспитывающагося поколѣнія — надежды нашего будущаго, дабы это поколѣніе научилось и приучилось *не мудрствовать напаче, еже подобаетъ мудрствовать: но мудрствовать въ цѣломудріи*, по слову святаго Апостола (Римл. 12, 3), и различать духъ и направленіе истиннаго и ложнаго мудрствованія вѣка сего. — Виѣшность изданія сочиненій В. Д. Кудрявцева, предпринятаго братствомъ преподобнаго Сергія, тщательность корректуры, печать и проч. также не оставляютъ желать ничего лучшаго. И такъ какъ сравнительно

съ объемомъ (350 стран.) вышедшаго теперь выпуска, а главное — съ цѣнностію содержанія его, цѣна выпуска (1 р. 50 к.)*) очень не высока: то нельзя не пожелать искренно, чтобы разсматриваемое изданіе имѣло полный успѣхъ своимъ распространеніемъ среди нашихъ соотечественниковъ.

К.

*) Въ томъ предполагается три выпуска, приблизительно одинаковаго объема, съ цѣною по 1 руб. 50 коп. за каждый выпускъ. Подписывающіеся же (до выхода послѣдняго выпуска, въ декабрь мѣсяцъ текущаго года) на цѣльный томъ высылаютъ въ совѣтъ братства преподобнаго Сергія (въ Сергіевомъ Посадѣ, Моск. губ.) только 4 руб. (но выходъ въ свѣтъ всѣхъ 3-хъ выпусковъ цѣна тома будетъ 4 р. 50 коп.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1893 г. (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3-хъ печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“ — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные

частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно-гвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ — у Оглоблина, въ Казани — у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ.

У книгопр. В. В. ДУМНОВА и друг. продается:

УЧЕНІЕ О ХРИСТИАНСКОЙ ЛЮБВИ

— опытъ повторенія Катихизиса съ дополненіями изъ Богословія. Протоіерея П. Смирнова. Цѣна 60 к.

Въ 2-мъ изданіи сего 1892 г. книга сія приспособлена къ новой гимназической программѣ.

1—1

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА.

(Права и обязанности священниковъ и оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами и необходимые совѣты: какъ устроить школу и вести въ ней обученіе?) Ц. 1 р. съ перес. Адресъ: Петро-заводскъ, преподавателю семинаріи священнику Х. Бѣлкову.

3—1

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ:

**МЕТОДИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ
ПО ПРЕПОДАВАНІЮ ПѢНІЯ
ВЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ.**

А. Пузыревскаго, препод. Слб. учит. института.

Одобрено Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей церковно-приходскихъ школъ.

ЦѢНА 25 коп. Москва, у П. Юргенсона
(Неглинный проездъ, № 10). 3—1

НОВАЯ КНИЖКА-БРОШЮРА:

**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ СПАСИТЕЛЯ.
УЧЕНИЕ О БЛАЖЕНСТВАХЪ.**

Выпускъ первый. М. 1892 г. 1—58 стр. Ц. 45 к.

Продается наравнѣ съ другими изданіями автора въ известнѣхъ книжныхъ магазинахъ Спбурга, Москвы и Кіева, а также и у автора издателя, преподавателя Визанской дух. семинаріи Николая Виноградова. 2—1

Соч. прот. Дим. СКЛОВОВСКАГО.

1) Слова и поученія на круглый годъ, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, съ присоедин. для вѣбогослужебныхъ чтеній 18 особыхъ поученій, въ которыхъ закончено излагается объясненіе основныхъ истинъ вѣроученія православной Церкви, а также всеночи. бдѣнія и литургіи. Ц. 2 р. съ пер. 2) Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. 3 изд. Ц. 30 к. съ пер. 3) Христіанскій взглядъ на неравенство состояній. Публич. чт. Ц. 50 к. съ перес. Адресъ автора: Г. Острогоскскъ, Воронежской губ. 1—1

МАГАЗИНЪ

сибирскихъ мѣховыхъ товаровъ, готовыхъ мѣховыхъ вещей мужскихъ и дамскихъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ**Р Я С Ы**

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

готовыя: енотовыя, лисьи, кенгуровыя

бѣличьи, овчинныя, ватныя и драповыя,

Гостинный дворъ, верх. галл. № 29, 30, 31.

И. КАРЕВЪ. Спбургъ. 3—2

ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА

**ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ОКТОИХА
ВСѢХЪ 8 ГЛАСОВЪ или НАПѢВОВЪ на СЛАВ. и РУСС. ЯЗ.**

Переводъ И. Ловягина. Подроб. въ № 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“. 2—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА**

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

доводитъ симъ до свѣдѣнія гг. заказчиковъ, что, благодаря различнымъ техническимъ усовершенствованіямъ въ дѣлѣ колокольнаго производства, достигнута имъ нынѣ возможность выдавать въ прочности **5-лѣтнее письменное ручательство**, обязуясь бесплатно переливать приготовленные на его заводѣ колокола, въ случаѣ если бы они отъ звона разбились или дали трещины.

Кромѣ сего, для желающихъ производится **разсрочка платежа**.

При всемъ этомъ, заводъ принимаетъ старье и разбитые колокола въ счетъ платы и переливаетъ ихъ, настраивая колокольные звоны по камертонамъ.

Для улучшенія звука колоколовъ заводомъ А. С. Лаврова впервые придуманы цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ принимаетъ на себя отправку колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: г. Гатчина, въ контору завода А. С. ЛАВРОВА.

Небольшіе колокола и подобранные звоны имѣются готовые какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиннаго двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у Э. Л. Кербера, Мясницкая ул., Милютинскій пер., домъ Фульда. 10—1

Вышла изъ печати и продается при Совѣтѣ Братства преподобнаго Сергія (въ Сергіевомъ посадѣ, Моск. губ.)

НОВАЯ КНИГА:

Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова.

Томъ П. Исслѣдованія и статьи по естественному богословію. Вып. 1. Изд. Братства препод. Сергія, Сергіевъ посадъ, 1892 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Весь доходъ отъ продажи этой книги, по завѣщанію автора, поступаетъ въ пользу нуждающихся студентовъ и воспитанниковъ Московской дух. академіи. Подписывающіеся на весь П-й томъ, платятъ 4 рубля.

Тамъ-же и съ тою-же благотворительною цѣлію продаются слѣдующія изданія:

1) В. Кудрявцева. Введеніе въ философію. Цѣна 40 коп.

2) Ею-же. Начальныя основанія философіи. Цѣна 1 руб. 75 коп.

3) Ею-же. Объ источникѣ идеи Божества. Цѣна 20 коп.

4) И. К.—ю. Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. Цѣна 10 коп.

5) Архимандритъ Леонидъ. Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Московской дух. академіи. Вып. 1 и 2. Цѣна 3 руб.

6) Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ? Цѣна 15 коп.

3—2

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ,

показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе времени года, въ трехъ частяхъ, составленный священникомъ А. Неаполитанскимъ, допущена, по постановленію Учеб. Комит. при Св. Синодѣ, къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки, въ видѣ справочной и памятной книжки. **Изданіе седьмое**, съ приложеніемъ въ концѣ книги практическаго руководства для священно-церковно-служителей при совершеніи церковнаго богослуженія. Цѣна за экземпляръ съ приложеніемъ безъ перес. 1 р. 10 к., а съ перес. 1 р. 30 к. Ос. благочиннымъ и книгопродавцамъ дѣлается возможная уступка. Адресъ: Въ городъ Владимірѣ на Клязьмѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому. 2—1

Продажа сусального золота, двойнику и серебра, своего издѣлія, для золоченія иконостасовъ, рамъ и проч. производится у Федора Ивановича Рычина въ Москвѣ, на Самотекѣ, въ домѣ Акіанова. Церкви и монастыри, не обладающія средствами, могутъ получать разсрочку въ платежѣ денегъ. Федоръ Рычинъ. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1893 г. на ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“.

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православной восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отзывы и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресовать ся: въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“, въ СПбургѣ (Невскій проспектъ, домъ № 173).

Редакторъ-издатель А. Пономаревъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1893 ГОДУ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ продолжено и въ 1893 году. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣроучительныя и правоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно.

II. Статьи по изясненію Священнаго Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во святой православной Церкви. Духовноназидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнонравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ „Листкахъ“, за окончаніемъ печатанія христіанскаго вѣроученія, будетъ печататься христіанское нравственное ученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви. Кромѣ сего, всѣмъ подписчикамъ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ имѣетъ быть разосланъ съ первымъ же № журнала „СБОРНИКЪ“ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, по четыре и болѣе статьи на каждый мѣсяць, въ объемѣ свыше 200 страницъ. На пересылку сего „Сборника“ при подпискѣ должны быть приложены двѣ семикопѣчныя марки. Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовноназидательнаго содержанія для народа.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями 4 р. съ перес.

Журналъ за прежніе годы: 1884, 1885, 1888 и 1889 продается по 2 руб. за экземпляръ; 1890, 1891 и 1892 гг., продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семикопѣчную марку. „Сборникъ“ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 рубль съ перес.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

При редакціи журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продается книга:

ПИСЬМА КЪ СМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ ВѢРѢ. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

1—1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

20—13

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНИЯ

Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

	Цѣны съ перес. въ коп.	
	Безъ перепл.	Въ перепл.
1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ	20 к.	28 к.
2) Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ	3 "	— "
3) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію	5 "	9 "
4) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго: выпускъ 1-й для учителей	12 "	16 "
выпускъ 2-й для учениковъ	8 "	12 "
2 таблицы буквъ къ сей азбукѣ по	5 "	— "
5) Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Н. Ильминскаго: выпускъ 1-й для учителей	15 "	20 "
выпускъ 2-й для учениковъ	20 "	25 "
6) Часословъ учебный	20 "	28 "
7) Псалтирь учебная	25 "	33 "
8) Октоихъ учебный	20 "	28 "
9) Обиходъ учебный	40 "	58 "
10) Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ	5 "	9 "
11) Начатки христіанскаго ученія, церковной печати	10 "	15 "
12) Начальные уроки по Закону Божию. Учебникъ для школъ грамоты, протоіерея П. Смирнова	5 "	9 "
13) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, новое изданіе, исправленное и значительно дополненное Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ	15 "	20 "
14) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева	25 "	30 "
15) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ Д. Попова	15 "	20 "

ЧАСТНЫЯ ИЗДАНИЯ,

одобренныя для церковно-приходскихъ школъ и имѣющіяся въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для продажи по удешевленнымъ цѣнамъ:

1) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, протоіерея П. Смирнова. Учебникъ для церковно-приходскихъ школъ	15 к.	20 к.
2) Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Второй годъ обученія. Изданіе 2-е. Составилъ А. Радонежскій	33 "	40 "
3) Краткое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ съ словаремъ названій молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ. Прот. К. Никольскаго	30 "	— "
4) Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ	— "	50 "
5) Изданія А. Архангельскаго 1) Пѣніе божественной литургіи (партитура и голоса)	3 р.	— "
2) Пѣніе всенощнаго бдѣнія (партитура и голоса)	4 "	— "
3) Пѣніе церковныхъ службъ во дни Святаго Великаго поста, Святой Пасхи и двенадцятихъ праздниковъ: Выпускъ первый: Святой Великій постъ (партитура и голоса) 2 "	10 "	— "
Выпускъ второй: Входъ Господень въ Иерусалимъ и страстная седмица 3 "	50 "	— "
6) Изъясненіе псалмовъ, наиболее употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ 1-й. Шестопсалміе	— "	10 "
7) Духовно-нравственная христоматія, Невскаго	1 "	— "

Примечанія: 1) По симъ цѣнамъ означенныя книги продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта по заказамъ учреждений и лицъ, заведующихъ начальными училищами, на сумму не менѣе 100 рублей. 2) Книготорговцамъ означенныя изданія не продаются. 3) На означенныя книги никакой уступки противъ указанной цѣны не дѣлается. 4) Завѣдующіе школами обращаются съ требованіями на сіи книги въ Епархіальные Училищныя Совѣты или уездныя ихъ отдѣленія.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Путешествіе миссъ-Марсденъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею прокаженныхъ, съ картинами. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ, 1892 г., цѣна въ бум. обл. 1 рубль.

Вся выручка отъ продажи сей книги предназначается на устройство новыхъ колоній для прокаженныхъ въ Якутской области.

КНИГИ СУНОДАЛЬНАГО ИЗДАНІЯ:

Служба со акаеистомъ Святому Архангелу Михаилу, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. и гражд. печ., въ колѣн. 40 к., въ бум. 20 к.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка разновременныхъ редакцій церковнославянскаго перевода Псалтири и Евангелія. Изд. 2-е, Спб. 1886 г., въ бум. 40 коп.

Святаго Іоанна Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго, „Пять поученій“: 1) О богатыхъ и бѣдныхъ; 2) О воскресеніи; 3) О житейскихъ благахъ; 4) О сребролюбіи, и 5) О чтеніи Священнаго Писанія. Церк. печ., М. 1860 г., въ бум. 9 к.

То-же, гражд. печ., М. 1883 г., въ бум. 9 коп.

Святаго Іустина философа, „Разговоръ съ Трифономъ іудеяниномъ о истинѣ христіанскаго закона“, церк. печ., М. 1843 г., въ кожѣ 85 к., въ бум. 70 к.

Максима Исповѣдника, препод. „О любви“, гражд. печ., М. 1863 г., въ кожѣ 52 к., въ кор. 43 к., въ бум. 35 коп.

Преподобнаго Нила Сорскаго, „Преданіе ученикомъ своимъ о жителствѣ скитскомъ“, Спб. 1889 г., церк. печ., въ бум. 30 коп.

Камень вѣры, сочиненіе Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго, противъ еретиковъ, М. 1843 г., церк. печ., въ 3-хъ книгахъ, въ кожѣ 3 р. 40 к., въ кор. 2 р. 70 к., въ бум. 2 руб. 25 коп.

О таинствахъ единой соборной и Апостольской церкви, Игнатія, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., Спб. 1863 г., въ бум. 75 коп.

Указаніе пути въ Царствіе небесное, бесѣда Иннокентія, митрополита Московскаго, церк. печ., М. 1886 г., въ бум. 12 к., гражд. печ., М. 1890 г., въ кол. 30 к., въ бум. 7 коп.

Почуеніе святительское къ новооставленному іерею, М. 1882 г., въ бум. 6 к.

Сокращенныя правила монашескаго житія, въ 32 д. л., церк. печ., Спб. 1887 г., въ бум. 5 коп.

Духовно-нравственное чтеніе для народа, Спб. 1892 г., гражд. печ., въ бумажѣ: выпускъ

I. Изъ Евангелистовъ	7 коп.
II. Изъ твореній святаго Кирилла Іерусалимскаго	4 "
III. О таинствахъ	11 "
IV. Изъ твореній святаго Василія Великаго	4 "
V. " " " " Иоанна Златоустаго	12 "
XIII. " " " " " " " "	13 "
VI. " " " " " " " "	12 "
VII. " " " " " " " "	10 "
VIII. " " " " " " " "	6 "
IX. " " " " " " " "	10 "
X. " " " " " " " "	5 "
XI. Изъ дѣяній святыхъ Апостоловъ	6 "
XII. Состояніе первенствующихъ христіанъ между язычн.	10 "

Содержаніе: Именные Высочайшіе указы.—Высочайшій рескриптъ.—Высочайшія награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ. Прибавленія: Высокопреосвященный митрополитъ Палладій.—О діаконахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 22 октября 1892 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.