

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

ВЛАДИМИРСКІЯ

1-я экз.

68304

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ БУДОВОСТИ

1-го Января

№ 1.

1879 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.  
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-  
нымъ.

Въ 10-й день Августа сего года, Любезнѣйшій  
Племянникъ НАШЪ, Великій Князь Константинъ  
Константиновичъ достигъ возраста, опредѣленнаго  
Государственными основными законами для совершен-  
нолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и

Р

подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

М.П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Декабря 1-го дня 1878 года.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали присланный Правительствующимъ Сенатомъ, при вѣдѣніи отъ 28 минувшаго Ноября, печатный

экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 26 день онаго, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каѳедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабря 1 дня 1878 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іакова 7 декабря послѣдовала таковая: Распоряженіе объ отправленіи благодарственнаго молебствія въ городскихъ церквахъ и въ Каѳедральномъ соборѣ 10 декабря консисторія сдѣлаетъ сообщивъ Гражданскому Начальству, что молебствіе въ Соборѣ назначается въ половинѣ 12 часа; въ уѣздныхъ же городскихъ и сельскихъ

церквахъ, какъ сказано, въ слѣдующій воскресный день. Независимо отъ сего указъ и Манифестъ напечатать во Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

1878 года декабря 7 дня во Владимірской Духовной Консисторіи Заключено: Съ прописаніемъ указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства сообщить отъ лица Его Преосвященства г. Владимірскому Губернатору и послать кому слѣдуетъ указы и отношенія съ приложеніемъ экземпляровъ Высочайшаго манифеста.

*О совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 10 сего декабря въ Зимнемъ Дворцѣ, вельдствие особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабря 12 дня 1878 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Владимірскаго 23 декабря послѣдовала таковая: Благодарственное Господу Богу молебствіе будетъ отправлено мною завтра 24 декабря въ Каѳедральномъ соборѣ. Консисторія сдѣлаеть надлежащее распоряженіе о точномъ исполненіи сего указа по епархіи.

1878 года декабря 23 дня во Владимірской Духовной Консисторіи заключено: о совершеніи благодарственнаго Богу молебствія по случаю крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича въ 24 день сего декабря увѣдомя г. Губернатора отношеніемъ отъ лица Его Преосвященства, съ прописаніемъ указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства послать кому слѣдуетъ указы, и въ Правленіе Семинаріи сообщить. Независимо отъ сего указъ Св. Синода пропечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и отнестись въ редакцію оныхъ съ препровожденіемъ засвидѣтельствованной копіи.

*Съ дополненіемъ къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4961, состоявшійся въ 9 день сего Декабря, Именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ слѣдующаго содержания: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 22 день Ноября». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА въ 22 день Ноября увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составлен-

наго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Декабря 12 дня 1878 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 23 декабря. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія.

1878 г. Декабря 23 дня въ Консисторіи подъ № 2704 Заключено: Съ прописаніемъ указа Св. Синода послать кому слѣдуетъ таковыя же, указъ съ дополненіемъ къ табели припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и препроводить въ редакцію засвидѣтельствованную копію.

### Д О П О Л Н Е Н І Е

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.  
Ноѣмвриа кѣ. Рождѣніе и Тезоименитство *Свѣ* Императорскаго  
Высочества, Цѣговѣрнаго Гѣрца Великаго Кнѣзя  
**МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.**

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

По всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному въ 9 день декабря, на архіерейскую кафедру Владимірской епархіи назначенъ преосвященный *Теогностъ*, епископъ Подольскій.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Владимірской Духовной Консисторіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 9 день сего декабря, всеподданнѣйшій докладъ, Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Подольскому *Теогносту* Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Вели-

чества повелѣніи быть Епископу Подольскому **Феоносту** Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, объявить отъ Святѣйшаго Синода указомъ Владимірской Духовной Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстное гражданское начальство, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго **Феоноста**, при священнослуженіи по чиноположенію. Декабря 18 дня 1878 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *А. Забѣлинъ*. Секретарь *А. Гавриловъ*.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

**I. Отъ 15—28 ноября 1878 г. за № 1917, о порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 273, по возбужденному въ правленіи владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнять помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. Приказали: Въ разрѣшеніе поставленнаго выше вопроса разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника инспектора кратковременна (не болѣе мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковые имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣятельность отсутствующаго; 2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжительна и если при надзорѣ наличныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ,

временное исполненіе обязанностей помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣстить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соответствующимъ лицомъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**1. Отъ 22-го—29-го ноября 1878 года, № 1,965 о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 года, № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе раззоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ—тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престоль и покрывами, воздухами и покрывцами, серебря-



ныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранильницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

**III. Отъ 15-го—23-го ноября 1878 г. за № 1,911 — о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: «За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ». И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Прави-

тельствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ «Правительственнаго» и «Церковнаго Вѣстниковъ» сообщить по принятому порядку.

**IV. Отъ 17-го—29-го ноября 1878 года, за № 1,936—о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержания: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависить опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 года), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло неподлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую ду-

ховную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣеть право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, несмотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно думовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежить вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вмѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагаль, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправѣ ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ испол-

ненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θεодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемые на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію,—Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщеванія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтвержденіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещен-

ныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, приказали: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29 октября 1876 года, призналъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

## Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 30 дня 1878 года (№ 43), *опредѣляются въ службу*: кандидаты духовныхъ академій: казанской—**Чернозерскій**, московской—**Фаворскій**, **Ремовъ**, **Арбековъ**, **Успенскій** и **Введенскій**, кievской—**Милотворскій**—преподавателями въ духовныя семинаріи: Чернозерскій въ волынскую, по латинскому языку, Фаворскій въ тверскую и Ремовъ въ вологодскую, оба по словесности, исторіи литературы и логикѣ, Арбековъ въ тамбовскую, Успенскій въ виѣанскую, Введенскій въ архангельскую и Милотворскій въ олонеккую, всѣ четверо по греческому языку; казанской—**Благонразовъ**—помощникомъ инспектора въ тобольскую духовную семинарію, и кievской—**Поповъ**—помощникомъ смотрителя въ переяславское духовное училище.

Изъ нихъ Чернозерскій и Милотворскій съ 23-го, а всѣ прочіе съ 16-го ноября 1878 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 21-го дня 1878 года (№ 46), *опредѣляются въ службу*: кандидаты духовныхъ академій: кievской **Левитскій** и с.-петербургской—**Архангельскій**, первый преподавателемъ архангельской духовной семинаріи, по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній помощникомъ инспектора кievской духовной семинаріи, Левитскій съ 30-го ноября, а Архангельскій съ 7-го декабря 1878 г.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу отпечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ № 46, 25 ноября 1878 года, циркуляра Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о точномъ исполненіи законовъ относительно печатанія казенныхъ объявленій въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ 1878 года декабря 8 дня во Владимірской Духовной Консисторіи Постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: Циркулярное предписаніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ принять къ точному исполненію, объявивъ оное къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію мѣстамъ и лицамъ Епархіальнаго Управленія чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ \*).

\*) Циркуляръ Хоз. Управленія напечатанъ въ 24 № «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1878 г.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе на мѣста, перемѣщеніе съ одного мѣста на другое и увольненіе за штатъ.*

Въ село Алексино, ковровскаго у., помощникомъ настоятеля 23 ноября опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Изволенскій; священникъ села Острова, суздальскаго у., Матѣй Георгіевскій 24 ноября уволенъ за штатъ; свящ. с. Пестяковъ Павелъ Георгіевскій 26 ноября перемѣщенъ въ с. Бородино, суздальскаго у., въ настоятеля, на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Аркадій Златоустовъ; и. д. псаломщика, гор. Переславля, Духовской церкви Александръ Омирновъ 6 декабра опредѣленъ во діакона къ той же церкви; и. д. псаломщика с. Карачарова, Муромскаго уѣзда, Николай Фигуровскій 5 декабра опредѣленъ во діакона въ то же село; настоятель пог. Архангельскаго, гороховецкаго у., свящ. Петръ Доброхотовъ согласно прошенію принять въ Кавказскую епархію, помощникъ его свящ. Флегонтъ Казанскій 12 декабра зачисленъ настоятелемъ, а на помощническое мѣсто того же числа перемѣщенъ изъ с. Городищъ, судогодскаго у., свящ. Іоаннъ Виноградовъ; священникъ с. Аѳанасьевскаго, шуйскаго у., Матѣй Травчетовъ 20 декабра перемѣщенъ въ с. Преображенское, вязниковскаго у.; псаломщикъ села Полиносова, александровскаго у., діаконъ Матвѣй Орловъ 10 декабра согласно его прошенію уволенъ за штатъ и на его мѣсто того же числа опредѣленъ сверхштатный причетникъ с. Голоперова, переславскаго у., Андрей Сиротинскій; священникъ Похвалынской гор. Суздаля церкви Василій Мальцевъ 20 декабра перемѣщенъ въ с. Аѳанасьевское, шуйскаго уѣзда.

*Рукоположенъ во іеродіакона Переславскаго Николаевскаго монастыря монахъ Меѳодій 19 декабра.*

*Умерли:* Муромскаго Спасскаго монастыря іеромонахи: Анатолій 15 ноября; Діонисій 4 декабра и послушникъ Бого-

любова монастыря Сергій Александровъ 16 ноября; проживавшій въ Введенской пустынѣ священникъ Стефанъ Спасокуотскій 23 ноября; Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменія Марія 1 декабря.

## С П И С О К Ъ

лицъ, коимъ объявляется признательность Епархіального Начальства.

### *А. За усердную службу:*

- 1) Состоящій при Владимірскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ званіи викарнаго, заштатный священникъ Сергій Лебедевъ.
- 2) Юрьевскаго уѣзда села Богородскаго священникъ Іоаннъ Шиповскій.
- 3) Кафедральнаго Успенскаго собора протодіаконъ Іоаннъ Преображенскій.
- 4) Покровскаго Благовѣщенскаго собора діаконъ-псаломщикъ Дмитрій Борисовскій—въ частности за устройство пѣвческаго хора.

### *Б. За усердіе по проповѣданію слова Божія:*

- 5) Владимірскаго Успенскаго собора священникъ Дмитрій Миловскій.
- 6) Того же собора священникъ Василій Косаткинъ.
- 7) Гор. Мурома Срѣтенской церкви священникъ Никита Омофоровскій.
- 8) Меленковскаго уѣзда погоста Унжи священникъ Александръ Преображенскій.
- 9) Меленковскаго уѣзда села Черсьева священникъ Петръ Дмитревскій.
- 10) Меленковскаго уѣзда села Домнина священникъ Николай Кантовъ.
- 11) Юрьевскаго уѣзда села Старникова священникъ Никита Соколовъ.
- 12) Александровскаго уѣзда села Большихъ Весокъ священникъ Іоаннъ Преображенскій.



13) Покровскаго уѣзда села Аргунова псаломщикъ Михаилъ Сокольскій.

1878 года декабря 21 дня въ Консistoriи подъ № 2,233 Заключено: Списокъ лицъ удостоенныхъ признательности Начальства отослать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.



*Объявляется благодарность Его Пресвященства,  
Пресвященнѣйшаго Папа.*

Купцу г. Иваново-Вознесенска Варсанофію Варлаамовичу Буѣнову и Суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря игуменіи Серафимѣ за сочувствіе къ нуждамъ и пользамъ библіотеки пожертвованіемъ въ пользу владимірской епархіальной библіотеки первымъ 100 р., а послѣднею 25 р.; купцу Асигкриту Яковлеву Балину за устройство для священноцерковнослужителей Единовѣрческой церкви села Дунилова, Шуйскаго уѣзда, новаго двух-этажнаго дома съ надлежащими пристройками цѣною до 5,000 руб.; церковному старостѣ Дуниловской Единовѣрческой церкви купцу Василью Петрову Гуськову и купеческой вдовѣ Евдокіи Федоровой Гуськовой за пожертвованіе на устройство новой каменной ограды вокругъ своей приходской церкви первымъ болѣе 3,000 руб. а послѣднею 17,000 кирпичей и кромѣ сего вышеозначенному старостѣ и его брату Московскому купцу Александру Петрову Гуськову за пожертвованіе 2,500 руб. на устройство каменнаго одно-этажнаго дома, съ вѣзжими таковыми же воротами и крытымъ назади дворомъ для складки церковныхъ дровъ; крестьянину слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, Ивану Андрееву Панкратову за устройство новаго для причта Единовѣрческой церкви пятистѣннаго дома съ желѣзными воротами съ пожертвованіемъ на сію постройку до 600 руб.; церковному старостѣ Единовѣрческой Благовѣщенской церкви гор. Иваново-Вознесенска купцу Никону Николаевичу Фокину и прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе на устройство духовой печи 1,300 руб., промывку и исправленіе стѣннаго

письма въ зимней церкви, перезолоту иконостасовъ и за прочую работу 300 руб.; прихожанкѣ Шуйской Спасской церкви купеческой вдовѣ Евдокиѣ Васильевнѣ Крайкиной за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на позолоту восьми мѣдныхъ на иконахъ ризъ 800 руб.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Крестьянамъ вязниковскаго у., деревни Пагарицъ, Василию и Агапу Петровымъ Тугинымъ за пожертвованіе въ приходскій, слободы Мстеры, Владимірскій храмъ иконы Тихвинской Божіей Матери греческаго писанія въ серебряной 84 пробы ризѣ цѣнностію болѣе 500 руб.; дворянкамъ костромской губ. гор. Нерехты дѣвицамъ Маріѣ, Елизаветѣ и Варварѣ Шишковымъ за пожертвованіе въ придѣлъ препод. Данила въ переславскомъ Троицкомъ Даниловомъ монастырѣ серебро-позлащеннаго ковчега въ 200 руб. и государственнаго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета во 100 руб. на поминаеніе; крестьянину Вязниковскаго уѣзда деревни Бражнева Флору Васильеву, за пожертвованіе въ пользу священноцерковнослужителей села Шелутина Вязниковскаго уѣзда 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета Шуйскаго городскаго общественнаго банка во 100 р. на поминаеніе родственниковъ.

*Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.*

Покровскому 2-й гильдіи купцу Поликарпу Петровичу Крашенинникову за пожертвованіе въ церковь села Короваева Покровскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій изъ зеленаго бархата въ 221 рубль 33 коп. и въ пользу причта того села 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковаго билета во 100 рублей серебромъ; крестьянину Рязанской губ. Зарайскаго уѣзда села Ловець Ивану Кондратьеву Ананьеву за пожертвованіе на устройство новой церкви въ погостѣ Индрусѣ, Гороховецкаго у., 50 р. и за приобрѣтеніе иконостаса во 100 р.; крестьянину села Ростригина, Гороховец-

каго уѣзда Матвѣю Егорову Николаеву за приобрѣтеніе для вновь устроенной въ погостѣ Индрусѣ церкви полного колокольнаго звона на сумму 400 руб. 80 коп.

~~~~~

## Отъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Членовъ Общества и всѣхъ, ревнующихъ объ обращеніи обитающихъ въ нашемъ отечествѣ язычниковъ въ Православную Вѣру, приглашаетъ симъ на мѣстное годичное Общее Собраніе, для выслушанія и повѣрки отчетовъ Комитета о его дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ за 1878 годъ, а также для выбора Членовъ въ Комитетъ на *новое двухлѣтіе*.

*Собраніе имѣетъ бытъ 14 января 1879 г. въ 12 час. дня, въ домъ Его Преосвященства.*

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ приглашаетъ къ возобновленію въ 1879 году членскихъ взносовъ и къ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія Православной Вѣры, а Членовъ Общества, взявшихъ изъ Комитета сборныя книжки и не представлявшихъ

въ 1878 году ни книжекъ, ни сборовъ, и О. о. Благочинныхъ, не представлявшихъ сборовъ за 25 декабря и кружечныхъ, Комитетъ проситъ представить оныя безъ промедленія.

Предсѣдатель Комитета, *Теофилъ Епископъ Владимірскій и Суздальскій.*

---

## СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшій Манифестъ. — Правительственныя распоряженія. — Высочайшее повелѣніе. — Указъ изъ Св. Синода Влад. дух. Консисторіи. — Определенія Св. Синода. — Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Распоряженіе Епарх. Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Влад. Ком. Прав. Миссіонер. Общ.

---

Дозволено цензурою. Января 7-го дня 1879 года.

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. Ѳ. Новгородскаго.



**ВЛАДИМІРСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

1-го Января

№ 1.

1879 года.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

**С Л О В О**

въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, при первомъ священнослуженіи по вступленіи въ управленіе Владимірскою Епархією, сказанное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, декабря 24 дня 1878 года.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцьхъ благоволеніе (Лук. 11, 14).*

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая своихъ Апо-

столовъ на проповѣдь Евангелія, заповѣдалъ имъ, при входѣ въ тѣ или другіе дома, прежде всего привѣтствовать ихъ миромъ. *Входяще въ домъ, вѣщаль Господь Апостоламъ, цѣлуйте его, глаголюще: миръ дому сему* (Матѳ. X, 12). Заповѣдь Господа въ точности была соблюдаема Апостолами. Вездѣ, куда ни достигали ихъ *красныя ноги*, они прежде всего благовѣствовали миръ (Римл. X, 15).

Призванный, не смотря на мое недостойнство, вседѣйствующимъ промысломъ Божиимъ продолжать служеніе апостольское въ градѣ Владимірѣ и области его, и я въ слѣдъ за Апостолами, при вступленіи въ свое служеніе, прежде всего дерзаю привѣтствовать градъ сей и область его миромъ.

Миръ вамъ, возлюбленные братіе мои,—тотъ вождельный миръ, который воплотившійся нашего ради спасенія Господь принесъ съ неба на землю, и который благовѣствовали ангелы, воспѣвая въ минуты Рождества Христова: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ*.

Миръ, принесенный Іисусомъ Христомъ людямъ, — миръ полный, всесторонній, миръ съ Богомъ, ближними и самими собою.

По грѣхопаденіи нашихъ прародителей, возникло средостѣніе вражды между Богомъ и человѣчествомъ. Богъ правосудно гнѣвался на людей за грѣхопаденіе ихъ, люди съ своей стороны болѣе и болѣе прогнѣвляли Бога своими грѣхами. Находясь подъ гнѣвомъ Божиимъ, люди были далеки отъ Бога, чужды были Его благоволенія, не могли ожидать отъ Него какихъ либо даровъ Его благодати. И никто изъ людей не въ состояніи былъ умилостивить Бога, и премѣнить страшнаго Его гнѣва на милость. Во все время ихъ жизни на землѣ, продолжало тяготѣть надъ ними проклятіе Божіе; за гробомъ же угрожала имъ вѣчная, мучи-

тельнѣйшая смерть. Но вотъ низшелъ на землю Единородный Сынъ Божій и воплотился. Своими страданіями и смертію Онъ удовлетворивъ правосудію Божию за падшее чело-вѣчество, загладилъ грѣхи людей, умиловивилъ къ нимъ Бога, и—ни едино нынѣ осужденіе сущимъ о Христѣ Иисусѣ (Римл. VIII, 1). Всѣ, истинно вѣрующіе въ Иисуса Христа, *приступили къ Сіонстѣй горѣ, и ко граду Бога живаго—Іерусалиму небесному* (Евр. XII, 22), стали близки къ Богу, сдѣлались возлюбленными чадами Его, надъ ними *отверзлось небо* (Іоан. I, 51), имъ открылся доступъ къ престолу благодати (Евр. IV, 16), имъ даровано право просить у Бога и ожидать отъ Него всѣхъ даровъ Его благодати. Да будете же всѣ вы участниками дарованнаго намъ Иисусомъ Христомъ мира съ Богомъ! Да будутъ души ваши постоянно исполнены того сладчайшаго чувствованія, что Богъ—Отецъ простилъ и прощаетъ насъ во Христѣ Иисусѣ, что Онъ есть нашъ Отецъ, а мы — Его чада, что намъ доступны всѣ *Божественныя силы, яже къ живому и благочестію* (2 Петр. 1, 3),—всѣ дары благодати Божіей!

До воплощенія Единороднаго Сына Божія было, трудно нынѣ вообразимое, раздѣленіе между людьми. Іудеи, считая себя избраннымъ народомъ Божиимъ, совершенно чуждались другихъ народовъ, и считали для себя низкимъ сообщаться съ ними. Греки и Римляне только самихъ себя считали истинными народами, на прочіе же народы смотрѣли съ полнымъ презрѣніемъ, называя ихъ варварами. До пришествія Иисуса Христа не было правильныхъ отношеній и между членами гражданскихъ обществъ: одни классы обществъ враждовали противъ другихъ, высшіе классы презирали и притѣсняли низшіе классы. Особенно ужасна была доля рабовъ. Гордые Римляне смотрѣли на рабовъ почти,

какъ на животныхъ. Даже въ семействахъ тогда было раздѣленіе, потому что никто не понималъ истинныхъ отношеній между супругами, — между родителями и дѣтьми. Вообще, такъ какъ въ ветхо-завѣтныя времена *любовь Божія не изливалась въ сердца людей Духомъ святымъ* (Римл. V, 5), такъ какъ тогда совершенно неизвѣстна была заповѣдь о томъ, что должно любить ближнихъ какъ самихъ себя, такъ какъ въ людяхъ со всею силою господствовало самолюбіе; то, очевидно, до пришествія на землю Іисуса Христа и не могло быть мира между людьми: всѣ они водились въ отношеніяхъ къ ближнимъ своекорыстными видами, и нисколько не стѣснялись ради своихъ выгодъ притѣснять и обижать ближнихъ. Пришедши на землю, Господь Іисусъ Христосъ соединилъ всѣ народы во единое таинственное тѣло церкви. Всѣхъ, вѣрующихъ въ Него, къ какой бы народности они не принадлежали, какого бы сословія они ни были, равно содѣлалъ Онъ чадами Бога Отца, членами Своего тѣла, храмами Духа Святаго. Въ Его церкви *нѣтъ Иудей, ни Еллинъ; нѣтъ рабъ, ни свободъ; нѣтъ мужескій полъ, ни женскій; вси—едино о Христѣ Іисусѣ* (Галат. III, 28). Между тѣмъ Господь Іисусъ Христосъ примѣромъ неизреченной Своей любви къ людямъ, за которыхъ Онъ положилъ самую душу свою, своимъ ученіемъ, проникнутымъ кротостію и любовію, своими прямыми заповѣдями о любви къ ближнимъ, обѣтованіями высокихъ небесныхъ наградъ за любовь къ ближнимъ и силою Духа Святаго, Котораго Онъ ниспослалъ намъ отъ Отца, возродилъ на землѣ истинную любовь къ ближнимъ, — *любовь, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, ... не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла... всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпитъ* (1 Кор. XIII, 4—6). Соединивъ людей въ одну церковь и возродивъ въ нихъ



взаимную любовь, Иисусъ Христосъ положилъ твердое основаніе истиннаго мира между людьми, который и да будетъ между всѣми вами, братіе, проявляясь взаимнымъ уваженіемъ, взаимнымъ доброжелательствомъ, взаимнымъ сочувствіемъ и взаимнымъ довѣріемъ. Всѣмъ надобно стараться пріобрѣтать и хранить миръ съ ближними. Только подь условіемъ мира съ ближними мы можемъ едиными устами и единымъ сердцемъ славить Бога, только подь условіемъ его наша общая молитва можетъ быть угодною Господу, сильною и дѣйственною предъ Нимъ.

До пришествія на землю Единороднаго Сына Божія люди были чужды и мира съ самими собою. Совѣсть постоянно терзала ихъ своими обличеніями за грѣхи и беззаконія, и они не имѣли никакой возможности успокоить своей совѣсти, потому что ни чѣмъ не могли загладить своихъ грѣховъ. У нихъ не было никакихъ побужденій и средствъ умѣрять и обуздывать свои похоти и страсти, которыя потому со всею силою господствовали въ нихъ, и, какъ нѣкоторыя мрачныя адскія силы, постоянно терзали ихъ требованіемъ себѣ удовлетворенія и нерѣдко борьбою между собою. Они не имѣли какихъ либо дѣйствительныхъ утѣшеній въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, которыя потому всею своею тяжестью давили ихъ душу. Пришедши на землю, Единородный сынъ Божій своею кровію омылъ, очистилъ насъ отъ грѣховъ, и оправдалъ насъ. Теперь всѣ вѣрующіе въ Него и вѣрою усвояющіе себѣ крестныя заслуги Его имѣютъ полную возможность заглаждать свои грѣхи, очищать свою душу отъ нихъ, и такимъ образомъ пріобрѣтать спокойствіе совѣсти. Обновленіемъ человѣческаго естества, *истлѣвшаго страстьми*, возрожденіемъ людей въ жизнь новую и святую, и своимъ ученіемъ о самоотверженіи и умерщ-

вленіи грѣховныхъ наклонностей Іисусъ Христосъ преподалъ намъ сильнѣйшія побужденія, средства и пособія побѣждать свои похоти и страсти. Въ своемъ ученіи о вседѣйственномъ промыслѣ Божіемъ и въ своихъ сладчайшихъ обѣтованіяхъ Господь открылъ намъ самыя дѣйствительныя утѣшенія въ скорбяхъ и напастяхъ. Такимъ образомъ съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю открылась для людей полная возможность имѣть внутренній миръ, или миръ съ самими собою,—миръ, не возмущаемый ни терзаніями совѣсти, ни дѣйствіями похотей и страстей, ни тяжестью скорбей и бѣдствій. Да будетъ же достояніемъ каждаго изъ васъ миръ съ самимъ собою,—это величайшее благо, которое служитъ источникомъ истиннаго счастья, безъ котораго не возможны никакія радости на землѣ, и среди котораго всѣ силы души человѣка имѣютъ единое, согласное стремленіе къ добродѣтели, къ небу, къ Богу!

Мы сказали, что Господь нашъ Іисусъ, Христосъ, воплотившись нашего ради спасенія, принесъ на землю миръ. Давно уже совершилось пришествіе Его на землю, давно уже Онъ своимъ пришествіемъ на землю даровалъ намъ величайшія блага, и въ числѣ ихъ миръ. Отъ чего же намъ мало мира на землѣ? Отъ чего весьма многіе изъ христіанъ не исполнены сладчайшаго чувствованія примиренія съ Богомъ? Отъ чего такъ рѣдко встрѣчается истинный миръ между людьми? Отъ чего такъ немногіе обладаютъ внутреннимъ миромъ? Все это зависитъ, братіе, отъ насъ самихъ,—отъ нашей воли. Господь Іисусъ Христосъ принесъ на землю миръ и другія величайшія блага, открывъ всѣмъ и каждому доступъ къ нимъ. Но, чтобы быть участниками въ этихъ благахъ и пользоваться ими, намъ надобно желать, жаждать, искать, просить ихъ, и съ живѣйшимъ усер-

діемъ усвоить ихъ себѣ. *Аще кто жаждетъ, взываетъ къ намъ Господь, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ* (Іоанн. VII, 37). *Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете* (Мѣ. VII, 7), говоритъ Онъ. Кромѣ того, чтобы пользоваться благами, принесенными Іисусомъ Христомъ, намъ нужно болѣе и болѣе прилѣпляться къ Нему вѣрою и любовію. А, такъ какъ многіе люди холодны къ Господу Іисусу Христу, не имѣютъ сердечной вѣры въ него, не жаждутъ, не просятъ и не ищутъ мира, то и остаются чуждыми Его.

Но блаженны тѣ, которые жаждутъ мира, принесеннаго Іисусомъ Христомъ на землю, стараются стяжать и хранить его. Обладать миромъ съ Богомъ, ближними и самими собою значить въ нѣкоторой мѣрѣ на землѣ предвкушать неизреченное блаженство, уготованное праведникамъ на небѣ.

Господь Богъ Своею благодатию да поможетъ всѣмъ намъ усвоить себѣ миръ, принесенный Іисусомъ Христомъ на землю. Аминь.



### **Прибытіе Преосвященнѣйшаго Теогноста въ г. Владиміръ.**

23-го Декабря 1878 г., въ 2 часа по полуночи прибылъ, съ почтовымъ поѣздомъ желѣзной дороги, на станцію Владиміръ, назначенный на Владимірскую и Суздальскую кафедру преосвященный Теогностъ, бывший епископъ Каменецъ Подольскій и Брацлавскій, въ маѣ 1877 года вызванный оттуда въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. На станціи ожидали его слѣдующія лица: викарій Владимірскій, преосвящ. Іаковъ, еп. Муромскій, представитель городского духовенства о. благочинный, а за нимъ ректоръ Семинаріи и еще нѣсколько лицъ духовнаго и свѣтскаго

званія. Преосвященнѣйшій Θεогностъ, преподавши благословеніе и обмѣнявшись нѣсколькими ласково-привѣтственными словами съ лицами, встрѣтившими его, сѣлъ въ карету и отправился въ архіерейскій Домъ, гдѣ встрѣченъ былъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома монашествующею братією дома. Изъ церкви послѣ обычнаго молитвословія преосвященный отправился въ свои покои. Въ субботу, послѣ литургіи представлялись ему члены Консисторіи и служащія въ оной, Корпораціи Семинарская и Училищная; а, послѣ посѣщенія г. губернаторомъ, представилось преосвященному городское общество и поднесло ему обычную хлѣбъ-соль. Въ воскресенье преосвященнѣйшій епископъ Θεогностъ совершилъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ первую литургію, предъ окончаніемъ коей произнесъ слово \*) къ народу, а потомъ имъ же, въ сослуженіи викарія, Іакова епископа Муромскаго, совершенно благодарственное молебствіе въ присутствіи г. губернатора и прочихъ начальствующихъ лицъ губернскаго управленія, по случаю празднованія совершившагося крещенія Новорожденнаго Великаго Князя Михаила, сына Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича. Стеченіе народа было громадное.

Владимірская паства, къ сожалѣнію, долго еще не познаетъ своего новаго архипастыря, какъ справедливо замѣчено Влад. Губ. Вѣдомостями, пребываніе здѣсь преосв. Θεогноста будетъ кратковременно: вскорѣ (около 15 января) онъ снова отправится въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ св. Синодѣ. Но и въ такое непродолжительное пребываніе въ г. Владимірѣ преосв. Θεогностъ многимъ можетъ порадовать Владимірскую паству. Такъ утѣ-

---

\*) Слово напечатано въ началѣ неофіціальной части. *Ред.*

шительнымъ для паствы можетъ быть то, что преосвящ. епископъ Θεогность является неутомимымъ въ отправленіи богослуженій и ревностнымъ къ проповѣданію слова Божія. Со времени прибытія на владимірскую кафедру, онъ неопустительно въ каждый воскресный и праздничный день совершаетъ божественную литургію и назидаетъ молящихся устнымъ словомъ. Служить Владыка въ домово́й архіерейской церкви и въ Успенскомъ соборѣ. Молящихся за его служеніемъ бываетъ всегда много. Преосв. Θεогность посѣтилъ Консисторію, Семинарію и духовныя училища, обозрѣвалъ городскія церкви, посѣщаль и духовенство. Еще мѣсяца не прошло, какъ преосвящ. Θεогность живетъ во Владимірѣ, и въ такое непродолжительное время онъ уже успѣлъ познакомиться со многими лицами гор. Владиміра.

### Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства.

Много уже было писано по вопросу объ улучшеніи быта духовенства. Настоятельная нужда въ этомъ сознается всѣми, здраво смотрящими на матеріальное положеніе служителей церкви и мы въ недавнемъ прошедшемъ были свидѣтелями плодовъ такого сознанія. Одно изъ многихъ, указываемыхъ въ свое время средствъ къ достиженію цѣли, уже приведено въ исполненіе. Сокращеніе приходовъ, безъ сомнѣнія, дало свои результаты. Съ увеличеніемъ приходскихъ заботъ для священноцерковно-служителей въ извѣстной мѣрѣ улучшилось и матеріальное положеніе послѣднихъ. Само собою разумѣется, что такое улучшеніе далеко еще не поставило наше духовенство на желаемую серьезными людьми степень, соотвѣтствующую болѣе или менѣе ихъ призванію, стоя на которой они бы имѣли возможность должнымъ образомъ трудиться на ихъ высокомъ поприщѣ. Остается слѣдовательно ожидать болѣе радикальныхъ дѣйствій со стороны

заботящейся о нашемъ духовенствѣ администраціи, а до той поры самому духовенству содѣйствовать Правительству отыскиваніемъ съ своей стороны собственныхъ средствъ, болѣе или менѣе благопріятствующихъ нормальному разрѣшенію вопроса. Такія средства, конечно, найдутся подъ руками духовенства. Нужно только по болѣе предпріимчивости, энергіи и горячаго сочувствія идеѣ, и при такихъ условіяхъ можно надѣяться на сравнительно быстрый успѣхъ въ дѣлѣ. Какъ на одно изъ капитальныхъ средствъ къ обезпеченію приходскаго духовенства и находящееся въ его же рукахъ мы хотимъ указать на ближайшее каждому приходскому священнику дѣло поминовенія. Извѣстно, что въ большинствѣ нашихъ приходскихъ церквей дѣло поминовенія усопшихъ составляетъ одну изъ выгодныхъ статей дохода причта. Годичный и дневной помины даютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма почтенную цифру и слѣдовательно значительно увеличиваютъ количество дохода. На ряду съ годичнымъ и дневнымъ поминами практикуется нерѣдко во многихъ тоже приходсахъ нашей епархіи и вѣчный. Или умирающіе прихожане, пригласивши своего отца духовнаго, предъ смертію просятъ его о поминовеніи и при этомъ вручаютъ ему на вѣчный поминъ извѣстную сумму денегъ, или же близкіе родственники умершаго обращаются съ подобной же просьбою къ своему приходскому священнику, сопровождая ее извѣстнымъ вкладомъ. Суммы эти, само собою разумѣется, обращаются въ государственные билеты, приносящіе ежегодно въ пользу причта опредѣленные проценты, поступающіе въ братскую кружку. Такимъ образомъ доходы причтовъ отъ поминовенія умершихъ дѣлятся на двѣ группы—на доходы временные, колеблющіеся съ каждымъ годомъ—это доходы отъ годичнаго и дневнаго помина, и на доходы постоянные, опредѣленные, каковыя даются процентными бумагами, вложенными на вѣчный поминъ. Вотъ на эти-то послѣдніе и нужно духовенству обратить свое особенное вниманіе; увеличеніе процентныхъ бумагъ, безъ сомнѣнія, увеличитъ количество доходовъ причта, а слѣдовательно и улучшить матеріальный бытъ его. Мы не думаемъ,

чтобы все это было не извѣстно нашему приходскому духовенству, точно также не сомнѣваемся и въ томъ, что въ большинствѣ нашихъ приходовъ, какъ говорятъ статистическія свѣдѣнія, приращеніе процентныхъ бумагъ совершается крайне туго вслѣдствіе различныхъ условій болѣе или менѣе зависящихъ отъ самаго же духовенства. Лично намъ извѣстны нѣкоторые энергичные настоятели церквей, благодаря энергіи которыхъ съ одной стороны, а съ другой усердію прихожанъ, число которыхъ въ данныхъ приходахъ очень ограничено сравнительно со многими другими, лѣтъ въ 5—10 количество процентныхъ бумагъ возросло *на нѣскольکو тысячъ* и слѣдовательно ежегодные доходы причтовъ увеличились на нѣсколько сотъ рублей. На усердіе прихожанъ въ дѣлѣ поминовенія русскому духовенству жаловаться нельзя. Въ нашемъ русскомъ народѣ на ряду съ другими благочестивыми вѣрованіями и обычаями тверда вѣра въ силу и важное значеніе для умершихъ молитвы за нихъ и поминовеніе ихъ въ церкви во время литургіи—предъ безкровною жертвою. Достаточно побывать только въ той церкви, гдѣ, какъ говоритъ простой народъ, хорошо поминуютъ, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Сколько тамъ толпится народа съ поминаньями! Конечно это поминъ дневной и слѣдовательно доходъ съ него неопредѣленный, какъ мы выразились, колеблющійся; но очень не много нужно для того, чтобы обратить его въ постоянный, опредѣленный. Здѣсь мы можемъ припомнить приемы дѣйствованія въ данномъ отношеніи энергичныхъ священниковъ, заботливо преслѣдующихъ осуществленіе цѣли. Они, какъ намъ извѣстно, стараются выяснитъ и выясняютъ различіе между годичнымъ и вѣчнымъ поминовеніями, предлагаютъ сравнительно необременительное для простолюдина количество рублей, которые и обращаютъ въ непрерывно-доходные билеты. Намъ, кажется, что можно назначить опредѣленную цифру съ имени \*)—рублей 5 на вѣчный поминъ, и мы увѣрены, что не желающихъ имѣть вѣчный поминъ не найдется, за

\*) Нельзя не сознавать, конечно, какъ тяжело, хотя бы и по необходимости, трактовать объ способахъ извлеченія лично большей доходности изъ отпращиванія своихъ

исключеніемъ крайнихъ бѣднѣе, лишь бы только, скажемъ снова словами того же простаго народа, хорошо поминали. Разсказывали намъ, что даже положительно бѣднѣе въ приходѣ, и тѣ несли свои трудовые гроши къ батюшкѣ съ просьбой взять ихъ за вѣчный поминъ ихъ ближайшихъ родственниковъ. Остается слѣдовательно пожелать энергіи со стороны духовенства и удовлетворенія имъ справедливыхъ требованій народа въ дѣлѣ поминовенія, что, какъ показалъ опытъ, увеличиваетъ количество доходовъ причта, и значительно, стало быть, улучшаетъ матеріальный бытъ духовенства. Дай Богъ!...

*Свящ. І. Красовскій.*

## ОДНА ИЗЪ НЕЛИШНИХЪ ПОТРЕБНОСТЕЙ.

Въ настоящее время и у насъ фотографія широко раскинула свою дѣятельность. Не говоря о знатныхъ городскихъ домахъ, фотографическія карточки нерѣдко попадаютъ и въ домахъ крестьянскихъ. И простой солдатъ и мѣщанинъ снимаются. Въ нашихъ домахъ имѣются карточки всѣхъ родныхъ и знакомыхъ. Но вотъ что рѣдкость и вотъ чего нѣтъ: нѣтъ у насъ портретовъ епархіальныхъ Архіереевъ, хоть бы только современныхъ; нѣтъ у меня карточки любимаго и почитаемаго мною моего Архипастыря, нѣтъ, по всей вѣроятности, подобной и у другаго. А это, по принятому обыкновению нынѣшняго времени и по чувству долга, для насъ не похвально. Архіереи—наши ближайшіе Начальники, наши духовные отцы и руководители въ вѣрѣ, они насъ посвятили въ санъ священный, о насъ пекутся, намъ благодѣтельствуютъ, отъ нихъ зависитъ благополучіе нашей жизни. Какъ же не имѣть каждому изъ насъ въ своемъ домѣ пожизненно для себя ясно-нагляднаго памятника, если не всѣхъ современныхъ епархіальныхъ Архіереевъ то, по крайней

---

священнѣйшихъ обязанностей въ св. храмѣ и какъ было бы высоко-нравственно и желательно, если бы тотъ или другой отецъ—пастырь имѣлъ возможность и воспріялъ подвигъ добровольно поминать каждаго изъ усопшихъ духовныхъ чадъ его прихода, не устанавливая здѣсь даже никакого ценза: смѣемъ думать, что и такой пастырь въ концѣ концовъ не лишился бы мзды своея... *Цензоръ.*



мѣрѣ, каждому своего рукоположителя? И совѣсть и разумъ убѣждаютъ насъ въ этомъ.

Но не только въ домахъ, полезно и въ церквахъ при бібліотекахъ имѣть портреты Архіереевъ. И здѣсь уже не только современныхъ, но и прежде служившихъ въ епархіи; а при преемствѣ ихъ приобрѣтать карты и преемниковъ, чтобы изъ всѣхъ ихъ составился непрерывный рядъ портретовъ епархіальныхъ Архипастырей, какъ историческій памятникъ. Это нынѣ такія потребности, которыя вызываетъ самое время.

Какъ же выполнить эту новенькую потребность?

Надобно просить епархіальную Власть—дозволить распространіе по епархіи Архіерейскихъ портретовъ. Затѣмъ, если не найдутся подъ руками ихъ портреты, то испросить у живыхъ по карточкѣ для образца въ снимки. Карточекъ, напр., почившаго преосвященнаго Антонія имѣется довольно. Поискать хоть старинныхъ портретовъ съ покойныхъ архіереевъ: Парѣенія, Ксенофонта, Виктора и Іеронима (при Архіерейскомъ домѣ вѣроятно они есть); со всѣхъ ихъ заготовить въ фотографіи карты въ довольно крупномъ форматѣ для всѣхъ церквей и лицъ желающихъ имѣть оныя.

Кому поручить, или кого просить заняться исполненіемъ этаго дѣла?

Всего лучше, если бы изготовленіе сихъ портретовъ, а равно и распродажу ихъ приняло на себя какое нибудь духовное учрежденіе, напимѣръ и всего лучше Духовное Попечительство о бѣдныхъ, даже Семинарское или Училищное Правленія. Выручку отъ продажи сихъ карточекъ они могутъ обратить, разумѣется, во благое дѣло то есть или въ приращеніе капитала о бѣдныхъ или въ пользу Училищъ. Пренебрегать этимъ доходомъ не надобно; потому что мы затрудняемся въ изысканіи средствъ къ содержанію своихъ бѣдствующихъ братьевъ и дѣтей. Конечно деньги эти соберутся съ насъ же; но иное дѣло отдать ихъ по предписанію и иное отдать ихъ же за пріятную вещь.

Сомнѣваться въ томъ, будутъ ли разобраны портреты частными лицами нисколько не слѣдуетъ. Нельзя думать, чтобы въ цѣлой епархіи не образовалась большая масса духовныхъ лицъ желающихъ приобрѣсть сіи портреты; даже нельзя думать, чтобы кто нибудь отказался отъ этаго. Бѣдный причетникъ, и тотъ пожелаетъ имѣть у себя въ домѣ карточку Преосвященнаго, опредѣлившаго его на служеніе церкви и посвятившаго въ стихарь.

Легко может случиться, что заявленіемъ симъ я не найду себѣ единомышленниковъ, и дѣло останется нетронутымъ. Но почему не предложить, что помимо насъ кто нибудь займется имъ? Хорошо еще, если бы какое частное духовное лице, напримѣръ настоятель какого нибудь монастыря, исполнивъ его, послужилъ и намъ и извлекъ пользу для своего монастыря; а если сами фотографы возьмутъ на себя, хотя отчасти, выполнение этой задачи,—вѣдь прійти имъ къ этой мысли не трудно, они того ищутъ, тогда намъ будетъ и жалко потеряннаго интереса, собственно намъ принадлежащаго, и стыдно, что изъ своихъ рукъ отдадимъ его въ чужія.

*Свящ. Г. Левковъ.*

## Письма пр. Пароенія къ митр. Серафиму.

*(Продолженіе \*).*

XIII. Благословенъ Богъ, храняй Израиля, яко благоволилъ до дне сего сохранить для святаго Своея церкви ангела, первостоятеля и началовождя. Торжествуемый день во славу небесныхъ воинствъ, тебѣ соименитыхъ, охраняющихъ кровомъ крыль своихъ воинствующую церковь есть день молитвъ и твоихъ, и молитвъ церкви къ безплотнымъ силамъ, да охраняютъ, да осѣняютъ тебя изнемогающаго плотию, и оскудѣвающія силы Твои восполняютъ отъ полноты благодати, да осѣненный свыше и паки изыдешь на дѣло свое, и паки за имя Божіе потрудишися, да *никто же приметъ вница твоего*. О! да услышитъ Господь прилежную о тебѣ молитву церкви какъ услышалъ о первоверховномъ апостолѣ—камени церкви! Ноября 2 дня 1837 года.

Сердечно соскорблю вамъ о немощахъ вашихъ. Слышу, что вы не совершаете священнослуженіе, ни выѣзжаете въ Св. Правит. Синодъ съ начала сего года, послѣ св. пасхи я имѣлъ удовольствіе получить ваше милостивое писаніе. Характеръ письма—четкій, ровный, вѣрный, утѣшилъ меня надеждою въ обновленіи вашихъ силъ. О! когда бы Господь Силь укрѣпилъ ваши силы, и паки повелъ на дѣланіе до

\* ) См. № 22 «Влад. Епарх. Вѣд.» за 1878 г.

вечера!—очемъ всегда отъ всей души молю и прошу Отца щедротъ и Бога всякія утѣхи.

*О себѣ:* болѣзнь геморроидальная и ревматическая грозила весною жестокою лихорадкою, какою я страдалъ прошедшее лѣто. Но, по совѣту моего роднаго врача, употребленіе сарсапаримовой эссенціи отвратило и согрѣло знобкую шкуру такъ что я съ 23 августа по 7 сентября ѣздилъ по епархіи и служилъ въ соборахъ безъ худыхъ послѣдствій. Въ половинѣ октября припадки начали усиливаться. Укрѣпи и помози Господи! замѣчательно, что иногда по ожесточенію припадковъ во время ночи никакъ не считаю возможнымъ совершать священнослуженіе; но рѣшаюсь, и слава Богу, совершаю хотя со слабостію но безъ изнеможенія. Читалъ я, что Василій Великій служилъ для крещенія жида въ христ. вѣру наканунѣ своей смерти, и святитель Дмитрій Ростовскій служилъ незадолго до кончины, и даже сочинялъ проповѣди, только по истощеніи силъ поручалъ произнести другимъ. Какая крѣпость духа при тѣлесномъ безсиліи! *Бодрствуйте, укрѣпляйтесь...* По огромности епархіи, многочисленности церквей и монастырей, и по множеству учащихся долженъ быть и для здороваго владимірскаго Епископа помощникъ. Съ новаго года, при всей немощи и лѣности, доселѣ я совершилъ бож. литургію 81 разъ, а въ ноябрѣ и декабрѣ предстоятъ большіе подвиги. И хворать вельзя, а дѣла епархіальныя отъ частаго служенія и обозрѣванія должны идти медленнѣе. Во всякомъ мѣстѣ можетъ замѣнить вышшаго начальника состоящій подъ нимъ, но кто замѣнитъ Архіерея въ его дѣлѣ?

Не знаю, что дѣлать съ семинаріею. Строить одну—слишкомъ огромно, двѣ—не подручно и много потребно суммы.

Газеты сказали о пріѣздѣ кіевскаго Владыки въ Питеръ—порадовался я его подвигамъ и подивился, что всенощное бдѣніе продолжалось на 15 августа до половины втораго часа по полуночи. Прошу изъяснить ему сердечное мое почтеніе.

XLIII. По гласу св. церкви: *Христосъ раждается, славите* возбуждаемый къ славословію явльшагося во плоти Бога

слова, по гласу св. церкви: *Христосъ съ небесъ, срящити* вызываемый въ срѣтеніе спедшему съ небесъ въ Немъ же *благоволити Богу—всему исполненію вселитися*, обращаюсь къ тебѣ началовождю и первостоятелю Россійскія церкви, дабы въ единеніи духа и въ общеніи вѣры подъ хоругвию твою прейти до Виѳлеема и изъ глубины души поклонитися Младенцу лежащему во яслехъ. Исполняя долгъ любообщительной вѣры въ тоже время долженъ исполнить священный долгъ сыновней любви и глубокой признательности къ твоимъ доблестямъ украшающимъ церковь Христову, къ твоему благотворному свѣту, просвѣщающемуся предъ челоуѣками, и—молить, и молю отъ всего сердца Спедшаго и Восшедшаго превыше небесъ, и Исполняющаго всяческая, да паче и паче проявляетъ Себя въ тебѣ духомъ Своимъ и силою да присно радуешься о Бозѣ Спасѣ твоемъ. Декабря 18 дня 1837 года.

Р. С. Нижайшую приношу благодарность за ваше милостивое и отеческое вниманіе, и благоволительную готовность содѣйствовать въ случаѣ поступленія отъ меня прошенія о учрежденіи викаріатства во Владимірской епархіи: но я не смѣю взойти прошеніемъ, боясь, чтобы его не приняли за знакъ честолюбиваго домогательства. Миѣ-бы казалось: если верховное Правительство при учрежденіи викаріатствъ беретъ въ соображеніе древность епархій и многочисленность церквей: то при разсматриваніи навесь справку и справка покажетъ необходимость учрежденія. Во Владимірской епархіи болѣе 1040 церквей, въ числѣ ихъ 4 четырехъ-приходныхъ, 52 трехъ-приходныхъ и 138 двухъ-приходныхъ. Монастырей 20 мужскихъ, изъ нихъ одинъ съ государственными арестантами, много доставляющими хлопотъ; 7 монастырей женскихъ; учениковъ болѣе 800 въ семинаріи; священниковъ дѣйствующихъ болѣе 1280—какое количество только превышаетъ развѣ въ одной Подольской епархіи. Однихъ священниковъ нынѣшній годъ произведено 50 челоуѣкъ. Когда обѣзжать епархію при множествѣ дѣлъ. Благоволите вразумить меня въ моихъ недоумѣніяхъ.

XLIV. *Христосъ Воскресе!* Первый изъ апостоловъ, пол-

ный пламенный любви къ Распятому, первый *приниме во гробъ*, первый принесъ, скорбнымъ соученикамъ вѣсть, вѣсть всерадостную, всеспасительную—о воскресеніи Христа Спасителя.

Бодрственный первостоятелю и первоверховный пастырю Христовой церкви, и ты первый съ божественной стражи возвѣщаешь міру о Воскресшемъ Спасителѣ міра, первый проявляешь славу Господню, новый Іерусалимъ осіявшую и осіявающую; къ тебѣ и очи пастырей, какъ къ недремлющему стражу Сіона, къ тебѣ благословенія отъ сыновъ Сіона, какъ попечительнѣйшему ихъ охранителю, къ тебѣ привѣты и цѣлованія радости, къ тебѣ и въ тебѣ надежды яко да хранишь и покоишь св. церковь; и о тебѣ молитвы и пастырей и пасомыхъ—чадъ церкви, да, Поставивый ты во главу угла верховный пастыреначальникъ, воскресшій Спаситель Христосъ Богъ нашъ, и сохраняетъ, и укрѣпляетъ тебя, и предходитъ предъ тобою къ сохраненію, созиданію и исполненію таинственнаго тѣла Своего. Марта дня, 1838 года.

Будучи преданъ вамъ полною душею, нетерпѣливо же мнѣ знать о здоровьѣ вашемъ. Первую вѣсть, что здоровье ваше поправляется, сообщилъ мнѣ преосвящ. Архипастырь Московскій, вторую—графъ Петръ Ив. Апраксинъ; напоследокъ къ сердечному радованію узналъ отъ стороннихъ, что съ 1 марта постоянно выѣзжаете въ Св. Синодъ. Къ удивленію рассказываютъ, что послѣ высоко—и преученыхъ совѣщаній первостепенныхъ докторовъ помогъ вамъ какой-то іеромонахъ Ааронъ. Слава Богу, тако о васъ благоволившему, Слава Богу, совершающему силу Свою въ немощахъ вашихъ.

*О себѣ:* ревматическіе и геморроидальные припадки не разстаются со мной. Боялся чтобы къ веснѣ не разразились или изнурительною лихорадкою какъ въ 1828, или скорбутомъ, какъ въ 1832 гг.; но покуда, по милости Божіей, брожу и труждаюсь. Съ 1836 г. въ маѣ открылась простая, но злѣйшая лихорадка отъ жестокаго ревматизма въ ногахъ: но буди воля Господня; у Него милость и избавленіе.

Очень утѣшенъ я, что Св. Пр. Синодъ благословилъ строить церковь единовѣрческую. Это уже вторая во Владимір-

ской епархіи. Въ постѣ представилъ я въ Св. Синодѣ устроеніе церкви бѣлизъ славнаго села Иванова въ сельцѣ Воробьевѣ, гдѣ важная фабрика. И хотя число осѣдлыхъ гражданъ не велико, но много рабочихъ и обозначивается содержаніе.... Благословите чтобы мое предположеніе осуществилось.

### З А М Ъ Т Ъ И.

**О назначеніи опеки надъ такими сиротами духовнаго происхожденія, родители которыхъ не оставили имъ никакого имущества въ наслѣдство.**—Изъ дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства, оказывается, что надъ нѣкоторыми даже круглыми сиротами, оставшимися послѣ смерти священно-и-церковно-служителей въ малолѣтствѣ, не учреждено опеки, и такъ такъ это именно такіе сироты, которымъ отъ родителей не осталось никакого имущества, то можно думать, что самое это отсутствіе наслѣдства, и служить причиною неучрежденія опеки, которая считается въ такихъ случаяхъ излишнею.

По этому поводу кавказская духовная консисторія вслѣдствіе предложенія преосвященнаго Германа, епископа кавказскаго и екатеринодарскаго, находитъ нужнымъ разъяснить благочиннымъ кавказской епархіи, съ ходатайства которыхъ начинаются дѣла о назначеніи опеки, что опека по закону установлена для попеченія не только объ имуществѣ, но и о личности несовершеннолѣтнихъ сиротъ, даже личность ихъ должна быть первымъ и главнымъ предметомъ опекунскаго попеченія, и что слѣдовательно опека надъ ними должна быть учреждаема и въ томъ случаѣ, если родители не оставили имъ никакого имущества. Вотъ главнѣйшія по сему предмету узаконенія: св. зак. изд. 1857 г. т. X, права и обяз. сем. ст. 262: «Обязанности опекуновъ вообще заключаются: 1) въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго, 2) въ управленіи его имуществомъ», ст. 263: «Опекунъ долженъ пецись объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и

состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной». Ст. 265: «Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной». Ст. 252, пунктъ 1: («Епархіальное начальство обязано) дѣтей мужскаго пола, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ пріемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя и при томъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія». Пунктъ 3: «Сиротамъ, не имѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ попечитель или опекунъ пріискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ, для воспитанія и наставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ».

А такъ какъ назначеніе опеки можетъ замедлиться, даже со всѣмъ не состояться и отъ того, между прочимъ, что, въ случаѣ смерти какаго либо священно-или церковнослужителя, нѣкоторые благочинные не доносятъ особо объ оставшихся послѣ него сиротахъ и имуществѣ, для распоряженій попечительства, а упоминаютъ объ этомъ только въ общемъ рапортѣ епархіальному архіерею о смерти, его, каковой рапортъ обыкновенно поступаетъ въ консисторію для распоряженій, входящихъ въ кругъ ея обязанностей, и тамъ остается безъ передачи въ попечительство, дѣла котораго ея не касаются: то консисторія находитъ также нужнымъ предписать благочиннымъ, къ надлежащему руководству и исполненію, чтобы они, донося о смерти кого либо изъ священноцерковнослужителей, съ приложеніемъ документовъ на его званіе, въ тоже время доносили епархіальному преосвященному, отдѣльными рапортами, объ осиротѣвшемъ семействѣ и оставшемся имуществѣ, съ присовокупленіемъ своего мнѣнія о томъ, кто могъ бы быть назначенъ опекуномъ сиротъ и имущества, если таковой неназначенъ по духовному завѣщанію.

**О мѣрахъ къ предотвращенію похищеній изъ церквей.**—Таврическая духовная консисторія, въ виду частаго въ послѣднее время совершенія похищеній изъ церквей таврической епархіи церковныхъ денегъ, съ разрѣшенія его преосвященства постановила: подтвердить духовенству епархіи о строгомъ соблюденіи слѣдующихъ, разновременно изданныхъ распоряженій о мѣрахъ къ предотвращенію кражъ изъ церквей: 1) наблюдать, чтобы окна, находящіяся въ нижнемъ ярусѣ въ церквахъ, имѣли крѣпкія желѣзныя рѣшетки, чтобы двери церковныя были желѣзныя, или же изъ крѣпкаго дерева и окованы желѣзомъ, съ надежными замками, нутренными и висячими, чтобы алтарныя двери были непременно съ замками и запорами (см. указъ Св. Синода 4-го декабря 1830 г.), чтобы ключи отъ церкви хранились у священника (указъ Св. Синода 4-го сентября 1821 г.). *Примѣчаніе.* Исправность оконныхъ рѣшетокъ и замковъ у дверей должна быть свидѣтельствуема сколько возможно чаще. 2) Въ точности исполнять указы Св. Синода 29-го октября 1865 г., 29-го апрѣля 1866 г., 15-го октября 1869 г., и 9-го сентября 1873 г., которыми строжайше воспрещается, согласно Высочайшему повелѣнію, оставлять при церквахъ наличными деньгами болѣе 100 руб. и предписывается кошелековыя суммы свыше 100 р. вносить для приращенія процентами въ кредитныя учрежденія на имя церквей, а могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно передавать ихъ подъ росписку на имя церквей, для храненія въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка. 3) Устраивать помѣщенія для сторожей или подъ колокольнею (ст. 230 т. XIV) или отдѣльно въ оградѣ. 4) Нанимать, совмѣстно съ сельскими обществами, сторожей или караульщиковъ, изъ лицъ вполнѣ благонадежныхъ, руководствуясь приэтомъ правиломъ, выраженнымъ въ 1570 ст. т. X. ч. 1, св. зак. изд. 1857 г., въ которой говорится: нанявшійся стеречь дворъ, или что либо другое и давшій въ томъ по себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанимателя за причиненный покражею убытокъ, то взысканіе обращается на поручителей. 5) Наблюдать чтобы причетники и сторожа церковные внимательно осматривали церковь какъ при входѣ, такъ и при выходѣ; причемъ обращали бы особенное вниманіе на исправность запоровъ. 6) Не упо-



треблять церковныхъ сторожей и караульщиковъ для домашнихъ услугъ, подь опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться за это строгой отвѣтственности, и самыхъ сторожей и караульщиковъ обязывать тщательно охранять церковь, чрезъ обходъ оной, сколько можно чаще, особенно въ ночное время, безъ производства при этомъ колокольнаго звона; исключая бывающихъ бурь и мятежей, когда звонъ долженъ служить сигналомъ для спасенія заблудившихся. 7) Наблюдать за исправностію караула въ разное время дня и ночи.

По вопросу о томъ, кто изъ благочинныхъ долженъ доставлять свѣдѣнія о тѣхъ духовныхъ пенсіонерахъ, которые безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства переходятъ на жительство изъ одного округа въ другой.—Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ таврической епархіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли доставлять консисторіи свѣдѣнія о такихъ духовныхъ пенсіонерахъ, которые проживаютъ въ другихъ округахъ, таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія преосвященнаго Гурія епископа таврическаго и симферопольскаго, постановила: чрезъ епархіальныя вѣдомости объявить духовенству таврической епархіи, что заштатные священно-и-церковнослужители, ихъ вдовы и сироты должны писаться по клировымъ вѣдомостямъ той церкви, при которой они въ послѣднее время состояли, не смотря на временные переѣзды ихъ изъ одного прихода въ другой, если не послѣдовало отъ епархіальнаго начальства особаго распоряженія объ исключеніи ихъ изъ клировыхъ вѣдомостей той церкви, и что на семь основаніи, свѣдѣнія о пенсіонерахъ обязаны доставлять въ консисторію тѣ благочинные, въ округѣ которыхъ пишутся по клировымъ вѣдомостямъ таковые пенсіонеры; причомъ произвольнаго исключенія изъ клировыхъ вѣдомостей заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ ни въ какомъ случаѣ допускаемо быть не должно.

О подтвержденіи настоятелямъ церквей не входить къ епархіальному начальству съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта помимо благочиннаго.—Таврическая духовная консисторія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что многіе настоятели церквей, вопреки 23 § инструкціи настоятельской, продолжаютъ помимо мѣстнаго благочиннаго входить къ епархіальному начальству съ хода-

тайствами и просьбами по дѣламъ церкви и причта, чрезъ что усложняется переписка въ консисторіи на затребованіе отъ благочинныхъ должныхъ свѣдѣній и затягивается рѣшеніе дѣла, часто не терпящаго отлагательства, постановила: подтвердить всѣмъ настоятелямъ церковей таврической епархіи, чтобы они съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта, которыя непременно должны подписываться всѣми наличными членами причта, а въ потребныхъ случаяхъ и старостою церковнымъ, входили къ епархіальному начальству не иначе, какъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ немедленно представлять ихъ начальству, съ присовокупленіемъ нужныхъ свѣдѣній и заключенія своего. При семъ предвартить, что въ случаѣ неисполненія сего не только будутъ оставлены безъ движенія подобныя ходатайства, но и лица, виновныя въ семъ, будутъ подвергаться штрафу.

**О томъ, чтобы благочинные въ отчетахъ своихъ не начинали новыхъ дѣлъ или донесеній.**—Таврическая духовная консисторія, имѣя въ виду, что нѣкоторые благочинные таврической епархіи въ отчетахъ своихъ о благосостояніи церковей ввѣреннаго имъ благочинія нерѣдко начинаютъ новыя дѣла, помѣщая въ оныхъ такіе предметы о которыхъ отдѣльно не было доносимо ими и которые требуютъ особаго, иногда немедленнаго, распоряженія, въ родѣ слѣдующихъ: церковь грозитъ паденіемъ, причтъ небреженъ въ веденіи документовъ и т. под.; чрезъ что епархіальное начальство часто поставляется въ возможность принять своевременно мѣры къ предупрежденію или исправленію безпорядковъ, а канцелярія консисторіи обременяется выпискою и разсылкою по подлежащимъ столамъ оной нужныхъ свѣдѣній, для предупрежденія сего на будущее время, постановила: циркулярно объявить благочиннымъ, чтобы они о подобныхъ предметахъ доносили своевременно особымъ рапортомъ его преосвященству, или въ консисторію, а въ отчетахъ упоминали о семъ кратко, съ указаніемъ: донесено ли — и когда именно — объ этомъ епархіальному начальству.

**О томъ, что духовныя лица, просящіяся въ продолжительный отпускъ, обязаны обозначать въ прошеніяхъ, кто будетъ исполнять обязанности по ихъ приходу.**—Таврическая духовная консисторія, имѣя въ виду, что

нѣкоторые священнослужители таврической епархіи, входя съ прошеніями къ епархіальному начальству о разрѣшеніи имъ отпусковъ на довольно продолжительное время, не объясняютъ въ тѣхъ прошеніяхъ, кто именно во время ихъ отсутствія будетъ завѣдывать приходомъ, съ разрѣшенія его преосвященнаго Гурія, епископа таврическаго и симферопольскаго, постановила: объявить духовенству таврической епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что желающіе отлучиться изъ прихода на нѣсколько недѣль, должны входить съ прошеніями объ увольненіи не иначе, какъ обозначивъ, кто именно будетъ исполнять ихъ обязанности по приходу.

**Объ одинаковой отвѣтственности всѣхъ членовъ причта по правильному веденію прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ и прочихъ денежныхъ документовъ.**—Таврическая духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ одного, производившагося въ оной, дѣла, что настоятель церкви неправильно расходовалъ деньги и невѣрно показывалъ по книгамъ приходъ суммъ, между тѣмъ остальные члены причта не только не заявили о семъ епархіальному начальству, но и подписывали завѣдомо ложно составленныя книги безъ всякихъ оговорокъ и возраженій, въ предупрежденіе сего на будущее время, между прочимъ постановила: чрезъ епархіальныя вѣдомости, разъяснить духовенству таврической епархіи, что за неправильное расходованіе и неправильную запись денегъ по прихода-расходнымъ книгамъ, какъ настоятель, такъ равно и остальной причтъ одинаково отвѣтствуютъ. (*Церк. Вѣстн.*)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Объ учрежденіи Сибирскаго университета.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи сибирскаго университета, *мнѣніемъ положилъ:*

- 1) Разрѣшить учрежденіе императорскаго сибирскаго университета въ городѣ Томскѣ, съ четырьмя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ.
- 2) Предоставить министру народнаго просвѣщенія нынѣ же заняться предварительными распоряженіями по устройству сибирскаго

университета, съ тѣмъ чтобы по составленіи и утвержденіи, въ установленномъ порядкѣ, техническихъ смѣтъ и чертежей на постройку зданій университета и факультетскихъ при ономъ клиникъ, онъ министръ: 1) немедленно приступилъ къ выполненію строительныхъ работъ, на счетъ какъ имѣющихся нынѣ въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, такъ и могущихъ впредь поступить суммъ частныхъ пожертвованій; 2) вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о требующихся на сіе дѣло расходахъ изъ казны, а затѣмъ, въ свое время, внесъ прочія предположенія относящіяся къ устройству университета, съ тѣми въ нихъ измѣненіями, необходимость коихъ въ ту пору выяснится.

Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, 16 мая 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Нѣсколько словъ о черничкахъ.

Къ какому разряду или сословію людей можно отнести, такъ называемыхъ черничекъ (пишетъ одинъ священникъ въ «Самарскихъ Епарх. Вѣд.»), въ томъ затруднится вѣроятно любой статистикъ. Это какое то среднее, а лучше сказать: ни къ какому званію неподходящее званіе. Онѣ отъ мірянъ отошли, а къ инокинямъ не подошли. Монастыря, т. е. собственно монастырскую жизнь, онѣ очень не долюбиваютъ; равно какъ и настоятельницы монастырей весьма рѣдко изъ нихъ кого принимаютъ въ свои обители. Супружества онѣ даже гнушаются, и очень трудно ихъ убѣдить къ поступленію въ замужество. Это—люди вольные, ни отъ кого независимые и любящіе всего больше независимость и вольность. Посмотрите въ любой праздникъ, какъ онѣ толпами разгуливаютъ по дворамъ своего селенія, а если другое село близко, и туда отправляются, разряженные во всю деревенскую роскошь: въ кофты, пальто, дорогія шали, ботинки (вмѣсто башмаковъ) и проч. Онѣ и въ церковной жизни также любятъ быть вольными и независимыми.

Изъ многихъ фактовъ вольности черничекъ мы хотимъ сказать здѣсь объ одномъ. Вотъ напр. при наступленіи всякаго поста, онѣ все почти безъ исключенія разбродятся по разнымъ монастырямъ и городамъ для говѣнія и исповѣди. И это не изъ любви только къ вящей церемоніальности въ богослуженіи или къ пріятности пѣнія и напѣвовъ,—нѣтъ, а просто для того, чтобы грѣховъ ихъ совѣсти

не позналъ ихъ законный пастырь, чтобы о нихъ не перемѣнили добраго мнѣнія. Но надобно взять при семь въ уваженіе одно правило, гласящее, что никто не долженъ стыда ради или скрытности грѣха переходить отъ одного духовника къ другому, тѣмъ паче, что такое лицо можетъ быть связано своимъ духовникомъ, т. е. не подлежащее удостоенія св. причастія (см. прав. «о постныхъ» Великаго Василия).

Вотъ на это то обстоятельство слѣдовало бы обратить вниманіе нашимъ оо. іереямъ городскимъ и монастырскимъ, и въ виду этого то мы предаемъ гласности самовольство черничекъ въ отношеніи церковной практики. (*Церк. Вѣстн.*, № 22-й).

## УРОКЪ УЧИТЕЛЮ.

Изъ Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ., въ *Кіевлянинъ* сообщаютъ о слѣдующемъ происшествіи. Одинъ изъ мѣстныхъ педагоговъ М. былъ разъ въ сосѣднемъ мѣстечкѣ М. въ гостяхъ, гдѣ немножко подкутилъ. Возница его простой крестьянинъ, случайно нанятый имъ, съ своей стороны, достаточно выпилъ, въ ожиданіи будущаго заработка. Въ такомъ видѣ они возвращались назадъ въ С. Предусмотрительный учитель захватилъ съ собою бутылку вина, чтобы дорогою, время отъ времени, промачивать горло. Проѣхавши немного, молодой человѣкъ выпилъ самъ, а потомъ предложилъ выпить и своему возницѣ. Тотъ снялъ, по обычаю, шапку, перекрестился и затѣмъ уже опрокинулъ рюмку въ ротъ.

— Зачѣмъ ты, дуракъ, крестишься? обратился къ крестьянину учитель.

— А якъ же, отвѣчалъ крестьянинъ. Такъ звеливъ намъ Богъ и святая церковь: креститься передъ хлѣбомъ и солью, при всякой работѣ, да и передъ чаркою горилки.

Педагогъ вѣроятно былъ изъ тѣхъ молодыхъ людей, которые не пропускаютъ случая научать и просвѣщать темный людъ. Онъ заговорилъ съ своимъ возницею въ такомъ тонѣ.

— Дуракъ ты! Какой тамъ Богъ? Кто это тебѣ натолковалъ? Нѣтъ никакого Бога и т. д.

Мужичекъ слушалъ, слушалъ, да какъ вскинется на своего просвѣтителя.

— Какъ такъ нѣтъ никакого Бога? Ты не вируешь въ Бога? Ты значить нехристь, ты мабуть турка!.. А я ще везу тебя, поганяю, на своихъ коняхъ! Тилько скотыни вагота! (повѣрье, что для лошади тяжелѣе везть жида и вообще не христіанина). Тпруру!... Стой!... И возница своротилъ къ первой попавшейся вербѣ, благо дорога отъ М. къ С., какъ *шляхъ*, усажена по обѣ стороны этимъ деревьями. Вставши съ лошади, онъ принялся строить изъ возжей петлю.

— Что ты дѣлаешь? спрашиваетъ учитель.

— Хочу тебе, турка, вишать, отвѣчаетъ хладнокровно возница, и съ этими словами спѣшно накинулъ петлю на шею своего просвѣтителя.

Испарился у несчастнаго весь хмѣль изъ головы. Кое-какъ удалось ему освободиться изъ подъ веревки и улизнуть въ жита, оттуда назадъ въ М. Раздраженный всѣмъ случившимся, онъ отправился прямо къ члену по крестьянскимъ дѣламъ проживающему въ своемъ имѣніи въ М. На другой день вытребованъ былъ возница и представленъ къ допросу—Это ты хотѣлъ вѣшать того пана, что везъ въ С?...

— Якого пана хотивъ я вишать? Якій винъ панъ? Я турку хотивъ вишать, и ей-Богу повисивъ бы, да втикъ бисовъ сынъ.

— Да ты меня же хотѣлъ вѣшать, показавшійся изъ-за двери спасшійся учитель.

— Ось, ось, озде! Винъ самый, той турка! Теперь ты видь мене не втичешь!... и съ этими словами крестьянинъ бросился съ кулаками на жертву.

Только вмѣшательство лакеевъ спасло вторично неудачнаго сѣятеля великихъ истинъ отъ дебелыхъ рукъ крестьянина.

(Совер. Изв. № 228-й, за 1878 г.).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БИБЛОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ О ПОДПИСКѢ

НА РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:  
**ЖИВОПИСНАЯ ИСТОРІЯ**

**ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ**

**Р О С С І И.**

Сочиненіе профессора исторіи и литературы въ Нанси и члена-корреспондента С.-Петербургской Академіи Наукъ А. Рамбо, удостоенной Французскою Академіей преміи въ 2.000 фр.

Сочиненіе посвящается Русской Семѣ и Школѣ.

Общій переводъ подѣ редакціей извѣстнаго лингвиста А. Д. <sup>И</sup><sub>Д</sub> Михельсона.

Дополненія, поправки и измѣненія приняли на себя по исторіи А. Е. Тихомировъ; по политической экономіи, статистикѣ и финансамъ—Н, П, Боcharовъ; по этнографіи и географіи—Д. К. Влаxопуловъ и др.

Политипажные рисунки въ текстѣ будутъ изображать: жилища, одежду, утварь, храмы, оружіе, вооруженія, виды городовъ и всѣ вообще замѣчательные предметы русской старины; сцены изъ жизни, нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и другихъ сторонъ гражданскаго и военнаго быта обитателей древней и новой Россіи.

Отдѣльные гравированные Эстампы будутъ состоять изъ точныхъ снимковъ съ картинъ изображающихъ главнѣйшіе моменты государственной жизни Русскаго народа, писанныхъ на полотнѣ масляными красками, извѣстнѣйшими русскими художниками.

Виньетки, заглавные буквы и другія типографскія украшенія приурочены къ характеру сочиненія.

Къ изданію будутъ приложены четыре географическія карты.

Сочиненіе печатается въ лучшей изъ московскихъ типографій (Лиснеръ и Романъ), въ большую четвертую (in quarto) долю листа, на превосходной сатинированной бумагѣ, новымъ, очень красивымъ шрифтомъ.

Полное изданіе будетъ представлять изящный, роскошный томъ, болѣе чѣмъ въ 500 страницъ, равныхъ тысячи слишкомъ страницамъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

Предлагаемое изданіе въ цѣломъ своемъ составѣ будетъ окончено въ теченіе одного года.

Разсылка иногороднымъ и выдача мѣстнымъ подписчикамъ будетъ производиться тетрадами одинъ разъ въ мѣсяць, между 20—25 числами. Первая же тетрадь выйдетъ 30 января 1879 года.

Въ половинѣ года, то-есть въ іюнѣ мѣсяцѣ, подписчикамъ будетъ выдана большая, около квадратнаго аршина, хлomorphicированная картина, изображающая „Бой въ горахъ Балкана“.

Подписная цѣна на полное изданіе 6 руб., съ пересылкой и доставкой 8 руб. Допускаются взносы подписной цѣны и въ два срока, въ каждый по 4 руб., но таковыя подписчики лишаются права на полученіе картины-преміи.

По выходѣ первыхъ выпусковъ цѣна изданію будетъ увеличена.

„Знаніе исторіи не только полезно, но доставляетъ удовольствіе для сердца и разума. Любопытство сродное чловѣку.“

„Исторія представляя воображенію рядъ вѣковъ съ ихъ отличительными отраслями, нравами, дѣяніями, расширяетъ предѣлы нашего собственнаго бытія; ея творческою



„силой мы живемъ съ людьми всѣхъ временъ, видимъ и слышимъ ихъ, любимъ и ненавидимъ...“

„Нужно быть Русскимъ: надобно только мыслить, чтобы съ любопытствомъ и удивленіемъ читать преданія народа.“

„Случай, картины, характеры нашей исторіи въ высшей степени интересны и любопытны...“

„Правители, законодатели дѣйствуютъ по указаніямъ исторіи и смотрятъ на ея листы какъ мореплаватели на чертежи морей... Но и простой гражданинъ долженъ читать и знать исторію...“ Такъ говорилъ еще въ 1815 году своимъ друзьямъ нашъ безсмертный исторіографъ Н. М. Карамзинъ.

Взглянемъ теперь на истекшее съ тѣхъ поръ шестидесятилѣтіе. Въ нашей книжной исторической литературѣ и въ продажѣ существуютъ до сихъ поръ два рода рѣзко между собою противоположныхъ изданій: или учебники, или капитальныя историческія сочиненія и изслѣдованія. Первые изъ нихъ распадаются: на учебники въ строгомъ смыслѣ этого слова и на изданія для дѣтскаго возраста и для народа; вторыя для ученыхъ и спеціалистовъ.

Но есть еще другая масса читателей, къ которой и принадлежитъ почти вся интеллектуальная Россія, составляющая средину между дѣтскимъ возрастомъ, простымъ селяниномъ и ученымъ спеціалистомъ; но для этой массы не было до сихъ поръ ни одного изданія посвященнаго русской исторіи. Прекрасное по мысли изданіе **Исторія Россіи** проф. *Бестужева-Рюмина*, къ сожалѣнію, вполнѣ не осуществилось; почтенные труды *г. Иловайскаго* покуда выразились только „въ кіевскомъ періодѣ“; капитальное произведеніе нашего историка, *г. Соловьева*, недоступно для массы по своему объему и дороговизнѣ (27 томовъ 54 р.). Затѣмъ упомянувъ о трудахъ *Костомарова*, *Забѣлина* и немногихъ другихъ, указать болѣе не на что.

Исторія, какъ общій учитель, ведущій къ правдѣ и истинѣ, уясняющій событія прошлаго и настоящаго, есть достояніе *всенародное и всесловное*. При томъ общеобразовательномъ значеніи которое она имѣетъ необходимо должно быть изданіе отечественной исторіи, изложенное *правдиво, ясно*, живымъ литературнымъ языкомъ, снабженное рисунками, какъ дополненіемъ къ тексту, и доступное по цѣнѣ.

Въ такомъ видѣ изданіе русской исторіи, по нашему мнѣнію, является потребностью и даже необходимостью для каждаго сколько-нибудь образованнаго человѣка, для каждой семьи и школы, служа дополненіемъ того что пройдено въ учебныхъ заведеніяхъ, для дальнѣйшаго самообразованія, а также и настоятельною справочною книгой при чтеніи историческихъ сочиненій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и украшеніемъ домашней бібліотеки.

*Удовлетворить этой потребности есть цѣль предпринятаго нами изданія.* Желаніе наше состоитъ въ томъ, чтобы доставить русской публикѣ **Роскошное Иллюстрированное, недорогое**, но въ то же время относительно весьма полное изданіе, „**Исторіи Россіи**“.

Мы давно делѣяли себя мыслью приступить къ изданію отечественной исторіи, предназначенной для массы читающей публики и постепенно готовились къ такому предпріятію, но выполняемъ ее только теперь, благодаря почтенному труду профессора Рамбо.

Еще къ большей рѣшимости воспользоваться трудомъ почтеннаго профессора Рамбо для нашего изданія побудило то обстоятельство что лестные отзывы о его историческихъ трудахъ появились въ самыхъ разнообразныхъ и діаметрально противоположныхъ по своему направленію русскихъ періодическихъ изданіяхъ; такъ, напримѣръ, въ одномъ изъ октябрьскихъ номеровъ *Московскія Вѣдомости* весьма сочувственно отнеслись къ „Исторіи Россіи“ соч. Рамбо, и въ своей бібліографической замѣткѣ привѣтствуютъ появленіе

этой книги. *Вѣстникъ Европы* изслѣдованія г. Рамбо относитъ къ разряду самыхъ почтенныхъ иностранныхъ трудовъ по русской исторической литературѣ. Мы же, съ своей стороны, замѣтимъ что она написана вся исключительно по однимъ только русскимъ источникамъ, доведена до 1877 года и впервые знакомитъ обстоятельно европейскую публику съ исторіей Россіи. *Вѣстникъ Европы* утверждаетъ что проф. Рамбо былъ въ Россіи, хорошо знакомъ съ русскимъ языкомъ, трудами и изслѣдованіями нашихъ ученыхъ, историковъ и археологовъ. Достоинства признанныя за книгой проф. Рамбо какъ Французскою Академіей такъ и нашею прессой, вполне убѣждаютъ насъ въ полезности предпринятаго нами изданія.

Въ художественномъ и техническомъ отношеніяхъ приняты нами всѣ мѣры къ тому чтобы прилагаемые рисунки соотвѣтствовали тексту и служили къ нему какъ бы нагляднымъ дополненіемъ. Для этой цѣли приглашены лица для выполненія всѣхъ художественно-техническихъ работъ, хорошо знакомыя какъ съ исторіей и археологіей вообще, такъ и съ историческою живописью въ частности. Такимъ образомъ изданіе наше нисколько не будетъ уступать изданіямъ подобнаго рода исполняющимся за границей въ лучшихъ хромо-типо-литографскихъ заведеніяхъ.

Мы увѣрены что наше предпріятіе будетъ встрѣчено сочувственно русскимъ обществомъ.

Съ требованіемъ просимъ обращаться исключительно въ контору редакціи изданія „Живописная Исторія Россіи“ при народной книжной торговлѣ Федора Васильевича Морозова, на Никольской ул., въ д. графа Орлова-Давыдова, въ Москвѣ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

## ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„Н О В О С Т И“

на 1879 годъ.

(3-й годъ изданія подъ новою редакціею).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

## Условія подписки:

На 1 годъ 11 мѣс. 10 мѣс. 9 мѣс. 8 мѣс. 7 мѣс. 6 мѣс. 5 мѣс. 4 мѣс. 3 мѣс. 2 мѣс. 1 мѣс.

Руб. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

Съ дост. въ

С.-Петербургъ: 8 7 50 7 — 6 50 6 — 5 50 5 4 50 3 80 3 2 1

Съ пересылкою: 9 8 25 7 50 7 — 6 50 5 75 5 4 50 4 — 3 2 1

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газету „НОВОСТИ“.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово сказанное Преосвящ. Θεогностомъ.—Прибытіе пр. Θεогноста въ гор. Владимиръ.—Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства.—Одна изъ излишнихъ потребностей.—Письма пр. Паревенія къ м. Серафиму.—Иноепархіальныя распоряженія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ В. Орловъ.

Дозволено цензурою. Января 8-го дня 1878 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Θεодоръ Павлинскій.